ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ

ГОД ИЗДАНИЯ 7

№ 37

20 сентября 1923 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

А. Иодковский.—Порядок надзора в процессе.

Е. Домбровский. — Судебное решение по ст. 176 Гр. Проц. Кодекса.

С. Раевич. — Некоторые вопросы, связанные с последствиями дарения по Гражданскому Кодексу.

Ю. Зорохович. — По поводу ст. 130 Угол. Кодекса.

С. Аскарханов.—Обзор сов. законодательства за время с 8 по 15 сент. 1923 года.

А. Розенбаум и А. Елоховский—По ревизии.

Из деятельности Наркомюста.—Проект Кодекса законов о браке, семье и опеке.

Хроника.

На местах

За рубежом.

Библиография.

Официальная часть

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

На 1 месяц (Октябрь) . . . . . — р. 95 к.
На 2 месяца (Октябрь—Ноябрь) . . . . . 1 „ 85 „
На 3 месяца (Октябрь—Декабрь) . . . . . 2 р. 70 к.

Судебным работникам, состоящим на госнабжении и на местном снабжении, скидка 20 %

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 30 КОП. ЗОЛ. ПО КУРСУ БАНКНОТ М. Т. Б.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:
МОСКВА, КУЗНЕЦКИЙ МОСТ, Д. 7. ТЕЛ. 1-05-69

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО Н. К. Ю.

МОСКВА, Кузнецкий Мост, № 7, телефон 1-05-62.

ОТДЕЛЕНИЕ МАГАЗИНА: Петроград, просп. Володарского (б. Литейный), № 44.

ПРОДАЮТСЯ И ВЫСЫЛАЮТСЯ В ПРОВИНЦИЮ.

Цены в золоте по курсу банкнот М. Т. Б.

Проф. Познышев. «Очерк основных начал науки уголовн. права» (Особенная часть) . . . 2 р. 25 к.
Вроблевский. «Постатейный комментарий к Угол.-Процесс. Кодексу» с пред. Н. В. Крыленко 3 р. — к.
Д-р. Лейбович. «Практическое руководство по судебной медицине», 2-ое издание . . . . . 1 » 35 к.
Проф. А. Г. Гойхбарг. «Хозяйственное право РСФСР. Том I. Гражданский Кодекс» . . . 1 » — »
Турубинер. Государственный строй РСФСР». Конспект лекций . . . . . — » 40 »
К. М. Варшавский. «Трудовой договор по Кодексу законов о труде СССР», под ред. пр. Вальтера и Пергамента. (Из серии книг «Новое право.) . . . . . 1 » — »
П. Красиков. «На церковном фронте». Сборник стат. 2 » 20 »
Проф. Гидуляков. «Церковь и государство». Комментированный сборник декретов и распоряжений Правит. по церк. вопросу . . — » 80 »
О. Барсегянц. «Устав о государственном гербовом сборе». 2-ое издание, дополненное и просмотренное Издательским Отделом НКЮ . 1 » 50 »
Рындзюнский и Савинская. «Детское право РСФСР» — » 60 »
Проф. Познышев. «Очерк основных начал науки угол. права». Общая часть . . . . . 2 » 25 »
Проф. Люблинский. «Техника, толкование и казуистика Уголовного Кодекса» . . . . . 1 » 25 »
Соколов. «Женское право РСФСР» . . . . . — » 25 »
Эстрин. «Уголовное право РСФСР» . . . . . — » 50 »
Вавин. «Научно-практический комментарий к Положению о векселях» . . . . . 1 » — »
Уголовный Кодекс в принятой 2-ой Сессией ВЦИК X созыва редакции . . . . . — » 60 »
Уголовно-Процессуальный Кодекс . . . . . — » 50 »
Гражданский Кодекс (дешевое издание) . . . . . — » 30 »
Алфавитный указатель к Гражданскому Кодексу. — » 35 »
Гражданский Процессуальный Кодекс с объяснительной запиской, стенограммой заседания 2-й сессии ВЦИК X созыва и алфавитно-предметным указателем . . . . . — » 60 »
Гражданский Процессуальный Кодекс (№ 46—47 «Собр. Узак.» за 1923 г.) . . . . . — » 25 »
Земельный Кодекс с алфавитом . . . . . Распродан.
Лесной Кодекс РСФСР . . . . . — » 12 »
Кодекс законов о труде . . . . . — » 15 »
То же, с алфавитом . . . . . — » 40 »
Положение о судоустройстве со стенограммой 4-ой сессии ВЦИК IX созыва и 2-й сессии ВЦИК X созыва и алфавитно-предметным указателем . . . . . — » 35 »
Решения Высшей Арбитражной Комиссии . . . . — » 65 »
Распоряжения НКЮ об организации губсудов . . — » 30 »
«Пять лет Верховного Суда». Иллюстрированное юбилейное издание . . . . . — » 60 »

Цены в золоте по курсу банкнот М. Т. Б.

Новый устав железных дорог . . . . . 1 р. 50 к.
Государственный промысловый налог . . . . . — » 13 »
Подоходно-Поимущественный налог . . . . . — » 35 »
Юридический календарь за 1923 г. . . . . . 1 » 50 »
и 1 » 60 »
Законы о воинской повинности и льготах семьям призванных . . . . . — » 15 »
Тексты всех амнистий и инструкции к ним . . . . — » 15 »
Предметн. указатель-справочник, сост. Васильченко. Вып. 1 за период НЭП по 1 июля 1922 г. . . . . — » 35 »
То же, вып. II, часть 1. Июль—август 1922 г. . . . — » 25 »
То же, вып. II, сентябрь—октябрь 1922 г. . . . . — » 70 »
Комплект «Собран. Узаконений» за 1919 г. . . . 1 » 50 »
» » » за 1920 г. . . . 1 » 50 »
» » » за 1921 г. . . . 1 » 75 »
» » » за 1922 г. . . . 6 » 90 »
Алфавит.-предметн. указатель к «С. У.» за 1922 г. — » 90 »
«Спутник Советского Юриста» № 2 и 3 за ноябрь—декабрь 1922 г. (Алфавитно-предметный справочник с важнейшими ведомственными актами) . . . . . по 75 »
То же, №№ 4 и 5 за январь февраль 1923 г. . . . . — » 80 »
То же, за март, апрель, май и июнь 1923 г. . . . . 1 р. — »
«Советское право» № 1—1922 г. . . . . — » 35 »
» » № 3—1922 г. . . . . 1 » 80 »
» » № 1—1923 г. . . . . 1 » 20 »
«Революция и церковь» — № 1—3 за 1922 г. . . — » 20 »
» » — № 1—3 за 1923 г. . — » 90 »
И др. издания юридического и справочного характера.

ИЗДАНИЯ В. Ц. И. К.

Стенографич. отчет и постановления 2-й сессии ВЦИК-а X Созыва . . . . . 3 р. — »
Стенографич. отчет I-го Съезда Советов СССР и I-й сессии ЦИК СССР с приложениями . . . — » 60 »
Постановления I-го съезда Советов СССР . . . . . — » 10 »
Стенографич. отчет и постан. 2-й сессии ЦИК СССР с текстом Конституции СССР . . . . . — » 50 »
Постановления и распоряжения ВЦИК X созыва и его Президиума. Сборник 1, январь 1923 г. — » 30 »
То же, сборник 2, февраль 1923 г. . . . . — » 30 »
То же, сборник 3—4, март—апрель 1923 г. . . . . — » 50 »
То же, сборник 5, май 1923 г. . . . . — » 40 »
То же, сборник 6, июнь 1923 г. . . . . .
Стенограф. отчет X съезда Советов с приложен. 2 р. — »
Постановления X Всероссийского Съезда Советов — » 15 »
Стенографич. отчет IX Всероссийского Съезда Советов . . . . . 1 » 50 »
Стенографич. отчет I и II сессий ВЦИК IX созыва — » 20 »
Стенографич. отчет III сессии ВЦИК IX созыва . — » 90 »
Стенографич. отчет IУ сессии ВЦИК » » . 1 » 10
Постановления III сессии ВЦИК » » — » 20
Положение о векселях 1922 г. . . . . . — » 3 »

И др. издания юридического и справочного характера.

ИЗДАНИЯ «НОВОЙ ДЕРЕВНИ» НКЗ.

Рудкн. «Основные начала Земельного Кодекса СССР» . . . . . — р. 15 к.
Гуров и Литовский. «Лесной Кодекс в вопросах и ответах. . . . . — 70 »

НОВОЕ ЗАКОНОДАТ. В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Сборник декретов, инструкций и постановлений с 15 марта 1921 г. по 1 января 1923 г. . . . . 3 р. — »
Тумский. «Земельные права населения и их защита» — » 40 »
Гуров. «Земельный Кодекс в вопросах и ответах» с алфавитно-предметн. указателем . . . . — » 35 »
Гуров. «Декрет об едином сельскохозяйственном анлоге в вопросах и ответах с текстом закона — » 30 »
Иваницкий. «Земельный Кодекс РСФСР с объяснительным комментарием . . . . . — » 90 »
Лесной Кодекс с инструкциями Наркомзема . . . — » 50 »

ИЗДАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

П. Стучка. «Революционная роль права и государства. Общее учение о праве» 2-е изд. дополненное . . . . . — » 75 »
В. Адоратский. «О государстве» . . . . . — » 50 »
Сапронов. «Очередные вопросы советского строительства» . . . . . — » 40 »

Продолжение см. на 3 стр. обложки.

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

Советской Юстиции

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА:
Москва, Кузнецкий мост, д. 7. Телеф. 1-05-62.

ЦЕНА НОМЕРА в Москве и провинции 30 к. зол.

№ 37 | 20 сентября 1923 г. | № 37

Порядок надзора в процессе.

Новая редакция ст. ст. 427—429 УПК, принятая II сессией ВЦИК, значительно упростив правила производства в порядке надзора в губернском суде, удержала один существенный недочет старой редакции статей. Это — неопределенность поводов, дающих основание для начала производства, и создающаяся, главным образом, в силу этого угроза загрузки кассационных инстанций надзорными делами, которая, повидимому, стала серьезно ощутимой на практике, так как и в прессе (см. статьи т. Карклина — № 29 и т. Нехамкина — № 35 «Еженедельника»), и в запросах с мест ей уделяется в последнее время особое внимание. Без устранения этого недочета, без расшифровки понятия ст. 428 «существенные нарушения», нам кажется, не помогут никакие средства, в том числе и рекомендуемые т. Нехамкиным.

Находя совершенно возможным решение этой задачи без помощи законодателя, путем издания обычного циркуляра, мы попытаемся наметить основные положения последнего.

Производство в порядке надзора есть по существу своему производство кассационное. Поэтому, казалось бы, существенными нарушениями должны почитаться все те, при наличии коих приговор может быть кассирован, т.-е., иными словами, нарушения, перечисленные в ст. 413 (и разъясняющих ее 414—417) УПК. Но при неограниченном сроке возбуждения производства в порядке надзора, при значительной категории лиц, имеющих на это право, наконец, при слабости наших нарсудов такое широкое толкование неясного понятия действительно может повлечь за собой завал кассационных отделений губсудов надзорными делами.

Следовательно, должны быть выделены какие-то исключительные поводы, отвечающие характеру исключительности производства в порядке надзора, и, кроме того, должно быть определено, в каких стадиях процесса может иметь место это производство.

Начнем с дел народных судов и с той категории лиц, которой право истребования наиболее часто осуществляется. — с прокурорского надзора.

«Право истребования дел, находящихся в стадии следственного производства, принадлежит исключительно прокурорскому надзору» — говорит примечание к ст. 427. Должно ли понимать это примечание как лишний раз напоминающее прокурорскому надзору о его праве на истребование в порядке надзора? Отнюдь нет. Оно только лишний раз подчеркивает, что в этой стадии дело поднадзорно только прокуратуре. А поэтому порядок, определяемый ст. 427, вообще, не должен применяться к делу в стадии предварительного следствия, ибо прокурору незачем начинать сложный надзорный процесс, когда к его услугам для быстрого исправления любого дефекта следствия имеется ст. 219.

Это — первое положение.

С момента поступления в суд дело уходит из сферы непосредственного наблюдения прокурорского надзора, и, следовательно, истребование его (до начала слушания дела — ст. 427) уже вполне допустимо для своевременного предупреждения дефектов.

Наличие каких же нарушений должно быть признано необходимым для истребования дела в этот период? Конечно, таковыми не являются ни указанные в ст. 414 (недостатки в предварительном следствии), ибо они всегда могут быть исправлены на судебном следствии, ни в ст. 416 (нарушение или неправильное применение закона), ибо рассматриваемая стадия процесса не может иметь непосредственного отражения на наказании (условие, при котором перечисленные в ст. 416 нарушения имеют силу существенных), ни, наконец, само-собой разумеется, в ст. 417 (явная несправедливость приговора).

Остается ст. 415, а из перечисленных в ней нарушений неправильный состав суда (ст. 43), непрекращение дела при наличии условий, обязательно влекущих прекращение, и отказ в допуске защиты, где участие ее обязательно. К этому мы добавили бы принятие судом явно неподсудного дела (419). Это — второе положение.

Далее, после вынесения приговора, в период течения срока, допускающего обжалование, имеет ли

какой-либо смысл истребование дела? Конечно же, нет, ибо к услугам обоих сторон право обжалования, ведущее в то же кассационное отделение без лишних, возможных при порядке надзора осложнений. Итак, имеем третье положение.

Так как при принесении кассационной жалобы дело уходит в губсуд и с этого времени в смысле надзорном перестает быть делом нарсуда, то нам остается разобрать последний возможный случай применения порядка надзора к делам нарсудов: приговор по делу, не будучи обжалован, вступил в законную силу.

Согласно ст. 429 такие дела непременно восходят до Верховного Суда, требуют участия в процессе движения губпрокурора, а в некоторых случаях и пленума губсуда.

Поэтому для этих дел в целях, прежде всего, предупреждения загрузки ими Верхсуда должно изыскать более безболезненный путь. И таковым, как это показала практика Рязанской губпрокуратуры, может быть с успехом признано обращение к помощи ст. 345, т.-е. к восстановлению срока на обжалование. Но, конечно, такое обращение требует сугубой осторожности. В этих случаях к разбору оснований, перечисленных в ст. 413, конечно, надо подойти уже несколько иначе, чем это мы сделали выше. Надо, прежде всего, лишний раз подчеркнуть, что Процессуальный Кодекс не знает апелляции и что поэтому только формальные нарушения могут влечь за собой отмену приговора. Но так как, повторяем, порядок надзора — порядок исключительный, то применение его должно иметь место только к делам с нарушениями строго и неоспоримо формальными. Приняв это, мы исключим из поводов к возбуждению производства в разбираемых случаях и 1-й и 4-й пункты ст. 413, ибо нарушения, в них упоминаемые, в значительной степени затрагивают существо дела. Таким образом, останутся: 1) нарушения форм судопроизводства и, конечно, только из указанных в ст. 415, как, во всяком случае, влекущих отмену приговора, и 2) нарушение и неправильное применение закона с непременным учетом условия, содержащегося в ст. 416: «если допущенная судом ошибка повлекла за собой постановление иного наказания».

Это — четвертое положение, которое, конечно, не исключает возможности обращения и к ст. 429, если суд откажет в восстановлении срока.

Что касается дел губсуда, а также и дел нарсуда, с состоявшимися по ним определениями кассационного отделения, то и в отношении их к высказанным положениям не приходится добавлять многого.

Как и в делах нарсуда, в стадии предварительного следствия порядок надзора не должен применяться, ибо у сторон имеются полные гарантии восстановить нарушенные права в судебном заседании.

Далее, в период с момента поступления дела в суд до начала слушания его при наличии любых, даже и указанных в нашем втором положении нарушений должна всемерно использоваться в первую очередь ст. 405 — принесение частных жалоб и протестов. И только в случае повторения кассационным отделением обжалуемого нарушения судебного отделения может быть допущен порядок надзора, но также исключительно тогда, когда нарушение существенно в нашем понимании, т.-е. подходит под изложенное во втором положении.

Наконец, для дела с вошедшими в законную силу приговорами порядок надзора может быть применен только при наличии строго формальных нарушений, т.-е. указанных в нашем четвертом положении.

Некоторые особенности представляют собой дела трибуналов и именно в тех случаях, когда к ним применяется действие примечания 1 к ст. 427, т.-е. порядок надзора осуществляется губпрокурором. Здесь в связи со слабой зависимостью трибунальских следователей от губернской прокуратуры может возникнуть необходимость применения порядка надзора даже в стадии предварительного следствия, ибо в порядке ст. 219 ошибка уже исправлена быть не может. Однако, и в этих случаях поводы к истребованию должны быть до максимума ограничены и, именно, случаями нарушения ст. 122 (отказ в отводе следователя), нарушения ст. 116 при содержании подследственного под стражей и непрекращения дела, подлежащего прекращению на основании ст. 4.

Заканчивая свою попытку установления более или менее определенных рамок для неограниченной в настоящее время сферы применения порядка надзора, мы полагаем, что вопрос этот в той или иной форме необходимо разрешить как можно скорее, не ожидая следующей сессии ВЦИК, которая только и может сделать реальной меру, предложенную т. Нехамкиным (№ 35). Впрочем, эта мера и не представляется нам сколько-нибудь радикальной, ибо, не сокращая числа производства в порядке надзора, она ведет лишь к разгрузке кассколлегии Верхсуда от дел такого порядка за счет пленумов губернских судов.

А. Иодковский.

Судебное решение по ст. 176 Гражданского Процессуального Кодекса.

Гражданский Процессуальный Кодекс РСФСР вводит принцип чистой кассации при обжаловании решений суда 1-й инстанции в отличие от кассационно-ревизионного порядка рассмотрения обжалуемых решений, каковому придерживалась практика нашей кассационной инстанции на протяжении действия Положения о народном суде.

В этом убеждает смысл ст. 186 Кодекса о вступлении решения в силу и исполнении его с момента постановления решения (исключение допускается лишь, когда ответчиками являются госучреждения и предприятия, и в некоторых других случаях), это явствует из текста ст. 237, содержащей весьма ограниченный перечень строго кассационных оснований к отмене решения и не включающей в число кассационных поводов широко применявшихся в практике совнарсудов и губсудов оснований к отмене обжалуемых решений: необследованности дела и явной несправедливости решения; это явствует из содержания ст. 98, не допускающей впредь так-наз.

заочных решений, и, наконец, на это указывают исключительные случаи пересмотра судебных решений, изложенные в главе XXIX Гр. Пр. Код. Решение суда первой инстанции по Гражд. Проц. Кодексу окончательно и пересмотру по существу не подлежит.

При таком порядке рассмотрения кассационной инстанцией обжалуемых решений весьма существенным является содержание судебного решения с точки зрения предъявляемых к нему законом требований, так как от этого содержания в значительной степени зависит судьба обжалуемого решения при его рассмотрении в кассационной инстанции.

Решение, как результат и конечная цель всех процессуальных действий по пути раскрытия материальной и формальной истины при рассмотрении судом спора о праве гражданском, естественно, должно содержать в себе все элементы, освещающие в достаточной степени предмет спора, заявленные исковые требования и возражения, представленные сторонами доказательства, основания разрешения спора судом согласно действующим законам и сущность вывода суда в результате процесса.

Соответственно с изложенным ст. 176 Гражд. Проц. Кодекса указывает, что «постановленное решение должно содержать в себе: а) время постановления, б) состав суда и наименование тяжущихся, в) указание предмета спора, г) основания решения и законы, которыми суд руководствовался, д) содержание вынесенного по делу решения и порядок его исполнения, е) порядок обжалования, ж) распределение судебных издержек (курсив наш—Е. Д.)

Кроме технических моментов, как время постановления решения, состав суда, наименование тяжущихся, указание порядка обжалования и т. д., каковые должны быть указаны в решении и неуказание коих влечет за собою отмену решения за нарушением ст. 176 Гражд. Проц. Кодекса, наиболее существенными для правильного применения на практике ст. 176 являются пункты в, г и д, т.-е. указание предмета спора, оснований решения и законов, которыми суд руководствовался, содержание вынесенного по делу решения и порядок его исполнения.

Прежде всего, возникает вопрос, достаточно ли для надлежащего применения ст. 176 краткого обозначения предмета спора, или же необходимо в решении указать вкратце обстоятельства возникновения спора о праве, вынудившие истца обратиться к судебной защите, обозначить предмет искового требования с указанием представленных в удостоверение спорного права доказательств, указать заявленные суду возражения ответчика и доказательства последних. Следует полагать, что по характеру нашего процесса согласно Гражданскому Проц. Кодексу статья 176 в пункте 6 имеет в виду второе положение, т.-е. требует краткого изложения так-наз. «обстоятельств дела». В этом убеждает содержание пункта б ст. 237 Гр. Пр. Код., ибо, поскольку кассационная инстанция не может проверять существа правоотношений спорящих сторон, установленные судом обстоятельства дела должны быть изложены в судебном решении.

Пункт г ст. 176 требует изложения в решении оценки судом представленных сторонами доказательств спорного права и указания закона, регулирующего рассматриваемое судом правоотношение, иначе этот пункт требует изложения того логического процесса, при помощи которого суд методом непосредственного силлогизма из большой предпосылки—нормы закона, коим суд руководствуется при разрешении спора, и малой предпосылки — установленных судебным расследованием обстоятельств дела—выносит то или иное по делу решение.

Само-собою разумеется, что коль скоро источником судебного решения по силе ст. 3 Гр. Пр. Код. может быть декрет Рабоче-Крестьянского Правительства или постановление местной власти и за недостатком лишь узаконений и распоряжений для решения какого-либо дела суд, на основании ст. 4 Гр. Проц. Код., решает дело, «руководствуясь общими началами советского законодательства и общей политикой Рабоче-Крестьянского Правительства», то в содержании провозглашаемого решения суд должен указывать закон, регулирующий спорное правоотношение, в частности, в подлежащих случаях руководствоваться ст. 4 Гр. Пр. Кодекса. Категоричность требования ст. 176 («решение должно содержать») должна влечь за собою отмену решения в случае несоответствия его содержания пред'явленным к нему законом формальным требованиям.

Однако, на основании богатой кассационной практики Московского губсуда следует полагать, что одного лишь формального нарушения пункта г ст. 176 Гр. Пр. Код. в смысле неуказания закона, коим суд руководствовался при вынесении решения, недостаточно для отмены решения, если постановленное решение будет по существу правильно. По крайней мере, такое положение будет, несомненно, подсказываться практикой нар. судов в начале применения последними норм Гр. Пр. Кодекса.

Все же следует отметить, что с точки зрения оснований к отмене решения, изложенных в ст. 237 Гр. Пр. Код., необходимо самое строгое отношение суда первой инстанции к наиболее точному применению ст. 176 Гр. Пр. Кодекса.

Содержание вынесенного по делу решения и порядок его исполнения, указанные в пункте д рассматриваемой статьи Проц. Кодекса, предусматривают точное определение судом удостоверенных в результате процесса прав спорящих сторон и порядок исполнения решения.

Здесь, прежде всего, требуется самое точное определение установленного судом права стороны, таким образом, чтобы органы, приводящие в исполнение решение суда не встречали никаких затруднений, чтобы в решении не было никаких недоговоренностей и неясностей в смысле недостаточного указания присужденного имущества, размера денежной суммы, того или иного действия, к коему присужден ответчик, и, во-вторых, требуется указание порядка исполнения решения в смысле выполнения указаний ст. ст. 182, 183, 186 и 187 Гр. Пр. Кодекса.

Е. Домбровский.

Некоторые вопросы, связанные с последствиями дарения по Гражданскому Кодексу.

*(Окончание *).*

III.

Допустимы ли дарения на случай смерти, то-есть такие, выполнение которых отсрочивается до момента смерти дарителя. И этот вопрос тоже ставился в упоминавшейся не раз статье Черепахина, и там он разрешен в положительном смысле. На этот раз будет полезно вникнуть в его аргументацию детальнее; не потому, впрочем, что она представляет некоторую положительную ценность (как это можно отчасти сказать по поводу вопроса, разобранного в первой главе); она интересна, напротив, потому, что является образчиком того, как не следует толковать советские кодексы и как, тем не менее, не могут не толковать их многие даже добросовестные буржуазные юристы: проникнуть в предпосылки советского права им не легче, чем евангельскому верблюду пройти сквозь отверстие в головке иголки.

Черепахин находит, что дарения на случай смерти отличаются от обыкновенных только «тем, что действие договора отодвигается», а «в остальном с теоретико-конструктивной стороны они являются такими же дарениями, как и дарения прижизненные». Впрочем, автор тут же добавляет, что дарения такого рода в силу этой их особенности «относятся к сделкам о наследовании». Тем не менее, он считает такое последствие того, что сделка «только» отодвинута в своем действии, за нечто, по сравнению с «теоретико-конструктивной стороной», неважное и потому ищет в Гражданском Кодексе ответ на вопрос о допустимости дарений на случай смерти не в разделе о наследовании, а в ст. 138. Так как единственная посвященная дарению статья не содержит других ограничений для дарственных актов, кроме определения предельной суммы и предписания известной формы, то отсюда у него готов вывод: не запрещены—стало-быть, дозволены. Чувствуя, повидимому, недостаточность оснований для столь смелого вывода, автор в примечании ссылается на то, что и наследственное право «не содержит такого постановления, которое устранило бы возможность других видов (или суррогатов) наследственного преемства». Наконец, еще один последний аргумент: «объяснить умолчание Кодекса о дарениях на случай смерти недосмотром его авторов, конечно, не приходится, принимая во внимание важность вопроса».

Разберемся во всех аргументах в том порядке очередности, который для них установил сам автор.

То обстоятельство, что дарения на случай смерти назначены служить суррогатом завещаний, и должно определять отношение к ним советского законодателя. Для защиты интересов рабоче-крестьянского государства он препятствует фактическому удовлетворению тех или иных частных интересов определенного рода, независимо от той формы, в которую облекают служащую для них средством сделку; он не ограничивается лишь тем, что сражается с воздушными мельницами теоретико-конструктивной стороны «вопроса», на что обрекает его Черепахин. Несомненно, поэтому, что ответ на вопрос о допустимости дарений на случай смерти должен определяться в зависимости от руководящих начал и стремлений закона в области наследственного права. А для того, кто знает историю нашего наследственного права (нашего—значит, советского и только советского, ибо в наследственном праве связь с корнями старого порвана основательнее, чем где бы то ни было) и не только знает, но и желает понимать ее, для того должно быть совершенно ясно совсем иное по сравнению с выводами Черепахина.

Ст. 416—435 Гр. Кодекса выражают в положительной форме максимальные уступки законодателя НЭП'у, и отсутствие постановления, запрещающего другие виды преемства, не может быть истолковано в смысле допустимости их. Нигде ст. 5 постановления ВЦИК от 3/X 1922 г. о недопустимости распространительного толкования допущенных Кодексом начал гражданского права не находит столь бесспорного применения, как здесь. Из того, что допущено завещание в пользу сравнительно узкого круга лиц, никак не следует, что допускается и суррогат его, и притом без ограничения его упомянутым кругом (такой вывод — и по-своему последовательно — делает Черепахин и на самом деле).

Ровно ничего не доказывает также и сопоставление декрета 18 г. со статьей 138: в ст. 138 нет многих деталей, имевшихся в декрете, но это не свидетельствует еще об их отмене. Отсутствие положительного упоминания о дарениях на случай смерти, разрешающего или запрещающего их, умолчание об этом действительно важном вопросе объясняется просто тем, что в наследственном праве РСФСР следует исходить не из положения «невоспрещенное дозволено», а из «недозволенное положительно запрещено». Авторам Кодекса незачем было воспрещать сделок, о которых идет речь, так как недопустимость их сама-собой разумеется. И очень жаль будет, если противный нашему вывод Черепахина смутит нескольких из числа прочитавших статью его нарсудей, и они станут допускать посредством дарения на случай смерти те же практические результаты, что и по завещанию, с тем еще преимуществом вдобавок, что здесь «нет ограничения круга лиц, в пользу которых может быть совершен дарственный акт». Очень будет жаль. Будем надеяться, что здравый пролетарский смысл побудит наших нарсудей поменьше считаться с „теоретико-конструктивной стороной" и побольше практическими результатами.

IV.

Допустимо ли, не нарушая ст. 138, раздаривать десятки тысяч рублей посредством ряда дарений, следующих друг за другом. Это другая лазейка, наряду с дарением на случай смерти, которую может дать использование института дарения для обхода правил о наследовании.

В отношении случаев, где налицо признаки умысла обойти закон, такая попытка разбивается

*) Начало см. в № 36 „Еженед. Сов. Юстиции".

о преграду, предусмотрительно поставленную ст. 30 Гражд. Кодекса. Это ясно и для гр. Черепахина. Но если умысел обойти закон не может быть установлен, если акты дарения совершены хотя и в пользу одного лица, но «на более или менее значительном временном расстоянии», такие дарения будут вполне действительны, полагает он.

Далеко не всегда так. Вовсе не один субъективный момент — намерения сторон—должен быть принят во внимание, и отсутствие умысла обойти закон, еще не делает действительными сделок, объективным результатом которых является все же именно обход закона. Думаю, что здесь на помощь придут 1 и та же 30 ст. Кодекса.

Права не защищаются законом, когда пользование ими противно их социально-хозяйственному назначению. Это значит применительно к нашему конкретному вопросу, что запрет дарений на сумму более десяти тысяч золотых рублей не означает еще распространения покровительства закона на всякое дарение в меньшей сумме каждое, сколько бы таких дарений, из каких бы мотивов и в чью бы пользу они ни совершались. И для признания их недействительными, вследствие выражаемого дарственными актами противного социально-хозяйственному назначению имущества пользования последним, нет, конечно, нужды в наличии устремленного на обход закона умысла. Тов. Гойхбарг пишет в своей книге по поводу 1 ст. Кодекса: «Суд и всякий применяющий право, изложенное в Гражданском Кодексе, должен устремить свое внимание не только и не столько на слова, изложенные в законе, и на подведение тех или иных правоотношений под соответственные статьи Кодекса, сколько проверить, нет ли объективного злоупотребления правом, не противоречит ли осуществление того или иного права его социально-хозяйственному назначению.

Судья и всякий применяющий право не связан у нас, таким образом, словом закона; он обязан пресекать всякое злоупотребление правом, идущее в разрез с объективной целью закона». У нашего судьи достаточно полномочий для применения объективных целей закона, для борьбы с объективными злоупотреблениями, хотя бы и там, где субъективно нет злого умысла и отсутствует прямое намерение обойти запрет закона. Чуть ли не в большинстве случаев дарение могло бы быть обессилено на основании ст. 1, но выясненная ранее практическая целесообразность говорит против признания ничтожными дарственных актов на мелкие суммы. Иначе обстоит дело в случаях, рассматриваемых в данный момент.

Ст. 30 тоже найдет здесь применение. Она, ведь, говорит о недействительности сделок, не только направленных в обход закона, но и к явному ущербу для государства. А разве не явным ущербом угрожает государству многократное совершение дарений лицом, после которого, не будь этих дарений, государство должно было бы унаследовать крупное имущество.

Итак, закон дает вполне достаточно оснований для признания недействительным ряда дарений, совершенных последовательно одним лицом другому на сумму в общей сложности свыше десяти тысяч. Даже и к тому случаю, когда раздаривается крупное имущество по частям различным лицам, применимы почти все вышеизложенные соображения. Вопрос целесообразности, насколько в каждом отдельном конкретном случае разумно для государства воспользоваться возможностью признать дарение недействительным и подаренное имущество подлежащим переходу в собственность государства.

Этими наиболее, как нам кажется, с точки зрения публичных интересов существенными вопросами из числа связанных с последствиями дарения мы пока ограничимся.

С. Раевич.

По поводу ст. 130 Уголовного Кодекса*).

Гр. Сегаль, полемизируя с гр. Левантином на страницах «Пролетарского суда» (№ 2, 3) «Об истинной природе 130 ст. Уг. Код.», трактует 130 ст. Уг. Код., как «один из форпостов борьбы государственного капитализма против буржуазной стихии», как статью «незнакомую буржуазному законодательству, чуждую буржуазному правосознанию».

Такая трактовка 130 ст. Уг. Код. является недоразумением.

Буржуазные кодексы содержат постановления, карающие неисправного контрагента казны уголовной карой. Так, французский уголовный кодекс содержит 430 ст., которая гласит: «Всякие лица, обязанные, как члены компании или же лично, поставками, предприятиями или администрацией за счет сухопутных или морских армий, которые, не будучи вынуждены к тому непреодолимою силою, не исполнят той услуги, которою они обязались, будут наказаны смирительным домом и денежным штрафом, который не может превышать четвертую часть вреда и убытков, ни быть менее 500 франков, независимо от применения более тяжких наказаний в случае стачки с неприятелем».

Статьи 431, 432 и 433 французского уложения предусматривают карательную санкцию для агентов неисправного поставщика, по вине которых произошла неисправность поставки, а также случаи неисполнения поставки по нерадению или неисполнения поставки не к сроку.

Сходные постановления мы находим в венгерском уголовном уложении. Ст. 457 венгерского уложения содержит нижеследующее постановление, карающее неисправных поставщиков: «Кто в военное время или после того, как армия или часть оной приведена в боевое положение, не выполнит заключенного с правительственным учреждением договора о поставках для вооруженной силы или выполнит несогласно с условиями договора, тот наказывается тюрьмой до двух лет и денежным штрафом до двух тысяч гульденов.

Тому же наказанию подвергаются суб-поставщики (рядчики), принявшие на себя по договору, зная

*) Не соглашаясь с выводами автора относительно сужения применения ст. 130 Уг. Код., редакция помещает, однако, настоящую статью в порядке дискуссионном.

Редакция.

цель поставки, сполна или частью исполнение принятых на себя поставщиком обязанностей, а равно и уполномоченные комиссионеры (посредники), буде непроизводство или ненадлежащее исполнение поставки составляют их неосторожную вину.

На основании постановления настоящего параграфа наказываются также и те из транспортных подрядчиков или состоящих в услужении транспортного учреждения лиц, благодаря умышленным или неосторожным действиям или упущениям коих не могло быть осуществлено совершенно или надлежащим образом транспортирование войск или военных припасов».

Германский уголовный кодекс содержит аналогичные постановления, заимствованные из прусского уложения 1851 г. Виновность неисправного поставщика предусматривается 329 ст. германского уложения, которая гласит: «Кто заключенные с правительственным учреждением договоры о поставке во время войны припасов для войны или флота или же договоры о поставке жизненных припасов для предотвращения или прекращения бедственного положения умышленно не исполнит в назначенный срок или условленным образом, тот наказывается тюрьмой на время не менее 6 месяцев; он может быть, сверх того, присужден к лишению почетных прав гражданства».

Из приведенных законов мы видим, что французское уложение карает неисправного поставщика армии и флота, не ставя в зависимость применение уголовной репрессии от состояния войны, наоборот, венгерский и германский законы ограничивают применение карательного закона к неисправным поставщикам временем войны или приведением армий на боевое положение, при чем германский закон распространяет свое действие также на мирное время в случае неисправности поставщика жизненных припасов для предотвращения или устранения народного бедствия.

Характерной процессуальной особенностью французского закона является частно-публичный порядок преследования неисправного поставщика. Уголовное преследование может быть начато только по жалобе правительственного учреждения, договор с которым нарушен (433 ст. фр. ул.) Наоборот, по германским и венгерским законам преследование может быть начато прокуратурой без жалобы заинтересованного ведомства.

Крайняя необходимость для государства в данной поставке и опасность от невыполнения договора являются тем отличительным признаком, которым характеризуется применение уголовной репрессии к выполнителю договора, при чем по русскому закону неисправный контрагент государственного учреждения отвечает за субъективную вину, по французскому, венгерскому и германскому законам неисправный контрагент отвечает в уголовном порядке за объективный результат — невыполнение договора, и только непреодолимая сила, как невозможность исполнения поставки, служит основанием к освобождению от наказания поставщика по иностранным законодательствам.

Хотя в тексте нашего закона в 130 ст. Уг. Код. нет ограничительных признаков «во время войны или при поставках жизненных припасов для предотвращения или прекращения бедственного положения», но, толкуя закон, исторически нужно притти к выводу, что созданный в условиях гражданской войны и блокады, при бестоварии на рынке и отдаленности рынка закон 130 ст. Уг. Код. сурово охранял государственное хозяйство от недобросовестного поставщика, при чем государство во все это время находилось в состоянии войны и крайней необходимости перебои в виде неисполнения договоров в эту пору были опасным бедствием, часто влекшим за собою частичную остановку транспорта и тяжелые потрясения экономической жизни. Юрист-историк может сказать без натяжки, что 130 ст. создана была для охраны государственного хозяйства во время состояния крайней необходимости.

Гр. Сегаль полагает, что по 130 ст. должно караться всякое невыполнение договоров с госорганами, за исключением «тех случаев, когда договор не выполнен благодаря непреодолимой силе». Такой вывод прямо противоречит тексту закона, обусловливающего применение репрессий условиями: «если доказан заведомо злонамеренный характер неисполнения договора или иные заведомо недобросовестные по отношению к государству действия». Без заведомо злонамеренного характера неисполнение договора, одно неисполнение по нерадению, преступной самонадеянности и т. д. не может влечь применение уголовной репрессии. Положение, выставленное гр. Сегаль, может быть принято только как lex ferenda, как следствие из будущей редакции 130 ст. Уг. Код., при чем анализ сходных постановлений в иностранных законодательствах дал бы основание такому законодательному изменению, если экономическая обстановка требует уголовной репрессии неисправному контрагенту казны. При этом, анализируя ст. закона с точки зрения ее целесообразности, необходимо остановиться на вопросах: 1) достигает ли практических результатов карательный закон в смысле охраны государства от посягательств, 2) каковы желательные изменения в законе. При таком анализе необходимо отрешиться от консервативного фетишизма в отношении к уголовному закону. Карательная санкция уголовного закона есть вопрос, прежде всего, революционной целесообразности. Революционному правосознанию чуждо фетишистское отношение к революционным законам, чужда консервативная кичливость данным законом. Вопрос о целесообразности карательной санкции нарушения гражданских правоотношений контрагентом государства может быть разрешен законодателем, только учитывая практический опыт действия закона в данной политической и экономической коньюнктуре. Необходимо выяснить, как отразился этот уголовный закон на практике, не гарантирует ли себя контрагент государства от риска применения ст. 130 Уг. Код. особо выгодными договорными отношениями, не переплачивают ли госорганы контрагенту государства, обеспечивающему себя наиболее выгодными условиями, почти устраняющими возможность для них подвергнуться санкции 130 ст. Уг. Код. Такой опросный материал дал бы картину экономического влияния применения 130 ст. Уг. Код. и разрешил бы для законодателя вопрос о расширении или сужении объема действия 130 ст. Уг. Код.

Резюмируя сказанное, мы полагаем, что отношение к 130 ст. Уг. Код., как специфически революционному правотворчеству и форпосту борьбы с буржуазией, а) противоречит истории буржуазных законода-

тельств, б) является неправильным методом для анализа, ибо статья закона не может рассматриваться с точки зрения контекста, а с точки зрения революционной целесообразности и экономических и политических следствий применения карательного закона. Чрезвычайно революционный по контексту закон может быть экономически реакционным и политически контр-революционным. Только учет экономических, психологических и политических последствий применения карательной санкции закона может дать ключ к разрешении вопроса о целесообразности карательного закона.

Не претендуя на непогрешимость наших выводов, при отсутствии учета экономических последствий применения закона 130 ст. Уг. Код. мы полагаем, что созданная в обстановке приказного взяточничества и расхищения народного достояния, при полной бесхозяйственности и безответственности приказного состава старого чиновничества и паразитических тенденциях случайного поставщика неопределенного социального состава — от «сокращенного» Акакия Акакиевича до наглого и дошлого Чичикова, желавших поживиться на счет государственных авансов и попытать счастье во вновь открытых золотых россыпях — главках, неохраняемых верным хозяйственным глазом,—130 ст. Уг. Код. была прекрасной революционной железной сдержкой этих паразитических и преступных элементов, — в настоящее время при постепенном оздоровлении государственного аппарата, при постепенно восстанавливающейся экономической жизни, страдающей менее от бестоварья, чем от перепроизводства, при постепенной выучке госорганов охранять в договорах государственные, а не частные интересы, при постепенном отборе социального состава контрагентов, уничтожающем постепенно случайные элементы Чичиковых, — тенденция законодателя должна быть направлена к сужению применения 130 ст. Уг. Код. по примеру иностранных кодексов, для того, чтобы госорганы не переплачивали в договорах за уголовный «риск» контрагента).

Вместе с тем нас интересует возникающий в практике при применении 130 ст. Уг. Код. вопрос о преюдиции гражданского суда.

Уголовно-Проц. Кодекс предусматривает преюдицию гражданского суда ст. 12 Уг.-Проц. Код. Но ни в законе, ни в практике нет указаний, какие вопросы, возникшие у уголовного суда должны быть рассматриваемы предварительно в гражданском суде. По практике судов можно безошибочно сказать, что как бы ни были сложны и запутаны гражданские правоотношения, нарушение которых влечет за собою уголовную кару, по практике уголовного суда — суд не ставит пред собою преюдициального вопроса, подлежащего разрешению гражданского суда. В частности, по отношению к 130 ст. Уг. Код. как бы запутаны и сложны ни были взаимоотношения госорганов казны с ее контрагентами, по общему правилу, не знающему до сего времени исключения, уголовный суд считает себя компетентным для разрешения всех вопросов гражданского права, возникающих по уголовному делу, при чем ответчик в роли обвиняемого, лишенный многих процессуальных прав, не может исчерпывающе доказать своего возражения против иска обвинения, а суд, разбираясь в чуждой области гражданских правоотношений, лишь ощупью добивается правды судебного приговора.

Мы полагаем, что такая практика противоречит закону, предусмотренному 12 ст. Уг.-Проц. Код. При этом нужно отметить, что преюдиция гражданского суда не должна быть для подсудимого средством избавиться от уголовного суда путем неограниченной проволочки времени.

Мера пресечения по уголовному обвинению (в случае необходимости ареста) — мера обеспечения гражданского иска путем ареста на имущество и описи, точно поставленные преюдициальные вопросы пред гражданским судом — должны гарантировать уголовный суд от паралича судебного преследования вследствие преюдиции.

Мы полагаем, что этим применением 12 ст. Уг.-Проц. Код. мы разгрузим уголовный суд от несвойственной ему работы. Перед кассационной инстанцией стоит задача наметить вехи преюдиции, наметить те исключительные случаи, когда преюдиция должна быть признана необходимой.

Ю. Зорохович.

Обзор советского законодательства

за время с 8 по 15 сентября 1923 года.

А. Узаконения и распоряжения Правительства СССР.

1. К числу наиболее важных законодательных актов, опубликованных за последние дни, надо отнести два взаимно дополняющие друг друга **постановления ЦИК и СНК СССР от 6 сентября, касающиеся реорганизации РКИ («Изв. ЦИК СССР» от 8 сентября, № 20.).**

В этих постановлениях указаны, с одной стороны, новые обязанности, ныне возлагаемые на РКИ, а с другой — подробно перечислены обязанности, лежавшие до сего времени на РКИ, от которых она в настоящее время целиком освобождается. Обязанности РКИ, согласно первому из этих постановлений, сводятся к работе по улучшению госаппарата на основе принципов научной организации труда так, чтобы этот аппарат был перестроен в направлении наибольшей простоты, дешевизны и доступности для трудящихся масс.

РКИ должна сосредоточить внимание на производстве обследований командно-узловых пунктов советского хозяйства и управленческого аппарата с тем, чтобы эти обследования выясняли практические результаты деятельности гос.- и хозорганов в целом и дали возможность наметить способы предотвращения всякого рода отрицательных явлений в этой области в дальнейшем.

Второе постановление перечисляет обязанности, от которых РКИ освобождается. Это, прежде всего, документальный контроль и сплошная последующая документальная ревизия доходных и расходных документов всех наркоматов, предварительное рассмотрение сметных предположений, дача заключений по отпуску средств в порядке сверхсметных кредитов и т. п. РКИ освобождается от обязательного участия в рассмотрении ежемесячных расходных росписаний по ассигнованию

кредитов ведомствам и вопросов по передвижению кредитов, от всех видов сплошного контроля и надзора за отдельными операциями госорганов, в частности, от участия в публичных торгах, приеме материалов и проч., от производства обследований по требованиям прокуратуры, суда и следственных органов, от участия в совещаниях, где это участие носит контрольный характер, а также от принятия и рассмотрения жалоб, носящих характер защиты частно-правовых интересов и не касающихся несовершенств госаппарата или пренебрежительного отношения к нуждам трудящихся. В связи с этим на НКРКИ возложена обязанность разработки и представления в СНК нового Положения о Бюро жалоб.

Часть функций РКИ возложена на НКФин, Госплан и т. п. по принадлежности.

В постановлении дан подробный список декретов, постановлений и распоряжений, утративших в связи с изложенным свою силу.

2. Идя навстречу потребности в развитии **радио-сети, СНК декретом от 4 июля с. г. («Изв. ЦИК СССР» от 12 сентября, № 205)** разрешил государственным, профессиональным и партийным учреждениям и организациям сооружение и эксплоатацию радиостанций специального назначения. Радиостанции эти сооружаются и действуют по правилам, установленным НКПочтелем, под надзором последнего, при чем радио-приборы для этих станций могут быть лишь из числа сделанных в России (исключение установлено лишь для научно-исследовательских радиостанций). Радиостанции делятся на три категории: а) промышленно-коммерческие, б) преследующие культурно-просветительные цели и в) любительские. Учреждение или организация, имеющие радиостанцию, являются абонементами радио-сети СССР и должны вносить плату, установленную НКПТ с утверждением СНК. Декрет подробно перечисляет статьи Угол. Код., по которым подлежат привлечению к ответственности лица, использующие радиостанции в незаконных целях, т.-е. статьи, карающие все виды шпионажа (59, 66, 212, 213), контр-революционные действия (60—62), разглашение служебных тайн (117), хотя это едва ли необходимо, так как в каждом отдельном случае соответственный судебно-следственный орган всегда сумеет сам найти надлежащую статью Уголовного Кодекса, тем более, что перечень, данный в декрете, конечно, далеко не исчерпывает все виды преступлений, которые можно совершить, пользуясь радиостанциями.

3. **Постановлением СТО от 7 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 9 сентября, № 202)** существовавшее до сего времени «Государственное Каспийское пароходство» преобразовано в акционерное общество **«Каспийское пароходство»**, устав коего будет проведен в установленном законом порядке. Часть паев, обеспечивающих два голоса в правлении о-ва, получает НКПС; остальные (составляющие большинство) передаются нефтяной промышленности. На «Каспийское пароходство» возлагается перевозка всех нефтяных и прочих грузов и пассажиров во все порты Каспийского моря. Все имущество «Гокасп» — в том числе флот, пристани, склады, все порты и проч. — передаются в ведение «Каспийского пароходства». За НКПС остается лишь общий контроль за портовым делом и торговым судоходством на Каспийском море.

4. **СНК постановлением от 28 августа («Изв. ЦИК СССР» от 15 сентября, № 208)** предоставил **жел. дорогам** (в развитие ст. 41 Уст. жел. дор.) право принимать поручения по продаже и по покупке грузов, находящихся на путях сообщения.

5. Акционерному обществу **«Экспортхлеб»** СНК предоставил монопольное право вывоза за границу всевозможных хлебных и масличных продуктов как в сыром, так и в обработанном виде **(«Изв. ЦИК СССР» от 13 сентября, № 206).**

6. Все **права госорганов** на получение всякого рода имущества **в порядке госснабжения,** неиспользованные фактически или хотя бы путем составления надлежащего акта до 1 января 1923 года, **постановлением СТО от 3 июля («Изв. ЦИК СССР» от 15 сентября, № 208) признаны утраченными.**

7. **Постановлением СНК от 14 июля («Изв. ЦИК СССР» от 11 сентября, № 204) распространен на Дальне-Восточную область таможенный тариф по европейской ввозной торговле** («Собр. Узак». 1922 г. № 259) с последующими поправками к этому тарифу. При этом для ДВО сделан ряд изъятий из общих правил тарифа. Тем же постановлением распространен на ДВО и тариф по отпускной торговле («Собр. Узак». 1923 г. ст. 242), также с некоторыми отступлениями.

8. В связи с постановленным переходом к червонному исчислению **постановлением ЦИК и СНК СССР от 12 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 13 сентября, № 206)** внесены изменения в **Положение о государственном промысловом налоге** («Собр. Узак». 1923 г., № 5, ст. 89) и в **постановление от 14 марта с. г. о ставках патентного сбора** («Собр. Узак». № 23 ст. 266). Суммы поставок, сделок по скупке и торговле, основного капитала кредитных учреждений и т. д., согласно указанного постановления, определяются в червонном исчислении. Также в червонном исчислении определена цена полугодовых патентов для торговых и промышленных предприятий, складочных помещений и для личных промысловых занятий. Постановление вводится в силу с 15 сентября и притом распространяется лишь на патенты, которые будут браться после 15 сентября.

9. Наркомфином на основании ст. ст. 2 и 3 постановления СНК от 3 августа с. г. (см. обзор в № 35) опубликованы **правила («Изв. ЦИК СССР» от 12 сентября, № 206) о понижении окладов уравнительного сбора** для учреждений, увеличивающих свой товарооборот. Льготы распространяются на государственные и кооперативные учреждения, предусмотренные 1 и 2 пунктами III, IV и V разрядов предприятий, а также на частные (указанных категорий), если оборот последних установлен налоговыми комиссиями на основании не возбуждающих сомнений книг. Льгота применяется при повышении оборота в червонном исчислении в течение четверти года сравнительно с предшествующей четвертью года не менее как на 25%.

10. **Постановлением СНК от 24 августа («Изв. ЦИК СССР» от 9 сентября, № 203)** возлагается обязанность на все советские, общественные, кооперативные и частные учреждения и предприятия **поставка** на общих основаниях **по мобилизации лошадей и других рабочих животных,** а также повозок и упряжи, в размере не свыше 25% наличия в момент мобилизации. Освобождаются от этих поставок лишь иностранные посольства и миссии, представительства, а также при наличии соответствующих конвенций или договоров и иностранные консулы и вообще иностранцы.

11. **Постановлением СТО от 7 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 8 сентября, № 202) принудительное распространение внутреннего 6% займа** распространяется на государственные (в том числе коммунальные) и кооперативные торговые и промышленные предприятия, выбирающие промысловые патенты на промышленные и торговые предприятия. Нормы установлены такие же, как для частных предприятий по постановлению СНК от 4 сентября (см. обзор в № 36 Еж. Сов. Юст.).

12. **Постановлением Президиума ЦИК СССР от 7 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 9 сентября, № 203)** при нем образована **комиссия заграничной помощи.** На эту комиссию возлагается как объединение и направление всех видов иностранной помощи Советским Республикам, так и руководство за границей советским организациям помощи.

13. **Постановлением СТО от 7 сентября с. г. («Изв. ЦИК СССР» от 15 сентября, № 208)** Комвнуторгу поручено произвести обследование фактического применения льгот, установленных для **Нижегородской ярмарки.**

Б. Узаконения и распоряжения Правительства РСФСР.

1. Положение о судоустройстве РСФСР, принятое IV сессией ВЦИК 9-го созыва, не указывало точно, как должны именоваться и какими правами обладать судебные учреждения в автономных республиках, соответствующие губернским судам в остальной РСФСР. Лишь в ст. 59 Положения глухо упоминалось о «иных, приравненных по положению» к губернским судам «судебных учреждениях».

На практике все такие суды строились по образцу губернских судов. В отношении Дагестанской республики 22 марта 1923 г. ВЦИК'ом был принят специальный декрет («Собр. Узак». № 24, ст. 277), коим был учрежден главный суд Дагестанской республики на правах губернского, по с тем изъятием, что председатель и заместители его утверждались Президиумом ВЦИК по представлению Верховного Суда и что правила ст. ст. 42, 43 и прим. к ст. 53 на этот суд не распространялись.

В проекте дополнений к Положению о судоустройстве, внесенном НКЮ во II сессию ВЦИК 10-го созыва указанный пробел был восполнен, но соответственные статьи проекта были временно сняты с обсуждения. В настоящее время **ВЦИК** нашел своевременным вернуться к этому вопросу и **постановлением от 5 сентября с. г. («Изв. ЦИК СССР» от 9 сентября, № 203) дополнил Положение о судоустройстве статьями, касающимися организации главных судов в тех автономных республиках**, где нет отделений Верхсуда. Различие между губернскими и главными судами, сводится к тому, что председатели и заместители председателей главных судов, по избрании ЦИК'ами соответствующих республик, представляются на утверждение Президиума ВЦИК, при чем требуется о каждом из кандидатов заключение Верхсуда. Кроме того, если представленные кандидаты не будут утверждены Президиумом ВЦИК, ЦИК'у соответствующей республики предоставляется право представить новых кандидатов. Только, если и новые кандидаты не будут утверждены Президиумом ВЦИК, последний может сам назначить указанных должностных лиц.

Необходимо отметить, что в тексте постановления ошибочно сделаны ссылки на нумерацию статей Положения в издании 22 г. В измененной II сессией ВЦИК 10-го созыва редакции (см. «Собр. Узак». 1923 г., № 48, ст. 481, п. 11) ст. 42 и 43 занумерованы ст. 62 и 63. С этой поправкой постановление ВЦИК от 5 сентября и должно проводиться в жизнь.

Возникает вопрос о постановлении ВЦИК от 22 марта о главном суде Дагестанской СССР. Поскольку новое постановление не делает никаких оговорок, оно, как всякий новый закон, отменяет закон ранее действующий, почему и постановление ВЦИК от 22 марта должно быть признано утратившим свою силу. Практически в организацию Дагестанского главного суда этим не вносится ничего принципиально нового, но в дальнейшем порядок утверждения председателя и зам. председателя этого суда должен определяться примечаниями к ст. ст. 62 и 63 Положения о судоустройстве. Кроме того, в отношении этого суда восстанавливается действие примеч. к ст. 73 (бывш. 53) Положения о судоустройстве.

2. Интересы народной казны требуют, чтобы поступление государственных доходов производилось без всяких задержек и чтобы расходование народных денег шло по установленному назначению. Поэтому **борьба с преступлениями, связанными со взиманием и инкассированием государственных доходов**, а равно расходованием их не по прямому назначению, должна вестись самым решительным образом, чтобы все совершители этих преступлений несли положенную по закону кару по возможности немедленно по обнаружении преступления. В этих целях **СНК 5 сентября вынес постановление («Изв. ЦИК СССР» от 15 сентября, № 208)** о рассмотрении судами всех дел по указанным преступлениям во внеочередном порядке.

3. **Принятое ВЦИК'ом 12 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 14 сентября, № 207) Положение о государственном устройстве автономной Бурятско-Монгольской ССР** в основных своих чертах построено на тех же основаниях, как и все подобные положения о других автономных республиках, входящих в состав РСФСР.

4. В развитие примеч. к ст. ст. 157 и 161 Земельного Кодекса **ВЦИК'ом изданы правила о порядке, условиях и сроках использования государственных земельных имуществ («Изв. ЦИК СССР» от 8 сентября, № 202).**

Правила эти возлагают на НКЗ'ем производство обследования, регистрации и земельно-хозяйственного устройства указанных имуществ с занесением их в особые книги. Расходы по производству этих мероприятий производятся за счет землепользователей, а в отношении земель, не состоящих в чьем либо пользовании, — за счет казны. Имущества эти делятся на совхозы и доходные статьи (т.-е. имущества, используемые путем наивыгоднейшего для государства предоставления их на срок на договорных началах земельным обществам, предприятиям, артелям и т. п. и частным лицам). Правила подробно определяют сроки, арендную плату, порядок сдачи тех и других видов земельных имуществ в пользование и т. п. При этом надо отметить, что для трудовых землепользователей крестьянских и пролетарских организаций устанавливается ряд преимуществ сравнительно с другими пользователями или соискателями на право пользования этими имуществами (ст. ст. 10, 14). Воспрещается сдавать в аренду совхозы бывшим владельцам и вообще нетрудовым земельным собственникам, владевшим ранее землей в пределах данного уезда (прим. 1 к ст. 5).

5. **Постановлением ВЦИК от 5 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 9 сентября, № 203)** действие декрета «Об отсрочке, рассрочке и сложении **государственных налогов и сборов**, неправильно поступивших в казну» («Собр. Узак». 1922 г., № 56) распространено на территорию **ДВО.**

6. В Москве, являющейся и политическим, и хозяйственным, и партийным центром, непрерывно должно находиться очень большое количество лиц, приезжающих в нее по делам из различных мест всего СССР. Размещение этих лиц при наличии острого жилищного кризиса потребовало **выделения ряда гостиниц специально для временного проживания приезжающих в Москву по делам. Президиум ВЦИК постановлением от 12 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 14 сентября, № 207)** предоставил коллегии по эксплоатации московских гостиниц освободить для этой цели 36 гостиниц, выселив в административном порядке проживающих в них жильцов. Однако, в целях охраны интересов трудящихся выселение трудового элемента, учащихся и лиц, находящихся на социальном обеспечении, допускается лишь при условии предоставления им необходимого помещения по норме в других гостиницах, а равно перевозочных средств. Административные выселения разрешаются лишь в течение 2-месячного срока со дня опубликования этого постановления, после какового срока административные выселения из гостиниц будут караться как превышение власти по 106 ст. Уголовного Кодекса.

7. В целях **ликвидации неграмотности** среди молодого поколения ВЦИК нашел необходимым соединить с военной подготовкой допризывников обучение грамоте тех из них, которые до сего времени остались неграмотными. Родившиеся в 1902—1903 году должны быть обучены к 1 мая 1924 года. Порядок проведения в жизнь этой меры будет определен особой инструкцией, имеющей быть изданной НКПросом по соглашению с заинтересованными ведомствами (**Постановление ВЦИК от 5 сентября—«Изв. ЦИК СССР» от 9 сентября, № 203**).

8. **В дополнение к постановлению СНК от 2 августа о сосредоточении архивов деятелей контр-революции** в ведении единого государственного архивного фонда (см. обзор в № 36 «Еженед».) **СНК постановлением от 12 сентября (Изв. ЦИК СССР от**

14 сентября, № 207) возложил обязанность на все учреждения, организации и частных лиц заявить управлению Центр. архива (Москва, Гаганьковский пер., 8) о находящихся в их распоряжении или ведении архивных материалах семьи Романовых (бывш. царской фамилии), близких их лиц и, вообще, лиц, занимавших высшие государственные должности за время 2-х последних царствований и до Октябрьской революции. В дальнейшем все эти материалы подлежат сдаче в единый архивный фонд. Указанными мерами, надо думать, удастся сохранить и уберечь от расхищения эти ценные материалы, изобличающие, как отмечено в постановлении, бывших царей и их слуг в злодеяниях, чинившихся ими над трудящимся населением России.

9. Постановлением ВЦИК и СНК от 6 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 15 сентября. № 208) вводится обязательная поверка в Главной палате мер и весов или местных поверочных палатах всех медицинских максимальных термометров как русской, так и заграничной выделки. За поверку и клеймение термометров взимается сбор, устанавливаемый Главной палатой мер и весов, по соглашению с НКЗдравом.

10. В «Изв. ЦИК СССР» от 11 сентября, № 204, опубликовано 3-е примечание к постановлению СНК РСФСР о сети учреждений НКПроса, содержащее список научных учреждений, библиотек, музеев, находящихся в ведении Главнауки и состоящих на госбюджете, в числе более 300.

С. Аскарханов.

По ревизии.

(Впечатления инструкторов-ревизоров НКЮ по обследованию Тверского, Новгородского, Псковского, Владимирского и Костромского губсудов).

Кроме явлений, отмеченных в предыдущих заметках о ревизионных обследованиях, необходимо остановиться на некоторых фактах, замеченных при обследовании названных губернских судов и поучительных в тех или иных отношениях.

Прежде всего, самый живой пример подражания должна вызвать практика Тверского губсуда в отношении подбора личного состава судработников путем испытания их на особых комиссиях, состоящих из представителей губсуда, прокуратуры и парторганов; через означенные комиссии были проведены не только вновь принятые судработники, но и все занимавшие ранее до введения Положения о судоустройстве судебные должности.

Следующим фактом, но уже противоположного характера, является наблюдаемая почти во всех губсудах недостаточная осведомленность последних об условиях постановки работы в народных судах и у народных следователей. Губсуду неизвестно, сколько получают на местах народный судья и прочие судебные и канцелярские работники. Об этом свидетельствуют справки, даваемые губсудами, резко расходящиеся с действительностью, обнаруженною при непосредственном обследовании инструкторами-ревизорами народных судов. Такая неосведомленность является безусловно недопустимой в виду требований ст. ст. 37 и 49-й. п. а, о наблюдении и заведывании своевременным финансированием нарсудей и нарследователей из местных средств. У губсудов имеются неполные статистические данные о движении дел в народных судах как по количеству народных судов, так и по количеству данных. Статистические данные о движении дел являются одним из очень важных поводов для ревизии, инструктирования нарсудов со стороны губсуда и мероприятий в отношении личного состава, а также поводом для тех или иных мероприятий со стороны центра, поэтому на получение этих данных должно быть обращено серьезное внимание губернского суда.

Что касается судебной деятельности губсудов, то полезно, еще раз подчеркнуть необходимость соблюдения ст. 334-й УПК в смысле обязательного включения в описательную часть каждого приговора ныне отсутствующей во многих приговорах формулировки обвинения (т.-е. указания вкратце совокупности признаков, входящих в состав преступного деяния, вмененного в вину осужденному); обратить внимание на необходимость уяснения разницы между 30 и 37-й ст. ст. Уг. Кодекса и недопустимости применять принцип сложения в случаях, указанных в ст. 30-й Уг. Код., т.-е., когда все преступления, наказания за которые необходимо соединить по правилам указанной ст. 30-й, совершены до объявления приговора по которому-либо из дел по этим преступлениям, и, наконец, принять за правило в случае возвращения вторых экземпляров повесток неявившимся лицам после дня судебного заседания по делу обсуждать вопрос о законности причин неявки в распорядительном заседании, что даст возможность своевременно подготовить дело к слушанию к следующему судебному заседанию.

В дальнейшем считаем необходимым остановиться на деятельности старших и народных следователей.

Обследование деятельности старших следователей показало, что во всех судах за период времени с начала года и до момента ревизии образовалось накопление дел, незаконченных производством. Такое явление безусловно ненормально, в особенности потому, что согласно новой редакции Уг.-Пр. Код. (ст. ст. 384 и 388) дела, подсудные губернскому суду, обычно подлежат ведению народных следователей и лишь в виде исключения в случае особой важности или сложности дела подлежат ведению старших следователей, по особому поручению прокуратуры.

Однако, как было усмотрено, в производстве старших следователей находится значительное количество (если не большая часть) дел, которые с большим удобством могли быть законченными народными следователями по месту совершения преступления и которые в настоящее время или мешают следователю сосредоточиться на более важных делах, или же находятся без движения в виду того, что следователи, занятые этими сложными делами, не имеют времени для производства следствия по небольшим делам. В результате почти во всех обследованных судах установлена медленность движения дел у старших следователей, выражающаяся в том, что следствие иногда остается без всякого движения или распоряжения по делу (даже с сентября прошлого года по день ревизии).

Другой весьма существенной причиной медленности движения дел является недостаточность отпускаемых средств на командировочные расходы следователям, вследствие чего последние не в состоянии выехать для производства следственных действий на места или же, как это имеет место в Костромском губсуде, совсем не выезжают на место (разве только по особому поручению губсуда или для разгрузки нарследователей), а все следственные действия производят путем отдельных требований к народным следователям той же губернии, что безусловно подрывает самый смысл существования старших следователей

Несомненным результатом такой медленности следственных дел при наличии амнистии является безнаказанность преступлений, дела по которым находятся в производстве у следователей и обвиняемые в которых находятся на свободе, и, с другой стороны, слишком продолжительное содержание обвиняемых под стражей. Для устранения медленности в производстве дел старших следователей желательны следующие меры: 1) разгрузить старших следователей от дел, не имеющих особой сложности и важности, с передачей таковых дел народным следователям для производства следствия по месту совершения преступления; 2) увеличить размер отпускаемого для командировок старших следователей путевого довольствия за счет хотя бы сокращения самого числа старших следователей. Сумму, потребную для этих командировок, желательно было бы до некоторой степени забронировать и передать в непосредственное распоряжение прокурора, так как последний по УПК поручает тому или иному старшему следователю производство следствия по конкретному делу.

Что касается народных следователей, то обследование многих из них установило, прежде всего, то же явление медленности движения дел. При сравнительно небольшом ежемесячном поступлении дел — около 14-15 дел ежемесячно — народные следователи нередко имеют у себя в производстве до 100—160 незаконченных дел. В значительной степени причина такой медленности лежит в неопытности состава работников. Дела находятся без движения с июля прошлого года (Псковская губерния). По многим делам следователи только принимают к своему производству дело, послав прокурору уведомление, а затем в течение многих месяцев не производят никаких следственных действий или даже распоряжений о подготовке таковых. Нередко же, увлекаясь одним делом, оставляют совершенно без движения прочие. В этом отношении необходимо признать желательным более частое, чем это имеет место в настоящее время, посещение народных следователей представителями прокурорского надзора. С другой стороны, на медленность производства следствия безусловно влияют затруднения в отношении перевозочных средств. До последнего времени существовали марки трудгужналога; с отменой же последнего народные следователи в большинстве случаев предоставлены самим себе и нередко принуждены пользоваться перевозочными средствами потерпевших или даже родственников обвиняемых, заинтересованных в скорейшем окончании дела. Неудовлетворительно влияет на движение дел у народных следователей недостаточность, а в большинстве случаев даже и отсутствие средств на почтовые расходы. Если у народных судей имеются свободные суммы в виде взимаемых сборов по гражданским делам на почтовые расходы, то у народных следователей и этого нет, и почта, нередко по арестанским делам, залеживается по неделям и больше в ожидании «сказки», так как денег на почтовые расходы не имеется.

В качестве отдельных процессуальных нарушений были отмечены нарушения 134 и 128-й ст. ст. УПК, отсутствие постановления о мере пресечения в тех случаях, когда арестованный задержан милицией, и отсутствие постановлений о приступе к производству следствия и неизвещение прокуратуры об этом по делам, возвращенным к доследованию.

Таким образом, признается необходимым для улучшения и ускорения производства следствия народными следователями: 1) урегулировать вопрос об отпуске народным следователям средств на разъезды по производству предварительного следствия и средств на почтовые расходы; 2) не менее одного раза в месяц посещение представителем прокуратуры каждого следователя с выяснением вопроса о положении каждого из находящихся у следователя дел.

А. Розенблюм и А. Елоховский.

Из деятельности Наркомюста.

Проект Кодекса законов о браке, семье и опеке.

(Продолжение [1]).

Раздел 2-й.

О семье.

Глава первая

Общие положения.

Ст. 21. Основой семьи признается действительное происхождение. Дети, родители которых не состоят в зарегистрированном браке, во всем уравниваются в правах с детьми, родившимися от лиц, состоящих в зарегистрированном браке между собою.

Ст. 22. Отцом и матерью ребенка считаются лица, записанные, как таковые, в книге записей рождения.

Ст. 23. При отсутствии записи о родителях, неправильности или неполноте ее заинтересованным лицам предоставляется право доказывать и отрицать отцовство и материнство судебным порядком, но лишь постольку, поскольку это отвечает интересам ребенка [2]).

Ст. 24. Для защиты интересов матери и ребенка забеременевшей или не состоящей в зарегистрированном браке женщине предоставляется право в период беременности или после рождения ребенка подать заявление об отце ребенка в местный отдел записи актов гражданского состояния по своему местожительству, указав имя и местожительство отца ребенка.

Ст. 25. О поступившем заявлении отдел записей актов гражданского состояния извещает лицо, названное в заявлении отцом. Если от последнего в течение 2-недельного срока не поступит возражений, то это обстоятельство приравнивается к признанию им ребенка. В течение 2-недельного срока лицо, указанное в качестве отца, может возбудить в суде спор против матери ребенка о неправильности ее заявления [1]).

Ст. 26. Суд, если признает, что отцом ребенка является лицо, указанное в заявлении (ст. 24), выносит постановление о записи этого лица отцом ребенка и об обязанности его участвовать в расходах, связанных с беременностью, родами, рождением и содержанием ребенка, а равно и матери ребенка.

Ст. 27. Если суд при рассмотрении вопроса установит, что лицо, указанное в ст. 24, в момент зачатия хотя и было в близких отношениях с матерью ребенка, но одновременно с другими лицами, то суд постановляет о привлечении последних в качестве соответчиков и возлагает на всех их обязанность участвовать в расходах, указанных в предыдущей статье.

---

[1]) См. № 36 «Еж. Сов. Юст».

[2]) Ст. ст. 136—139 соответственно должны быть включены в Гр. Пр. Кодекс.

[1]) Комиссия постановила войти с дополнением Уг. Код. след. ст.: «Заведомо ложное отрицание в суде отцовства в ущерб интересам ребенка карается как лжесвидетельство».

Глава вторая.

Права и обязанности детей и родителей.

Ст. 28. Родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется лишать родителей этих прав.

Ст. 29. Если родители носят общую фамилию, то эта фамилия устанавливается и для детей. Если родители не носят общей фамилии, то фамилия детей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения родителей по вопросу о фамилии детей фамилия детей определяется судом.

Ст. 30. При разногражданстве родителей (если одна из сторон состоит в гражданстве СССР) гражданство детей определяется предварительным соглашением родителей, заявленным ими при заключении брака в отделе записей актов гражданского состояния.

Примечание: В случае отсутствия соглашения между родителями по этому вопросу дети считаются гражданами СССР.

Ст. 31. Дети до достижения ими совершеннолетия признаются находящимися во вневероисповедном состоянии. Соглашение родителей о принадлежности детей к той или иной религии юридического значения не имеет[1]).

Ст. 32. Все мероприятия в отношении детей принимаются обоими родителями совместно.

Ст. 33. При разногласии родителей спорный вопрос разрешается при участии родителей органами опеки.

Ст. 34. Родители обязаны заботиться о личности несовершеннолетних детей, об их воспитании и подготовлении их к полезной деятельности.

Ст. 35. Защита интересов детей, личных и имущественных, лежит на родителях, которые являются представителями детей на суде и вне суда (и без назначения их опекунами или попечителями).

Ст. 36. Родители вправе требовать возврата детей от любого лица, удерживающего детей у себя не на основании постановления закона или суда.

Ст. 37. Родителям предоставляется право отдавать детей на воспитание и обучение, но родители не вправе заключать договоры о найме детей без собственного детей на наем согласия.

Ст. 38. Если родители не живут вместе, то от согласия их зависит, при ком должны проживать несовершеннолетние дети. При отсутствии соглашения между родителями вопрос разрешается общеисковым порядком народным судом.

Ст. 39. В случае невыполнения родителями их обязанности или неправомерного осуществления своих прав по отношению к детям, а также в случае жестокого обращения с детьми суд решает о отобрании детей от родителей и о передаче детей на попечение органам опеки.

Ст. 40. В случаях лишения родительских прав по суду суд обязан разрешить родителям свидание с детьми, разве бы признано было, что такие свидания вредны и пагубно отражаются на детях.

Ст. 41. Родители обязаны доставлять несовершеннолетним, а также нуждающимся детям пропитание и содержание.

Ст. 42. Обязанность содержания лежит на родителях в равной мере и размер выдаваемого ими содержания определяется в зависимости от их материального положения.

Ст. 43. Дети обязаны доставлять содержание своим лишившимся трудоспособности и нуждающимся родителям, поскольку последние не получают полного содержания от государства по закону о страховании или о мерах социального обеспечения.

Ст. 44. При нежелании родителей доставлять содержание детям, а равно и при нежелании детей доставлять содержание родителям, в случаях, указанных в ст. ст. 44—45, лица, имеющие право на содержание, могут требовать его судебным порядком[1]).

Ст. 45. Лишение родительских прав не освобождает родителей от издержек по содержанию детей.

Ст. 46. Родственники по прямой нисходящей и восходящей линии и братья и сестры в порядке указанной постепенности обязаны к доставлению содержания в том случае, если нуждающиеся в содержании лица не могут получать содержания от супруга, детей или родителей в виду отсутствия их или их несостоятельности.

Ст. 47. При нежелании указанных родственников доставлять содержание своим нуждающимся и нетрудоспособным родственникам последние могут требовать его судебным порядком.

Ст. 48. Лица, совместно обязанные к доставлению содержания, отвечают в равных долях, разве бы суд в виду различного имущественного положения обязанных лиц, отсутствия кого-либо из них или других уважительных причин признал необходимым установить иной размер участия в исполнении этой обязанности.

[1]) Ст. 31 принята условно и будет внесена в соответствующую инстанцию.

[1]) Конец статьи исключается и согласовывается с общим положением о порядке истребования алиментов.

ХРОНИКА.

ПРЕСТУПНОСТЬ В УЕЗДАХ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

По данным отдела управления Московского совета, за первые три месяца 23 г. возникло 8.083 уголовных дела. По отдельным группам преступлений эти дела разбиваются на: преступления против личности — 342 дела (4,2% к общему количеству дел), имущественные преступления — 2.429 (30,4%), государственные преступления — 57 (0,6%), преступления против порядка управления—5.119 (63,3%), воинские преступления—26 (0,2%) и служебные преступления—110(1,3%).

Как видно из приведенных цифр, главное количество преступлений совершается против порядка управления, далее же идут имущественные преступления.

Каждая из групп преступности, в свою очередь, подразделяется на отдельные виды преступлений. Так, преступления против личности распадаются на: убийство и содействие убийству — 69 случаев (20,2%), телесные повреждения, увечья и т. д. — 104 (30,4%), сводничество, содержание притонов — 10 (2,9%), оскорбление и клевета — 46 (13,4%), хулиганство — 56 (16,4%), другие преступления — 57 (16,7%). Следовательно, в уездах по группе преступлений против личности первое место дают телесные повреждения и убийства.

Группа имущественных преступлений делится на: разбои и грабежи — 48 дел (1,3%), кражи и скупка краденого — 1.573 (64,7%), присвоение и растрата — 107 (4,4%), мошенничество и подделка документов — 89 (3,7%), вымогательство— 17 (0,7%), поджоги — 58 (2,4%) и другие преступления — 244 (10,1%). В этой группе кражи преобладают над другими преступлениями, из которых, в свою очередь, главную роль играет скотокрадство.

Преступления против порядка управления составляют: бандитизм — 5 случаев (0,1%), нарушение правил по учету военнообязанных—10 (0,2%), подделка денежных знаков— 5 (0,1%), сопротивление и оскорбление власти — 32 (0,6%), нарушение законов о пользовании землей и ее недрами —

45 (0,9%), побег арестованных — 7 (0,7%), приготовление сбыт и хранение спиртных напитков — 4.846 (94,7%), самоуправство — 20 (0,4%) и другие преступления — 149 (2,9%).

Чуть ли не все преступления здесь поглощают самогонные дела, т.-е. дела о приготовлении, сбыте и хранении спиртных напитков; иные преступления настолько малочисленны, что не приходится говорить о преобладании какого-либо из них. Между прочим, в уездах замечается (по этой группе) полное отсутствие нарушений правил об отделении церкви от государства, государственных налогов и повинностей.

Что касается преступности по отдельным месяцам первой трети 23 г., то она видна из следующих цифр о движении дел: в январе — 2.427 дел (условно 100%), в феврале — 3.203 (уже 131%) и в марте—2.453 (110%), т.-е. февраль дает заметное повышение против января и меньшее против марта.

НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В МОСКВЕ ЗА ИЮЛЬ 1923 г.

В течение июля месяца 23 г. Московским советом было издано 12 обязательных постановлений. Из них 3 по финансово-налоговым вопросам, 1 — по трудовым, 4 — по вопросам благоустройства, 3—административным и 1 — по иным. Проведение в жизнь этих постановлений, а равно и изданных ранее связано с нижеприводимыми цифрами невыполнения их со стороны населения.

Привлечено к ответственности за нарушение постановлений финансово-налогового характера: за невыборку патентов в 51 случае, за несвоевременную уплату налога на крупный рогатый скот оштрафовано 59 чел., за уклонение от регистрации поздней торговли винами — 14 чел., за невзнос налога на прислугу — 1, за отказ от уплаты разового сбора за подвижную торговлю оштрафовано 217 чел., за уклонение от уплаты налога за рецензирование кино-картин, реклам, плакатов и афиш — 2.

За нарушение постановлений по вопросам торговым привлечено к ответственности: за перегистрацию патентов — 374 ч., нарушение правил о времени торговли — 150 чел., нарушение постановления о мерах борьбы с незаконной торговлей в разнос—1257 чел., за нарушение других правил в области торговли оштрафовано 12 чел. Всего привлечено к ответственности 1.793чел.

Подвергнуто штрафу за нарушение правил о благоустройстве, в частности, об очистке улиц и площадей — 551 чел., о канализации — 76 домоуправлений, нарушение постановления о дворниках — 103, о противопожарных правилах—23, прочих — 75 чел. Всего 828 случаев.

Нарушение правил охраны публичного порядка и тишины повлекло за собою 464 случая оштрафования за появление в нетрезвом виде на улицах и в местах общественного пользования и хранение и распитие неразрешенных к продаже спиртных напитков; 856 человек подвергнуто штрафу за нарушение правил уличного движения и, кроме того, принудительным работам — 14 чел., всего — 870. За нарушение правил пользования трамваями оштрафовано 12.588 человек; за неподчинение же другим правилам—27 чел. Всего, таким образом, случаев взыскания по охране публичного порядка было 13.949.

За непрописку населения оштрафовано 169 чел., самовольную перестановку телефонов — 1 чел. и привлечено к ответственности — 1.

РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА В ПОРЯДКЕ ст. 49 КОДЕКСА ЗАКОНОВ О ТРУДЕ С ЛИЦАМИ, В ОТНОШЕНИИ КОИХ УСТАНОВЛЕНЫ НЕСОМНЕННЫЕ ФАКТЫ ХИЩЕНИЙ и КРАЖ.

В связи с поступавшими в ВЦСПС указаниями на затруднения, создаваемые в борьбе с хищениями и кражами в хозорганах п. д ст. 47 Код. закон. о труде, по которому трудовой договор с трудящимися, привлекаемыми к ответственности по обвинению их в уголовно-наказуемых деяниях, может быть расторгнут (и выплата заработка прекращена) лишь в том случае, если виновность привлеченного установлена вступившим в законную силу приговором суда или же если он находится под арестом свыше двух месяцев, юридическое бюро ВЦСПС имело по этому вопросу суждение.

Хозяйственники, с своей стороны, держатся мнения, что в случаях явного совершения нанявшимися хищений и краж в предприятиях гарантия сохранения за ними заработка и службы, к тому же на длительное время, представляется нецелесообразной и поэтому является необходимым изменение п. д ст. 47 Кодекса закон. о труде в законодательном порядке.

Однако, юридическое бюро (и ОТЭ ВЦСПС) отрицательно отнеслось к вопросу об изменении ст. 47, признав, вместе с тем, необходимым в циркулярном порядке обратиться ко всем союзным организациям с указанием на необходимость с их стороны во всех случаях установления несомненных краж и хищений требовать расторжения трудовых договоров с уличением в этих кражах и хищениях нанявшихся в порядке ст. 49 Кодекса зак. о труде, согласно которой «всякий трудовой договор может быть расторгнут также по требованию профессионального союза».

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ БЕЗ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ.

Центральное управление социального страхования дало разъяснение по вопросу о том, подлежат ли социальному страхованию, во-первых, осужденные к лишению свободы и, во-вторых, осужденные к принудительным работам без содержания под стражей.

Уголовный Кодекс предусматривает два вида наказания, связанные с принудительными работами лиц, осужденных по суду, это — лишение свободы (п. б ст. 32) и принудительные работы без содержания под стражей (п. в ст. 32). Поскольку, согласно ст. 34 Угол. Код., принудительные работы, связанные с таким наказанием, как лишение свободы, производятся в местах заключения, постольку эти работы не могут рассматриваться как работы по найму, следовательно, и лица, в них занятые, не подлежат социальному страхованию ни под каким видом.

Принудительные же работы без содержания под стражей по ст. 35 Угол. Код. связаны с выплатой вознаграждения за труд, хотя и по пониженному разряду. Отсюда вытекает, что эти работы могут быть признаны работами по найму. За это же говорит и то, что осужденные к принудительным работам без содержания под стражей не обеспечиваются лечебной помощью со стороны места заключения. В связи с таким разрешением вопроса ЦУСТРАХ признал необходимым социальное страхование по всем видам лиц, находящихся на принудительных работах без содержания под стражей.

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ КОДЕКТУ РСФСР.

В ближайшее время Московским губсудом с особого разрешения Народного Комиссара Юстиции выпускается «Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу РСФСР».

Комментарий содержит, помимо текста Уголовного Кодекса со всеми поправками и изменениями, кассационную практику, законодательные мотивы к отдельным статьям, а также циркуляры НКЮ, Верхсуда, губсуда и др.

НА МЕСТАХ.

ХОРОШАЯ ИНИЦИАТИВА.

Статья тов. Брандендбургского «О социальном составе советского суда» («Еже. Сов. Юст». № 24—1923 г.), в которой указывалось на то, что наш суд может только в том случае быть действительно революционным, если он будет составлен из рабочих и крестьян и если командные высоты его будут заняты членами партии, стоящей во главе всей политической жизни страны, вызвала отклики на местах.

В частности, статья тов. Брандубургского обращала внимание на социальный состав наших народных и старших следователей; последние, как утверждал автор статьи, «в подавляющей массе — старые спецы-юристы».

Брянский губсуд сообщил в НКЮ о проекте привлечения к работе в следственных органах лиц, принадлежащих к рабоче-крестьянской среде, главным образом, из рабочих местных фабрик и заводов, путем прикомандирования их к следственным работникам. Эти практиканты, хотя и не будут вести самостоятельно следственных дел, тем не менее, на практике постепенно приобретут и необходимые познания и опыт для занятия следовательских должностей. Поскольку эти практиканты будут состоять при следователях, находящихся в уездных городах, уездные уполномоченные губсуда будут иметь возможность ознакомиться с их работой. Содержание этих практикантов будет производиться, конечно, всецело на местные средства.

Разумеется, эта мера не могла не вызвать полного одобрения со стороны НКЮ. Надо лишь пожелать, чтобы примеру Брянского губсуда последовали губсуды других губерний и областей Советской России.

К РЕВИЗИИ ТОМСКОГО ГУБСУДА.

Первым Отделом Наркомюста только-что получена копия акта ревизионного обследования постановки дела в Томском губернском суде, произведенного Томской губернской рабоче-крестьянской инспекцией с 9-го по 21-ое прошедшего августа.

Отмечая, что означенное обследование является первым ставшим известным Наркомюсту обследованием губсудов рабоче-крестьянской инспекцией, считаем не лишним сообщить читателям «Еженедельника Сов. Юст.» хотя бы заключительную часть означенного акта обследования:

«В общей оценке деятельности Томского губернского суда, не касаясь судебной и процессуальной сторон, отмечается:

1) достижение в самом губсуде полной налаженности постановки канцелярского аппарата и деловой дисциплины среди сотрудников всех отделов;

2) в отношении подведомственных судебных органов губернии проявлена большая настойчивость к достижению правильного хода работы у последних; широкий ряд мероприятий, как-то: постоянная информация, ревизионное обследование, водворение сознания служебного долга, а также проявление заботы к улучшению материального положения судработников; урегулирование вопросов снабжения, всемерное стремление к достижению надлежащего авторитета органов юстиции. Отвтработники отделов, как-то: секретарь губсуда, зав. инстр.-ревиз. отд., бухгалтер и секретари отделов вызывали знание дела и полную чуткость к мероприятиям, клонящимся к улучшению дела»

В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Положение в местах заключения

В ведении Архангельского управления местами заключения имеется всего только один губисправдом, так как уездные дома заключения закрыты за малочисленностью содержащихся в них заключенных.

В губисправдоме организованы рабочая и учебно-воспитательная части. На обязанности рабочей части лежит организация всевозможных мастерских и прочих работ. Здесь приложено было немало усилий к поднятию производства, и известных результатов достигнуть удалось. Работы на мастерским за первое полугодие 23 г. дали одну четверть всего заработка по исправдому. Необходимо построить новое помещение специально под мастерские, ибо это даст возможность расширить работу в них.

Учебно-воспитательная часть организует культпросвет с секциями. Работа по учебно-воспитательной части стоит на достаточной высоте. Это достигнуто подбором соответствующих работников и руководителей секций, умевших заинтересовать и возбудить любовь к знанию. Школа грамоты, имевшая в конце прошлого года две группы учеников, в общем, из двенадцати человек, в марте достигла уже 54 человек, а в июне почти 100. Были в связи с этим открыты еще две группы, и занятия производились в довольно широком объеме.

Внешкольная работа выразилась в чтении лекций и собеседованиях. Лекции читались почти еженедельно.

Театральная секция работала также успешно и постановкой платных спектаклей обеспечила культпросвет средствами. В театре было поставлено за полгода 26 платных спектаклей. Спектакли для заключенных ставились в помещении исправдома, по возможности, два раза в неделю.

Библиотека состоит из 2.050 экземпляров книг, большинство из которых старого содержания. Современной литературой пополнить библиотеку пока не удается.

Санитарное состояние исправдома было сносное. Заразных заболеваний насчитывалось очень мало.

По хозяйственной части не было перебоев со снабжением заключенных продовольствием. Хуже обстояло дело с вещевым довольствием. На отпущенные из местных средств кредиты его удалось заготовить только на летний сезон, и положение в этом отношении с осени ухудшится.

При исправдоме действуют наблюдательная и распределительная комиссии.

Милиция.

Тяжелое материальное положение милиции не улучшилось с переходом ее на местные средства. В связи с этим зимой 23 г. был произведен пересмотр личного состава. Чистка по Архангельской губернии дала 75 чел. или 14% исключенных из наличного состава милиции по губернии.

За полугодие 23 г. милицией проделана большая работа по борьбе с самогоном, нарушениями обязательных постановлений губернской власти, охраной общественного порядка, в области производства дознания и содействия различным государственным учреждениям в их работе.

Так же, как и в других губерниях, крайняя текучесть личного состава тормозит повседневную работу, мешает повысить квалификацию милицейского состава и сводит к нулю всю работу по политическому воспитанию милиционеров. Причина такой текучести—продолжающаяся невозможность существовать низшему составу на получаемое жалование.

Состоявшееся в Архангельске губернское административное совещание, между прочим, признало необходимым настаивать перед губисполкомом на срочном улучшении материального положения милиции.

Борьба с самогоном.

Ведущее свое начало еще с 1914 года тайное винокурение в Архангельской губернии проявляется в двух видах: во-первых, изготовление самогона с целью сбыта (главным образом, наблюдается в городе Архангельске и окрестностях, полосе отчуждения жел. дорог и частично в уездах), во-вторых, изготовление его для своих надобностей сельским населением к традиционным праздникам, свадьбам и т. д. На многочисленных лесопильных заводах имеет место не самогонов р ние, а пивоварение.

Не вызывавшее ранее особых опасений самогоноварение еще в конце 22 года заставило органы милиции и уголовного розыска принять меры к борьбе. Население первое время противодействовало и скрывало самогонщиков, но стоило только в деревнях участиться скандалам и дракам, как оно переменило свое отношение. Проведенные в начале января двухнедельник и в апреле четырехнедельникпо борьбе с самогоном дали свои результаты. Во время четырехнедельника произведено 129 обысков, отобрано 42 аппарата, обнаружено 118 судебных дел. Всего же за первую половину 23 г. произведено 282 обыска, отобрано 127 аппаратов, возбуждено 264 судебных дела, при чем на первом месте по обнаружениям стоит Архангельск с уездом.

Принимаемые меры повлекли уже значительное уменьшение самогоноварения, а в некоторых уездах и полное прекращение, но, конечно, на время, ибо при ослаблении борьбы она поднимется вновь. Необходимо для дальнейшей борьбы вовлечь в активное участие волисполкомы и сельсоветы, судебно-следственные органы, профессионально-партийные и широкие массы рабочих и крестьян.

Административные взыскания за нарушения обязательных постановлений

Административных взысканий за первое полугодие 23 г. губотделом управления наложено—1.150, уисполкомами—478. По категориям наложенные взыскания разбиваются следующим образом: за нарушение правил благоустройства, санитарных и противопожарных—459 взысканий со стороны губотдела управления и 6 со стороны уисполкома; за нарушение правил в торговле и промысле—199 и 72; за нарушение общественного порядка—367 и 183; за нарушение правил учета населения (непрописка и невыписка жильцов)—114 и 69, за азартную игру—19 и 4; уклонение от обучения детей—32 и 11, за несвоевременную уплату налогов—133 взыскания со стороны уисполкомов. Упомянутое уже выше губернское административное совещание в связи с предстоящим изданием Административного Кодекса высказалось за целесообразность существующего в настоящее время порядка административного взыскания, как наиболее способствующего быстрейшему проведению в жизнь распоряжений местной советской власти, и признало необходимым возбудить вопрос о предоставлении права наложения административных взысканий волисполкомам, строго регламентировав как порядок и нормы взысканий так и проступки граждан, за которые они могут налагаться.

ЗА РУБЕЖОМ.

О ДУШЕВНО-БОЛЬНЫХ ПРЕСТУПНИКАХ.

В «Revue de droit pénal» (июнь и июль) помещена статья доктора Генри Говенга, директора лаборатории по уголовной антропологии в бельгийской лечебнице Монса, по вопросу о душевно-больных преступниках.

Вопрос о душевно-больных преступниках, пишет доктор Говен, уже издавна являлся предметом споров ученых. На различных конгрессах антропологии и судебной психиатрии проблема эта получала самые различные разрешения. В общем, преобладали следующие три точки зрения: первая, которую защищали Вагнер, Бенедикт, Вернер, Гофман и др., утверждала, что для душевно-больных преступников должны быть организованы специальные тюрьмы-лечебницы. Во многих странах, как, напр., в Англии, Германии, Соед. Штатах Сев. Америки, подобные лечебницы и были организованы. По мнению других ученых — Аншаффенбурга, Крамера, Викеля, Геллера и др., более целесообразно помещать душевно-больных преступников в специально устраиваемые для этой цели отделения при обыкновенных психиатрических лечебницах; при чем все эти ученые утверждают, что в эти отделения не должно помещаться более 40—50 лиц. Подобный опыт произведен в некоторых французских тюрьмах, а также в Эльзасе, где с душевно-больными преступниками поступают следующим образом. Их помещают по постановлению префекта после шестинедельного пребывания в обычной лечебнице в особое отделение со специально установленным для них режимом. Выйти из этого отделения они могут также только в силу распоряжения префекта.

Наконец, другой группой ученых было предположено создать психиатрическое отделение при тюрьмах, куда могли бы помещаться душевно-больные и подследственные, подвергнутые врачебной экспертизе.

В 1919 г. бельгийскими учеными, докторами Heger-Gilbert и Vervaeck в труде, представленном в медицинскую академию, была предложена следующая система: при больших тюрьмах организуются психиатрические отделения с лабораториями уголовной антропологии, которые после научного изучения и тщательного наблюдения могли бы классифицировать преступников. В отделения должны иметься одна или две общих залы, несколько комнат для изоляции, небольшая лечебница с электролечением и водолечением. Наконец, для неврозатов и ненормальных, которые могут подвергаться лечению в обычных камерах, при отделении устраивается пенитенциарная камера. И действительно, подобные психиатрические отделения были открыты при некоторых бельгийских тюрьмах, как напр., в Лувене и др.

До сих пор, однако, в Бельгии большинство душевно-больных направляется в государственные психиатрические больницы, где они помещаются вместе с обычными больными. Женщины-преступницы направляются в больницу, находящуюся в Монсе.

Автор названной статьи, являясь директором лаборатории уголовной антропологии в лечебнице Монса с 1921 года, имел возможность наблюдать многочисленных заключенных. Он изучил 95 преступниц, которые по роду своей душевной болезни делятся на следующие категории: депрессивный психоз и меланхолия — 6, параноиа — 5, бред преследования — 10 случаев, раннее слабоумие — 8, эпилепсия — 3, дегенерация и слабоумие—62.

По мнению д-ра Говенга, нужно, прежде всего, обратить внимание на громадный процент случаев слабоумия и дегенерации (62) в то время, как собственно душевно-больных среди преступниц, находящихся в Монсе, только 33. Причину этого явления следует искать в социальных условиях. Раз-

меется, собственно, душевно-больные также опасны для общества, но с движением вперед психиатрии они с самого начала своего заболевания помещаются в лечебницы, где теряют способность вредить. И лишь очень небольшое количество душевно-больных, патологические симптомы в поведении которых ускользнули от их близких, могут совершить преступление. Наоборот, громадное большинство дегенератов продолжает жить в обществе и подвергается заключению только после совершения ими уголовных деяний, как результата их болезненного состояния. Это же соотношение отмечалось другими авторами, напр., д-р Vervaeck пишет, что среди лиц, над которыми производится экспертиза, редко можно встретить настоящих душевно-больных; обычно это дегенераты, слабоумные, мономаны и т. д.

Первая группа преступниц состоит из настоящих больных, пораженных тяжелым заболеванием, обычно прогрессирующим. Они действительно не ответственны, в самом широком смысле этого слова, за свои преступления. Преступницы, над которыми наблюдал д-р Говен, совершили следующие преступления: кражи и вымогательства — 8, убийство — 9, клевета и угрозы — 6, поджог — 2, деяния против чувства стыдливости — 1, склонение малолетних к разврату — 1, шпионство — 2. Этих больных, по мнению автора, следует отделить от обычных душевно-больных, но в одном отделении с ними могут быть, помещены опасные душевно-больные, не совершившие преступлений, но по характеру своей болезни — бреда, мании — могущие их совершить.

Преступницы, являющиеся дегенератами и слабоумными, совершили следующие преступные деяния: простые и квалифицированные кражи, подделки, вымогательства — 19, убийств, покушений на убийства, отравлений — 14, детоубийств, абортов — 11, поджогов — 3; в общем, преобладают кражи, убийства и детоубийства, т.-е. тяжкие преступления.

28 преступниц интернированы более двух лет, а 15 — более 5 лет, при чем многие и раньше до поступления в данную лечебницу подвергались лечению в других психиатрических заведениях.

Насколько можно было судить по биографическим данным, в семье многих заключенных имелись алкоголики и сами они также страдали алкоголизмом. Кроме того, четверть всех заключенных больна сифилисом.

Говен отмечает, что душевно-больные преступницы составляют крайне нежелательный элемент в больнице, так как оказывают дурное влияние на других больных, являются предметом частых жалоб администрации, ведут себя неспокойно и т. д. Составляют они, в общем, 10—20% всего населения лечебницы.

Говен касается также другого интересного вопроса, именно, о сроке их пребывания в лечебницах. По его мнению, душевнобольные преступницы, находясь в лечебнице, где условия были для них благоприятны, внешне как-будто излечиваются, но это очень ошибочно и освобождение их всегда представляет опасность для общества. H. Colin и Demay, в своем опубликованном в 1921 г. труде о душевно-больных преступниках показали, опираясь на статистические данные, какую опасность представляет для них предоставляемая им свобода, так как освобожденные совершали новые преступления.

Raynier и Viau в своей статье «Душевно-больные преступники» приходят к выводу о необходимости создания особого убежища, куда могли бы помещаться лица, которых никакие меры социальной защиты, принуждения или лечения не исправят.

В заключение Говен высказывает ту точку зрения, что наиболее целесообразным является создание отделений для душевно-больных преступников при тюрьмах, так как это, прежде всего, дешевле, чем организация специальных лечебниц для них, с другой же стороны, по отношению к дегенератам и ненормальным в той мере, в какой они могут понимать социальную необходимость борьбы с их преступными актами, должны быть принимаемы меры, носящие характер уголовной репрессии. В этих отделениях, конечно, под руководством врача-психиатра, должен быть организован соответствующий режим. Душевно-больные преступники должны быть распределены на отдельные группы, и лечить их нужно не только в зависимости от их заболевания по однообразному режиму, но в зависимости от поступков, совершаемых ими, необходимо индивидуализировать лечение каждого из них. Срок заключения, по мнению Говен'а, должен быть неопределенным, и преступник может быть освобожден только по взаимному соглашению судебных властей и врача.

ЕГИПЕТСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЗАКОН

30-го апреля 1923 года в Египте опубликован новый избирательный закон, который вводит всеобщее избирательное право для лиц мужского пола, достигших 21 года.

Прямые выборы не установлены, так как, по мнению законодателя, первоначальное обучение не достигло достаточного развития, могущего обеспечить сознательное голосование со стороны каждого гражданина.

В силу этих соображений для депутатов установлены двустепенные выборы, а для сенаторов трехстепенные (согласно египетской конституции высшее законодательное учреждение состоит из двух палат).

Новый избирательный закон содержит в себе также положения, касающиеся приобретения египетской национальности. Вопрос этот в Египте чрезвычайно сложен в связи с тем, что после войны порвалась всякая связь с Турцией, а также потому, что многие выходцы отпавших от Оттоманской империи провинций, положение которых в международных договорах не получило регулирования, проживают на территории Египта. Новый закон до тех пор, пока положение этих провинций не будет определено международным актом, сохраняет в силе положения о национальности, установленные прежним декретом 1900 года.

Согласно этого декрета египтянами признавались лица, поселившиеся в Египте до 1883 года, турецкие подданные, родившиеся в Египте от родителей, имеющих в Египте свое постоянное местожительство, и, наконец, турецкие подданные, родившиеся и имеющие свое постоянное местопребывание в Египте, если они отбывали воинскую повинность в Египте. Могут быть также признаны египтянами турецкие подданные, проживающие в Египте более 15 лет, если они сделают соответствующее заявление административным властям их местожительства.

ПРОЕКТ БОРЬБЫ С РЕЦИДИВОМ.

Один французский судья предложил новую систему уголовных штрафов, которая имеет своей целью бороться с затягиванием процессов и тратой времени со стороны судебных работников, а также с рецидивом. По проекту, облагаются особым штрафом лица, которые подали апелляционные жалобы, просили о вызове свидетеля и т. д., если эти их действия явились причиной только траты времени и денег. В случае умышленного или неумышленного нанесения ран преступник, помимо несения наказания, должен выплатить штраф за каждый потерянный рабочий день потерпевшего, равный хотя бы трети его заработка.

Несовершеннолетний, не достигший 18-летнего возраста, в случае, если будет признано, что он действовал без разумения, или, верней, его родители, должны будут выплачивать штраф в 50 франков.

В случае помилования преступник уплачивает штраф, равный пятой части сложенного с него штрафа, или же штраф,

равный 5 франкам за каждый день тюремного заключения, от отбывания которого помилованный преступник освобожден.

В проекте предусмотрены также меры борьбы с рецидивом. Так, напр., всякий досрочно освобожденный в случае совершения нового преступления вскоре после своего освобождения будет выплачивать за каждый день, проведенный на свободе, 5 франков.

Условно осужденный к тюремному заключению в случае совершения нового тяжкого преступного деяния в течение испытательного периода точно также выплачивает штраф в 100 франков. Рецидивист, помимо наказания, должен еще выплатить штраф, равный половине штрафа, которым облагается совершенное им деяние, или же 100 франков, если он присуждается судом к заключению в тюрьму.

В случае смерти подследственного в период после окончания предварительного следствия и перед началом судебного наследники умершего должны возвратить обществу под видом особого налога незаконно приобретенное имущество, которое не было конфисковано. Преступник, не понесший наказания вследствие истечения давности, должен также выплачивать штраф. Кроме того, срок давности должен быть увеличен до 10 лет для проступков и до 30 для преступлений.

БИБЛИОГРАФИЯ.

ПРОФ. А. Г. ГОЙХБАРГ. Хозяйственное право РСФСР. Том I-й. — Гражданский Кодекс.

Трудна задача советского цивилиста. В отличие от всех буржуазных гражданских кодексов, которые всегда и везде являлись завершением долголетней практики и теоретических изысканий, советский законодатель призван строить свою систему на пустом месте. Несмотря, однако, на это, автор удачно справился со своей задачей и дал весьма интересное руководство по советскому гражданскому праву или, вернее, как он говорит, Гражданскому Кодексу РСФСР.

Настоящая работа составляет только I-й том задуманного автором пятитомного сочинения, которое должно охватить всю систему хозяйственно-правовых отношений СССР, и обнимает собой нормы Гражд. Код., за исключением имущественного найма, страхования и товарищества.

Труд тов. Гойхбарга представляет большой интерес в двух основных направлениях.

Он ценен как первая разработанная система нашего Гражд. Код., покоющаяся на солидном научном основании, а с другой стороны, важен в чисто педагогическом отношении, в качестве настоятельно необходимого руководства для учащейся молодежи ВУЗ.

Автором удачно очерчены те «основные проблемы гражданского права», на которых построен Гражд. Кодекс Социалистической Республики переходного времени. При чем заслугой его является то, что он впервые проследил наиболее передовые и жизненно верные выводы более светлых голов буржуазной юридической мысли в приложении их к практической жизни рабоче-крестьянского государства.

Во второй главе общей части «О применении Гражд. Код. на практике» дан исчерпывающий разбор ст. I Гражд. Код., в котором ясно отмечен чисто объективный характер прав, предоставляемых Кодексом, руководящимся исключительно социально-хозяйственными интересами в противоположность субъективно-индивидуалистической точке зрения буржуазных кодексов.

Весьма полно автор развивает в главе «О праве собственности» идею частной собственности, как социальной функции, обязывающей индивидуального собственника в интересах коллектива. Сжатый очерк развития этих взглядов от Антона Менгера и Леона Дюги до Гедсманна с соответствующими ссылками и выдержками представляет большой интерес для читателя.

Менее ясным является § 3 1-ой главы об обязательствах (стр. 96—97), где автор желает обосновать объективно-социальный характер норм обязательственного права нашего Гражд. Код. Здесь недостаточно убедительно выяснено преобладание в Кодексе объективного правопорядка над индивидуальной волей сторон. Точно также недостаточно обследованы в другом месте (глава об «обязательствах, вытекающих из договоров», стр. 133—137) различия советского договорного права от буржуазной договорной свободы.

В высшей степени интересна глава об «обязательствах, возникающих из причинения вреда», где автор склоняется к теории адэкватного причинения, изложенной, к сожалению, недостаточно полно. Вообще, учение о причинной связи представляет особый интерес в советском гражд. праве, где особенно развиты институты, покоящиеся на социальном начале причинения, как повышенная ответственность предприятий, обязательное социальное и иное страхование.

Весьма кстати в советской литературе является интересный очерк «Общие замечания», составляющий 1-у главу наследственного права. В этом очерке весьма полно изложено развитие борьбы, как идейной, так и политической, за ограничение частного наследования в пользу наследования коллективом — государством.

По полноте и ясности изложения не все главы книги пропорциональны и одинаково выдержаны.

Весьма четко разработана и изложена новая в гражданском праве глава «О праве застройки». Полно и выдержанно деление обязательств (стр. 103—109). По многим вопросам имеются весьма ценные комментарии и разъяснения общего характера; нередко приводятся и разнообразные казусы, как взятые из практики, так и абстрактные. Не всегда, однако, казусы эти подводятся под соответствующие ст. ст. Гражд. Кодекса. Вообще же, бросаются в глаза редкие ссылки на статьи Гражданского Кодекса, имеющие отношение к делу. Всего меньше этих ссылок в 1-ой и 2-ой части книги (общая часть и вещное право), несколько лучше обстоит в 3-ей части (обязательственное право). Лишь в некоторых отдельных параграфах (например, о солидарной ответственности, стр. 99—101) эти ссылки достаточно обильны, отчего книга только выигрывает.

Должен отметить один из наиболее существенных, по моему мнению, недостатков в книге. Это — недостаточные систематизация и классификация того богатого и интересного материала, который дал нам автор. Внутренние составные части книги недостаточно прилажены и связаны между собой, и дальше Гражд. Код. книга в этом отношении не пошла.

Было бы весьма желательно, чтобы последующие издания, на которые книга безусловно может рассчитывать, были снабжены детальным, исчерпывающим оглавлением в целях облегчения широкому кругу читателей обозрения и усвоения всей системы Кодекса.

В заключение еще раз подчеркну, что книга тов. Гойхбарга является необходимой и ценной настольной книгой как при повседневной практической деятельности, так и при юридических и экономических исследованиях.

Б. Александров.

Систематический указатель юридической литературы за 1923 г. (январь—август).

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРАВА.

Проф. П. В. Гидулянов. Церковь и государство. Комментируемый сборник декретов и распоряжений правительства по церковному вопросу. Юрид. Издат. НКЮ М.1923. Ц. 80 коп. зол.

И. Карнер. Социальные функции права. Пер. под ред. Я. Бермана. Стр. 132. Ц. 75 коп. зол.

П. А. Красиков. На церковном фронте. Сборник статей. Юрид. Издат. НКЮ. М. 1923. Ц. 2 р. 20 коп. зол.

Е. И. Кельман. О постановке юридического образования в высшей школе. («Техника, экономика и право» № 1).

И. Подвойский. Марксистская теория права. Очерк. Предисловие Н. Бухарина. Госиздат.

Г. Д. Рындзюнский и Т. М. Савинская. Детское право РСФСР Юрид. Издат. НКЮ. Общедоступная юридическая библиотека. Выпуск VI. М. 1923. Ц. 60 коп. зол.

В. В. Соколов. Женское право РСФСР. Юрид. Издат. НКЮ. Общедоступная юридическая библиотека. Выпуск V. М. 1923. Ц. 25 коп. зол.

П. И. Стучка. В защиту революционно-марксистского понятия классового права («Вестник Социалистической Академии» № 3).

Н. М. Тоцкий. Наше литературное наследство («Право и Жизнь» № 2).

Проф. Н. Н. Фиолетов. Церковь и государство по советскому праву. Саратов. 1923. 88 стр.

СУДОУСТРОЙСТВО.

Аск. Сер. К вопросу о коллегии защитников («Изв. ВЦИК» № 136 от 21/I).

К. И. Болдескул. Положение о судоустройстве. Юрид. библиотека Всерокомпома. М. 1923. Ц. 28 коп. зол.

А. Гиллерсон. Об адвокатуре. («Изв. ВЦИК» № 136 от 21/VI).

О. Карклин. Необходимые изменения в судоустройстве РСФСР. («Изв. ВЦИК» № 132, от 16/VI).

Лебедев, П. (Саратовский). Арбитражные комиссии при СТО и ЭКОСО. («Эк. Жизнь» № 21 от 31/I).

Н. Н. Полянский. Советское законодательство о судоустройстве в его основных моментах. («Право и Жизнь», № 2).

А. М. Стопани. Наше законодательство о трудовых судах («Вопросы Труда», № 5—6).

А. С. Тагер. Заметки об адвокатуре («Право и Жизнь, № 1).

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО.

Э. Айбель. Значение с.-х. обществ. («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 3).

А. Андреев. Землеустроительная кампания 1923 г. («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 9).

А. Андреев. Землеустроительная кампания 1923 г. («Эконом. Жизнь», № 103 от 11/V).

В. Арнаутов. К укреплению и упрощению аппаратов земорганов. («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 9).

А. Волжанин. Как вести спорные земельные дела? М. 1923.

П. Герасимов. Государственные земельные имущества. («Эконом. Жизнь», № 103 от 11/V).

В. Горин. Реорганизация земельного аппарата. («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 22).

П. Я. Гуров. Земельный Кодекс в вопросах и ответах. Изд. НКЗ «Новая Деревня». М. 1923. Ц. 35 коп. зол.

П. Я. Гуров. Двенадцатый съезд РКП и крестьянство. С 14 диаграммами. Стр. 23. Изд. НКЗ «Новая Деревня». М. 1923. Ц. 20 коп. зол.

П. Я. Гуров. Земельный вопрос на X Съезде Советов. Изд. НКЗ «Новая Деревня». М. 1923. Стр. 23. Ц. 6 коп. зол.

П. Я. Гуров и Н. А. Лютовский. Лесной Кодекс в вопросах и ответах. Стр. 48. Изд. «Новой Деревни». М. 1923.

К. Данишевский. О Лесном Кодексе (К сессии ВЦИК). («Торг. Пром. Газета», № 144 от 30/VI).

А. Евстигнеев. Основы Земельного Кодекса. Изд. «Красная Новь». ГПП. М. 1923. Стр. 22.

Л. Зальцман. Задания трестированных совхозов («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 12).

М. Здорик. Что даст новый Кодекс законов о лесах? («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 6).

М. Здорик. О Лесном Кодексе. («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 21).

Д. И. Иваницкий. Земельный Кодекс РСФСР с объяснительным комментарием. Изд. НКЗ «Новая Деревня». М. 1923. Ц. 90 к. з.

Н. И. Козлов. Землеустройство (по Земельному Кодексу). Изд. Госиздат. 1923.

В. В. Коржинский. Краткий юридический справочник для сельского хозяина.

Н. А. Лютовский. Крестьянство и Лесной Кодекс .(«Новая Деревня,» № 8).

Меркулов, А. В. (Глебов). Кредитные операции сельскохозяйственных товариществ. Изд. НКЗ «Новая Деревня». 21 стр. Ц. 15 коп. зол.

А. Митрофанов. Самодеятельность крестьянства в сельскохозяйственной кампании. (О селькомах). Приложения: 1) об организации и задачах селькомов, 2) примерный приговор-наказ селькому. Омск. Сибагитносевком.

«Новое законодательство в области сельского хозяйства». Сборник декретов, инструкций и постановлений с 15/II—21 г. по 1/I—1923 г. Изд. НКЗ «Новая Деревня». М. 1923. Ц. 3 р. зол.

Н. П. Огановский. Община и земельное товарищество. Изд. НКЗ «Новая Деревня». 24 стр. Ц. 7 коп. зол.

Н. П. Рудин. Основные начала Земельного Кодекса РСФСР. Изд. НКЗ «Новая Деревня». М. 1923. Ц. 15 коп. зол.

Н. П. Рудин. Итоги Всероссийского землеустроительного совещания. («Сельск.-Хоз. Жизнь», № 5).

В. В. Смиренномудренский. Земля трудящимся. Трудовое землепользование и землеустройство на основах постановления IX Съезда Советов. С приложением Земельного Кодекса и 4 картограмм. Изд. П. П. Сойкина. Петроград. 1923. Ц. 20 коп. зол.

Б. К. Тумский. Земельные права населения и их защита. Изд. НКЗ «Новая Деревня». М. 1923. Ц. 40 коп. зол.

Вл. С.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Постановление СНК РСФСР о внеочередном рассмотрении дел, связанных со взиманием и инкассированием госдоходов.— Постановление ВЦИК и СНК РСФСР о дополнении ст. ст. 1, 42 и 43 Положения о судоустройстве.—Циркуляры Наркомюста: № № 188, 189, 190, 181, 191. Циркуляр НКВД № 268.—Циркуляр Центроналога № 186.

Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР.

О внеочередном рассмотрении судебных дел, связанных со взиманием и инкассированием государственных доходов.

В развитие постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 30 ноября 1922 г. «Об обеспечении поступления государственных доходов» («Собр. Уз. и Расп. Раб.-Кр. Правительства» от 25 декабря 1922 г., ст. 1002) Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

Все производящиеся в судебных установлениях РСФСР уголовные дела о преступлениях, связанных со взиманием и инкассированием государственных доходов, а равно с расходованием их не по прямому назначению, подлежат рассмотрению во внеочередном порядке.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР **А. Рыков.**

Управделами **В. Смольянинов.**

Секретарь **М. Глассер.**

(«Изв. ЦИК СССР» от 5 сентября 23 г., № 208).

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР.

О дополнении ст. ст. 1, 42 и 43 Положения о судоустройстве.

Во изменение и дополнение Положения о судоустройстве РСФСР, принятого IV сессией ВЦИК 9-го созыва, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

1. Дополнить ст. 1-ю Положения следующим примечанием: «В автономных республиках, где нет отделений Верховного Суда, взамен губернских судов образуются главные суды, действующие на правах губернских судов, с изъятиями, предусмотренными примечаниями к ст. 42, 43 Положения».

2. Дополнить ст. 42 Положения примечанием следующего содержания: «Члены главных судов автономных республик назначаются центральными исполнительными комитетами этих республик. Председатели и заместители председателей главных судов избираются центральными исполнительными комитетами соответственных республик и утверждаются Президиумом ВЦИК по заключении Верховного Суда РСФСР».

3. Дополнить ст. 43-ю Положения примечанием следующего содержания: «В случае двукратного неутверждения Президиумом ВЦИК представляемого ЦИК соответствующих автономных республик председателя (и заместителей) главного суда автономной республики председатель (и заместители) главного суда могут быть назначены непосредственно Президиумом ВЦИК».

Председатель ВЦИК **М. Калинин.**

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров **Л. Каменев.**

За Секретаря ВЦИК **А. Андреев.**

(«Изв. ВЦИК» от 9 сентября 1923 г., № 212).

Циркуляры Наркомюста.

Циркуляр № 188.

Всем Губсудам.

Об образце печати для старших следователей.

В виду наблюдавшегося различия печатей, коими пользуются старшие следователи при губсудах, предлагается иметь им печать образца, установленного для нарследователей, с текстом: «Старший следователь при . . . . . (наименование) губернском суде».

Заведующий I-м Отделом, Член Коллегии НКЮ **Бранденбургский.**

15 сентября 1923 г.

Циркуляр № 189.

Прокурорам, Обл. и Губ. Судам.

О прекращении бескредитного пользования учреждениями НКЮ рабгужсилой и срочном представлении в НКЮ сведений о размере задолженности на использованную рабгужсилу с 1 окт. 1922 г.

По полученным от Наркомфина сведениям, учреждениями НКЮ по губерниям и областям Архангельской, Витебской, Енисейской, Костромской, Курской, Нижегородской, Ново-Николаевской, Омской, Псковской, Пермской, Северо-Двинской, Саратовской, Томской, Череповецкой, Ярославской, Адыгейской и Кубано-Черноморской бескредитно использована в 1922/23 г. рабгужсила на общую сумму 11.278 руб. 50 коп. золотом, каковая сумма и истребована Наркомфином у НКЮ из сентябрьского кредита по §§ 5 и 6 ст. 2. Уплата означенной суммы при ограниченности, вообще, открываемых кредитов не могла не отразиться вредно на бюджете НКЮ в сентябре месяце. Так, например, предполагавшееся ассигнование кредитов на сентябрь месяц по § 6 ст. 2 некоторым прокурорам и губсудам на покупку лошадей и заготовку сена в связи с сократившимся кредитом, вследствие уплаты части его Наркомфину, в настоящее время отменено. По той же причине НКЮ поставлен в необходимость сократить отпуск кредитов на места на сентябрь месяц по § 5-му.

Принимая во внимание, что погашение бескредитных расходов, производимых учреждениями НКЮ на местах, осложняет плановое распределение кредитов, Народный Комиссариат Юстиции, подтверждая циркуляр № 154 о недопустимости производства бескредитных расходов, предлагает:

1) прекратить бескредитное пользование рабгужсилой;

2) сообщить в срочном порядке сведения о размере задолженности на использованную рабгужсилу с 1 октября 1922 г. с указанием, когда, кем и на какую сумму использована рабгужсила;

3) представить объяснения, почему не доносилось НКЮ своевременно о задолженности за рабгужсилу, где таковая имеет место, и почему эта задолженность не была покрыта из отпущенных ранее по смете НКЮ кредитов.

За Народного Комиссара Юстиции **Красиков.**

17 сентября 1923 г.

Циркуляр № 190.

Всем Губисполкомам.

О порядке расторжения договоров с группами верующих о пользовании зданиями культа.

В связи с поступающими с мест запросами о порядке расторжения договоров с группами верующих о пользовании зданиями культа и о закрытии последних при фабриках и заводах Народный Комиссариат Юстиции разъясняет, что расторжение таковых договоров, а равно закрытие отдельно стоящих и сданных уже группам по договору зданий культа при фабриках и заводах совершается в порядке постановления Президиума ВЦИК от 19 апреля 1923 г. № 02814.

Согласно этого постановления дела по нарушению договора с группами верующих о пользовании зданиями культа и дела по закрытию временных или постоянных зданий культа разрешаются постановлениями президиума губисполкома с занесением таковых постановлений в протокол заседания президиума губисполкома и с указанием мотивов и оснований расторжений договоров или закрытия храма.

За Народного Комиссара Юстиции **Красиков.**

20 сентября 1923 г.

Циркуляр № 181.

Инструкция.

О порядке взимания, сдачи и отчетности по спорам за действия судебных исполнителей.

Ст. 1. Оплата действий судебных исполнителей производится червонцами или дензнаками, при чем золотой рубль считается равным 0,1 червонца.

Ст. 2. При исчислении ставок надлежит применять курс банкнот в день платежа. На органы Наркомфина возлагается наблюдение за правильным выполнением настоящей статьи.

Ст. 3. При оплате действий судебных исполнителей дензнаками 1923 г. суммы менее 50 коп. откидываются, а суммы в 50 коп. и более округляются до рубля.

Ст. 4. Для приема всех сумм, поступающих по исполнению судебных определений и решений, устанавливаются особые денежные книги с квитанциями, помещающимися с левой стороны (форма № 1).

Ст. 5. Указанные в п. 4 книги изготовляются губсудом за счет казны и содержат в себе сто пронумерованных листов.

Ст. 6. Снабжение указанными книгами судебных исполнителей, а равно и других органов, на коих по закону возложено приведение в исполнение судебных решений и определений, производится губсудами через своих уполномоченных по соответствующим требованиям.

Примечание: В дальнейшем тексте инструкции судебные исполнители, а равно другие органы (милиция, волостные и сельские власти), на коих по закону возложено приведение в исполнение судебных определений и решений органов, для краткости именуются «исполнительные органы».

Ст. 7. Исполнительные органы, по получении помянутых в п. 1 настоящей инструкции денежных книг, представляют их в местные финотделы для наложения шнура, печати и взятия на учет.

Ст. 8. Все сборы, взыскиваемые согласно таксы, принимаются исполнительными органами под установленные в п. 1 инструкции квитанции.

Ст. 9. Все суммы, взысканные или полученные от публичной продажи имущества должников, если они не выданы немедленно же по получении взыскателю, также заносятся в денежную книгу. По суммам, полученным от продажи, квитанции не выдаются, а получение сумм отмечается в продажном листе, в этом случае квитанции перечеркиваются и оставляются в книге.

Ст. 10. Сдача сумм, поступивших в уплату сборов, кроме сумм, поступающих по п. п. 11 и 12 таксы, производится исполнительными органами не реже одного раза в неделю, при чем 75% этих сумм сдаются в местные кассовые учреждения НКФ для зачисления в доход казны и 25% суммы пересылаются в губернское отделение Госбанка на текущий счет губсуда для зачисления в фонд судебных исполнителей.

Примечание: Если приведение в исполнение решений и определений суда производится органами милиции или волостными и сельскими властями, то 25% сбора не вносятся на текущий счет губсуда, а распределяются способом, указанным в правилах исполнения судебных решений, органами милиции и волисполкома.

Ст. 11. Суммы, принятые согласно ст. ст. 11 и 12 таксы, расходуются исполнительными органами непосредственно по прямому назначению с одновременным проводом суммы по приходу и расходу.

Ст. 12. Денежные книги подсчитываются исполнительными органами ежемесячно.

Ст. 13. В начале каждого месяца, не позднее 15 числа, исполнительные органы обязаны представлять по данным каждой книги отчет (форма № 2) в финотдел с копиями: судебные исполнители в губсуд, а милиция, волостные и сельские власти — в отдел управления и губисполком.

Ст. 14. Использованные денежные книги и вообще все денежные документы, служащие основанием к составлению денежной книги, исполнительные органы при описи сдают в архив губсуда по истечении месяца со дня уведомления местного финотдела об окончании книги.

Ст. 15. Всякие исправления на квитанциях, корешках и росписках в отчетах и денежной книге должны быть особо оговорены лицами, их составлявшими.

Примечание: Испорченные квитанции перечеркиваются другими чернилами и должны храниться при денежной книге.

Ст. 16. Никаких удержаний из сумм, поступающих в уплату сборов, помимо предусмотренных таксой, исполнительные органы производить не могут.

Ст. 17. Выдаваемые исполнительными органами квитанции в приеме сбора оплате гербовым сбором не подлежат.

Ст. 18. Местным финотделам в порядке ст. 6 постановления ВЦИК и СНК от 30/V—23 г. предоставляется право обследования и контроля за исполнительными органами по взиманию сбора и его сдаче.

Ст. 19. Указанные в п. 8 суммы, образующиеся от удержания 25%, распределяются губсудом ежемесячно не позднее 10 числа следующего месяца между всеми судебными исполнителями данного округа губсуда.

За Народного Комиссара Юстиции **Красиков.**

Народный Комиссар Финансов **Владимиров.**

8 сентября 1923 г.

Форма № 1.

ПРИХОД.								РАСХОД.										
Квитанции.	№ статьи.	№ дела.	Г., месяц и число	Причиталось к поступлен. в золотом исчислении. Руб.	К	От кого и для чего поступило.	Поступ. в денежных рубл.	Год, месяц и число.	Куда израсходованы и расписка получателя.	В доход Республики. За исполн. действий.	В возмещ. издержек.	В возмещ. пошлин.	В уплату штрафа.	В доход судисполнителей 25 проц.	Для выдачи взыскателю.	На проезд судебн. исполнит.	Прочие расходы.	Всего.
Бесплатно. № дела....192..г. Квитанция №..... Судебного исполнителя по.....уч. .....уезда. 192..г. .....дня от .... по делу с..... ..... поступило денежными из расчета... .....руб. ...коп. золотом по курсу 6 пункт на ..... 192...г., что составит.....руб денежными 1923 г. *Судебный Исполнитель* ..... (М. П.)						От ..... для ..... 1) За исполнение действий . . . 2) В возмещение их издержек.. 3) В возмещение пошлин. . . . 4) В уплату штрафа . . . . 5) В доход судебного исполнителя . . . . . 6) Для выдачи взыскателям . 7) На проезд судебного исполнителя . . . . 8) Прочие расх. . Итого . . Один золотой рубль по курсу на .....192...г. равен.....руб. в денежн. 1923 г.														

*) № статьи и № квитанции должны совпадать.

ОТЧЕТ

Форма № 2.

Судебного исполнителя.....уч.....уезда.....губернии

по взиманию сбора за совершение действий по исполнению решений за.....месяц 192.....года.

ПРИХОД.			РАСХОД.		
№№ КВИТАНЦИЙ.	Сумма Рубли.	Коп.	СДАНО И ВЫПЛАЧЕНО.	Сумма Рубли.	Коп.
По квитанциям с №№..... по №..... (№№.....испорчены).			1) Сдано в доход казны в кассу..... под квитанции №№..... а) за исполнен. действий . . . . . . б) в возмещение издержек . . . . . . в) в возмещение пошлин . . . . . . г) в уплату штрафа . . . . . . 2) Сдано на текущ. счет губсуда в премиальн. фонд в .....отделение Госбанка на текущ. счет губсуда за №.....квитанции №№..... . . . . . 3) Выплачено личного вознаграждения..... .....(тому-то).....(тогда-то)..... 4) Выдано взыскателю (тому-то)...(тогда-то).		
Итого....			Итого....		

Подпись и печать.

"..... года.

Циркуляр № 191.

Всем Губсудам.

О порядке рассмотрения нарсудами дел о признании лиц трудящимися (трудовом стаже).

Со стороны органов социального страхования поступают жалобы на то, что нарсуды часто выносят постановления о наличии трудового стажа на предмет получения от страхорганов пенсий без достаточной проверки действительной принадлежности просителей к числу трудящихся.

Такое отношение нарсудей к определению стажа способно вызвать опасные последствия для дела страхования от инвалидности, так как им могут вводиться в круг застрахованных элементы, которые никакого отношения к работающим по найму не имеют, чем ослабляется страховой фонд, предназначенный для обеспечения инвалидов труда.

В виду этого Наркомюст считает необходимым преподать всем нарсудам следующие руководящие указания:

1. Согласно ст. 187 Кодекса законов о труде правом на обеспечение от инвалидности в порядке социального страхования пользуются лица, работавшие по найму и потерявшие трудоспособность, и для получения обеспечения лицами, утерявшими таковую по старости, необходимо наличие восьмилетнего трудового стажа (ст. 1 постановления СНК от 8 декабря 1921 г. — «С. У». 79, ст. 672). При этом в подтверждение прав на пенсию должны быть представлены документальные данные о работе по найму — удостоверения с мест службы или работы, а при невозможности — постановления нарсуда о признании лица трудящимся (трудовом стаже).

2. При разрешении дел о признании лица трудящимся (трудовом стаже) нарсуды должны считаться с тем, что социальное страхование от инвалидности имеет в виду исключительно лиц работавших по найму. Крестьяне, занимающиеся сельским хозяйством, кустари, ремесленники и вообще лица самостоятельного труда социальному страхованию не подлежат, так что при подаче заявлений об удостоверении трудового стажа следует детально выяснить, где, когда и у кого именно заявители работали по найму.

3. Нарсуды должны во всех случаях выяснить вопрос о причинах невозможности представления документов с мест прежней службы или работы и постановления суда о наличии трудового стажа выносить лишь при представлении достаточно убедительных доказательств того, что данное лицо действительно работало по найму и не имеет возможности представить прямые тому доказательства.

4. В постановлении народного суда должно быть точно указано название и местонахождение предприятий (или фамилия нанимателей), у которых работал заявитель последние годы, продолжительность работы в каждом предприятии, а также основания определения трудового стажа (свидетельские показания и т. д.). С другой стороны, постановление нарсудьи должно содержать в себе лишь удостоверение фактов, которые нарсудья признает установленными, но не права на получение пенсий, что зависит исключительно от органов социального страхования.

5. На судебные разбирательства по просьбам об установлении трудового стажа обязательно должны вызываться в качестве представителей интересов государства: в губернских городах представители губ. соц. страх., в прочих местностях — страхкасс, и дела этого рода должны производиться в порядке ст. ст. 192 и 193 Гр. Проц. Кодекса.

За Народного Комиссара Юстиции **Красиков.**

Член Коллегии НКЮ **Я. Бранденбургский**

19 сентября 1923 г.

Циркуляр Наркомнудела

№ 268.

Всем Губкоммунотделам. Копия Президиумам Губисполкомов.

О недопустимости административных выселений.

В Главное Управление Коммунального Хозяйства НКВД в последнее время из целого ряда городов поступают жалобы граждан о выселении их в административном порядке из квартир, с одной стороны, и представления некоторых коммунотделов о разрешении им производства выселений нетрудового элемента, с другой.

Напоминая Вам, что согласно постановления ВЦИК от 14 сентября 1922 г. («Изв. ВЦИК» от 16/IX—22 г. — «С. У». за 1922 г. № 59, ст. 756) никакие административные выселения и переселения из квартир не допускаются, кроме выселений из домов, закрепленных за предприятиями и учреждениями, но и эти последние приостановлены до издания инструкции ВЦИК, и, таким образом, выселение и переселение граждан впредь до издания инструкции ВЦИК может иметь место лишь по судебным решениям по обстоятельствам, указанным в § 1 постановления Совнаркома от 27 апреля 1922 г. («Изв. ВЦИК» от 3/V 22 г. — «С. У». 1922 г. № 30, ст. 365) и в § 1, п. п. а, б и в, постановления Совнаркома от 6 сентября 1922 г. («Изв. ВЦИК» от 13/IX—22 г. — «С. У». 1922 г., № 57, ст. 724). Наркомнудел по Главному Управлению Коммунального Хозяйства вместе с тем обращает Ваше особое внимание на ст. 165 Гр. Код. РСФСР, согласно которой коммунотдел вправе в судебном порядке, если по местным условиям это представляется для него целесообразным и желательным, прекратить действие заключенного на неопределенный срок договора найма жилых помещений в немуниципализированных домах, предварив об этом арендатора за три месяца.

Мера эта, согласно ст. 156 Гр. Кодекса, ни в коем случае не может относиться к трудовой части населения, категории коей указаны упомянутой ст. 156.

Вместе с тем Наркомнудел по Главному Управлению Коммунального Хозяйства сообщает Вам, что при наличии, по местным условиям, чрезвычайных обстоятельств (которыми не может признаваться обычная жилищная нужда), вызывающих необходимость административных выселений нетрудового элемента из муниципализированных домов в той или иной местности, в изъятие из постановления ВЦИК от 14 сентября 1922 года, местным коммунотделам через президиумы исполко

мов надлежит входить в НКВД по ГУКХ с представлениями о неприменении постановления ВЦИК от 14/IX—1922 года в данной местности с подробным изложением мотивов для указанного изъятия.

Соответствующие представления президиумов губисполкомов с отзывами НКВД по Главному Управлению Коммунального Хозяйства будут направляться в Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета для рассмотрения их в порядке верховного управления.

Наркомвнудел Белобородов.

Наркомюст Курский.

Зав. Г. У. К. Х., Чл. Колл. НКВД Земблюхтер.

25 августа 1923 г.

Циркуляр Центроналога

№ 186.

По Отд. Государств. Доходов, Наркомфинам, Уполнаркомфинам, Зав. Обл. и Губфиноотделами.

О зачислении сумм, выручаемых от продажи судебно-пошлинных марок, по смете НКЮ.

В виду того, что в некоторых экземплярах циркуляра Центроналога от 14/II—23 г. за № 75220/136 не была исправлена опечатка о том, что судебные пошлины и сбор с бумаг по делам, производящимся в судебных установлениях, зачисляется по § 19 ст. 2 доходной сметы НКФ (вместо НКЮ), некоторые губфинотделы зачисляют поступающие к ним суммы от судебно-пошлинных марок в доход казны по смете Наркомфина.

Во избежание подобных недоразумений Управление Налогами и Государственными Доходами НКФ настоящим разъясняет, что суммы, выручаемые от продажи судебно-пошлинных марок, надлежит зачислять в доход казны по смете Наркомюста.

Нач. Упр. Нал. и Гос. Дох. Р. Левин.

Упр. Отделом Гос. Дох. Израилев.

2 августа 1923 г.

ПОПРАВКИ.

Напечатанную в № 27 «Еженед. Сов. Юстиции», в отделе хроники, сноску внизу левого столбца стр. 614 к заметке «Вопросы юстиции на II сессии ВЦИК X созыва» считать ошибочно помещенной, как несоответствующую действительности, так как поправка, о которой идет речь, сессией ВЦИК принята не была.

Редакция.

В № 36 «Еженед. Сов. Юст.» на стр. 81 правом столбце, в списке дел, назначенных к слушанию в гр. Гасколлегии Верх. Ула. оказалась с иной дата слушания дел. Следует читать: *На 10 октября 1923 г.*

Официальный курс золотого рубля

(устанавливаемый Специальн. Котиров. Комиссией).

1 рубль золот. (наличными) в дензнаках 1923 г.

13	сент.	—
14	„	29[illegible].—
15	„	300.—
16	„	—
17	„	310.—
18	„	32[illegible].—
19	„	325.—

Курс банкнот Госбанка.

(Котировка фондового отдела М. Т. Б.).

в дензнаках 1923 г.

13	сент.	—
14	„	2900
15	„	3000
16	„	—
17	„	3100
18	„	3200
19	„	3250

Список дел, назначенных к слушанию в гражданской кассационной коллегии Верхсуда.

№№ дел	НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ
	На 11-е октября 1923 г.
	По кассационным жалобам:
1430	Гр. Шуркова, И. И., на реш. Мосгубсуда по делу по иску гр. Шуркова к Бронницкому упродкому о возвращении коровы или ее стоимости.
1429	Гр. гр. Антимонова, Ф. Н., Хорькова, Ф. Р., и др. на реш. Курск. губсуда по делу по иску Курск. губсоюза ПО к кассаторам о 45 р. 90 к. д/зн. 23 г.
1428	Торгово-промышл. т-ва Рыбина и К-о на реш. Ив.-Возн. губсуда по делу по иску Ив.-Возн. промторгправления к кассатору о 41.431 руб. д/зн. 23 г.
1427	Саратовск. треста древообрабат. промышл. на реш. облсуда по делу по иску Покровск. отдел. трансп. потр. о-ва к кассатору о 927 руб. вол. убытков.
1426	Центр. исполн. к-та автон. обл. Калмыцк. трудов. народа на реш. Астраханск. губсуда по делу по иску гр. Жданова к ЦИК'у калмнарода о 40 руб. вол.
1448	Моск. торг. т-ва «Мосторг» на реш. Моск. губсуда по делу по иску Мосторга к т-ву «Паро-вода-арматура» об исполнении договора.
1449	Правл. Рязанск. с.-х. т-ва «Огородник» на реш. Рязанск. губсуда по делу по иску Егор. раб. к-ва «Текстильщик» к кассатору о 14.721 арш. мануфакт. или 4.383 р. вол.
1451	Гр. Иохвидова на реш. Прибайкальск. губсуда по делу по иску гр. Родовского к кассатору о 125.000 руб. сибирск. д/зн.
1479	Т-ва Видемон, Г. Я. и Шпет, А. Я., на реш. Саргубсуда по делу по иску ТНОРУ ж. д. к кассаторам о пряже и расторжении договора.
1474	Гр. Прошениной, А. Я., на реш. Самарск. губсуда по делу по иску гр. Прошениной к Самарскому губэлектроотделу за увечье ее дочери.
1489	Урало-Сибирской компании на реш. Прибайкальского губсуда по делу по иску Урало-Сибирск. К-о к Ротенбургу, С. Б., о 4.345 р. 84 к золотом.
1490	Правл. Средневолжск. объединен. госуд. лесн. и древообрабатывающей промышлен. на реш. Ив.-Возн. губсуда по делу по иску Ив.-Возн. губфинотдела к гр. Козину о 255.200 р. д/зн. 23 г.

№№ дел	НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ
	На 12-е октября 1923 г.
	По кассационным жалобам:
1299	Упр. Сызрано-Вяземск. ж. д. на решение Калужского губсуда по делу по иску гр. Г. А. Гусарова к кассатору об 1118 р. 75 к. вол.
1477	Гр. Меньшикова, И. А., на реш. Владимирск. губсуда по делу по иску гр. Кузнецова, А. В., к гр. Меньшикову о 1.807 р. 43 к. вол.
1476	Гр. Альперовича, Б. И., на реш. Моск. губсуда по делу по иску гр. Гутнера, А. Я., к госуд. Калашн. стеклян. заводу и гр. Альперовичу о взыскании стоимости вагона стекла.
1478	Гр. Степанянца, К. А., на реш. Ферганск. губсуда по делу по иску кассатора к п/о машин. орошения Туркхлопкома о возвращении мукомольн. мельницы.
1475	Гр. Андреева на реш. Самарск. губсуда по делу по иску Андреева к управл. Самаро-Златоуст. ж. д. о взыскании 497.600 р д/зн. 22 г.
1502	Гр. Раскиных на реш. Витебск. губсуда по делу по иску мельничных п/отд. Витебск. губпродкома к кассаторам о расторжении договора и взыскании 386 п. ржи.
1504	Гр. Панкевича на реш. Кубано-Черном. облсуда по делу по иску кассатора к Краснодарск. линотделу КОПС о 23.147 р вол. и по встречному иску о 38.507 р. 10 к.
1503	Гр. Кононова на реш. Карачаево-Черкесск. облсуда по делу по иску гр. Арканниковой, Н. Д., к кассатору об имуществе.
1522	Нижегородск. госуд. объедин. заводов жиров. пром. на реш. Курск. губсуда по делу по иску I Курск. торг. объед. к кассатору о 4.925 руб. д/зн. 23 г.
1529	Гр. гр. Силина, Адамовича и др. на реш. Кубано-Черноморск. облсуда по делу по иску «Госторга» к Куб. техническ. и мельничн.-строит. конторе «Кубмельстрой» о взыскании неустойки.
1523	Гр. Иванова, И. И., на реш. Смоленск. губсуда по делу по иску гр. Иванова к Смолгубпродкому об арендной плате за помещение.
1524	Гр. Фрейдовича, Ф. М., на реш. Смолгубсуда по делу по иску Фрейдовича к Смолгубсоюзу о 50.000 руб. д/зн. 23 г
1525	Гр. Гаджи, Ибрагима Багирова, на реш. Туркменск. облсуда по делу по иску коммунотдела к кассатору о расторжении договора.

Издатель: *Народный Комиссариат Юстиции.* Ответственный Редактор: Редакционная Коллегия

Главлит. № 14.076 Москва. «Мосполиграф», 13-я тип. «Мысль Печатника», Петровка, 17. 15.000 экз.

Цены в золоте по курсу банкнот М. Т. Б.

ИЗДАНИЯ ВСЕРОКОМПОМА.

К. И. Болдескул. «Органы дознания и органы следственные» . . . . . — р. 56 к.
Его же. «Положение о судоустройстве». (Практический комментарий) . . . . . — » 28 »
Н. Вавин. «Договор займа» . . . . . — » 30 »
Его же. «Право собственности» . . . . . — » 70 »
Его же. Форма и порядок совершения договоров» — » 30 »
Его же. «Денационализация и демуниципализация имущества » . . . . . — » 28 »
А. Ляхов. «Внутренняя торговля» . . . . . — » 70 »
Его же. «Внешняя торговля» . . . . . — » 70 »
Его же. «Страхование от огня» . . . . . — » 70 »
Его же. «Коммунальные банки и общества взаимного кредита» . . . . . — » 56 »
Б. Мовчановский. «Наследственное право». (Практический комментарий) . . . . . — » 56 »
Его же. «Право застройки». (Практический комментарий) . . . . . — » 56 »
Его же. «Общества, союзы и собрания» . . . . . — » 28 »
Е. Данилова. «Акционерные общества» . . . . . — » 70 »
Ее же. «Кодекс законов о труде». (Практический комментарий» . . . . . — » 70 »
В. Герасимович. «Социальное страхование» . . . — » 56 »
Его же. «Государственная служба» . . . . . — » 30 »

ИЗДАНИЯ КН-ВА «ПРАВО И ЖИЗНЬ».

«Право и Жизнь». Ежемесячный журнал. Книги 1, 2, 3 и 4 за 1923 г. . . . . по — р. 80 к.
То же. Книга 5—6 за 1923 г. . . . . 1 » 20 »
Проф. Жижиленко. «Должностные (служебные) преступления.» Практический комментарий к ст. ст. 105—118 Уг. Код. . . . . — » 80 »
Проф. Новицкий. «Имущественный наем». Текст и комментарий к ст. ст. 152—179 Гражданского Кодекса . . . . . — р. 60

Цены в золоте по курсу банкнот М. Т. Б.

А. Ф. Кони. «Самоубийство в законе и жизни» . . — р. 35 к.
Проф. Полянский. «Уг.-Процесс Кодекс РСФСР». Сравнительный очерк новой и старой редакции Кодекса . . . . . — » 45 »
Проф. Люблинский. «Меры пресечения». Комментарий к ст. ст. 146—164 Угол.-Проц. Код. — » 80 »
Его же. «Предварительное следствие» комментарий к гл. IX Уг.-Проц. Кодекса . . . . . — » 50 »
«Законы о торговле». Сборники декретов и постановлений о внутренней и внешней торговле. Выпуск 1, 2 и 3 . . . . . по 1 » 50 »

Новый декрет о квартирной плате, от 13 июня 1923 г. (Изд. ГУКХ) . . . . . — » 20 »
В. В. Коржинский. «Краткий юридический справочник для сельского хозяина» . . . . . — » 75 »
Законодательство о промышленности, торговле, труде и транспорте. Ч. I и II (изд. ВСНХ) по 4 » — »
И. Брауде. «Акционерные о-ва и т-ва в торговле и промышленности (изд. ВСНХ) . . . . . — » 80 »

ИЗДАНИЯ б. МАГАЗИНА «ПРАВО».

В. М. Гессен. «Основы конституционного права» . — р. 90 к.
Пр. И. А. Покровский. «История Римского Права» — » 90 »
С. К. Гогель. «Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией» . . . . . 1 » 25 »
С. Н. Трегубов. «Основы уголовной техники». Научно-технические приемы расследования преступлений . . . . . 1 » 50 »
Н. Н. Розин. «Уголовное судопроизводство». Пособие к лекциям . . . . . 1 » 25 »
Проф. А. И. Каминка. «Очерки торгового права» 1 » — »
Я. М. Гессен. «Устав торговый» . . . . . 1 » 25 »
Проф. Люблинский. „Международные с'езды за 10 лет" . . . . . 2 » — »
Фосдик. «Организация полиции в Зап. Европе». 2 » 55 »

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

Проф. Познышев. «Основы пенитенциарной науки» . . . . . .
Собрание Кодексов РСФСР. 2-е издание. . . . . .
Проф. Люблинский. «Борьба в преступностью в детском и юношеском возрасте». . . . . .
Проф. Магеровский. «СССР» с предисловием Д. И. Курского . . . . . .
Рындзюнский. «Техника гражданского процесса» с предисловием Я. Н. Браденбургского. . . . . .
Енишерлов, Коренев и Малченко. «Постатейный комментарий к Уставу железных дорог». . . . . .
Уголовный и Уголовно-Процессуальный Кодексы со сводным алфавитом (Карм. изд. в переплете). .
Гражданский и Гражд. Процессуальный Кодексы » » » » » »

Цены еще неизвестны.

ПОДГОТОВЛЯЮТСЯ К ПЕЧАТИ:

А. М. Кирзнер и Ф. Н. Зелигер. «Постатейный комментарий к Гр. Пр. Код.»
Проф. Коваленков. «Руководство для прокуратуры». 2-е издание
Его же. «Уголовный процесс РСФСР»
Проф. Кравченко. «Публичное международное право».

Пересылка за счет заказчика.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„Еженедельник Советской Юстиции"

на 1 месяц октябрь. . . . . 95 к.
» 2 » октябрь—ноябрь . . . . . 1 р. 85 к.
» 3 » октябрь—декабрь . . . . . 2 р. 70 к.

Цена в золоте по курсу банкнот Г. Б.

ОТ ЮРИДИЧЕСКОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

НКЮ

Приступая к изданию Юридического Календаря на 1924 г. и озабочиваясь возможной полнотой справочных сведений в нем, Юридическое Издательство обращается ко всем местным работникам юстиции с просьбой оказать ему содействие сообщением соответствующих сведений, а именно:

1. К губсудам—сведений о времени открытия, структуре и составе губсуда и нарсудов, распределении губернии на судебные участки, движении дел в них, постановке и содержании инструктивной и ревизионной работы, организации выездных сессий и т. п., с дополнением всякого рода статистическими таблицами, картами, диаграммами и т. п.

2. К отделениям Верховного Суда, военным и военно-транспортным трибуналам—тех же сведений, что и губсудам.

3. К губпрокурорам—сведений о составе и распределении губпрокуратуры по учреждениям и участкам, о числе и районе следственных участков, о характере и движении дел, о порядке и содержании наблюдательской, ревизионной и инструктивной деятельности и т. д., с приложениями, указанными под «I».

4. К президиумам коллегий защитников—о составе президиума и коллегии, об организации защитников, распределении и деятельности консультаций, о дисциплинарных и иных производствах против членов коллегии, о распределении различных категорий дел между ними (по уговору, по таксе, по назначению и т. п.) с дополнениями, указанными под «I».

Просьба доставить указанные сведения в срочном порядке по адресу: Москва, Кузнецкий мост, 7, Издательский Отдел НКЮ, для редакции Юридического Календаря.

Последующие изменения и дополнения могут быть сообщаемы до 1-го ноября 1923 г.