



СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

17 АПРѢЛЯ

№ 41.

1884.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МНѢНІЯ И ПОЛОЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МНѢНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА:

517. О зачисленіи въ ополченіе новобранцевъ призыва 1874 г., доказавшихъ право свое на льготу 1-го разряда по семейному положенію.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о зачисленіи въ ополченіе новобранцевъ призыва 1874 года, доказавшихъ право свое на льготу перваго разряда по семейному положенію, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*

13 Мая 1880 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журна-
ловъ: Особаго Присут-
ствія о воинской повин-
ности 24 Марта и Об-
щаго Собранія 28 Ап-
рѣля 1880 года.

Государственный Совѣтъ, въ Особомъ Присутствіи о воинской повинности и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное, по разногласію, изъ Общаго Собранія 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената дѣло по жалобѣ рядоваго Василя Качана на постановленіе Гродненскаго губернскаго по воинской повинности Присутствія объ увольненіи его съ дѣйствительной службы въ запасъ, и разрѣшивъ дѣло это относительно Качана, вмѣстѣ съ тѣмъ *мнѣніемъ положило:*

Въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго 6 Мая 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ увольненіи въ запасъ новобранцевъ 1874 г., доказавшихъ право на льготу по семейному положенію, постановить:

«Новобранцевъ призыва 1874 г., поступившихъ на службу въ постоянныя войска и доказавшихъ право свое на льготу перваго разряда по семейному положенію, хотя бы по вынудѣ жеребья, если заявленіе объ этомъ правѣ сдѣлано было ими до жеребьестанія, увольнять съ дѣйствительной службы или изъ запаса и зачислять въ ополченіе.»

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

518. Объ установленіи въ пользу гор. Богодухова сбора съ извознаго промысла.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ установленіи въ пользу гор. Богодухова сбора съ извознаго промысла, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ*.

6 Марта 1884 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ: Департамента Государственной Экономіи 12 Января и Общаго Собранія 20 Февраля 1884 года.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи въ пользу гор. Богодухова сбора съ извознаго промысла, *мнѣніемъ положила*:

Разрѣшить обществу управленію гор. Богодухова взимать, въ пользу доходовъ онаго, денежный сборъ съ лицъ, занимающихся въ чертѣ города легковымъ и ломовымъ извозомъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ обложенія не превышалъ *трехъ рублей* въ годъ съ каждой лошади, употребляемой въ извозъ, а относительно порядка и условій взиманія сбора соблюдались правила, установленныя для подобнаго же сбора въ гор. Чистополь (ст. II и III Высочайше утвержденнаго 8 Февраля 1883 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта).

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖЕННЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ:

519. Объ условіяхъ замѣны акцій Общества Тамбово-Саратовской желѣзной дороги правительственными облигаціями и обязательствъ гарантировавшихъ доходъ этой дороги земствъ—уплатою ежегодной ренты.

Высочайше утвержденнымъ 17 Февраля 1884 г. положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Финансовъ, съ цѣлю формаль-

наго закрытія Общества Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, предста-вить въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія, нижеслѣдующія условія соглашенія Правительства съ Обществомъ Тамбово-Саратовской желѣзной дороги по вопросу о замѣнѣ акцій Общества правительственными облигациями и съ гарантировавшими доходъ этой дороги земствами Саратовскимъ губернскимъ и Кирсановскимъ уѣзднымъ, по вопросу о замѣнѣ ихъ обязательствъ по гарантіи уплатою ежегодной ренты:

а) За обменомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 Декабря 1881 г. положенія Комитета Министровъ и по соглашенію Правительства съ Обществомъ Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, всѣхъ невышедшихъ по 2 Января 1882 г. въ тиражъ погашенія акцій сего Общества, пользовавшихся абсолютною гарантіею дохода въ $5\frac{1}{10}\%$ со стороны Саратовскаго губернскаго и Кирсановскаго уѣзднаго земствъ и Саратовскаго городского общества, на 4-хъ процентныя гарантированныя Правительствомъ облигации той же дороги, Общество Тамбово-Саратовской дороги, дѣйствовавшее на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 Мая 1873 г. Устава, прекратило свое существованіе и считается окончательно упраздненнымъ, а выданныя имъ, на основаніи § 25 Устава, взаменъ вышедшихъ въ тиражъ погашенія акцій, дивидендныя свидѣтельства теряютъ всякое значеніе и признаются уничтоженными.

б) По соглашенію Правительства съ Саратовскимъ губернскимъ и Кирсановскимъ уѣзднымъ земствами, взаменъ лежавшей на сихъ земствахъ, по §§ 21 и 22 Устава Общества Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, обязанности по уплатѣ гарантіи дохода по акціямъ сего Общества, на земства сія возлагается уплата постоянной, со 2 Юля 1882 г. по 4 Юля 1956 г., ежегодной ренты, въ размѣрѣ: для Саратовскаго губернскаго земства—*ста семидесяти шести тысячъ девятисотъ рублей* (176,900 руб.) и для Кирсановскаго уѣзднаго земства—*тридцати четырехъ тысячъ рублей* (34,000 руб.), на нижеслѣдующихъ условіяхъ: во 1-хъ) упомянутыя земства отказались отъ предоставлявшихся имъ по Высочайше утвержденной 17 Октября 1868 г. концессіи на Тамбово-Саратовскую дорогу и по Высочайше утвержденному 11 Мая 1873 г. Уставу Общества этой дороги учредительскихъ и иныхъ правъ, а равно и отъ всякаго участія въ дѣлахъ Тамбово-Саратовской желѣзной дороги; во 2-хъ) уплата вышеупомянутой ренты должна производиться земствами, въ одну изъ кассъ Министерства Финансовъ, равными частями, не позже 1 Декабря и 1 Юня каждаго года; при неуплатѣ же какою либо изъ сихъ земствъ причитающейся на его долю суммы въ вышеуказанный срокъ, недовнесенная

сумма, съ пененъ въ 6% годовыхъ, взыскивается съ неисправнаго плательщика какъ государственнй налогъ, и въ 3-хъ) купонъ отъ акцій Общества Тамбово-Саратовской желѣзной дороги на срокъ 2 Юля 1882 г. земства оплатили сполна на прежнихъ основаніяхъ; засимъ недоимки земствъ по оплатѣ купоновъ отъ акцій за прежнее, до 2 Января 1882 г., время Саратовскому губернскому земству сложены со счетовъ сполна, Кирсановскому же уѣздному земству сложена со счетовъ только та часть его недоимки, которая, пропорціонально принятымъ земствами на себя обязательствамъ, соотвѣтствовала размѣру сложенной Саратовскому земству недоимки. Въ счетъ остающейся за симъ сложеніемъ недоимки Кирсановскаго уѣзднаго земства, опредѣлившейся въ 330,812 руб., земство сіе внесло въ теченіе 1882 года 165,812 руб. и въ 1883 году 27,500 руб. и обязалось вносить въ казну въ теченіе послѣдующихъ пяти лѣтъ ежегодно, не позже 1 Юня каждаго года, по 27,500 руб.; при этомъ, если бы въ уплатѣ своей недоимки на вышеизложенныхъ основаніяхъ Кирсановское уѣздное земство оказалось, при какомъ либо срокѣ, неисправнымъ, то предоставленныя ему по сему предмету льготы будутъ считаться отмененными, и Министерство Финансовъ получить право взыскать съ земства неуплаченную имъ недоимку сполна, безъ всякихъ разсрочекъ и съ начетомъ 6% годовыхъ на неуплаченную еще часть недоимки, со ддя просрочки по день уплаты всего долга. Суммы ренты, уплачиваемой Правительству земствами, должны быть вносимы въ подлежащія ежегодныя земскія смѣты и раскладки.

320. О перечисленіи города Анапы съ ближайшими къ нему заселенными мѣстностями изъ Черноморскаго округа въ Кубанскую область.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, въ коемъ полагалъ перечислить гор. Анапу, съ ближайшими къ нему заселенными мѣстностями: деревнями Варваровкою и Павловкою, ущельемъ рѣки Сукко и участкомъ, называемымъ Навагирь, изъ Черноморскаго округа въ Кубанскую область, безъ предоставленія жителямъ названнаго города и селеній какихъ либо особыхъ льготъ.

Комитетъ полагалъ: представленіе это утвердить.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день Марта 1884 года, на предложеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

321. О разъясненіи общаго вопроса о порядкѣ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ съ раздѣльныхъ актовъ, совершаемыхъ между посторонними лицами.

1882 г. Октября 8 и 1883 г. Ноября 25 чиселъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, въ I Общемъ Собраніи, слушали записку изъ дѣла, вступившаго на разсмотрѣніе Общаго Собранія, за разногласіемъ Гг. Сенаторовъ 1-го Департамента, по рапорту Государственнаго Контролера отъ 6 Ноября 1878 г., о разъясненіи общаго вопроса о порядкѣ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ съ раздѣльныхъ актовъ, совершаемыхъ между посторонними лицами. Приказали: Государственный Контролеръ, въ рапортѣ Правительствующему Сенату (по I Департаменту) отъ 6 Ноября 1878 г., изложить, что Старшій Нотаріусъ Самарскаго Окружнаго Суда, утверждая въ 1872 г. актъ раздѣла 428 дес. земли, находившейся до того времени въ общемъ, вслѣдствіе условій покупки, владѣніи Бузулукскаго мѣщанина Воронцова и крестьянина Стругова, не взялъ съ суммы акта—9 т. руб.—360 р. крѣпостныхъ пошлинъ, вслѣдствіе чего бывшая Самарская Контрольная Палата, руководствуясь 363 ст. Уст. о пошл., по силѣ коей со всѣхъ вообще актовъ, утверждающихъ какія либо перемѣны въ крѣпостномъ владѣніи, кромѣ раздѣльныхъ между ближайшими наслѣдниками (ст. 371), взыскиваются крѣпостныя пошрины, и принимая во вниманіе, что актъ Воронцова и Стругова касался именно такихъ перемѣнъ, обратила невзятыя крѣпостныя пошрины въ начеть. Совѣтъ Государственнаго Контроля, по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, нашель, что крѣпостныя пошрины съ раздѣльныхъ актовъ должны быть взыскиваемы только въ тѣхъ случаяхъ, когда раздѣлъ производится между посторонними лицами, съ уплатою денегъ однимъ изъ совладѣльцевъ другому за выдѣляемые излишки, причемъ пошрины эти должны исчисляться съ суммы доплаты, и что начеть по настоящему случаю не долженъ имѣть мѣста, такъ какъ Воронцовъ и Струговъ, владѣвшіе имѣніемъ на правѣ общей собственности, раздѣлили его между собою поровну, вслѣдствіе чего ни къ одному изъ нихъ не перешло отъ другаго болѣе того, что ему уже принадлежало до раздѣла. Посему и признавая необходимымъ разъяснить общій вопросъ о порядкѣ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ съ раздѣльныхъ актовъ, совершаемыхъ между посторонними лицами, Совѣтъ Государственнаго Контроля заключилъ: не постановляя окончательнаго рѣшенія по настоящему частному дѣлу, внести помннутый вопросъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.—Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Первое Общее Собраніе Правительствующаго

шаго Сената находить, что раздѣльные акты, совершаемые между сонаслѣдниками общаго наслѣдственнаго имущества, составляя лишь способъ прекращенія общей собственности, не отнесены по закону къ числу слѣлокъ о переходѣ имущества отъ одного лица къ другому, хотя бы сонаслѣдники, при невозможности составить во всемъ равные жеребьи, обязывались другъ передъ другомъ, для уравниенія частей, денежными выдачами (ст. 1328 т. X ч. 1). Такой взглядъ законодательства на раздѣлъ общаго наслѣдственнаго имущества, безъ сомнѣнн, вытекаетъ изъ того положенія, что каждый изъ сонаслѣдниковъ признается непосредственнымъ преемникомъ наслѣдодателя, вѣлѣдствіе чего, при совершеніи раздѣла, коимъ лишь опредѣляется фактически его доля въ наслѣдствѣ, онъ ничего отъ другихъ не приобретаетъ и въ свою очередь ничего имъ не передаетъ. Тоже слѣдуетъ разумѣть и въ отношеніи раздѣла общаго недвижимаго имущества, приобретеннаго не по наслѣдству, а какимъ либо другимъ путемъ, ибо и здѣсь соучастникъ во владѣнн, желающій выдѣла въ натурѣ принадлежащей ему части, фактически еще не опредѣленной, очевидно осуществляетъ лишь то право, которое возникло для него по акту, въ силу котораго совершилось приобретение общаго имѣнн. Имѣя такимъ образомъ въ виду, что раздѣльные акты, по самой сущности своей, не относятся къ актамъ о переходѣ имущества отъ одного лица къ другому, слѣдуетъ признать, что они не могутъ подлежать взысканію крѣпостнаго сбора, такъ какъ, по точному смыслу 363 ст. т. V Уст. о пошл., крѣпостныя въ казну пошлыны взимаются лишь съ актовъ, утверждающихъ право владѣнн кого либо при переходахъ имущества отъ одного лица въ полную къ другому собственность. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда при раздѣлѣ производится уплата денежныхъ суммъ за выдѣляемые излишки, то обстоятельство это, само по себѣ, не измѣняетъ юридическаго значенія раздѣла, какъ способа осуществленія права на имущество, уже приобретенное. Равнымъ образомъ ссылка на 371 ст. т. V Уст. о пошл. не можетъ служить основаніемъ для того вывода, что безусловно освобождаются отъ крѣпостнаго сбора лишь раздѣльные акты, совершаемые ближайшими наслѣдниками; съ актовъ же, совершаемыхъ посторонними соучастниками въ общемъ владѣнн, должны быть взыскиваемы крѣпостныя пошлыны за выдѣляемые кому либо въ превосходствѣ участки, съ производимой при этомъ суммы уплаты. Приведенная статья закона основана на указѣ Сената 17 Августа 1828 года, который послѣдовалъ, какъ видно изъ содержанія его, въ разрѣшеніе случая, касавшагося раздѣла общаго наслѣдственнаго имѣнн, почему въ заключительной части указа, вошедшей въ 371 ст. Уст. о пошл., и упомянуто лишь о невзысканн крѣпост-

ныхъ пошлинъ за выдѣляемые въ превосходствѣ участки при раздѣлѣ наслѣдственныхъ имѣній между ближайшими наслѣдниками; но изъ этого указа нисколько не слѣдуетъ, что раздѣлъ общаго имѣнія между посторонними соучастниками во владѣніи, въ случаѣ уплаты однимъ изъ соудѣльцевъ денежныхъ суммъ за выдѣляемые излишки, долженъ подлежать взысканію крѣпостнаго сбора, такъ какъ въ мотивахъ этого же указа выражено, что вообще съ денежныхъ актовъ, совершаемыхъ съ уплатою дополнительныхъ суммъ, не слѣдуетъ взыскивать крѣпостныхъ пошлинъ. Признавая, по приведеннымъ соображеніямъ, что раздѣльные акты, совершаемые посторонними соучастниками въ общемъ владѣніи, не подлежатъ взысканію крѣпостнаго сбора во всѣхъ случаяхъ, не исключая и тѣхъ, когда одни изъ соучастниковъ уплачиваютъ другимъ денежные суммы за выдѣляемые излишки,—Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сенаата опредѣляетъ: о вышеизложенномъ увѣдомить указомъ Государственнаго Контролера, въ разрѣшеніе рапорта его отъ 6 Ноября 1878 года, а для приведенія разъясненія по упомянутому вопросу во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, настоящее опредѣленіе припечатать въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

Министра Финансовъ:

№ 22. О расширеніи операций Общественнаго Банка въ гор. Шацкѣ.

Отъ 5-го Августа 1869 года за № 6833. донесено было Правительствующему Сенату объ учрежденіи Общественнаго Банка въ гор. Шацкѣ, Тамбовской губерніи, съ предоставленіемъ сему банку производить слѣдующія операции: а) пріемъ вкладовъ, б) учетъ векселей, в) ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ неподверженныхъ порчѣ вещей и недвижимыхъ имуществъ, и г) покупку и продажу, какъ за свой счетъ, такъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также акцій и облигацій, пользующихся гарантіею Правительства или городского общества.

Нынѣ, вслѣдствіе ходатайства Шацкой Городской Думы и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (ст. I п. 20), Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ возможнымъ разрѣшить Шацкому Банку производить, кромѣ упомянутыхъ операций, еще переза-

логъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ процентныхъ бумагъ, принятыхъ въ залогъ отъ частныхъ лицъ, съ согласія сихъ послѣднихъ.

323. О расширеніи операцій Общественнаго Банка въ гор. Митавѣ.

Отъ 9-го Декабря 1869 г. за № 11360, донесено было Правительствующему Сенату о разрѣшеніи открыть въ гор. Митавѣ Общественный Банкъ, съ предоставленіемъ оному производить слѣдующія операціи: пріемъ вкладовъ, учетъ векселей, выдачу ссудъ подъ разнаго рода залого и покупку и продажу процентныхъ бумагъ.

Нынѣ, вслѣдствіе ходатайства Митавской Городской Думы и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 26-го Апрѣля 1883 г. мѣтніемъ Государственнаго Совѣта (ст. I п. 20), Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ возможнымъ разрѣшить поименованному Банку производить, кромѣ вышеупомянутыхъ операцій, еще слѣдующія:

1) открытіе подъ государственныя и Правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги специальныхъ текущихъ счетовъ;

2) полученіе платежей по векселямъ и другимъ срочнымъ документамъ и процентнымъ бумагамъ, передаваемымъ Банку;

3) переводъ денегъ во все мѣста, гдѣ находятся корреспонденты Банка, съ тѣмъ, чтобы переводъ денегъ и платежи по переводамъ были совершаемы не иначе, какъ по полученіи сполна суммъ, подлежащихъ переводу или уплатѣ;

4) залогъ принадлежащихъ Банку процентныхъ бумагъ въ другихъ кредитныхъ установленіяхъ.