

Навстречу чистке партии дать 100 проц. плана лесозаготовок— дело чести каждого коммуниста и беспартийного рабочего

Нет ни одного участка где была бы образцовая борьба за лес

63 проц. заготовки и 36,4 проц. вывозки—вот цифры характеризующие состояние выполнения программы лесозаготовок IV кв.

Тревога срыва плана с каждым днем нарастает. Однако перелом в работе и руководстве лесозаготовками нет. Неоднократные сигналы печати и указания причин порождающих рабские темпы и безобразное состояние лесозаготовками по настоящему не восприняты ни партией ячейками зав. участками, рабочими и даже самим ЛПХ.

Чем же в конце концов заняты участники **Малиновский** (Заготовка—40 проц. вывозка—28,3 проц.), **Озерской** (Заготовка—36 проц. вывозка—72,9 проц.), **Крутихинский** (Вывозка—22,1 проц. заготовка—76 проц. и остальные участки ЛПХ своим бездействием срывающие программу IV кварт.

Началась чистка рядов партияшек участков, которая вскрывает причины не выполнения и вывозки программы.

Причины исходят в основном от руководства участков, которое слишком общо без учета где же главное звено за которое надо уцепиться с тем, чтобы устранить все безобразия и беспорочно обеспечить выполнение программы в срок и полностью.

Вскрываемая безобразия слишком медленно устраняются, а подчас остаются не ликвидированными. Письма лескоров снова свидетельствуют о том, что бригадный метод, создание сквозных бригад не везде по настоящему вводится. Плохо дело с общественным питанием, соревнованием, ударничеством. Нет большевистской борьбы с лодырем, прогульщиком, классовым врагом направляющим свои действия на срыв программы. Не полностью обеспечены участки рабсидой—в этом повинны советы района.

Крепко еще остается капелярско-бюрократическое руководство на участках, продолжается отсиживание в кабинетах—поэтому нужно со всей решительностью ударить раз навсегда, оздоровить аппараты приблизив их к массам лесорубов.

Навстречу проходившей чистке наша обязанность еще шире развернуть производственный поход имени XVII съезда, объявить жесточайшую борьбу со всеми неполадками, мобилизовать, возглавить активность масс лесорубов на ликвидацию прорыва, на 100 проц. выполнение программы IV кварт.

Коммунисты на проверке

(Остринский лесоучасток)

После доклада о работе ячейки комиссия приступила к персональной чистке и проверке коммунистов Остринского лесоучастка. На проверке кандидат ВКП(б)—Скрипин И. А. (Зав. участком)—1903 г. рождения рабочий. С 14 лет начал работать на л/заготовках ст. Крутиха. Во время революции по 1925 год работал в Первомайском селе, затем снова л/заготовки—зав. конным двором и десятник по 1927 год. В 1927 г. РК ВКП(б) был переведен на должность зав. Лесохима, где проработал по 1932 года после чего по настоящее время зав. Реж. сплав. и лесозагот. участком. Вот краткая автобиография—Скрипина. Тов. Насаржевский задает несколько вопросов.

Насаржевский—Скажи же как бьешься за выполнение производственной программы?

Скрипин. Мы программу получили, но работаем плохо. Недостатков у нас много—в период когда следовало вести подготовку к лесозаготовкам, я ушел в отпуск, условия рабочим действительно, как—бы следовало не создавались.

Насаржевский—Что вами сделано по улучшению общественного питания и культурных условий?

Скрипин—Ничего не сделано. Самозакупки не развернуты, так как нет средств пользуемся тем, что дает ОЛХ.

Далее из вопросов выясняется, т. Скрипин не плохой работник—коммунист в прошлом, в настоящем морально разложившийся скрывающийся от комиссии по чистке что будучи в партии в 1926 году исключен за не уплату членских взносов и выпивку, вступив вторично в ВКП(б) подвергался не однократно партвысказкам за слабое руководство сплав-работам и пьянство, но все же продолжает пьянствовать со своими подчиненными людьми на участке, даже с секретарем ячейки Карташевым.

Организуя узкий круг семейственности, пьянствуя с обслуживающим персоналом заявляет „пейте, но молчок, когда я вас буду ругать то не сердитесь“. Он не видит под носом творимых безобразий и классового врага, который всякими мерами „тихой сапой“ вредит на участке. Политически Скрипин не растет.

На вопрос пред. комиссии т. Насаржевского—почему до сих пор не приняты меры и не снят с работы Пущин? Заявляет „не чего не предпринял с ним и держу у себя на работе.“

Вскрылось настоящее лицо секретаря ячейки ВКП(б) т. Карташева который являясь освобожденным секретарем—по настоящему как подобает коммунисту—большевику, не дрался за программу л/заготовок. Пьянство, половая распущенность, не чуткое, не внимательное отношение к нуждам рабочих попытки к зажиму самокритики вот, чем характеризуют выступающие т. Карташева. Работа Карташева ясна еще и потому, что коммунисты ячейки политически не грамотны, да и он сам не далеко ушел от них в вопросах политики.

Агент классового врага Маньков исключенный из колхоза за вредительство (угонил 2 лошади) за что от бывал наказания, пытался использовать чистку с целью показа преувеличенных размеров недостоя участка, с тем, чтобы создать паническое настроение. Выступавшие рабочие дали отпор вылазкам Манькова.

На проводимой чистке край не слаба была активность рабочих, это характеризует подготовку ячейки к чистке.

Урок чистки партияшки Реж. лесоучастка должны учесть все партияшки лесных участков Реж. ЛПХ с тем, чтобы организовав подготовку к чистке по большевистски мобилизовать рабочих на ударные темпы, быстрое завершение плана IV квартала. Памятуя еще и о том, что классовый враг по-прежнему использует чистку в личных интересах если не будет действительной большевистской подготовки к чистке.

Больше внимания должно быть обращено партияшек участков на организацию сквозных бригад. Больше внедрение методов соревнования ударничества—Вот о чем прежде всего нужно помнить.

Разве может участок выйти из прорыва при таком партруководстве

(Остринский)

Председатель ячейковой комиссии по чистке т. Насаржевский объявив состав комиссии по чистке делает короткое вступительное слово о значении чистки. На простом рабочем языке т. Насаржевский поясняет для чего проводится чистка, когда проводилась чистка партии и почему. После чего с отчетным докладом о работе ячейки выступил секретарь яч. ВКП(б) Карташев.

О работе ячейки можно делать вывод из того, что программа лесозаготовок IV квартала выполнена по заготовке 74,4% и вывозке 37,3%. Однако построенный доклад Карташева слишком общенасыщенный громкими фразами не вскрыл действительного положения—почему программа под угрозой срыва?

В чем причины?

Причины этого т. Карташев в своем докладе находит прежде всего не обеспеченность рабсидой, нет продуктов питания и т. д.

„Партсилы разоставлены по бригадам—сначала этого не было, положение сейчас более подходящее“ заканчивая доклад заявляет Карташев.

Насаржевский—скажите, сколько имеется ударников?

Карташев—ударников у нас много.

Насаржевский—сколько премировано ударников?

Карташев—несколько.

Насаржевский—вы имеете право из общего фонда заработной платы за год организовать премиальный фонд в 1200 р.—Сделано это или нет.

Карташев—нет фонда не имеем.

Насаржевский—какие преимущества созданы ударнику?

Карташев—только ударное блюдо, которое состоит из каши или стакана молока.

Еще целый ряд вопросов т. Насаржевского и рабочих вскрывают действительность в руководстве партияшки „более подходящее положение на участке“.

Выступавшая в прениях по отчету ячейки ударница **Третьякова** заявила. 10 декабря обед состоял из „4 блюд“—капуста 3 блюда по разному приготовленная и разным количеством положенная в тарелки и 4 блюдо картошка в ложке воды. Молоко дают ударнику не всегда, через 2—3 дня. Не выполняется договор администрации с колхозом. Затягивая не выдаю денег чем конечно создаю тяжелое материальное положение колхозника и способствуют текучести рабсилы.

Вслед за **Третьяковой**, подходя к столу **Челчугов, Малин, Кузьминых** вскрывают факты формально бюрократического чиновнического руководства партияшки: Не созданы культурные условия рабочим, отсутствие помощи комсомолу и работы среди женщин, забыли о центральной фигуре л/заготовок ударнике, вскрыты факты когда пом. зав. уч-ка Пущин А. тапик с темным в прошлом бесчинствует—занимается с насильствием и остается не наказанным—продолжает работать на Остринском участке, а когда сторожиха бабака мимоходом плеснула воды на дрова то ее моментально сняли с работы.

Целый ряд дополнительных фактов свидетельствуют о том, как нельзя работать и руководить на ответственном участке—лесозаготовок.

После чистки долг коммунистов учесть уроки руководства и по боевому реализуя выводы и предложения комиссии по чистке, обеспечить перелом—беспорно участок вывести из прорыва.

СВЕДЕНИЕ

о выполнении производственной программы IV кв. по Режевскому Леспромхозу на 26 декабря

Наименование участков	Задание по заготовкам	Заготовлено	%	Задание по вывозке	Вывезено	%
Крутихинский . . .	39	29683	76	41	9071	22,1
Малиновский . . .	25	9865	40	18	5105	28,3
Озерской	30	10688	36	20	14584	72,9
Алудский	2	7408	—	10	2262	22,6
Остринский	23	17346	75	21	9031	43
Всего	119	74980	63	110	40052	36,4

Мы обязуемся дать 100 проц.

Мы колхозники с/х. артели „Красная звезда“—Фирсовского с/совета работая на лесозаготовках по вывозке дров выполняющие задание на 29 проц. объявляя себя ударниками лесозаготовок—даем колхозное обязательство своим энтузиазмом еще крепче

драться за лес в срок и полностью к 1/XII-33 обязуемся выполнить программу 4 квартала.

Вызываем на соревнование колхозников с/х артели „Красный боец“—Узяновского с/совета.

По поручению колхозников БЕЛУСОВ.

Оппортунистам, нарушителям партийных решений типа Зверева не место в рядах партии

Постановление объединенного бюро РК и РайКК ВКП(б)

Заслушав сообщение председателя районной комиссии по чистке партии тов. Потапова бюро РК и президиум РайКК отмечает: грубый зажим самокритики, голое администрирование проявленное председателем колхоза „Новый путь“ Фирсовского сельсовета Зверевым.

Зверев на собрании колхозников о значении чистки партии после районного собрания актива заявил: „Для меня не страшна чистка, меня все знают в районе“.

На собрании колхозников 23/XII-33 г. в присутствии выезжающего для расследования фактов зажима самокритики тов. Анчуткина колхозники молчали, пытающийся один из колхозников критиковать Зверева был грубо оборван женою Зверева. Подготовка к чистке не ведется, колхозники заявляют, что Зверева боятся, критиковать, что он совершенно не считается с советами и указаниями колхозников, грубо администрирует, актива колхозников нет, ударники разбежались ввиду уравниловки в авансировании колхозников, зажимают всякую самокритику.

Благодаря оторванности Зверева от масс, зажима самокритики и не прислушивания к советам колхозников в колхозе на сегодня вещь летний инвентарь и с/хоз. машины разбросаны, часть его не прибраны под сарай, завалены снегом, семена не засыпаются, переобмолот соломой не организован, мякина не провяливается, сбруя не ремонтируется, лошади поставлены в плохие условия, часть хлеба осталась на корню и в

горстах в поле под снегом. На ряду с этим Зверев не видит в колхозе работающих на ответ. работе классов-чуждых людей (кладовщик Шамаев) разлагает трудовую дисциплину колхозников работающих на лесозаготовках предлагает класть дрова в поленищах реке (заявление секретаря комсомольской ячейки).

Партия требует от коммунистов, работающих в колхозе „отнестись не отгораживаясь от беспартийных колхозников“. (Из решения январского пленума). „А на оборот прислушиваться к голосу беспартийных, чтобы они не только учили беспартийных, но и учились у них. (Из речи тов. Сталина на съезде колхозников).

„Чистить партию—считаясь с указаниями беспартийных трудящихся не взирая на лица—дело великое (ЛЕНИН).“

Факты как-то зажима самокритики, голое администрирование и не правильное воспитание колхозников Зверевым—является левым оппортунизмом на практике, явно антипартийным делом играющим на руку классовому врагу.

Бюро РК и президиум райКК ВКП(б) постановляют:

1. Зверева за занем самкритики, за неправильное воспитание колхозников, безобразия в колхозе из партии исключить, снять с работы председателя колхоза и привлечь к судебной ответственности.

2. Предложить тов. Клевакину немедленно выехать в

этот колхоз провести на широком собрании колхозников разъяснение настоящего постановления.

3. Тот, кто в практике руководит администрирует зажимает самокритику, не прислушивается к советам беспартийных, кичится своей партийностью и не прислушивается к голосу беспартийных и не учится у них хозяйствованию, тот не коммунист, тот делает не партийное дело, тот не борется за организацию хозяйственного укрепления колхозов, а наоборот этим играет на руку классовому врагу.

Бюро районного комитета и президиум райКК предупреждают секретарей партячеек и руководителей колхозов, бригадиров, коммунистов, что райком и райКК будут всех нарушителей решений партии не взирая на его заслуги, привлекать к строгой партийной и судебной ответственности.

4. Предложить секретарям партячеек немедленно проработать настоящее решение на открытых партсобраниях с привлечением колхозников обсуждением хозяйственных итогов в колхозе и подготовке к весенне-посевной кампании с тем, чтобы развертывание массовой работы и самокритики вокруг чистки создало подъем колхозных масс на борьбу за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за устранение бесхозяйственности, за лучшую подготовку к севу, за полное в сроки выполнение своих обязательств перед государством (лесозаготовки, мясоналог, молокозаготовки, финансы и др.).

Примеру передовиков—следуйте отстающие

Не мало большевистских образцов в районе дают фермы, которые по боевому выполнив план молоко-заготовок переносят свой опыт на дальнейшую борьбу выполнения плана молока 1934 года.

Их пример должен быть в отстающих фермах колхозов с тем, чтобы молокозаготовки выполнить с честью, в срок и полностью.

Вот те по кому следует равняться! Глинская МТФ при колхозе „Свободный труд“ закончила досрочно на 100 проц. выполнение молокозаготовок пред. Шамаев.

МТФ—Точ. Ключ при с/х. артели „Смычка“ из отстающих ферма выполнила к 1/X на 100 проц.

Арамашка Коммуна и ФВМ „Верный путь“ к 15/X выполнила на 100 проц. МТФ при с/х. артели „ОСПУ“—Клевакино—100 проц. „Нива“ (Н.Кривки) МТФ выполнила—100 проц.

Вот кто срывает план молоко-заготовок

Коммуна „За урожай“—Клевакино выполнила на 90 проц., Гавромаяна Черемисна—85 проц., МТФ „Путь к социализму“—Ланевка—92 проц. и МТФ с/х. артели „Заря“ 95 проц. и особенно встала на путь срыва молокозаготовок МТФ с/х. артели „Новая деревня“—Останино выполнив план на 88 проц. Имея возможности выполнить план „Новая деревня“ расстранивала молоко (209 цент. или 23 проц. на обще-валовому удою).

Позорно вам тов. плестись в хвосте—ваш долг ликвидировать отставание, встать в шеренгу передовых.

Мы возмущены таким отношением к животным

После проработки постановления Уралобкома ВКП(б) об улучшении ухода за скотом мы—работники свиноводческой фермы колхоза „Красная звезда“ вызвали на совещание свиноводческую ферму колхоза им. „Ленина“.

В договоре обязались про-верять наши обязательства каждый месяц 20-го числа. Так мы и делаем. Но это не особенно уважают работники СТФ им. Ленина. Во время последней проверки сод-говора мы в СТФ колхоза „Ленина“ нашли безобразное отношение к уходу за сви-нями. Пришлось самим бегать по деревне и собирать рабо-чих фермы, а зав. фермы

Рякову К. мы и вызвать не могли.

На ферме горами лежат неубранный навоз, у поросят сырость, поят поросят из худых корыт, на дворе очевидно никогда не убирают. И при всем этом настроении работников фермы никак не говорит о том, чтобы положение улучшилось. Когда мы стали подмечать недочеты работникам фермы, они на нас напустились с руганью.

Считаем, что этим должен заняться Фирсовский сельсо-вет, проверить лицо работа-ющих на ферме и заставить этих разгильдяев, если они еще исправимы, уважать социалистическое животновод-ство.

М. Талоркова, А. Т. Елизарова.

Бездействие Таланкина привело к срыву плана молокозаготовок

Работа Реж. п/совета стро-ится по принципу „голову вытащит—хвост завяжет“ и на оборот „вытащит хвост—го-лова завяжет“.

Если в выполнении фиц-плана п/совет один из луч-ших, образцово справился с поставленной задачей, то в вопросе молокозаготовок аб-солютно бездействует.

Несмотря на то, что IV квартал уже кончается, план молокозаготовок по совету сорван, выполнен на 26 де-кабря на 58 проц.

Зам. пред совета он же ответственный за план молоко-заготовок Таланкин П. А. спокойно заявляет,—„проспа-ли“ надо было летом серьез-но работать, а сейчас, что—коровы плохо доят, за день сдаем 1-2 цент.“

Спрашивается,—а что дела-ет актив, которого по подсче-там Таланкина не сметное количество?

По всем районам созданы комиссии—заявляет Талан-кин, а сам даже не знает, а кто в комиссии. Из всех 5 районов смог сказать про людей в 4 и 5 районе и то 2-х чел.—Карташеву и Масленникову. Что делают комиссии—для не-го не известно. На президиуме о их работе не заслушивали, а так по „семейному“—разго-варивали и приходили к вы-воду „развернуть, усилить“ и т. д. Сам Таланкин в воп-росе молокозаготовок зани-мается дерганьем: Сегодня ка-тегорически требует от моло-косдатчика выполнения пла-на, дает установку комиссии об этом же, а на завтра пя-тится назад и отстрачивает сдачу.

Факт с Ключевым: П/совет категорически требовал с по-следнего сдачи плана молока, ввиду того, что у Ключева корова не доит, последний

смог договориться с одной из ферм района, которая выпол-нила молокозаготовки, чтобы она занесла за него молоко, но вскоре Таланкин заявил Ключеву, чтоб молоко не заво-зить, а выполнять тогда, ко-гда будет корова доить. Ключев так и сделал, а комиссия снова ходит к. последнему на дом и спрашивается—выполне-ны ли молокозаготовки.

Едва ли сможет Таланкин ответственно заявить, что у всех молокоздатчиков коровы не доит—ведь это абсурд, а выполнение 58 проц. свиде-тельствует о том, что в воп-росе молокозаготовок прямой саботаж, срыв плана, и злост-ные неплательщики пользуясь тем, что с ними сельсовет либерализирует, не выполня-ют план молокоздачи.

Такое руководство п/совета должно быть в корне изме-нено.

Осипов.

План молокозаготовок выполнен только на 89,4 проц

IV квартал на исходе, ос-талось всего лишь 3 дня, од-нако положение с выполне-нием плана молокозаготовок по району поставлено на самотек, под прямую угрозу невыполнения.

На 20/XII 1933 г. план по району выполнен на 89,4 т. е. из 10180 цент. сдано только 9,101 цент.

Выполнение плана идет самотеком:—Реж п/сов.—58,1 проц., Останинский—83,4%, Каменский—88,7 проц., Фирсовский—88,5 проц.

С этих экспонатов, берут пример целый ряд других советов таких, как Шайтан

ский, Колташевский прекра-тивших совсем за последнее время сдачу молока.

Отстающие должны крепко понять, что, в выполнении плана молокозаготовок ника-кие оттяжки не допустимы, план должен быть выполнен в срок и на основе образцов лучших, по примеру передо-виков ударно закончить план 1933 года. Все силы, внима-ние переключить на выпол-нение плана 1934 г.

Злостные неплательщики, дезорганизующие фронт мо-локозаготовок должны быть беспощадно наказаны.

Скандальный провал лейпцигского судилища

Документ фашистского „правосудия“

ЛЕЙПЦИГ. 24 декабря. (ТАСС). Приговор по делу о поджоге рейхстага гласит: обвиняемых Торглера, Димитрова, Попова и Танева оправдать, обвиняемого Ван-дер-Люббе приговорить к смертной казни, лишению гражданских прав за покушение на свержение существующего строя, соединенное с поджогом в целях вызвать беспорядки и за покушение на поджог в другом случае.

Мотивированная часть приговора начинается с отрицания, что в поджоге рейхстага участвовали руководящие члены правительства, а также, что Ван-дер-Люббе был связан с национал-социалистами. Далее утверждается, что „процесс доказал, что сообщники и лица, поручившие Ван-дер-Люббе поджог, находятся в лагере коммунистов“.

Переходя к Торглеру, Димитрову, Попову и Таневу, суд указывает, что обвинение против Торглера вследствие того, что его присутствие в день пожара вместе с Ван-дер-Люббе в рейхстаге „не полностью доказано“, существенно поколебалось. Суд считает так же опровергнутой точку зрения обвинения, будто Димитров, Попов и Танев встречались с Ван-дер-Люббе в ресторане Бейергоф и что Попов якобы видел с Торглером в рейхстаге. Что касается Димитрова, то суд утверждает: „Отсутствие Димитрова в Берлине в день пожара не исключает сообщничества и духовного подстрекательства с его стороны“ и не считает поэтому возможным „отказаться от подозрения“, что Димитров занимался также делами германской компартии.

Однако доказательства в какой степени работал Димитров в германской компартии, насколько он причастен к поджогу, а также был ли он знаком с Ван-дер-Люббе, не имеется. Нет так же определенных доказательств о непосредственной связи Попова с германскими коммунистами, хотя имеются подозрения, что он работал не только в болгарской компартии. Встречи Попова с Ван-дер-Люббе не считаются судом точно установленными. Показание одного из свидетелей, что он видел Танева в рейхстаге, суд, однако, по мнению судьи, не доверяет и обвиняет, что этот свидетель „показался жертвой неосознанной ошибки“. Таким образом, по словам приговора, нет достаточных доказательств, что болгарские обвиняемые участвовали в поджоге

Судьба Димитрова и его товарищей — в руках Гертинга

ПРАГА. 24 декабря (ТАСС). По сообщению из Лейпцига, находящийся там чешский адвокат Секанина от имени международного комитета юристов запросил председателя суда Бюнгера о дальнейшей судьбе Димитрова, Торглера, Попова и Танева. Бюнгер ответил, „вопрос о дальнейшей судьбе оправданных обвиняемых не входит в компетенцию суда“. Секанина

на обратился к полицей-президенту с тем же запросом. Полицей-президент „разъяснил“, что разрешение вопроса об освобождении, или дальнейшем нахождении под арестом четырех обвиняемых коммунистов должно быть предоставлено министерству юстиции. Таким образом судьба Димитрова и его товарищей теперь целиком в руках Гертинга.



Германские фашисты, в связи с поджогом рейхстага, привлекли к суду коммуниста Торглера и трех Болгарских эмигрантов — Димитрова, Танева и Попова. Непричастность к поджогу совершенно очевидна для всех, не гитлеровцы жаждущие рабочей крови, не считают с фактами.

Жизнь арестованных под угрозой.

НА СНИМКАХ: Слева — ПОПОВ 31 года, еще юношей вступил в Болгарский комсомол и с тех пор непрерывно вел революционную подпольную работу. В 1931 году был арестован бежал и заочно приговорен к 12 годам каторги.

В ЦЕНТРЕ ВВЕРХУ: Член ЦК коммунистической партии Германии тов. Торглер.

В ЦЕНТРЕ ВНИЗУ: — ГЕОРГ ДИМИТРОВ, выдающийся теоретик и передовой боец Болгарского рабочего движения. С 1929 года живет в изгнании.

СПРАВА — ТАНЕВ, рабочий Манеджский революционер, бежавший из Болгарии после того, как был приговорен к 12-ти годам тюрьмы.

рейхстага. Но если, заявляет суд, не доказано, что Торглер, Попов, Димитров и Танев являются соучастниками в поджоге, все же „нет сомнения, в каком лагере искать сообщников Ван-дер-Люббе“. Суд утверждает, что поджог рейхстага был совершен „лево-радикальными элементами, чтобы использовать возможность свержения правительства для захвата власти“.

Суд отклоняет тезис, что компартия отвергает индивидуальный террор. Поджог рейхстага, по словам суда, не был актом террора, а являлся прелюдией к массовой стачке, к массовому восстанию.

Утверждал далее, что компартия занималась подготовкой к вооруженному восстанию по всей Германии, суд делает „вывод“, что „в данном случае речь идет о преступлении, имеющем характер государственной измены“. Далее суд вновь пытается установить связь Ван-дер-Люббе с компартией, заявляя, что целью Ван-дер-Люббе было „развертывание пролетарского восстания для захвата власти пролетариатом“. В заключение указывается, что Ван-дер-Люббе на основании ряда законов должен быть казнен. Остальные обвиняемые за не доказанность участия

Воры и расхитители соц. собственности орудуют в „Нарпите“

В конце ноября с/г. Реж. КК-РКИ была создана комиссия для обследования Режевского отделения „Нарпит“ и в частности сточной № 1. Комиссии было поручено выявить наложения на продукты отпускаемые на кухню для обедов. Последней установлено, что сточная № 1 производила наложение до 150 проц. к продуктам отпускаемым в котел, тогда как требовалось делать наложение 33 проц.

Главным образом делалось высокое наложение по списку № 3 и на дет. питание школ, т. е. с ученика требовалось взимать за обед 6-7 коп., а они умудрились взимать 13—14 коп. По списку № 3 требовалось взимать 23—24 коп. взимали 25—48 коп.

Таким образом в течении 1/XI по 18/XI Реж. отделение „Нарпит“ перебрало по списку № 3 дет. питания и др. более 2.000 рублей. Со. списки № 1 ИТР они не добрали того, что следовало.

Так же комиссией раскрыто ряд других недочетов как бездокументальное списание под видом разницы хлеба в кол. 4814 к/гр., недостача муки около 1400 кг. и ряд других недочетов. Все это был составлен акт и передан в Реж. КК-РКИ. До сих пор это дело не окончено, а находится где то в стадии замерзания.

Прошу прокурора вмешаться в делишки „Нарпита“ и виновных лиц прива- тить туда, куда следует

Знающий

ГОТОВЫ К ТРУДУ И ОБОРОНЕ СССР

Лучшие физкультурники получают значек ГТО

Для того, чтобы лучше работать во 2-ой пятилетке и до быть здоровым сильным и крепким. Каждый комсомолец и б/п рабочий колхозник должен быть физкультурником и охвачен комплексом ГТО.

Режевской район получил 11 значков ГТО, которые будут торжественно вручены лучшим физкультурникам Реж. района.

Решением президиума Райсовета и расширенным бюро райкома ВЛКСМ постановлено дать значки ГТО товарищам:

Тыкину И. М., Барахнину И. А., Барахнину А. Д., Щербакову А. И., Пескову И. А., Недогадникову В. И., Карпенкову П. Г., Карпенкову А.,

Маракову П. И. и решено категорически отказать в получении значка Никитину С. как дезорганизатору, не принимавшему ни какого участия в работе, а способному только наносить угрозу по линии комсомола и по линии рай. О.Ф.К. и один значек передать лучшему товарищу, показавшему себя в дальнейшей физкультурно-массовой работе.

Те товарищи, которые получают значки ГТО должны каждый взять на себя обязательство в выполнении всех задач поставленных перед ними. Значек ГТО будет иметь тот, кто действительно будет работать по-ударному.

Барахнин А. У.
Щербаков А. И.

Не забудьте подписаться
на газету
„Большевик“
на 1934 год

18 декабря 1933
года из конторы
Райлеспхоза похище-
ны штампы:

1. Угловой „Режевское районное лесное хозяйство — Райлеспхоз“.
2. О принятии на работу „Режевской Райлеспхоз Урал. области принят... 1933 г.“
3. Штамп „Райлеспхоз Реж.“
Считать недействительными.
Зав. Райлеспхозом Гаранских.

Зам. ответ. редактора
А. Оляков.

Утеряны документы

— Военный билет выданный Режевским военным столом на имя Енисеева Андрея Степановича.
— Военный билет выданный Режевским воен. столом на имя Некрасова О. И.

Считать недействительным