

...., Лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ означает призыв—добить последние остатки капитализма путем усиления экономической мощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных тружеников“.

(СТАЛИН)

## Доклад тов. Сталина—великая программа большевистских действий

....Наш съезд—съезд победителей. Наши победы подлинно грандиозны. Мы их добились благодаря тому, что имеем гениального неричега, верного хранителя принципов марксизма—ленинизма, непримиримого борца за чистоту марксистско-ленинского учения, мастера марксистско-ленинского анализа, мы имеем такого вождя, как тов. Сталин“ (Из выступления тов. Кирова в прениях по докладу тов. Сталина).

### Резолюция XVII съезда партии по отчетному докладу тов. Сталина о работе ЦК ВКП(б)

(Принята единогласно)

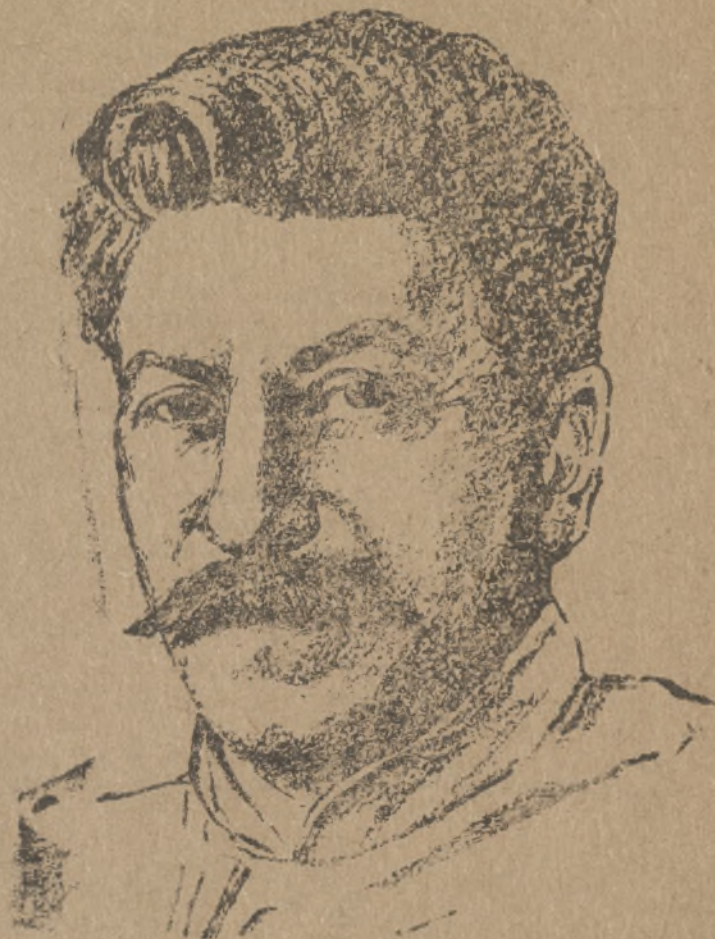
Заслушав отчетный доклад тов. Сталина о деятельности ЦК ВКП(б), XVII съезд ВКП(б) постановляет:

1. Одобрить целиком и полностью политическую линию и практическую работу ЦК ВКП(б).
2. Одобрить отчетный доклад тов. Сталина и предложить всем парторганизациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми в докладе тов. Сталина.

### Резолюция XVII съезда ВКП(б) по отчету Центральной ревизионной комиссии

(Принята единогласно)

Отчет Центральной ревизионной комиссии утвердить.



## Отчетный доклад тов. Сталина XVII-ому съезду партии о работе ЦК ВКП(б)

Продолжение, начало см. в № 11.

Как видите, дело идет к новой империалистской войне, как к выходу из нынешнего положения.

Конечно, нет оснований предполагать, что война может дать действительный выход. Наоборот, она должна еще больше запутать положение. Более того, она наверняка развяжет революцию и поставит под вопрос само существование капитализма в ряде стран, как это имело место в ходе первой империалистской войны. И если, несмотря на опыт первой империалистской войны, буржуазные политики все же хватаются за войну, как утопающий за соломинку, то это значит, что они окончательно запутались, попали в тупик и готовы лететь стремглав в пропасть.

Не мешает поэтому рассмотреть коротко те планы организации войны, которые вынашиваются теперь в кругах буржуазных политиков. Одни думают, что войну

надо организовать против одной из великих держав. Они думают нанести ей уничтожающее поражение и поправить свои дела за ее счет. Допустим, что они организовали такую войну. Что из этого может получиться? Как известно, во время первой империалистской войны тоже хотели уничтожить одну из великих держав—Германию—и поживиться за ее счет. А что из этого вышло? Германию они не уничтожили, но посеяли в Германии такую ненависть к победителям и создали такую богатую почву для реванша, что до сих пор еще не могут, да пожалуй, не скоро еще смогут расхлебать ту отвратительную кашу, которую сами же заварили. Но зато они получили разгром капитализма в России, победу пролетарской революции в России и—ясное дело,—Советский союз. Где гарантия, что вторая империалистская война даст им „лучшие“ результаты, чем

первая? Не вернее ли будет предположить обратное?

Другие думают, что войну надо организовать против одной из слабых в военном отношении, но обширных в смысле рынка стран, например, против Китая, который, оказывается, нельзя назвать к тому же государством в собственном смысле слова, а представляет лишь „неорганизованную территорию“, нуждающуюся в том, чтобы ее захватили сильные государства. Они хотят, очевидно, окончательно его поделить и поправить свои дела за его счет. Допустим, что они организовали такую войну. Что из этого может получиться? Известно, что в начале XIX века точно так же смотрели на Италию и Германию, как смотрят теперь на Китай, т.е. считали их „неорганизованными территориями“, а не государствами, и поработали их. А что из этого получилось? Из этого получились, как известно, война Германии и Италии за независимость и объединение этих стран в самостоятельное государство.

Из этого получилось усиление ненависти и поработке в сердцах народов этих стран, результаты которой до сих пор еще не ликвидированы и, пожалуй, не скоро еще будут ликвидированы. Спрашивается: где гарантия, что то же самое не получится в результате войны империалистов против Китая? Третьи думают, что войну должна организовать „высшая раса“, скажем, германская „раса“ против „низшей расы“, прежде всего—против славян, что только такая война может дать выход из положения, так как „высшая раса“ призвана оплодотворять „низшую“ и властвовать над ней. Допустим, что эту странную теорию, которая так же далека от науки, как небо от земли,—допустим, что эту странную теорию пера вели на практику. Что из этого может получиться? Известно, что старый Рим точно так же смотрел на предков нынешних германцев и французов, как смотрят теперь представители „высшей расы“ на славянские племена. Извест-

но, что старый Рим третировал их „низшей расой“ „варварами“, призывая быть в вечном подчинении „высшей расе“, „великому Риму“, при чем,—между нами будь сказано,—старый Рим имел для этого некоторое основание, чего нельзя сказать о представителях нынешней „высшей расы“. (Гром аплодисментов). А что из этого вышло? Вышло то, что неримляне, т.е. все „варвары“, объединились против общего врага и с громом опрокинули Рим. Спрашивается: где гарантия, что претензии представителей нынешней „высшей расы“ не приведут к тем же плачевным результатам? Где гарантия, что фашистско-литературным политикам в Берлине повезет больше, чем старым и испытанным завоевателям в Риме? Не вернее ли будет предположить обратное?

Наконец, четвертые думают, что войну надо организовать против СССР. Они думают разбить СССР, поделить

(Продолжение на 2 полосе)



## 3. Отношение между СССР и капиталистическими государствами

его территорию и поживиться за его счет. Ошибочно было бы полагать, что так думают только некоторые военизированные круги в Японии. Нам известно, что такие же планы вынашиваются в кругах политических руководителей некоторых государств Европы. Допустим, что эти господа перешли от слов к делу. Что из этого может получиться? Едва ли можно сомневаться, что эта война будет для нас опаснейшей. Она будет самой опаснейшей не только потому, что порождает СССР будут драгаться за завоевания революции. Она будет самой опаснейшей для буржуазии еще потому, что война будет происходить не только на фронтах, но и в тылу у противника. Буржуазия может не сомневаться, что многочисленные дрязги рабочего класса СССР в Европе и Азии постараются ударить в тыл своим угнетателям, которые заведут их в ловушку войны против несчастного рабочего класса всех стран. И пусть не пеняют на нас господа буржуа, если они на другой день почувствуют войну в достоянии некоторых близлежащих им плазменных «милостью божьей» (Гитлеровские элементы). Они так же войну против СССР уже сылали в Европе, 15 лет тому назад. Как известно, всеми уважаемый Черчилль обещал тогда эту войну в поэтическую формулу: «Нашествие 14 государств». Вы помните, конечно, что эта война сплотила всех трудящихся нашей страны в единый лагерь самоотверженных бойцов, грудью защищавших свою рабоче-крестьянскую родину от внешних врагов. Вы знаете, чем она кончилась. Она кончилась изгнанием интервентов из нашей страны и созданием революционных «комитетов действия» в Европе. Едва ли можно сомневаться, что вторая война против СССР приведет к полному поражению нападающих, к революции в ряде стран Европы и Азии и разгрому буржуазно-помещичьих правительств этих стран. Таковы военные планы замышляющих буржуазных политиков.

Как видите, они не блещут ни умом, ни доблестью. (Аплодисменты).

Но если буржуазия приближает путь войны, то рабочий класс капиталистических стран, доведенный до отчаяния 4-летним кризисом и безработицей, становится на путь революции. Это значит, что зреет и будет назревать революционный кризис. И революционный кризис будет нарастать тем скорее, чем больше будет запутываться буржуазия в своих военных комбинациях, чем чаще будет она прибегать к террористическим методам борьбы против рабочего класса и трудящихся крестьян.

Некоторые товарищи думают, что, когда скоро имеет-

ся революционный кризис буржуазия должна попасть в безвыходное положение, что ее конец, стало быть, уже предопределен, что победа революции тем самым уже обеспечена, и что им остается только ждать падения буржуазии и писать победные резолюции. Это глубочайшая ошибка. Победа революции никогда не приходит сама. Не надо подготавливать и завоевывать ее может только сильная пролетарская революционная партия. Вызывают моменты, когда положение—революционное, власть буржуазии падает до самого основания, а победа революции все же не приходит, так как нет налицо революционной партии пролетариата, достаточно сильной и авторитетной для того, чтобы повести за собой массы и взять власть в свои руки. Было бы неразумно думать, что подобные «случаи» не могут иметь места.

Не мешало бы в связи с этим вспомнить веющие слова Ленина о революционном кризисе, сказанные им на 2-м конгрессе Коминтерна:

Мы подошли теперь к вопросу о революционном кризисе, как основе настоящего революционного действия. И тут надо, прежде всего, отметить две распространенные ошибки. С одной стороны, буржуазные эконо- номисты изображают этот кризис как простое «беспорядочество», не являющееся выражением явлений. С другой стороны, иногда революционеры стараются доказать, что кризис абсолютно безвыходный. Это ошибка. Абсолютно безвыходных положений не бывает. Буржуазия ведет себя, как обнаглевший и потерявший голову хищник, она делает глупость за глупостью, обостряя положение, ускоряя свою гибель. Все это так. Но нельзя «доказать», что нет абсолютно никакой возможности, чтобы она не усмирила такое то меньшинство эксплуатируемых такими-то уступочками, чтобы она подавила такое то движение или восстание такой-то части угнетенных и эксплуатируемых. Пытаться «доказывать» неизбежность «абсолютно» безвыходности было бы пустым понапугиванием или игрой в понапугивание и в словески. На стоящем «доказательством» в этом и подобных вопросах может быть только практика. Буржуазия строит во всем мире переживает величайший революционный кризис. Надо «доказать» теперь практикой революционных партий, что у них достаточно сознательности, организованности, связи с эксплуатируемыми массами, решительности, умения, чтобы использовать этот кризис для успешной, для победоносной революции.

(Ленин. 1920 г., том XXV стр. 340—341).

Легко понять до чего трудно было СССР проводить свою мирную политику в этой, отравленной миазмами военных комбинаций, атмосфере.

В обстановке этой предвоенной сыпотоплайки, охватившей целый ряд стран, СССР продолжал стоять за эти годы твердо и непоколебимо на своих мирных позициях, борясь с угрозой войны, борясь за сохранение мира, идя навстречу тем странам, которые стоят так или иначе за сохранение мира, разоблачая и срывая маску с тех, кто подготавливает, проводит войну.

На что рассчитывал СССР в этой трудной и сложной борьбе за мир?

а) На свою растущую хозяйственную и политическую мощь.

б) На моральную поддержку миллионов масс рабочего класса всех стран, кровно заинтересованных в сохранении мира.

в) На благоразумие тех стран, которые не заинтересованы по тем или иным мотивам в нарушении мира и которые хотят развить торговые отношения с таким исправным контрагентом как СССР.

г) Наконец—на нашу славу, армию, готовую оборонять страну от наскоков извне.

На этой базе возникала наша кампания за заключение пакта о ненападении и пакта об определении нападающей стороны с соседними государствами. Вы знаете, что эта кампания имела успех. Как известно, пакт о ненападении заключен не только с большинством наших соседних государств на Западе и Юге, в том числе с Финляндией и Польшей, но и с такими странами, как Франция, Италия, а пакт об определении нападающей стороны—с теми же соседними государствами, включая сюда и Малую Антанту.

На этой же базе укрепилась дружба между СССР и Турцией, улучшились отношения и стали бесспорно удовлетворительными между СССР и Италией; улучшились отношения с Францией, Польшей и другими балтийскими государствами, восстановлены отношения с САСШ, с Китаем и т. д.

Из ряда фактов, отражающих успехи мирной политики СССР, следует отметить и выделить два факта, имеющие бесспорно серьезное значение.

1) Я имею в виду, во-первых тот перелом в лучшему в отношениях между СССР и Польшей, между СССР и Францией, который произошел в последнее время. В прошлом как известно, с Польшей были у нас неважные отношения. В Польше убивали представителей нашего государства. Польша считала

себя барьером западных государств против СССР. На Польшу рассчитывали все империалисты, как на передовой отряд, в случае военного нападения на СССР. Не лучшее обстоятельство с отношениями между СССР и Францией. Достаточно вспомнить факты из истории суда над вредительской группой Рамаина в Москве, что бы воссоздать в памяти картину взаимоотношений между СССР и Францией. И вот эти нежелательные отношения начинают постепенно исчезать. Они заменяются другими отношениями, которые нельзя назвать иначе, как отношениями сближения. Дело не только в том, что мы подписали пакт о ненападении с этими странами, хотя сам по себе пакт имеет серьезнейшее значение. Дело прежде всего в том, что атмосфера, зараженная взаимным недоверием, начинает размываться. Это не значит конечно, что наметившаяся процесс сближения можно рассматривать, как достаточное прочное обосновывающее окончательный успех дела. Нельзя забывать и зачатки политики, например, в Польше, где антисоветские настроения еще сильны, далеко еще нельзя считать исключенными. Но перелом в лучшую в наших отношениях независимо от его результатов в будущем—есть факт, заслуживающий того, чтобы отметить и выдвигать его вперед, как фактор улучшения дела мира.

Где причина этого перелома, чем он стимулируется?

Прежде всего ростом силы и могущества СССР. В наше время со слабыми не принято считаться,—считаются только с сильными. А затем—некоторыми изменениями в политике Германии, отражающими рост реваншистских и империалистических настроений в Германии.

Некоторые германские политики говорят по этому поводу, что СССР ориентируется теперь на Францию и Польшу, что из противника Версальского договора он стал его сторонником, что эта перемена объясняется установлением фашистского режима в Германии. Это неверно. Конечно, мы далеки от того, чтобы восторгаться фашистским режимом в Германии. Но дело здесь не в фашизме, хотя бы потому, что фашизм, например, в Италии не помешал СССР установить наилучшие отношения с этой страной. Дело также не в мнимых изменениях в нашем отношении к Версальскому договору. Но нам, испытанным позор Брестского мира, воспевавшим Версальский договор Мы не согласны только с тем, чтобы из за этого договора мир был ввергнут в новую фазу войны. То же самое надо сказать о мнимой переориентации СССР. У нас

не было ориентации на Германию, так же как у нас нет ориентации на Польшу и Францию. Мы ориентировались в прошлом и ориентируемся в настоящем на СССР и только на СССР (буржуазно-аппозиционны). Если интересы СССР требуют сближения с теми или иными странами, незаинтересованными в нарушении мира, мы идём на это дело без колебаний.

Нет, не в этом дело. Дело в изменении политики Германии. Дело в том, что еще перед приходом к власти нынешних германских политиков, особенно же после их прихода,—в Германии началась борьба между двумя политическими линиями, между политикой старой, получившей отражение в известных договорах СССР с Германией и политикой «новой», напоминающей в основном политику бывшего германского кайзера, который оккупировал одно время Украину и предпринимал поход против Ленинграда, презирал прибалтийские страны и планировал для такого похода, при чем новая политика явным образом берет верх над старой. Нельзя считать случайностью, что люди «новой» политики берут во всем переломе, в смене старой политики оказались во главе. Не случайно также известное выступление Гитлера в Лондоне, так же как не случайно не менее известное заявление Розенберга, руко- водителя внешней политики правящей партии Германии. Вот в чем дело, товарищи.

2) Я имею в виду, во-вторых, восстановление нормальных отношений между СССР и Союзными штатами Северной Америки. Не может быть сомнения, что этот акт имеет серьезнейшее значение во всей системе международных отношений. Дело не только в том, что он поднимает шапкой дела сохранения мира, улучшает отношения между обоими странами, укрепляет торговые связи между ними и создает базу для взаимного сотрудничества. Дело в том, что он кладет веку между старым, когда САСШ считались в различных странах оплотом для всяких антисоветских тенденций, и новым, когда этот оплот добровольно снят с дороги ко взаимной выгоде обеих стран.

Таковы два основных факта, отражающие успехи советской политики мира.

Было бы, однако, неправильно думать, что за отчетный период все было у нас гладко. Нет, далеко не все шло у нас гладко.

Вспомните хотя бы—нажим со стороны Англии, эмбарго, наложенное на наш экспорт, попытку вмешаться в наши внутренние дела и прощупать нас на этом—испытать силу нашего сопротивления. Правда, из этой попытки ничего не вышло.

(Продолжение см. на 3-й стр.)



чего не вышло, и эмбарго было снято потом, по неприязни осадок от этих баскоков все еще дает знать о себе во всем, что касается отношений между Англией и СССР, в том числе в переговорах о торговом договоре. Англичане эти на СССР нельзя считать случайностью. Известно, что одна часть английских консерваторов не может жить без таких баскоков. И именно потому, что они не случайны, мы должны учитывать, что будут и впрямь насканывать на СССР создавать угрозу всякого рода, являясь ему вред и т. п.

Но мы не имеем также в виду отношений между СССР и Японией, которые нуждаются в серьезном улучшении. Отказ Японии от подписания пакта о ненападении, в котором Япония нуждается не меньше, чем СССР, лишний раз подчеркивает, что в области наших отношений не все обстоит благополучно. То же самое надо сказать насчет переговоров с КВЖД, происшедшего не по воле СССР, а также насчет того, что японские агенты

творят предоступимые вещи на КВЖД, незаконно арестовывают советских служащих на КВЖД и т. п. Я уже не говорю о том, что одна часть военных людей в Японии открыто проповедует в печати необходимость войны с СССР и захвата Приморья при явном одобрении другой части военных, а правительство Японии вместо того, чтобы призвать к порядку поджигателей войны, делает вид, что это его не касается. Не трудно понять, что подобные обстоятельства не могут не создавать атмосферу беспокойства и неуверенности. Конечно, мы будем и впредь настойчиво проводить политику мира и добиваться улучшения отношений с Японией, но мы хотим улучшить этих отношений. Но не все здесь зависит от нас. Поэтому мы должны вместе с тем принять все меры к тому, чтобы ограждать нашу страну от всякой опасности и быть готовыми к ее защите от нападения (буриные аплодисменты).

Как видите, наряду с успехами нашей мирной политики мы имеем и ряд отри-

цательных явлений. Таково вкратце положение СССР.

Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами СССР не думает угрожать кому бы то ни было и тем более — напасть на кого бы то не было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угрозы и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны (буриные аплодисменты). Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами тот всегда найдет у нас поддержку. А те, которые попытаются напасть на нашу страну — получат сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадилось было им совать свое сыпное рило в наш советский огорох (гром аплодисментов).

Точно так же наша внешняя политика (гром аплодисментов). Задача состоит в том, чтобы проводить в жизнь и впрямь эту политику со всей настойчивостью и последовательностью.

питалистических элементов и оттеснение на задний план единоличного крестьянского хозяйства. Это факт, что удельный вес социалистической системы хозяйства в области промышленности составляет в настоящее время 99 проц., а в сельском хозяйстве, если иметь в виду посевные площади зерновых культур — 84,5 проц. тогда как на долю единоличного крестьянского хозяйства приходится всего 15,5 проц.

Выходит, что капиталистическое хозяйство в СССР уже ликвидировано, а единоличное — крестьянский сектор в деревне оттеснен на второстепенные позиции.

Ленин говорил, что при введении ИЭПа что в нашей стране имеются элементы пяти общественно-экономических укладов: 1) патриархальное хозяйство (в значительной степени натуральное хозяйство), 2) мелкотоварное производство (большинство крестьян из тех, кто продает хлеб), 3) частнохозяйственный капитализм, 4) государствен-

ный капитализм, 5) социализм. Ленин считал, что из всех этих укладов должен в конце концов возобладать социалистический уклад. Мы можем теперь сказать, что первый, третий и четвертый общественно-экономические уклады уже не существуют, второй общественно-экономический уклад оттеснен на второстепенные позиции, а пятый общественно-экономический уклад — социалистический уклад является безраздельно господствующим и единственно командующим силой во всем народном хозяйстве (буриные, продолжительные аплодисменты).

Таков итог.

В этом итоге — основа прочности внутреннего положения СССР, основа стойкости его передовых и тыловых позиций в обстановке капиталистического окружения.

Перейдем к рассмотрению конкретных материалов по отдельным вопросам экономического и политического положения Советского союза.

## II. Продолжающийся подъем народного хозяйства и внутреннее положение СССР

Переходим к вопросу о внутреннем положении СССР. С точки зрения внутреннего положения СССР отчетный период представляет картину все более развертывающегося подъема как в области народного хозяйства, так и в области культуры. Подъем этот был не только простым количественным накоплением сил. Подъем этот замечателен тем, что он внес принципиальные изменения в структуру СССР и коренным образом изменил лицо страны.

СССР за этот период преобразился в корне, сбросив с себя обличье отсталости и средневековья. Из страны аграрной он стал страной индустриальной. Из страны мелкого единоличного сельского хозяйства он стал страной коллективного крупного механизированного сельского хозяйства. Из страны темной, неграмотной и некультурной он стал — вернее, становится — страной грамотной и культурной, покрытой громадной сетью высших, средних и низших школ, действующих на языках национальностей СССР.

Созданы новые отрасли производства: станкостроение, автомобильная промышленность, тракторная промышленность, химическая промышленность, моторостроение, самолетостроение, комбайностроение, производство мощных турбин и генераторов, качественных сталей, ферросплавов, синтетического каучука, азота, искусственного волокна и т. д. и т. п. (продолжительные аплодисменты).

Построены и пущены в ход

за этот период тысячи новых, вполне современных промышленных предприятий. Построены гиганты в роде Днепростроя, Магнитостроя, Кузнецкостроя, Челябинскостроя, Вобрикостроя, Уралмашстроя, Крайнемашстроя. Реконструированы на базе новой техники тысячи старых предприятий. Построены новые предприятия и созданы очаги промышленности в национальных республиках и на окраинах СССР: в Белоруссии, на Украине, на Северном Кавказе, в Закавказье, в Средней Азии, в Казахстане, в Бурятии, в Татарии, в Башкирии, на Урале, в Восточной и Западной Сибири, на Дальнем Востоке и т. д.

Создано свыше 200 тысяч колхозов и 5 тысяч совхозов с новыми районными центрами и промышленными пунктами для них.

Выросли почти на пустом месте новые большие города с большим количеством населения. Колоссально разрослись старые города и промышленные пункты.

Заложены основы Урало-Кузнецкого комбината — соединения кузнецкого коксующегося угля с уральской железной рудой. Новую металлургическую базу на Востоке можно считать таким образом преобразованной из мечты в действительность.

Заложены основы новой мощной нефтяной базы в районах западного и южного склонов Уральского хребта — по Уральской области, Башкирии, Казахстану.

Очевидно, что громадные капитальные вложения государства во все отрасли народного хозяйства, составив-

шие за отчетный период более 60 миллиардов рублей, не прошли даром и начинают уже давать свои результаты.

В результате этих достижений народный доход СССР вырос с 29 миллиардов рублей в 1929 году до 50 миллиардов в 1933 году при громадном падении народного дохода за тот же период во всех без исключения капиталистических странах.

Понятно, что все эти достижения и весь этот подъем должны были привести — и действительно привели — к дальнейшему укреплению внутреннего положения СССР.

Как могли произойти эти колоссальные изменения в какие-либо 3—4 года на территории громадного государства с его отсталой техникой, с его отсталой культурой? Но чудо ли это? Это было бы чудом, если бы развитие шло на базе капитализма и единоличного мелкого хозяйства. Но это не может быть названо чудом, если, имея в виду, что развитие шло у нас на основе разрывания социалистического строительства.

Понятно, что этот гигантский подъем мог развернуться лишь на базе успешного строительства социализма, на базе общественного труда десятков миллионов людей, на базе преимуществ социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической и единоличного крестьянской.

Неудивительно поэтому, что колоссальный подъем экономики и культуры СССР за отчетный период означал вместе с тем ликвидацию ка-

## 1. Подъем промышленности

Из всех отраслей народного хозяйства наиболее быстрая индустриализация шла у нас на всех росях у нас промышленности. За отчетный период, т. е. начиная с 1930 года, промышленность выросла у нас более, чем вдвое, а именно на 101,6 проц., а в сравнении с довоенным уровнем она выросла почти вчетверо, а именно на 291,9 проц.

Это значит, что индустриализация шла у нас на всех росях у нас промышленности. За отчетный период, т. е. начиная с 1930 года, промышленность выросла у нас более, чем вдвое, а именно на 101,6 проц., а в сравнении с довоенным уровнем она выросла почти вчетверо, а именно на 291,9 проц.

Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства в процентах (в ценах 1926—27 г.):

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Промышленность	42,1	54,5	61,6	66,7	70,7	70,4
2. Сельское хоз-во	57,9	45,5	38,4	33,3	29,3	29,6
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Это значит, что страна наша стала прочно и окончательно — индустриальной страной.

Решающее значение в деле индустриализации имеет рост производства орудий и средств производства в общем объеме развития промышленности. Данные за отчетный период показывают, что удельный вес этой статьи в общем объеме промышленности занял преобладающее место.

Вот соответствующая таблица.

Удельный вес продукции двух основных групп отраслей крупной промышленности (в ценах 1926—27 г.):

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся крупная промышленность	21,0	27,5	33,9	38,5	41,9
В т. ч.					
Гр. „А“ Орудия и средства производства	10,2	14,5	18,3	22,0	24,3
Гр. „Б“ Предметы потребления	10,8	13,0	15,6	16,5	17,6
Удельный вес в %					
Гр. „А“ Орудия и средства производства	48,5	52,6	55,4	57,0	58,0
Гр. „Б“ Предметы потребления	51,5	47,4	44,6	43,0	42,0
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица, как видите, не нуждается в разъяснениях.

В нашей все еще молодой — технической — стране промышленность имеет особую задачу. Она должна реконструировать на новой технической базе не только себя само, но только все отрасли промышленности, в том числе легкую, пищевую, лесную промышленность. Она должна еще реконструиро-

вать все виды транспорта и все отрасли сельского хозяйства. Но она может выполнять эту задачу лишь в том случае если машиностроение — основной рычаг реконструкции народного хозяйства — займет в ней преобладающее место. Данные отчетного периода показывают, что машиностроение завоевало у



# Продолжение доклада тов. СТАЛИНА

наз в общем объеме промышленности ведущую роль

Вот соответствующая таблица.

**удельный вес отдельных отраслей промышленности в проц. к итогу по валовой продукции:**

СССР

	1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.
Каменноугольная	2,9	2,1	1,7	2,0
Коксовая	0,8	0,4	0,5	0,6
Нефтедобывающая	1,9	1,8	1,5	1,4
Нефтеобработывающая	2,3	3,5	3,9	2,6
Черная металлургия	нет св.	4,5	3,7	4,0
Цветная металлургия	..	1,5	1,3	1,2
Машиностроение	..	11,0	14,8	24,1
Основная химия	..	0,8	0,6	0,9
Хлопчатобумажная	..	18,3	15,2	7,2
Шерстяная	..	3,1	3,1	1,9

Это значит, что промышленность наша развивается на здоровой основе, а ключ реконструкции — машиностроение — целиком в наших руках. Необходимо только, чтобы он был использован умело, рационально.

Интересную картину открывает развитие промышленности за отчетный период по социальным секторам.

Вот соответствующая таблица.

**Валовая продукция крупной промышленности по социальным секторам (в ценах 1926—27 г.):**

Валовая продукция в млн. рублей

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
<b>Вся продукция</b>	21,025	27,477	33,903	38,484	41,963
В том числе:					
I. Общественная пром-сть	20,861	27,402	св. лет	33,496	41,840
В том числе:					
а) государственная промышленность	19,143	24,859	..	33,587	39,932
б) кооперативная промышленность	1,718	2,413	..	2,849	3,008
II. Частная промышленность	134	75	..	23	23
<b>Вся продукция</b>	100	100	100	100	100
В том числе:					
I. Общественная пром-сть	99,4	99,7	св. лет	99,99	99,99
В том числе:					
а) государственная промышленность	91,1	90,9	..	92,52	92,76
б) кооперативная промышленность	8,3	8,8	..	7,41	7,17
II. Частная промышленность	0,6	0,3	..	0,07	0,07

Из этой таблицы видно, что с капиталистическими элементами в промышленности уже покончено, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной и монополярной системой в нашей промышленности (апплодисменты).

Но из всех достижений промышленности, завоеванных ею за отчетный период, самым важным достижением нужно считать тот факт, что она сумела за это время воспитать и выковать тысячи новых людей и новых руководителей промышленности, целые слои новых инженеров и техников, сотни тысяч молодых квалифицированных рабочих, освоивших новую технику и двинувших вперед нашу социалистическую промышленность. Не может быть сомнения, что без этих людей промышленность не могла бы иметь тех успехов, которые имеет теперь и которыми она в праве гордиться. Данные говорят, что за отчетный период промышленность выпустила в производство из школ фабрично-заводского ученичества около 800 тыс. более или менее квалифицированных рабочих, а из вузов, вузов и техникумов — более 580 тысяч инженеров и техников. Если верно, что проблема кадров является серьезнейшей проблемой нашего развития, то надо признать, что наша промышленность начинает серьезно овладевать этой проблемой.

Таковы основные достижения нашей промышленности.

Было бы, однако, неправильно думать, что промышленность имела лишь одни успехи. Нет, у нее есть и свои недостатки. Главные из них:

- а) Продолжающееся отставание черной металлургии.
- б) Неупорядоченность дела цветной металлургии.
- в) Недооценка серьезнейшего значения развития добычи местных углей в общем топливном балансе страны (Подмосковный район Кавказ, Урал, Караганда, Средняя Азия, Сибирь, Дальний Восток, Северный край и т. д.).
- г) Отсутствие должного внимания к вопросу организации новой нефтяной базы в районах Урала, Башкирии Эмсы.
- д) Отсутствие серьезной заботы о развертывании производства товаров широкого потребления как по легкой и пищевой промышленности, так и по лесной промышленности.
- е) Отсутствие должного внимания к вопросу развертывания местной промышленности.
- ж) Совершенно недопустимое отношение к вопросу об улучшении качества продукции.
- з) Продолжающееся отставание в деле подема производительности труда, снижения себестоимости, внедрения хозрасчета.
- и) Все еще неликвидиро-

ванная плохая организация труда и зарплаты, обезличка в работе, уравниловка в системе зарплаты.

к) Далеко еще неликвидированный канцелярский бюрократический метод руководства в хозяйственных наркоматах и их органах, в том числе в наркоматах легкой и пищевой промышленности.

Едва ли нужно еще раз напоминать абсолютную необходимость срочной ликвидации этих недостатков. Черная и цветная металлургии, как известно, не выполнили своего плана на протяжении первой пятилетки. Они не выполнили его также за первый год второй пятилетки. Если они будут и впредь отставать, они могут превратиться в тормоз для промышленности и в причину ее прорывов. Что касается создания новых баз угольной и нефтяной промышленности, то не трудно понять, что без выполнения этой неотложной задачи мы можем посадить на мель и промышленность и транспорт. Вопрос о ширпотребе и развитии местной промышленности, так же как и вопросы об улучшении качества продукции, подеме производительности труда, снижении себестоимости и внедрении

хозрасчета, — также не нуждаются в разъяснении. Что касается плохой организации труда и зарплаты и канцелярско-бюрократического метода руководства, то как показала история с Донбассом, равно как с предприятиями легкой и пищевой промышленности, эта опасная болезнь гнездится во всех отраслях промышленности, тормозя их развитие. Если она не будет ликвидирована, промышленность будет хромать на обе ноги.

Очередные задачи:

- 1) Сохранить за машиностроением его нынешнюю ведущую роль в системе промышленности.
- 2) Ликвидировать отставание черной металлургии.
- 3) Упорядочить дело цветной металлургии.
- 4) Развернуть во всю добычу местных углей во всех известных уже районах, организовать новые районы угледобычи (например, в Бурейском районе Дальнего Востока), превратить Кузбасс во второй Донбасс. (апплодисменты).
- 5) Ваяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта.

6) Ревернуть производство товаров широкого потребления по всем хозяйственным наркоматам.

7) Развязать местную ветскую промышленность, дать ей возможность проявить инициативу в деле производства товаров ширпотреба и оказать ей возможную помощь сырьем и средствами.

8) Улучшить качество выпускаемых товаров, прекратить выпуск некомплектной продукции и карать всех тех товарищей, не взирая на лица, которые нарушают или обходят законы советской власти о качестве и комплектности продукции.

9) Добиться систематического роста производительности труда, снижения себестоимости и внедрения хозрасчета.

10) Добить обезличку в работе и уравниловку в системе зарплаты.

11) Ликвидировать канцелярско-бюрократический метод руководства во всех звеньях хозяйственных наркоматов, систематически проверять исполнение решений и указаний руководящих центров нижестоящими органами.

## 2. Подъем сельского хозяйства

Несколько по-иному пошло развитие в области сельского хозяйства. Во много раз медленнее, чем в промышленности, но все же быстрее, чем в период преобладания единоличного хозяйства, началось развитие за отчетный период подема основных отраслей сельского хозяйства. А по животноводческой отрасли мы имели даже обратный процесс, — падение поголовья скота, и только в 1933 году и то в одной лишь свиноводческой отрасли намечались признаки подема.

Очевидно, что громадные трудности объединения разрозненных мелких крестьянских хозяйств в колхозы, трудное дело создания почти на пустом месте большого количества крупных зерновых и животноводческих хозяйств и, вообще, реорганизационный период перестройки и перевода единоличного сельского хозяйства на новые колхозные рельсы, требующий много времени и больших издержек, — все эти факторы неизбежно предопределили как медленные темпы подема сельского хозяйства, так и сравнительно долгий период упадка в развитии поголовья скота.

По сути дела отчетный период был для сельского хозяйства не столько периодом быстрого подема и мощного разбега, сколько периодом создания предпосылок для такого подема и такого разбега в ближайшем будущем.

Если взять данные о росте посевных площадей всех культур, а затем особо — технических культур, то развитие сельского хозяйства за отчетный период рисуется в следующем виде.

### Посевные площади всех культур по СССР:

	В миллионах гектар.					
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся посев. площадь	105,0	118,0	127,2	136,3	134,4	129,7
В том числе:						
а) Зерновые	94,4	96,0	101,6	104,4	99,7	101,5
б) Технические	4,5	8,8	10,5	14,0	14,9	12,0
в) Огородно-бахчевые	3,8	7,6	8,0	9,1	9,2	8,6
г) Кормовые	2,1	5,0	6,5	8,8	10,6	7,3

### Посевные площади технических культур по СССР:

	В миллионах гектар.					
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Хлопок	0,69	1,06	1,58	2,14	2,17	2,05
Лен (долгуец)	1,02	1,63	1,75	2,39	2,51	2,40
Сахарная свекла	0,65	0,77	1,04	7,39	1,54	1,21
Масличные	2,00	3,20	5,22	7,55	7,98	5,79

Эти таблицы отражают два основных линии в сельском хозяйстве:

1) Линию на всемерное расширение посевных площадей

в период разгара реорганизации сельского хозяйства, когда колхозы создавались десятками тысяч, когда они сглотнули кулаков с землей, захва-

тывали освободившиеся земли и прибрали их к рукам.

2) Линию на отказ от огульного расширения посевных площадей линии на переход от огульного расширения площадей, к улучшению работи земли, к внедрению правильного севооборота и пара к поднятию урожайности и, если это потребует практика, — к временному сокращению существующих посевных площадей.

Как, известно, вторая линия, — единственно правильная линия в сельском хозяйстве, — была провозглашена в 1932 году, когда реорганизационный период в сельском хозяйстве подходил к концу и вопрос о поднятии урожайности стал одним из основных вопросов подема сельского хозяйства.

Но данные о росте посевных площадей нельзя считать вполне достаточными показателями развития сельского хозяйства. Бывает, что площади растут, а продукция не растет, или даже падает, в виду того, что обработка земли ухудшилась и урожайность на единицу площади — пала. Ввиду этого данные о площадях необходимо дополнить данными о валовой продукции.

Вот соответствующая таблица.

(Продолжение в следующем №)

Ответственный редактор И. Монраносов.