

65.9(2)

У686

Р. С. Ф. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОТЧЕТ

Уральского Областного Экономиче-
ского Совета.

Совету Труда и Обороне

за 1921-22 год.

(с 1 октября 1921 г. по 1 октября 1922 г.).

Б 1263330 - КО

Екатеринбург — 1923 г.

26



ГЛАВНЕЙШИЕ ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ.

Стр.	Столбец	Строка	Напечатано	С л е д у е т
1	Правый	23 снизу	кардинальных	кардинальных
2	"	30 сверху	36	38
4	Левый	10 снизу	тенденции	тенденция
51	"	1 сверху	Проведение	Г. Проведение
90	Правый	1 снизу	одного	годного
97	"	11 "	Транспортное средство	Транспортные средства
108	"	3 сверху	А. Краткий обзор и т. д.	<i>Краткий обзор...</i>
108	"	5 "	<i>Каменноугольные копи</i>	А. Каменноугольные копи
113	Левый	25 "	<i>Марганцевые руды</i>	6) Марганцевые руды
125	Правый	21 снизу	сортированные	сортировочные
128	Левый	16 сверху	50 п.	50 к.
128	"	33 "	эксплоатации	эксплоатации
160	Правый	1 "	Работа дороги	В. Работа дороги.

№ 1140/5 Суд. драк 338(1781) 63.912) 338(1781) 338(1781) У. 686

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Отдел I-й. Общий.

Глава 1-ая.	А) Отчет о деятельности Уралэкономсовета за 1921—22 г.	1
	Б) Деятельность Областной Плановой Комиссии (Уралплана) при Уралэконо	2
Глава 2-ая.	А) Общее описание Уральской области	4
	Б) Дскладная записка по районированию Урала	6
Глава 3-ая.	Финансы и бюджет	11
Глава 4-ая.	Движение цен по Уральской области	25

Отдел II-й. Сельское хозяйство и продовольствие.

Глава 1-ая.	Состояние сельского хозяйства на Урале в 1922 г.	33
Глава 2-ая.	Деятельность земельных органов области за отчетный год	40
Глава 3-ая.	Продовольствие:	
	А) Итоги заготовительной кампании по Уралу за 1921—22 отчетный год	46
	Б) Начальный период заготовительной кампании 1922—23 г.	48
	Г) Проведение плана государственного снабжения на Урале в 1921—22 г.	51

Отдел III-й. Крупная металлургическая промышленность.

Глава 1-ая.	А) Формы организации промышленности Урала в 1921—22 г.	55
	Б) Общий обзор работы металлургической промышленности Урала за 1921—22 г.	55
Глава 2-ая.	Богословский Горнозаводский трест и его деятельность за 1921—22 г.	63
Глава 3-ая.	Средне-Уральский Горнозаводский трест	70
Глава 4-ая.	Екатеринбургский Горно-металлургический трест „Гормет“	76
Глава 5-ая.	Пермский Горнозаводский трест	84
Глава 6-ая.	Южно-Уральский Горнозаводский трест	91
Глава 7-ая.	Калатинский Горнозаводский трест	102

Отдел IV-й. Крупная горная промышленность.

Глава 1 ая.	Горная промышленность Урала в 1921—22 г.	
	А) Каменноугольные копи	108
	Б) Железородная промышленность Урала и добыча прочих полезных ископаемых	111
	В) Золотоплатиновая промышленность за 1921—22 г.	113
	Г) Горно-разведочное дело на Урале за 1921—22 г.	113
Глава 2-ая.	„Уралплатина“	115
Глава 3-ая.	Уральское Золоторудное Управление	121
Глава 4-ая.	Трест „Ураласбест“	125
Глава 5-ая.	Работа „Пермсоли“ за год	128

Отдел V-й. Химическая, лесобумажная и пеньковая трестированная промышленность, средняя, мелкая и кустарная промышленность.

Глава 1-ая.	Химическая промышленность	131
Глава 2-ая.	Камо-Уральский лесобумажный трест	136
Глава 3-ая.	Трест „Уралпенька“	140
Глава 4-ая.	Промышленность ГСНХ:	
	А) Организация и состав	142
	Б) Работа промышленности ГСНХ за 1921—22 г.	145
Глава 5-ая.	Бустарная промышленность Урала	150

Отдел VI-й Транспорт, Нарсвязь, топливо, электрификация и рабочий вопрос.

Глава 1-ая.	Пермская железная дорога:	
	А) О работе дороги в 1921—22 операц. году и перспективах на 1922—23 г.	153
	Б) Работа службы тяги	157
	В) Работа дороги по службе движения	160
	Г) Снабжение главнейшими материалами и запасными частями	162
Глава 2-ая.	Водный транспорт	165
Глава 3-ая.	Народная связь	167
Глава 4-ая.	Топливо	172
Глава 5-ая.	Электросиловое хозяйство, электрификация и электротехническая промыш- ленность Урала	179
Глава 6-ая.	Рабочий вопрос на Урале:	
	А) Деятельность профсоюзов Урала и материальное положение рабочих	181
	Б) Деятельность Уполнаркомтруда на Урале за 1921—22 г.	183

Отдел VII-ой. Торговля и кредит.

Глава 1-ая.	Уральская областная биржа	189
Глава 2-ая.	Уральское Областное Управление НКВТ (Наркомвнешторга)	191
Глава 3-ая.	Уральский Горнозаводский Синдикат (Уралмет)	193
Глава 4-ая.	Уралцентросоюз	197
Глава 5-ая.	Екатеринбургская контора Государственного Банка	200

Отдел VIII. Контроль и учет.

Глава 1-ая.	Деятельность Управления Уполномоченного НКРКИ (Наркомата Рабоче-Кре- стьянской Инспекции)	203
Глава 2-ая.	Отдел Управления Уполномоченного Статистического Управления на Урале	207

П р и л о ж е н и я:

- 1-ая карта Уральской области (масштаб 150 в. = 1.05 дюйма).
 " " " " (" 60 в. = 1 дюйму).

Пр. 1940

Б.1263330

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящий отчет является первым полным годовым отчетом Уралэкозо.

Новая хозяйственно-экономическая ситуация области, сложившаяся в результате НЭПа, переместившей центры тяжести хозяйственных устремлений из одной области в другую, совершенно не укладывалась в старую, установленную СТО форму отчетности. Поэтому пришлось самостоятельно составить, и при том в значительной степени спешно, новую схему отчета. Отсюда понятны и извинительны некоторые погрешности в системе изложения вопросов и в общей форме отчета.

Соответственно с важностью отдельных областей в хозяйственной жизни Урала наибольшее внимание в отчете уделено,—в порядке постепенности: 1) промышленности, 2) сельскому хозяйству, 3) финансам, 4) транспорту, торговле и кредиту.

Уралэкозо сознательно допустило в отчете некоторое разбухание Отдела о промышленности, давая, помимо общей сводки работы Уральской промышленности за год, еще и детальную отчетность по трестам, руководствуясь при этом тем значением Уральской промышленности, которое она имеет при современных условиях не только для областной жизни, но и для всего народного хозяйства Республики в целом.

В отчете совершенно не нашла отражения деятельность комиссариатов, не имеющих областных представителей, таковы Наркомздрав, НКпрос и НКВнудел—в области коммунального хозяйства.—Единственный исходный материал для изображения общеообластной картины состояния этих отраслей хозяйства и правительственной деятельности—отчеты Губэкозо, но ими воспользоваться не удалось, в виду почти одновременного составления их с отчетом Уралэкозо.

Предуралэкозо А. Ломов.

Отдел первый общий.

Глава 1-я.

А) Отчет о деятельности Уралэкономсовета в 1921—22 г.

Начало отчетного года застает Уралэконосо в организационной стадии. Оно не имеет еще прочно сложившегося, налаженного рабочего аппарата, в составе его отсутствуют такие необходимые для жизнедеятельности Эконосо уполномоченные Наркоматов, как РКИ, Фина, уполномоченный ЦСУ. Работа остальных Уполномоченных тоже еще не успела стать на прочные рельсы, чему помехой являлась, как общее правило, недостаточная определенность их компетенции, а в отдельных случаях и отсутствие постоянных руководителей. Без последнего остается почти до 22 года и само Уралэконосо.

Деятельность его за этот период ограничивается преимущественно рассмотрением в пленарных заседаниях случайных вопросов. Ни системы, ни плана в работе не наблюдается. Понятно, что влияние Уралэконосо этого периода на хозяйственную жизнь области было ничтожно.

Конец декабря является переломным моментом в деятельности Уралэконосо. Назначается постоянный председатель. Налаживается рабочий аппарат. Организуется плановая комиссия и ее секции. Намечается план работ Эконосо. Завязывается связь с Губэконосо, до сего времени почти отсутствовавшая.

Организуется областное управление Наркомвнешторга, а позднее, в начале 22 года, и управления уполномоченных НаркомРКИ, Наркомфина и ЦСУ. Еще несколько позднее избирается президиум Уралэконосо, разгружающий пленарные заседания от мелких, текущего характера вопросов. Устанавливаются определенные дни (среды) для очередных пленарных заседаний Эконосо, и также не реже одного раза в неделю происходят заседания его президиума.

Работа Уралэконосо разворачивается все шире, захватывая постепенно одну за другой области хозяйственной жизни Урала. Наряду с этим медленно, но неуклонно шло и упрочение авторитета Облэконосо среди областных и губернских хозяйственных органов. В этом отношении нужно особенно отметить медленный и трудный процесс завоевания доверия ГЭС'ов. Последние, настроенные в начале довольно „самостоятельно“ — недоброжелательно к Облэконосо, под влиянием

установившейся, через выезды на места членов эконосо, живой связи с ними и при помощи докладов их представителей в заседаниях Уралэконосо, постепенно сдают эту свою позицию. Наконец, расширение прав уполномоченных Наркоматов в отношении их губернских органов и наделение Советом труда и обороны Облэконосо натуральными и денежными фондами дали в руки Уралэконосо реальную возможность оказывать на места желательное влияние.

Конечно, последнее, принимая во внимание полную неразграниченность компетенций Губэконосо и президиумов Губисполкомов, очень условно.

В случаях, например, выявленного разногласия между Обл и Губэконосо в каком-нибудь вопросе, последнее часто перекладывает его на окончательное разрешение президиума Губисполкома, которое служит для них своего рода прикрытием, так как Облэконосо не обладает средством воздействия на Исполкомы. Однако, можно с удовлетворением констатировать, что в наиболее кординальных вопросах, которые пришлось разрешить в истекшем году Уралэконосо, таких приемов не практиковалось.

Всего за отчетный год Уралэкономсовещанием было рассмотрено 348 вопросов. Центром внимания была, конечно, промышленность.

Из всего количества рассмотренных вопросов, на ее долю падает 22 %, на вопросы сельского хозяйства — 15 %, на продовольственные — 13 %, вопросы железнодорожного и отчасти водного транспорта составляют 12 %, налоги, бюджет, финансы — 9 %. Далее идут в порядке постепенности вопросы: топливные, торговля, кредита и кооперации, зарплаты и о предоставлении льгот рабочим по налогам, сборам и пр., об улучшении материального быта расположенных на Урале частей Красной армии, по докладам РКИ о ревизиях Облхозорганизаций, о деятельности Губэконосо и прочее.

Наиболее волновавшими Уралэконосо вопросами были: в начале года состояние железнодорожного транспорта на Урале и на протяжении всего года, в частности, снабжение железной дороги топливом, весенняя посевная кампания и заготовка для нее в Сибири семян, снабжение продовольствием промышленности путем вывоза

из Сибири хлеба собственными маршрутами, ликвидация задолженности трестов по зарплате, вопросы, связанные с продналоговой кампанией, о сдаче в концессию американской рабочей компании Надеждинского завода.

За истекший год Уралэконосо были созваны три областных съезда: 1-й в марте, под названием «Расширенного Областного Экономического совещания», из представителей Губэконосо, промышленности, транспорта и уполномоченных Наркоматов; 2-й в августе — «совещание по районированию» из представителей ГЭСов и 3-й в сентябре — «Съезд работников крупной промышленности и транспорта».

Главное значение первого съезда заключается в выработке организационных форм для мелкой промышленности и в подходе к разрешению той же практической задачи в отношении крупной. Относительно этого говорится подробно ниже в отделе отчета, посвященном промышленности.

О совещании по районированию будет сказано в особой главе.

Работы 3-го съезда «Работников Крупной Промышленности и Транспорта» особенно ценны тем, что они явились деловым учетом опыта работы крупной промышленности в новых организационных формах и отметили путь дальнейшего развития их в направлении большей концентрации производства.

Далее съезд утвердил производственную программу уральской промышленности на 22—23-й операционный год, уделил много внимания рабочему вопросу и в частности мерам к поднятию уровня зарплат, вопросу о железнодорожном транспорте и его тарифам и основательно поработал над злободневным вопросом постановки учета и отчета в предприятиях; разрешил ряд

других задач громадного практического значения в том числе и вопросы районирования Урала.

Во всех работах съезда принимал деятельное участие председатель РСНХ тов. Богданов и представители Госплана т. т. Гартван и Фенье.

Из этого беглого обзора годовой деятельности Уралэконосо можно заметить, что оно стремилось и не без успеха, к охвату хозяйственной жизни области во всем ее целом, не боясь подчас ради достижения этой цели и мелочных хозяйственных вопросов. Реальные результаты такой работы видны из последующего изложения.

В заключение необходимо кратко указать на главные затруднения в работе Облэконосо. Игнорируя мелкие препятствия, из которых к тому же большинство уже устранено, по существу нужно указать на одно основное, из которого «все качества»: малоправильность Облэконосо по отношению к губерниям, в результате которой осуществлять планомерное руководство хозяйством области довольно затруднительно.

Рабочий аппарат Уралэконосо (без плановой комиссии) на 1 октября 1922 года состоял из управления делами с подотделами общим и хозяйственным, с наличным штатом в 16 человек.

Аппарат плановой комиссии состоит из 4-х человек: секретаря Уралплана, 2-х ученых секретарей его секций — финансовой и сельско-хозяйственной и технического секретаря бюджетной п/секции.

Число членов плановой комиссии вместе с его секциями 36 человек. Из них: профессоров 9 человек, инженеров — 6, экономистов и статистиков — 5, агрономов и ученых лесоводов — 4, юристов — 1, ответственных политических работников — 13 человек.

Б) Деятельность Областной Плановой Комиссии (Уралплана) при Уральском Областном Экономическом Совете за 1921—22 г.

Первое заседание Уралплана состоялось 30 декабря 1921 года, и с этого времени деятельность его не прекращалась. Как орган, главная задача которого разработка и контроль хозяйственного плана области, Уралплан обратил особое внимание прежде всего на формы организации горно-заводской промышленности, как преобладающей в области. В ряде заседаний заслушиваются проекты образования горно-заводского треста, положения о нем, ближайшие предположения в области хозяйственной работы трестов, положения о правах уполномоченных трестов, вопросы синдицирования уральской крупной промышленности и т. п. По разработке всех этих вопросов была проведена большая подготовительная работа организационной комиссией, образованной при Уралплане, и по утверждению с известными поправками в Уралплане некоторые из намеченных форм организации крупной промышленности были проведены в жизнь. Если установленная форма управления крупной промышленностью не отвечала в целом взглядам Уралплана, вследствие преобладания на Областном Съезде Экономических сто-

ронников точки зрения Уралпромбюро и местных объединений, то по крайней мере в одном она удовлетворяла требованиям и мнению Уралплана и особенно уральской промышленности, а именно в установлении тесной связи между собою лесного, горного и металлургического дела, необходимость чего красной нитью проходит по всем ниже помещаемым отчетам трестов. Более подробно мы вернемся к этим вопросам, говоря о металлической промышленности в целом.

В области организационной работы Уралплана укажем еще на заслушанные в феврале доклады: «О создании Екатеринбургского Округа Путей Сообщения» и «Об организации Государственного банка». В части контроля хозяйственного плана области упомянем следующие главные вопросы в порядке их рассмотрения: 1) «О сокращении топливного плана по Уралу на 1921—22 г.», 2) «О сокращении на 30 проц. списка заводов, оставляемых на госснабжение», 3) «Об усилении госнадзора за предприятиями на хозяйственном расчете», и 4) «Рассмотрение основных положений и

смет крупной промышленности и транспорта". «Для осуществления в должной мере возложенных на него Советом Труда и Оборонных обязанностей Уралпланом были организованы следующие подсобные секции: организационная (промышленная), финансовая с бюджетной подкомиссией, секция по восстановлению промышленности Урала, секция по районированию и сельско-хозяйственная; кроме того, временно работали комиссии по транспорту, рабочей силе, государственным заготовкам, урегулированию рынка; по топливной секции Уралплана работа велась исключительно Уралтопом, тесно связанным с Облэко-со.

В состав Уралплана входили частью уполномоченные Наркоматов и несколько видных представителей науки и техники, под председательством предуралэко-со тов. Ломова. В остальные комиссии и секции входили соответствующие специалисты и ответственные партийные работники.

Остановимся несколько подробнее на работе некоторых комиссий.

Организационная секция, как было уже упомянуто, проделала большую подготовительную работу по составлению проекта перестройки существовавшей организации уральской промышленности; в последнее время намечено преобразование этой секции в промышленно-транспортную.

Секция по восстановлению промышленности Урала занимается изучением области и учетом перспектив и экономического значения природных богатств. Работы этой секции издаются особыми сборниками Уралсовета под названием „Урал“. О характере работы комиссии, состоящей из профессоров УГУ и опытных уральских инженеров, можно судить из следующего перечисления заслушанных докладов: 1) о Северном пути, 2) о белом угле на Урале, 3) о торфе на Урале, 4) о стоимости производства, чугуна, мартеновских слитков, сутунки и кровельного железа по бухгалтерским отчетам 35 уральских заводов, 5) о каменных углях Урала, 6) торф, как горнозаводское топливо, 8) магнетит, как материал для внешней торговли, 9) о месторождениях корунда и его обогащении, 10) о перспективах химической промышленности, 11) о лесах Урала и др.

Секция по районированию была организована в конце июля с. г. и возобновила свою работу, начатую 1½ года тому назад аналогичной комиссией при Уралпромбюро. Вопрос о районировании достаточно назрел, и интересы экономики и администрирования настоятельно требуют его разрешения. Секцией по районированию была проведена солидная работа по предварительному определению границ отдельных округов и области в целом; для дальнейшей разработки проект передан на обсуждение в губернии, на места. В основание работы были приняты общие принципы районирования, предложенные Госпланом III сессии ВЦИК (область, округ, райволость, сельсовет). Доклад об итогах работы районировочной секции был заслушан на расширенном заседании при участии представителей с мест 7/VIII, а также в секции Областного промышленного Совета 7/IX с. г. равно, как в заседании Уралплана 2/IX с. г.

Сельско-хозяйственная секция занималась составлением плана восстановления сельского хозяйства области и текущими вопросами областного сельского хозяйства, как-то: составлением плана засева озимого клина семенной кампанией, сборанием материалов и сводок о состоянии сельского хозяйства, разработкой мер сельско-хозяйственной помощи губерниям и уездам, особенно пострадавшим от неурожая, и т. д.

Финансовая секция, начавшая работать лишь в сентябре, под председательством тов. Ломова, была организована для обсуждения всех финансовых вопросов по области, из главных моментов работы секции отметим выработку принципов построения местного бюджета, распределение дотационного фонда и ряд налоговых проектов.

Бюджетная комиссия являлась весьма деятельным рабочим аппаратом финансовой секции, ею были выработаны и преподаны общие правила составления смет и порядка их прохождения, рассмотрено уже до 75 прод. смет учреждений по области и намечается по рассмотрении всех остальных смет составление общего свода по области; Говорить о значении и необходимости наиболее близкого подхода к выяснению финансовых возможностей области в настоящее время не приходится, и эту задачу и выполняет Финансовая Секция с Бюджетной подкомиссией по местным средствам.

Связь Уралплана с Госпланом осуществлялась почти исключительно путем личных поездок председателя Уралэко-со в Москву. От Госплана, кроме постановлений ВЦИК'а об организации Облпланов и части протоколов, были получены доклады об экономическом районировании, послужившие руководством для работы на Урале. Связь с Госпланом желательнее установить более тесную путем периодических докладов в соответствующих секциях Госплана уполномоченными на то Уралпланом лицами и общих докладов по плановой работе Президиуму Госплана. Для согласованного проведения плановой работы желательны: своевременное получение из центра, кроме протоколов, всех имеющих отношение к Уралу и промышленности докладов и приезд работников Госплана для установления полного контакта в работе, в особенности между промышленной и сельско-хозяйственной секциями Уралплана и соответственными секциями Госплана; весьма ощутительна потребность в совещании всех Облпланов с Госпланом для осуществления общих принципов работы плановых органов, весьма нуждается Урал также в организации при Госплане постоянного Уральского Бюро. Связь с Губпланами последнее время в известной степени наладилась, осуществляясь путем созыва совещаний представителей ГЭС'ов, докладами представителей отдельных ГЭС и выездами на места представителей Уралплана, а также путем переписки. Отношение со стороны мест к работам Уралплана налаживается. В заключение укажем, что в смету Уралплана на 1922—23 г. внесена значительная расходная статья на исследовательские работы. Таковые делятся на две группы: 1) научно-технические исследования, 2) экономические исследования. К первым принадлежат следующие: 1) Разработка архивных данных о полезных ископаемых Урала и составление карты полезных ископаемых Урала, 2) Определение

запасов медных руд западного склона Урала и способа извлечения из них меди, 3) Магнитометрические изыскания Благодати и группы Северного рудника Богословского округа, 4) Разработка метода извлечения солей калия из маточных растворов солеварен Усоля—проект завода, 5) Изыскания улучшенных способов углежжения, 6) Способы извлечения никкеля и кобальта из руд Невьянского округа, 7) Выработка системы подземной разработки буругольных месторождений Урала, гарантирующей копи от пожара (с мокрой закладкой), с составлением соответственного проекта, 8) Лабораторные работы по механическому обогащению ископаемых углей Урала, 9) Металлографические изыскания способов приготовления частей драг и 10) Подготовка к печати атласа конструктивных чертежей пламенных печей.

Из перечисленного списка работ видно, что они идут на встречу наиболее насущным вопросам уральской промышленности и техники.

Из намеченных экономических изысканий упомянем следующие главные: сельскохозяйственное районирование в целях определения организационно-производственных районов и определения тенденции эволюции сельского хозяйства в области, что необходимо для проведения в жизнь плана восстановления сельского хозяйства Урала, обследование трестов и объединений, изучение торговых оборотов области, обследование железных дорог и перевозок, изучение положения рабочих (бюджет). Настоятельная необходимость упомянутых работ вызывается особенностями Уральской области.

Глава 2-я.

А) Общее описание Уральской области.

Уральская область, занимая пространство 1393809 кв. верст (по исчислению ЦСУ) на С.-В. граничит с Енисейской губернией (по границе Сургутского у., Тюменской губ.), на В.—с Томской и Омской губерниями, на Ю.—с Башкирской С. С. Р. и Киргизской, на З.—с Вотской автономной областью (по границе Сарапульского уезда, Пермской губ.) и Вятской губернией (по границе Оханского и Усольского у. у. Пермской губ.), на Ю.-З.—с автономной областью народа Коми (по границе Чердынского у. Пермской губернии), а на севере пространство, занимаемое Уралобластью омывается водами Северного Ледовитого океана.

Принимая Уральский хребет за географическую границу Европы и Азии, Уральская область представляет собою пространство, смыкающее Европейскую часть РСФСР с ее Азиатской частью—Западной Сибирью.

Занимаемым пространством Уралобласть превосходит Киргизскую С. С. Р., Туркестан, Скандинавию, Японию, Францию и Германию (без колоний), Польшу, Украинскую С. С. Р., Англию и Италию (без колоний).

Тенденции к областничеству, преимущественно на экономическом и политическом базисе, слабо проявлявшаяся до февральской революции, получила свое практическое осуществление и дальнейшее углубление и развитие только с началом Октябрьской революции.

Историю уральского областного строительства по времени можно разбить на три последовательные периода:

Первый из них относится к 1917—18 г. г. (первый период существования Сов. власти на Урале), а

последние два—к 1919—22 г. (возвращение Советской власти на Урал после победы над Колчаком).

Начало уральскому областничеству, подкрепляемому экономическими особенностями Урала, было положено с момента организации Уральского областного комитета Р. С.—Д. Р. П. (б) и первого Уральского Областного Совета Р. К. и К. Д. с его областными комиссариатами: военным, снабжения, земледелия и пр.

В этот экономически тяжелый период Октябрьской революции, завершившийся в конце первой половины 1918 г. отступлением Красной армии к Вятке, было заложено первое основание для дальнейшего, в половине 1919 г., закрепления областных форм экономического строительства Урала.

Второй период, относимый нами к 1919—1920 г. г., можно характеризовать, как военно-экономический.

После перевода III революционной армии, завершившей победу над Колчаком на Урале, на трудовой фронт и после реорганизации Рев. Воен. Сов. III армии в Револ. Совет первой трудовой армии—Ревсовтрударм I (под председательством т. Троцкого, а затем т. Пятакова), начинается период областного строительства, стержнем которого являлся реорганизационный штаб б. III Армии и представительства экономических комиссариатов РСФСР.

Наконец, после расформирования частей I-й трудовой армии (в 1920—1921 г. г.) и с опубликованием постановления Совета Труда и Обороны об организации Уральского Областного Экономического Совета, функции последнего в достаточной мере были

предопределены и здесь начинается период нового областного Экономического строительства с экономическими вопросами в центре внимания Совета.

За время 1917—1922 г. изменялся и состав губерний, входивших в областное Экономическое объединение: в 1917—18 г. г. в состав области входили: Пермская, Екатеринбургская (в то время составлявшая часть Пермской), Вятская и Уфимская губернии, в 1919—1921 г. г.—Пермская, Екатеринбургская, Челябинская, Тюменская и Уфимская, наконец в конце 1922 г. из состава области была выделена Уфимская губерния и Башкирская С. С. Р., как автономная единица.

В административном отношении Уральская область ныне разделена на 4 губернии: Пермскую, (Уральскую, бассейн р. Камы), Екатеринбургскую, (северный и средний Урал, бассейн р. Оби), Тюменскую, (западная Сибирь, бассейн р. Сби) и Челябинскую, (южный Урал, степное простр., бассейн р. Оби и Урала) с 28 уездами.

Пермская губерния состоит из у. у.: Кунгурского, Осиинского, Оханского, Пермского, Соликамского (ныне Усольского) и Чердынского у. у. Пермской губернии в их довоенных границах и Сарапульского уезда б. Вятской губернии, присоединенного к Пермской губ. В 1921 г. Екатеринбургская губ., образовавшаяся в 1919 году, ранее составляла часть Пермской губернии (Красноуфимский уезд и 5 Зауральских уездов—Верхотурский, Екатеринбургский, Ирбитский, Камышловский и Шадринский), Тюменская губерния образована из 7 уездов б. Тобольской губернии—Березовского, Сургутского, Тобольского, Туринского, Тюменского, Ишимского и Ялуторовского; Челябинская губерния образовалась из Троицкого, Челябинского и Верхнеуральского у. у. б. Оренбургской губернии, Курганского, б. Тобольской губернии и северной части Златоустовского и Уфимского уездов б. Уфимской губернии.

В период 1919—1922 г. внутригубернские уездно-административные границы особенно существенным изменениям (в сторону более мелкого уездного дробления) подвергались в губерниях Екатеринбургской и Челябинской. В первой из 6 уездов б. Пермской губернии было образовано 10 уездов, при чем дроблению подвергся б. Верхотурский уезд Пермской губернии, из которого было образовано 4 уезда: Надеждинский (с центром в Надеждинском зав.), Верхотурский (с центром г. Верхотурье), Н.-Тагильский (с центром в зав. Н. Тагил), и Алапаевский (с центром—заштат. г. Алапаевск) Шадринский и Камышловский у. у., из частей которых был составлен Каменский уезд, с центром в зав. Каменском б. Камышловского уезда.

Во второй—из Челябинского у. был выделен Куртамышский и Миасский уезды.

Свертывание уездов началось в 1922 году, когда были ликвидированы Надеждинский, Алапаевский и Каменский у. у. Екатеринбургской губернии и ликвидируются Миасский и Куртамышский уезды, Челябинской губернии.

В настоящее время Уральская область имеет нижеследующее административное деление:

Губернии и уезды	Число волостей	Примечание
ЕКАТЕРИНБУРГ.		
Верхотурский . . .	22	Выделен из Верхотурского у. б. Пермской губернии.
Екатеринбургский . . .	64	
Ирбитский . . .	39	
Камышловский . . .	39	
Красноуфимский . . .	37	
Н.-Тагильский . . .	31	
Шадринский . . .	55	
По губернии	287	
ПЕРМСКАЯ		
Кунгурский . . .	35	Присоединен в 1921 год, ранее входил в состав Вятской губернии.
Осиинский . . .	39	
Оханский . . .	46	
Пермский . . .	49	
Сарапульский . . .	24	
Усольский . . .	56	
Чердынский . . .	26	б. Соликамский уезд, Пермской г.
По губернии	275	
ТЮМЕНСКАЯ		
Березовский . . .	50	б. Тобольской губернии.
Ишимский . . .	35	
Сургутский . . .	27	
Тобольский . . .	28	
Туринский . . .	28	
Тюменский . . .	44	
Ялуторовский . . .	44	
По губернии	184	
ЧЕЛЯБИНСКАЯ		
Верхнеуральский . . .	11	Выделен из Челябинского у. и ныне ликвидируется.
Курганский . . .	31	
Куртамышский . . .	14	
Миасский . . .	10	Присоединяется к Златоустовскому у.
Троицкий . . .	20	
Челябинский . . .	26	
Златоустовский . . .	23	
По губернии . . .	135	Сев. часть (10 вол.) Златоустовского у. б. Уфимской г. 7 вол. Уфимского у., 6 волостей Миасского у. в границах переписи 1900 г.

Итого по области 881 волость.

Пространство и численность населения отдельных губерний, входящих в областное объединение, характеризуется ниже следующей таблицей:

Пространство и численность населения в губерниях Уральской области

(По Всероссийской переписи населения 28/VIII—1920 г.)

Губернии	Пространст. (в к. в.) по исчисле- нию Ц. С. У.	Наличное население по пе- реписи 28/VIII—1920 г.			В т о м ч и с л е:								Плотность насе- ления (на к. в.)
		Мужчин	Жен.	Обоего пола	С е л ь с к о е			% ко всему наличн. нас.	Г о р о д с к о е			% ко всему наличному населению.	
					Мужч.	Женщ.	Обоего пола		Мужч.	Женщ.	Обоего пола		
Екатер . . . Пермская	138.051 188.335	871571 775092	1077510 1003672	1949031 1778764	627354 628833	787760 833840	1415114 1462673	72,6 82,2	244217 146259	289750 169832	533967 316091	27,4 17,8	14,1 9,4
Тюменск . .	1.072.357 *) 247.463 **)	550930	626444	1177374	508180	577527	1085707	92,2	42750	48917	91667	7,8	1,1 *) 4,8 **)
Челябин. **)	95.066	594275	749455	1343730	511109	656465	1167574	86,9	83166	92990	176156	13,1	14,1
Итого по области	1 493.809*) 668.915 **)	2791868	3457081	6248949	2275476	2855592	5131068	82,1	516392	601489	1117881	17,9	4,2 *) 9,3 **)

*) С Березовским и Сургутским у. у.

**) Без Березовского и Сургутского у. у.

**) Сведений о численности населения Златоустов. уезда в современ. границах по переписи 28/VIII 1920 г. не имеется. По данным Всеросс. с. х. переписи 1920 г. В Златоустовском уезде в современных границах имелось сельского населения 150915 душ об. п.

Б) Докладная записка секции по районированию Урала.

Областная комиссия по районированию начала работать в конце января 1921 года по предложению президиума ВСНХ. Она была организована сперва при Уралпромбюро.

В первое время работы комиссии носили характер по районированию Уральской крупной промышленности, главным образом, металлургической и по лесному делу, затем комиссия была пополнена секциями по сельскому хозяйству, транспорту, административной и военной.

Вначале комиссия занялась выяснением общих границ Урала, т. е. Уральской области.

В отношении внутреннего разделения были предложены 3 проекта. Первый—небольшое исправление границ нынешних губерний с перенесением отдельных волостей по требованиям промышленности или в интересах местного населения.

Второй проект предусматривал создание внутри области губерний меньшего размера, в количестве 8-ми.

И по третьему проекту, в основу которого было положено районирование крупной промышленности, предполагалось создание 22-х районов.

Промышленная подкомиссия составила общее описание и краткий обзор районов по всем 3-м проектам. Сельско-хозяйственная—сводку посевов, урожаев и т. д. за истекшее 10-ти летие и перспективы на ближайшее будущее. Транспортная—сеть обследованных вариантов и намечаемых линий железных дорог как на Урале, так и в прилегающих частях соседних областей; подкомиссия труда дала сводку потребности

и наличия рабочей силы и лошадей по районам; административно-политическая наметила схему компетенции „района“ и „области“, а военная представила и защищала свой проект других границ области.

Через месяц, к приезду на Урал в феврале 1921 г. полномочной комиссии тов. Троцкого, уже большая часть работы была сделана; комиссия была усилена работниками из центра; работа в основе признана правильной. Получено согласование с Сибревкомом относительно восточных границ по Тюменской губернии.

Со сводкой первоначальных данных член комиссии тов. Дидковский был командирован в марте 21 года в Москву для доклада президиуму ВСНХ и административной комиссии ВЦИК—Наркомвнудела.

Работа областной Уральской комиссии в комиссии т. Владимирского и подком. ВСНХ в основе была признана правильной, но в подкомиссии ВСНХ были и возражения относительно включения в Уральскую область земледельческой части Башкирии, а также Курганского и Ялуторовского уездов.

В мае 1921 года в Екатеринбурге состоялось специальное областное совещание представителей губерний и Башкирии по вопросу о границах и внутреннем районировании. Работа была вновь одобрена, но не пришли к соглашению по Златоустовскому уезду, где представители Башкирии стали на диаметрально противоположную точку зрения. Были зачитаны доклады Уфимского Губисполкома по тяготению земледельческой части Уфимской губернии не к Уралу, а к

Поволжью, и мнение Тюменской губернии о необходимости присоединения ее целиком к Уралобласти.

В губернии на местах работа по районированию не велась.

В августе 21 года на областном совещании представителей райправлений, Губсовнархозов и Губпрофсоветов, была выделена секция по районированию, которая приняла за основу проект областной комиссии, поручив ей дальнейшую детализацию. Однако, осенью прошлого года работа по районированию почти приостановилась, частью в связи с отъездом из Екатеринбург некоторых из членов ее, а частью, вследствие происшедших реорганизаций хозяйственных органов. Вновь возобновились работы, уже в обновленном составе, лишь летом настоящего года при плаповой комиссии Уралэкономсовета. Секция по районированию при Уралплане одобрила в общем исполненную до сего работу и после ряда заседаний и дополнительного изучения с разных сторон народного хозяйства намеченных районов приняла следующий проект:

В состав Уральской области входят: вся Пермская губерния с добавлением на северо-западе Кайгородского участка с фосфоритовыми залежами и судоходным участком Камы, а также верховья левых сплавных притоков Камы из Северо-Двинской губернии и области Коми; целиком Екатеринбургская губерния с добавкой к северу от Заозерья гористых местностей левых верхних притоков реки Северной Сосьвы из Березовского уезда. Далее из Тюменской, бывш. Тобольской губернии, включаются Тюменский, Ялуторовский и Туринский уезды, причем бассейн Конды может быть исключен, если это требуется по хозяйственным соображениям его эксплуатации. Потом в Уральскую область включается вся Челябинская губерния в ее нынешних границах с исправлением границ с Киркразем в углу против города Троицка, со включением Джетыгаринских промыслов в состав Уральской области и небольшими исправлениями границ к югу от Бредов (в размере одной волости).

Юго-западная граница проходит, как установлено разграничение с Башкирией по декрету ВЦИК от 25 августа с. г., но с обязательным включением лесных заводских дач, оставшихся на границе (но в пределах Башкирии) в Уралобласть, и перенесением юго-западной части Комаровских железорудных месторождений также к Уралу.

Необходимы легкие изменения вдоль границ Красноуфимского и Осинского уездов с Башкирией, чисто местного порядка в связи с тяготением населения к определенным пунктам Осинского уезда или магистральной железной дороге.

Очевидно требуется также незначительное местное изменение границ оставшейся части Сарапульского уезда и Вотского автономного края.

Очерченная таким образом область должна представлять из себя единое целое в хозяйственном отношении. За основу взята крупная промышленность Урала настоящего времени, с перспективами на развитие ее в течение ближайших 10—20 лет.

Оренбургский район и Урал к югу от Орска не включены, так как они находятся по другой основной линии центр. Россия-Туркестан, а сами по себе являются единственными культурными и промышленными участками обширного Западно-Киргизского края. Поэтому туда же или в Башкирию попадает и район южных медистых песчаников Пермского типа.

Пока не разрешен еще вопрос о присоединении к Уралу целиком небольшой северной земледельческой части Златоустовского уезда, числящейся в Башкирии, а также Кустанайского уезда, тяготеющего к Челябинской губернии.

Что же касается нынешней Башкирии в целом, то, принимая во внимание прежнее экономическое тяготение западной половины Уфимской губернии, связи, направление движения грузов, опыт работы в самых различных условиях в областном масштабе за последние пять лет, и мнения Уфимского Губисполкома в прошлом году, было бы целесообразным изменение проекта Госплана, с отнесением нынешней Башкирии к среднему Поволжью (Самара) или Западно-Киргизскому краю.

С точки зрения уральской, если можно так выразиться, не выставляется особых возражений против сохранения восточных границ Урала в их нынешнем виде, существующих уже 3½ года, т. е. всей Тюменской губернии, бывшего Тобольского края. Однако, большинство членов бывш. комиссии по районированию и Уралплана полагают, что в интересах развития промыслов Тобольского севера его следовало бы выделить в отдельную единицу, с центром в Тобольске и включением в состав Западно-Сибирской (Омской) области. Туда же должен отойти и Ишимский уезд, тяготеющий к Омску.

На севере границы Уралобласти устанавливаются лишь по верховьям притоков северной Сосьвы, т. к. эта часть уже фактически включена в сферу Северо-Уральского горнозаводского треста, а дальше к северу перспективы возможной постановки промышленного дела гадательны. Очевидно, здесь должно быть хозяйство концессионного типа.

Не в интересах Вятской губ. и не в интересах Урала присоединение к нам Вятской губернии. Из Вятки ближе в Москву, чем в Екатеринбург, и не по дороге. Здесь получается то же, что и в вопросе с Уфимской губернией. Центр области должен находиться или в географическом-геометрическом центре ее, или ближе к столице—Центру Республики, иначе части области, в данном случае западные, экономически тяготея к соседним районам больше, чем к остальным частям своей области, будут от нее неизбежно отрываться, как в хозяйственном, так и в культурно-административном отношении.

Небольшой автономный Вотский край может быть объединен с Уралом, если в результате специального изучения хозяйства и экономического тяготения Вотского края будет признана более целесообразной его связь с Уралом (Сарапуль—Пермь), а не с Казанью—Вяткой.

Вышеуказанные границы Уральской области, установленные на основании хозяйственно-экономического тяготения за последнее 10-летие (до войны 14-го г.), проверены в новых после-революционных условиях, и согласованы с планом развития основных видов промышленности Урала в течение ближайших 10-ти лет.

В административном отношении здесь нет никаких противоречий; удобства управления из Екатеринбурга, как центра; принято во внимание культурное до войны и теперь, и политическое влияние, как Екатеринбурга в особенности, так и подсобных нынешних губернских центров; учтено развитие железнодорожного и водного сообщения и торговые связи.

В очерченных границах Урал (Уральская область) занимает около 540 тыс. кв. верст с населением до 6.000.000 человек.

В дополнение прилагаются 7 таблиц и 2 карты.

Таблица № 1.

№ по карте.	Название округов.	Численность населения обоого пола по переписи 1920 года.
1	Верхкамский	382.269
2	Пермский	631.486
3	Сарапульский	569.127
4	Кунгурский	401.396
5	Верхотурский	384.506
6	Туринский	281.173
7	Тюменский	386.841
8	Екатеринбургский	724.946
9	Шадринский	375.261
10	Курганский	585.384
11	Челябинский	532.223
12	Троицкий	340.283
13	Златоустовский	218.486
Итого по Уралу:		5.813.431
По Башреспублике		2.960.569
Итого по Уралу с Башреспуб.		8.774.000 чел.

Таблица № 2.

Население, численность скота и посевная площадь (по переписи 1920 г.), применительно к проектируемому административно-экономическому делению Уралобласти.

№ по порядку.	Название округов (по алфавиту)	Численность населения обоих полов по переписи 1920 года	Голов скота			Посевная площадь (десятин) в целых числах		ВСЕГО
			Лошадей рабочих	Коров	Овец взрослых	В клинах		
						Озимом	Яровом	
1.	Верх-камский	382269	69191	81423	120797	56576	79140	135716
2.	Верхотурский	384506	56907	70749	76132	15380	66529	81909
3.	Екатеринбургский	724996	127067	129025	145717	16540	248678	265218
4.	Златоустовский	218486	42624	38718	69186	8561	63570	72131
5.	Кунгурский	401396	74995	90290	112199	78626	161564	240190
6.	Курганский	585384	197284	209568	258842	13464	592994	606458
7.	Пермский	631486	94340	138427	163828	102260	169944	272204
8.	Сарапульский	569127	48965	75694	104719	110411	95613	206024
9.	Туринский	281173	87200	83504	100000	35598	139803	175401
10.	Тюменский	386841	128258	120838	129529	27630	198843	226473
11.	Троицкий	340283	121831	117408	290944	2722	431832	434554
12.	Челябинский	532223	221258	188527	323525	10172	745400	755572
13.	Шадринский	375261	123086	102821	108826	12008	333982	345990
Итого по области		5813431	1393006	1446992	2004243	489948	3327892	3817840

Металлургическая промышленность на Урале в 1916 г.
(Количества полученного металла показаны в тысячах пудов).

Таблица № 3.

№ округов по карте.	Металлург. произв. Название округов.	Чугун.		Слитки.		Прокатка.				Итого.	Примечание.	Медь.	
		Чисто зав.	Количество.	Печей	Колич. в ск. бках пудлинг.)	Сорта вое.	Котел.	Кровельн.	Рельсы.			Завод.	Штыков. меди.
1.	Верх-камский	3	5	844	2	714	7	—	449	—	456	—	—
2.	Пермский	13	9	4957	13	12400 (350)	2593	340	4740	—	7673	Механич. зав.	—
3.	Сарапульский	2	—	—	6	1830	—	249	—	—	249	—	—
5.	Верхотурский	18	31	18238	24	21295	4845	162	972	10613	16592	Механич. зав.	2
	Екатеринбургский	34	25	7707	16	5169	2091	313	1829	—	4233	3 механ. з.; ко- сный, стальной и чугуноплав.	3
13.	Златоустовский	21	21	11063	14	9102 (420)	5794	—	1601	—	6855	Магнетит.	1
Всего по Уралу		91	91	42809	75	50510 (770)	15330	1064	9051	10613	36058	См. выше.	6

Таблица № 4.

Приблизительные запасы важнейших ископаемых Урала.

№ №	О и р у г.	Ископаемые угли: бурый, (б) каменный, (к) антрацит (а)	Железные руды.	Медные руды.	Платина.	Золото	Другие руды.	Нерудные ископаемые.	
		В миллиардах пудов.	Миллионов пуд.	В тысячах пуд.		В милл. п.		Основные.	Второстепенные или местного значения.
1	Верхкамский к.	12 1/2	1/2	—	—	+	—	Калий. соли фосфориты.	—
2	Пермский к.	—	1/2	+	—	—	—	—	—
3	Сарапульский	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Кунгурский	—	—	—	—	—	—	—	Глины.
5	Верхогурский . . . б.	2 1/2	11 1/2	770	8	++	марганец, хром	—	—
6	Туринский	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Томский	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Екатеринбургский . а.	2 1/2	3	1.170	+	++	Хром, никель, кобальт, иридий, вольфрам.	Асбест, цветные драгоцен. и полудрагоцен. камни.	Фосфориты, глины, тальк, графит, наждак.
9	Шадринский	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Курганский	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Челябинский б.	15	—	265	—	+	Марганец.	—	Соли, сол. и горюч. слес. Графит.
12	Троицкий а.	1 1/2	—	—	—	++	—	—	—
13	Златоустовский . . .	—	14	—	—	—	—	Магнезит.	—
Всего по Уралу		34	29 1/2	2205	8	++	См. выше.	—	—
По данным Госплана (22) г.		41	27 1/2	7100	10	+	—	—	—

Соль, вольфрам, никель, марганец.

Приложение № 5.

Сведения о возможной годовой производительности заводов химической промышленности в тысячах рублей 1913 года.

№ №	Наименование химических производств.	О К Р У Г А.													Всего по Уральской области.
		1) Верхкамский.	2) Пермский.	3) Сарапульский.	4) Кунгурский.	5) Верхогурский.	6) Туринский.	7) Томский.	8) Екатеринбург.	9) Шадринский.	10) Курганский.	11) Челябинский.	12) Троицкий.	13) Златоустовский.	
1	Основы химич. промышленности.	5.000	520	—	—	—	—	—	2505	—	—	—	120	—	8.145
2	Бумажная	—	100	—	—	1000	—	150	360	—	—	—	—	—	1.610
3	Спичечная	—	30	—	—	—	—	180	150	—	—	—	—	—	360
4	Стекольная	—	100	—	—	—	—	130	490	—	120	—	—	—	840
5	Крахмально-паточ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	125	110	—	—	—	235
6	Кирпичи и цемент. .	—	96	—	—	—	—	—	3.911	—	—	20	—	значительная	4.027
7	Винокуренная . . .	—	40	200	48	80	80	260	935	200	190	245	—	имеется завод.	2.278
8	Пиво медоварен. . .	—	50	имелось	—	300	—	185	335	20	40	34	106	имелось	1.070
9	Мылов, свечи и сапож.	—	85	—	4	—	—	70	265	20	—	60	90	—	594
10	Сухая перегонка дер.	300	—	46	++	—	—	—	80	—	—	—	—	—	426
11	Маслобойная	—	60	12	60	30	20	—	50	5	95	40	—	—	372
Всего		5300	1081	258	112	1410	100	975	9081	370	555	399	316	точ. цифр даны нет.	19.957

1) По Златоустовскому округу цифры не приводятся, из видов хим. промышленности главное значение имело и имеет Кирпично-цементное производство.

Таблица № 6.

Лесная площадь. Возможный отпуск древесины и потребности местного населения по Уральской области и Башреспублике.

№№ по карте.		Лесная площадь	Годовой отпуск древес.		Средняя годовая потре- бность ме- стного населе- ния в куб. саж.	
			В ты- сяч, д. ся- тин.	Реальный		Возмож- ный.
				В куб. саж.		
1	Верхкамский . . .	7.587	1.242.000	2.105.000	229.000	
2	Пермский . . .	1.804	395.000	5.100	379.000	
3	Сарапульский . . .	676	176.000	171.000	341.000	
4	Кунгурский . . .	701	64.000	192.000	241.000	
5	Верхотурский . . .	3.974	—	1.348.000	231.000	
6	Туринский . . .	2.454	—	704.000	169.000	
7	Тюменский . . .	3.357	—	394.000	232.000	
8	Екатеринбургск. . .	2.087	—	547.000	450.000	
9	Шадрицкий . . .	145	—	36.000	225.000	
10	Курганский . . .	178	—	35.000	351.000	
11	Челябинский . . .	196	—	53.000	343.000	
12	Троицкий . . .	195	—	24.000	204.000	
13	Златоустовский . . .	1.797	—	507.000	131.000	
	Итого	25.201	—	6.637.000	3.511.000	
	Башреспублика . . .	1.352	—	300.000	1.756.000	
	По Уралу с Баш- республикой . . .	26.553	—	6.937.000	5.267.000	

Примечание: Данные по лесной площади и возможному отпуску древесины на 1922 год.

Средняя нормальная потребность местного населения (без заводов, жел. дор. и др.) взята примерно, считая в хозяйстве 5 человек и по 3 куба дров на год, что составляет 0,6 к. с. на жителя в год.

Приложение № 7.

Верхотурский округ.

(Примерная разбивка на райволости)

№№ по поряд.	Райволости.	Из волостей.	Населения.	Хозяйств.	Жителей.	Примечание.
1	Заозерская	1. В. Благодат. и бассейна р. Лозьвы	47	802	4212	Выдел. в виду размеров (250 вер. с С. на Юг) и расст. 100 вер. от Турин. рудн.
2	Богословская	2. Богословск. Туринская	93	3908	19181	
3	Надеждинск.	3. г. Надежд. Надеждинск. Коптяковск.	19	4424	20126	
4	Павдинская	1. Ник-Павд.	27	985	4582	Тоже, что и Заозерская.
5	Лядинская	4. Каршульск. Новоселовск. Ново-Лядин. г. Верхотурья	68	3026	14669	
6	Верхотурск.	3. Ново-Никол. Красногорск. г. Верхотурья	100	3162	15219	Временно может быть объединена с Верхотурьем (тогда отойдет Усть-Хмелев. к Сосвинской).
7	Меркушинск	3. Меркушинск. Дерябинск. Усть-Хмелев	108	2404	11759	

№№ по поряд.	Райволости.	Из волостей.	Населения.	Хозяйств.	Жителей.	Примечание.
8	Сосвинская	4. В.-Сосвинск. Кошарская. Сосвинская. Усть-Лялин.	65	2420	12265	
9	Махневская	3. Махневская. Топорковск. Фоминская	115	4373	22181	
10	Нейвинская (Усть-Режевск.)	5. Монастырск. Н.-Вьянская. Костянская. Ярославская. Ялуинская	34	3576	18088	
11	Алапаевская	10. г. Алапеевск. Алапаевская. В.-Синячихин. Мелкоозерск. Коптелевск. Арзамашевск. Н.-Синячихин. Н.-Шайтанск. Мироновск.	88	9669	45417	Можно разбить на две
12	Башкарская	6. Вышкаревская. Мурзинская. Н.-Паньшин. Броданская. Чергок-мен. Краснопольск.	56	5116	23006	
13	Салдинская	3. Н.-Салдинск. В.-Салдинск. Никитинск	10	6070	29641	
14	г. Н.-Тагил	0. —	1	8113	38156	
15	Тагильская	5. Тр.-Воскрес. Лайская. Ник. Павлов. Покровская. Решевская	72	3963	19180	
16	Плат. Прииск	4. Черноисточ. В.-Уткинск. В.-Шайтанск. Плат.-Прииск	29	4257	19760	
17	Кушвинская	3. Кушвинская. В.-Туринск. Варанчинск.	93	6615	33709	
18	Н.-Туринская	3. Н.-Туринск. Н.-Исовская. Новотуринск.	93	3374	15191	
19	Серебрянск.	2. Серебрянск. Усть-Сылвиц	9	1430	7635	Тоже, что и Заозерская.
Итого по округу			1127	77686	375009	

Проект этот не окончательный, могут быть небольшие коррективы мест. Объединение сделано вокруг естественных установившихся районных пунктов; для крестьянских райволостей принято не менее 2 1/2 тысяч хозяйств и 12000 населения, что дает уже достаточные местные средства.

Заводско-приисковые райволости: Заозерская, Павдинская и Серебрянская этим требованиям не удовлетворяют, но они достаточно сильны и людьми и средствами, чтобы жить отдельно. Этому же способствуют их размеры и отдаленность от соседних крупных пунктов (до 100 верст), а также заинтересованность крупных предприятий, которые будут поддерживать «свою» волость.

Город Нижний-Тагил выделен условно (и не обязательно), в зависимости от структуры управления окружающих городов области.

Глава 3-я.

Финансы и бюджет.

Состояние аппарата.

Приступая к обзору финансовых и бюджетных вопросов на Урале в отчетном году, необходимо прежде всего отметить резкое несоответствие между грандиозностью стоящих в этой области задач и количественной и качественной ничтожностью того аппарата, который призван был проводить в жизнь эти задачи. Несмотря на всю признанную ударность финансовой работы, далеко не сразу, особенно на местах, было изжито прежнее отношение к Народному Ком. Финансов, как к наименее важному Наркомату, удвояемому, как рабочей силой, так и материальными ресурсами в последнюю очередь. В первые годы революции, до нового курса экономической политики, работники-специалисты прежнего ведомства финансов за ненадобностью в своей сфере вынуждены были искать другой работы, расплылись по многочисленным ведомствам и учреждениям. Наркомфину приходилось заново создавать аппарат, собирать специалистов.

Особенно резко все указанные затруднения в работе органов Наркомфина сказывались на Урале. Здесь остро сказывался не только недостаток в прежних специалистах, но и вообще в интеллигентных силах. Эвакуация Колчака обезлюдилла Урал, особенно в смысле интеллигенции. Острое безлюдье интеллигентных работников сказывалось во всех учреждениях, но особенно резко оно проявилось в учреждениях финансовых.

Возвратившиеся из Сибири распределялись преимущественно по другим ведомствам. Кроме недостатка в работниках затруднения увеличивались еще тем, что за время эвакуации Колчака были увезены, или погибли почти все, столь необходимые теперь материалы прежних финансовых органов. С неподготовленным персоналом приходилось начинать организацию дела заново.

Для укомплектования аппарата финорганов принимался ряд мер. Необходимо указать на проведенное через Уралэконосо постановление о мобилизации партработников в порядке постановления 11-го съезда РКП. Мера эта, несомненно, имела некоторое значение, но удовлетворить ближайшую нужду в специалистах финработниках, конечно не могла.

Аппарат финансовых органов четырех губерний Урала в феврале состоял из 1046 человек, в сентябре из 1560 человек.

В марте 1922 года было положено начало организации управления уполномоченного Н.К.Ф. Организация Управления развертывалась постепенно в следующей последовательности: 15 марта управление делами, 13 го марта фанбаза, 1 июля организационно-инструкторская часть, 1 августа страховая, 9 августа смежно-бюджетная, 23 августа налоговая, 23 августа валютное отделение. До 1-го июля Управление обслуживалось сотруниками Екатеринбургского Губфинотдела по совместительству. Затем постепенно набирается самостоятельный штат. На 1-е августа он составлял 4 человека, 1 сентября 15 чел., 1 октября

ря—26 чел. По мере организации развертывался и круг деятельности, управление постепенно переходило к фактическому руководству деятельностью Губфинотделов области.

Налоговая работа.

Необходимые условия налоговой работы распадутся на две категории: объективные, зависящие от экономического положения района, состояния сельского хозяйства, промышленности, торговли, платежеспособности населения; и субъективные, зависящие от состояния налогового аппарата, налоговых работников. Необходимо иметь объективную возможность получать налоги и нужно суметь их собрать. И то, и другое условие на Урале было чрезвычайно неблагоприятно. На недостатках и крайней слабости налогового аппарата мы уже останавливались. Объективные условия были еще менее благоприятны.

Империалистическая, гражданская войны, все события последних лет и, наконец, страшный голод 1922 г. привели крестьянское хозяйство в состояние крайнего истощения. Вот несколько цифр. Посевная площадь губерний Урала сокращалась следующим образом:

Г у б е р н и и.	1916 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
	В тьсячах		десятин.	
Екатеринбургская	1292	997	820	496
Пермская	1228	746	735	467
Челябинская	1570	1449	704	328
Тюменская	724	612	561	243
Уралобласть	4814	3804	2820	1534

С 1916 г. посевная площадь Урала сократилась на 3280 тысяч десятин, в три с лишним раза. Отдельные губернии дали еще большее сокращение, например, Челябинская почти в пять раз и т. п. Посев на душу сельского населения составлял:

Губернии.	1916 г.	1922 г.
Челябинская	1,4	0,34
Тюменская	0,81	0,27
Екатеринбургск.	0,7	0,32
Пермская	0,74	0,31
По области	0,87	0,31

Валовая продукция урожая 1922 г. исчисляется на Урале на душу сельского и городского населения в 15½ п., в то время, как в среднем по республике

25.4 п. Учитывая нужды обсеменения при минимальном плане засева на 1923 г. и продовольственные потребности населения, считая 16 п. на душу сельского населения (включая сюда 4 п. на скот) и 10 п. на душу городского, случаем недостаток семян по области в 22.107 тыс. пудов.

Второй важнейший показатель состояния крестьянского хозяйства, число голов скота приводит к не менее пессимистическим выводам.

Сокращение скота по области шло следующим образом:

Г о д ы.	Рабочих лошадей.	Крупн. рогат.	В том чис. коров.	Взрослых овец.	Взрослых свиней.
В т ы с я ч а х г о л о в.					
1916 г.	1801	3911	1892	2509	637
1920 г.	1502	2654	1591	2133	453
1921 г.	1296	2481	1476	1688	339
1922 г.	939	1580	1103	923	68

В 1922 году по сравнению с 1916 г. число рабочих лошадей сократилось почти в 2 раза, крупного рогатого скота почти в $1\frac{1}{2}$ раза, взрослых овец в 2,7 раза, взрослых свиней в 9,4 раза.

Укажем еще, что сельским населением, по данным Уралваркомпрода на 25 ноября внесено продналога 9.557.730 ржаных единиц.

Долгие годы войны и революции привели в состояние расстройство не только сельское хозяйство, но и промышленность.

Наша промышленность еще и сейчас продолжает быть дефицитной.

По смете для выполнения производственной программы крупная промышленность, объединяемая Уралпромбюро, дает общий дефицит в 6.721.933,000 руб. По главным отраслям промышленности картина получается следующая: по металлургической промышленности дефицит 5.951.935,000 р., по горнодобывающей прибыль 36.631.000 р., по каменноугольной дефицит—1.443.409.000 р., по химической прибыль 638.030.000 р., по смешанной дефицит 1.199.000 р. Если из сметы исключить расходы для запаса на будущий год и оставить только расходы для непосредственно для выполнения производственной программы, то дефицит по всей уральской промышленности сократится до 4.739.232.000 р.

Основной вопль трестированной промышленности недостаток в оборотных средствах. Констатируя этот факт, отчет Уполнаркомфина приводит к следующим выводам. „Если принять во внимание, что оборотные средства нужны промышленности не для того, чтобы пустить их действительно в оборот и через это приобрести перспективу улучшения своего положения, а для выплаты заработной платы рабочим, то вывод, на который толкают эти цифры, окажется безнадежно-пессимистическим“.

Не к особенно радужным выводам приходит тот же отчет и относительно торговли. «Расстроенный транспорт и экономическая обособленность России от дру-

гих государств мира, хотя юридически потерявшая характер блокады, но до сего времени фактически этот характер в значительной степени сохраняющая, усугубляет те невероятно трудные условия, в которых оперирует торговля как государственная, так и частных предприятий. Как и всегда, эти условия хороши для спекуляции, которая благодаря им процветает, и, будучи вредным паразитом на больном теле торговли, только мешает ее оздоровлению.

Частная торговля все еще ограничена. Она страдает от отсутствия покупателей, так как массовый покупатель—деревня не имеет средств; она проваливается и путается в той зыбкой почве денежного обращения, на которой она вынуждена строить свои коммерческие планы. Государственная промышленность также не имеет рынков сбыта».

Таковы объективные условия проведения налоговой работы на Урале.

Понятно, что, учитывая это, рассчитывать на особенно благоприятные результаты не приходилось.

После этих предварительных замечаний о тех условиях, в которых протекала налоговая работа за 1922 г. перейдем к выяснению ее результатов.

Всего по Уральской области с 1 января по 15 е ноября 1922 г., поступило денежных налогов 770517407 р. Распределение налоговых поступлений по губерниям и размеры обложения на душу видны из следующей таблички:

	Поступление налогов	Численность населения	Размер обложения на душу
Екатеринбургская	339363992	1949081	174
Пермская	211459741	1778764	118
Челябинская	130090769	1313730	99
Тюменская	89602905	1177374	76
По области	770517407	6218949	124

Средний размер обложения на душу по Уральской области 124, нельзя назвать значительным. Чтобы яснее отгнать незначительность этой суммы, приведем справку о сборе продналога по данным на 25 ноября с переводом ржаных единиц на деньги по ценам в 8 миллионов рублей за пуд:

Наименование г.	Собрано в ржаных единицах	В переводе на деньги в ан. 22 г.	На душу населения рублей
Екатеринбургская	4142211	3313768800	1700
Пермская	2202226	1761780800	990
Тюменская	1632229	1305783200	1109
Челябинская	1601064	1280851200	975
По области	9577730	7662184000	1232

Продналог в переводе на деньги, дает 7662184000 руб., все денежные налоги 770517407 рублей.

По продналогу приходится на душу населения 1232 рубля, тогда как по всем денежным налогам 124 р., т. е. все денежные налоги составляют лишь десятую часть продналога.

Приведем несколько другой расчет, отнеся к продналогу не только продналог 1922 года в узком смысле слова, но и натуральный промысловый сбор с мельниц, временный масло-яичный налог и недоимку продналога прошлого года. Учитывая все эти поступления по данным на 26 ноября и принимая цены за пуд хлеба 900 р., крупу 900 р., зерно-фураж 500 р., мясо 400⁰, масличные семена 900, масло 12000 р., картофель 300 р., сено 150 р. и яда 200 р. десятков, уполнаркомпрод исчисляет общую сумму поступлений в переводе на деньги в 11303312700 руб. При таком несколько расширенном толковании продналога денежные налоги составляют уже не 10%, а только 6,9% продналога.

Прибавим еще фактически выполненный с 1 января по 1 октября трудгужналог в количестве 495293 отработанных трудодней и 1892468 конедней, что в переводе на деньги составит 306440238 р.

Общее соотношение натуральных и денежных налогов выразится тогда так:

		в % ⁰ / ₀
Продналог	7662184000 р.	87,7
Трудгужналог в натуре	306440238 р.	3,4
Денежные налоги	770517407 р.	8,9

В С Е Г О 8739141645 р., 100

Принимая исчисления уполнаркомпрода, при указанном выше расширенном толковании продналога получим, что продналог составляет даже 91,3%, всех налоговых поступлений.

Эти цифры свидетельствуют о том, что денежные налоги получили пока слабое развитие. Главная работа по развитию и усилению денежного обложения, заменяющее натуральное, еще впереди.

Приводя сопоставление денежных и натуральных налогов, нужно однако иметь в виду, что кампания по сбору продналога к 20 ноября закончена, денежное же обложение только начинает развиваться. Если исчислить годовое поступление налогов по поступлению первой половины ноября, то картина существенно меняется; денежные налоги дают 3378653492 р., продналог в тесном смысле слова 7662184000 р., т. е. денежные налоги составляют уже не 10%, а 44% продналога.

Обратимся к более подробному рассмотрению вопроса о поступлении денежных налогов, надо отметить, что отчетность губфинотделов в этом отношении, хотя и улучшается, но далеко не может считаться вполне удовлетворительной, особенно в смысле исчисления суммы начисленных налогов и недоимок. Приведем таблицу общей суммы поступления налогов по месяцам:

Название месяцев	Екатеринб.	Пермская	Челябинск.	Тюменск.	По области
В з н а к а х 1 9 2 2 г о д а					
Январь	349097	378800	265949	129760	1123606
Февраль	889672	444448	300403	210782	1795305
Март	2207303	1487821	947636	393760	5036521
Апрель	4916010	2836847	197888	1411868	11143610
Май	17004551	8633968	5581469	5817717	37037705
Июнь	23725086	14663055	6967795	8558142	53914079
Июль	32421275	15447824	11487664	9799791	69156555
Август	24855171	19495492	1196062	9783200	66199926
Сентябрь	44851255	50234746	23687596	19749082	138522660
Октябрь	123853546	65926794	32825095	22404767	243810203
Пер. пол. нояб.	64441022	31909944	33082212	11344055	140777233
ВСЕГО	339363992	211459741	130090769	89602905	770517407

Из общей суммы налоговых поступлений в 770517407 руб., Екатеринбургская губ. дала 339363992 руб., т. е. 44%, Пермская—211459741 р., т. е. 27,4%, Челябинская — 130090769 р.—17%, — Тюменская—89602905—11,6%.

В том же порядке, что и по абсолютным суммам поступлений губернии располагаются и по размерам обложения на душу.

Тяжесть обложения на душу больше всего в Екатеринбургской губ., где она составляет 174 р., затем следует Пермская—118, Челябинская—99 р. и Тюменская—76 руб.

Насколько велики полученные результаты в смысле развития налоговой работы, особенно ясно показывает сравнение поступлений налогов в первый месяц января с октябрем: октябрьские поступления превышали январские по Екатеринбургской губ. в 354 раза, Пермской—174 р., Челябинской—124, Тюменской—173, по всей области в 217.

Чтобы оттенить темп развития налоговой работы, приведем таблицу, показывающую увеличение поступлений каждого месяца по отношению к предыдущему, принятому за 100.

Губернии	Февр.	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Октябрь
Екатеринб	240	263	223	346	139	136	77	179	280
Пермская	117	335	190	305	169	105	125	253	132
Челябинская	113	312	209	282	125	165	104	198	139
Тюменская	163	187	359	412	148	114	99	202	116
По всей обл.	160	280	221	332	145	128	96	209	176

До мая месяца темп увеличения поступления налогов, с некоторой заминкой в апреле, повышается, увеличение последующего месяца превышает увеличение предыдущего.

В летние месяцы, начиная с июня, наблюдается значительное замедление темпа поступления налогов, август месяц по двум губерниям Екатеринбургской и Тюменской и в итоге по всей области дает даже сокращение поступлений по сравнению с июлем. После реализации урожая поступления налогов снова усиливается, сентябрьское поступление по области превышает августовское более, чем в два раза.

За последний месяц октябрь особенно выделяется Екатеринбургская губерния. В то время, как в остальных губерниях замечается некоторое замедление темпа роста поступлений, Екатеринбургская губ. в октябре дает увеличение на 280% (в сентябре 179%) при увеличении по всей области лишь на 176%.

Теперь посмотрим какова была реальная ценность поступивших налогов в довоенных рублях, учитывая падение валюты, и насколько повышалась или падала реальная ценность поступлений каждого месяца. Пересчет на довоенные рубли произведем по бюджетному индексу госплана, исчисленному на 1-е число каждого месяца по губер. городам Урала, включая Златоуст.

	Поступление налог. в зп. 22 г.	Бюджет- ный ин- декс гос- плана	Поступление налогов в пе- ресч. на до- военные рубли
Январь	1123606	41,9	26814
Февраль	1795305	78,9	22754
Март	5036521	141,4	35619
Апрель	11143610	288,9	38572
Май	37037705	501,7	73824
Июнь	53914079	636,7	84677
Июль	69156555	638,4	108306
Август	66199926	690,3	95906
Сентябрь	138522660	755,6	183460
Октябрь	243810203	827,3	294706
Первая половина ноября	140777233	1115,9	126155
В С Е Г О	770517407	—	1090787

Общая сумма налоговых поступлений в довоенных рублях равняется 1090787 р. Темп ежемесячного роста поступлений налогов превышает темп обесценения денег, поступления налогов в реальных довоенных рублях каждого последующего месяца превышает предыдущий. Исключение составляют только февраль, дающие сокращение поступлений и август, в котором наблюдается сокращение поступлений и в советских руб. Темп роста налоговых поступлений в довоенных рублях однако значительно медленнее, что видно из следующих табличек:

Темп роста по области, принимая поступления предыдущего месяца за 100;

	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
Поступил. в сов. р.	160	280	221	332	145	128	96	209	177
— в довоенн. р.	85	156	108	194	114	128	88	191	166

Обратимся к рассмотрению распределения итоговых поступлений по видам налогов. Приведем распределение поступлений с января по 15-е ноября на прямые, косвенные и местные.

	Прямые	Косвенные	Итого государств. налогов	Местные	Всего
Екатеринбург.	94507149	71673264	166180953	173183039	339363992
Пермская . . .	54035907	75756314	129792221	81667519	211459741
Челябинская . .	47863054	20368315	68231369	61859400	130090769
Тюменская . . .	36186677	27663002	63849679	25753226	89602905
Итого	232592787	195461435	428054222	342463184	770517407
в %/о/о	30,1	25,4	55,5	44,5	100

В итоге по области местные налоги составляют 44,5 проц. всех поступлений,—на 1 октября они составляли 41,1 проц. всех поступлений. Развитие местных налогов особенно сказывается по Екатеринбургской губ. В течение октября и первой половины ноября местные налоги дали по Екатеринбургской губ. 112.493 712 р., тогда как государственные—75.606.957 р., т. е. превысили государственные в 1½ раза. В результате и общая сумма поступления местных налогов за весь год на 15 ноября по Екатеринбургской губернии превысила государственные, составляя 51 проц. всех поступлений.

Развитие местных налогов объясняется не только введением ряда новых налогов, но и отменой прежнего порядка взимания их через коммунальные комиссии.

Среди государственных налогов преобладают, хотя и не столь значительно, прямые налоги, составляющие по области 30,1 проц., тогда как косвенные дают 25,4 проц. Косвенные налоги превышают прямые только в Пермской губ.

Более подробное подразделение по видам налогов дадим за период январь—октябрь.

А. Государственные налоги.

	По области.	%/о
1. Прямые	196 370.171	31,6
в т.ч. Патентный	51.544.509,5	8,2

Уравнительный	44 231 629,5	7,1
Общегражданский	71.188 543,5	11,4
Трудгужналог	7.948 361	1,3
Гербовый сбор	18.516.185,5	2,9
2. Косвенные	150 656 630	24,1
в т. ч. Вино	4 728,83	0,8
Табак	9.083.435	1,5
Спички	14.259.157,5	2,3
Спирт	17.3 8 026,5	2,7
Соль	42 991.776	7,0
Нефть	35.654.597	5,7
Пиво	8 683 573	1,4
Сахар	8.059.927,5	1,2

Б. Местные.

Надбавки к патентному и уравнит. сбору	93.412.493	15,0
Местн. налоги и сборы городские	65.325.092,5	10,4
Внегородские	6 661.693	1,6
Коммунальные	112.433.994,5	17,3
Всего местных	277.833.274	44,3
Всего	624.869.075	

Среди прямых налогов на первом месте стоит промысловый налог (патентный и уравнительный), давший 15,3 всех поступлений, на втором месте — общегражданский налог — 11,4 проц. Промысловый налог однако не получил на Урале должного развития. Объяснительная записка ведомости поступлений государственных налогов по области говорит по этому поводу следующее: „Налоговые управления применяли слишком низкие нормы обложения уравнительным сбором, намеченная ими сумма поступлений по промналогу была настолько неправильна, что действительные поступления превзошли ее, хотя нельзя сказать, что нажим в этом отношении был силен. По отчетам финотделов на 3 кварту ожидалось к поступлению промналога 26.424.000 р., а поступило 42.136.130 р., хотя обложение крупной трестированной промышленности за это время почти не применялось. Обложение торговли и производства предметов роскоши также проведено было не в достаточной степени.“

Из других прямых налогов стоит отметить гербовый сбор, давший 2,9% всех поступлений. Денежная замена трудгужналога только начала проводиться и дала ничтожную сумму — 1,3%.

Среди косвенных налогов выделяется акциз на соль 7,0 % всех поступлений, затем нефть, — 5,7% спирт — 2,7%, спички — 2,3%, табак — 1,5%, пиво — 1,4%.

Из местных доходов на первом месте стоят коммунальные доходы — 17,3%, надбавки к государственным налогам 15,0%, местные налоги и сборы — 12%, причем на городские падает 10,4% и на внегородские только 1,6%.

Закончим сравнением размеров современного налогового обложения с довоенным.

В 1914 г. всего государственных налогов (прямых, косвенных и пошлин) поступило по всей России 1.204 600 000 р. Принимая население России в 1914 г. в 171 273.200 человек, получаем, что только одних государственных налогов, не считая земских, падало на душу 7 р. 3 к. Современные денежные налоги по фактическому поступлению на 15 ноября дают только 124 р. на душу, или при переводе в довоенные рубли по индексу в 800, только — 15 к. Если исчислять годовое поступление налогов по поступлению первой половины ноября, получим 3.378.653 492 р., что составит на душу 543 р. или 63 к. в довоенных рублях. По фактическим поступлениям на 15 ноября современное денежное обложение на душу составляло лишь 2 проц одного только государственного обложения довоенного времени. Если учесть все натуральное обложение, считая не только продналог в узком смысле слова, но и промсбор с мельниц, временный масляничный налог, получим 1817 р. или 2 р. 27 к. на душу. Таким образом всего продналог и денежные налоги (по фактическим поступлениям на 15 ноября) дают 2 р. 42 к. на душу, против 7 р. 3 к., только одних государственных денежных налогов.

Подведем некоторые итоги. Обзор результатов налоговой работы на Урале приводит к определенным выводам, что денежные налоги пока получили крайне слабое развитие. Темп развития их идет однако чрезвычайно быстро. Дальнейший рост денежных налогов, с развитием торговли и денежного хозяйства прежде всего должен совершаться за счет отмирающих натуральных налогов. Абсолютные цифры размеров современного обложения на душу, по сравнению с довоенными, незначительны. Этим однако не решается вопрос о сравнительной тяжести налогового обложения и возможности дальнейшего нажима налогового прессы. Для выяснения этого вопроса необходимо учесть степень экономической подорванности народного хозяйства, общую сумму народного дохода и платежеспособность населения. И очевидно, что ответ на него можно дать только после серьезного специального научного изучения.

Государственный бюджет.

Опыт сводки государственного бюджета области нужно признать неудачным. Дело с государственным бюджетом обстоит весьма неопределенно, не был окончательно решен самый вопрос о составлении на местах финансовых смет. С одной стороны Уралсоветом было принято постановление о том, что сметы всех учреждений, оставшихся на госснабжении, поступали в бюджетную комиссию Уралплана и возбужден вопрос о том, чтобы в центре не утверждалась ни одна смета без заключения области. С другой стороны Наркомфином в порядке разъяснения на месте указывалось, что составление на местах финансовых смет вообще отменяется. Понятно, что при таком положении полного свода получить было нельзя. По прошедшим через область материалам была составлена следующая сводка государственного бюджета области на 1922-23 год.

По госбюджету.

Название наркоматов.	Доход	Расход	Сальдо доходное, расходное.
1. Наркомвнудел	—	738885292	—738885292
2. Нарком'юст . .	—	41593000	—41593000
3. Наркомпрос . .	—	631872274	—631872274
4. Наркомздрав . .	—	197930339	—197930339
5. Центр. Стат Упр	—	83969878	—83969878
6. НаркомРКИ	—	53671700	—53671700
7. Наркомфин . .	740226123	245944451	+494231672
8. Наркомзем . .	1342605058	295773127	+1046831931
9. Наркомпрод . .	4884033120	161858423	+4722174697
10. Наркомтруд . .	1105274626	56594191	+1048680435
11. ВСНХ	28304285054	33042834811	—4738569757
12. Наркомвнешторг	—	2098794	—2098794
13. Наркомпуть . .	3997228000	7316090506	—3318862506
14. Центроэвэк . .	—	267015781	—267015781
15. Наркомпочтель	579264080	716913702	—137649622
Всего	40952896061	43853036279	—10212108953 + 7311968725 — 2900140218

Общий дефицит по области определяется в сумме 2.900 мил. руб., наибольший дефицит дает ВСНХ —4.738 мил. руб. и Наркомпуть—3.997 мил. руб.

В виду того, что свод государственного бюджета является неполным и явно нереальным, никакого анализа его делать не будем. Признавая неудачу составления годового государственного бюджета, нужно стремиться к составлению и действительному переходу к реальным квартальным бюджетам.

Местный бюджет.

Вопрос о местном бюджете на 1922-23 г. стоял в центре внимания, как губернских экономических совещаний, так и Уралэкосо. Несмотря на то, что юридические права Облэкосо центром не были установлены, Уралэкосо приняло в работе по составлению местных бюджетов области значительное участие. Еще в апреле 1922 года было принято решение об образовании бюджетной комиссии Уралплана. Фактическая работа началась несколько позднее. 30 июня по докладу Уполнаркомфина Уралэкосо было принято постановление о порядке и сроках составления местного и государственного бюджетов и разосланы на места соответствующие инструкции.

Свою роль в местных бюджетах Уралэкосо определило следующим образом: выработка основных принципов построения местного бюджета, дача в этом направлении руководящих указаний, сосредоточение в своих руках дотационных фондов, в целях их наиболее рационального распределения и возможности влиять

на места, обязательное рассмотрение местных бюджетов, без права формального утверждения, но с вынесением постановления об одобрении или неодобрении и с указанием на необходимость изменения тех или иных статей.

Основные принципы построения местного бюджета были переработаны в финансовой комиссии Уралплана и затем утверждены Уралэкосо кампания по составлению местного бюджета на 9 месяцев 1922 года прошла при столь малом внимании мест и области и, кроме того, о ней имеется так мало сведений, что останавливаться на ней особо не будем. Практика этой кампании дала мало удовлетворительные результаты и в новом бюджетном году, когда местному бюджету придавалось громадное значение в деле оздоровления местного хозяйства и наших финансов, фактически для этой громадной работы не было ни опыта, ни навыков, ни подготовленных работников. Трудность положения еще усугублялась тем, что законом не было установлено вполне определенного разграничения государственного и местного бюджетов, точно фиксированного объема расходов, переданных на места и доходных источников для их покрытия.

Точный перечень местных доходов и расходов был установлен лишь декретами 29 и 31 августа 1922 г. Номенклатуры доходных и расходных смет, давшие определенные рамки для их составления и циркуляр о порядке составления смет, были опубликованы только 12-го октября, когда в большинстве губерний области работа по составлению смет была уже закончена. Все это не могло не отразиться на бюджетной кампании 1922-23 года.

Губернии приступили к составлению местного бюджета без достаточных руководящих указаний центра и первоначально отнеслись к этой работе недостаточно внимательно, выполнили ее формально, в спешном порядке, в ущерб, качеству. В основу бюджетов не было положено определенного производственно-хозяйственного плана. В результате первоначально представленные сметы оказались совершенно неудовлетворительными. Не было единых основных, руководящих принципов построения бюджетов, замечалась совершенно недопустимая пестрота в абсолютных цифрах бюджета, в расходах и доходах на душу, в степени удовлетворения важнейших общественных потребностей. Дефекты смет определенно сознавались и их составителями. Все, что пишет, например, в объяснительной записке к первоначальной смете Пермский Губфинотдел: «Сметы как по доходам, так и по расходам составлялись в настоящем году весьма поспешно и, благодаря спешке, вышли совсем неудовлетворительными по форме и малоубедительными по существу. Особенно отмечаются недостатки доходной части. „Доходы, значится в той же записке, видимо мало интересовали губотделы, как непоступающие в их распоряжение, а потому исчисления сделаны довольно вяло. Некоторое счастливое исключение представляла Екатеринбургская губ., где работа с самого начала была поставлена продуманно, серьезно, с определенно поставленной целью упорядочения местного хозяйства и не только удовлетворения минимальных текущих потребностей, но и, правда незначительного, частичного восстановления разрушенного хозяйства.

В громадном большинстве случаев бюджет составлялся прямо в губернии, без представления уездных, а тем более волостных смет, на основании представлений губотделов. Понятно, что при такого рода централизации, местный бюджет в значительной степени терял свой смысл, отпадали моменты заинтересованности, шансы улучшения и рационализации хозяйства.

Фактически, вследствие этого местные бюджеты являлись иногда не бюджетами губернии, а городскими бюджетами, или даже бюджетами губернского города. В Пермской губернии, например, из 467.347.741 рублей всех расходов 253.089.167 рублей, т. е. 54% приходилось на гор. Пермь и лишь 214.258.574 р., т. е. 46 проц. на всю остальную губернию.

Общая сводка первоначально составленных местных бюджетов четырех губерний Урала дает следующую картину:

	Численность населения.	Расход.	Доход.	Дефицит.
Екатеринб.	1.949.081	3.504.701.652	2.539.891.199	964.810.453
Пермская	1.778.764	467.347.941	384.770.627	82.557.314
Челябинск.	1.313.730	515.741.993	640.714.030	Превыш. доход 124.973.037
Тюменская	1.177.374	1.053.205.390	413.992.099	689.213.291

Прежде всего бросается в глаза громадная разница в абсолютных цифрах расходного бюджета. Учитывая численность населения получаем, что в Екатеринбургской губ. на душу населения приходится расходов 1798 р., и в Пермской 263 р., Челябинской 392 р., Тюменской 894 р. Расход на душу населения земств Пермской губ. составлял 2 р. 71 к., что при пересчете в советские рубли по индексу времени составления сметы в 800 даст 2168 р., т. е. земской нормы не достигала ни одна губерния.

Чрезвычайно интересны цифры дефицита. Челябинская губерния, наиболее пострадавшая от голода, с наиболее подорванным и разоренным сельским хозяйством, с сравнительно слабо развитой промышленностью сводит бюджет даже с превышением доходов над расходами. Понятно какой ценой. Во исполнение требования бездефицитности сокращаются или даже приносятся в жертву необходимейшие общественные потребности, сокращаются или уничтожаются важнейшие расходы. Екатеринбургская губерния напротив исходила из того положения, что нельзя снижаться ниже известного минимума потребностей, не останавливаясь перед дефицитом.

Неравномерность расходов по главнейшим статьям будет ясна из следующей справки:

	Екатеринб. губ.		Пермская губ.		Челябин. губ.		Тюменская губ.	
	В абсол. цифру.	о/о	В абсол. цифру.	о/о	В абсол. цифру.	о/о	В абсол. цифру.	о/о
Содержание общ. адм. учреждений	361142981	10,8	23000911	4,9	57.636200	11	165106571	15,6
Народное просвещение	453969615	13,6	67.792929	14,5	8.214189	1	154103031	14,6
Здравоохранение	916274684	27,4	163080533	34,9	124164518	24	285355096	27

Ни сеть больниц, ни сеть школ не выдерживалась применительно к каким либо единообразным нормам. В Челябинской губ. расходы на народное просвещение составляли лишь 1% общих расходов. Почти никаких расходов на народное просвещение на местные средства здесь принято не было, 300 школ отнесены на содержание местного населения, 236 школ на государственный бюджет. Пермская губ. все расходы по оплате педагогического персонала отнесла на государственный бюджет и принимала на местные средства только хозяйственные и канцелярские расходы. По здравоохранению также Пермская губ. не принимала на местные средства ни оплаты медицинского персонала, ни содержание больных.

Устойчивым являлось то, что % расходов на здравоохранение во всех губерниях занимал первое место, от четверти до третьей части всего бюджета.

В области доходной сметы картина примерно та же. Не было единообразного понимания о включении доходов от комхозов, предприятия ГСНХ, взносов на социальное страхование, отчислений от прибыли госстраха и т. п. Как общее правило наблюдалось неравномерное и недостаточное использование налоговых источников и показание ряда дутых доходов. Вся неподготовленность мест, разнообразие оснований и принципов составления местного бюджета, со всей очевидностью проявились на областном Съезде финансовых работников. Констатируя полную неравномерность местных бюджетов и исходя из необходимости сведения их к единообразию. Съезд постановил при исчислении расходных статей для всех губерний принять нормы расходов на душу населения по смете Екатеринбургской губ.. За норму расхода на душу населения таким образом была принята: по Отделу Управления 362 р. (в знаках 22 г.), по Народному Образованию 225 р., по Здравоохранению 458 р., по Юстиции 82 р., по Землеуправлению 131 р., по Военведу 9 р., по Социальному обеспечению 16 р., по дорожному строительству 40 р.

Принимая эти нормы и учитывая численность населения были исчислены примерные размеры расходов по всем губерниям Урала. По доходной части, в виду очевидного недостаточного использования налоговых источников, Съезд внес также ряд изменений.

Таким образом были составлены примерные ориентировочные своды всех местных доходов и расходов по каждой губернии; результаты получились следующие:

КО

	Расход.	Доход.	Дефицит.
Екатеринбургская . . .	2.998.812.097	2.044.509.644	953.911.453
Пермская	2.117.163.871	1.150.807.287	966.356.584
Челябинская	1.802.787.376	904.143.113	898.646.263
Тюменская	1.607.135.195	717.618.330	889.616.815

Расходы Пермской губ. возросли с 467 милл. р., до 2.117 милл. р., дефицит с 82 милл. р., до 966 милл. р. Челябинской губ. расходы с 515 милл. р., до 1.802 милл. р., дефицит был сведен в 898 милл. р., вместо превышения доходов над расходами на 124 милл. р., Тюменская губ. расходы с 1.053 милл. р., до 1.607 милл. р., дефицит с 639 милл. р. до 889 милл. р. Дефицит по всем губерниям выравнился в сумме 900 милл. р., на каждую.

Уральский областной экономический совет признал за исчислениями съезда лишь ориентировочное значение при пересоставлении смет и дал задание представить вновь составленные сметы к 5 ноября. Одновременно уполномоченным были предприняты меры к инвентаризации мест.

При пересоставлении губернии отнеслись к работе значительно более серьезно.

В Челябинске вопрос о местном бюджете был предметом подробного обсуждения 8 губернской партийной конференции, вынесшей ряд постановлений о пересоставлении бюджета и в частности указавшей на необходимость увеличения расходов на народное образование и достижений довоенной школьной сети.

Сводка пересоставленных местных бюджетов несколько затрудняется тем, что несмотря на опубликование новой номенклатуры смет, далеко не все губернии точно ей следовали. Общий свод итогов местных бюджетов рисуется в следующем виде:

	Расход.	Доход в знак 22 г.	Дефицит.	о/о дефицита к расходу.
Екатеринбургская	3.504.701.652	2.539.890.199	964.810.453	27,5
Пермская	2.550.216.005	1.292.500.792	1.257.715.213	49,3
Челябинская	2.422.693.908	868.934.419	1.553.759.489	64,1
Тюменская	1.708.273.588	692.098.977	1.016.174.611	59,5
По области	10.185.885.153	5.393.424.387	4.792.460.766	47,0

Прежде всего бросается в глаза громадная сумма дефицита по всему Уралу—4.792.460.766, что составляет 47% расхода.

Наиболее дефицитной является Челябинская губ., где дефицит составляет 64,1% расхода, затем следует Тюменская с дефицитом в 59,5%, Пермская 49,3% и Екатеринбургская 27,5%.

Устойчивый дефицит по первоначальным сметам в 1.611.608.021 р. по ориентировочным исчислениям областного съезда в 3.708.531.115 р. и еще более значительный дефицит в 4.792.460.766 р. по пересоставленным сметам определенно указывает на несоответствие между переданными на местные средства расходами и предоставленными доходными источниками.

Для суждения о том насколько развитым является современный местный бюджет в абсолютных цифрах, приведем справку о размерах довоенного земского и городского бюджета. Земский бюджет прежней Пермской губ. (включавшей теперешнюю Пермскую и Екатеринбургскую) в 1913 году равнялся 13 237.000 руб.; бюджеты только двух крупнейших городов губернии Перми и Екатеринбурга в 1909 составляли вместе 1.275.000 р. Таким образом прежний местный бюджет (земский и городской) равнялся 14.512.000 р., что при переводе в советскую валюту 1922 г. по индексу в 800 составит 11.609.600.000 руб.

Современный бюджет Екатеринбургской и Пермской равен 6.054.917.657 р., т. е. 52 проц. довоенного земского и городского. На душу населения по земскому бюджету в Пермской в 1911 г. расходовалось 2 р. 71 к., по городскому 55 к., итого 3 р. 26 к., или в советских знаках 1922 г. 2.608; в современном местном бюджете в Екатеринбургской г. на душу 1797 р., в Пермской 1434 р. Наш бюджет является значительно дефицитным, хотя мы далеко не достигли уровня довоенных расходов.

Централизация местных бюджетов не была устранена и в пересоставленных бюджетах. Несмотря на то, что циркуляр Наркомфина о порядке составления местных бюджетов определенно указывал на то, что сметы должны составляться отдельно губернские, уездные, городские и волостные, подразделение это в местных бюджетах Уральской области было проведено чрезвычайно слабо.

Общая картина подразделения расходов на губернские, уездные, волостные таковы—в абсолютных цифрах:

	Всего.	Общегуб.	Уездн.	Волостн.
Екатерин.	3.504.701.652	2.700.208.809	804.492.843	—
Пермская	2.550.216.005	497.590.981	2.052.625.024	—
Челябин.	2.422.693.908	1.719.124.120	503.823.519	199.741.270
Тюменская	1.708.273.588	411.301.376	1.296.972.212	—
По област.	10.185.885.153	5.328.225.286	4.657.918.687	199.741.270

В % к итогу.

	Общегуберн.	Уездный	Волостн.	
Екатерин.	77	23	—	100
Пермская.	20	80	—	100
Челябин.	71	21	8	100
Тюменская	24	76	—	100
По области	53	45	2	100

Наиболее централизованным является Екатеринбургский бюджет, где общегубернские расходы поглощают 77 проц., затем следует Челябинский 71 проц. Тюменский 24 проц., Пермский 20 проц., по всей области 53 проц.

Такую централизацию безусловно нужно признать крупным недостатком местных бюджетов, в значительной степени сводящим на-нет значение выделения местного хозяйства и местных финансов. В следующем бюджетном году недостаток этот должен быть изжит. В объяснительных записках вред централизации признается, но указывается, что она явилась вынужденной в виду отсутствия на местах аппарата для проведения сметной работы.

Перейдем к более детальному рассмотрению расходных смет. В конце обзора приводятся сводки расходных смет местных бюджетов Урала, применительно к новой номенклатуре в абсолютных цифрах и в процентах. Приведем еще таблицу расходов на душу населения по главнейшим расходным статьям.

Расход на душу населения в 1922 году:

	Екатеринбург.	Пермск.	Челябинск.	Тюменск.	По области.	Пермск. Земот. 1911 г.
§ I. Участие в расходах на содержание общ.-админ. учреждений	507	312	477	312	410	316
§ IX. Народн. просвещ.	237	359	426	191	308	741
§ X. Народн. здравоохр.	470	389	451	391	428	575
§ XI. Расходы по сельскому хозяйству.	227	135	87	103	113	108
Всего расходов.	1797	1434	1808	1447	1630	2168

На первом месте по всей области стоят расходы на народное здравоохранение, составляющие 26,2%, на втором по отделу управления 25,1 проц. и на третьем народное просвещение 18,6 проц. Указанные

три параграфа поглощают 70 проц. всего бюджета. Затем следуют расходы на сельское хозяйство—6,9 проц. по Народн. Комисс. Юстиции 5,7 проц. и запасный губернский фонд 4,4 проц. Остальные расходные статьи занимают совершенно ничтожное место.

Прежде всего во всех губерниях обращает на себя внимание значительность расходов по содержанию обще-административных учреждений. В Екатеринбургской и Челябинской губ. расходы эти стоят даже на первом месте, составляя 28,2 проц. и 26,4 проц. в Пермской и Тюменской несколько ниже, но незначительно—22,4 и 21,6 проц. На местный бюджет по этому параграфу отнесена значительная часть расходов по содержанию губернских, городских, уездных и волостных исполкомов, все расходы по содержанию губернских и уездных экономических совещаний, сельских советов, милиции, губсовнархозов.

Местный бюджет переобременен этими расходами, что, конечно, связывает возможности наиболее полного удовлетворения остальных потребностей.

Особенно значительными являются следующие расходы: содержание сельсоветов, где хотя и оплачивается обычно только один секретарь, но вследствие большого числа сельсоветов общая сумма получается весьма крупной; содержание волысполкомов, где, как например, в Екатеринбургской и Тюменской губ. оплачивается 5 человек, содержание милиции.

Приведем справку, что в земском бюджете Пермской губ. в 1913 г. участие в расходах правительственных учреждений составляло 3,3 проц. содержание земского управления 7,3 проц., всего 11 проц. Расходы по содержанию общеадминистративных учреждений на душу населения по губерниям варьируются довольно значительно: по Екатеринбургской губ. 507 р., Челябинской 477 р. Пермской и Тюменской 312 р., по области 410 р. В земском бюджете Пермской губ. в 1911 г. расходы по содержанию правительственных учреждений и земских управ на душу населения составляли 39,6 коп., в переводе на советскую валюту 316 р., т. е. норма, приближающаяся к норме Пермской и Тюменской губ. в современном местном бюджете.

Расходы по благоустройству населенных пунктов и по улучшению санитарных условий населенных местностей занимают совершенно ничтожное место, в итоге по области 0,8 проц. Осуществление этих чрезвычайно важных и казалось бы неотложных задач в плане местного хозяйства не ставилось. В Екатеринбургской губ. поднимался вопрос о включении в местный бюджет кредита на восстановление городов, но в виду недостатка средств предположение это пока было оставлено.

Крайне ничтожны расходы по содержанию предприятий и хозяйств, в итоге по области 2 проц., в Екатеринбургской губ. даже только 0,4 проц. Объясняется это тем, что предприятия эти были переведены на самоокупаемость и вопреки циркуляру Н. К. Ф. о порядке составления смет, включались в бюджет только своим салдо.

Расходы по противопожарной охране населенных местностей по области составляют 2,6 проц. с колебаниями по губерниям ст. 3,2 проц. в Пермской, до 1,8 проц. в Тюменской.

Расходы по содержанию дорог и дорожных сооружений по области составляют 2,3 проц., по Тюменской губ. 6,3 проц., Екатеринбургской 2,7 проц., Пермской 1,3 проц., в Челябинской г. этого расхода не включено совсем. В земском бюджете Пермской губ., на дорожную повинность расходовались в 1909 г. 8,9 проц., в 1913 г. 5,1 проц.

На расходах по народному просвещению остановимся несколько подробнее. В земских бюджетах народное просвещение занимало первое место, составляя в 1913 г. по 34 руб. 31,4 проц. За время существования земства шла борьба за первенство по расходам между медициной и народным образованием, и если сначала преобладала медицина, то за последние годы почти повсеместно выдвинулось народное образование. В Пермской губ. в 1913 г. народное просвещение поглощало 39,1 проц. земского бюджета, значительно обогнав медицину—25,5 проц.

В современных местных бюджетах народное образование занимает по области лишь 18,6 проц., с первого места оно переходит на третье. Минимальный процент дают Екатеринбургская и Тюменская губ.—13,2 проц., значительно больший Пермская—25 проц. и Челябинская—23,5 проц. По расходам на душу на первом месте стоит Челябинская губ.—426 р., затем Пермская—359 р., Екатеринбургская—237 р. и Тюменская—191 р. В земских бюджетах расходовалось на душу в 1911 г. в переводе на советскую валюту по Пермской губ. 741 р., по 34 губ. 480 р. В настоящее время ни одна из Уральских губерний по расходам на народное образование не достигла даже средней нормы земских бюджетов. Напомним, что в первоначально составленных бюджетах расходы на народное образование занимали еще меньшее место, например, в Челябинской губ. только 1 проц. всех расходов.

Относительно школьной сети в объяснительных записках имеются следующие данные. В Пермской губ. по смете принята сеть в 883 школы, при 275 волостях, т. е. в среднем несколько больше 3 школ на волость.

В довоенное время в губернии, не считая церковно-приходских, было 1400 школ, т. е. современная сеть составляет лишь 63 проц. земской. Учитывая однако, что большинство земских школ было 3-х или даже 2-х классные, а теперешние 4-х классные, объяснительная записка к Пермской смете считает современную сеть в 78,5 проц. довоенной.

Предположенная по смете сеть может обслужить 48 проц. общего числа детей школьного возраста, земская 54 проц.

В Челябинской губ., дающей сравнительно больший процент расходов на народное образование, а по расходам на душу, стоящей на первом месте, сеть школ без Златоустовского у.—255 (в Златоустовском 200), довоенная сеть без Златоустовского у. 981 школа. Ясно, что выполнение постановления партийной конференции о достижении довоенных норм для местного бюджета оказалось непосильно.

В Тюменской губ. на государственном снабжении остается 1000 школ, из них 275 содержатся частью за счет государственных, частью местных средств: 725 начальных школ на местные средства, при чем предлагаются хозяйственные расходы и содержание одного преподавателя передать местному населению.

Екатеринбургская губ. в смысле удовлетворения нужд народного просвещения стоит на одном из последних мест, конкурируя с Тюменской. При построении плана здесь исходили из принципов сохранения минимальной сети наиболее жизненных школ, с максимальным их использованием, полного обеспечения школ канцелярскими и учебными пособиями, повышения квалификации и оплаты школьных работников. Указаний на сохраняемую сеть школ и сравнение с довоенной объяснительная записка не приводит.

Первое место в современных местных бюджетах занимает народное здравоохранение по области 26,2, с очень незначительными отклонениями в пределах от 25 до 27% по отдельным губерниям.

Процент расхода на народное здравоохранение по области даже несколько выше, чем в земском бюджете, дающем в 1913 г. по Пермской губ. 25,5%, по 34 г.—25,3%. По расходам на душу современный бюджет все-таки несколько отстает от земского: в современном по области 428 р., в земском по Пермской губ. 575 р. по 34 г.—480 р. Приближается к земской норме расхода на душу по 34 губ. лишь Екатеринбургская губ., дающая 470 р.

Учитывая однако, что оплата труда в настоящее время значительно ниже довоенной, можно полагать, что сеть лечебных учреждений не сократилась против довоенного времени. Определению это можно сказать по Пермскую и Екатеринбургскую губ.

Особенно резко бросается в глаза крайне низкий процент расходов по сельскому хозяйству—6,9%. Процент этот еще несколько повышается вследствие сравнительно значительной цифры (12,6%) по Екатеринбургской губ., Пермская губ. в значительной своей части сельско-хозяйственная, расходует только 1%, почти исключительно сельско-хозяйственная Челябинская 4,8%, Тюменская 7,1%. Правда, в известной доле это объясняется тем, что ряд мероприятий в этой области осуществляется на началах самооплачиваемости и неправильно заносится в бюджет только своим сальдо, но основного вывода это не изменяет. Местный бюджет переобремененный рядом расходов, переданных с государственного бюджета, не в состоянии выделить средства на важнейшие экономические мероприятия. Расход по сельскому хозяйству на душу населения составляет по области 113 р., в Челябинской г. 87 р., Тюменской 103 р., Пермской 135 р., Екатеринбургской 227 р. В земском бюджете Пермской губ. по содействию экономическому благосостоянию также давали незначительную сумму в 108 р.

Расходы по Екатеринбургской губ. выше других, вследствие того, что в смету внесено 339 000 000 р. на восстановление сельского хозяйства. Кредит этот внесен условно, в случае, если представится возможность покрыть его кредитованием.

Ни одна губерния не внесла никаких расходов по транспорту. Из остальных расходов отметим отчисления всех губерний в губернский запасный фонд.

Переходя к доходной части, прежде всего обратим внимание на распределение внебюджетных и налоговых поступлений. Местные налоги и сборы и отчисления и надбавки к государственным налогам определенно не могут покрыть всех расходов, не могут служить единственным или даже главнейшим основанием местного бюджета. При таком положении выход может заклю-

чатся в обращении особого внимания на вненалоговые источники доходов; от коммунальных предприятий от эксплуатации или сдачи в аренду торговых, транспортных, сельско-хозяйственных и прочих предприятий, от промыслов и оброчных статей, дохода, от учреждений Наркоматов, от имущества и т. п. Понятно, что к перечисленным доходам нужно подходить осторожно, чтобы они не легли тяжелым бременем на трудящиеся классы. Посмотрим, как же распределялись налоговые и вненалоговые поступления в местных бюджетах Урала. В конце статьи приводятся полные своды доходных смет всех губерний в абсолютных цифрах и в процентах. В тексте приведем лишь небольшую табличку распределения налоговых и вненалоговых поступлений:

Доходы местных бюджетов в абсолютных цифрах:

	Екатеринб.	Пермск.	Челяб.	Тюменск	По обл.
Вненалоговые	526174315	422317798	328800157	293298975	1570591244
Налоговые	1507825329	870182994	5317728262	398800002	3311536588
Ссуды и пособ.	505890555	—	5406070	—	511296555
Всего . . .	2539890199	1292500792	868934419	692097977	5393424987

То же в % и итогу.

	Екатеринб.	Пермск.	Челябин.	Тюменск.	По обл.
Вненалог.	20,9	33,2	37,9	42,3	29,2
Налоговые	61,2	66,8	61,5	57,7	61,3
Ссуды и пос.	19,8	—	0,6	—	9,5
Всего . .	100	100	100	100	100

По всей области вненалоговые поступления составляют 20,2 проц. меньше третьей части всех доходов. Наименьшее значение в бюджете вненалоговые источники имеют в Екатеринбургской губ., где они составляют лишь 19,9 проц. всех доходов, тогда как в Тюменской губернии—42,3 проц., Челябинской—37,9 проц., Пермской—33,2 проц. По абсолютным цифрам вненалоговых поступлений Екатеринбургская г., однако, стоит на первом месте, затем следует Пермская, Челябинская и на последнем месте Тюменская, т. е. по абсолютным цифрам вненалоговых поступлений губернии располагаются в обратном порядке, чем по процентам.

Среди вненалоговых поступлений в итоге по области 17,8 проц. составляют доходы от предприятий, промыслов и оброчных статей, 6,4 проц. дохода от имущества и 5 проц. разные поступления. Дохода от предприятий и по абсолютной цифре и процентах больше всего дает Пермской губ., где они составляют свыше четверти всех доходов, меньше всего в процентном отношении в Екатеринбургской губ. (12 проц.), хотя по абсолютной цифре она немногим отстает от Пермской, занимая второе место.

Доходы ст. имущества наибольшее значение имеют в бюджете Тюменской губ.—16,2 проц., значение этой статьи в бюджетах других губерний значительно меньше (5 проц. и 4,5 проц.), хотя по абсолютной цифре поступления на первом месте стоит Екатеринбургская.

Среди налоговых поступлений обращает внимание отношение между местными налогами и сборами и отчислениями и надбавками к государственным налогам и пошлинам.

	Екатеринб.	Пермск.	Челяб.	Тюменск	По обл.
Отчисления и надбавки к госуд. налогам и пошлин.	687857983	583826112	284977113	148631738	1693292951
Местные налоги и сборы . .	596971634	180125090	179731149	105168265	1042316133
Проц. отношения мест. налогов к отчисл. и надбавкам.	88	27	63	73	51

В итоге по области местные налоги и сборы составляют 61 проц. отчислений и надбавок к государственным налогам. Наибольшее развитие местные налоги и сборы получили в Екатеринбургской губ., где они составляют 88 проц., затем следуют Тюменская.—73 проц., Челябин.—63 проц. и на послед. месте Перм.—27. Пермская губ. по местным сборам дает меньше, чем Челябинская даже и в абсолютных цифрах. Данные эти определенно указывают на то, что Пермской губ. местные налоги использованы недостаточно.

Приведем еще сравнение отчислений от государственных налогов с надбавками:

	Екатеринб.	Пермск.	Челяб.	Тюменск.	По обл.
Отчисления от госуд. денежн. и натур. налог.	600399388	318809112	10732513	52631733	1121073391
Проц. надбавки к госуд. налог. и пошлин.	79858 00	265017000	177344600	50000000	572219600
Проц. отнош. надбавок к отчислениям . . .	13	83	165	54	51

Размер отчислений от государственного промышленного налога установлен в 75 проц., надбавки к промышленному налогу, как патентному, так и уравнительному не свыше 100 проц. Таблица обнаруживает необыкновенную пестроту в отношении между надбавками и отчислениями и определенно указывает на недостаточное использование права надбавок в ряде губерний. Особенно выделяется в этом отношении Екатеринбургская г., где надбавки составляют только 13 проц. отчислений, Тюменская, 54 проц., Пермская, 83 проц. и Челябинская—165 проц.

Налог с имущества, получающих особые выгоды от вновь осуществляемых мероприятий, введен только в одной Екатеринбургской губ. Остальные губернии этого источника не использовали.

О денежном подворном налоге говорить не приходится, т. к. он внесен в суммы, утвержденных центром.

В Екатеринбургскую смету, права условно внесены значительный доход от кредитования в государственных кредитных учреждениях на покрытие расходов по восстановлению сельского хозяйства и 166.890.555 р. отчисления от 25 проц. сумм, полученных от реализации государственных фондов.

Подведем некоторые итоги. Представленные бюджеты явились результатом переработки на основании принципов, выработанных в области; первоначальная нестрога их в смысле количественного развития, строения, соотношения отдельных статей, степени удовлетворения важнейших потребностей, несколько сгладилась, но и сейчас она еще весьма значительна. Особенно резко это сказывается в доходной смете.

В области необходимо было проделать громадную работу по рассмотрению и анализу бюджетов, имея целью полное использование всех доходных источников, возможное дальнейшее сокращение расходов, но вместе с тем удовлетворение определенного минимума потребностей и в результате сведения дефицита до возможного минимума.

Уралэконосо одобрило местный бюджет Уральской области в значительно измененном виде. Вот сравнительная табличка исчисленных губерниями бюджетов и одобренных Уралэкономсоветом:

	Екатеринб.	Пермск.	Тюменск.	Челябин.	По области.
А. Доходы					
Исчислено . . .	2539890	1292501	692099	868934	5393424
Утверждено . . .	3414105	2096997	1277749	1326117	8114968
Увеличено . . .	874215	804495	585650	457183	2721544
Б. Расходы					
Исчислено . . .	3501702	2350216	1708274	2422694	1018585
Утверждено . . .	3414106	2427028	1546757	2118848	9506739
Сокращено . . .	90596	123188	161516	303846	679146
В. Дефицит					
Исчислено . . .	964811	1257715	1016175	1553759	4792460
Утверждено . . .	—	330031	269008	792730	1391769
Сокращено . . .	964811	927684	747167	761029	3400691

Расходы были сокращены сравнительно незначительно, зато доходная часть подверглась значительному увеличению на 2.721.544 р., на 50,3%. Изменения, внесенные Уралсоветом по параграфам, видны из следующей таблицы:

ПО ВСЕЙ ОБЛАСТИ.

Статьи доходов.	Принято ГЭУами.	Одобрено Уралсоветом.	Увеличение или уменьшение.	В % %
§ I. Остатки и недоимки . . .	18526592	18526592	—	—
§ II. От предприятий, промыслов и обороч. статей . . .	880176581	1320264871	+440088290	50
§ III. От имущества . . .	342603373	492808865	+150205492	43,9
§ IV. Разные . . .	347810990	659669119	+311858129	89,8
§ V. Отчисления от государ. денеж. и натур. налогов . . .	1121073351	1980518217	+859444866	76,6
§ VI. Надбавки к государ. налогам и пошлинам . . .	572219600	1399140904	+826921304	144,5
§ VII. Местные налоги и пошлины . . .	1042316138	1516762477	+474446339	45,5
§ VIII. Налог с имущества, получающ. особ. выг. . .	83596993	164067110	+80870117	97,4
§ IX. Денежный подворный налог . . .	473804214	557405500	+83601286	17,6
§ X. Ссуды и пособия . . .	511296555	5406000	—505890555	99
Итого . . .	5393424387	8114969655	+2721545268	50,3
Дефицит . . .	4792460766	1391769188	—3400691278	70,9

В абсолютных цифрах больше всего увеличены доходы от отчислений и от надбавок к государственным налогам на 859 милл. руб. и 826 м. р., затем следуют местные налоги на 474 милл., доход от предприятий и промыслов 440 м. р.

В результате более полного использования доходных источников дефицит по области сокращен с 4.792.460.766 р. до 1.391.769.488 и составляет теперь 15% расхода. Екатеринбургский бюджет сведен без дефицита, Пермский с дефицитом в 330.031.105, т. е. 13% расхода, Тюменский в 269.007.780 р.—17%, Челябинский 792.720.603 р.—37%.

Заканчивая обзор кампании по составлению местных бюджетов области на 1922—23 г., сделаем некоторые, сами собой напрашивающиеся выводы. Контроль и регулирование местных бюджетов совершенно необходимы. Фактически вся работа по их составлению протекала при деятельном участии и руководстве Уралэконосо, но все его решения не имели никакой обязательной юридической силы. Законом права Облаэконосо в местных бюджетах до сих пор не определены. Проект декрета, делавший попытку определения права Облаэконосо, вносившийся на последнюю сессию ВЦИК, снят и вопрос остался в том же неопределенном положении. Правильная постановка местных финансов, рационализация местного хозяйства требуют, чтобы этот пробел законодательства поскорее был восполнен.

Приложение к обзору „Финансы и бюджет“.

Таблица № 1.

Сводные местных бюджетов губернии Урала, утвержденные Г.Э.С.ами, без изменений, внесенных Уралэконом.

РАСХОДНЫЕ СМЕТЫ.

(В абсолютных цифрах).

	Екатеринбург.	Пермская.	Челябинская.	Тюменская.	По области.
	В з н а к а х 1922 г.				
1. Участие в расходах по содерж. обще-администр. учрежд.	988166462	571949250	638709442	368305781	2562818660
2. Содержание орган. коммунальн. хозяйства.	4095260	6388 074	21839744	12935962	139615040
3. Содержание коммунальн. зданий, пам. и др. имений.	8666762	24430309	16540747	31195130	80832448
4. Расходы по благоустройству населенных пунктов.	76688448	18221335	21880970	54895785	171686539
5. Содержание предприятий и хозяйств.	1347478	7934917	80956420	23637472	197916187
6. Расх. на м-р. по улучш. санитарн. условий насел. мест.	2375129	186223	2534199	1376491	8151342
7. Расходы противопожарной охран. населен. мест.	76288431	81412857	71569497	30331604	259602389
8. Расходы по содерж. дорог и дорожных сооружений.	93133531	33394067	—	109000000	235827598
9. Народное просвещение.	462001840	638109421	570926756	225346002	1894384019
10. Народное здравоохранение.	916274684	692459222	604603666	461000000	2674337572
11. Расходы по сельскому хозяйству.	441885721	24435925	117033630	121562250	704857526
12. Расходы по Народному Комиссариату по воен. делам.	18853346	7814336	11623436	7252037	45543155
13. Расходы по Народному Комиссариату Юстиции.	166084463	164691993	109828613	137644146	578249215
14. Расходы по Народн. Ком. социальн. обесп.	32696542	20597179	22650290	42444567	118388578
15. Разные расходы.	—	39456973	17471812	—	47928785
16. Запасный губ. фонд.	166890555	96661924	114534385	81346360	459433224
Итого расходов	3504701652	2550216005	2422693908	1708273588	10185883153

Таблица № 2.

Расходные сметы в %.

	Екатеринбург.	Пермь.	Челябинск.	Тюмень.	По области.
1. Участие в расх. по содерж. обще-администр. учреждений	28,2	22,4	26,4	21,6	25,1
2. Содержание органов ком. хозяйства	1,2	2,5	0,9	0,8	1,4
3. Содержание коммунальн. зданий, памятн. и др. имуществ	0,2	1,0	0,7	1,8	0,8
4. Расходы по благоустройству населен. пунктов	2,2	0,7	0,9	3,2	1,7
5. Содержание предприятий и хозяйств	0,4	3,1	3,4	1,4	2,0
6. Расходы по меропр. по улучш. санитарн. условий населенных пунктов	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
7. Расходы по противопожарн. охране населен. местност.	2,2	3,2	3,0	1,8	2,6
8. Расходы по содержанию дорог и дорожных сооружений	2,7	1,3	—	6,3	2,3
9. Народное просвещение	13,2	25,0	23,5	13,2	18,6
10. Народное здравоохранение	26,1	27,1	25,0	27,0	26,2
11. Расходы по сельскому хозяйству	12,6	1,0	4,8	7,1	6,9
12. Расходы по Нар. Ком. Воен. Дел.	0,5	0,3	0,5	0,4	0,5
13. Расходы на Нар. Ком. Юстиции	4,7	6,5	4,5	8,0	5,7
14. Расходы на Нар. Ком. социальн. обеспечения	1,0	0,8	0,9	2,5	1,2
15. Разные расходы	—	1,2	0,7	—	0,5
16. Запасный губ. фонд	4,7	3,8	4,7	4,8	4,4
Итого расходов	100	100	100	100	100

Таблица № 3.

Доходные сметы в абсолютных цифрах.

	Екатеринб.	Пермская	Челябинская	Тюменская	По области
I. Свободные остатки местн. средств и недоимка по местн. налогам	—	18526592	—	—	18526592
II. Доходы от предпр. промыслов и оброчн. стат.	323962625	351787776	180572751	105389727	961712879
III. Доходы от имуществ	128470413	5855522	43513656	112104782	342603373
IV. Разные поступления	73732277	12024500	104713750	75804465	266274992
V. Очисления от государств. денежн. и натуральн. налогов	600999988	318809112	107632513	93631738	1121073351
VI. Процент надбавки к госуд. налогам и пошлин	7958000	265017000	177344600	30000000	572219800
VII. Местные налоги и сборы	596971634	160425090	179751149	105168265	1042316138
VIII. Налог с имуществ, получающ. особые выгоды от вновь осуществ. мероприятий	83596993	—	—	—	83596993
IX. Денежный подворн. налог внегородских посел.	146398714	107405500	70000000	150000000	473804214
X. Ссуды и пособ. из общегосударств. средств и запасного губ. фонда	503890555	—	5406000	—	511296555
Итого доходов	2539890199	1292500792	868934419	692098977	5393424387

Таблица № 4.

Доходные сметы в проц.

	Екатб.	Пермск.	Челябин.	Тюменск.	По области
I. Свободные остатки местн. ср. и недоимки по местн. налог.	—	1,4	—	—	0,3
II. Доходы от предпр., промысл. и оброчных статей	12,1	27,7	20,8	15,2	17,8
III. Доходы от имущества	5,0	4,5	5,0	16,2	6,4
IV. Разные поступления	2,9	1,0	12,1	10,9	5,0
V. Отчислен. от государств. денежного и натур. налогов	23,6	24,5	12,4	13,5	20,8
VI. Проценти. надбавки к государственным налогам и пошлинам	3,1	20,3	20,4	7,3	10,6
VII. Местные налоги и сборы	24,5	12,3	20,7	15,2	19,3
VIII. Налог с имущества, получающих особые выгоды от вновь осущ. ствляемых мероприят.	3,3	—	—	—	1,6
IX. Денежный подворн. во внегородск. поселен.	5,7	8,3	8,0	21,7	8,7
X. Ссуды и пособия из общегосуд. средств и запасн. губ. фонда	19,8	—	0,6	—	9,5
Итого доходов	100	100	100	100	100

Таблица № 5.

Поступление налогов по месяцам.

	Январь	Февраль	Март	Апрель	М а и	И ю н ь	И ю л ь	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	В с е г о
Екатеринб.												
Прямые	125575	125232	130369	204932	7730617	9387580	10258289	7095194	12641755	31078335	75424163	154202042
Косвенные	46467	374322	1566723	3348552	3541743	6328727	6727150	9438464	11508403	15590710	38590157	97061418
Местные	177055	340118	510211	1362526	5732190	8008779	15435836	8421513	20701097	72747583	102921372	236358282
Итого	349097	839672	2207303	4916010	17004561	23725086	32421275	24955171	44851256	119416628	216935692	487621743
Пермск.												
Прямые	141831	80585	239145	480660	3585766	6599998	7722061	5548646	13506420	12787217	19920907	70613237
Косвенные	187	88037	487438	1113019	1974452	1760183	2739229	4632504	14387159	28976140	36156246	92314598
Местные	236781	275825	761238	1243168	3073749	6302874	4986533	9314341	22341167	24163437	35145622	107844737
Итого	378800	444448	1487821	2836847	8633968	14663055	15447824	19495492	50234746	65926794	91222775	270772572
Челябинск.												
Прямые	27709	14590	23735	287206	2046828	2335960	5194329	3354350	7533481	13904107	83780451	1002746
Косвенные	—	7707	109935	209353	723556	1160785	1268001	2644524	4450563	4377619	15035029	30027074
Местные	238240	278106	813966	1482326	2811085	3471050	6025334	5927188	11703552	15143445	41546707	89440999
Итого	265949	300403	947636	1978885	5581469	6967795	12487664	11966062	23687596	33425171	140362187	23797082
Тюменск.												
Прямые	31730	30054	264180	374276	1802433	5416295	3265744	3045145	9148607	8582230	18791759	50514433
Косвенные	10101	82432	216652	350038	2481357	99064	1467164	4116311	6721357	6390268	12254960	35081204
Местные	87929	98296	150948	687554	1533927	2151283	5066882	2621744	3879098	7442269	12927268	36647199
Итого	129760	210782	393760	1411868	5817717	8558142	9799791	9783200	19749052	22414767	43973987	122242836
По области.												
Прямые	326845	250461	419409	1347074	15165644	23739833	26440424	19043335	42830263	66351839	197917280	393832159
Косвенные	56755	552499	2380749	5020962	8721109	10240259	12201545	20871803	37067483	55334737	102036392	254484295
Местные	740005	992345	2236363	4775574	13150952	19433986	31514586	26284787	58624914	119496735	19540969	470291218
Итого	1123606	1795305	5036521	11143610	37037505	53914079	69156555	66199924	138522660	241183361	492494641	1118607972

Глава 4-я.

Движение цен по Уральской области.

Собирание цен и систематизация их по всей Уральской области началась только с образованием управления уполномоченного Ц. С. У. на Урале. Дело это только организуется и как в отношении полноты, так и качества материалов, оставляет желать лучшего.

В основу нижеследующего обзора движения цен положены сведения о розничных ценах, собираемых Губстатбюро через своих базарных корреспондентов.

Естественно, что наиболее полные данные имеются о ценах на продукты питания и предметы широкого потребления, обращающиеся на рынке; данные о ценах на продукты промышленности представлены значительно слабее.

Остановливаясь на размерах колебания цен по городам области, отметим, что колебания цен имеют огромную амплитуду:

Таблица 1.

М е с я ц а .	Ржаная мука пуд.			Картофель пуд.			Говядина фунт.			Масло топлен. фунт.			Ситец аршин.		
	Минимум в руб. 22 г.	Максимум в руб. 22 г.	Отнош. миним. к макс.	Минимум.	Максимум.	Отнош. миним. к макс.	Минимум.	Максимум.	Отнош. миним. к макс.	Минимум.	Максимум.	Отнош. миним. к макс.	Минимум.	Максимум.	Отнош. миним. к макс.
В январе	75	134,7	1,8	12	40	3,3	1,6	3,6	2,3	6,0	13,7	2,3	3,8	9,2	2,4
„ феврале	131	405	3,1	20	67,5	3,4	2,4	5,6	2,3	11,0	35	3,2	6	22,5	3,8
„ марте	280	815	2,9	62,5	150,0	2,4	3,5	8,2	2,3	12,5	42,5	3,4	6,5	50	7,7
„ апреле	500	1335	2,7	110	450	4,1	8,2	39	4,8	29	110	3,8	8	80	10,0
„ мае	500	1620	3,2	173	775	4,5	13,0	65	5,0	50	150	3,0	28,5	115	4,0
„ июне	875	1520	1,7	125	700	5,6	20	70	3,5	65	130	2,0	40,0	150	3,8
„ июле	600	1917	3,2	160	650	4,1	29	65	2,2	64	180	2,8	71	180	2,5
„ августе	500	1230	2,5	150	400	2,7	20	100	5,0	95	195	2,1	80	165	2,1
„ сентябре	550	1000	1,8	120	700	5,8	35	105	3,0	100	240	2,4	107	300	2,8
„ октябре	550	1067	1,9	150	375	2,5	47	150	3,2	140	250	1,8	100	267	2,7

Наиболее устойчивой, дающей меньше колебания по отдельным районам области, является цена на хлеб. Но и здесь колебание довольно значительно; в феврале, в мае и в июле цена в Сарапуле, Миассе и Кунгуре была вдвое ниже цены в Н.-Тагиле и Тобольске.

Чаще всего минимум цен на хлеб встречается в Миассе, Кунгуре, Ишиме, Шадринске. Максимум цены большей частью падает на Н. Тагил, Тобольск и Екатеринбург. Минимум цен на мясо дают города Тюменской и Челябинской губернии, а максимум цен приходится в Екатеринбурге, который только в августе и октябре уступает свое первенство Перми. Наибольшее колебание цен наблюдается на ситце; максимальные цены здесь приходится на города Тагил, Красноуфимск, Усолье; минимум же цен относится к уездным городам Челябинской и Тюменской губерний. Как общую тенденцию отметим, что больше всего колебания цены по области дают месяцы наибольшего продовольственного напряжения. Со времени реализации урожая 1922 года в Уральской области по степени дороговизны можно грубо наметить следующие три группы городов:

I группа—города с высоким уровнем цен.

- 1) Екатеринбург.
- 2) Н.-Тагил.
- 3) Пермь.
- 4) Тобольск.

II группа—города со средним уровнем цен.

- 1) Ишим.
- 2) Тюмень.
- 3) Челябинск.
- 4) Камышлов.
- 5) Ирбит.
- 6) Златоуст.

III группа—города с сравнительно низким уровнем цен.

- 1) Шадринск.
- 2) Красноуфимск.
- 3) Туринск.
- 4) Ялуторовск.
- 5) Троицк.
- 6) В.-Уральск.
- 7) Курган.
- 8) Кунгур.

Общую картину движения цен по области дает помещенная в приложении таблица № 1.

Изменение цен в общем за весь истекший год носит совершенно особый характер, резко отличающий его от прошлых лет революции. Если в 1919, 1920 и даже в 1921 году рост цен на хлебо-зерновые продукты значительно оставляет за собой рост цен на предметы фабрично-заводского происхождения, то 1922 год во второй половине года дает нам обратную картину. Ниже мы покажем более подробно особенности этого изменения, к какому периоду этот перелом относится и чем он обусловливается, а пока приведем общие цифры вздорожания за весь год.

Таблица 2.

Во сколько раз цена в октябре выше январьской. Продукты расположены в порядке убывания вздорожания.

Название товаров.	г. Екате- ринбург.	Пермь.	Тюмень.	Челябинск.	В среднем по Уралу.
1. Мыло простое пуд	40,0	—	89,0	55,0	61,3
2. Махорка	28,0	28,9	35,8	45,8	34,6
3. Ситец арш.	27,8	28,6	36,7	29,9	30,8
4. Говядина фунт	31,1	31,8	25,9	32,6	30,4
5. Сапоги прос. пара	42,7	21,7	26,6	21,5	28,3
6. Сахар биск. фунт	24,8	27,8	25,1	19,1	24,2
7. Масло топлен. „	19,4	25,9	24,4	26,7	24,1
8. Спички коробка	20,3	17,7	14,0	25,0	19,3
9. Рыба свежая „	12,9	21,3	11,0	27,9	18,5
10. Картофель пуд	15,3	10,0	13,9	11,3	12,6
11. Лук „	14,6	6,3	7,1	15,5	11,1
12. Мука пшеч. бел. „	9,6	8,2	10,7	9,8	9,6
13. Соль столовая „	11,4	9,3	—	5,0	8,6
14. Овес „	10,6	6,4	7,7	9,2	8,5
15. Ячмень „	6,6	7,5	7,1	6,2	6,2
16. Ржаная мука „	6,4	7,1	6,5	6,0	6,5
17. Пшено „	7,6	5,7	7,2	6,1	6,6

Таблица показывает, что наименьшее возрастание цен дают хлебные продукты в среднем по Уралу в 7,6 раза, несколько больше возросли овощи (почти в 12 раз); наибольшее возрастание дает мыло в 61,3 раза: уступают ему, но значительно обгоняют хлебную и овощную группы—махорка в 34,6 раза, ситец в 30,8 раз сапоги в 28,3 раза и сахар в 24,2 раза. Другими, словами рост цен на предметы промышленности обогнал в период времени с января по октябрь рост цен на хлебные продукты в среднем в 4 раза.

Нижеследующая таблица движения индексов конкретных цен на продовольствие, предметы первой необходимости и продукты металлургической и химической промышленности за январь—ноябрь по г. Екатеринбургу иллюстрирует отмеченное:

Таблица 3 (в тысячах).

Месяцы.	Мука ржаная пуд.	Мука пше- ничная пуд.	Картофель пуд.	Говядина фунт.	Масло топленое фунт.	Сахар рафиниров. фунт.	Сапоги муж. прост. пара.	Ситец арш.	Жир сви- товый пуд.	Спички коробка.
В янв.	1684	1435	816	257	270	903	328	500	122	160
„ февр.	1750	3750	1526	400	580	1517	514	771	178	200
„ март	6000	5400	3333	585	837	2240	1657	1928	714	200
„ апр.	11250	9500	10000	2785	1550	4200	2571	2143	786	500
„ мае	14375	3000	16666	4071	3050	6666	2943	2928	2143	1000
„ июне	13750	12200	10833	5000	2937	12280	3200	5300	1785	1500
„ июле	17000	14900	12000	3228	2750	15333	4214	5443	2857	1700
„ авг.	11875	12580	10833	6071	3500	11666	4477	6900	2914	1700
„ сент	10625	12620	8233	6444	4925	13000	6429	10000	3836	2250
„ окт.	10834	11100	12500	8000	5250	22467	14045	13929	4964	3250
„ ноябр.	12000	12400	15333	12143	11250	43333	14571	25000	6357	8000
На 1/XII	11875	13000	16667	12143	11250	50000	14208	26786	8214	15000

Неуклонное и быстрое возрастание цен на все продукты является особенностью первого полугодия истекшего года; начиная со второй половины, мы видим иную картину: в августе месяце в связи с притоком на рынок хлеба нового урожая, цена на хлебные продукты и картофель пала довольно значительно; падение же, хотя и менее значительное, наблюдалось и в сентябре. Но падение цен на хлеб в указанный период не влечет за собой падения цен на другие предметы: рост последних продолжается и они начинают быстро догонять цены на хлеб: некоторые товары, например: сахар, ситец, сапоги, мыло к октябрю месяцу уже перегнали хлебные цены.

Отмеченная особенность в изменении цен объясняется следующим образом: во время продовольственных недостатков, когда все помыслы населения были направлены исключительно на удовлетворение потребностей в продовольствии, цены на хлеб быстро возросли, оставляя далеко позади цены на прочие продукты и предметы первой необходимости. Таким образом было нарушено нормальное соотношение цен. Сравнительно сносный урожай прошедшего года дал возможность полнее удовлетворять потребности и цены на продовольственные продукты начали быстро расти, стремясь занять соотношение довоенного времени. Для иллюстрации только что сказанного, приведем следующую таблицу, показывающую изменение цен по отношению к муке по незначительному числу главнейших товаров по г. Екатеринбургу. Более подробная таблица приводится в приложении.

Таблица 4.

Число фунтов ржаной муки равноценно единице других товаров.

Наименование товаров.	1913 год.	Январь 1922 года.	Октябрь 1922 года.
Картофель	15,0	7,2	17,3
Масло сливочное фунт	20,0	3,2	9,7
Мясо фунт	7,0	1,1	5,2
Сахар-рафинад фунт	7,5	4,0	15,6
Соль столовая пуд	20,0	16,5	29,5
Мыло простое	4,0	1,65	3,9
Ситцев аршин	7,0	2,1	8,9
Спички 10 коробок	5,0	0,47	11,5
Железо сортовое пуд	70,0	5,0	36,6

Из таблицы видно, как менялось соотношение цен. В октябре месяце уже многие товары по отношению к муке заняли соотношение довоенного времени, даже превысили это соотношение. Но все продолжающийся быстрый рост цен на продукты фабрично-заводской промышленности, при сравнительной устойчивости цен на хлеб, меняло соотношение в ущерб сельскохозяйственных продуктов, в результате чего продукты сельского хозяйства необыкновенно быстро обесценивались.

О движении общего уровня рыночных цен в среднем по губерnskим и уездным городам Урала, ясное представление дает стоимость набора продуктов, входящих в бюджетный индекс госплана, состоящих из 24 предметов.

Движение стоимости набора следующее:

Таблица 5.

На какое время.	Средняя (в тысячах рублей 1921 года).				
	По губ. город. Урала.	По уезд. городам Урала.	По всему Уралу.	По Москве.	По всей России.
На 1 января	2680,3	3516,3	3277,3	2880	2125
„ „ февраля	5037,7	5359,2	4907,4	5550	4022
„ „ марта	9163,9	9556,8	9437,4	10400	9568
„ „ апреля	19766,3	18930,0	19168,9	22300	18598
„ „ мая	32858,1	34458,5	34001,2	46000	30258
„ „ июня	40967,8	40477,3	40688,9	42400	37204
„ „ июля	41435,3	45425,9	44285,7	44000	41107
„ „ августа	44891,3	44150,7	44362,3	60000	40590
„ „ сентября	47973,2	45189,9	45985,1	54500	41393
„ „ октября	53716,3	44891,6	50270,0	74000	53874
„ „ ноября	75094,0	66189,5	69177	125330	84870
„ „ декабря	97412,0	89004,0	91591	—	—

Общая стоимость бюджетного набора за 11 месяцев увеличилась в среднем по Уралу в 28 раз. В таблице обращает на себя внимание то обстоятельство, что почти за всю первую половину года, вплоть до реализации урожая, стоимость набора в уездных городах дороже стоимости набора губернских городов Урала и стоимости средней по России. В прежние время стоимость жизни росла пропорционально величине городов. В голодный период истекшего года имеет место совершенно обратное. Деревни и малые города значительно хуже снабжались государством и вследствие этого цены в них были выше, чем в губернских. И только с реализацией урожая стоимость бюджетного набора в уездных городах становится ниже стоимости в губ. городах.

Темп вздорожания стоимости набора виден из следующих цифр:

Таблица 6.

В среднем по губерnskим городам области, стоимость бюджетного набора, принимая стоимость предыдущего месяца за 100, выражалась так:

К какому времени.	Всего набора	Продукты питания.	Предметы широкого потребления.
На 1 января	257,0	276,6	203,4
„ „ февраля	191,0	205,2	138,3
„ „ марта	182,2	188,0	146,6
„ „ апреля	218,5	217,4	217,3
„ „ мая	167,5	167,3	177,1
„ „ июня	118,8	121,4	151,5
„ „ июля	105,2	102,5	115,1
„ „ августа	108,4	106,2	120,7
„ „ сентября	107,0	100,4	139,2
„ „ октября	112,3	108,4	126,6
„ „ ноября	134,7	134,7	157,6

Таблица характеризует темп возрастания стоимости набора. В течение первой трети года стоимость набора быстро росла, давая увеличение в феврале 91% январской стоимости, в марте 82,2% в апреле 118,5%. Начиная с мая темп вздорожания несколько уменьшился, давая вздорожание на 67,5% сравнительно с апрелем, в июле и в августе совсем замедлился, давая прирост лишь на 5,8 и 7% и в октябре 12 проц. В отношении продуктов питания в августе месяце сравнительно с июлем, вздорожания совсем нет. Если вздорожание всего набора все же продолжается, то это объясняется продолжающимся вздорожанием цен на продукты широкого потребления, как было отмечено выше. Темп возрастания стоимости предметов широкого потребления, входящих в набор, в первую

треть года несколько отставал от темпа возрастания стоимости продуктов питания и начиная только с мая месяца начал постепенно обгонять пищевой набор.

Обращаясь теперь к движению бюджетного индекса Госплана, мы приведем следующую таблицу:

Таблица 7 (в тысячах).

	По Уралу.	По Москве.	По всей России.
На 1 января	419	244	288
„ февраля	789	555	545
„ марта	1414	1040	1150
„ апреля	2889	2230	2520
„ мая	5017	4600	4100
„ июня	6367	4240	5090
„ июля	6384	4400	5570
„ августа	6903	6000	5500
„ сентября	7556	5450	5880
„ октября	8273	7400	7300
„ ноября	11159	12533	11484
„ декабря	15174	—	—

Таким образом бюджетный индекс Госплана в среднем по Уралу увеличился в 29 раз. Обращаем внимание на то обстоятельство, что бюджетный индекс

Госплана в среднем по Уралу значительно выше бюджетного индекса по Москве и среднего по России. Если бюджетный индекс по Москве в соответствующие сроки принять за 100, то соответствующие цифры для Урала будут:

На 1 января	172
„ февраля	141
„ марта	136
„ апреля	129
„ мая	109
„ июня	150
„ июля	145
„ августа	115
„ сентября	108
„ октября	113

Нет ни одного срока, когда индекс Урала был бы ниже индекса Москвы, и только на 1 ноября бюджетный индекс Москвы обогнал уральский

В заключение резюмируем обзор:

1) Первая половина истекшего года характеризуется общим и весьма быстрым возрастанием цен на товары

2) Начиная со второй половины цены на продукты питания несколько приостанавливаются в росте.

3) Перелом этот относится к периоду август—сентябрь, т. е. ко времени реализации урожая;

4) Замедление роста цен на продукты питания не приостанавливает роста цен на продукты широкого потребления и продукты фабрично-заводского производства,

5) Последние стремятся догнать цены на продукты питания и занять соотношение с ними довоенного времени.

6) Бюджетный индекс по Уралу выше Москвы и других крупных городов России.

Прилагается 5 таблиц.

Приложение к обзору движения цен по Уральской области.

Движение средних рыночных цен по губерским городам Уральской области за 1922 год.

Таблица № 1.

№ №	Название производств	Единицы измерения	Е к а т е р и н б у р г									
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
1	Мука ржаная	пуд	134,7	178,0	480,0	900,0	1150,0	1100,0	1060,0	950,0	850,0	868,7
2	„ пшеничная белая	„	210,0	375,0	540,0	1400,0	1780,0	1770,0	2035,0	2300,0	3400,0	2025,0
3	Пшеница	„	123,0	250,0	490,0	970,0	1140,0	1120,0	1090,0	1090,0	817,5	937,5
4	Овес	„	54,0	102,8	250,0	570,0	700,0	690,0	650,0	558,0	425,0	470,0
5	Ячмень	„	94,4	227,2	360,0	700,0	840,0	870,0	825,0	662,0	587,5	625,0
6	Картофель	„	24,5	45,8	100,0	300,0	500,0	325,0	360,0	325,0	247,5	375,0
7	Лук	„	40,0	88,0	186,0	560,0	558,0	585,0	540,0	508,0	467,5	583,0
8	Говядина	фунт	3,6	5,6	8,2	32,0	65,0	70,0	65,0	98,0	105,0	112,0
9	Рыба свежая	„	4,5	9,0	9,7	28,0	30,0	37,5	37,5	95,0	95,0	58,0
10	Масло топленое	„	10,8	23,2	33,5	62,0	122,0	118,0	110,0	140,0	197,6	210,0
11	Соль столовая	„	1,4	2,2	2,6	5,0	6,3	9,4	9,1	11,5	14,3	16,0
12	Сахар кусковый	„	13,6	22,75	33,6	63,0	100,0	184,2	230,0	173,0	195,0	337,0
13	Мыло простое	„	2,2	4,2	6,2	15,0	30,0	38,0	40,0	41,0	57,5	88,0
14	Керосин	„	1,7	1,4	1,6	4,6	5,7	11,0	16,6	15,5	17,8	25,8
15	Спички	коробка	0,16	0,16	0,3	1,0	1,4	1,7	1,9	1,98	2,25	3,25
16	Ситец	аршин	7,0	10,8	27,0	30,0	41,0	74,0	76,2	97,0	140,0	195,0
17	Сапоги	пара	115,0	180,0	580,0	900,0	1030,0	1120,0	1470,0	1867,0	2250,0	4916,0

№ №	Название продуктов	Единицы измерения	Е к а т е р и н б у р г									
			Январь	Февраль	Март	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
18	Махорка	фунт	1,0	7,4	20,7	34,0	85,0	110,0	97,5	127,0	140,0	186,0
19	Железо сортовое	пуд	17,1	—	—	—	310,0	310,0	560,0	408,0	537,5	695,0
20	„ кровельное	„	25,4	94,2	160,0	—	420,0	420,0	900,0	900,0	15,0	—
21	Проволока жел. тонкая	„	45,0	—	—	—	—	—	—	1550,0	1325,0	2866,0
22	Гвозди пров. 2-х дюйм.	„	—	320,0	—	—	770,0	1300,0	1600,0	1625,0	1825,0	2750,0
23	Чугунное литье	„	40,0	85,0	130,0	—	—	—	640,0	597,0	1000,0	—
24	Коса литовка русская	штука	9,0	15,4	—	—	70,0	120,0	152,0	200,0	237,0	218,0
25	Сода кальциниров.	фунт	—	—	—	—	—	78,5	100,0	162,0	100,0	202,0

П е р м ь

1	Мука ржаная	пуд.	103,0	190,0	393,0	850,0	1250,0	1160,0	1433,0	750,0	667,0	733,0
2	„ пшеничная белая	„	300,0	425,0	550,0	1800,0	1700,0	1600,0	2600,0	180,0	262,5	2467,0
3	Пшено	„	166,0	240,0	507,0	947,0	9,6,0	1025,0	1240,0	1400,0	1266,0	950,0
4	О в е с	„	55,0	101,0	193,0	475,0	683,0	700,0	783,0	450,0	375,0	350,0
5	Ячмень	„	60,0	115,0	320,0	470,0	820,0	875,0	875,0	500,0	475,0	450,0
6	Картофель	„	22,6	39,3	85,0	223,0	326,0	215,0	336,0	320,0	188,0	227,0
7	Д у к	„	50,0	80,0	130,0	540,0	666,0	560,0	572,0	600,0	480,0	317,0
8	Говядина	фунт	2,2	3,5	7,0	16,0	38,0	44,5	51,0	100,0	81,6	70,0
9	Рыба свежая	„	3,8	10,6	13,0	22,0	50,0	28,0	54,0	70,0	81,0	—
10	Масло топленое	„	8,0	17,0	28,0	50,0	91,6	140,0	100,0	170,0	150,0	207,0
11	Соль столовая	„	1,4	1,65	2,25	2,25	5,6	7,0	7,0	10,0	10,5	13,0
12	Сахар кусковый	„	18,0	29,0	40,0	67,0	140,0	200,0	196,0	185,0	226,0	500,0
13	Мыло простое	„	2,0	5,16	10,75	20,0	33,0	43,0	48,0	70,0	100,0	200,0
14	Керосин	„	1,4	1,2	1,5	2,0	7,0	10,0	11,0	17,0	15,3	20,0
15	Опички	коробка	0,17	0,17	0,325	0,75	1,2	1,5	2,10	2,5	3,2	3,0
16	Ситец	аршин	7,0	15,5	24,0	51,0	45,0	71,0	83,0	100,0	140,0	200,0
17	Сапоги	пара	150,0	200,0	575,0	900,0	2300,0	2000,0	1483,0	3000,0	3125,0	3250,0
18	Махорка	фунт	8,3	12,0	20,0	64,0	120,0	144,0	186,0	200,0	200,0	240,0
19	Железо сортовое	пуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0	700,0
20	„ кровельное	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Проволока жел. тонкая	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Гвозди пров. 2-х дюйм.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Чугунное литье	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Коса литовка русская	штука	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Сода кальциниров.	фунт	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Т ю м е н ь

1	Мука ржаная	пуд.	112,5	260,0	377,5	730,0	1167,0	1150,0	1533,0	883,0	800,0	733,0
2	„ пшеничная белая	„	230,0	280,0	400,0	783,0	1767,0	1625,0	2033,0	2200,0	2600,0	2467,0
3	Пшено	„	131,9	—	—	1027,5	1266,0	—	—	1067,0	983,0	950,0
4	О в е с	„	45,3	97,0	175,0	330,0	617,0	620,0	667,0	383,0	383,0	350,0
5	Ячмень	„	76,2	—	—	500,0	—	—	—	—	—	533,0
6	Картофель	„	16,3	41,2	62,5	173,0	327,0	280,0	337,0	203,0	173,0	227,0
7	Д у к	„	45,0	—	177,0	250,0	700,0	560,0	560,0	375,0	298,0	317,0
8	Говядина	фунт	2,7	4,0	5,0	15,5	25,0	32,0	33,0	57,0	55,0	70,0
9	Рыба свежая	„	2,0	3,7	5,5	10,5	17,0	20,0	27,0	11,0	15,0	22,0
10	Масло топленое	„	8,5	25,0	27,0	63,5	87,0	98,0	83,0	127,0	165,0	207,0
11	Соль столовая	„	—	—	1,7	2,4	3,0	5,2	6,0	6,0	11,0	12,0
12	Сахар кусковый	„	16,6	22,4	28,3	75,0	100,0	160,0	200,0	187,0	207,0	417,0
13	Мыло простое	„	1,9	4,4	8,5	26,0	37,0	68,0	90,0	90,0	127,0	170,0
14	Керосин	„	1,4	1,2	2,4	4,0	5,5	9,5	15,0	18,0	20,0	27,0
15	Опички	коробка	0,2	0,3	0,37	0,45	0,6	0,6	0,7	1,0	1,5	2,8
16	Ситец	аршин	6,8	13,0	24,0	35,0	43,0	65,0	83,0	97,0	148,0	250,0
17	Сапоги	пара	118,0	262,5	400,0	67,0	933,0	860,0	1000,0	1767,0	2833,0	3167,0
18	Махорка	фунт	6,7	—	—	100,0	125,0	128,0	—	147,0	283,0	240,0
19	Железо сортовое	пуд.	—	—	—	267,5	600,0	500,0	500,0	600,0	733,0	800,0
20	„ кровельное	„	—	—	—	213,0	500,0	560,0	733,0	1133,0	1400,0	1867,0
21	Проволока жел. тонкая	„	—	—	—	—	—	600,0	1200,0	1133,0	1533,0	2113,0
22	Гвозди пров. 2-х дюйм.	„	—	—	—	513,0	1200,0	1070,0	933,0	1200,0	2000,0	2667,0
23	Чугунное литье	„	—	—	—	—	—	700,0	800,0	867,0	1200,0	—
24	Коса литовка русская	штука	—	—	—	126,5	160,0	140,0	120,0	250,0	300,0	300,0
25	Сода кальциниров.	фунт	—	—	—	168,0	—	150,0	150,0	127,0	137,0	167,0

№ №	Название продуктов	Единица измерения	Ч е л я б и н с к									
			Январь	Февраль	Март	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
1	Мука ржаная	пуд.	116,7	193,3	280,0	669,0	1059,0	967,0	1200,0	833,0	762,5	700,0
2	" пшеничная бел.	"	180,0	460,0	1020,0	1300,0	1500,0	1397,3	1294,7	1233,0	1504,0	1775,0
3	Пшено	"	106,0	220,0	280,0	750,0	976,0	1233,0	1150,0	800,0	750,0	650,0
4	Овес	"	31,2	85,0	155,0	380,0	558,0	667,0	542,0	292,0	338,0	287,5
5	Ячмень	"	74,2	120,0	—	—	700,0	850,0	10 0,0	1000,0	—	533,0
6	Картофель	"	26,5	55,0	90,0	270,0	500,0	367,0	417,0	350,0	350,0	300,0
7	Лук	"	45,0	—	—	410,0	1200,0	1200,0	—	600,0	7 0,0	700,0
8	Говядина	фунт	2,3	4,3	6,0	17,5	33,0	35,0	38,0	62,0	66,0	75,0
9	Рыба свежая	"	1,7	3,75	7,25	13,2	19,2	19,3	12,5	—	—	47,5
10	Масло топленое	"	6,75	15,5	20,5	43,5	115,0	90,0	92,0	130,0	155,0	180,0
11	Соль столовая	"	3,5	4,75	17,5	20,0	12,0	8,2	6,7	13,0	15,2	17,5
12	Сахар кусковой	"	11,5	20,2	25,5	70,0	95,8	119,0	173,0	177,0	190,0	220,0
13	Мыло простое	"	2,0	4,5	5,0	14,75	35,68	5,20	90,0	68,0	87,5	110,0
14	Керосин	"	2,5	1,3	8,0	12,5	14,0	14,8	16,3	17,0	17,0	20,0
15	Спички	коробка	0,2	0,2	0,32	0,7	1,7	2,3	2,5	2,75	3,5	5,0
16	Ситец	аршин	5,6	10,25	17,5	23,7	30,0	60,0	80,0	95,6	125,0	167,5
17	Сапоги	пара	127,9	230,0	275,0	450,0	625,0	1300,0	1500,0	1666,0	2750,0	2750,0
18	Махорка	фунт	4,8	7,05	8,8	22,5	26,0	51,0	47,0	200,0	200,0	220,0
19	Железо сортовое	пуд	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1350,0
20	" кровельное	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Проволока жел. толкая	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Гвозди пров 2-х дюйм.	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Чугунное литье	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Коса лютская русская	штука	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Сода кальциниров.	фунт	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица № 2.

Число фунтов ржаной муки равноценно единице других товаров по г. Екатеринбург.

№№ по порядку	Наименование продуктов	Единица измерения	В 1913—1914 г.	В 1922 Г О Д У											
				в январе	в феврале	в марте	в апреле	в мае	в июне	в июле	в августе	в сентябре	в октябре	в ноябре	в декабре первая полн.
1	Мука пшеничная	пуд	50	61,8	84,7	45,0	62,2	61,8	74,4	60,0	—	—	—	51,7	—
2	Пшено	"	70	36,2	56,3	40,8	43,1	39,4	40,7	37,3	45,8	38,4	43,2	50,0	52,5
3	Овес	"	30	15,9	23,1	20,8	25,3	24,3	25,1	19,1	23,4	20,0	26,3	26,7	27,7
4	Ячмень	"	35	27,8	51,0	30,0	31,1	29,2	31,6	24,3	27,8	27,6	28,8	—	—
5	Картофель	"	15	7,2	10,3	8,3	13,3	17,4	11,8	10,6	13,7	11,6	17,3	19,2	20,0
6	Лук	"	100	11,8	19,8	15,5	24,9	19,3	21,3	15,9	21,2	21,9	26,9	40,0	52,0
7	Говядина	фунт	7	1,1	1,2	0,7	1,7	2,3	2,5	1,9	4,1	4,9	5,2	7,1	7,5
8	Рыба свежая	"	8	1,3	2,0	0,8	1,2	1,0	1,4	1,1	3,9	4,5	2,7	5,3	6,2
9	Масло топленое	"	20	3,2	5,2	2,8	2,8	4,2	4,3	3,2	5,9	9,3	9,7	18,8	18,7
10	Соль столовая	пуд	20	16,5	19,8	8,7	8,9	8,8	13,6	10,7	19,3	26,9	29,5	4,3	54,2
11	Сахар рафинад	фунт	7,5	4,0	5,1	2,8	2,8	3,5	6,7	6,8	7,3	9,2	15,6	27,1	32,3
12	Мыло простое	"	4	0,65	0,94	0,52	0,68	1,1	1,4	1,2	1,7	2,7	3,9	5,0	5,42
13	Керосин	пуд	75	2,0	12,6	5,3	8,2	7,9	16,0	19,5	26,1	33,4	47,6	83,3	128,0
14	Спички	10 кор	5	0,47	0,36	0,25	0,4	0,5	0,6	0,6	0,8	1,1	1,5	3,3	7,3
15	Ситец	арш.	7	2,1	2,4	2,25	1,3	1,4	2,7	2,2	4,1	6,6	8,9	14,5	21,4
16	Сапоги	пара	175	33,8	40,5	48,3	40,0	35,8	40,7	43,4	68,4	105,6	226,5	212,5	210,1
17	Махорка	фунт	12	2,1	1,6	1,7	1,5	2,9	4,0	2,9	5,4	6,6	9,0	—	—
18	Железо сорт.	пуд	70	5,0	—	—	—	10,8	12,4	16,5	17,1	25,2	36,6	37,1	45,8
19	" кровельное	"	100	7,5	21,2	13,3	—	14,6	15,3	26,5	37,8	70,4	—	100,0	—
20	Проволока желез. толкая	"	150	13,2	—	—	—	—	—	—	65,2	65,3	132,5	—	—
21	Гвозди 2-х дюйм.	"	100	—	72,1	—	—	26,7	47,3	47,1	68,3	85,7	126,7	—	—
22	Чугунное литье	"	100	11,8	19,1	10,8	—	—	—	18,8	25,1	45,9	—	—	—
23	Коса русская	штука	—	2,8	3,5	—	—	2,4	4,4	4,5	8,4	11,1	10,0	—	—
24	Сода кальциниров.	фунт	—	—	—	—	—	—	2,9	2,9	6,9	4,7	9,3	—	—

Стоимость полного набора бюджетного индекса Госплана.

Таблица № 3.

Наименование месяцев и число	Екатеринбург				Екатеринбургск. губ.			Ишимск. губ.	Челябинская губ.			Пермская губерния			Средняя			По Москве	Средняя по всей России
	Екатеринбург	Пермь	Челябинск	Тюмень	Шатровский	Красноуф.	Нижне-Татай	Ишим	Златоуст	Бурган	Троицк	Кунгур	Усолье	Сарапул	По уездным городам	По губернс. городам	По всему Уралу		
На 1 января	2723,30	2879,10	2919,975	2198,85	4181,6	3272,8	4382,3	3505,9	2868,7	3439,7	3038,8	2807,8	3729,5	3936,2	3516,3	2680,32	3277,5	2880	2125
„ 1 февраля	5038,75	4637,10	5264,00	5210,80	5921,8	4193,5	9631,7	4328,5	5025,8	4901,0	4729,5	5929,0	4369,6	4561,4	5359,2	5037,66	4907,4	5550	4022
„ 1 марта	9833,50	9417,00	7626,50	9778,80	11179,6	7618,0	15182,2	12357,7	8855,4	8056,8	7006,0	10385,3	6590,5	8296,2	9556,8	9163,95	9437,4	10400	9568
„ 1 апреля	22104,00	18257,00	20927,25	17777,00	18232,5	21933,8	23341,6	12013,5	14184,0	15300,5	21942,8	20841,5	11165,5	20344,0	18930,0	19766,31	19168,9	22300	18598
„ 1 мая	36287,50	36446,00	28632,00	30017,00	38922,0	37988,5	50340,3	22706,0	30770,0	24828,0	31240,5	34978,8	34472,5	39338,0	34458,5	32858,13	34001,2	46000	30258
„ 1 июня	47057,00	42762,00	38426,50	37625,50	39490,8	45483,4	48462,5	35481,7	42000,0	30230,0	41219,1	42722,3	41456,0	38223,0	40477,3	40967,75	40688,9	42400	37204
„ 1 июля	40375,00	43955,00	39992,50	41418,50	41443,2	53499,0	51115,0	41030,0	40308,8	39058,0	39930,0	40046,0	52613,0	49215,8	45425,9	41435,25	44285,7	44000	41107
„ 1 августа	46650,00	47449,00	43580,00	41886,00	48345,0	39740,8	56494,0	43244,1	43348,9	40348,6	45223,0	36455,0	49985,0	38322,9	44150,7	44891,25	44362,3	60000	40590
„ 1 сентября	45916,70	51040,00	50135,00	44801,00	39465,0	41295,3	52328,0	39090,5	52201,7	43359,0	40678,0	46617,0	50858,0	46306,0	45189,9	47973,18	45975,1	54500	41393
„ 1 октября	55540,00	57840,00	49860,00	51625,00	42865,0	47355,0	62008,0	49481,5	52925,0	42487,0	39335,0	46300,0	56995,0	49164,0	48891,6	53710,25	50270,0	74000	53874
„ 1 ноября	74365,00	76295,00	73276,00	76440,00	64858,0	64145,0	78173,0	67580,0	61870,0	67567,0	64650,0	—	—	60905,0	66218,5	75094,0	69177,0	125330	84870
„ 1 декабря	98525	98070,0	100400,0	92653,0	83861,0	89260,0	102442,0	92830,0	89775,0	77093,0	89858,0	86590,0	—	89331,0	89004,0	97412,0	91591,0	—	—

Таблица № 4.

Темп вздорожания стоимости набора Госплана, принимая цену предыдущего месяца за 100.

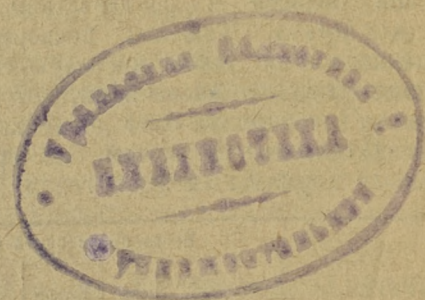
Наименование месяца и число	Екатеринбург			Пермь			Тюмень			Челябинск			Средняя по губерnskим городам		
	Всего набора	Продуктов. питания	Предметов широкого потребления	Весь набор	Продукты питания	Предметы широкого потребления	Весь набор	Продукты питания	Предметы широкого потребления	Весь набор	Продукты питания	Предметы широкого потребления	Весь набор	Продукты питания	Предметы широкого потребления
1 января	292,1	297,1	197,2	228,3	273,0	200,2	197,7	205,4	181,9	309,9	330,9	234,1	257,0	276,6	203,4
1 февраля	185,0	190,4	156,0	161,1	165,3	140,6	237,4	272,5	141,2	180,3	192,7	115,5	191,0	205,2	138,3
1 марта	193,1	201,9	139,6	203,1	211,5	156,0	187,7	193,5	147,2	144,9	145,0	143,5	182,2	188,0	146,6
1 апреля	224,8	228,6	191,1	193,9	184,2	267,1	180,8	182,5	177,5	274,4	279,2	233,4	213,5	217,4	217,3
1 мая	164,2	163,6	169,8	199,6	205,9	166,5	168,9	169,0	167,9	137,1	130,6	204,2	167,5	167,3	177,1
1 июня	129,7	125,2	175,1	117,6	112,6	148,0	100,9	126,7	116,2	127,0	121,0	166,7	118,8	121,4	151,5
1 июля	98,2	90,7	113,9	102,7	105,4	89,9	110,1	106,9	133,5	109,8	107,0	123,0	105,2	102,5	115,1
1 августа	115,5	116,4	111,2	107,9	102,1	141,8	101,1	98,9	114,2	109,0	107,4	115,5	108,4	106,2	120,7
1 сентября	98,4	91,0	139,3	107,6	100,6	136,3	107,0	96,5	159,5	115,0	113,3	121,8	107,0	100,4	139,2
1 октября	121,0	118,7	131,2	113,3	116,1	104,9	115,2	111,1	127,8	99,5	87,5	142,5	112,3	108,4	126,6
1 ноября	111,9	125,8	160,1	131,9	125,2	154,5	148,1	140,9	167,2	147,0	146,7	147,6	134,7	134,7	157,6

Бюджетный индекс Госплана

(в тысячах).

Наименование месяцев и число	По Екатерин- бургу	По Перми	По Челябинск	По Тюмени	По Златоусту	Средняя по Уралу	По Москве	По всей России	Отношение Московского ин- декса к Средне- Уральскому, при- нимаемая индекс Москвы за 100
1 января 1922 года	404	425	443	389	433	419	244	288	172
1 февраля	778	685	799	923	759	789	555	545	141
1 марта	1455	1390	1158	1732	1338	1414	1040	1150	136
1 апреля	3280	2695	3178	3148	2143	2889	2230	2520	129
1 мая	5385	5380	4355	5316	4648	5017	4600	4100	109
1 июня	6983	6313	5531	6663	6344	6367	4240	5090	150
1 июля	5992	6488	6072	7335	6016	6384	4400	5570	145
1 августа	6923	7012	6617	7417	6548	6903	6000	5500	115
1 сентября	6814	7535	7612	7934	7885	7556	5450	5880	128
1 октября	8207	8540	7485	9138	7995	8273	7400	7300	113
1 ноября	11033	11270	11102	13044	9346	11159	12533	11484	89,04
на 1 декабря	14618	14486	15212	16381	—	15174	—	—	—

Отдел второй.



Сельское хозяйство и продовольствие.

Глава I-ая.

Состояние сельского хозяйства на Урале в 1922 г.

Полесоводство. В истекшем году сельское хозяйство на Урале сделало довольно резкий скачек вниз: голодный 1921-й год, понятно не мог не оказать самого губительного влияния на сельское хозяйство.

Сказанное относится ко всем губ. области, что выявляется из следующих данных.

Если принять площадь посева 1916 года за 100, то сокращение посевов выразится такими цифрами:

	1916 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Екатеринбургская	100	78	64	38
Пермская	100	61	68	36
Тюменская	100	86	77	38
Челябинская	100	92	45	21
По области	100	80	61	32

Таким образом в отчетном году под посевом в области находилось всего около трети обычной площади, при чем по Екатеринбургской, Пермской и Тюменской губ. посевная площадь немного превышала третью часть, а по Челябинской—составляла немного более одной пятой нормальной площади.

Вместо 4.817 тысяч десятины в 1916 году было занято посевами по области в 1922 году всего 1.533 тысячи десятины.

Сокращение в десятинах шло следующим образом:

За 1916—20 й годы	на 973 тысячи десятины.
„ 1920—21-й „	907 „ „
„ 1921—22-й „	1404 „ „

За период 1916—22-й год всего на 3284 тысячи десятины.

В 1922 году площадь посева всей области была ниже посева одной Челябинской губ. в 1916 году.

Оценивая продукцию десятины посева в среднем хотя бы в 40 п., имеем для области в 1922 году по сравнению с 1916 годом, недобор хлебных и прочих культур по крайней мере в 130 миллионов пудов.

Мы видим, что, благодаря неурожаю прошлого года и связанному с ним недостатку семян, сокращение посевной площади выразилось за один год колоссальной цифрой 1,4 милл. десятины по области.

Вокруг вопроса о посевных площадях наблюдаются большие разногласия. Так, Центрально-статистическое управление считает, что данные о размерах посевных площадей на основании 10% выборной переписи ниже действительных и потому исчисляет эти площади в повышенном размере, особенно для Екатеринбургской губернии; для отчетного года разница в исчислении площадей такова:

	Посевная площадь в 1922 году			В 0,0% к дан- ным переписи
	По дан- ным 10% переписи	По исчисле- ниям ЦСУ.	Разница в тысячах десятин	
	в тысячах десятин			
Екатеринбургская	495	703	208	42
Пермская	467	596	129	27
Тюменская	243	358	115	47
Челябинская	328	328	—	—
По области	1533	1985	452	29

Уралсовет, признавая значение преуменьшения посевных площадей и недостатки метода учета путем обследования 10% хозяйств, не может согласиться со столь значительным повышением площади посева, доходящим по Екатеринбургской и Тюменской губернии до 42—47% площади, устанавливаемой на местах.

Но если и принять площадь посева, установленную Ц. С. У., все же факт чрезвычайного сокращения посевной площади за отчетный год остается непоколебимым, да иных результатов нельзя было и предполагать после неурожая 1921 года.

ор. 54143

Животноводство. Животноводство, будучи производным фактором от размеров сельско-хозяйственного производства, определяющего запасы кормовых средств, естественно убывает в губерниях Уральской области в соответствии с сокращением площади посева. Тяжелая бескормица истекшего года повлекла за собой массовую гибель скота и ликвидацию такового населением, которое не имело возможности прокормить скот до весны.

Положение со скотом, по сравнению с более или менее нормальным 1916 годом, видно из след. цифр:

		Всего голов скота с молодняком в тысячах							
		Лошадей	В % к 1916 г.	Коров	В % к 1916 г.	Свец	В % к 1916 г.	Свиней	В % к 1916 г.
Екатеринб.	1916	677	100	970	100	997	100	321	100
	1922	389	57	454	47	338	34	51	15,9
Пермская	1916	417	100	958	100	1110	100	359	100
	1922	248	59	367	38	334	30	55	15,3
Тюменская	1916	558	100	1059	100	994	100	448	100
	1922	333	56	372	35	359	36	29	6,4
Челябинская	1916	662	100	1053	100	1151	100	235	100
	1922	249	37	316	30	356	31	4	1,6
По Уралу	1916	2315	100	4041	100	4253	100	1416	100
	1922	1218	52	1511	37	1389	33	141	9,9
Меньше по сравнению с 1916 г. на		1097	48	2530	63	2864	67	1275	91,1

Таким образом за период с 1916 года область лишилась миллиона с лишним голов лошадей, двух с половиной миллионов голов крупного рогатого скота, 2,8 миллионов овец и миллиона 275 тысяч свиней, при чем в процентах осталось: 52% лошадей, 37% крупного рогатого скота, 33% овец и 9,9% свиней. Последние, будучи конкурентами человека в потреблении хлеба, как видим почти совсем исчезли из крестьянского стада. Особенно тяжелые потери в скоте понесла Челябинская губерния, целиком оказавшаяся в полосе засухи прошлого года.

Картина так сказать „свертывания“ сельского хозяйства наблюдается по всем уездам губерний, области, с тою лишь разницей, что в районах наиболее широкого развития сельского хозяйства, которые в прошлом году были поражены неурожаем, это „свертывание“ идет значительно быстрее.

Столь необычайное сокращение сельско-хозяйственной продукции поставило крестьянское население области в чрезвычайно тяжелое положение. Так на 100 душ земледельческого населения обоего пола приходилось десятин посева:

		Ржи и пшеницы			Всех культур		
		1916 г.	1920 г.	1922 г.	1916 г.	1920 г.	1922 г.
Екатеринбургская		33,7	33,4	17,9	68,1	58,4	31,8
Пермская		30,0	20,3	18,8	72,6	44,1	31,3
Тюменская		44,3	38,6	12,2	79,5	64,3	26,6
Челябинская		77,1	70,6	17,8	128,0	116,8	34,3

В 1922 году на каждую сотню сельского населения приходилось посева меньше по сравнению с 1916 годом на:

	Ржи и пшеницы		Всех культур	
	В десятинах	В % к 1916 г.	В десятинах	В % к 1916 г.
Екатеринбургская губ.	15,8	47	36,3	53
Пермская	11,2	37,3	40,8	56
Тюменская	32,1	72	52,9	66,5
Челябинская	53,9	76,9	93,7	73,2

С особенной энергией сокращает посевы население Тюменской и Челябинской губерний, где в прежние годы производились значительные излишки хлебов, выбрасываемые на рынок.

За последние два года в силу засухи и исключительного неурожая размеры сельско-хозяйственного производства пали настолько, что не обеспечивают уже потребительных нужд крестьянского населения и при хорошем урожае, как это будет видно из дальнейшего изложения.

Выводы. Экономические последствия чрезвычайного падения сельского хозяйства трудно учесть с исчерпывающей полнотой. Можно только сказать, что невозможно преувеличить гибельные последствия этого падения. Главнейшие из них таковы:

1) Невозможность удовлетворить свои потребительские нужды при сократившихся размерах производства, естественно влечет за собой абсолютное уменьшение крестьянского населения, достигающее в истекшем году угрожающих размеров.

До 1920 года сельское население Урала в силу естественного прироста имело тенденцию к увеличению и разве только для Пермской г. можно было говорить о приостановке этого роста.

Недород 1921 года и особенно голод 1922-го повели к абсолютному сокращению сельско-хозяйственного населения, что видно из следующих цифр:

Число душ сельского населения обоего пола в тысячах:

	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Екатеринбургская	1674	1676	1557
Пермская	1579	—	1491
Тюменская	989	1093	913
Челябинская	1214	1154	957

Население 1922 года по отношению к населению 1920 года составляет:

В % к 1922 году.

Екатеринбургская	93,0
Пермская	94,4
Тюменская	92,4
Челябинская	78,8

Абсолютное уменьшение населения на 7,—7,6 процента, а по Челябинской губернии даже на 21, 2 процента в течение двух лет является грозным призна-

ком крайне угнетенного состояния сельского хозяйства и заставляет обратить серьезное внимание государственных учреждений на дело восстановления уральского сельского хозяйства.

Процесс абсолютного уменьшения сельского населения проявляется, хотя и с неодинаковой силой по всем уездам губерний Урала, за исключением Тобольского уезда. Уезды голодающие имеют наибольшие потери в составе населения. Так по Красноуфимскому уезду, Екатеринбург. губ. в 1922 году осталось всего 89,5 процент населения 1920 года. По Ишимскому уезду, Тюменской губернии—85,0%. В наиболее пострадавших уездах Челябинской губернии по произведенному сплошному учету населения в текущем году осталось: по В.-Уральскому уезду—66,5% по Троицкому уезду—69,9% населения 1920 года.

2) Сокращение животноводства, особенно рабочего скота идущее параллельно сокращению площади посева, закрывает путь к быстрому восстановлению сельского хозяйства, ибо значительное расширение посевной площади наталкивается на недостаток с одной стороны упряжной силы, а с другой, в районах навозного удобрения, на недостаток этого последнего.

3) Отсутствие своего семенного материала и случайность культур, попадающих населению в качестве семян, повлекли за собой, особенно в истекшем году, полную революцию в нормальном соотношении культур, что видно из следующих цифр:

		Соотношение культур в процентах							
		Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Проч.	Итого
Екатеринбургская	1916	7,0	42,6	42,0	3,4	0,0	0,1	4,9	100
	1922	19,9	27,0	23,2	5,4	10,1	1,4	8,0	100
Пермская	1916	35,0	6,3	37,8	8,6	0,0	3,7	8,8	100
	1922	56,6	6,5	21,8	5,3	0,7	3,1	6,0	100
Тюменская	1916	13,5	42,2	38,6	2,2	0,0	0,2	3,3	100
	1922	22,8	24,1	20,9	2,1	18,4	6,7	5,0	100
Челябинская	1916	2,2	57,7	35,0	0,7	0,7	0,0	3,7	100
	1922	23,0	28,9	15,2	1,6	25,3	0,5	5,5	100
По области	1916	14,3	37,0	37,5	4,9	0,2	6,1	100	
	1922	31,4	24,0	20,8	4,1	11,9	7,8	100	

Во всех губерниях заметно чрезвычайно увеличение относительного значения озимого клина за счет яровых культур, при чем озимый клин для Екатеринбургской и Челябинской губ. увеличился и абсолютно, а именно:

Площадь под озимой рожью в тысячах десятин.

Екатеринбургская	1916	76
	1921/22	93
Пермская	1916	426
	1921/22	249
Тюменская	1916	89
	1921/22	54
Челябинская	1916	28
	1921/22	75

В Пермской губернии площадь озимых в истекшем году достигла 56,6% всей площади посева, что свидетельствует о полном расстройстве установившейся в губернии трехпольной паровой системы хозяйства. (В 1916 году—35% под озимой рожью).

В Челябинской губернии, где ранее озимые хлеба совсем почти не культивировались, озимая рожь ныне занимает почти четверть всей площади посева. Причина этого явления—стремление населения, сознающего, что к весне у него не будет необходимого количества семян, по возможности обеспечить себя осенними посевами, пока зерно еще не съедено.

Истекшая озимая кампания дает дальнейшее значительное увеличение озимого клина.

Далее обращает на себя внимание резкое сокращение процента овса, объясняемое, как недостатком семян, так и сокращением животноводства.

Затем резко бросается в глаза культура проса до 1922 года, не превышавшая 0,7% посевной площади для (Челябинской губернии) и почти не культивировавшаяся в области. В текущем же году под просом находилось от 10% для Екатеринбургской губ., до 25,3 для Челябинской г., что объясняется большим поступлением проса из Сибири и значительно меньшими затратами на приобретение семян при засеве просом по сравнению с другими культурами (норма посева на десятину: проса-1-2 пуда, пшеницы-8-11 пуд.) Наконец процент посева основного хлеба в области пшеницы, в районах производства таковой, чрезвычайно сократился особенно для Челябинской губ. (с 57,7 до 28,9%) и Тюменской (с 42,2 до 24,1%).

Причина: отсутствие семян и непосильность приобретения таковых населением.

Зависимость соотношения культур не от требований, установившихся в разных районах области севооборотов, а от случайных причин наличия под руками того или другого семенного материала нарушает правильное чередование полей и препятствует более или менее рациональному ведению хозяйства. Искусственное введение новых культур, напр. проса, без всякого соображения с условиями, обеспечивающими успешное применение этих культур, ведет к чрезвычайно слабым экономическим результатам: так урожай проса в текущем году повсеместно оказался очень низким.

4) Вынужденное употребление населением в качестве семян зерна неотсортированного повлекло за собой значительную засоренность полей.

5) Отсутствие своего доброкачественного семенного материала, изношенность инвентаря, недостаток и понижение качества рабочего скота, падение животноводства, с каковым связано ухудшение удобрения полей,—все это ведет к понижению техники сельского хозяйства в области, что влечет за собой понижение средних урожаев.

6) Бескормица минувшего голодного года, повлекшая за собой массовую гибель и уничтожение скота, особенно сильно задела молодежь всех видов скота, ибо население, стремясь по возможности удержать взрослый скот, с тем большей энергией вынуждено было ликвидировать молодежь.

Соответствующие данные таковы:

		Рабочие лошади	Молодняк от 1 года до рабочего возраста	Жеребята от 1 года
		В процентах		
Екатеринбургская	1916	79,3	12,5	8,1
	1922	85,4	4,7	9,9
Пермская	1916	80,6	11,8	7,5
	1922	84,4	4,4	11,2
Тюменская	1916	72,7	17,1	10,2
	1922	79,1	6,0	14,9
Челябинская	1916	77,9	11,5	10,6
	1922	85,8	3,7	10,5

Соотношение возрастов крупного рабочего скота в процентах таково:

		Быки и волю	Коровы	Молодняк всех возраст.
Екатеринбургская	1916	3,8	48,2	48,0
	1922	0,5	73,8	25,7
Пермская	1916	2,4	50,6	47,0
	1922	0,3	78,4	21,3
Тюменская	1916	2,7	48,3	49,0
	1922	0,3	70,0	29,7
Челябинская	1916	4,7	45,6	49,7
	1922	2,1	71,4	26,5

Это обстоятельство еще более осложняет вопрос с восстановлением крестьянского стада, ибо ремонт и увеличение стада при наличии ничтожного количества молодняка не может быть быстро осуществлен.

Продовольственные и кормовые перспективы на предстоящий год. По предварительным балансовым подсчетам, произведенным в губерниях области по заданиям Управления уполномоченного ЦСУ на Урале, согласованным между всеми заинтересованными губерньскими учреждениями, в том числе и губпродкомами, валовой сбор зерновых хлебов и картофеля, в переводе картофеля в ржаные единицы, выражается следующими цифрами:

	Площадь посева	Площадь сбора	Средний урожай на десят. пуд	Валовой сбор в тыс. пуд	На 1 душу сельского населения
	В тысячах десят.				
Екатеринбург.	495	491	47,6	23421	15,0
Пермская . .	467	461	50,5	23315	15,6
Тюменская .	243	224	40,6	9110	9,9
Челябинская .	328	273	30,2	8270	8,6
По области .	1533	1449	—	64116	13,0

Однако центральное статистическое управление, считая ошибочным преподанный им метод исчисления посевных площадей на основании учета 10% хозяйств губерний и применяя другой метод, а также производя надбавку к установленному урожаю, исчисляет валовой сбор в следующих размерах:

	Площадь посева в тыс. дес.	Валовой сбор с поправкой на урожай в 0,5 балла	На 1 душу сельского населения	Семенная потребность в озимых 1922 г. и яровых 23 г.	Остаток	На одну душу населения
Екатеринбург.	703	44290	28,4	7782	36508	23,4
Пермская	596	34188	22,9	8531	25657	17,2
Тюменская	358	19597	21,4	5022	14575	15,8
Челябинская	328	13577	14,1	5829	7748	8,1
По области .	1985	111652	22,7	27164	84488	17,2

Таким образом ЦСУ определяет валовой сбор на 73,9% выше по сравнению с местными исчислениями (111,55 мил. против 64,11 мил. пудов). Считая, что некоторый недоучет посевных площадей при современной психологии крестьянского населения и при недостатках практикуемого способа учета должен иметь место, полагая также, что небольшая надбавка к установленной норме урожайности является противодействием тенденции населения к понижению оценки урожайности, все же нельзя никоим образом согласиться с столь значительным повышением посевной площади.

На местах было потрачено много усилий, как статистическими органами, так и Губземуправлениями и Губпродкомами для выяснения действительной площади посева, были внесены необходимые коррективы и произведена взаимная проверка и согласование. Чисто арифметический способ определения площади посева в центре приводит, как видим, к недопустимому расхождению в определении площадей, в результате чего получается совершенно разная оценка продовольственного положения области. То же самое надо сказать и о надбавке к установленному размеру урожая 0,5 балла, как это сделано ЦСУ.

Такая огульная и высокая надбавка, составляющая приблизительно около четверти урожайности, также должна быть признана чрезмерной, дающей неправильное представление о настоящем положении с продовольствием и кормами.

Учитывая, что площади посева были тщательно проверены на местах, при чем в некоторых губерниях (Челябинская, Тюменская) целиком, а в других по отдельным уездам было проведено сплошное обследование с целью выяснить площадь посева, необходимо признать 10%-ную надбавку к площади посева на покрытие недоучета таковой вполне достаточной; имея же в виду понижение средних урожаев за последние годы, вследствие значительного понижения техники хозяйства, а особенно качества семян, надлежит

признать также надбавку к оценке урожая в 0,2 балла, вполне покрывающей недооценку урожая. Исходя из этих поправок, валовой сбор для области определяется в следующих приблизительно размерах:

	Площадь посева по дан. с мест	Площадь посева с надбавкой в 100% и за вычетом площади погибших	Средний валовой сбор с десятины с надбавкой 0,2 балла	Валовой сбор тыс. пуд.	На 1 душу населения
	Тысяч десятины	Пудов	Пудов	Пудов	Пудов
Екатеринбургская	495	540	53,9	29181	18,7
Пермская . . .	467	508	54,0	27491	18,4
Тюменская . . .	243	248	43,5	10794	11,8
Челябинская . .	328	361*	33,0	11916	12,4
По области .	1533	1657	—	79382	16,1

Если из валового сбора вычесть семенной материал, затраченный на осеннюю посевную кампанию а также необходимый для весенней кампании по плану, принятому в области, то получим следующий чистый остаток на продовольствие населения и в корм скоту:

	Валовой сбор	Затрач. семян осенью и потребно на весну	Чистый остаток	Чистого остатка на 1 душу сельского населения
	(в тысяч. пудов)			
Екатеринбург . .	29181	7782	21399	13,7
Пермская	27491	8531	18960	12,7
Тюменская	10794	5022	5772	6,3
Челябинская . . .	11916	5829	6087	6,3
	79382	27164	52218	10,6

Принимая значительно пониженную норму потребления в 12 пудов в год на душу сельского населения (вместо обычной 19-20 пудов) и хотя бы 2 пуда на корм скоту, т. е. всего 14 пудов в год и не учитывая продналога, надлежит придти к выводу, что сельское население за вычетом семенной потребности, обеспечено продовольствием и хлебным кормом скоту на следующее время:

По Екатеринбургской губ. на 11 мес. и 28 дней (считая месяц в 30 дн.)

По Пермской губ. на 10 мес. и 28 дней (считая месяц в 30 дн.)

По Тюменской губ. на 5 мес. и 13 дней (считая месяц в 30 дн.)

По области на 9 месяцев.

*) По Челябинской губернии площадь погибших культур в количестве 54932 дес. не исключена из общей площади посева, в виду того, что площадь погибших принята во внимание при оценке высоты урожая.

Учитывая выбрасывание хлеба на рынок, уплату продналога, уменьшающих ресурсы с-х. населения, а также неравномерность распределения хлеба среди населения, надлежит признать, что продовольственное положение наименее обеспеченных слоев крестьянства представляется в еще более мрачном виде, особенно по Челябинской и Тюменской губерниям, в коих создается особенно напряженное положение.

Совершенно очевидно, что при столь напряженном положении населения не в состоянии сохранить к весне семенной материал и дефицит в таковом, исчисленный по принятому плану посева яровых в 11,5 мил. пудов находит себе полное подтверждение в изложенных выше расчетах.

Основные нужды сельского хозяйства Уральской области. Сокращение размеров сельскохозяйственного производства области на $\frac{2}{3}$ нормальных его размеров определяет и первоочередные задания по его восстановлению.

Если до 1921—22 годов не мало внимания уделялось земельными органами и экономическими совещаниями области попыткам улучшения техники и переходу к более интенсивным приемам ведения сельского хозяйства, не оказавшим, впрочем, за неимением необходимых ресурсов, сколько нибудь заметного влияния на организацию сельского хозяйства местного края, то при настоящих условиях, эти задания отодвигаются на задний план и во главу угла должны быть поставлены *мероприятия по расширению сельскохозяйственного производства*, в первую очередь, хотя бы до размеров, обеспечивающих хозяйственно-потребительские нужды крестьянского населения.

План весеннего посева в 1923 году, наряду с фактическим посевом озимей в настоящем году, и является тем минимальным планом, без осуществления коего невозможно нормальное существование сельского населения и восстановление сельского хозяйства.

Трудно одолимыми препятствиями к проведению этого плана в жизнь является огромный дефицит в семенном материале, исчисленный в 11½ мил. пудов и недостаток в рабочем скоте по районам, наиболее пострадавшим в прошлом голодном году.

Преодоление этих препятствий является основной задачей местных органов в деле восстановления сельского хозяйства области. Как областной, так и Губернские Экономические Советы стремятся уделить максимум имеющихся в их распоряжении средств делу количественного расширения сельского хозяйства.

Однако, потребности крестьянского хозяйства настолько огромны, что без деятельной помощи из центра одними местными ресурсами справиться с указанными выше задачами невозможно; здесь необходимо выделение максимально-возможных семенных средств из государственного фонда и в первую очередь пшеницы и овса, а для смягчения кризиса с рабочей силой и рабочим скотом необходимо предоставление широкого кредита местным земельным органам и с-х. кооперации, сельскохозяйственными машинами и инвентарем и всемерное содействие попыткам введения механической обработки земли.

Констатированное выше повсеместное сокращение сельскохозяйственного производства, влекущее за собой абсолютное уменьшение крестьянского населения,

в том числе и в северных уездах области, которых в незначительной степени коснулась засуха 1921 года, указывает на необходимость дальнейшего укрепления принципов новой экономической политики, направленной к созданию среди крестьянского населения стимулов к расширению и улучшению своего хозяйства.

Необходимо укрепление в крестьянском населении полной уверенности в том, что оно является полным распорядителем продукта своего труда за выполнением лежащих на нем государственных повинностей. С точки зрения стимулирования к расширению сельского хозяйства необходимо подвергнуть пересмотру существующую прогрессию в шкале обложения единым натуралогом в зависимости от размеров пашни и покоса, находящихся в пользовании крестьян и в зависимости от количества скота, считая и мелкий.

Прогрессию налога при наличии условий, в которых находится сельское хозяйство Урала, необходимо признать чрезмерной, препятствующей стремлению увеличивать размеры хозяйства за пределы удовлетворения минимальных потребностей крестьянского населения; при наличии огромных недосеюв, обложение в зависимости от количества пашни и сенокоса, числящихся за хозяйствующим субъектом и используемых таковым в самых минимальных размерах, приводит к налоговому переобременению хозяйства, к стремлению скрыть пашню или отказаться от таковой; в целях же побудить население к увеличению скота, необходимо молодняк всех видов скота освободить от обложения.

Опустошения в составе молоднякa всех видов животных, нанесенные минувшим голодным годом, выдвигают в качестве неотложного вопроса о восстановлении крестьянского стада.

Снабжение населения взрослым скотом требует колоссальных средств, чрезвычайно затруднительно по техническим условиям этой операции и при настоящем положении возможно в самых скромных размерах и то в области снабжения только рабочим скотом,

Поэтому необходимо усилить естественный прирост скота, что связано, во первых, с необходимостью общего повышения экономического благополучия крестьянского населения и в том числе увеличения кормовых средств, а затем с усилением у населения стимулов к увеличению своего скотоводства.

Приличный урожай текущего года дает надежду в тех районах, где не наблюдалось стремительного падения посевной площади, полагать, что кормовые условия в предстоящую зиму будут благоприятнее, чем в прошлую зиму, для стимулирования же населения к увеличению скотоводства, как сказано выше, необходимо уничтожить связь налога с наличием в хозяйстве того или иного количества молодого скота.

При этих условиях особенно важной задачей экономических и земельных органов области является снабжение крестьянских хозяйств производителями и проведение случных кампаний с максимальными результатами.

Наконец, основы крестьянского хозяйства на Урале рассчитаны в такой мере, что направить дело одним воздействием сверху невозможно.

Без широкой хозяйственной самостоятельности самого крестьянского населения во всех формах проявления таковой, без восстановления еще недавно столь крепких на Урале кооперативных связей среди широких масс сельского населения, нельзя надеяться на возрождение сельского хозяйства Уральской области.

Поэтому, восстановление сельско-хозяйственной и кредитной кооперации, содействие организации и работе кооперативов, снабжение средствами, необходимыми для развития деятельности кооперативов и в первую очередь возвращения сельско-хозяйственной и кредитной кооперации ее имущества, согласно декрета на этот счет, является одной из главнейших задач в деле возрождения сельского хозяйства на Урале.

Семенная кампания весной 1922 г. Ход и результаты весенней посевной кампании по Уральской области, включая и Уфимскую губернию весной 1922 г. явствует из следующей таблицы:

Губернии	Яровой клин по плану 22 г. (тысяч десятин)	Требовалось семян	Предполагал у посеви- ков	Недостаток испраши- ваемый у центра	Получено из госфонда	Получено из заграницы	Заготовлено			Итого получено семян	Фактич. площ. засева ярового клина 1922 года (тысяч десятин)	о/о отношение к плану
							В Сибири через Урал- эко	На средства крест. и местных хозорганов				
(в тысячах пудов)												
Екатеринб.	788	8360	6860	1500	100	634	208	190	1132	395	50,1	
Пермская	509	7041	4545	2496	748	365	103	167	1381	193	38	
Тюменская	469	5776	2574	3202	380	2	46	97	524	188	40,2	
Челябинск.	767	5821	2098	3723	687	20	54	534	1297	253	33	
Уфимская	606	5260	2065	3194	2413	181	15	—	2610	548	90,3	
По области	3139	32258	18142	14116	4326	1208	426	988	6944	1577	50,2	

При общем дефиците семян по пяти губерниям области в 14.115 тысяч пудов, было получено: из государственного семенного фонда 4.326 тысяч пудов, из-за границы — 1.208 тысяч, заготовлено через Уралэконо 426 тысяч — на средства крестьян и хозорганов — 988, всего 6 944 тысячи пудов.

В виду неполного удовлетворения нужды в семенах, также в виду того, что наличие семян у населения оказалось менее предполагаемого, по пяти губерниям области выполнена только половина поставленного задания, меньше всего по Челябинской губернии (33%) и более всего по Уфимской (90%).

Результаты минувшей посевной кампании в сравнении с весенним посевом прошлого года по области, за исключением Уфимской губернии, характеризуются такими цифрами:

	Весенний посев (тысяч десятин)		В % к 21 году
	1921 г.	1922 г.	
Екатеринбургская	737	395	53,6
Пермская	472	193	40,9
Тюменская	513	188	36,6
Челябинская	661	253	38,3
По области	2383	1029	43,2

Необходимо при этом отметить констатированное повсюду страстное стремление крестьянина к возможно большему засеву. Весьма нередки случаи, когда крестьяне, питаясь лебедой и прочими суррогатами, сохраняли семена к посеву.

Осенняя посевная кампания 1922 г. Результаты осенней посевной кампании текущего года устанавливаются следующими цифрами:

Губернии.	План засева озимого клина на 22-23 г. в тыс. десятин	Потребное количество семян.	Предполагается семян у населения.	Снаряж. центром.		Выполн.	% выполнения:		Фактический засев озимого клина по сообщению ГЗУ в тыс. пуд.	% выполнения задания.
				Из местных средств.	Ввозных.		Из местных средств.	Ввозных.		
Екатеринб.	100	1000	895	105	—	105	—	100	125	125
Пермская	360	3600	3442	158	—	158	—	100	315	88
Тюменская	82	820	520	300	—	300	—	100	85	103
Челябинская	156	780	443	150	187	150	154	90	235 ¹⁾	150
По области	698	6200	5300	900	—	867	—	96,4	760	108,8

Из цифр видно, что осеннюю кампанию надо признать проведенной удачно, с некоторым ограничением для Пермской губернии, с ее наиболее развитым озимым клином, в которой задание на посев озимых выполнено всего в размере 88%.

По сравнению с посевом озимых прошлого года озимый клин в текущем году изменился следующим образом:

Губернии.	Посеяно озимых в 1921 г.	В 1922 году.		В 1922 г. в % отношении к 1921 году.
		(тысяч)	(десятин).	
Екатеринбургская	93	125	—	134,4
Пермская	249	315	—	126,5
Тюменская	54	85	—	157,4
Челябинская	75 ²⁾	235 ³⁾	—	—

Эти несомненные достижения озимого клина, однако, не могут окрылять надеждами на успех предстоящей весенней кампании. Озимый клин вообще довольно прочно держался на Урале последние годы в то время, как яровой потерпел полное крушение по всем губерниям области. И если для изголодавшегося населения при значительной площади озимых не представляло больших затруднений к расширению озимого клина, при наличии только что собранного урожая, то к весне при установленном выше огромном недосеве яровых и значительном хлебном и кормовом дефиците имеющиеся запасы будут съедены и недостаток семян должен почувствоваться весьма остро.

Перспективы с обсеменением ярового клина в предстоящем году таковы:

Губернии.	Предп. посеять весной 1922 г. (в тыс. десят.)	Необходимо семян.	По местн. расчетам у населения семян		Недостат. семян.
			В тысячах	пудов.	
Екатеринбургская	735	6616	4116	—	2500
Пермская	482	5131	3181	—	2000
Тюменская	462	4285	1527	—	2758
Челябинская	630	5080	779	—	4300
По области	2309	21112	9553	—	11558

Таким образом, дефицит семян 11¹/₂ миллионов пудов является огромным препятствием к столь необходимому для оздоровления сельского хозяйства расширению площади посевов.

Деятельность Уралэконо по проведению посевных кампаний. В связи с стремительным падением посевной площади и тяжелым положением крестьянского населения, вследствие неурожая 1921 года, особое внимание было уделено Уралсоветом делу снабжения населения семенами на весенний посев 1923 1922 года.

В виду запоздания с признанием некоторых районов области голодающими, пришлось потратить не мало усилий с целью добиться включения Центром этих районов в план снабжения семенами из государственного фонда, а также разрешения на заготовку семян вне области, т.к. снабжение из государственного фонда не покрывало огромного дефицита в семенах.

Уралсоветом была организована закупка семян в Сибири и оказывалось всякое содействие организации закупок и своевременному транспорту семян хозяйст-

¹⁾ Включен Златоустовский уезд.

²⁾ Без Златоустовского уезда.

³⁾ С Златоустовским уездом.

венными органами и отдельными группами посевщиков. Результаты работы по снабжению населения семенами таковы:

Губернии.	Получено семян из госфонда.	Заготовлено в Сибири Уралэкосо и распределено по губерниям.				
		Ячменя	Овса,	Просы	Гречи	Всего заготов
Екатеринбургская	734000	20195	156569	31375	—	208139
Пермская	1111258	830	90761	11334	—	102925
Челябинская	707355	—	41922	—	12868	54790
Уфимская	2594861	—	15139	—	—	15139
Тюменская	382000	9025	31059	5921	—	46005
Итого	5529474	50050	335450	48630	12868	426998

Кроме того заготовлено хозорганами и отдельными группами посевщиков 988 тысяч пудов разных культур.

О мероприятиях Уралэкосо по обеспечению успеха семенной кампании с посевом озимых в настоящем году упомянуто в отчете о заготовительной кампании за 1921-22 отчетный год.

Глава 2-я.

Деятельность земельных органов области за отчетный год.

Мероприятия управления уполномоченного Наркомзема на Урале. Главнейшими мероприятиями Управления уполномочен. Наркомзема на Урале за отчетный год помимо текущей работы по руководству и контролю деятельности губернских земельных органов являются:

1. Разработка плана посевных кампаний и в особенности деятельность по обеспечению губерний области необходимым семенным материалом; 2) подготовка и проведение областных сельскохозяйственных совещаний; 3) организация кампании по борьбе с вредителями полей; 4) составление по области генерального плана восстановления сельского хозяйства; 5) разработка и постановка вопроса о взаимоотношениях земельных и промышленных органов на Урале в отношении землепользования и лесного хозяйства;

1. В деле снабжения семенами на весеннюю и осеннюю кампанию 1922 г. Управлению по его инициативе и при посредстве Уральского Областного Экономического Совета пришлось затратить не мало усилий перед центральными учреждениями о выделении должной доли семенных ресурсов Уральской области, некоторые части которой были с большим опозданием признаны центром голодающими, а также по организации заготовок семенного зерна в Сибири. Результаты работы по снабжению семенами освещены в предыдущем разделе.

2. В вопросе борьбы с вредителями управление уполномаркомзема, помимо пропаганды среди населения способов борьбы с вредителями путем газетных ста-

тей и распространения брошюр, листовок и плакатов, в истекшем году организовало реальную кампанию по борьбе с саранчевыми вредителями полей.

Осенним обследованием 1921 г. было обнаружено зараженной кубышкой площади около 70 тысяч десятин.

Для ликвидации зараженных площадей в первую очередь необходимо было обеспечить места инструкторами по борьбе с вредителями и снабдить необходимыми для борьбы материалами.

С этой целью управление организовало месячные курсы инструкторов. Курсы были открыты с запозданием 10 марта в составе 35 курсантов, в том числе 21 студент сельск.-хоз. факультета Уралуниверситета, остальные командированные от Губземуправлений.

Наличие в губерниях материалов к началу кампании выражалось в следующих количествах:

Губернии.	Парижская зелень.	Мышьяк.
	(пудов)	
Екатеринбург губ.	100	250
Челябинская "	624	593
Тюменская "	597	325

Из запасов Уралнаркомзема дополнительно было отпущено по губерниям области и в зараженные районы Башреспублики и Киргизии парижской зелени и мышьяка—1016 п. 8 ф.

За отсутствием денежных средств работы на местах были начаты с запозданием, а именно, в конце мая. Практические результаты кампании по борьбе с кубышкой выражаются следующими цифрами:

Обработано десят.

Губернии.	Способ. опрыскив.	Способ. опрыск. маж.	Механич. способ.	Средств. кубышкой де-сятин.	Потрачено кубыш. дес.	Было занято специального персонала.	
						Старш.	Млад.
Екатеринбург. г.	—	703	—	—	—	1	11
Челябинская г.	—	3.356	—	—	156	21	63
Кустанайская г.	2359	7.386	447	442	490	31	159
Аргаяшский кантон	—	3.616	—	—	—	3	18
По области	2359	15.061	447	442	646	56	241

По окончании сезона работ по защите посевов и истреблению кубышки в/отделом защиты растений управления уполномаркомзема было организовано обследование оставшихся залежей кубышки.

Развернуть реальную борьбу с другими видами вредителей за отсутствием средств и персонала в истекшем году не удалось. Путем специальной анкеты была установлена приблизительная картина распространения разных вредителей в области, что дает возможность составить целесообразный план борьбы с вредителями на будущее время.

3. За отчетный год управлением уполномаркомзема на Урале был организован областной съезд агрономи-

ческих работников в январе мес., областная сельскохозяйственная конференция губземработников в июле месяце и областное совещание заведующих Губземуправлениями в сентябре.

Кардинальным вопросом на съезде аграрников был вопрос о путях восстановления животноводства. В постановлениях съезда по этому вопросу даны руководящие и детально разработанные указания о мерах к восстановлению численного состава крестьянского стада, в том числе о необходимости широких мер государственного поощрения сохранения скота, в особенности молодняка (выдача премий, льгот и пр.), устройство государственных питомников молодняка и установление целесообразной сети питомников и случных пунктов.

В вопросе о поднятии качеств коневодства была выработана стройная система необходимых мероприятий, устанавливающая вехи для практической работы в этой области. Установлены типы местных улучшенных пород, к поддержанию коих должны быть приняты необходимые меры, признана необходимость организации государственных племенных рассадников, выдачи премий за качество производителей, аренды у частных владельцев одобренных и премированных производителей, а также необходимость неослабного ветеринарного надзора за таковыми и лечения и т. д.

Областная сельскохозяйственная конференция 25 VII отчетного года дала ответ по всем наиболее острым вопросам сельского хозяйства области.

В вопросе о восстановлении сельского хозяйства первоочередными задачами было признано расширение площади посева и восстановление правильного соотношения культур. В целях скорейшего достижения расширения посевной площади было признано целесообразным создание местных семенных фондов в ведении органов Наркомзема на местах, для чего последним должен быть передан государственный семенной фонд с правом земорганов на бесспорное взыскание семенных сеуд.

По вопросу о средствах на осуществление мероприятий по содействию сельск. хозяйству признано необходимым, чтобы доходы, поступающие по ведомству Н. К. З., поступали непосредственно на его текущий счет его местных органов и расходовались на восстановление соответствующих отраслей сельск. хозяйства, причем производственный план должен земорганами составляться в строгом соответствии с предполагаемыми к поступлению ресурсами.

Далее было признано необходимым, чтобы сметы Губземуправлений принимались Н. К. З. и рассматривались не иначе, как с визой Областзема, а также была установлена необходимость строгой финансовой отчетности Губземуправлений перед областью и центром за ответственностью заведывающих Губз.

По вопросу о землеустройстве был принят ряд постановлений в связи с особенностями землеустройства горнозаводского населения области.

Проблема управления лесами в условиях Урала также нашла свое отражение в постановлениях конференции. Конференция высказалась за немедленную передачу заведывания и управления лесами Урала органам Центрального Управления лесами, за образование при Губземуправлениях авторитетных и самостоятельных губернских отделов лесов и скорейшее

упразднение уездных лесных отделов, как органов, вредных для лесного дела. Далее было признано целесообразным передать лесотехнические учебные заведения из Наркомпроса в ведение Н. К. З. Уполномоченной конференцией было поручено разработать и провести через областные и центральные органы сложный вопрос об удовлетворении древесиной уральских горнозаводских предприятий.

Наконец, спор между Пермью и Екатеринбургом о том, где находится агрономическому факультету, был решен в пользу Перми с тем, что все оборудование закрываемого Екатеринбургского факультета должно быть передано Пермскому агрофаку.

В сентябре было проведено областное совещание заведующих Губземуправлениями, на котором были рассмотрены вопросы: 1) о плане посева весной 1923 г., 2) о восстановлении рабочего скота на Урале, 3) о заготовке и ремонте сельскохозяйственного инвентаря, 4) об открытии долгосрочных и краткосрочных кредитов с.-хоз. коопераций, 5) о страховых и семенных фондах.

В результате совещанием по вопросу о весенней посевкампании 1923 года было постановлено принять за норму засева площадь 1921 года, увеличив таковую на 10% для Челябинской губернии.

При рассмотрении сметы по восстановлению животноводства, считаясь с фактом сокращения производителей на 80—90%, так что в отношении крупного рогатого скота на одного быка приходится 160—300 коров и аналогично в части мелкого скота постановлено направить мероприятия и средства на борьбу с яловостью, внося в смету на асигнование по крупному животноводству 880.950.000 руб., мелкому 500.000.000 рублей.

Считаясь с недопустимостью падения посевной площади ниже размеров 21 года, определен дефицит в семенах в размере 11.534.000 пудов. Совещание постановило принять меры к изысканию указанного дефицита путем привлечения местных организаций и пробуждения самостоятельности крестьянского населения.

4. По вопросу о составлении генерального плана восстановления сельского хозяйства были установлены руководящие указания по выполнению этой работы и определен порядок рассмотрения плана работ, а также срок представления таковых Губземуправлениями. К концу отчетного года работа по сводке представленных губерниями работ в масштабе области еще не была закончена.

Лесное хозяйство и управление.

Лесное дело на Урале находится в чрезвычайно тяжелом положении: лесные дачи истощены форсированными рубками последних лет, очистки лесосек не производилось. Неочищенных лесосек по губерниям области насчитывается:

В Пермской губ.	67.000	десят.
В Екатеринбург.	150.000	„
В Тюменской „	22.000	„
В Челябинск. „	7.000	„

246.000 десят.

Пожары по области в 1921 году заделали огромную лесную площадь в 618.814 дес. и характеризуются следующей таблицей:

Г о д ы:	Было всего пожаров.		В том числе повальных.	
	Число.	На площади (дес.т.)	Число.	На площади (дес.т.)
1921 г.	3.073	613.814	1.033	462.849
1922 г.	181	2.613	14	253

В отчетном году, благодаря дождливому лету, лесные пожары не имели большого распространения.

Планы лесного хозяйства отсутствуют, т. к. были утрачены во время гражданской войны. План расположения рубок совершенно не соответствует планам лесоустроительным. Область ощущает острый недостаток технических сил, что характеризуется следующей таблицей:

Г у б е р н и и:	Имеется на лицо.		Потребность		Необход. дополнить.	
	Уч. лесов.	Дес. техник.	Уч. лесов.	Дес. техник.	Уч. лесов.	Дес. техник.
Екатеринб. губ.	10	96	100	180	90	84
Пермская "	17	131	53	200	36	69
Тюменская "	7	32	36	72	29	40
Челябинская "	14	90	90	130	50	40
По области	48	349	233	582	205	233

Дело охранения лесов находится в недопустимом состоянии: лесной стражи недостаточно, площади участков крайне велики, стража ничем не обеспечена и не вооружена. Работы по лесоустройству, лесокультуре, противопожарные и другие лесные работы приостановились.

Для восстановления лесного хозяйства УралНКЗ разработал генеральный план лесного хозяйства, наиболее существенные положения которого сводятся к следующему:

Для восстановления лесного хозяйства необходимо:

а) Поднятие доходов от лесов, на основах декрета Совнаркома от 12/VI 22 г.

б) Привлечение технических сил в область. Привлечение предполагается путем возвращения из Сибири б. уральских лесоводов и техников.

в) Постановка действительной охраны лесов от пожаров. Осуществление охраны выражается в постройке 865 пожарных вышек в области; проведение телефонных линий на 3200 верст, в очистке трехаршинной полосы до минерального слоя (в полосе отчуждения ж.д.) для предотвращения пожаров от паровозных искр и в твердом проведении в жизнь установки металлических сеток на дымогарных трубах паровозов.

г) Полное устройство лесов по генеральному 10-ти летнему плану.

Всего по области подлежит лесоустройству и ревизии 32.360.000 дес.т.

В Пермской губ. 17.000.000 дес.т.
 „ Екатеринбург. „ 7.100.000 „
 „ Тюменской „ 6.700.000 „
 „ Челябинск. „ 1.560.000 „

Для выполнения лесоустроительных работ требуется:

Таксаторов 142 чел.
 Землемеров 29 „
 Съемщиков 284 „

д) Организация лесного семенного дела в области, а именно: устройство семеносушилок сложных типов — новых 11 и ремонт 6 старых с производительностью в 2.200 пуд.

е) Проектируется очистка лесосек на площади в 246.000 дес.

ж) Проектируется введение лесных культур в области на площади 83.000 д. при питомниках в 83 д.

з) Предположено поддержание лесного образования путем кредитования училищ с лесотехническими отделениями, путем создания ряда стипендий и предоставления образцовых лесничеств лесному факультету Уралуниверситета.

В конце отчетного года управление Уралнаркомзема приняло участие в организации „Акционерного общества рабочей помощи сельскому хозяйству и промышленности Урала“. Цель общества — продовольственная помощь рабочему населению Урала путем широкой механической обработки земель.

С точки зрения интересов сельского хозяйства надлежит отметить крупное значение предполагаемой обществом тракторной обработки земли для выяснения возможности и рентабельности таковой в условиях Урала.

Уралнаркомземом было произведено обследование работы тракторов за текущий год в Тойкинском совхозе Пермской губ., давшее благоприятные результаты, произведены изыскания свободных участков земли в южных степных районах Урала, пригодных для постановки тракторных работ в широком масштабе.

Агрономический персонал. Количество специального агрономического персонала, обслуживающего нужды сельского хозяйства области, видно из следующих цифр:

Г у б е р н и и.	Число агроном. участ.	Число хозяйств на 1 агр. у.	Число специал. агроном. персонала.			Образ. невест.	В С Е Г О.
			С высш. образов.	С средн. образов.	С низш. образов.		
Управление уполн. НКЗ.	—	—	7	2	—	—	8
Екатеринб.	25	13.120	7	24	53	—	84
Пермская	37	8.489	11	28	34	2	75
Тюменская	26	6.793	10	17	88	—	105
Челябинская	15	13.427	—	—	—	—	24

По Тюменской губ. в число специалистов с низшим образованием включены и практиканты, по Челябинской не включен персонал губземуправления. Что касается агрономических участков, то значительная часть таковых совсем не имеет персонала, нередко также замещение должности участкового агронома лицами с низшим с.-х. образованием, что надлежит признать совершенно ненормальным. Если принять,

что большинство специалистов обслуживает губ. и уезмотделы, т. е. занято, главным образом, административной работой, то необходимо установить, что население области совершенно не обеспечено непосредственной агрономической помощью. Этот недостаток культурных агрономических сил сильно тормозит проведение в жизнь всех мероприятий по улучшению техники крестьянского хозяйства. Небольшое количество агроперсонала, работающего в кооперации, агрослужбе ж. д. и др. учреждениях, здесь не учтено.

Агрономические мероприятия управления Уралнархозема. Особое внимание в истекшем году было обращено на борьбу с засоренностью полей, достигшей благодаря ухудшению техники обработки и понижения качества семян, угрожающих размеров.

Путем устной агитации среди населения и письменной—в виде брошюр, плакатов, листовок, крестьянству рекомендовать следующие меры борьбы с засоренностью полей: ранний взмет пара под озимь (апрель и не позднее мая) с поддержанием пара черным в течение всего лета; осенняя вспашка под ярь (на зябь); обязательная полка яровых; введение в севооборот пропашных растений: картофеля, кормовой свеклы, турнепса, кормовой моркови; посев яровых по пропашным; „лущение“ в случае сильной засоренности полей пыреем; обкашивание межинок и пустырей и сжиганием скошенной массы, если последняя не пригодна для корма; недопустимость удобрения свежим навозом в виду опасности занесения на поля семян сорных трав, очистка семенного материала от семян сорных трав. Установить реальные результаты пропаганды борьбы с засоренностью полей невозможно, в виду трудности учета этих результатов.

Одно несомненно, что общее тяжелое положение крестьянского хозяйства: истощенность и недостаточность рабочего скота, отсутствие необходимых семян, отсутствие у населения своего тщательного отсортированного материала и необходимость, в виду позднего получения таковых, сеять недоброкачественным материалом,—все это в сильнейшей степени тормозило проведение в жизнь рекомендуемых мер.

Другим неотложным вопросом в области агрономических мероприятий для Уральского края является вопрос о восстановлении и развитии травосеяния, достигшего в некоторых районах перед войной значительного распространения. Данные о площади посева трав в 1916 и 1922 г. по уездам, где травосеяние имело заметное распространение, таковы:

Было посеяно трав в 1916 г. в 1922 г. десяти		
Пермская г. Осинский уезд .	18.222	22
„ Кунгурск. „ .	13.346	1125
Оханский „ .	8.038	300
Пермский „ .	6.438	308
Красноуф „ .	20.569	340
Екатеринб. г. Екатеринбург. уезд .	1.187	653
Всего	67.800	2.748

По другим губерниям только по Ишимскому уезду Тюменской губернии посевы трав начали развиваться (в 1916 г.—821 дес., в 1922 г. совсем не зарегистрировано) и по Курганскому у. Челябинской г.—178 д.

в 1916 г. и 22 дес. в 1922 г. В остальных уездах губернии области травосеяние и раньше не превышало одного, двух десятков десятин.

Уралнархоземом разработан план восстановления травосеяния в районах его упадка и распространения травосеяния там, где оно только еще стало прививаться.

Помощь населению предполагается в виде ссуд семенами частью безвозвратно, частью на 1, 2 и 3 года.

На приобретение семян Уралнархоземом испрошен кредит в сумме 152 милл. руб., от степени удовлетворения которого и зависит успешность проведения плана восстановления травосеяния.

Сельско-хозяйственное образование. Сельско-хозяйственное образование в области за последнее время переживает серьезный кризис. Общая хозяйственная разруха не могла не отразиться на деле с.-х. образования. Массовая эвакуация в 1918 году чрезвычайно губительно отразилась на с.-х. учебных заведениях, лишив их преподавательского состава и разрушив учебно-вспомогательные учреждения (библиотеки, кабинеты, лаборатории), а также учхозы (бывш. фермы при уч.-х.) В настоящее время дело как будто бы улучшается: некоторые преподаватели реэвакуировались, восстанавливаются учебно-вспомогательные учреждения, налаживается работа в учебных совхозах и т. д. Однако, еще далеко до полного восстановления быв. с.-х. уч. зав. области, и многие из них до сих пор не могут оправиться от перенесенных потрясений последних лет.

Что касается настоящего состояния школьного с.-х. образования в области, то оно выявляется из нижеприведенных таблиц разного типа с.-х. учебных заведений 4-х губерний области.

Губернии.	Высш. с.-х. завед.	С.-х. техникумов пов.-меш. типа	С.-х. техникумов инст.-рукт. типа	Лесных техникумов	Топогр. техникумов	Всего по губерниям.
Пермская	1	1	1	1	—	4
Екатеринбургская	—	1	3	1	1	6
Челябинская	—	—	2	1	—	3
Тюменская	—	—	1	—	—	1
Итого	1	2	7	3	1	14

Что касается количества учащихся и учащихся в с.-х. учебных заведениях, то это видно из следующей таблицы:

	В высш. учебных завед.	В техникумах пов. тип.	В техникумах инст. типа	В лесн. техник.	Топ. техник.	Всего	Примечание.
Колич. учащихся	270	155	507	139	21	1092	Колич. учащихся поступивших в 1922 г. не зарегистрировано.
Колич. учащихся	—	18	53	17	11	99	

Итоги работы земельных органов по распространению сельскохозяйственных знаний среди крестьянского населения можно выразить следующими цифрами:

	Число проведенных в губернии с-х курсов всех видов	Число слушателей на курсах	На 1-го слушателя крестьянских хозяйств	Брошюр.	Плакатов.
Екатеринб. губ.	83	2 324	141	4	9
Пермская	44	1 405	223	9	—
Тюменская	—	309	569	2	7
Челябинская	17	609	330	10	20
Всего	—	4647	—	25	36

Землеустройство. Отчетный год можно считать годом сдвига в области землеустройства. Со стороны широких слоев крестьянского населения проявляется большой интерес к землеустроительной проблеме. Несмотря на введенную с весны текущего года платность землеустроительных работ, несмотря на скудость имеющихся у населения ресурсов, в земельные органы поступает масса ходатайств о производстве землеустроительных работ на договорных началах.

По 1-е октября по приблизительным подсчетам по области заключено договоров на производство землеустроительных работ на сумму 11,3 милл. руб. в знаках 1922 г. и 12.000 пуд. хлеба.

Данные о размерах и видах землеустроительных работ по губерниям области за отчетный год таковы:

Губернии	Учет земель.	Волости, отвод.	Развер. волостн. отвод.	Отвод земель селен. высел. и гор.	Отвод зем. кол. кон. арт. и товар.	Отвод земель совхоз.	Отвод зем. предпр. и учреждений.	Отвод зем. хутор. и отруба.	ВСЕГО.
В ТЫСЯЧАХ ДЕСЯТИН.									
Екатеринб.	—	—	212,2	39,8	2,7	6,0	—	—	260,7
Пермская	372,2 ¹⁾	—	121,4	67,8	0,5	0,4	4,3	2,3	568,9
Тюменская	—	409,6	—	30,2	—	—	—	0,7	443,5 ²⁾
Челябинск.	—	69,0	—	31,7	30,6	12,3	8,7	—	152,3
По области	372,2	478,6	333,6	172,5	33,8	18,7	13,0	3,0	1425,4

По сравнению с прошлым годом землеустройство сильно двинулось вперед, о чем говорят следующие цифры:

¹⁾ Подготовительные работы к проведению социалистического землеустройства по прежнему плану работ.

²⁾ Работы по Тюменской губ. еще не закончены.

Землеустроенной площади тысяч десятин:

	В 1921 г.	В 1922 г.
Екатеринбургская	55,7 ³⁾	260,7
Пермская	447,1	568,9
Тюменская	14,3	443,5
Челябинская	33,8	152,3

По области 550,9 1425,4

Таким образом по Уралу за истекший год насчитывается всего около 1½ милл. землеустроительной площади. Этот результат следует признать значительным. Доминирующую роль, как видно, играют работы по определению волостных границ и внутриволостному разверстанию.—работа в условиях уральской череполосицы весьма важная и настоятельная. Необходимо также отметить зачатки индивидуального землеустройства—выделение на хутора и отруба, обозначающиеся в отчетном году по некоторым губерниям области.

Чрезвычайно важным с точки зрения будущего развития с. хозяйства в области является выделение небольших поселков из состава крупных селений; этот вид землеустройства, по отзывам с мест, начинает развиваться и пользуется большим вниманием со стороны населения.

Предстоящие годы обещают большие достижения в области землеустройства. Тормозом к расширению работ является сильно ощущаемый недостаток работников землеустройства.

Совхозы. Некоторое представление о состоянии совхозов в области к концу отчетного года дают следующие цифры:

	В вед. Губ. Приписных.	Число совхоз. Всего.	Площ. под совх.	В сред. на 1 совх.	В том числе пашни.	В ср. на 1 совх.	Посеано в 21 г.	в 22 г.	% уде личения по совхоз.	% использов. пашни в 1922 г.
Д е с я т.										
Екатеринб.	12 14 26	22692	873 9010	346 4360	5.879	34	65			
Пермская	5 36 41	17739	432 8772	214 —	2.200	—	25			
Тюменск. ¹⁾	12 8 20	5272	439 —	— —	208	—	—			
Челябинск.	16 17 33	30707	930 12.330	374 5820	7.377	26	61			
По области	45 75 120	76610	— —	— —	15.664	—	—			

В среднем на 1 совхоз приходится всей площади по Челябинской губ. 930 дес., Екатеринбургской—873 д., Тюменской—439 д. и Пермской—432 д. Средние размеры пашни, определяющие максимальные размеры производства совхозов при данных условиях для Челябинской губ. 374 дес., для Екатеринбургской—346 д. и для Пермской—214 д.

Общая площадь посевов в совхозах области в отчетном году приблизительно 16 тысяч десятин, что оставляет ровно 1/100 часть всей посевной площа-

³⁾ Вместе с работами за 1920 год.

⁴⁾ Данные о положении совхозов относятся только к совхозам находящимся в ведении Губз.у.

ди, включая и крестьянскую. Несмотря на значительное понижение посевной площади в отчетном году по всем губерниям области в совхозах наблюдается повышение таковой (на 34% по Екатеринбургской и 26% для Челябинской губ.).

Если исходить из трехпольной системы хозяйств, то для Челябинской и Екатеринбургской губ. можно считать, что совхозы используют вполне имеющуюся в них пашню (под посевом 2/3 пашни), в Пермской же в отчетном году совхозы использовали всего только 25% своей пашни.

Обеспеченность совхозов живым и мертвым инвентарем видна из следующих цифр:

	Лошадей гол.			На голову рабочего скота.		На 100 десятин прихо- дится голов скота.			
	Всего	В том чис.		Паш. дес.	Пос. дес.	Лошад.	Кр. рог. скота.	Овец и коз.	Свиней
		Раб.	Мол.						
Екат-бур.	1302	1095	207	8,2	5,4	22	20	5	9
Пермская	417	389	28	22,5	5,8	19	28	4	8
Тюменск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Челябин.	893	819	74	15,2	9,1	12	20	13	9

Из этих цифр явствует недостаточность в совхозах Челябинской губ. рабочего скота при современных размерах производства. Очевидно, совхозам приходилось прибегать к найму окружающего крестьянского населения. Из расчета на посевную площадь совхозы Екатеринбургской губернии лучше других обеспечены лошадьми и в одинаковой мере с Челябинской губ. крупным рогатым скотом и свиньями. В Пермской губ. совхозы обеспечены крупным рогатым скотом значительно выше остальных губерний. По Челябинской губ. выделяется крайняя необеспеченность лошадьми и, наоборот, наибольшая обеспеченность овцами и козами.

Скот в совхозах в истекшую трудную зиму, как общее правило, удалось удержать. По некоторым совхозам заметно даже увеличение скота. Не загромождая изложения цифрами о мертвом инвентаре, необходимо отметить, что инвентарем совхозы, как общее правило, были достаточно обеспечены в предыдущие годы. За отчетный год имеется пополнение инвентаря.

Отмечая общее состояние и значение совхозов для окружающего населения, необходимо сказать, что в смысле внутренней организации совхозов в отчетном году отмечается улучшение: беспорядочное ведение хозяйства сменяется более правильным, устойчивым и рациональным. Наблюдаются зачатки культурных начинаний в совхозах: разведение племенного скота, отбор и выращивание семян. Однако, при общей пока еще малой хозяйственной устойчивости совхозов, заметного влияния таковых на окружающее крестьянское население не наблюдается. Серьезным недочетом в совхозах надо признать недостаток опытного руководящего агрономического персонала, а также неудачный состав и частая смена заведующих совхозами.

За предыдущие два года упорядочению совхозов сильно мешало перепополнение совхозов рабочей силой из голодающих районов, обремененной большими семьями.

Колхозы, артели. Отчетный год для коллективных хозяйств был годом перехода большинства таковых на кооперативный устав. Некоторые данные о коллективах и кооперативных артелях и товариществах на 1 октября 1922 года таковы:

	Колхозов и артелей в том числе:			В том чис. ост. кол. на гос.снабжение.	Площ. земли под колхозами и артелями.	В том числе пашни.	На 1 кол. и ар-тель дес. пло-щад.	На 1 кол. и ар-тель дес. паш-ни.	Е до ков.	На 1 кол. и ар-тель едо-ков.
	Всего	Кол-лек-тив.	Ар-тель-и то-вари							
деся тин										
Екатери нб.	301	151	150	43	51365	—	171	—	26959	89
Пермская	—	—	—	21	2399	771	114	37	—	—
Тюменск.	59	37	22	—	12099	5213	205	88	3756	64
Челябинск.	127	30	97	—	—	—	—	—	—	—

В среднем колхозы и артели обладают площадью от 100 до 200 дес. с площадью пашни 37—88 дес., численный состав колхоза или артели 64—84 едока. Обеспеченность скотом характеризуется следующими цифрами:

	Число колхоз. и товариществ.	Лошадей		Рогатого скота.	Овец и коз.	Свиней.	На голову рабочего скота дес. пашни.	На 100 едоков.			
		Всего.	В том числе работ.					Лошадей.	Круп. рог. скота.	Овец и коз.	Свиней.
Екатеринб.	301	7550	5843	9437	8198	7916	—	28	35	30	29
Пермская	21	118	104	210	214	79	7,0	—	—	—	—
Тюменская	59	1194	975	1862	1858	572	4,3	32	50	50	15

Из цифр явствует недостаточность рабочего скота по коллективам Пермской губернии, оставляемым на госснабжении, и вполне достаточная обеспеченность всеми видами скота по расчету на 100 едоков для Екатеринбургской и Тюменской губ.

Работа губернских отделений Губсельскладов. Краткие данные о губсельскладах таковы:

	Время возникновения склада.	Средства склада к началу деятельности.		Заготовлено по 1 окт. с х. машин и оруд. семян и др. товаров на сумму (в зп. 22 г.).
		Деньгами в зп. 22 г.	Материалами в золотых руб.	
Екатеринбург.	1 января 22 г.	—	254777	78026707
Пермская	11 апр. "	140	67000	данных нет
Тюменская	1 марта "	7500	122167	15018000
Челябинская	К организации склада приступлено			только в октяб.

*) Оставленные на госснабжении.

Во всех губерниях губсельсклады получили в оборотные средства наличные остатки машин, орудий, запасных частей и прочих товаров, находящихся на складах бывш. п/отделов снабжения Губземотделов. Специальных средств никаких отпущено не было. Имущество, полученное госсельскладами, в большинстве состояло из некомплектных, неходовых с.-х. орудий и запасных частей, которые, в сущности говоря, были мертвым капиталом. Склады пользовались кредитом только от центрального правления госсельскладов, общего кредита через Госбанк предоставлено не было.

В результате деятельность губсельскладов должна быть признана совершенно неудовлетворяющей потребностей населения. Как видим, по Екатеринбургской и Тюменской губ. за отчетный период было заготовлено всего машин, семян и других материалов на сумму в 93 миллиона рублей или при средней стоимости рубля в 1000 рублей знаками 22 года на сумму 93,000 зол. руб. в то время, как до войны (1911 г.) средний оборот губ. земского склада с.-х. машин равнялся 300 тыс. руб., причем лишь 8,3% всех потребляемых в России машин и орудий проходило через земские склады. Инвентарь за отчетный период отнуждался населению или за наличные, или в кредит, причем для мелкого инвентаря кредит предоставлялся до 4—6 месяцев, а для сложных машин до 3-х лет.

Отсутствие средств, организационная неналаженность, низкая покупательная способность населения не дали возможности надлежащим образом развернуть дело снабжения населения с.-х. инвентарем.

В предстоящем году управлением уполнаркомзема предполагается реформировать дело со складами с.-х. машин путем создания на здоровых коммерческих началах акционерного товарищества с участием зем. органов, заинтересованных отраслей промышленности с.-х. кооперации.

Ветеринарное дело. В отношении заразно-появляющихся болезней область в истекшем году оказалась весьма неблагополучной. Так, прошлогодних очагов сибирской язвы имелось около 2.000, повального воспаления легких крупного рогатого скота—419, сапа—64, чесотка распространена повсеместно. Имелись и другие заразные заболевания, но не в таких больших размерах.

Имеющиеся данные о количестве болевшего скота таковы:

	болело:	неблагополуч. пунктов:
Сибирск. язва	1483	163
Повальн. восп.		
лег. бр. р. скота	340	136
С а п . . .	54	17
Пироплазмоз	809	187
Ч е с о т к а .	11349	почти повсеместно.

Имелись и другие заразные болезни (бешенство, холера кур, рожа свиней, чума свиней и др.), но они не останавливают пока на себе внимания, ввиду сравнительно незначительного их распространения.

Борьба с заразными болезнями велась в порядке обязательных постановлений по их предупреждению и прекращению, но кроме того было проделано следующее:

1. Упорядочены все скотские кладбища, очищены окрестности и селения от прошлогодней падали, а дверы, где прошлый год были заболевания сибирской язвы, от навоза.

2. В целях вовлечения самого населения в дело борьбы с заразными болезнями, учреждены ветеринарные попечители, согласно имеющейся на этот предмет инструкции Цветунпра.

3. С той же целью велась культурно-просветительная работа среди населения путем бесед, чтений и лекций, каковых было приблизительно—1400, слушателей около 21500 ч.

4. Проведены предохранительные сибироязвенные прививки, причем задание выполнено только наполовину, в виду недостатка прививочных материалов, дезинфекционных средств и технических приспособлений. Недостаток прививочных материалов произошел вследствие остановки Тобольского ветеринарно-бактериологического института из-за отсутствия спирта, керосина, фуража.

5. В целях наиболее продуктивной борьбы с заразными болезнями обращено внимание на качественное достоинство ветфельдшеров. Оказано содействие Тобольской вет-зоотехнической школе, которая, ввиду отсутствия средств, должна была бы закрыться, но благодаря надлежащим ходатайствам школу удалось частично обеспечить средствами и она начала учебный год.

6. Были организованы эпизоотические отряды, во главе которых стояли опытные в этом деле работники. Таких отрядов было создано до 12.

Глава 3-ья.

Продовольствие.

А) Итоги заготовительной кампании по Уралу за 1921/22 отчетный год.

Подготовка кампании 1921/22 год. Продналог, по сравнению с продразверсткой требовал весьма сложной техники и совершенно иного подхода к крестьянину. Трудно было быстро перестроить продналоговый аппарат и приспособить его к новым условиям работы. Неумелый подход к крестьянину, разоренному рядом лет мировой и гражданской войны, тяжкий неурожай 1921 года, неприязненное отношение населения к продналогу, проводимому тем самым аппаратом, который осуществлял и продразверстку,— все это не давало надежд на быстрое и легкое поступление продналога. К тому же налоговый аппарат по некоторым губерниям был значительно ослаблен. В Тюменской губернии состав продработников значительно сократился, благодаря волне крестьянских бунтов, в Челябинской-благодаря съезду продработников Петрограда, составлявших ядро аппарата.

Подготовка кампании прошлого года велась с апреля по сентябрь месяц прошлого года. На проходивших по всем губерниям съездах, совещаниях, курсах для продинспектуры были выработаны принципы установления размера объектов обложения, приняты меры к выявлению скрытой пашни, для чего были созданы специальные комиссии. В результате обнаружено скрытой пашни: по Екатеринбургской губ. 56.849 дес. по Пермской—163.470 дес.

Ход продналоговой кампании за 1921/22 г. Степень выполнения продналога за отчетный 1921/22 г. явствует из следующих цифр:

Наименование губерний	Начислено натуралогов в ржаных пуд.	Выполнено в ржаных пуд.	Процент выполн.
Екатеринбург.	5372586	5042520	93
Пермская	3694809	2404790	65,1
Тюменская	4718835	3126041	66,24
Челябинская	2229374	2022599	90,7
Всего по области	16015604	12595950	78,6

Согласно постановления Президиума ВЦИК от 2 марта 1922 г. п. 5, общим сроком окончания продналоговой кампании назначено 15 марта. В виду этого невыполнения часть продналогов была зачислена населению в недоимку, выражающуюся следующими цифрами:

По Екатеринбургской губ. 330066 рж. пуд. или 70% задания.

По Пермской	1290019	„ „ „	34,9% — „ —
„ Тюменской	1592794	„ „ „	33,76% — „ —
„ Челябинской	206775	„ „ „	9,3% — „ —

Всего по обл. 3419654 „ „ „ 21,4% задания.

Здесь обращает на себя внимание высокий процент недоимки по Пермской и Тюменской губ., объясняемый, как недоброжелательным отношением населения, так в особенности тактическими ошибками аппарата и низших административных органов, не сумевших отрешиться от методов, применявшихся при взимании продразверстки.

Вообще продналоговая кампания прошлого года шла с крупными перебоями и под непрестанным нажимом.

Степень этого нажима для Пермской губ. характеризуется следующими данными:

Репрессии административные:

За какое время	Арестовано должностных лиц.	Арестовано налоговладельцев до 7 дн.	Наложено пенн 20%	Всего случ. применения репрес.
С начала кампании до 15 ноября	256	1965	101	2322
С 15 ноября по 1 января 1922 г.	20	1713	384	2117
С 1 января по 1 марта	—	1400	252	1652
Итого	276	5078	737	6091

Репрессии судебные:

За какое время	Арест.	Конфиск. имуществ.	Цена.	Другие наказания	Должност. лица	Всего
С начала кампании до 15/XI	276	32	122	11	144	585
С 15/XI по 1-е января 1922 г.	518	75	76	53	22	744
С 1 января по 1-е марта	506	158	21	155	15	855
Итого	1300	265	219	219	181	2184

Так или иначе, но противодействие населения заготовительной работе продорганов в 1921-22 году было хотя и пассивным, все же очень значительным и если тем не менее продналоговые задания по Пермской и Тюменской губерниям были выполнены свыше 50%, то существенную долю этих результатов надлежит отнести к широкому содействию продорганам со стороны партийных и профессиональных организаций. Содействие это выразилось в мобилизации на продработу многих членов этих организаций. Так, например, по Пермской губернии было мобилизовано на продработу партийными организациями 192 человека и профессиональными—118 чел.

Почтено следует упомянуть о поддержке со стороны Наркомпрод, который командировал, например, в Пермскую губернию в конце августа 1921 года 60 человек ответственных работников из Владимирской губернии.

Общие результаты заготовок в продкампанию 1921-22 года, включая натуралоги, промсбор и семсуду, приведены в прилагаемом к сему отчету приходном продовольственном балансе области за отчетный год.

Промысловый сбор с мельниц и возврат семенной ссуды. Промысловый сбор в истекшем отчетном году был введен впервые. Отсутствие опыта по взиманию и здесь оказалось весьма резко. Размеры сбора определялись слишком теоретично, без надлежащего учета действительной производительности предприятий. Отсюда масса жалоб на неправильность обложения, затыжка с началом взимания сбора, благодаря чему был пропущен благоприятный момент для взимания. Результаты кампании по взиманию промсбора, оказались благоприятны только по Екатеринбургской губ., как видно из следующих цифр:

Наименование губерний	Начислено промсбора в рж. пуд.	Выполнено в ржаных пуд.	Процент выполн.
Екатеринбургская	451484	483590	107
Пермская	808608	300911	37
Тюменская	200000	90456	45
Челябинская	200000	120440	60
Итого по обл.	1660092	995397	60

Несообразно высока цифра начисленного промсебора по Пермской губ. Недонимка по промсебору выражается такими цифрами:

По Пермской губ. в колич. 507697 рж. едн. или 63% обложения.

„ Тюменской „ 109544 „ „ „ 55% „ „
„ Челябинской „ 79560 „ „ „ 40% „ „

при чем по Пермской губ. недоимка была снижена впоследствии Наркомпродом до 375.457 пудов.

Кампания по взысканию с населения семсуды характеризуется следующими цифрами:

Наименование губерний	Причиталось к возврату в рж. пуд.	Возвращено в ржаных пуд.	Процент выполн.
Екатеринбургская	1580834	174566	11
Пермская	195421	0	0
Тюменская	910425	72984	8
Челябинская	547987	20000	3,6
Всего по обл.	3234667	267550	8,2

Ничтожный возврат семсуды в 1921—22 г. объясняется тем, что ссуда эта числилась почти полностью за неурожайными районами.

Таким образом, за всю кампанию 1921—22 операционного года поступило в счет натурналогов, промсебора и в возврат семсуды всего 13.858.897 рж. пудов.

Налог на масло и яйца. Результаты взимания масло-яичного налога явствуют из следующих цифр:

Наименование губ.	Масло			Я и ц а			*) Примечание
	Начисл.	Сдано	00 выпол.	Начисл.	Сдано	00 выпол.	
Екатер. . .	11010	10435	101*)	3063541	2888340	104*)	С зачетом 10% скидки за доер. выполн. сведен. по 20 августа
Пермская . .	7792	7550	97	1762092	1721576	97,7	
Тюменск. . .	16091	20991	130	1396350	1744867	123,5	
Челябин. . .	8599	6795	79	2258985	479880	21	
Итого по области	43492	45771	105	8480968	6834663	80,58	

Заканчивая обзор продкампании 1921—22 г. необходимо упомянуть еще об одном отрицательном факторе этой кампании. Хроническая недостаточность открывавшихся центром кредитов на нужды продорганов области по проведению натурналогов в корне парализовала каждое начинание губпродкомов, направленное к улучшению условий продработы. Таким образом, даже вопрос о денежных средствах на продкампанию 1921—22 года не находил благоприятного разрешения.

Объективный учет совокупности условий, в которых протекала продналоговая кампания 1921—22 года, обязывает признать, что даже достигнутые продорганами области результаты стали возможны, только благодаря напряженным усилиям, всего продаппарата в целом, реально поддержанным партийными и профессиональными организациями.

Б) Начальный период заготовительной кампании 1922/23 года.

Общие условия выполнения кампании. В противоположность прошлому году, условия для заготовительной кампании 1922/23 года сложились значительно более благоприятно.

С одной стороны удовлетворительный урожай, изменившееся к лучшему настроение крестьянства, убедившегося на опыте в преимуществах продналога по сравнению с разорительной продразверсткой, с другой—успешная подготовка кампании отборным, профильтрованным и вполне освоившимся с делом продналоговым аппаратом заранее обеспечивали успех кампании.

Было обращено особое внимание на техническую подготовку кампании: выявление объектов обложения, составление списков налогоплательщиков и групповых сводок.

Уездные и губернские групповые сводки были закончены:

По Екатеринбургской губ. к 1 августа
По Пермской в конце июля
По Тюменской в сентябре с. г.
По Челябинской—к 20 числам августа.

В виду ликвидации Каменского, Алапаевского и Надеждинского уездов Екатеринбургской губ., а также отмены Наркомпродом льгот по обложению для неурожайных районов, установленных губисполкомом, в виду предоставления льгот для Усольского, Пермского и Чердынского уездов Пермской губ. пришлось по этим губерниям пересоставлять групповые сводки, каковые в окончательном виде были закончены:

По Екатеринбургской губ. к 20 числам августа, а по Пермской „ к половине августа.

Говоря о льготах, интересно определить размер льготы по удвоенному посеву, примененной целиком к Челябинской губ. и для неурожайных уездов Екатеринбургской и Пермской губ. Для последних двух губерний размер льготы выясняется из следующих цифр:

Наименование губернии	Начислено на общих основаниях	Начислено на основан. предост. льгот	Размеры льготы в рж. пуд.
Екатеринбургская	4027454	3673594	353860
Пермская	2200000	1991796	208204
Итого	—	—	562064

Для Челябинской губ. размер налога исчислялся на общих основаниях

Эти данные говорят, что значение льготы взимания налога по удвоенному посеву весьма невелико.

В результате подготовительной работы были установлены по губерниям следующие цифры объектов обложения:

Объекты и факторы обложения	Екатерин. губ.	Пермская	Челябинск.	Тюменская	Всего по Уралобла-сти.
Общая площ. пах.-сен. зем.	1005225	856596	647144	485937	2994902
Число хозяйств . . .	342299	303681	183665	167251	996896
Число едоков . . .	1676287	1516180	905750	871302	4969419
Чис. кр. рог. скота	423119	342057	344219	340479	1449875

Размер же налога определен в следующем количестве:

По Екатеринбургской губ. в 4027454 рж. един.	
„ Пермской „ „ 1985365 „ „	
„ Тюменской „ „ 1285517 „ „	
„ Челябинской „ „ 1424459 „ „	

Всего по области 8722795 „ „

Ход продналоговой кампании 1922/23 г. Размеры поступления налога за короткий срок с начала кампании по 1-е октября превзошли всякие ожидания.

К 1-му октября было собрано:

По Екатеринбургской губ. 3076293 рж. пуд. или 76,3% задания.

По Пермской „ 1326306 „ „ „ 66% „	
По Тюменской „ 700000 „ „ „ 54,5% „	
По Челябинской „ 595031 „ „ „ 41,8% „	

Итого по области . . 5697630 „ „ „ 65,3% „

Значительность этих результатов станет ясной, если сказать, что по календарной программе Наркомпрода к первому октября полагалось собрать по продналогу только 50% озимых хлебов.

К 25 октября налог был собран целиком по всем губерниям области, с превышением для Екатеринбургской, Тюменской и Челябинской губ., а именно собрано по продналогу в ржаных пудах на 25 октября.

Екатеринб. — губ. 4.138.059 п. или 111,2% зад.	
Пермской — „ 2.081.987 „ „ 100 „ „	
Тюменской — „ 1.487.345 „ „ 101,3 „ „	
Челябинской — „ 1.482.954 „ „ 107,9 „ „	

По области 9.190.345 пудов или 106,4% „

Необходимо отметить, что поступление налога по всем губерниям, как общее правило, шло „самотеком“ без всяких мер принуждения. На приемных пунктах скопилось огромное количество крестьянских подвод, налоговой аппарат только огромным напряжением сил справлялся с бурным поступлением налога.

Промысловый сбор с мельниц и возврат семенной ссуды в кампанию 1922/23 года. До крайности напряженная работа по приему продналога лишала возможности уделить должное внимание взиманию промсбора и возврату семенных ссуд. В результате по этим видам обложения поступления на 1 октября оказались весьма незначительны.

Контрольные цифры, установленные для взимания промсбора и в возврат ссуды, таковы:

Наименование губерний	Контрольные цифры по промсбору	Контрольные цифры по ссуде
Екатеринбургская	759.000	565.649
Пермская	874.626	544.909
Тюменская	710.000	120.725
Челябинская	260.000	Возврат ссуды отсрочен
Итого по области . . .	2603.626	1.231.283

Поступило же на 1-е октября по промсбору—всего 181.736 ржаных единиц, т. е. 7,6 проц. задания; наибольший процент поступления по Челябинской губ. (11,7 проц.), наименьший по Тюменской (0,7 проц.).

Необходимо отметить, что исчисление промсбора по Пермской и Тюменской губ. оказалось преувеличенным, и для Пермской губ. размер сбора уже понижен Наркомпродом с 874.626 ржаных пудов до 580.000 пудов.

В возврат ссуды поступило на 1 октября 196.384 рж. един. или 24 проц. Более всего по Пермской губ. (67,2 проц.) и менее всего по Екатеринбургской (0,46 проц.).

Меры по усилению поступлений по промсбору и ссуде приняты.

Поступления в возврат недоимок за 1921/22 г. Слабым до 1-го октября с. г. было поступление в уплату недоимок по натуреборам 1921—22 года. Контрольные цифры по этому виду заготовок к сентябрю месяцу с. г. определились:

По Екатеринбургской губ. 28559 рж. единиц.	
„ Пермской „ 715613 „ „	
„ Тюменской „ 295756 „ „	
„ Челябинской „ 694175 „ „	

Всего по области 1734103 „ „

% выполнения заданий по недоимкам к 1-му октября с. г. достиг по области всего 20,5 проц., при чем наибольший процент дала Екатеринбургская губ. (28,49 проц.) и наименьший Челябинская (0,72 проц.).

Кампания по выполнению наряда на семенную рожь для осеннего посева. Для обеспечения засева озимого клина в губерниях Уральской области, согласно плану, утвержденному СТО, было занаряжено Наркомпродом к отпуску из внутриобластных ресурсов 700 тысяч пудов ржи и из Орловской губ. 200 тысяч пудов.

16 августа Уралэконо, учитывая опасность запоздания семян из Орловской губернии, постановило разверстать между губерниями Урала все занаряженное количество семян, т. е. 900 тысяч пудов с тем, что семзерно, поступившее из Орловской губернии, будет зачислено Уралнаркомпродом в общий государственный продовольственный фонд.

По разверстке Уралэконо пришлось:

На Екатеринбургскую губ. 105 тысяч пудов.

„ Пермскую	225	„	„
„ Тюменскую	300	„	„
„ Челябинскую	270	„	„

В с е г о 900 тысяч пудов.

В дальнейшем, в виду сокращения Пермским Губземуправлением своей заявки на 67 тысяч пудов, в виду выяснившейся невозможности для Челябинской губ. выполнения наряда целиком и начавшегося поступления ржи из Орловск. г., наряд для Челябинск. г. из внутригубернских ресурсов был уменьшен до 150 тыс. и увеличен на 187 тысяч за счет Пермской г. и орловских семян; таким образом наряд для Челябинской губ. выразился суммой в 337 тысяч пудов. В виду того, что окончательные списки плательщиков еще не были готовы, Уралэконо было предоставлено Уполнаркомпроду на Урале право приступить к сбору семенного материала авансом в счет продналога, не превышая 50 проц. ставки по предварительным спискам.

На 1-е сентября задание по сбору семенной ржи было выполнено в следующих размерах:

Наименование губерний	Поступило пудов	Передано земорганам на обсеменение	Процент выполнения задания
Екатеринбургская	134383	105000	100
Пермская	126625	112810	63
Тюменская	127904	127904	43
Челябинская	2068	2068	1
Всего по области . . .	390980	347782	56

4-го сентября задание было полностью выполнено Тюменской губернией, а 5-го Пермской.

Выполнение задания по Челябинской губ. шло крайне медленно и к 5-му сентября было выполнено всего 4 проц.

Благодаря нажиму Уралнаркомпрода и усилиям продработников и местных партийных и профессиональных организаций удалось к 10-му сентября выполнять и по Челябинской губернии 69 проц. задания и усилить подвоз зерна из Орловской губернии.

К 13-му сентября, наряд в размере 150 тысяч пудов был выполнен полностью.

В виду того, что в Челябинской губернии ненастная погода мешала передаче семзерна из заготконтор

земорганам, а также и севу озимых, Губпродкому было разрешено, по его ходатайству, продолжить передачу и после 15 сентября — крайнего срока, для передачи, установленного Уралэконо. Передача продолжалась до 19 сентября.

Всего Челябинская губерния получила — 304.502 пуда или 90 проц. задан., из них 210.273 пуда местных семян и 94.229 пудов ввозных.

Результаты кампании с семенами озимых видны из следующих цифр:

Наименование губерний	Нарядено Уралэконом	В том числе		Выполнено		Всего выполнено	в % выполнении
		Местн.	Ввозн.	Местн.	Ввозн.		
Екатеринбургск. . .	105000	105000	—	105000	—	105000	100
Пермская	158000	158000	—	158000	—	158000	100
Тюменская	300000	300000	—	300000	—	300000	100
Челябинская	337000	150000	187000	150000	154502	304502	90
Итого	900000	713000	187000	713000	154502	867502	96,4

Выполнение в общем по области 96,4 проц. задания, при крайне неблагоприятствовавшей кампании погоде, особенно в Челябинской губернии, можно признать вполне успешным и свидетельствует о большой энергии, проявленной в этом деле продорганами.

Выводы. Общий размер заготовок 1922-23 операционного года исчислялся по установленным к началу кампании контрольным цифрам в сумме 14.291.807 ржан. единиц. Впоследствии эта сумма по причине применения повсеместных льгот за досрочное по всем губерниям области выполнение единого налога (10 проц. скидки) и в связи с применением установленных законом льгот для целых групп налогоплательщиков и для отдельных налогоплательщиков, значительно уменьшилась. Итоги по заготовкам в течение отчетного времени продкампании 1923 года вошли особую составную часть в приходный продовольственный баланс области за отчетный год (см. приложение). В этих итогах обращает на себя внимание незначительное поступление картофеля, мяса и сена.

Кроме неурожая в текущем году на картофель, как и вообще на овощи и помимо недостаточного урожая в отдельных районах на сено и значительной убыли скота, вследствие голода 1921—22 года, означенное явление объясняется еще несоответствием установленных эквивалентов, замены ржи этими продуктами, рыночной стоимости этих продуктов и ржи. При урожае хлебов и наличии низких цен на них и в то же время при недостатке картофеля, сена и мяса и высокой их расценке на рынке, крестьяне, естественно, предпочитают сдавать, например, по Екатеринбургской губернии, вместо дорожее-стоющего 1 пуда картофеля, дешевле их стоящий 1 пуд ржи.

Проведение плана государственного снабжения на Урале в 1921/22 году.

Реализация плана снабжения на 1921/22 г. Проведение в жизнь нового годового плана снабжения началось по Уралобласти с ноября 1921 г., октябрь же был переходным месяцем. Устанавливая новый план госснабжения из наличия предполагавшихся к поступлению в стране продрессурсов по продналогу, центральная власть имела твердое намерение провести его по установленным нормам и принципам в течение всего операционного 1921/22 года, но фактически полностью снабжение, согласно нового годового плана, было проведено только в одном ноябре месяце.

Выяснившиеся к концу 21 года размеры постигшего республику небывалого неурожая, диктовали необходимость с одной стороны крайне бережной экономии в расходовании, с другой—значительного выделения части продрессурсов для помощи голодающему населению Поволжья и других пострадавших местностей.

Вследствие этого, уже декабрьский план снабжения был составлен с значительным сокращением отпуска продуктов, как для промышленности, так и для других групп, при чем были снижены и нормы снабжения промышленности с 90 до 72, наркоматов и совслужащих с 72 до 60 фунтов.

Когда же к началу февраля было с определенностью выявлено, что вследствие неурожая ожидается значительный недобор по продналогу и вместе с тем размеры голода также требовали еще более значительного выделения продрессурсов на помощь голодающим, то вторично было произведено сильное сокращение, как количества пайков, так и снижение норм для всех групп потребителей, как например: промышленности с 72 до 60, совслужащих и наркоматов с 60 до 40 и собезных групп с 33 и 25 до 23 фунтов.

Это достаточно иллюстрируется следующим сопоставлением: основным группам потребителей Уралобласти было выдано хлеба в декабре:

Транспорту	87762 пудов
Промышленности	206.361 "
Наркоматам	124.453 "
В феврале 1922 года:	
Транспорту	64.273 "
Промышленности	168.077 "
Наркоматам	95.400 "

Всего за отчетный год было израсходовано из внутриобластных ресурсов для всех групп потребителей: хлеба и крупы 4.310.418 п. мяса—рыбы 607.077 пудов, жиров 136.755 пуд., овощей 635.196 пуд., зерно-фуража 1.701.857 пуд. и грубого фуража 3.300.494 пуд., детальная разбивка которых по месяцам, губерниям и группам потребителей приложена в цифровых отчетных ведомостях.

Задания по снабжению семенами в весеннюю и осеннюю кампании 1921 г. Наряду с работой по плановому снабжению Уралнаркомпроду и его местным органам пришлось проводить боевые задания центра по весенней и осенней семкампании текущего года. Весной весь семматериал в количестве 1.046.927 пуд.

без Уфимской губернии, которая в этот отчет не входит, в виду ее перехода в Башнаркомпрод, хотя она и числилась ранее в составе Уралобласти, был получен по ввозным нарядам Наркомпрода и по губернии был распределен следующим образом: Екатеринбургской 638.000 п., Пермской 365.422 пуд. Челябинской 20.505 пуд. и Тюменской 23.000 п.

Вследствие того, что семматериал поступал преимущественно заграничный и в одной пшеничной культуре, на местах, насколько то позволяли ресурсы, производилась губпродкомами частичная замена овсом, гречей, картофелем и просом, а соответствующая часть заменяемой пшеницы пошла на снабжение.

Для обсеменения озимого клина центром было назначено 900.000 п. семян, из коих 200.000 пуд. ввозных и 700.000 пуд. из внутриобластных ресурсов из поступлений по единому налогу. Эта семенная кампания была проведена полностью и в срок, при чем семена были распределены по губерниям следующим образом: Екатеринбургской 105.000 пуд., Пермской 158.000 пуд., Челябинской 300.000 пуд. и Тюменской 304502.

Перебои с продовольствием. Как общее явление для всей Уралобласти необходимо отметить, что государственный план, как нововведение, в корне ломавшее установившуюся в прежнее время систему снабжения, застал все учреждения и предприятия неподготовленными к таким простым операциям, как рациональное расходование продфонда, почему при проведении в жизнь плана снабжения пришлось столкнуться с довольно большими ненормальностями. С одной стороны учреждения и предприятия, вследствие громоздкости своих штатов, никак не могли на первых порах вместиться в жесткое ложе нового госплана, отчего первое время получалось распыление пайков на большее количество потребителей, чем предусматривалось Госпланом. С другой стороны—ежемесячные плановые назначения Компрода не всегда соответствовали местным условиям, зачастую включались в план учреждения и предприятия уже закрытые или переведенные на хозрасчет.

Несмотря на это, все таки в конце концов твердым, неуклонным нажимом и корректированием уполнаркомпроду при содействии Уралэкосо, Уралпромбюро и местных продорганов удалось сравнительно легко ввести в нормальное русло плановое снабжение по Уралобласти.

Однако, благоприятное продовольственное положение Урала продолжалось недолго. Уже к концу января ясно определилось, что собранного по продналогу продовольствия в губерниях Урала едва хватит на бесперебойное снабжение до конца операционного года только наркоматских и собезовских групп. В Наркомпрод, СТО и Госплан полетели тревожные телеграммы и в результате главные, основные группы потребителей, как-то: армия, транспорт и промышленность, составлявшие 75% ежемесячного расходного бюджета Уралобласти, были с февраля—марта переведены на снабжение ввозным хлебом из других губерний республики, преимущественно из Сибири.

С этого момента и до конца операционного года уполнаркомпроду пришлось принять более деятельное и более непосредственное участие в корректировании и бесперебойности снабжения этих групп. Всего ввоз-

ного хлеба поступило в Уралобласть и было распределено по вышеуказанным группам: армии 250.000 пуд., промышленности—2.300.000 п., транспорту 100.000 п.

Помимо хлеба ввозились и другие продукты, детальное распределение которых подробно указано в приложении к настоящему отчету.

Наиболее острый момент в снабжении переживался в летние месяцы—июнь—август, когда почти все группы потребителей, не исключая даже и собезных, вследствие недостаточности в хлебе, удовлетворялись овсом, ячменем, лебедовой мукой и прочими суррогатами. И все же, несмотря на всевозможные суррогаты, полностью удовлетворить и покрыть потребность потребителей до конца операционного года не удалось, и по некоторым губерниям (Пермская и Челябинская) осталась задолженность, часть которой была уже покрыта в конце отчетного года из нового поступления по единому налогу.

Необходимо отметить, что перебои летнего снабжения были обусловлены и тем, что уполнаркомпрод в силу ограниченности в то время его распределительских функций, не имел возможности производить внутриобластную переброску продресурсов из одной губернии в другую, что во многом содействовало бы облегчению кризиса в ряде губерний Уралобласти.

Последний месяц прошлого операционного года сентябрь проводился уже при улучшившейся обстановке (началось поступление по единому налогу), к тому же и распределение было построено и проведено применительно к принципам нового Госплана на 1922-23 год.

Перспективы снабжения в предстоящем году. План снабжения на предстоящий год отличается уже довольно значительными изменениями в сравнении с проводившимся в отчетном году. Изменения коснулись не только сокращения числа и количества потребителей, но главным образом и самого использования определенными органами предоставленных им по плану продфондов. На пайковом снабжении оставлены только армия, милиция и собезные группы, все же остальные группы потребителей получают продресурсы в качестве оборотных фондов, вместе с свободой в их маневрировании.

Характеризуя в заключение старый государственный план снабжения 1921—22 г. как первый, правда еще не во всех своих деталях усовершенствованный, опыт хозяйственного построения в деле снабжения—уполнаркомпрод имеет все основания надеяться, что в предстоящем операционном 1922-23 г. при значительном расширении и более точном оформлении его распределительских функций с одной, и при гибкости и свободе маневрирования продфондами по новому госплану—с другой стороны, будет достигнуто еще более устойчивое, своевременное и бесперебойное снабжение всех групп потребителей, что в конечном счете не может не повлечь за собою и более быстрый темп в развитии и укреплении хозяйственной мощи Урала, являющегося одной из важнейших составных частей Советской республики.

В дополнение к характеристике продовольственного положения области прилагаются следующие 3 таблицы:

Приложение № 1.

ПРИХОДО-ОПЕРАЦИОННЫЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ БАЛАНС
по Уральской области с 1-го октября 1921 года по 1-е октября 1922 года.

Наименование губпродкомов.	П О С Т У П И Л О П Р О Д У К Т О В В П У Д А Х											
	Хлеб.	Масло.	Сено.	Мясо.	Яица.	Домаш. птица.	Шерсть.	Волокно.	Мед.	Сырье.	Овощи.	Хлеб. заем.
Поступило в 1921-1922 сельхоз. году.												
Екатеринбург	3735829	31604	1769366	132217	6492818	4275	7442	10713	—	—	—	—
Пермский	1532528	38994	1147346	86675	4805501	2758	7425	—	561	—	—	—
Тюменский	966670	74450	1238653	342586	2000851	3532	7085	4482	88	19678ш.	—	—
Челябинский	898192	60181	354879	124037	2628576	4806	—	—	—	10821п.	13297	—
Итого по Уральской области.	7183219	205229	4510244	685515	15427746	15371	21952	15195	649	19678ш. 10821п.	13297	—
Поступило в 1922-1923 сельхоз. году по I/X включительно.												
Екатеринбург	2911849	10435	4758	46137	2888340	—	—	30	—	—	—	8233
Пермский	1510204	7786	2059	5588	1721576	—	—	—	—	—	—	53401
Тюменский	715000	20991	—	—	1744867	—	—	—	—	—	—	—
Челябинский	586145	9524	26822	6899	994976	—	—	—	—	—	—	3896
Итого по Уральской области.	5723198	48736	33639	58624	7349739	—	—	30	—	1	—	65530
Всего поступило за отчетный год.												
Екатеринбург	6697678	42039	1774124	178354	9381158	4275	7442	10713	—	—	—	8233
Пермский	3042732	46780	1149405	92263	6027077	2758	7425	—	561	—	—	53401
Тюменский	1681670	95441	1238653	342586	3745718	3532	7085	4482	88	19678ш.	—	—
Челябинский	1484337	69705	381701	130936	3623552	4806	—	—	—	10821п.	13297	3896
Всего по Уральской области.	12906417	253965	4543883	744139	22777505	15371	21952	15195	649	19678ш. 10821п.	13297	65530

ПРИМЕЧАНИЕ: В графу „хлеб“ вошли все виды зерновых культур и картофель.

Приложение № 2.

Ведомость государственного планового снабжения потребителей Уральской области за 1921/22 отчетный год.
С 1-го октября 1921 г. по 1-е октября 1922 года.

Категории потреби- телей.	Выдано в пудах за отчетный год.							Грубый фу- раж.
	Хлеб.	Крупа.	Мясо—рыба.	Жиры.	Овощи.	Я и ц а.	Зерно-фураж.	
I. Екатеринбургская губерния.								
1 группа—Армия . . .	150048	—	28047	6716	58000	362100	143268	193756
2 „ —Транспорт . . .	275810	—	20264	6327	62497	13735	98367	125300
3 „ —Промышлен. . .	900145	—	56705	13651	36810	—	302121	391695
4 „ —Наркоматы . . .	698329	—	103519	20783	150785	2213869	101482	223000
5 „ —Социал. обесп.	7893	—	—	—	32723	—	—	—
ИТОГО	2032225	—	208535	47477	340815	2589704	645238	933751
II. Пермская губерния.								
1 группа—Армия . . .	43856	576	21157	455	6703	288242	59306	146277
2 „ —Транспорт . . .	91335	800	12738	7014	4672	—	36048	107909
3 „ —Промышлен. . .	378596	—	67692	13378	1040	21752	159457	372163
4 „ —Наркоматы . . .	235863	3724	30468	7604	2381	345010	108896	293729
5 „ —Социал. обесп.	258199	17720	56106	9756	139529	1561001	11512	55622
ИТОГО	1007849	22820	188215	38207	154325	2216005	375219	975700
III. Тюменская губерния*).								
1 группа—Армия . . .	92331	17255	21488	2803	—	—	71874	180055
2 „ —Транспорт . . .	25733	—	5290	759	—	—	1566	2335
3 „ —Промышлен. . .	12681	—	5359	1500	—	—	54728	240195
4 „ —Наркоматы . . .	122285	512	18864	3465	—	—	90168	180091
5 „ —Социал. обесп.	37757	8461	10949	1920	—	—	—	—
ИТОГО	290787	26228	61950	10447	—	—	217836	602676
IV. Челябинская губерния.								
1. группа—Армия . . .	123168	20414	20315	10032	45891	204223	74031	51686
2. „ —Транспорт. . .	41418	1600	6097	3169	—	—	5020	7285
3. „ —Промышлен. . .	227066	2392	32760	7606	24974	—	4515	2450
4. „ —Наркоматы. . .	157572	8263	30841	5145	112	38093	353690	725355
5. „ —Социал. Обесп.	292291	56321	58364	14672	69079	1012502	26308	1611
ИТОГО	841515	88990	148377	40624	140056	1254918	463564	788367
Всего по Уралобласти.								
1. группа—Армия . . .	409404	38245	91007	20006	110594	854565	347979	571754
2. „ —Транспорт. . .	434296	2400	44389	17269	67169	13735	141001	242829
3. „ —Промышлен. . .	1518488	12392	162516	36135	62824	21752	520821	1006503
4. „ —Наркоматы. . .	1214049	2499	183692	36997	153278	2596972	654236	1422175
5. „ —Социал. Обесп.	596140	82502	125473	26348	241331	2573603	37820	57233
ВСЕГО	4172376	138038	607077	136755	685196	6060627	1701857	3300494

*) По Тюменской губернии не включены данные за октябрь 1921 года, в виду отсутствия отчета.

В Е Д О М О С Т Ь

месячного отпуска продовольствия по плановому снабжению потребителей Уральской области за 1921/22 операционный год.

М Е С Я Ц Ы.	Выдано в пудах по 4-м губерниям Уралобласти.							
	Х л е б.	К р у п а.	М а с о — р ы б а.	Ж и р ы.	О в о щ и.	Я и ц а.	З е р н о ф у р а ж.	Г р у б ы й ф у р.
Октябрь 1921 года.	519320	7556	54434	15777	421426	2689650	292168	618715
Ноябрь "	641749	9148	84972	8946	93049	439230	223658	377367
Декабрь "	527894	10036	79759	11354	38713	954390	252186	478906
Январь "	488854	9529	108307	14275	14848	213271	206291	284500
Февраль "	331725	11250	52636	9774	21982	297419	117627	462255
Март "	329460	9796	45925	11676	9557	425676	206973	534310
Апрель "	275928	11996	37631	19218	339	309472	94115	374121
Май "	192312	24368	29528	9564	33778	136866	99859	65641
Июнь "	211130	11858	33369	10835	79	181972	61483	81537
Июль "	448944	12323	27570	10328	130	259994	13029	5530
Август "	134329	9543	31768	7302	510	135213	61361	4785
Сентябрь "	370731	10635	21187	7704	785	17474	43097	12827
В С Е Г О .	4172376	138038	607077	136755	635196	6060627	1701857	3300494

ПРИМЕЧАНИЕ: По Тюменской губернии не включены данные за октябрь 1921 года, в виду отсутствия отчета.

Отдел третий.

Крупная металлургическая промышленность.

Глава I-ая.

А) Формы организации промышленности Урала в 1921-22 году.

В отчетном году промышленность в значительной степени подвергалась реорганизации форм управления в связи с проведением новой экономической политики. I-й областной съезд экономсовещаний дал в отношении мелкой промышленности определенные указания, из коих главное было—отделение функций государственного надзора от оперативно-хозяйственных. В результате последовало образование кустовых объединений, губтрестов, сокращение губсовнархозов до минимума, с оставлением за ними лишь общего наблюдения за работой кустовых правлений; в губерниях с слабо-развитой промышленностью, как в Тюменской и Челябинской, губсовнархозы превратились фактически в губтресты, при чем для осуществления госнадзора выделены были небольшие аппараты при Губисполкомах на правах Губернских Советов Народного Хозяйства.

Что касается крупной промышленности, то, как уже указывалось в отчете Уралэкономсовета за № 1 на 1-е апреля 1922 г., мнения на съезде экономсовещаний разошлись. Проект Уралплана сводился к единому уральскому тресту, управляющему округами—комбинатами. Во главе округа должен был стоять управляющий, действующий на основании доверенности правления треста.

Всего намечалось 23 комбината-округа, из которых 2 химических, 2 лесных, 1 бумажно-лесной и остальные металлургические. Представители Промбюро находили более своевременным осуществление объединения округов помощью государственного регулирующего органа Промбюро; были и сторонники полной самостоятельности отдельных округов. Съезд принял точку зрения Промбюро, признав осуществление треста несвоевременным. Предоставленные самим себе, при слабости торгового отдела Промбюро, переведенные на хозяйственный расчет, райправления, под влиянием ощутительного недостатка оборотных средств, устремились на торный путь распродажи в убыток

своей продукции и взаимной конкуренции; путем подобного неорганизованного выступления на рынке райправлений был, например, сибирский хлебный рынок надолго потерян для Урала.

13 апреля-президиум ВСНХ признал необходимость синдицирования уральской промышленности.

Организуется уральский горнозаводский синдикат („Уралмет“) и все районы вслед за немногими, уже организованными трестами, как Уралплатина, Ураласбест, Гормет, переходят на положение отдельных трестов. Все металлургические заводы в торговом отношении объединены уральским синдикатом; каменно-угольные копи объединены угольным синдикатом, добыча соли реализуется через соляной синдикат. Отчет о деятельности трестов за истекший год дается в отдельности по каждому ниже. Здесь мы укажем только, что жизнь выяснила недостатки и настоящей организации крупной промышленности, недостатки, истекающие из того, что существуют областные регулирующие органы, как Промбюро, но нет твердого управления; есть достаточно сильный коммерческий аппарат, но нет возможности предписать на основании хотя бы той или другой выявляющейся потребности рынка заводам те или другие изменения в производстве. Таким образом, мы возвращаемся вновь к первоначальной идее Уралплана о форме управления уральской промышленности в целом. Мнение это начинает привлекать все более сочувствия среди уральских хозяйственников, и в настоящее время необходимость твердой координации работы предприятий крупной промышленности Урала, в форме ли конферна, общегорнозаводского треста или т. п., выступает в числе важнейших очередных задач.

Б) Общий обзор работы металлургической промышленности Урала за 1921—22 год.

Уральская металлургическая промышленность в отчетном году, как и в предыдущем, по выплавке черного металла занимала первенствующее место в Республике, давая до 80 проц. всего производства РСФСР; по производству же меди Урал явился един-

ственным поставщиком России. Поэтому понятно, что в своем годовом отчете Уралэкономсовет считает необходимым уделить особое внимание освещению деятельности металлургических заводов Урала за истекший год.

В последнюю четверть года все они были сосредоточены в 5-ти горнозаводских трестах: Богословском, Пермском, Средне-Уральском, Екатеринбургском и Южно-Уральском и 1 медном—Калатинском. Отдельные очерки деятельности всех этих трестов даются ниже, здесь же мы отметим общие результаты работы и наиболее характерные штрихи.

Общее количество печей, действовавших в 1921—22 г., и намеченных и действовавших в 1922—23 г., видно из следующего:

Работала печей	Число	С фактической пропущено в тыс. пудов	Намечено к работе	Число	С произведенной в тыс. пудов
Доменных	11	4.471	Доменных	11	8.000
Мартеновских . . .	14	6.120	Мартеновских . . .	16	10.763
Станов (наплав.) . .	18	4.074	Станов	35—38	8.318

Из 87 заводов в 1921—22 г. работало 59, в наступающем году намечено к действию всего 42, с производством, почти вдвое большим, чем в прошлом году. Таким образом постепенно проводится концентрация производства, поскольку она возможна при самобытных уральских условиях. Общая выплавка чугуна в отчетном году видна из следующей таблицы, где приводятся сравнительные данные и за предыдущий год.

Таблица выполнения программы по доменному производству в 1921—22 операционном году по сравнению с продукцией 1920—21 операц. года.

Название трестов и изделий	В 1921—22 году			В 1920—21 году			% отношение производства от четного года к 1920—21 г.
	Назначено по программам	Выполнено	% выполне- ния	Назначено по программам	Выполнено	% выполне- ния	
Богословский трест							
чугун	830.000	1143 042	137,71	1.620.000	817.794	50,48	139,77
ф.-марг.	35.000	44.600	127,43	45 000	56.368	125,26	79,12
Средне-Уральский трест							
чугун	910.000	982 243	108,71	1.270.750	858 583	67,56	115,22
ф.-марг.	—	10.448	—	34 000	17.352	51,03	60,21
Екатеринбургский трест							
чугун	900.000	440.607	48,95	1.025.000	516 428	50,38	85,32
ф.-марг.	—	—	—	—	—	—	—
Южно-Уральский трест							
чугун	1.080.000	937.149	86,77	1.660.000	1.374.771	82,82	68,16
ф.-марг.	—	—	—	—	—	—	—
Пермский трест							
чугун	980.000	819.240	83,59	809.750	454.200	* 56,09	180,37
ф.-марг.	—	—	—	—	—	—	—
Всего по Уралу							
чугун	4.700.000	4.329.281	92,11	6.385.500	4.031.776	62,98	107,64
ф.-марг.	35 000	55.048	157,28	79.000	73.720	93,31	74,67
На арендован. Старо-Утинском з.							
чугун	—	86.714	—	—	—	—	—
В проц. к производству 1913 г.	—	—	7,90	—	—	7,27	—

Как видно из этой таблицы, по сравнению с прошлым годом, выплавка чугуна повысилась на 7,64 проц., повышение это было бы значительнее, если бы не перебои в работе Екатеринбургского и Южно-Уральского трестов, вызванные в одном обвалом шахты В.-Уфалейской домны, в другом—недостатком топлива. За

то по Богословскому тресту получено значительное превышение программы и достигнут впервые с 1918 года крупный успех: налажена одновременная работа в Надеждинском заводе 2-х домен.

Технические результаты доменной плавки указывает следующая таблица:

Название трестов	Число действовав- домов	Число суток действия	Выплав. чу- гун	Ср. суточ. выпл.		Выход чугуна			
				1921—22	1920—21	Из 100 пуд. руды		На 1 кор. угля	
				год.	год.	21—22 г.	20—21 г.	21—22 г.	20—21 г.
Пермский	3	3761/2	819.240	2177	1773	52,98	47,5	13,88	13,41
Богословский передельн. чугу- ф.-марг.	2	2861/4 33	1.143.042 44.600	3.986 1.351	3.543 1.252	49,27 21,56	49,34 25,25	14,40 5,22	15,87 6,14
Екатеринбургск.	2	344	440.607	1.227	1.459	46,84	42,14	14,26	17,06
Средне-Уральск. передельн. ф.-марг.	2	387,25 30,25	989.243 10.448	2.555 345	1.293 265	58,85 24,27	49,27 24,13	16,20 3,56	13,86 3,24
Южно-Уральский	3	617,62	937.149	1.517	1.865	52,00	47,3	15,21	13,08
Всего по Уралу передельного чугу- ф.-марг.	12	20.11,87 63,25	4.329.281 55.048	2.115 870	1.792 700	52,26 22,03	47,5 25,9	14,77 4,79	14,24 5,18
По арендованн. Старо-Уткин. зав. чугун. перед.	—	—	86.714	—	—	—	—	—	—

Примечание: Результаты работ за 1920—21 год по району и по Уралу взяты по всем действ. домам.

Из нея следует, что в общем итоге получилось заметное повышение выхода чугуна из руды, а также небольшая экономия топлива. Заметим, что в довоенное время выход на короб угля на второстепенных заводах Урала был не выше (см. статью профессора Грум-Гржимайло в выпуске № 1 „Урал“); но на самом лучшем заводе выход был 28 пудов на короб, т. е. почти вдвое больше.

Если принять во внимание низкое качество угля (весьма часто употреблялся старый, сырой), то выход чугуна на короб нужно признать достаточно хорошим по данному времени.

Сравнительные данные о работе мартеновских печей Урала и выполнении программы представлены в следующей таблице:

Название трестов	В 1921-22 г.			В 1920-21 г.			В % отношении произв. отчетн. года к 20-21 г.
	Назначено по програм.	Выполнен.	В % выполнено	Назначено по програм.	Выполнен.	В % выполнено	
Богословский	977000	1330945	136,22	2010000	906870	45,12	146,76
Пермский	1252000	1268229	101,26	1933125	1121657	58,02	113,06
Средне-Урал	1480000	1127134	76,15	2152000	1435017	66,68	78,54
Екатеринбур.	925000	1067552	115,41	1319000	1170752	88,75	91,18
Южно-Уральский	1800000	1326640	73,70	1108250	1277434	115,26	103,85
Всего по Уралу	6434000	6120500	95,12	8911730	5911730	69,36	103,53
			В % от произ-водства 1914 г. 12,62			В % от произ-водства 1914 г. 11,65	

И здесь мы видим небольшое увеличение производства. В следующей табличке помещены сравнительные технические результаты работы мартенов:

(За 10 месяцев 1922 года.)

Наименование районов	Количество дров	Количество слитков	На 1 куб. дров 1922 года	На 1 куб. с. дров.	
				1920 г.	1921 г.
Южно-Уральский	2978	857315	287,88	236	273
Средне-Уральский	4590	893861	194,74	219	218
Екатеринбургский	3101	904837	291,78	146	152
Богословский	3560	1160830	326,00	281	314
Пермский	3911	865523	221,30	238	195
Всего по Уралу	18140	4682366	258,12	214	216

Из нее заключаем, что выход металла на 1 куб дров значительно повысился; из той же таблицы яствует, что Надеждинский завод, Богословского треста все время стоит в этом отношении на первом месте. На основании упомянутой уже выше статьи проф. Грум-Гржимайло можно вычислить выход на куб. саж. дров на Надеждинском заводе в довоенное время; это составляет—441 пуд; в 1921-22 г. имеем—326 пуд., цифра весьма удовлетворительная, особенно, если принять во внимание, что по данным той же статьи на отдельных заводах выход бывал ниже даже 150 пуд. на куб дров.

В отношении прокатного производства сведения даются в нижеследующих таблицах: по сортовому железу „а“ и по кровельному „б“.

а) ТАБЛИЦА

выполнения программы по прокатному производству в 1921-22 операционном году по сравнению с продукцией 1920-1921 операционного года.

Сортовое.

Название трестов и изделий	В 1921-22 г.			В 1920-21 г.			В % отношении произв. отчет. года к 1920-21 г.
	Назначено по программе	Выполнено	0/0 выполнения	Назначено по программе	Выполнено	0/0 выполнения	
Богословский сортов. жел.	675000	889877	131,83	190000	2702	1,42	32934
Пермский сортов. жел.	318987	404042	126,66	434700	391811	90,13	103,12
Ср.-Уральск. сортов. жел.	570000	470796	82,60	771250	683490	88,62	68,88
Екатеринб. сарен. Сыс.з. сортов. жел.	580000	643290	110,91	731250	486092	68,15	132,34
Южно-Урал. сортов. жел.	1025000	923431	90,09	739500	787063	106,43	117,33
Всего по Уралу . .	3168987	3331436	105,13	2866700	2351158	82,01	131,01

б) ТАБЛИЦА

Выполнения программ по прокатному производству в 1921-22 операционном году по сравнению с продукцией 1920-21 операционного года.

Кровельное железо.

Название трестов и изделий	В 1921-22 г.			В 1920-21 г.			0/0 отгов. вше произв. отчет. года к 1920-21 году
	Назначено по программе	Выполнено	0/0 выполнения	Назначено по программе	Выполнено	0/0 выполнения	
Пермский кров. жел.	213000	249512	117,14	411700	389298	94,56	69,09
Ср.-Уральск. кров. жел.	—	56953	—	248000	125564	50,63	45,36
Екатеринб. кров. жел.	80000	252494	315,61	173750	101337	58,32	249,16
Южно-Урал. кров. жел.	150000	169072	112,71	40000	102441	256,10	165,04
Всего по Уралу . .	443000	728031	164,34	873450	718640	82,28	101,31
По арендов. Сысер. и Ильинск.	—	15891	—	8750	7860	89,83	202,18
Всего . .	443000	743922	167,92	882200	726500	82,35	102,40

Из них заключаем о значительном повышении производства сортового железа по сравнению с предыдущим годом.

Технические результаты прокатки указаны в следующей сводке:

Технические результаты

по прокатному производству (готовые изделия).

Название трестов	Название станков	Сутки действия	Прокатано				Из 100 пудов получено							
			Всего годного	В сутки на стан	На куб. саж. дров		Годного		Негодного и браку		Обрезков		Угар	
					1921-22 г.	1920-21 г.	1921-22 г.	1920-21 г.	1921-22 г.	1920-21 г.	1921-22 г.	1920-21 г.		
С о р т о в о е ж е л е з о														
Богословский	сорт. жел.	167,12+ сверхур.	698630 251247 889817	3820	На 1 п. 1,48	к. у. —	83,18		1,29	—	10,01	—	5,52	—
Пермский	сорт. жел.	207,61	403201	1942	На 1 п. 1,12	к. у. 1,90	86,9	85,77	1,85	1,39	6,17	8,10	5,08	4,74
Средне-Уральский Екатеринбургский*)	сорт. жел.	360,86	470795	1308	На 1 п. 178,89	к. у. 183,8	86,94	85,11	0,15	0,47	8,37	8,86	5,45	5,56
	сорт. жел.	336,11	643290	1913	На 1 п. 245	к. у. 191	78,5	77,07	2,71	3,26	11,62	12,6	7,17	5,07
Южно-Уральский	сорт. жел.	643,66	923431	1435	На 1 п. 1,97	к. у. 1,56	75,77	69,46	13,05	15,57	6,66	9,51	4,27	5,46
					На 1 п. 201,5	к. у. 202,3								
Всего по Уралу	сорт. жел.	1715,36	3330594	1795	На 1 п. 1,75	к. у. 1,43	80,76	78,04	5,28	6,90	8,60	10,07	5,36	4,89
					На 1 п. 245	к. у. 222								

*) Сысертский и Ильинский заводы Екатеринбургского треста находятся в аренде.

Название трестов.	Название станков.	Сутки действия.	Прокатано.				Из 10 пудов получено.							
			Есего годного	В сутки на стан.	На куб. саж. дров.		Годного.		Негодного и браку.		Обрезков.		У г а р.	
					1921-22 г	1920-21 г	1921-22 г.	1920-21 г.	1921-22 г	1920-21 г.	1921-22 г	1920-21 г.	1921-22 г.	1920-21 г.
К р о в е л ь н о е ж е л е з о														
Пермский	кров.	189,41	249512	1317	433,84	388	61,65	65,7 с брак.	25,23	20,94	10,90	11,00	2,13	2,36
Средне-Уральский	кров.	70	56963	814	283	260	61,83	88,88	26,64	—	10,93	10,67	0,60	0,19
Екатеринбургский, из за водов треста по арендован- ному Ильинскому заводу	кров.	27,66	15891	574	139	82	65,45	30,49	18,56	41,15	11,36	13,71	6,63	14,65
Итого		390,41	268385	687	263	324	69,45	69,98	17,41	17,44	10,51	10,64	2,73	1,94
Южно-Уральский	кров.	135,25	169072	1250	278	344	годн. 88,23	в др. 89,10	—	—	10,75	9,94	1,02	0,86
Всего по Уралу		785,07	743922	947	309	339	87,4	87,55	—	—	10,74	10,72	1,86	1,73

Из нее следует, что результаты работы сортопркатных станков улучшились по сравнению с предыдущим годом; что касается прокатки кровельного железа, то здесь наблюдается некоторое понижение технических результатов. Объяснение этого имеется в описаниях отдельных трестов.

Совершенно исключительное значение для нормальной работы Уральской промышленности имеет правильный ход лесных заготовок и углежжения. В этом отношении годовой баланс сведен удовлетворительно у большинства объединений, за исключением Пермского, где запасы древесины, угля значительно подрезаны и частью Южно-Уральского треста. Подробные сведения о лесозаготовках и углежжении даются в отчетах о деятельности отдельных трестов. Заметим здесь лишь, что работы эти производились при весьма неблаго-

приятных условиях несвоевременного снабжения продфуражем и дензнаками на заготовки, благодаря чему во многих случаях зимние возки оказались частью сорванными. В настоящем году положение в этом отношении у трестов значительно лучше, в связи с урожаем, но надо считаться с тем, что в связи с тем же урожаем и требованиями лесорубщиков и возчиков будут несравненно выше и поэтому необходимо затратить все усилия и средства на бесперебойное снабжение, так как в успехе лесозаготовок залог дальнейшего развития производства Уральской металлургии.

Остатки дров и угля и предполагаемое выполнение лесозаготовок и углежжения в 1922-23 г. представлены в следующих двух таблицах, согласно данным Уралпромбюро:

Наименование трестов	Потреб. на 1922-23 операци.н. год			Наличие на 1-е октября 1922 года							Предполагаем. за- готовки	Предполагаем. вы- воза	Остаток на 1-е ок- тября 1923 года
	Для завод- ского дейст- вия	Для угле- жжения	Всего	На завод- ских пло- щадях	В лесу	При угле- выжигател. печах	При ст. же- лезных дорог	На берегах рек	На разных складах	Всего			
Д р о в а (в кубических саженах.)													
Пермский трест	37172	25354	62526	29956	54950	6720	2000	—	—	93626	62400	80155	93500
Средне-Уральск. трест	28725	36840	65565	6366	91839	23668	6559	—	—	128432	139383	80000	202250
Южно-Уральский трест	65950	33680	104580	19161	160155	40843	5466	497	21322	247744	145584	155492	388748
Екатеринбургский трест	45370	36500	81870	13950	39650	5300	—	—	—	58900	81300	80000	58330
Богословский трест	27366	66850	94216	22352	88166	3785	18958	1076	—	134337	135000	75000	175121
Калатинский трест	18560	3070	21630	600	11302	—	1227	—	—	13129	29550	20392	21049
Всего по металлург. трестам	223143	207244	430387	92685	446062	80316	34210	1573	21322	676168	593217	491039	838998

Наименование трестов	Потреб. на 1922-23 операционный г.	Наличие на 1-е октября 1922 года					Предполагаемый выжиг	Предполагаемая вывозка	Остаток на 1-е ок- тября 1923 г.	
		На завод- ских пло- щадях	При угле- выжигател. печах	При станд. жел. дор.	На разных складах	ВСЕГО				
Древесный уголь (в короб).										
Пермский трест	93650	22860	15016	—	—	37876	74000	32670	18226	
Средне-Уральский трест	69000	3000	132315	15000	—	150315	110500	60000	191815	
Южно-Уральский трест	193350	38801	226620	24811	4339	294571	115900	198612	217121	
Екатеринбургский трест	87850	49300	58950	—	—	108250	102000	120000	122400	
Богословский трест	179649	15344	33000	100	—	48444	220000	12585	88795	
Калатинский трест	5045	50	4647	—	—	4697	7680	5812	7332	
Итого по горнозаводским трестам Урала	628544	129355	470548	39911	4339	644153	630080	429679	645689	

Важное значение имеет для промышленности Урала и рабочий вопрос; хотя он подробно освещен в отдельной главе отчета, считаем необходимым сказать здесь дополнительно несколько слов. Положение рабочих было в начале операционного года весьма тяжелое. Голод кругом вынуждал работать, довольствуясь скудным пайком; крайне ограниченные в запасах продовольствия, еще более в денежных средствах, Тресты только мучною частью пайка поддерживали необходимый кадр рабочих. В дальнейшем, с развитием коммерческих операций, после перехода на самоснабжение, а потом и благодаря урожаю, продовольственное положение трестов в значительной степени упрочилось. Введены новые принципы оплаты труда, оказавшие благотворное влияние на увеличение производительности труда.

Весьма благоприятным обстоятельством для развития промышленности является устанавливающееся соотношение между ценами на предметы фабрично-заводского производства и сельскохозяйственными продуктами, близкое к довоенному или приближающееся к нему. В отношении размеров оплаты труда к началу наступающего года сделан большой шаг вперед; средний размер платы начинает достигать суммы 10—15 товарных рублей на рабочего. Лучшая оплата и снабжение безусловно повысят как производительность рабочих, так и сохранят от дальнейшего распыления квалифицированную силу.

О наличии рабочих к концу года и потребности на 1922—23 г. по горной и металлургической промышленности дают представление следующие две таблицы;

В е д о м о с т ь о рабочей силе по металлургической промышленности.

Название трестов.	Н а л и ч и е.				Т р е б у е т с я.			
	Квалифици- рованных рабочих.	Неквалифи- цированных рабочих.	Служа- щих.	И т о г о.	Квалифици- рованных рабочих.	Неквалифи- цированных рабочих.	Служа- щих.	И т о г о.
Богослов- ский . в проц.	1645 33,68	1994 46,88	614 14,44	4253 100	2585 38,65	3411 51,00	962 10,35	6688 100
Пермский трест в проц.	2874 44,32	2762 42,60	848 13,08	6484 100	3597 47,38	3054 40,23	941 12,39	7592 100
Ср.-Ураль- ский . в проц.	2747 47,70	1611 27,97	1401 24,33	5759 100	4848 67,71	2054 24,45	1499 17,84	841 100
Юж.-Ураль- ский . в проц.	8484 45,36	7320 39,13	2902 15,51	18706 100	8396 45,55	7214 39,13	2824 15,32	18434 100
Екатерин- бургский в проц.	3624 14,32	3905 44,53	1241 14,15	8770 100	4682 46,05	4061 39,94	1425 14,01	10168 100
Калатин- ский в проц.	867 33,46	1400 54,04	324 12,50	2591 100	1384 39,12	1750 49,46	404 15,42	3538 100
Всего по металли- ческой про- мышлен- ности Ура- ла . в проц.	20241 43,47	18992 40,79	7330 15,74	46563 100	25492 46,50	21544 39,30	7785 14,20	54821 100

В е д о м о с т ь

о рабочей силе и производственной программе горно-добывающей промышленности Урала на 1922—23 операционный год.

Наименование объединений.	Н а л и ч и е.				Потребует в 1922—23 г.			
	Рабочие.		Служащие.	Итого.	Рабочие.		Служащие.	Итого.
	Квалифицированных.	Неквалифицированных.			Квалифицированных.	Неквалифицированных.		
По каменно-угольным копам	7728	7700	1834	17262	7448	8782	1725	17955
в процен.	44,8	44,6	10,6	100	41,5	49	9,5	100
Уральское золоторуд. управлен.								
а) золот. предприят.	687	823	269	1779	1177	1325	381	2883
б) рудные предприят.	94	184	50	328	342	314	87	743
ИТОГО	781	1007	319	2107	1519	1639	468	3626
в процен.	37	47,8	15,2	100	41,9	45,2	12,9	100
Уралплатана	949	1890	810	3649	1422	3444	798	5664
в процен.	25,6	52	22,4	100	25	60,8	14,1	100
Уралбест.	323	795	87	1205	3466	1806	130	5402
в процен.	26,8	66	7,2	100	64,1	33,4	2,4	100
Перм. соль.	1150	1492	270	2912	1140	1410	270	2820
в процен.	39,5	51,1	9,4	100	40,4	50	9,6	100
Калитинский трест	557	610	60	1227	1080	997	127	2204
в процен.	45,4	49,7	4,9	100	49	45,2	5,8	100
Южно-Уральский трест	381		115	496	1245		148	1393
в процен.	76,8		23,2	100	89,3		10,7	100
Средне-Уральский трест	275	221	65	561	581	282	78	941
в процен.	49	39,4	11,6	100	61,7	30	8,3	100
Богословский трест	480	381	56	917	638	664	102	1404
в процен.	52,4	41,5	6,1	100	45,4	47,3	7,2	100
Екатеринбургский трест	164	259	31	454	688	270	54	1012
в процен.	30,7	63,5	5,8	100	67,9	26,8	5,3	100
Итого	11715		1813	13528	22291		2175	24466
в процен.	88,6		13,4	100	91,1		8,9	100
Всего по горно-добывающей промышленности	27143	3647	30790	38521	3900	42421		
в процен.	88,16	11,84	100	90,81	9,19	100		

Относительно средних тарифных разрядов, по отдельным главным союзам небезынтересно привести следующие сведения.

Средние тарифные разряды рабочих и служащих Урала на 1 апреля 1922 года.

С о ю з ы.	Средний тарифный разряд.		Число обследований.	
	Рабочих.	Служащих.	Рабочих.	Служащих.
1. Горнорабочие	5,1	8,5	13442	1742
2. Металлисты	4,4	6,9	30106	6766
3. Химики	5,1	9,2	3071	365
4. Железнодорож. и водного транспор.	5,8	7,5	3320	892

Производственная программа на 1922—23 год в грубых чертах приведена в начале этой статьи и подробнее ниже в приложении к ней.

Имеются основания ожидать, что программа эта будет выполнена, а это составит уже заметный сдвиг по пути восстановления Уральской металлургической промышленности. Решающее влияние будет иметь ход лесных заготовок.

В отношении организации коммерческих операций введено определенное улучшение: передачей 90% продукции трестов в распоряжение синдиката. Отчетность, бывшая в хаотическом состоянии, постепенно начинает приводиться в порядок, и, надо надеяться, в наступающем операционном году даст то, что от нее требуется: ясный ответ, как идет работа и в чем ее недостатки, каковы должны быть продажные цены на изделия и покупные на необходимые материалы. По причинам, о которых уже достаточно известно, как то: недостаток оборотных средств, нерегулярное снабжение, пониженная производительность рабочих, малый сбыт и др. Уральская промышленность в части особенно металлургии и работы каменно-угольных копей дает пока значительный дефицит, но если сравнить дефицитность Уральских металлургических заводов с таковой Югостали—увидим явное преимущество и в этом отношении Урала перед югом России. Так по производственным предположениям на 1922—23 год Югосталь ожидает дефицита примерно 51 к. на рубль прихода, для Урала имеем лишь 33 к.

Переходя теперь к описанию деятельности отдельных трестов, отметим наиболее важные вопросы Уральской крупной промышленности, настоятельно требующие разрешения, как они рисуются из отчетов трестов. Это суть: 1) недостаток оборотных средств и нерегулярное поступление таковых, 2) форма управления лесами и организация лесного хозяйства, 3) права на недра, 4) недостаток и распыление квалифицированных рабочих, 5) изношенность оборудования, требующая значительного расхода на ремонт и частью на возобновление, 6) тяжелые обложения—налоги, транспортные тарифы, попенная плата, расходы на консервацию и проч., 7) недостаточная нагрузка заводов, вызываемая малой емкостью рынка и друг.; о необходимом коррективе в форме управления Уральской

промышленностью в целом мы уже говорили отдельно в настоящем отчете, говоря о формах организации промышленности Урала.

Весьма важным для спокойной работы вырисовывается также усиление авторитета Уралэкономсовета.

которому неоднократно приходилось и приходится разбирать те или иные недоразумения, происходящие на почве столкновения интересов промышленности и различных административных органов областных, губернских и уездных.

Приложение.

Общая сводка производственной программы металлургической промышленности Урала на 1922-23 операционный год.

(П о т р е с т а м).

Название произ- водств и изделий (фабрикат)	Богословский трест		Пермский трест		Екатеринбур. трест		Средне-Ураль- ский трест		Калатинский трест		Южно-Ураль- ский трест		Итого по Уралу	
	Годовая выработ- ка	Из них в про- дажу	Годовая выработ- ка	Из них в про- дажу	Годовая выработ- ка	Из них в про- дажу	Годовая выработ- ка	Из них в про- дажу	Годовая выработ- ка	Из них в про- дажу	Годовая выработ- ка	Из них в про- дажу	Годовая выработ- ка	Из них в про- дажу
Доменное пр-во.														
Чугун	2460000	—	1300000	—	1030000	—	1000000	—	—	—	2210000	350000	8000000	350000
Ферро-марганец . .	50000	24000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50000	24000
Мартековское пр-во.														
Слитки	2300000	—	1826000	—	2209000	—	2000000	—	—	—	2428000	24000	10763000	24000
Стальн. фас. лите	20000	—	10800	—	—	—	—	—	—	—	31900	900	62700	900
Прокатное пр-во.														
Средне и мелк. сорт	1150000	1150000	68000	—	200000	200000	570000	570000	—	—	1138000	665000	3126000	2585000
Обручное железо . .	250000	250000	36000	36000	50000	50000	—	—	—	—	—	—	86000	86000
Проволока железная	—	—	154000	140000	320000	85000	—	—	—	—	355000	—	1079000	475000
стальная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25000	—	25000	—
Всего сортового .	1400000	1400000	258000	176000	570000	335000	570000	570000	—	—	1518000	665000	4316000	3146000
Рельсы крупные . .	—	—	—	—	—	—	750000	750000	—	—	—	—	750000	750000
„ мелкие	—	—	—	—	50000	50000	100000	—	—	—	—	—	150000	50000
Трубы каменные . .	—	—	—	—	56000	18000	—	—	—	—	—	—	56000	18000
Котельное	—	—	56000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56000	—
Кровельное	500000	500000	468000	440000	853379	835000	300000	300000	—	—	300000	242300	2421379	2317300
Жесть отожженная .	—	—	60000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60000	—
„ декапирован . .	—	—	30000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30000	—
„ черная	—	—	100000	100000	—	—	—	—	—	—	—	—	100000	100000
„ белая	—	—	63000	63000	—	—	—	—	—	—	—	—	63000	63000
Итого жести	—	—	253000	163000	—	—	—	—	—	—	—	—	253000	163000
Освинцованное желез	—	—	6000	6000	—	—	—	—	—	—	—	—	6000	6000
Дужное	—	—	15000	15000	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	15000
Оцинкованное . . .	—	—	200000	200000	—	—	—	—	—	—	—	—	200000	200000
Листовая сталь . .	—	—	32000	—	—	—	—	—	—	—	63000	—	95000	—
Всего готов. прок. изд	1900000	1900000	1288000	1000000	1529379	1238000	1720000	1620000	—	—	1881000	907300	8318379	6665300
Волоочильное пр-во.														
Проволока тая жел.	—	—	—	—	220000	70000	—	—	—	—	335000	148000	555000	218000
„ стальн	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	13000	15000	13000
Трубы цельнотанут .	—	—	—	—	30000	30000	—	—	—	—	—	—	30000	30000
Всего готов. продукт.	—	—	—	—	250000	100000	—	—	—	—	350000	161000	600000	261000
Сталепрокатное пр-во.														
Сталь инструмент. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20500	14000	20500	14000
„ самозакалка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	800	1500	800
Поковки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	1000	3000	1000
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25000	15800	25000	15800
Электроплавильное пр-во.														
Сталь Гатфальда . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	1500	—
„ самозакалка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	1500	—
Ферро-марганец . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	15000	—
Карбид кальция . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	500	500	500
Карборунд	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	350	350	350
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Название произ- водств и изделий (фабрикат)	Богословский трест		Пермский трест		Екатеринбур. трест		Средне-Ураль- ский трест		Калатинский трест		Южно Ураль- ский трест		Итого по Уралу	
	Год. вы- работ- ка	Из них в про- дажу	Год. вы- работ- ка	Из них в про- дажу	Год. вы- работ- ка	Из них в про- дажу	Год. вы- работ- ка	Из них в про- дажу	Год. вы- работ- ка	Из них в про- дажу	Год. вы- работ- ка	Из них в про- дажу	Год. вы- работ- ка	Из них в про- дажу
Чугуннолитейное пр-во.														
Литье разное . . .	50000	—	46500	—	228500	150000	14000	—	30538	—	306150	224650	855688	554650
Трубы чугунные . .	—	—	—	—	—	—	—	—	180 000	180000	—	—	—	—
Всего чугунолит.	50000	—	46500	—	228500	150000	14000	—	210538	180000	306150	224650	855688	554650
Меднолитейное пр-во.														
Литье разное . . .	—	—	2100	—	940	—	—	—	—	—	13000	600	16040	600
Производство меди.														
Медь черновая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	183593*)	—	—	—	180000	—
" анодная . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	283147	—	—	—	283147	—
" катодная . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	192539	—	—	—	193539	—
Вайербарсы	—	—	—	—	—	—	—	—	163766	85544	—	—	163766	85544
Прокат. и протяжн. меди.														
Проволока мед. катан.	—	—	—	—	—	—	—	—	70400	—	—	—	70400	—
Медный голый провод	—	—	—	—	—	—	—	—	66000	66000	—	—	66000	66000
Огнеупорное пр-во.														
Диазосовый кирпич .	—	—	113000	—	—	—	—	—	—	—	135000	20000	248000	20000
Шамотовый " . . .	—	—	208000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	208000	—
Хромистый " . . .	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	5 000	—	8000	—
Магнезит " . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400000 шт.	—	—	—
Разный " . . .	260000	—	30000	—	—	—	100000	—	—	—	100000 п.	75000	100000	75000
											170000	20000	560000	20000
Всего огнеупорн. кир.	260000	—	354000	—	—	—	100000	—	—	—	410000	115000	1124000	115000
Молот. огнеуп. матер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60000	—	60000	—
Порошок магнез. кауст.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60 000	55000	60000	55000
" метал. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400000	355000	400000	355000
Гончарные изделия .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90000	—	90000	—
Изоляторы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000 шт.	—	15000 шт.	—
Ролики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30000	—	30000	—

Глава 2-я.

Богословский горнозаводский трест и его де-
ятельность за 1921—22 г.

Организация. Богословский Горнозаводский трест в данное время объединяет все промышленные предприятия, горные разработки, пути сообщения, за исключением Богословской ветки Пермской ж. д., и лесные дачи, ранее входившие в состав Богословского Горного округа, принадлежавшего частному акционерному о-ву.

Наименование треста объединение получило по постановлению Уралпромбюро от 6 июня 1922 г., а до этого времени именовалось Богословским Горнозаводским комбинированным районом, с теми же составными частями.

С 1-го мая 1922 г. комбинат официально переведен с госснабжения на самоснабжение.

Правление состоит из отделов:

1) управления делами (общий); 2) технико-производственного, 3) учетного, 4) торгового, 5) материального и 6) юридического.

Производительность и выработка.

1. *Выработка по четвертям года, сравнение с 1920 и 1921 г.* Деятельность Богословского треста прежде всего определяется работой основного его завода—Надеждинского, остальные предприятия выполняют вспомогательную работу снабжения завода сырьем и топливом. По следующей таблице сравнения выработок в 1922, 21, 20 году по главным производствам можно видеть, как шло постепенное восстановление производства и накопление запасов топлива.

*) Что эквивалентно 180.000 п. чистой меди.

Наименование фабрика.	Производство в пудах за 1921/22 г.				И Т О Г О.				Предполагаем. произв. на 1922-23 г.
	1-я четв.	2-я четв.	3-я четв.	4-я четв.	За 1921/22 г.	% выполнения програм.	За 1921 кален. г.	За 1920 кален. г.	
Надеждинский завод.									
Доменный чугун переделанный . . .	266297	342415	256766	277568	1143042	137,7	717756	1462996	2460000
Мартеновск. болванка	162682	287174	592186	269828	1311870	134,3	785967	1140750	2300000
Прок. средн. жел.	71654	74489	—	100660	246803	58,1	—	178099	400000
Прок. мелкосорт. жел.	123665	148659	281735	89015	643074	321,5	51929	—	750000
Выжиг. древ. угля	23326	28830	31277	16586	103470	133,85	74340	73591	220000
Чугунное литье.	12419	14869	15595	17803	60686	173,4	45038	—	50000

Количество наличных и действующих печей доменных, мартеновских и пр. устройств в 1921—22 операционном году.

Предприятия.	Производства.	Наименование оборудования.	Общее число установленных.	Октябрь 1921 г.	Ноябрь.	Декабрь.	Из этого числа действовало.								
							Январь 1922 г.	Февр.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентяб.
Надеждинский завод.	Вылавка чугуна	Домен. печи .	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Мартенов. слит.	Мартен " .	9	—	1	1	1	1	2	2	2	2	(На газу) 2	2	(с 20 дие) 2
	Крупно-сортн. пол.	Прокат. стан.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сорто-прокатн.	" " "	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1
	Листо-прокатн.	" " "	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чугун-литейн.	Вагран. печь	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1
		Отражат. . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1
	Центральн. углеж.														
	Каквинск. групп.	Углевых. печ.	293	17	31	34	43	40	52	58	55	41	56	63	78
	Филькинск. "	" " "	192	28	26	27	44	41	35	45	33	23	12	25	31
	Коптяков "	" " "	44	6	4	3	5	5	8	3	7	—	—	—	—
Лесничество.	Выжиг. угля.														
	Сортир. группа	Углевых. печ	28	—	—	—	20	20	20	28	28	28	28	28	28
	Богословск. "	" " "	53	—	—	—	46	46	46	43	42	42	40	41	41
	Сосьвинск. "	" " "	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

2. *Выполнение программы за 1921/22 год.*
Программа 1921/22 года, намеченная при точном учете наличных средств в момент поступления к ее исполнению, несмотря на все трудности и недостатки в материалах, выполнена по всему тресту со значительным превышением, в 133,7 проц.

Одной из основных причин, способствовавшей деятельности предприятий, нужно считать более раннее по Уралу объединение их в комбинат—с 1-го октября 1921 г. Последнее обстоятельство значительно упростило порядок снабжения предприятий необходимым сырьем и позволило внести в работу необходимую планомерность.

Дальше очень заметную роль сыграли сверхурочные работы в прокатном производстве. Вальцовщиков в заводе осталось так мало, что первые два месяца работа велась только в одну смену. Потом удалось привезти некоторое количество вальцовщиков с других заводов. С трудом организованы были две смены.

Для увеличения производительности решено было временно ввести 12-ти часовую работу с оплатой 4-х сверхурочных часов хлебом. Результаты оказались настолько хорошими, что интенсивность прокатки достигала почти довоенного уровня. Платы были сделанные.

Весьма неблагоприятное влияние оказывал недостаток рабочих. В начале отчетного года их было всего лишь 52 проц. потребного штата, потом количество их увеличилось, но до твердого штата никогда не достигло.

Сильным тормазом являлся также недостаток в обмундировании и технических материалах. То и другое отпускалось в весьма недостаточном количестве. Не улучшилось положение в этом отношении и с переходом на хозяйственный расчет.

Сильно ограничивать приходилось и выдачу продовольствия.

Количество работающих предприятий.

1) В течение отчетного операционного года работали следующие предприятия.

- 1) Надеждинский металлургический завод.
- 2) Сосвинский завод сельско-хозяйственных орудий (до 1 го июля).
- 3) Богословская каменно-угольная копь.
- 4) Группа Турьинских рудников:
Ауэрбаховский железный рудник.
Воронцовский рудник (кварце-глинистый песок).
Марсятский марганцевый рудник.
Богословская каменоломня (камень известковый).

5) Лесной отдел.

Богословское лесничество.

Турьинское " "

Петропавловское " "

Всев.-Благodat. " "

Надеждинское " "

Филькинское " "

Морозковское " "

Сосвинское " "

Подсобные предприятия:

6) Богословско-Сосвинская узкоколейная железная дорога.

7) Самская (строющаяся) железная дорога (с 1 ноября).

8) Турьинский кожевенный завод.

9) Надеждинская типография (с 1 апреля).

Инвентарь и оборудование.

Выполнение прозпрограммы производилось, используя оборудование, находившееся в непрерывной работе все время с 1917 года. Это оборудование в течение 5 лет не пополнялось новым, и несомненно дальнейшее ведение производства и расширение его требовали и соответствующих ремонтов и пополнения инвентаря.

В отчетном году выполнен был ряд крупных ремонтов как по Надеждинскому заводу, так и остальным отделам. Так по Надеждинскому заводу для восстановления использования доменного газа в газомоторах, произведен ремонт газомотора в 1000 л. с. сортопрокатного цеха, выполнена большая часть ремонта газомотора 2700 л. с. газоэлектрического цеха. В настоящее время газомотор закончен сборкой и перенесен в холостую и под нагрузкой, причем ремонт оказывается вполне удачным. Третий газомотор 800 л. с. листопрокатного цеха передан для ремонта рабочим американской колонии. Ремонт, произведенный ими, оказался не удачным, и в настоящее время двигатель вновь ремонтируется рабочими треста.

Кроме того, пользуясь остановкой цеха из-за отсутствия заказов на рельсы, отремонтировали паровую реверсивную машину в 10.000 л. с. рельсо-прокатного цеха капитальным ремонтом, а также частью средним, частью капитальным ремонтом все вспомогательные устройства и рельсопрокатный стан. Цех приведен в состояние пригодности для прокатки рельс в предположении получения заказа в самом непродолжительном времени; отремонтирована центральная котельная цеха и выполнено устройство коллектора, позволяющее использовать отработанный пар паровых насосов и паровых ножниц на подогрев воды, питающей котлы. В центральной котельной электрической станции пристроен и пущен в ход конвейер для уборки золы, производившейся до того ручным способом — золоносами, категорией рабочих наиболее вымирающей. Для замены и пуска в ремонт работающих более 10 лет электрического завалочного крана и электрического шихтового крана произведена сборка и установка новых, работы ранее производимые монтажными фирмами.

Путем ремонта углевыжигательных печей состояние их улучшено настолько, что возможна производительность их до 25.000 коробов в месяц вместо 9.000 коробов производительности их до ремонта.

Кроме того, было произведено еще много других более мелких ремонтных работ как по заводу, так и по копиям и жел. дорогам.

Рабочая сила.

Наибольшее количество рабочих трест имел в июне месяце (11.349 чел.). Увеличение числа рабочих вплоть до времени сенокоса (страды) объясняется неурожайным годом и отсутствием хлеба весной у крестьян, не говоря уже о недостатке последнего у коренных рабочих. Проба привозки рабочих из голодающей Челябинской губернии дала отрицательный результат. Прибывшие рабочие завезли в район сыпной тиф, развившийся до размеров эпидемии. Большинство троцких рабочих переболело тифом, и к малозначительная упревшая часть их отправлена обратно в Челябинскую губернию.

Наименьшее число рабочих в начале года обуславливается неполным возвращением рабочих со страды и крестьян с полевых работ, заставшихся в предыдущий год до поздней осени.

Произведенными в начале года проверкой и сокращением штатов рабочих и служащих достигнуто соотношение числа рабочих к числу служащих в 87,8% или 7,15 чел. рабочих на служащего в сред-

нем за год, подвергавшееся в течение года незначительным изменениям (0,67—0,9%).

Местное население занято исключительно в предприятиях треста, так как из-за сурового климата, короткого лета и каменистой почвы сельское хозяйство не находит себе применения. Если и разрабатываются, то главным образом огороды для посадки овощей. Следующая таблица показывает состав рабочей силы. В число рабочих и служащих входит значительный процент женщин 17, 1, а также подростков и малолеток.

	Всего рабочих и служащих.	Подростков и малолеток.	% подростков и малолеток.	% мужчин.
В среднем за год.	11171	826	7,4	82,9

Число взрослых мужчин составляет не более 3/4 общего числа рабочих и служащих. Местное население использовано настолько полно, что производство сезонных работ в июне и июле вызывает повышение % числа работающих женщин, при увеличении общего числа рабочих. Между тем, во все месяцы почти все предприятия треста испытывали крайний недостаток рабочих и производство велось при значительно неполных штатах.

Снабжение.

1. Сырье.

Заготовка большинства сырых материалов, необходимых тресту, производится в предприятиях треста, полуфабрикатов же в производящих цехах Надеждинского завода.

Вне района приобретались главным образом: магнезит, доломит, кварц, белая огнеупорная глина.

Из них часть получена в порядке государственного снабжения до 1 мая с/г: с переходом на хозяйственный расчет, т. е. с 1-го мая закуплено магнезита 20.000 пудов, кварца 60.000 п. и заторговано доломита 60.000 пудов.

Что касается сырья и полупродуктов, разрабатываемых и получаемых в отделах треста и цехах завода, то в получении их задержек не было, имеется достаточно оснований не предполагать их и в будущем. В снабжении же покупными материалами, получаемыми извне, затруднения встречались по большинству из них.

Особенно сильную нужду испытывал трест в кварце, вследствие чего приходилось употреблять кварцит. С применением последнего качество огнеупорного кирпича значительно ухудшилось.

Белую глину также получить извне не удалось, в виду чего начали пользоваться добытой ранее в пределах треста, глиной Денежкинской копи, весьма невысокого качества. Во многих вспомогательных материалах также испытывался крайний недостаток.

2. Топливо.

К территории Богословского треста, кроме бывших заводских дач и казенных отводов, снабжающих с 1899 г. Надеждинский завод горючим, приписаны две частновладельческие дачи и три бывших казенных. Общая лесная площадь района составляет 1051 тыс.

десятин, и из которых, вследствие затруднительности транспорта, в настоящее время эксплуатируется лишь 650 тыс. И при этой площади возможность получения древесной массы очень затруднительна; нормальное ежегодное пользование при благоприятных условиях может быть доведено до 255 тыс. куб. саж., какого количества хватит для полного действия Надеждинского завода при современном его оборудовании.

Управление лесами, охрана их и лесокуренные операции совмещены и находятся в ведении лесничих, работающих под наблюдением главного лесничества. Планы работ и сметы составляются в правлении треста. Оттуда же идет руководство по назначению и отводу лесосек и там же решаются разного рода лесохозяйственные и лесотехнические вопросы.

Куренные работы ведутся ручным трудом, а вывозка лесоматериалов конной силой и требуют большого числа рабочих и лошадей. Вследствие слабой населенности района (3,6 человека на квадратную версту) местными силами исполняется меньшая доля работ, большую же часть рабочей силы приходится нанимать на стороне в области Коми и в соседних уездах Екатеринбургской губернии.

В виду затруднений с рабочей силой следовало бы лесозаготовки и транспорт механизировать, но это не делается, главным образом, из-за отсутствия средств. Так как вопрос этот имеет колоссальное значение для всей промышленности Урала, следовало бы сосредоточить все опыты по механизации в одном из Уральских районов, отпустив на это необходимые средства. Только при этих условиях можно получить сколько-нибудь реальные результаты, разрозненные же попытки механизации, какие производятся теперь в различных предприятиях Урала, по недостатку средств, их мизантропии и разрозненности привести ни к чему значительному не смогут. Наиболее подходящим районом для производства опытов по механизации лесозаготовок является Богословский район и вот почему: 1) в дачах Богословского треста велись, ведутся и будут вестись самые крупные заготовки горючего*), при чем трест, при слабой населенности района, более всех заинтересован в сокращении ручного труда; 2) рельеф района самый разнообразный, почему при механизации транспорта имеется возможность применения разнообразных систем и оборудований; 3) наличие широкой сети железных дорог и сплавных путей в районе в значительной степени облегчает проведение механизации лесозаготовок и транспорта; наконец, 4) многочисленный штат технических сил (18 инженеров), возможность использования имеющихся в заводах треста ненужных механизмов, материалов, как-то: проволочных канатов, рельс и проч. и широкая возможность постройки новых механизмов и оборудований во многом помогут механизации лесозаготовок и транспорта. В дальнейшем, по испытании, применение наиболее экономичных оборудований будет распространяться по другим районам. Так как промышленность Урала в большой степени зависит от наличия и дешевизны древесного топлива, то в настоящий момент вопрос этот требует скорейшего разрешения.

*) До национализации район по заготовке древесного топлива, достигавшей 260.000 куб. саж. в год, специалистами считался самым крупным хозяйством в мире.

Топливные запасы, расход на производство, на хозяйственные нужды, наличность древесного топлива и угля по складам на 1-е октября 1922 года приводятся в следующих двух табличках.

Дрова в куб. саженях.

Остаток на 1/X-1921 г.	Заготовлено за отчетный год.	РАСХОД			Остаток на 1 октября 1922 г.
		На про- изводств.	На хоз. нужды.	Продажа и отпра- в.	
89031	92140	46965	7263	3336	123.607
33856	120.317	Древесный уголь в кор. б.			51131
		99756	3286	—	

Распределение остатков дров и угля по месту расположения на 1-X 1922 г:

	В лесу.	На берегах рек.	В сплаве	У печей.	У линии желез. дорог	У заводов.	На складах.	Всего.
Дров в куб. сажен. . .	72539	840	3693	19037	13494	3558	10146	123607
Угля древес. в коробах.	—	—	—	23051	980	27100	—	51131

На 1922-23 г. для предприятий треста потребуется 87173 куб. саж. дров, 188357 коробов древесного угля, 10.850 000 пуд. каменного угля и 30.000 пудов кокса, что в переводе на дрова составит 149465 куб. саж. Все указанное топливо, за исключением кокса, предполагается заготовить хозяйственным способом—закупок не потребуется. Кокс же будет приобретен в Сибири.

Дров по программе в 1922-23 г. назначено заготовить 135 тыс. куб. саж. с тем расчетом, чтобы к концу операционного года образовать полуторагодовой запас на 1923-24 г из расчета пуска в этом году 3-х домнных и 3-х мартеновских печей. Из указанного количества 3 тысячи куб. саж. предназначаются для отпуска Пермской жел. дороге. Вывозка дров из курей программой намечена в количестве 75000 кубов. Из этого количества на сплав подвозится 55%, к линиям железных дорог 30% и 15% непосредственно на месте потребления.

Для выполнения задания по заготовке дров требуется ежедневная работа в течение года 1540 рубщиков, а для перевозки ежедневная 4-х месячная работа 1368 лошадей.

Осуществление лесных работ в программном объеме будет зависеть от своевременного получения в достаточном числе рабочих со стороны и достаточном и своевременном получении продфуража.

Выжиг древесного угля в требуемом программой количестве—180 тыс. коробов обеспечен имеющимися устройствами, рабочей силой и при нормальном снабжении дровами программа будет выполнена.

3. Продовольствие и фураж.

а) *Заготовка продфуража; закупка, наличность, поступление и перспективы.* Продовольственно фуражное снабжение в истекшем году, в сравнении с 1920 и 1921 г. г. должно быть признано благополучным, хотя безусловно далеко недостаточным.

За время с 1-го октября 1921 года по 1 октября 1922 г. было получено: хлеба в зерне и муке 541.594 пуда, мяса—53 484 пуда, крупы—21.036 п., масла—2.029 п., соли—13.785 п., сахару—1.918 п., и кофе—425 пудов.

За это же время израсходовано: хлеба—490.585 п., мяса—53.484 п., круп—17.912 п., масла—2.195 п., соли—12.347 пуд., сахару—1.746 пуд. и кофе—419 п.

Имевшаяся в первой половине года возможность некоторого увеличения хлебных пайков рабочим треста. Правлением не была использована; в первых же месяцах второй половины года поступление хлеба в трест прекратилось, и только экономия хлеба от первой половины года дала возможность правлению треста, выдать пайки рабочим в том же размере, в каком выдавались они в течение первого полугодия. В дальнейшем, поступление хлеба—в мае и июне с 2 маршрутными поездами из Сибири и в июле—водой (всего около 160.000 пудов) упрочили положение с выдачей пайков. Но твердой уверенности в благополучном снабжении хлебом на осень и зиму 1922 г. не было. Поэтому трест решил развернуть шире свои непосредственные операции по заготовкам хлеба. В результате, в данное время, уже определенно выяснено, что через свои торговые представительства трест получит в ближайшее время хлеба в зерне и муке около 250.000 пудов; плюсом к этому имеется получение через Уральский Горнозаводский Синдикат хлеба в зерне 80 000 пудов и через Уралпромбюро хлеба около 120.000 пудов и овса 70 000 пуд. При определенной потребности в хлебе по тресту около 60.000 пудов в месяц, ожидаемого поступления всего хлеба должно хватить на 7 месяцев (считая с 15 октября 1922 г.)

В отношении хлеба, таким образом, трест может считать себя обеспеченным на зиму 1922/23 года, вполне, при условии его доставки.

В отношении остальных видов продовольствия дело обстоит хуже. Мяса, например, нет, и получение его в ближайшем будущем не предвидится.

Фуражем в течение первых четырех месяцев трест снабжался слабо. И только, начиная со второй половины февраля 1922 г. поступление фуража стало вполне удовлетворительным. Здесь нужно отметить, что снабжение фуражем в 1922 году, как и в 1921 г. было налажено только тогда, когда сезон лесоперевозок подошел уже к концу. В нынешнюю зиму такого положения со снабжением фуражом не будет. Овес в количествах, обеспечивающих нормальную работу треста в течение трех первых зимних месяцев (ноябрь—январь), уже заготовлен, и это даст тресту возможность сразу же по установлении санного пути развернуть конные работы, в частности лесоперевозки.

Суровость климата не способствовала развитию деятельности совхоз и в будущем 1922—23 году посев овощей не предполагается.

Транспортные средства.

Правлению треста приходится иметь дело только с Пермской железной дорогой.

С введением с мая месяца 1922 г. расчетов за все перевозки и прочие услуги дороги наличными денежными знаками, взаимоотношения треста с дорогой значительно осложнились.

В июне, например, на ст. Надеждинский завод скопилось около 120 вагонов невыкупленных трестом грузов, три четверти которого составляли хлеб и фураж. Денежных средств для выкупа этих грузов трест не мог получить ни откуда. Чтобы выйти из создавшегося положения, трест вынужден был продать управлению Пермской железной дороги две тысячи кубических сажен дров по цене, в четыре раза ниже, чем существовала в это время на дороге.

Но с другой стороны нужно признать, что НЭП повлиять на дорогу все таки оживляюще. С 1920 года с управлением дороги тянулось дело о перевозке в Надеждинск древесного угля с Коптяковских углевыжигательных печей, отстоящих от Надеждинска по направлению к Купве в 33 верстах. Правление треста просило дорогу о перевозке этого угля в общем порядке перевозки грузов, но дорога на это не согласилась. В июне 1922 года этот вопрос был разрешен заключением договора с управлением дороги на аренду 30 вагонов специально для перевозки угля.

Кроме железнодорожных перевозок у треста были и есть отношения с НКПС и по перевозкам грузов водным путем.

Из Сибири летом трест получал водным путем хлеб: в Сибирь было отправлено 200.000 пудов железа. Кроме того до 300 тысяч пудов нужно было сделать внутренних водных перевозок. Но в этом отношении пришлось убедиться, что органы НКПС занимают непримиримую позицию по отношению к предприятиям промышленности. Через СТО удалось добиться отдачи Сибонс'ом в аренду тресту 2-х пароходов и 4-х барж для внутренних в тресте водных перевозок и за весьма высокую арендную плату, несмотря на то, что фактически эти суда принадлежали ранее Богословскому округу. Круг плаванья этих судов был разрешен Сибонс'ом только в районе треста. Склады в Сибири для хранения отправленного туда железа удалось арендовать только после долгих переговоров на вполне приемлемых для треста условиях. Но впоследствии Сибонс'ом к арендной плате за склады потребовал уплаты ему попутной платы за хранение железа, превышающей самую арендную плату в 2,5 раза.

Вообще железнодорожный тариф и водный фрахт и пользование транспортными средствами НКПС в данное время должны быть признаны весьма тяжелыми. Из-за высокого тарифа на сено, тресту пришлось отказаться от заготовки сена в пределах Тюменской губернии. Стоимость тарифа оказалась превышающей в 2,25 раза стоимость самого заготовленного сена. Из-за высоты тарифов пришлось отказаться и от торговых операций в Восточной Сибири и на юге России. В данное время определенно потерялась выгодность хлебных заготовок, представлявшихся действительно выгодными на месте, в западной и южной России, из-за больших же ставок железнодорожного

тарифа, падающего слишком большим накладным расходом по доставке на место в трест. Представлявшуюся возможность в сентябре и октябре с/г. широко развернуть операции по сбыту продукции производства треста не удалось использовать опять таки из-за высоких тарифов, удорожающих отправляемые изделия на 50-60 процентов.

Обеспеченность перевозками, изменения по состоянию транспорта.

Богословский трест обслуживается как водным, так и железнодорожным транспортом.

Системой рек: Сосьвы, Тавды, Тобола, Иртыша и Оби район связывается с Сибирью. В довоенное время район имел рынок сбыта большинства своих изделий Сибирь, откуда также получал необходимое продовольствие и фураж. Для осуществления перевозок Богосл. округ пользовался им самим оборудованным флотом из пароходов и барж. С национализацией округа пароходство изъято из ведения треста. С оживлением деятельности района возбужден вопрос о возвращении тресту полностью всего ранее принадлежавшего Богословскому округу флота, но вопрос этот остается еще пока в стадии разрешения, несмотря на всю его важность. В прошлом году тресту были предоставлены 2 парохода: „Петр“ и „Богословец“ и несколько барж, с правом движения их в фарватере реки Сосьвы.

С государственной сетью железных дорог, трест соединяется Богословской веткой Пермской жел. дороги, сооруженной также средствами бывшего Богословского округа, в ведении коего она и находилась до национализации. Хотя и поднимался вопрос Пермской жел. дорогой о закрытии или передаче тресту этой ветки, в виду ее убыточности, но трест обслуживания ее взять на себя в настоящих условиях не может. Закрытие же ветки обрекло бы предприятия треста на замирание.

Внутри района предприятия треста сообщаются развитой сетью узкоколейных железных дорог, объединенных в одно управление.

Богословско-Сосьвинская ж. д. Сеть железной дороги колен 875м/м, состоит из 245 верст магистральных и 72 версты подъездных путей. Провозная способность более 100.000.000 пуд. в год.

Самская ж. д. Для использования железных руд Самского рудника, а также в дальнейшем рудных и лесных богатств Северного района, начата постройкой Самская ж. д. Эта дорога, как предполагалось, должна была соединить район с намечавшейся в то время Обь-Беломорской жел. дор.

В настоящее время дорогой этой можно пользоваться на участке 54 верст, главным образом до Марсятского марганцевого рудника. Достройка оставшихся 18 верст производится и есть возможность предполагать, что зимой начнутся перевозки руд и с Самского рудника.

Задолженность и перспективы.

Задолженность треста на 1 октября с/г. выражается в следующих суммах:

1) На выплату заработка рабочим и служащим, в вал. 1922 г., а также добавочных плат за июль-август 78.000.000

2) На выплату 26% отчислений в страховую кассу	45.000.000
3) Акциза за разные материалы	1 400.000
4) За нефте-продукты	2.800.000
5) Государственные и местные налоги	7.200.000
	<hr/>
	134.400.000

Что касается финансовых перспектив на ближайшее будущее, то нужно отметить, что для выполнения полностью прозипрограммы 1922/23 операционного года общая ежемесячная потребность в денежных средствах должна выражаться в следующей сумме:

Плата рабочим и служащим (16500×7484 р. 80 к.)—	123.499.200
Приплат 30%	37.049.760
Отчислений в страховую кассу 26%	41.742.729
Железнодорожного тарифа за доставку грузов	26.750.000
На культурно-просветительные расходы 6%	9.632.938
„ высш. техническ. учебн. заведения 2%	3.210.979
Государственных налогов	600.000
Содержание фабзавкомов 2%	3.210.979
Командировки и раз'езды по найму и доставке рабочих, а также по доставке материалов	2.000.000
Почтово-телеграфных, гербовых и канцелярских расходов	25.000
Покупка технических и др. материалов	48.000.000
Приобретение спец-одежды	4.700.000
Разные	—
	<hr/>
	300.421.585

Предполагается реализовать:

	в год.	в месяц.
железо среднесортн.	400 000 : 12=33.333	×700=23.333.100
„ мелкосортн.	750.000 : 12=62.500	×700=43.750.000
„ обрубное	250.000 : 12=20.833	×1000=20 833 000
„ кровельное	500.000 : 12=41 667	×2200=91.667.400
Угля каменного	3.000.000 : 12=250 000	×40=10.000.000
Ферромарганца	24.000 : 12=2.000	×1000=2.000.000
Чугуна	480 000 : 12=40.000	×400=16.000.000
		<hr/>
		207.583.500

Исключая из потребности операционных средств стоимость предположенных к продаже изделий (300.421.585—207.583.500), ожидается ежемесячное превышение расходов над доходами 92.900.000.

Отчетность. Работа бухгалтерии протекала и протекает в чрезвычайно неблагоприятных и тяжелых условиях: неустойчивость курса рубля, частые видоизменения приемов счетоводства, несогласованность требований главков (часто запрашиваются одни и те же сведения по разным формам и во многих экземплярах), уход опытных счетных сотрудников на другие должности, вот обстановка, в которой приходится осуществлять трудную и ответственную задачу проручения. Однако, несмотря на обрисованную выше неприглядную конъюнктуру, отчетность в предприятиях закончена за август и составляется за сентябрь.

Приблизительная себестоимость изделий, сырья и полупродуктов за сентябрь следующая:

железа среднесортного	1346—82
„ мел осортного	1352—80
„ кровельного	2163—95
чугуна	529—61
дров	9682 —
каменного угля	71—60 с доставкой в
руды железн.	79—74 Надеждинск.

В основание исчислений себестоимости изделий взяты последние сентябрьские ставки (по индексу 600.), а материалы приняты в довоенных ценах, увеличенные в 400 раз. В стоимость изделий принято отчисление в страховую кассу 26 проц., на культ-просв. расходы 8 проц., на фабзавкомы 2 пр., погашение имущества, налоги и попенные за лес. Попенные на считаны 2/3 установленной таксы (в зол. рубл. 2 р. 40 к. х 120) = 528 руб.

Высокая себестоимость изделий получилась вследствие малой нагрузки в сентябре.

Необходимо указать еще на то обстоятельство, что отчетный 1921—22 операционный год был с одной стороны годом увеличения производства сравнительно с предыдущим годом, но еще больше годом подготовки к расширению производства в следующем, т. е. уже наступившем 1922—23 году, а это послужило причиной еще большего повышения задолженности.

Резюмируя все сказанное, приходим к следующим выводам:

1. Богословский трест находится в состоянии тяжелого финансового положения в форме большой и все возрастающей задолженности.

2. Для ликвидации этого кризиса срочно необходимо:

а) ссуда на крупные ремонты,

б) авансирование дензнаками на своевременную выплату заработка

3. Для улучшения финансового положения в будущем необходимо наладить быструю реализацию продукции.

Торговые операции и реализация продукции.

Для производства торговых операций при правлении треста создан торговый отдел и на местах сбыта изделий—представительства: в Москве, Омске, Ново-Николаевске, Екатеринбурге, Шадринске и Семипалатинске.

Для начала было заброшено в Сибирь сортового железа 200 000 пудов. Но благодаря низким ценам на железо от операций по его сбыту трест воздержался до сентября месяца 1922 г. В отношении сбыта продукции своего производства трест держался определенной выжидательной политики и лишь в сентябре месяце, когда выявился крупный спрос на железо, трест продал через свои представительства одного сортового железа более 400.000 пудов, из них 160.000 пудов в Сибирь в обмен на 165.000 пудов пшеницы. При быстром повышении цен на хлеб и принимая во внимание ассортимент мало ходовых сортов проданного железа, эту сделку можно считать удовлетворительной.

Продажа этих 400.000 пудов железа дала возможность тресту заготовить своими средствами около 250.000 пудов хлеба, необходимейшие технические материалы и около 100.000 аршин мануфактуры.

Все торговые операции преимущественно производились путем товарообмена. При продаже на денежные знаки, последние, в виду их недостатка в тресте, сразу же расходовались, и, следовательно, забота о принятии мер к сохранению их от обесценения сама по себе отпадала.

Но все же нужно отметить, что продажа продукции производства треста была и на денежные знаки. В момент продажи—сделки были для треста выгодны, но благодаря быстрому падению ценности бумажного рубля, эта выгодность—при двух крупных продажах железа—центросоюзу и госбанку,—потерялась. Благодаря сравнительно большому сроку выполнения этих сделок и установлению определенной твердой цены на проданное,—в момент продажи—теперь определено уже выяснилась их невыгодность.

С половины сентября 90 проц. продукции производства треста отошли в распоряжение Уральского Горнозаводского Синдиката, а остающиеся 10 проц. могут быть проданы трестом только в местах по разрешению Синдиката, поэтому нужно считать, что торговые операции треста на этом и закончатся.

Консервированные предприятия.

В отчетном операционном году состояли на охране следующие предприятия:

Богословский медеплавильный завод и брикетно-коксовая фабрика, Сосьвинский завод сельскохозяйственных орудий (с 1 июля).

Недействующие рудники.

Самский железный рудник.
Васильевский медный „
Фроловский „ „
Никитянский „ „
Богомолковский медно-колчед. рудник.
Покровский магнитный „
I и II Северные „
Денежкинская копь (огнеупорная глина).

Расходы по содержанию охраны закрытых предприятий с 1 мая по 1-е октября 1922 года выражаются в следующих цифрах:

По Богословскому заводу—	123.793 р.
„ Сосьвинскому „	397.942 „
„ Рудникам	4.082.000 „
	<hr/> 4.603.735 „

В новом 1922—23 операционном году предполагается начать подготовительные работы к разработке Самского железного рудника. В отношении прочих консервированных предприятий изменений не намечается.

Предприятий, сданных в аренду, у треста не было также, как и взятых им в аренду.

Заключение.

Заканчивая этот краткий очерк деятельности Богословского Горнозаводского треста, считаем нужным подчеркнуть, что главный завод треста Надеждинский, является единственным на Урале, на котором работают одновременно две домы, и имеются все воз-

можности к дальнейшей концентрации производства и развитию его до близких, к довоенным крупным размерам. Нельзя представить себе развития уральской промышленности без восстановления производства Надеждинского завода до надлежащих размеров, и не подлежит сомнению, что при достаточной нагрузке он будет работать не только безубыточно, но с значительной пользой. В интересах всей Республики поддерживать завод достаточной ссудой и заказами с тем; чтобы сохранить его для блестящей будущности, которая обеспечена за ним, как солидным достаточно современным оборудованием, так и разнообразием природных богатств окружающего его района.

Глава 3-ья.

Средне-Уральский горно-заводский трест.

Все предприятия бывшего Высокогорского района с присоединенными к ним рудниками (с 1 апреля) и лесными дачами (с 1 июня) в силу постановления Уралпромбюро от 20/22 мая, утвержденного ВСНХ 3 августа, объединены в Средне-Уральский горно-заводский трест.

Перечень предприятий.

Средне-Уральский горно-заводский трест объединяет следующие заводы и железные дороги бывших Алапаевского, Гороблагодатского, Н.Тагильского горнозаводских округов.

№ по порядку.	Наименование заводов.	Основное производство.
	а) Алапаевский округ.	
1.	Нейво-Алапаевский . . .	Чугунно-стале-плавильное, чугуно-литейное, среднее и мелкосортное прокатное, кровельное, производство тонкой железной проволоки.
2.	Верхне-Синячихинский . . .	Чугунно и стале-плавильное пр-во, кровельное пр-во.
3.	Нейво-Шайтанский . . .	Чугунно - плавильное пр-во и кровельное.
4.	Ирбитский завод	Кровельное производство и верное.
	б) Гороблагодатский округ.	
5.	Кутвинский завод	Чугунно и стале - плавильное производство.
6.	Верхне-Туринский завод . . .	Производство сварялов, буферных тарелок, буферных стаканов, тяговых крючьев, отливка чугунных колес Гриффина.
7.	Нижне-Туринский завод . . .	Прокатка кровельного железа.
8.	Серебрянский завод	Штамповка костылей.

№ по порядку.	Наименование заводов.	Основное производство.
	в) Н.-Тагильский округ.	
9.	Н.-Салдинский завод . . .	Чугуно и стали-плавильное производство, прокатка рельс, производство огнеупорного кирпича.
10.	В.-Салдинский завод . . .	Сталелитейное, среднее и мелко-сортное прокатное производство.
11.	Высокогорский завод . . .	Вагоностроение (товарные вагоны).
12.	Н.-Тагильский зав. с мелкокотельным цехом . . .	Чугуно и сталеплавильное, кровельное, чугуно-литейное производство, производство рельсовых скреплений, медных топок и медной проволоки.
13.	Выйский завод	Медеплавильное производство.
14.	Автоновский завод	Производство листового толстого, котельного и рифленого железа.
15.	Ч.-Источинский завод . . .	Производство листового тонкого котельного железа.
16.	В.-Шайтанский завод . . .	Чугуно-плавильное производ.
	г) Железные дороги.	
17.	Алапаевская узкоколейная железная дорога.	
18.	Кушва—Сызвская узкоколейная железная дорога.	
19.	В.-Туринская узкоколейная ж. д.	
20.	Н.-Тагильская " " "	
21.	Подъездные заводские ширококолейные пути.	

Общее состояние оборудования заводов нельзя назвать современным и удовлетворительным.

В отношении современности оборудования здесь часто сходятся крайности. С одной стороны на заводах треста мы встречаем доменные печи большой производительности до 5—6000 пудов суточной выплавки, с хорошо оборудованными наклонными (Верхне-Синячихинский завод) или вертикальными (Нижне-Салдинский завод, Нижне-Тагильский зав. доменная печь № 3 и т. д.) подъемниками, канатными дорожками для подачи угля (Нижне-Салдинский завод), паро-турбо-воздуходувками (В. Салдинский завод, Нижне-Тагильский, Кушвинский), современные котельные установки (котлы Стерлинга до 330 кв. метр. поверхности нагрева, давлением 13 атмосфер, перегревом пара 350°, котлы Титшбеяна с установкой экономайзера Каблицы и т. д.), современные водяные турбины (Н. Туринский, В. Салдинский заводы) качающуюся мартеновскую печь, производительностью в сутки до 6—7.000 пудов, современные прокатные цеха с производительностью до 27.000 пудов в сутки круглого 6 1/2" железа; 18.000 п. рельс типа III а (с общим количеством моторов, обслуживающих отдельные устройства цеха до 48) и т. д.

Наряду с этим, вполне современным оборудованием, имеются на заводах треста доменные печи с производительностью до 1500 пудов чугуна в сутки, с подвозкой руды и угля на колошник на лошадях. (Нейво-Шайтанский, Н.-Тагильский, Алапаевский заводы), с ручной засыпкой материалов в домну (Н. Тагильский завод), со стертыми поршневыми паровыми воздуходувными машинами, изготовленными на своих же заводах (В. Шайтанский, Н.-Тагильский заводы), сочень устаревшими котлами (Алапаевский завод, прокатный цех), устаревшие водяные турбины, примитивное оборудование чугуно-литейных (Н.-Тагильский, Алапаевский заводы) и прокатных (Н.-Тагильский, Н.-Туринский).

Что же касается самого состояния оборудования, то состояние плотин, железных дорог, доменных печей, чугуно-литейных цехов, (кроме заводских зданий) жилых помещений и проч. заставляет желать много лучшего. Самое необходимое по ремонту делается; из улучшений укажем только на постройку железобетонного рабочего прореза и таких же камер для рабочих турбин в Н.-Туринском заводе. Работа еще не окончена. Постройка прореза, камер и гидро-электрической станции даст возможность использовать значительное количество бесплатной водяной энергии пруда в виде электричества до 1000 киловатт.

Из всех заводов треста на 1 октября 1922 года не работали следующие заводы:

№ по порядку	Наименование заводов	Примечание
1	В.-Синячихинский	
2	Серебрянский	
3	Н.-Туринский	Постройка железобетонного рабочего прореза. Отливка колес Гриффина и изготовление полуосей по заказу на вагоны Богословского треста.
4	В.-Туринский	
5	Выйский	
6	Автоновский	
7	Ч.-Источинский	
8	В.-Шайтанский	

Что же касается их работы в 1922/23 операционном году, то заводы В.-Синячихинский, Серебрянский, Н. Туринский, Выйский и Висимо-Шайтанский к пуску не предполагаются, а заводы В.-Туринский, Автоновский и Ч.-Источинский могут быть пущены при наличии соответствующих заказов.

Производство за 1921-22 год.

Выполнение программы за отчетный год по главным производствам видно из следующей таблицы:

Производство за 1921-22 год	Назначено по счете в пуд.	Выполнено за год в пудах	% выполне- ние
Доменное	910000	999361	110 ⁰ / ₀
Мартеновское	1480000	1136390	77 ⁰ / ₀
Прокатное	—	—	—
готов. продукт	1388000	1184105	85,31 ⁰ / ₀
полупродуктов	354000	507001	143,22 ⁰ / ₀

Как видим доменное производство выполнено в раз-
мере 110 проц. Невыполнение прокатного производст-
ва на 193895 пуд.—14 проц., объясняется тем, что по
программе было намечено прокатать в Н.-Салдинском
заводе 793000 пудов балок, швеллеров, рельс прави-
тельного типа, прокатано же вследствие аннули-
рования заказа 443646 пуд., т. е. недокатано 349354
пуда.

Технические результаты средние по доменному,
мартеновскому и прокатному производству указаны в
соответственных таблицах общего обзора металлурги-
ческой промышленности (глава 1-ая настоящего отде-
ла) Здесь заметим только, что из двух доменных пе-
чей Кушвинской, и Н.-Салдинской лучшие результаты
дала последняя. В отношении работы мартенов опять
таки на первом месте стоит Н.-Салдинский, который
дал на куб дров металла 221,7 пуда против 193,1 за
1920-21 г.; между тем, как В.-Салдинских два мартена
и особенно Алапаевский мартен понизили общую вы-
плавку металла на 1 куб. с. дров против прошлого
года.

По прокатке сортового железа наилучшие резуль-
таты, значительно превосходящие достижения прошло-
го года, дал и Н.-Салдинский завод, хорошие резуль-
таты дал и В.-Салдинский завод. По выработке кровель-
ного железа значительно лучше работал Алапаевский
завод, чем Н.-Тагильский. По чугуно-литейному про-
изводству лучший выход на единицу топлива и мень-
ший угар достигнуты Алапаевским заводом.

Лесное хозяйство треста.

Годичная лесосека по всем лесничествам треста,
установленная планом хозяйства, допускает вырубку
320856 к. с. Возможная заготовка леса по современно-
му состоянию насаждений дает 307797 куб. с. В этом
отношении в самом плачевном положении находятся
лесничества Алапаевского округа, за исключением
Кыртомского, которое почти не тронут рубкой. В лес-
ничествах Алапаевского округа лесоустройства не бы-
ло, в других округах дачи устроены.

Все лесничества треста, за исключением Кыртомско-
го, имеют углевыжигательные заведения, количество
печей в которых по лесничествам распределяются
так:

Н.-Тагиль- ский округ	1) Н.-Тагильское лесничество с	36 печ.
	2) Черноисточинское	32 "
	3) Зауральское	49 "
	4) В.-Салдинское	17 "
	5) Н.-Салдинское	92 "
Гороблаго- датский округ	6) Н.-Туринское	39 "
	7) В.-Туринское	87 "
	8) Кушвинское	46 "
	9) Баранчинское	70 "
Алапаев- ский округ	10) Центральное	5 "
	11) Балакинское	103 "
	12) Мугайское	123 "
	13) Черновское	76 "
	14) Нейво-Шайтанск.	8 "
	15) Кыртомское	— "

Итого . . . 783 печ.

Из приведенного выше количества печей разрушен-
ных—15, требующих мелкого или капитального
ремонта—353 и пригодных к работе—415 печей. Си-
стема печей в Н.-Тагильском и Гороблагодатском ок-
ругах-видоизмененный „Шварц“ (с газовыми подпорь-
ями), что же касается Алапаевского округа, то печи
там чистой системы Шварца. Наличие барачных в
куренях указанных лесничеств вполне достаточна, но
как углевыжигательные печи, так и бараки нуждаются
в ремонте. Пути сообщения находятся в весьма дурном
состоянии: стлани, как давно не отремонтированные,
пришли в негодность.

Производственная программа на 1921—22 г. в от-
ношении главных лесных материалов выполнена.

По заготовке:

Дров—110 проц.—93.713¹/₄ куб. саж.
Угля — 52 проц.—57.279¹/₄ коров.
Бревен— 74 проц.—8 167 бревен

По вывозке:

Дров — 70 проц.—61.918⁷/₈ куб. саж.
Угля — 18 проц.—20 298³/₈ кор.
Бревен— 63 проц.—7 924 шт.

Главнейшими причинами отступления от програм-
мы служили в первое время недостаток продовольст-
вия, затем низкая заработная плата, определяющаяся
в продуктовой ее части в 8 фунтов муки на заготов-
ку 1 куб. саж. (в июне месяце). Начиная с июля, хо-
тя и была дава хорошая плата в 18 фунтов зерном,
но благодаря начавшейся страде, производство нел-
зя было развернуть в большом масштабе, и в августе
—сентябре—разгаре страды, заготовка дров, требую-
щая значительного числа рабочих, почти совершенно
стала, за исключением углежжения, потребность для
которого в рабочей силе не так велика, как для лесо-
заготовок. Все-же положение с производством лесоза-
готовок и перевозок в отчетном операционном году,
по сравнению с прошлым годом, значительно улуч-
шилось, причинами этого послужили: а) увеличение
заработной платы, б) увеличение выдачи продуктов
на единицу заготовки и вывозки, в) своевременность
уплат и выдач и т. п.

При выжиге угля из 1 куб. саж. дров получено следующее количество коробов угля в среднем:

хвойных — $3\frac{1}{2}$ короба,
березовых — $2\frac{1}{2}$ короба.

В некоторых лесничествах треста норма эта несколько понижается, вследствие плохой теплопроизводительности и неважного качества дров, употребляемых на шуровку.

Сдельная оплата оказала большое влияние на производительность. Так при поденной работе на выжиге печного угля в 1920—21 г. производительность одной печи выразилась в среднем в 33 кор. угля в месяц, а при сдельной оплате, введенной в 1922 г. (Алапаевский округ), производительность тех же печей выразилась в 46 коробов. При исчислении на одну рабочую поденщину в первом случае приходится—1,5 короба, во втором при сдельной оплате—2 и более короба. При заготовке дров по трудовой повинности производительность была ничтожно мала, дохода на поденщину до 0,1 к. с. а между тем, при сдельной оплате, таковая бывает до 0,4 куб. саж., в среднем не ниже 0,25 куб. саж.

Перспективы в наступающем операционном году, по крайней мере в его начале, не совсем благоприятны, как это показал октябрь месяц сего года. Местное население, получившее в настоящем году хороший урожай не охотно идет на заготовки, хотя платы на таковые даны сравнительно удовлетворительные. Привлечение рабочих со стороны из других губерний требует больших затрат на перевозку, так как железнодорожный тариф очень высок, но несмотря на это, дабы не сорвать заготовок, придется прибегнуть к переброске рабочих из других мест.

Большинство дач треста основательно опустошены рубками последнего периода времени, материалы по лесоустройству, благодаря происходившей гражданской войне, затеряны, и все лесное хозяйство ведется так сказать на-ощупь. Из всех лесничеств треста в лучшем положении находится—Кыртомское. Обнимая собою лесную площадь в 92,862 десятины, почти совершенно нетронутую рубкой, оно может дать в первые десять лет ежегодно по 40,000 кубов древесины, считая в том числе и мертвый лес. К подготовке эксплуатации этой дачи уже приступлено, путем изысканий к проведению через всю дачу, с юга на север, железной дороги протяжением до 40 верст. С проведением указанной дороги, при наличии сплавных рек Кыртомки и Бобровки, большая часть дачи окажется доступной для эксплуатации. Во всех дачах треста рубка применяется лесосечная, с оставлением кулис. Лесокультурных работ в лесничествах не производилось, хотя в этом и ощущается насущная необходимость. Отсутствие таковых объясняется неимением средств на это.

Топливный баланс за отчетный год.

Дрова в куб. саж.

Наличность на I/X—1921 г.	Приход за год.	Расход за год.		Остаток на I/X—1922 г.
		На производ.	На хозяйств. нужды.	
101372	93713	41620	1346 ³ / ₈	147030 ³ / ₈

Древ. уголь в коробах.

Наличность на I/X—1921 г.	Приход за год.	Расход за год.		Остаток на I/X—1922 г.
		На производ.	На хозяйств. нужды.	
114595,2	57279 ¹ / ₄	44462,62	1223,27	136698,63

Распределение наличия топлива на I X 1922 г. по местам расположения.

	На заводах.	У жел. до- рог.	У сплавных рек.	У лесосек.	Итого.
Дрова в куб саж.	28937 ¹ / ₂	14263 ³ / ₈	53	103776 ¹ / ₄	147030 ³ / ₈
Древ. уголь в кор.	116062,3	20087,33	—	549	136698,63

Рабочая сила.

Движение рабочей силы. На изменение количества обращавшейся в течение отчетного года (с 1 октября 1921 год по 1-е октября 1922 года) по тресту рабочей силы, оказывали влияние, кроме причин общих для всех трестов, следующие: в марте 1922 года отделился Невьянский завод, в сентябре отделился Баранчинский завод, из них первый присоединился к Калатинскому, а второй к Электро-тресту.

В апреле 1922 года присоединились к тресту Райруда и Райлеспром. Кушва и Сылвицкая ж. д. в июле — Николае-Павдинская ж. д.

Имея в виду обстоятельства последнего характера, повлиявшие на естественное движение рабочей силы, пришлось для составления нижеприведенных цифровых данных пользоваться материалом только лишь по группе предприятий, которые, составив твердое ядро объединения, прошли через него без особых перемен в своей организации в течение целого года. Таковы суть: Н.-Тагильский, Высокогорский, В.-Салдинский, Н.-Салдинский, Кушвинский, Верхне-Туринский, Н.-Туринский, Алапаевский и Ирбитский заводы, Н.-Тагильская, Верхне-Туринская и Алапаевская ж. д., торфо-разработки и управление треста.

Не приняты во внимание: рудное и лесное хозяйство, Невьянский, Баранчинский заводы, Кушва-Сылвицкая и Николае-Павдинская жел. дор.

Численность рабочих с 6075 человек на 1 ноября в последующие месяцы постепенно (за исключением февраля) сокращается и доходит в апреле до 5.157, повышаясь в последующие периоды и достигнув затем в сентябре опять почти до той же цифры (6044), которой начался операционный промышленный год для предприятий твердого ядра. Такие же сравнительно незначительные изменения наблюдались также в половом и возрастном составе рабочих; так, количество взрослых колебалось от 91,9% до 94,1% и подростков с 6,4% до 8,1%, численность мужчин от 85,8% до 90,4% и женщин от 9,6% до 14,2%.

Касаясь состава служащих, приходится отметить еще меньшие изменения в количественном отношении, наблюдавшиеся в пределах от 1946 до 2180 человек; в возрастном—для взрослых от 89,3% до 93,9% и для подростков от 6,7% до 10,7% и, наконец, половой состав изменялся—для мужчин от 81,7% до 86,3% и для женщин от 15,7% до 18,3%.

Квалифицированный состав рабочих и служащих в течение отчетного периода характеризуется нижеследующими цифрами:

Таблица о составе рабочих и служащих по квалификации.

Название месяцев.	Рабочие		Служащие.	
	Квалифицированные.	Неквалифицированные.	Технический.	Контр-сы
На 1 ноября 21 г.	47%	53%	22%	78%
На 1 октября 22 г.	45%	55%	30%	70%

Невыхода. Число невыходов в 1921/22 г. по месяцам характеризуется следующими данными (в процентах ко всему рабочему времени, исключая праздничные дни). Средний невыход по разным причинам за год по описываемой группе предприятий выражается в 10%. Начиная с октября невыход на работу постепенно понижается, тогда как объемность работы растет и так продолжается до апреля. С этого времени начинается быстрый рост прогульности, она увеличивается с 8% в апреле до 32% в июле и августе. Вместе с ростом невыходов на работу понижается % фактической работы, упавший с 89% в апреле до 67% в августе.

Несчастные случаи были зарегистрированы на 16 промзаведениях треста и наибольшее количество увечий дали:

- 1) Н.-Салдинский завод . . . 145 случаев.
- 2) В. Салдинский " . . . 95 "
- и 3) Н.-Тагильский " . . . 88 "

и остальные предприятия от 19 до 1.

О несчастных случаях не было заявлено по Н.-Туринскому, Ирбитскому заводу, Верхне-Туринской, Кушва-Сылвинской и Николае-Павдинской ж. д., Гороблагодатскому и Алапаевскому лесопромышленным управлениям.

Снабжение сырьем вспомогательными материалами и продовольствием. Главные виды сырья, а именно руды, флюсы, древесное топливо, древесный уголь, чугун во всех его видах и слитки имелись в районе треста от заготовки прошлых лет и текущих заготовительных операций в пределах самого района, в необходимом количестве и только минеральное топливо подавалось в район по плановым нарядам госснабжения. После перехода района на начала хозяйственного расчета с мая месяца 1922 года правлению района пришлось вступить с правлениями Кизел и Егоршинских копей в договорные отношения в товарообменной форме на доставку минерального топлива.

Кроме того, заключен договор на поставку каменного угля с Богословским трестом тоже в товарообменной форме. Указанными договорами район является обеспеченным минеральным топливом на 1/2 операционного года.

Что же касается всех видов древесного топлива, то заготовка его ведется исключительно хозяйственным способом.

При развертывании металлургической промышленности до объема довоенного времени неизбежно предстоит за недостатком рабочих механизация работ, как по добыче руд, так и лесным заготовкам, вплоть до углежжения.

Сведения о движении сырья и полуфабрикатов с 1 октября 1921 г. по 1-е октября 1922 г.

Наименование сырья и полуфабрикатов.	Остаток на 1-е октября 21 г.	Заготовка в течение года.	Расход на производ. и на продажу.	Остаток на 1-е октября 1922 года.
Д р о в	129000	89432	90000	128432**)
Древесного угля	155383	66315	85000	136698
Каменного угля	53000	205000	202000	50000
Егоршинского угля	229000	750000	754000	225000
Руд железных	32898607	659902	1827350	31432916**)
Чугуна	666000	995000	750000	911000
Чугунной лопы	212000	50000	12000	250000
Железной лопы	705000	395000	500000	600000

Снабжение района хлебофуражем шло через госснабжение и при тяжелых общих условиях крайне несвоевременно и недостаточно.

При переходе района на начала хозяйственного расчета, полученная двухмесячная ссуда зерном дала возможность при посредстве товарообменных сделок продержаться до урожая текущего года.

Снабжение района хлебофуражем на операционный год 1922/23 началось при благоприятных условиях влияния результатов нового урожая, планомерной сдачи продналога и благоприятном отношении цен между металлом и хлебом.

Предположения о движении хлебофуража с 1-го октября 1922 г. по 1-е октября 1923 г.

НАИМЕНОВАНИЕ.	Остаток на 1-е октября 1922 г.	Предполагается заготовка в течение года.	Расход на производ. и на продажу.	Остаток на 1-е октября 1923 г.
Едового зерна	6772	100000 600000	678000	28772
О в с а	36779	100000 250000	369000	17779

*) По настоящему сведению остаток на 1922 год дров указан другой чем в докладе по лесному хозяйству. Дров по сведению меньше потому, что из них показаны только лишние, которые расположены в полосе досягаемости, за исключением находящихся в состоянии, не позволяющем использовать их при современных условиях.

**) Из остатка на 1-е октября 1922 г. исключен запас бурого железняка в количестве 298.243 пудов, находящийся на территории рудников Висертской группы, которая передана в распоряжение Пермского треста с 1-го августа 1921—22 г.

В пределах района нет хороших земельных участков, годных для ведения зернового хозяйства и только хозяйственная заготовка сена имеет место и оправдывает себя.

Для создания в пределах района образцово-показательного хозяйства правление предполагает вести в двух пунктах опытные поля и фермерское хозяйство.

Для участия в поднятии и развитии промышленного сельского хозяйства правление треста входит пайщиком в организацию общества на паях по ведению хозяйства с применением тракторной обработки полей.

Коммерческие операции. Краткосрочные торговые сделки проходили по твердой цене, так как полученная уплата немедленно пускается в оборот или уплату. Главным потребителем металла являлась Центральная Россия.

Спрос на металл Центральной России к периоду выяснения видов на урожай сильно расширился, так как потребность в металле явилась и у Приволжского края, оправившегося от неурожая прошлого года.

Перспективы нового операционного года 1922/23 таковы: потребность в кровельном металле ожидается очень большая, как в Москве, так и в Петрограде потребность в сортовом металле увеличивается с возрождением промышленности центрального района, потребность в строительных сортах металла тоже начинает оживать. Связь с рынками сначала шла через московское представительство треста, а затем через синдикат.

Обмен запросами на вспомогательные товары начинает принимать форму непосредственных сношений между производителями.

Справка оборотов, произведенных Средне-Уральским горнозаводским трестом

с октября 1921 г. по октябрь 1922 года.

Контр агенты.	Отправлено.	Получено.	Остается долга.	Примечание.
1. Своя продажа или товарообмен . . .	16000000	15000000	—	Взяты приблизительные данные.
2. Произв. через представительство.				Включены последние 4 договора заключенные в сентябре, по которым ост. долг.
а) в Москве	470700000	80000000	390700000	
б) в Екатеринб. . . .	13300000	8300000	5000000	
3. С торговым отд. Уралпромбюро . . .	11000000	11000000	—	
4. С Синдикатом . .	49000000	50500000	1500000	Не приняты в расчет металл неотправленный Синдикату
5. С Уралпромбюро . .	18000000	18000000	—	
Итого	578000000	183800000	394200000	В том числе долг за покупателей.
				395700000
				1500000
				394200000
				В пользу покупателей.

О бухгалтерии и отчетности треста. Бухгалтерия за истекший год велась по двойной системе отдельно по 19-ти хозяйственным единицам.

При ведении бухгалтерии были приняты за руководство правила счетоводства и отчетности ВСНХ, изд. 1919 г. с небольшим изменением в связи с переходом предприятий на коммерческий расчет.

К моменту перехода на новую экономическую политику, т. е. к 1 октября 1921 г. отчетность по предприятиям находилась в запущенном состоянии и представлялась в тресте с опозданием на полгода.

С началом истекшего года согласия Уралпромбюро ВСНХ, отчетность за январь—сентябрь 1921 г., кроме денежной, не составлялась, ограничившись в отношении вещественных средств количественным учетом.

На 1 октября 1921 г. был составлен вступительный баланс по предприятиям согласно произведенной переоценки имущества, материалов и готовых изделий.

Переоценка была произведена особыми комиссиями на местах, при чем за руководство, при оценке, комиссия принимала довоенные цены, приняв за основание отношение довоенного рубля к советскому приблизительно 1 : 10, за исключением продовольствия, которое было оценено по рыночным ценам.

Проделав указанную работу, предприятия стали более успешно представлять отчеты.

С 1 мая правление Высокогорского района переименовано в Средне-Уральский горнозаводский трест, в виду чего и согласно распоряжения Уралпромбюро ВСНХ, проделана работа по переоценке имущества, материалов и готовых изделий в золотой валюте, исходя из довоенных цен и составлен вступительный баланс на 1-е мая с/г.

С 1 мая 1922 года предприятиям было предложено вести отчетность в золотой валюте, имея в виду резкое падение стоимости советского рубля.

Полная отчетность в золотой валюте была представлена в трест лишь с В.-Салдинского и Н.-Салдинского заводов.

Опыт составления отчетности в золотой валюте надо считать неудачным и недостигающим цели, а потому пришлось отказаться от проведения его в дальнейшем.

В это время, благодаря сложности ведения отчетности в золотой валюте, незаинтересованности счетоводных сотрудников, запоздания в определении профсоюзам заработной платы, а также сложности ведения расчетов с рабочими и служащими, получающими смешанную форму оплаты труда, вновь произошло запоздание отчетности, повлекшее за собой, с утверждения Уралпромбюро ВСНХ, применение простой бухгалтерии к отчетности предприятий, для того, чтобы с нового наступающего года, вести отчетность своевременно.

О себестоимости. Приводим несколько цифр себестоимости из представленных отчетов за май 1922 г.

Глава 4-я.

Екатеринбургский горно-металлургический трест „Гормет“.

Название фабрика.	Май 1922 г. цена пуда в довоен.		Цена пуда без накладных расходов в мае 1922 г.		Приводим сравнительные цены до войны по ст. Гр.-Гржимало из сборн. „Урал“ № 1. без накладных расх.		Примечание.
	р.	коп.	р.	коп.	руб.	коп.	
Болванка сорт. мягкая	3	21,74	3	07,57	—	—	Сравнение последних двух граф указывает, насколько неэкономно используется рабочая сила при обработке сырья.
„ сорт. твердая	3	50,20	3	45,50	1	22,83	
Железо среднее сорт.	4	23,46	3	92,21	1	51,50	
Провол. железн. . . .	5	00,79	4	72,81	—	—	
Мартеновск. слитки .	2	23,59	2	10,45	—	88,37	
Чугуна переделан.	—	79,92	—	65,50	—	55,69	

Аренда. Правлением треста сданы в аренду только два предприятия:

1) По договору от 22 декабря 1921 г. сданы частному т-ву и К^о принадлежавшие еще Высокогорскому райправлению кустарные мастерские: механическая, чугуно-литейная и кузнечная, посудная и гвоздарная, находящиеся в Н.-Тагиле, сроком на три года.

и 2) по договору от 1 апреля 1922 г. сданы трудовому товариществу Висимо-Уткинской кустарной мастерской, механические мастерские, находящиеся на территории недействующего Висимо-Уткинского завода, сроком на три года.

Производительность первых мастерских определена была по договору ежемесячно:

Лопаточного жел.	1.200 пудов
Жел. посуд.	200 „
Гвоздей пров.	100 „
„ резных	80 „
Кузнечно-подк.	200 „
Чугунного литья	150 „

Производительность вторых мастерских ежемесячно по договору обусловлена в следующих цифрах:

Конских подков	100 пудов
Топоров разных калибров	50 „

Для тех и других мастерских эта производительность указана минимальной, при чем в виде программы по договору обусловлено, что не позднее, чем через год, эта производительность должна быть доведена до максимума, т. е. двойного количества этих изделий в довоенном размере.

Количество рабочей силы по тому и другому договору не обусловлено.

Исполнение обоих договоров было лишь частичное: первые мастерские, проработав 4 месяца, закрылись, вторые, проработав 2 месяца, самовольно перешли на лесопильное дело. В виду того, что обусловленного процентного вознаграждения с продукции за аренду ни те, ни другие арендаторы не внесли, к арендаторам предъявляются иски.

Обусловленной отчетности арендаторы также не представили.

Закрытие тех и других мастерских по выработке обусловленной продукции объясняется неустойчивостью цен и недостатком снабжения рабочих.

Организация и состав. Правление металлургических и металлообрабатывающих заводов Екатеринбургского района преобразовано с 1 марта 1922 года, для эксплуатации заводов на коммерческих началах в „Горно-металлургический трест заводов Екатеринбургского района“ — „Гормет“.

Трест „Гормет“ объединяет следующие заводы: 1) В.-Исетский металлург. завод, 2) Ревдинский металлургический завод, 3) Шайтанский (Перво-Уральский трубный завод), 4) Билимбаевский металлургический завод, 5) В.-Сергинский проволочно-гвоздарный завод, 6) Атигский проволочно-гвоздарный завод, 7) Артинский кожно-серпный завод, 8) Н.-Уфалейский металлургический завод, 9) В.-Уфалейский металлургический завод, 10) Каслинский чугуно-литейный завод, 11) Полевской проволочно-гвоздарный завод, 12) „Металлист“ (быв. Ятес) механический завод, 13) „Сталькан“ проволочно-канатный завод, 14) Старо-Уткинский металлургический завод, 15) Сысертский металлургический завод, 16) В.-Нейвинский механический завод, 17) Северский металлургический завод, 18) Кыштымский металлургический завод, 19) Н.-Сергинский металлургический завод, 20) Нязе-Петровский металлургический завод, 21) Михайловский железоделательный завод, 22) Каменский металлургический завод, 23) Бисертский металлургический завод, 24) Режевской металлургический завод.

Краткая характеристика состояния оборудования. Оборудование большинства заводов крайне изношенное; в хорошем состоянии сохранилось оборудование заводов: Ревдинского, Шайтанского (производство труб), Верх-Исетского (прокатный цех) и завода „Сталькан“, построенного во время войны. На действующих заводах „Гормета“ имеется двигателей в производствах:

паровых	41 общ.	мощностью—6281ps.
водяных	13 „	1215ps.
электрических	218 „	5710ps.

На центральных силовых станциях имеется:

паровых двигателей	14 общей мощности	6330ps
водяных „	9 „	1473ps

Использование оборудования на различных заводах треста резко отличается друг от друга, в среднем можно считать его около 30-35% по действующим заводам „Гормета“.

На всех заводах треста имеются плотины, запруживающие заводские реки. На некоторых заводах, как например: В.-Исетском, В.-Нейвинском, Ревдинском, Михайловском и Н.-Уфалейском заводские пруды представляют значительный запас силы: от 200 до 300 л.с. Из них особенно выделяется Михайловский пруд, где запас силы можно считать до 800 л.с. Но в виду того, что оборудование заводов водяными двигателями очень слабое—большинство двигателей устаревшей конструкции, неэкономичны и малосильны, пруды не

используются полностью. Кроме того, плотины все буют ремонта и из них 50%—капитального, в силу деревянные, не ремонтировались уже много лет, тречего нельзя держать надлежащего уровня воды.

Производительность заводов и технические результаты.

Производительность заводов и технические результаты усматриваются из следующих таблиц, которые в виду представляемого ими интереса помещаем полностью:

1) Доменное производство.

Название заводов.	Период времени.	Суток.	Получено.			Результаты.			На 1 по- денщину.
			В сутки.	В месяц.	С начала года.	Из 100 п. руды.	На 1 кб. арш. угля	На 1 кор.	
Бисертский	Окт.-август.								
	1922 г.	254	1111,51	38300	282,324	46,68	2,29	13,74	25,58
	1921 г.	155	1201,36	36500	186,211	41,90	2,04	14,63	
	1920 г.	Не	р а	б о	т а	л и.			
В.-Уфалейский	Окт.-декабрь.								
	1922 г.	90	1758,70	53000	158,283	49,22	2,75	16,50	22,13
	1921 г.	168	1965,57	58967	330,217	42	3,40	18,81	24,40
	1920 г.	85,22	1482	42100	126,304	43	2,63	15,78	
Старо-Уткинский	Апрель-июнь.								
	1922 г.	69	1256,72	37701	86,714	44,41	2,37	14,22	13,09
	1921 г.	Не	р а	б о	т а	л и.			
	1920 г.								
Итого чугуна . . .	1922 г.		Бисерт. В.-Уфал. и Ста- ро-Уткин. зав.			527,321			
	1921 г.		Бисерт. и В.-Уфал. зав.			516,428			
	1920 г.					826,176 ¹⁾			

¹⁾ В том числе заводы: Билимбаевский, Н.-Сергинский, Назе-Петровский, Северский, Режевской, Бисерть и Уфалей.

Технические результаты несколько ниже в отчетном году по сравнению с прошлым; причины: сырой уголь и изношенность оборудования.

2) Мартеновское производство

Название заводов.	Месяцы, год.	Число.				Получено.				Результаты.				% шихты.		На 1 поден- щину.
		Суток.	Плавков	Число в сутки.	Число меся- цев работы.	В сутки.	В плавку.	В месяц.	С начала года.	На 1 куб. дров.	Слитки и от- ливки.	Скар- довн.	Траты.	Чугуна	Железа	
В.-Исетский	Март-Июль															
	1922 г.	102	252	2,47	3,40	2564	1038	76947	261621	301,75	86,32	9,85	3,83	57	43	18,44
	1921 г.	7	10	1,42	0,23	1466	1026	44000	10965	173	81,76	5,60	12,64	67	33	
	1920 г.															
Ревдинский	Нояб.-Сент															
	1922 г.	219 ¹⁾	619	2,82	7,30	3115	1104	93542	682858	320	89,47	7,16	3,37	64	36	23,81
	1921 г.	114	261	2,70	3,8	2360	1031	70804	269087	178	86,95	9,23	3,82	82	18	12,96
	1920 г.	122	330	2,70	4,06	2703	999	81000	329752	164	85,69	12,72	1,59	62	38	
Шайтанский	Авг.-Сент.															
	1922 г.	53 ¹⁾	148	2,74	1,80	2269,23	826	68000	122473	310	90,44	5,07	4,49	59	41	
	1921 г.	121 ²⁾	33	2,67	0,41	2149	779	65000	141866	180	82,56	6,59	10,85	68	32	
	1920 г.															
Итого по 3 заводам в					1922 г.				1066952							
					1921 г.				269057							

Северск. зав. 79.220, Н.-Уфал.—252.684, Н.-Серг.—118.903, Н.-Петр.—31.835, Сысерт.—75481 Всего в 1921 г.—827.180 и.

Север. зав. 155.935, Н.-Уфал.—131.984, Н.-Сергин.—249.151, Н.-Петр.—84.703, Сысер.—100.980,—Всего 1920 г. 1.204.685.

Технические результаты работы мартенов, равно как и производство, несравненно выше, чем в предшествующие годы по всем заводам треста.

3) Сортное железо.

Производство и технические результаты.

Название заводов.	Название железа.	Месяц и год.	Число суток.	П о л у ч е н о .			На 1 куб дров.	Р е з у л ь т а т ы .				На 1 поден- щину.		
				В сутки.	В месяц.	С начала года.		Сход- ного.	Браку.	Конц.	Траты.			
Ревдинский	Ж. обруч.	1922 г.				430								
	Кр. сорт.	"	12,50	3102		28772	455	79,51	2,03	14,47	3,99	13,27		
	Ср. "	"	82,84	4140		342949	590	81,57	1,82	12,51	4,10	17,10		
	Мл. "	"	48,28	3058		147632	444	80,46	2,64	12,74	4,16	12,58		
						519783								
	Ср. сорт.	1921 г.	14,25	2403	34243		273	78,08		19,06	2,86			
	Мл. "	"	26,62	2000	53212	184436	249	79,77		17,42	2,81			
	Кр. сорт.	"	17,37	2704	46981		353	77,76		19,24	3			
	Разное	1920 г.	131,38	2813		369582	250	79,66	1,48	15,16	2,79	2,77		
	Провол.	1922 г.	40,01	940,65		37205	141,18	47,80	12,26	36,76	4,18	3,89		
В. Сергинский	Провол.	1921 г.	Н е б ы л о	с сорт.	желез	ом.								
		1920 г.	Учит.											
		1922 г.	65	974,55		61062	169	81,28	3,03	6,90	8,77	3,87		
		1921 г.	56,66	657		34787		76,77	4,99	10,49	13,75			
Полевской	Провол.	1920 г.	35,67	973		32619	151,6	74,9	4,90	8,7	11,5			
		1922 г.	46	1103,71		50771	218,41	84,41	0,75	6,88	7,96	11,54		
		1921 г.	63,33	1068		54890	156	66,96	16,89	4,44	11,71	6,84		
		1920 г.	98,66	480		48215	28	64,50	12,47	6,96	16,07			
Итого проволоки в		1922 г.				149038								
		1921 г.				102554	В т. ч. Кыштым. зав.				12,877 п.	Н.-Уфал.		
		1920 г.	В месте с сорт. железн. в т. ч. по				Кыштымскому заводу.				16,922 п.	32,554		
Итого сорт. железа в		1922 г.				519783								
		1921 г.				168082	в т. ч. Сысерт. з. 6.240, В.-Серг. 26.080, Север. 950.							
		1920 г.	вместе с провол.				668602	Полев. 256, Ревдинск. 269.057.						
								в т. ч. В.-Серг., Сысерт., Н.-Исет., Полев., Север, Кыштым., Н.-Уфал., Шайтан. Ревдин.						

Из этой таблицы видим, что как производство, так и технические результаты, выражающиеся в сокращении траты горючего, уменьшении % брака и рабочей силы значительно поднялись в отчетном году.

4) Листоотделочное производство.

Название заводов.	Месяц и год.	Число молот.	Сутки действ.	Получено.			Из 100 пудов.				На 1 куб. с. дров.	На 1 поден.
				Всутки на 1 молот.	В месяц.	С начала года.	1 сорт.	2 сорт.	Брак.		Обрез.	Угару.
В.-Исетский	1922 г.		158	661,79		95440	47,83	25,45	10,07	6,44	9,20	1,01
	1921 г.		Н е р а б о т а л я.									
	1920 г.		122	828		100000	56,07	19,1	9,03	5,55	9,25	1
В.-Уфалейский	1922 г.		126,75	1018		128902	43,11	29,99	5,91	8,66	10,46	1,87
	1921 г.		32,25	1130		36441	39,35	31,99	5,87	11,66	9,34	1,79
	1920 г.		52	938		49000	38,88	30,87	6,91	10,92	10,71	419
Н.-Петровский	1922 г.		78	364,21		28408	16,79	45,51	5,07	12,98	12,55	7,10
	1921 г.		Н е р а б о т а л я.									
	1920 г.		6	466		2719	31,02	43,30	3,94	9,20	6,54	3,12
Итого		1922 г.				252750			в том числе заводы: Сысерт., Михайлов., В.-Уфалейск.			
		1921 г.				48656	в том числе заводы: Сысертск., Михайлов., Шайтанск.					
		1920 г.				207993	В.-Исетск., В.-Уфал. и Петровский.					

5) Волоочильное производство.

Название заводов.	Месяцы и год.	Сутки.	Получено.			На 1 барабан.			Из 100 пудов.				На 1 подеп.	На 1 куб. с. дров.
			В сутки.	В мес.	С начала года.	Крупн.	Средн.	Мелкие	Пров.	Браку.	Обрез.	Трат.		
Полевской	1922 г.	229,63	256,87		66212	74,60	27,22	12,88	95,22	1,98	1,87	0,93	6,96	79,44
	1921 г.	87,05	281		24440	24,23			93,63	1,15	0,48	0,74	6,77	
	1920 г.	123,91	355,34		44031		24,64		85,75	1,49	1,54	1,22		
В.-Сергинский	1922 г.	255	265		67459	37,43	22,12	6,5	98,47		0,73	0,80	8,31	115,90
	1921 г.	126	375,44		19424		25,03		96,97		1,94	1,09	8,50	262,81
	1920 г.	268	164,36		44050	14,73	12,90	3,78	98,54		0,74	0,72		
Атигский	1922 г.	157,66	187,18		29511	25,92	12,97	6,87	96,74		1,63	1,63	5,65	
	1921 г.	22,79	380,07	—	3560	—	17,3	—	98,20		0,80	1,	8,4	90,4
	1920 г.	15,66	—	—	2051	50,58	32,79	8	98,52		0,63	0,85	—	—
Итого проволоки в														
	1920 г.	3 завода			163182									
	1921 г.	3 завода			55594									
	1922 г.	с Кыштымским зав.			100007									

6) Протяжка труб.

Название заводов.	Месяц. год.	Сутки.	Получено.			На 1 барабан.			Из 100 пудов.				На 1 подеп. щину.	На 1 куб. саж дров.
			В сутки	В мес.	С начала года.	Крупн.	Средн.	Мелк.	Пров.	Браку.	Отрез.	Трат.		
Шайтанский	1922	На 1 чел. 2702 з	13,85	—	21445 п.	—	—	—	—	—	—	—	0,87	43,30
	1921	159,75	10,42	—	8158 шт.	—	—	—	—	—	—	—	0,90	23

7) Гвоздарное производство.

Название заводов.	Месяцы	Сутки.	Дейст- вия станк.	Получено.		На 100 пудов.				В сутки на 1 станок.			На 1
	год.			В мес-яц	С начала года.	Гвозди.	Обрезк.	Брак.	Трат.	Крупн.	Средн.	Мелк.	куб. саж. дров.
Полевской	1922 г.	249	7		39120	96,18	1,76	1,50	0,56	45,03	22,38	3,95	5,45
	1921 г.	135,33	7		16021	94,25	3,57		1,58	10,04	8,87	0,26	2,93
	1920 г.	266,83	7		21970	95,66	2,76		1,58	10,58	8,52	0,38	
В.Сергинский	1922 г.	267	11		55019	97,20	2,02		0,78	30,40	30,35	6,54	6,52
	1921 г.	113	11		9941	97,02	1,62		1,36	12,46	7,65	2,33	1,85
	1920 г.	256			29126	96,20	1,50		2,30	12,40	7,60	5,20	—
Атигский	1922 г.	135,66	11		18259	97,10	2,11	0,05	0,74	40,72	24,30	4,96	6,18
	1921 г.	10,16	6		900	96,40	2,15		1,45	35,65	17,65	59,31	6
	1920 г.	Н е р а б о т а л и .											
ИТОГО	1920 г.				51229								
	1921 г.	9 месяцев.			26861								
	1922 г.				112398								

Улучшение в работе заметное.

К о с ы .

8) Косы и серпы.

С е р п ы .

Название заводов.	Месяцы год.	Сутки.	Получено.		На единиц топлив.	Из 100 пудов.				Число ежек. сутки.	Получено.		На единиц топлив.	Из 100 пудов.				На 1 под- щину.
			В мес.	С начала года.		1 сорт.	2 сорт.	3 сорт.	Брак.		В мес.	С начала года.		1 сорт.	2 сорт.	Брак.		
Артицкий	1922 г.	231	—	675285	368,5	75,24	15,19	1,18	8,89	6,26	220	—	111570	231,83	82,8	9,81	7,48	7,48
	1921 г.	170	—	440738	430,40	73,63	12,72	1,81	11,84	4,91	164	—	129968	—	93,57	4,13	2,36	9,37
	1920 г.	312	—	598778	324,50	75,88	11,13	1,63	11,36	4,83	—	—	162452	—	92,42	2,28	3,30	9,01

Всего чугуна литья в 1922 г. получено 212726 пуд.

" " " 1921 г. (9 мес.) 169534 "

" " " 1920 г. . . . 284719¹⁾ "

Технических результатов не приводим.
Большую часть улучшения в работе

Рабочая сила. Движение рабочей силы видно из следующей таблицы:

С В Е Д Е Н И Е

о среднем количестве рабочих и служащих по четвертям 1921—22 г. и среднем за 1921—22 год.

№ по п. р. в. 1	Наименование заводов.	Раб.-сила 1-я четверть.	Раб.-сила 2-я четверть.	Раб.-сила 3-я четверть.	Раб.-сила 4-я четверть.	Раб.-сила за 4-я года.
1	Уральский целн. труб . .	704	764	812	926	801
2	Билимбай	85	11	45	89	57
3	Кыштымский	100	338	131	126	174
4	В.-Исетский	242	433	1178	1454	827
5	Ревдинский	1401	1719	1915	1291	1584
6	И.-Исетский	(В ве де ни и)	Губ со внар хо за).			
7	бывш. Итес (механич.) . .	269	323	319	317	307
8	Полевской	322	468	471	396	414
9	Севарский	—	35	53	53	47
10	В. Нейвинский	480	460	89	218	312
11	Калатинский	657	665	Выд. в сам. трест		
12	В.-Уфалейский	643	368	413	527	485
13	И.-Уфалейский	289	183	171	144	197
14	Бисертский	333	292	273	161	265
15	В.-Сергиевский	394	472	535	424	456
16	Атиский	164	170	169	162	166
17	И.-Петровский	533	Сдан в арен ду	988	988	972
18	Артанский	954	976	988	988	972
19	Ст. Утинский	Сдан в арен ду	976	988	988	972
20	И.-Сергинский	340	289	347	186	290
21	Михайловский	64	104	184	186	134
22	С. Ильинский	Сдан в арен ду	743	719	694	729
23	Каслинский	759	743	719	694	729
24	Режевской	45	34	34	48	40
25	Каменский	120	181	164	72	134
26	Сталькан	—	—	—	103	—
И т о г о		8898	9028	8984	8566	8869

Снабжение.

Обеспечение треста сырьем.

Почти все сырые материалы поступают для заводов от собственных заготовок на месте. Исключение представляет железная ломь, которую необходимо приобрести извне района, 4000 к. с. сухих дров для действия мартеновской печи В.-Исетского завода и 2000 к. угля для Билимбаевской доменной печи. Исключительно со стороны должны быть приобретены: электрическое имущество, смазочные материалы, ферросплавы и магнезитный кирпич и порошок. Заметим, что вместо остатка на 1/х с.г. передельного чугуна в 1.420.000 пудов намечено иметь на 1/х 1923 г. всего 489.960 пудов.

1) Зав. Режев., И.-Руляв., Север., Кыштымск.

Лесозаготовки и топливо.

Лесных дач в ведении треста нет. До мая 1922 г. заготовка и подвозка к месту потребления древесного топлива производилась силами и средствами Губуправтопа.

Летний лесозаготовительный период 1922 года не был целиком использован, вследствие несвоевременного отвода лесосек губернским лесным управлением, вызванного неуплатой последнему попенных за лес, за недостатком у Гормета средств на уплату таковых.

Постановлением Уральского Областного Экономического Совета от 12 июля с.г. (протокол № 20) взимание попенных с «Гормета» было отсрочено впредь до выяснения этого вопроса в центре, несмотря на это Губуправтоп письмом от 9 августа с.г. № 1430 сообщает Правлению, что им дано распоряжение на места о запрещении рубки и вывозки для заводов впредь до уплаты 10% попенной стоимости леса. Означенное распоряжение Губуправтопа было подтверждено постановлением Екатеринбургского ГЭС от 27 сентября т.г. (протокол № 26), которым было предложено «Гормету» уплатить уже не 10%, а 25%, до уплаты каковых вывозка запрещалась. Это являлось существенным тормазом на местах, и в силу этого получались частые перебои в работе.

Несмотря на эти помехи в работе, правление все же сумело обеспечить заводы топливом в 1921-22 г. и к 1-му октября 1922 г. имелось остатка топлива, согласно следующей табличке:

	Дров в куб. сажен.			Угля коробов.			Примечание.
	При завод.	В лесу	Итого	При завода.	В лесу	Итого.	
Остат. на 1/х 1921 г.	21620	1116	22736	103228	633	103861	
Расх. за год (окт.-авг.)	46635	—	46635	67891	—	67891	
Остаток на 1/х-1922г.	14006	45000	59000	50000	59000	109000	
Потреб. на 1922-23 г.	81870	7700	89570	87850	—	87850	

Выводы из этой таблицы ясны: остатки топлива на 1/х-1922 г. выше вступительного остатка, следовательно, топливный баланс сведен правильно.

В данное время все силы направлены на увеличение рубки дров, выжега угля и на вывозку заготовленного к местам потребления, и можно рассчитывать, что в 1922-23 г. заводы топливом будут обеспечены, если губернским лесным управлением не будут чинимы препятствия.

Себестоимость топлива по данным на август 1922 г. равна: дрова — кб.с. — 3989 руб., древесный уголь — 1749, древесные отбросы — 2200 р. (вал. 22 г.)

Попенная плата точно не установлена и колеблется от 250 р. до 680 р. (вал. 22 г.)

Продовольствие и фураж.

За прошлый операционный год — с 1-го октября 1921 г. по 1-е октября 1922 г. главнейших продовольственных продуктов и фуража правлением треста «Гормет».

получено:

	По гос- снабжению	Самоснаб- жению.	Всего.
	п у д о в.		
Хлеба	95000	327714	422714
Овса	81723	63946	145669
С е н а	69760	—	69760
С о л н	2346	4565	6911
Мяса	9402	16141	25543
Масла	1150	92	1242
Сахару	360	1048	1413
Гороху	—	1062	1062
Картофеля	—	34019	34019
Р и с у	—	11159	11159
	259746	459746	719492

Из общего количества вышеприведенных продфу-
ражных единиц на долю госснабжения падает 36% и
на самозаготовку—64%. Для хлеба же это соотноше-
ние по госснабжению будет 23% и по самоснаб-
жению 77%.

Полученный хлебо-фураж, за исключением карто-
феля, заготовлявшегося как семенной материал, а не
для продовольственных целей,—составляет в общем
менее половины годовой потребности (кроме хлеба).

Переходя к характеристике продснабжения за
истекший год, нужно отметить, что особенно плохо об-
стояло дело со снабжением в первом полугодии, т.е.
в период госснабжения.

Что же касается снабжения второй половины отчет-
ного года, то таковое, в связи с новой экономической
политикой, шло в более нормальных условиях.

Совхозы треста «Гормет» и их роль.

В эксплуатации треста «Гормет» находятся шесть
совхозов; почти все они расположены в южной части
Екатеринбургского уезда.

Общая площадь земли, находящаяся в эксплуата-
ции треста «Гормет», составляет до 7435,58 десятин,
и по угодьям она распределяется нижеследующим
образом:

Под пашней	2400,78 дес.
„ болотом	120,5 „
„ огородом	14,88 „
„ лугом	695,5 „
„ усадьбами	47,49 „
„ лесом	4103,8 „
„ садом	1,5 „
„ выгоном	51,13 „

Что же касается площади посева по совхозам по-
левых и огородных культур в минувшем 1921-22
сельско-хозяйственном году, то таковая распределяет-
ся следующим образом:

Полевые культуры в десятинах.											Всего десятин.
Р о ж ь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.	Горох.	В и к а.	Просо.	Г р е ч а.	Л е п.	Копыль.	Турнепс.	
Итого	90,5	319,75	632	121,5	14,25	6,5	101,5	75,75	4,75	3,0	1320,25

Огородных культур почти 60 десятин.
Валовой сбор по полеводству за 1921-22 сельско-
хозяйственный год в совхозах треста «Гормет» таков:

Урожай в пудах культур:											Средняя оценка и аровал.
Пшениц.	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Горох.	Греча.	Вика.	Просо.	Л е п.	Копыль.	Турнепс.	
пуд. ф.	пуд.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. п.	пуд. п.	пуд. п.	п. ф.	п.	п.	пуд.	
19545	242096	42934	256054	20767	46	200	283	35103			147000

Сена заготовлено по всем совхозам всего 75600 п.
Таким образом за истекший 1921-22 сельско-хо-
зяйственный год совхозы треста «Гормет», будучи
обеспечены продуктами сельского хозяйства, и имея
некоторую возможность более рационально эксплуати-
ровать их в предстоящем 1922-23 году, дают даже
некоторые излишки продукции в виде овса, в коли-
честве, около 20.000 пудов, которые правлением
треста будут распределены по некоторым его заводам.

Вспомогательные материалы, удовлетворение и обеспечение ими.

Материалами: механическими, электрическими, цвет-
ными, сплавными и химическими заводы были удо-
влетворены в 50-60% потребности. То же в отношении
спец и прозодежды.

Транспортные средства. Транспортные средства
при бывших в начале года затруднениях, пополнились
посредством аренды подвижного состава и паровозов
у жел. дороги. В данное время в виду постепенно
улучшающегося положения перевозок, дорого стоящую
аренду «Гормет» постепенно сократил.

Взаимоотношения с железной дорогой по всякого
рода перевозкам вошли в нормальную колею и встре-
чающиеся, при всяком большом деле, мелкие дефек-
ты устраняются непосредственно, обычно при полной
солидарности управления жел. дороги и «Гормета».

Тарифы, вследствие их неразработанности и огра-
ниченности номенклатуры малоценных товаров, кото-
рые должны иметь удешевленную перевозку, ставили
в крайне неблагоприятное положение металлургиче-
скую промышленность.

За последнее время произведен Н.К.П.С. ряд раз-
ных изменений тарифов, в том числе на металлы, то-
пливо и хлебные грузы, с значительным их пониже-
нием против ставок с 1 июля 1922 года, и положе-
ние выправилось. Всего грузов было отправлено 4012
вагонов, из них металлов—2175, руды—728, продоволь-
ствия—455, камен. угля—255, дров—379, остальные
разные грузы.

Общее финансовое положение. С 1-го октября
1921 года по 1-е марта 1922 г. из „15“ дейст-
вующих заводов состояли „8“ заводов на госснаб-
жении и „7“ заводов на самоснабжении. Пра-
вление заводами получало кредиты из Центра че-
рез Уралпромбюро весьма неаккуратно и в недоста-
точном количестве; это положение еще ухудшалось
тем, что приходилось производить из тех же средств
расходы по содержанию 7 закрытых заводов, не по-
лучая ничего от государства на содержание их.

Затем заводы района, не имея в своем распоряжении в достаточном количестве оборотных средств, с 1-го мая целиком снятые с госснабжения, стали испытывать еще большую нужду в дензнаках; тем более, что в то время реализация изделий, в большинстве своем, производилась на приобретение продовольствия для рабочих производственных цехов, заготовку топлива и разных вспомогательных материалов.

С переходом железной дороги на хозяйственный расчет, стали предъявляться требования наличного расчета за провоз грузов, и, за неимением дензнаков, правление заводов вынуждено было платить железной дороге изделиями своего производства со скидкой 20% против рыночной цены.

С организацией Уральского Горнозаводского Синдиката, с июня 1922 года, правление заводами стало получать от него авансы под изделия, которые по 1-е октября сего года выражаются в сумме руб. 43700000 — из них деньгами 30200000, жел.-дор. бонами 2000000 транспортными кредитами — 11500000.

Кроме того, правление заводами 20 сентября с. г. вынуждено было обратиться в Екатеринбургскую Областную Контору Государственного Банка с ходатайством об открытии ему постоянного кредита на сумму — руб. 20000000. В счет этого кредита правлением получены ссуды:

20 сентября	— руб.	1000000.
28 „	„	1500000.
Всего, на руб.		2500000.

Несмотря на это, финансовое положение продолжает быть все затруднительным.

Бухгалтерия, вопросы себестоимости. Бухгалтерия ведется по правилам счетоводства и отчетности ВСНХ, изд. 1919 года.

Отчетность была закончена по 1-е марта; за второе полугодие отчетность будет закончена двумя отчетными периодами апрель-июнь и июль-сентябрь. Срок представления отчетности заводами в правление треста по 1-е октября — 25 ноября с. г.

Себестоимость изделий по отчетности выявляется посредством составления расценочных отчетов, но она далека от действительности, в виду сильного роста цен на полуфабрикат и зарплату в сторону повышения и весьма низких цен на полуфабрикаты и сырье, к началу операционного года, что в значительной степени не дает возможности судить о действительной стоимости изделий в момент их изготовления.

Коммерческие операции. Коммерческая деятельность группы заводов Екатеринбургского Объединения имеет свое начало со времени реорганизации органа управления заводами в трест, с самостоятельными хозяйственными функциями, располагающий продукцией своего производства. Первые опыты торговли, до этого времени производившиеся через заводские аппараты на местах, кооперативы и рабкопы на местном рынке, выявили весьма неудовлетворительные результаты. Кооперативы и рабкопы, получив товары, не имели возможности расчитаться и в результате первых сделок удалось получить всего хлебобудовых до 8000 пудов и до 3000 пудов всякого рода других. Металлов же было отпущено на 30.000 рублей по ценам в золотой валюте. Реализация металлов заводами была

незначительна и еще менее успешна, благодаря ненадежности аппарата и развившейся конкуренции в погоне за хлебом. Таким образом, обстоятельство диктовало необходимость выхода с продукцией своего производства на рынки Сибири, Туркестана и центральной России. Голод в центральной России вызвал колоссальную тягу в Сибирь за хлебом. Из переброшенных Горметом туда металлов (всего до 30.000 п.) удалось реализовать только половину, остальные же до 15.000 п. остались на складе представительства, для реализации при более благоприятных условиях. Хлебобудовых по товарообмену получено и вывезено до 25.000 пудов и одновременно, по соглашению с Уралпромпбуром, удалось вывезти для заводов хлеба государственных заготовок до 75.000 пудов. Кроме того, до этого, в середине и конце лета, из Сибири удалось вывезти полученных по товарообмену хлебобудовых еще до 30.000 пуд. В общем же Сибирь твердого рынка сбыта металлов и места заготовок для Урала не представляла и все совершенные там операции носят разрозненный, случайный характер. Более планомерные и выгодные операции Гормет сможет производить в Сибири через налаженный теперь там аппарат Уральского горнозаводского синдиката.

Известным спросом пользовалось кровельное и сортовое железо, проволоочные гвозди, серпы и косы.

Более благоприятным по условиям оказался рынок центральной России. Параллельно работе в Сибири и других местах московским представительством выяснялось положение окружающих его районов. Результаты этого обследования установили возможность реализации металлов и изделий в порядке товарообмена и на дензнаки с наибольшей выгодой перед остальными рынками. В виду этого своевременно было переброшено в распоряжение московского представительства значительное количество своей продукции. Всего туда было отправлено разных металлов и изделий в количестве до 350.000 пудов. Район деятельности представительства развернулся на всю территорию Европейской России. В числе клиентуры на рынке центральной России Гормет имеет государственных учреждений до 70%, кооперативов до 12% и частных учреждений и лиц до 18%. Операции по реализации металлов производятся в порядке товарообмена (до 65%), так же на дензнаки (до 35%).

Отпускные цены устанавливались постоянным совещанием при Главметалле в Москве. С образованием же Уральского горнозаводского синдиката, цены устанавливаются синдикатом. Ему же теперь передается исключительное право реализации металлов и изделий на рынке центральной России, так и на других.

В числе наиболее крупных сделок на рынке центральной России следует отметить: а) договор с правлением Государственного Банка, закупившим разных металлов на дензнаки, на сумму до 14.000.000 рублей (в валюте 22 г.) и в порядке товарообмена — на хлеб в количестве до 40.000 пуд. ржи, по эквиваленту от 30 до 50 фунтов хлеба за пуд металла; на дензнаки же металлы отпущены по цене (в зависимости от вида металла) от 331 до 1.100 рублей; кроме того, у Госбанка закуплено на нал. дензнаки 50.000 п. ржи на 22.500.000 руб., б) Юго-Восточному Наркомвнешторгу отпущено 5000 п. кровельного железа и 6.000 пудов сортового железа в обмен на 12.750 п. риса; в) Нов-

тресторгу отпущено 16.000 пудов. железа кровельного, сортового и гвоздей в обмен на 21.750 пуд. ржи; г) Ц.Т.О.В.С.Н.Х. отпущено 100.000 шт. кос в обмен на рожь по эквиваленту 10 ф. ржи за 1 косу—на 25.000 пудов. Остальные сделки совершались в несколько меньшем размере. В общем же распыленности торговли мелкими партиями не производится.

Все хлебофуражные заготовки производятся исключительно на рынке центральной России. До настоящего времени заготовлено до 300.000 пудов. Оттуда же поступают и все предметы технического снабжения и предметы широкого потребления для заводов треста.

Затруднение в торговой деятельности представляет медленность в транспортировании грузов и высокие тарифы на перевозимые металлы. Устранение этих недостатков в наибольшей мере оживит торговлю и, кроме того, в отношении регулирования цен на металлы, возлагается надежда на Уральский горнозаводский синдикат, который будет объединять своим аппаратом всю торговлю металлами уральской промышленности.

По мере поднятия общего хозяйства Республики и усиления покупательной способности потребителей центрального рынка, есть надежда на развитие торговли в большом масштабе.

Местный (уральский) рынок используется, главным образом, для получения заказов от Пермской железной дороги для взаимных расчетов. Выданные заказы железной дороги на чугунное литье и дымогарные трубы компенсируются дорогой открытием кредита на оплату тарифов за перевозимые нами грузы. От других клиентов заказы на кровельное железо, стальные канаты, дымогарные и газовые трубы приняты на условиях товарообмена и оплаты деизнаками, для удовлетворения особо срочных потребностей заводов и правления треста.

Консервированные предприятия «Гормета». В 1921-22 операционном году из числа входящих в состав Екатеринбургского горно-металлургического треста «Гормет» заводов находились на охране (закрытые) нижеследующие зав.: Кыштымский, Северский, Режевской, Нейво-Рудянский, по содержанию которых производились, главным образом, следующие расходы: заработная плата плотинным, сторожам, отопление и освещение зданий, поддержание в исправности заводских плотин и оград и др. мелкие расходы, как-то: разные мелкие ремонты, почтовые и телеграфные расходы.

В 1922-23 операционном году, кроме вышеупомянутых заводов, намечены к консервации еще 4 завода, а именно: 1) Верх-Нейвинский, 2) Нижне-Сергинский, 3) Михайловский и 4) Бисертский.

Аренда. В 1921-22 операционном году были сданы в аренду следующие предприятия: 1) Билимбаевский завод с 17/1-22 года, 2) Старо-Уткинский зав. с 1/хл 21 г. 3) Чугуно-литейная фабрика при станции Хромпик (бывш. Аржанникова) с 29/х-22 г. 4) Механическая мастерская в Кыштымском заводе с 16/х-22 г.

5) Штамповочный завод при ст. Хромпик с 28/х-21 г. 6) Язев-Петровский завод с 16/1-22 г. 7) Сысертский и Ильинский заводы с 21/1-22 года.

Из вышеупомянутых заводов штамповочный завод при ст. Хромпик правлением треста «Гормет» в июне месяце был взят обратно за расторжением договора с арендаторами этого завода и Билимбаевский завод, как необходимый правлению для пуска в 1922-23 году домны взят обратно для эксплуатации в половине сентября с. г.

Перспективы работы в 1922-23 году. К числу наиболее крупных заводов следует отнести: Ревдинский, В. и Н.-Уфалейские, 1-й Уральский трубный (Шайтанский вместе с Билимбаевским), Верх-Исетский и завод «Металлист» (б. Ятес), вместе с присоединенным к нему заводом Сталькан.

В.-Уфалейский завод и 1-й Уральский (Билимбаевский цех) будут иметь работающие домны для снабжения чугуном В.-Исетского, Шайтанского, Уфалейского и Ревдинского мартенов, металлом которых будут питаться все остальные заводы треста.

Выработка кровельного железа будет производиться на В. Исетском и Уфалейском заводах, сортового, главным образом, в Ревде, где, кроме того, будет вырабатываться проволока катаная.

В виду того, что основное производство Ревдинского завода, сортовое железо не имеет в данное время сбыта на рынке, завод пока занят выполнением промежуточных переделов и выпускает полуфабрикаты для окончательной обработки на других заводах треста в изделия, имеющие спрос, и затем следует отметить 1-й Уральский трубный завод (Шайтанский), который предполагает выпустить за год 30.000 цельнотянутых труб, которые имеют большую ценность с государственной точки зрения, т.к. это почти единственный в Республике завод, вырабатывающий в данное время цельнотянутые трубы, столь необходимые для нашего транспорта.

Кроме того, на этом же заводе ведутся работы по расширению производства, а также предполагается приступить к устройству нового оборудования по способу Штиффеля.

Весьма ценный продукт стальные канаты, даст завод Сталькан в количестве 15.000 пудов, Артинский предполагает выработать 720.000 шт. кос и 180.000 штук серпов.

Кроме того, включены в программу, как действующие заводы: Полевской (проволока и гвозди), Каслинский (чугунное литье) и некоторые другие, которые, хотя и не являются крупными, но по роду вырабатываемых ими изделий имеют право на существование.

В общем трест следует признать достаточно жизненным, как благодаря разнообразию и ходкости ассортимента его изделий, так и расположению его по главной магистрали Урала.

Глава 5-ая.

Пермский горнозаводский трест.

Организация и состав треста.

Пермское районное правление в составе 15 заводов было утверждено 24-го апреля 1920 г.; в начале 1922 г. часть заводов была переведена на хозяйственный расчет, а с 1-го мая с/г. все заводы были сняты с госнабжения и объединены в Пермский горнозаводский трест.

Перечень предприятий треста. В Пермский трест входят следующие 16 заводов: 13 действующих и 3 на охране. Действующие заводы следующие:

1. *Воткинский завод.* Производственные цеха: мартеновский, чугуно и медно-литейный, прокатный (сортное и листовое железо), кузнечно-штамповочный, паровозный, котельный, механический, судовой, Камская верфь, мостовой, земледельческий (с.-х. машины и орудия) и кирпичеделательный.

Завод обладает устарелым оборудованием. Уже в начале августа встал вопрос о закрытии завода, как явно убыточного.

2. *Лысьвенский завод.* С производственными цехами: мартеновским, прокатным (болванка и листовое железо) жестеппроизводственным, цинковальным, лудильным для жести, лудильным для посуды, ковочным и литейным, закройным, ведерным, штамповочным, отжигательным (для посуды), эмалированным, шанцевым, паровозо-ремонтным и кирпичеделательным.

Завод заново оборудован в период времени 1903-1916 г. г. имеет резервы полуфабрикатов.

Работал безперебойно, но с нагрузкой около 20%. Мартеновский цех в отчетном году не работал.

3. *Чусовской завод.* Производственные цеха: доменный, мартеновский, литейный, прокатный, кузнечно-механический, котельно-мостовой и кирпичеделательный.

Завод этот имеет мощное, хотя и несколько устаревшее оборудование. Центр тяжести производства — мостовые фермы и металлургические производства, за исключением доменного цеха, в отчетном периоде бездействовавшего.

4. *Нашийский завод.* Основное производство доменное. В отчетном году работала одна домна с частыми перебойми, на почве отсутствия оборотных средств; домна остановлена за неимением топлива.

Одним из слабых мест предприятия является узкоколейные подъездные пути по их ветхости, а также отсутствие технического персонала.

5. *Майковский завод.* Основное производство — доменное — остановлено в апреле за неимением топлива.

Доменный цех имеет хорошее современное оборудование. Другие металлургические цеха, мартеновский и прокатный в производственный план минувшего операционного года не включались, по нецелесообразности, в виду устарелости их оборудования и отсутствия оборотных средств.

Производится углехожение. В августе возникло предположение закрыть завод, как убыточный.

6. *Теплогорский завод.* Имеет одну доменную печь, недавно перестроенную. Не работал за отсутствием оборотных средств. Пущен 3 сентября при нагрузке 70%.

7. *Пожжевской завод.* Производственные цеха: мартеновский, прокатный, лопаточный, ведерный, волоочильный и гвоздарный. Мартен, имеющий устарелое оборудование, не работает с 1916 года.

Производственная работа выражалась в изготовлении спивной посуды: (ведра) и лопаты, а также, в слабой степени, в изготовлении гвоздей резных, заклепок и тянутой проволоки.

Завод обладает маломощными двигателями; подлежит закрытию.

8. *Добрянский завод.* Производственные цеха: мартеновский, прокатный, литейный и листопрокатный. Последний не работал, в виду концентрации производства листового железа в Чермозе. Мартен оборудован загрузочной машиной. Котельно-прокатный стан во втором полугодии истекшего операционного года пришлось остановить для капитального ремонта. Первую четверть года завод не работал за отсутствием оборотных средств.

9. *Чермозский завод.* С производственными цехами: мартеновским, прокатным, листокатальным, литейным, кирпичеделательным. При наличии технических сил и довольно приличном оборудовании завод работал с нагрузкой около 20%.

10. *Полизинский завод.* Из производственных цехов работал чугуно-литейный, с специальностью — мелкое литье (печные приборы, посуда и т. п.). сварочный и листокатальный цеха не действовали, как равно и пудлинговый, за устарелостью оборудования.

11. *Нытвенский завод.* Листокатальный цех в истекшем году не работал. Завод производил дооборудование на массовое производство плугов, начатое установкой в 1921 году.

12. *Павловский завод.* Специально косное производство, находящееся в периоде развертывания на массовое производство. Новое оборудование, солидное техн. руководство. Завод работал при постоянном недостатке стали соответствующего качества.

13. *Юго-Камский завод.* Производственные цеха: мартеновский (не работал), прокатный (работал периодически), листокатальный (не работал), механический, костильный, литейный, проволоочно-гвоздарный.

Производство сосредоточено на изготовлении гвоздей, проволоки и с.-х. машин, молотилок, конных приводов, плугов, борон и соломорезок.

Оборудование устарелое, недостаток технических сил, затруднительность транспорта.

Бездействующие заводы: Кизеловский, Бисертский и Кусье Александровский.

Состояние оборудования.

1. *Электрическое оборудование.* Пермский район располагает всего одной солидной электрической станцией, именно в Лысьве, общей мощностью до 7.500 кв. Остальные станции района сравни-

тельно малой мощности и только Вотка и Чусовая обладают станциями более 500 кв. Общая мощность гидроэлектрических установок равна 1544,5 киловатта 8 паротурбогенераторов - 8770 кв. и 20 генераторов с паровыми машинами и локомотивами на 2251,5 кв., итого 41 установка мощностью 12566 кв.

Несмотря на солидные запасы гидравлической энергии в заводских прудах района, большинство заводов имеет незначительной силы электрические станции, предпочитая использовать энергию воды в устаревшего типа водяных двигателях, работающих непосредственно на прокатные станы, моторы и др. механизмы.

Многие заводы предпочитали, ставить даже при наличии громадных прудов, паровые электрические станции, пользуясь небольшими гидроэлектрическими установками для нужд освещения.

Более совершенно гидравлическая энергия использована только в Лысьвенском и Нытвенском заводах, где работают сравнительно хорошей конструкции гидравлические двигатели. Громадные водные массивы Воткинского, Чермозского, Майковского и Пожевского прудов или используются совсем слабо (Майкор, Пожба), или утилизируются помощью устарелого типа гидравлических двигателей (Вотка, Чермоз).

Для более рациональной утилизации водных богатств района, был разработан ряд проектов, осуществление которых в большинстве случаев отложено до более благоприятных времен, за отсутствием средств для их выполнения.

Наиболее интересным является проект сооружения гидроэлектрической станции, мощностью около 1.500 кв в Воткинском заводе; кроме того намечалась и близка к осуществлению паро-гидро-электрическая станция в Пожве на 120 кв.; не осуществляются проекты гидро станции в Полазне на 80 кв. и расширение гидроэлектрической станции в Нытве и Павловске

Не получая совершенно извне никаких предметов электрического оборудования, трест был до крайности связан при осуществлении намеченных работ по электрификации, ведя ее за счет того запаса электрических генераторов и электродвигателей, которые имелись в районе и по каким-бы ни было причинам или были вовсе не использованы, или не были использованы не в полной мере.

Представляет большой интерес в смысле электрификации солидное и сравнительно недалекое расположение заводских прудов Чермоза, Майкора и Пожвы. При рациональном использовании водной энергии и кустовании, пруды этих заводов дали бы солидный запас энергии.

2) *Механическое оборудование.* Пермский трест получил номинально сравнительно богатое механическое оборудование, но главная масса станков имеет весьма узкое специальное назначение и не могла быть использована для освежения и механизации тех производств, продукция которых является основой треста. Запасными механизмами для этих производств трест не обладает, а потому вынужден только поддерживать их текущим ремонтом.

За последний период заслуживают быть отмеченными в области механических оборудований следующие работы: оборудование болваночно - прокатного стана в Чермозе, капитальный ремонт котельного стана в Добрянке, капитальный ремонт крупно-сортного стана и вспомогательные приспособления в Лысьве; оборудование сельско хозяйств. цеха в Вотке, Нытве; дооборудование реставрированной после пожара проволоочной фабрики в Юго-Камске, оборудование болто-заклепочного цеха, уничтоженного текущей зимой пожаром в Чусовой. Частично оборудован лопаточный цех в Пожве в новом корпусе фабрики, расширено оборудование производственного цеха Павловского завода.

В общем большинство заводских зданий, в течение 5-6-ти и более лет, совершенно не поддерживались ремонтом и постепенно разрушаются. Так, например, почти все цеха Чусовского завода пришли в такое состояние, что работа в них ведется за риск и страх администрации, так как официально производство в них запрещено инспекцией охраны труда.

Гидравлические сооружения района в большинстве заводов находятся в катастрофическом состоянии. Недалек тот день, когда придется спустить воду из пяти заводских прудов и остановить работу заводов или же работать, заведомо ожидая катастрофы. Все представлявшиеся за истекшие 3 года сметы на ремонт плотин и зданий никакими кредитами не покрывались.

Работа треста в отчетном году.

1) Производство за отчетный год видно из следующей таблицы:

Производственные задания и степень их выполнения в 1921—1922 операционном году по Пермскому горнозаводскому тресту.

Наименование производств и продуктов производства	За отчетный год 1921/22 (12 месяц)		
	Задание	Выполнение	
		Абсолютн. числа	о/о
Чугуна переделан пуд	950000	816762	83
Слитков	1252 00	1266284	101
Стальн. фас. литья	17000	1945	11
Отливок чугунных	88000	124589	141,5
Прокатных полуфабрикатов	948800	972946	102,5
Железа сортового пуд	293500	390635	133
„ листов	318000	215914	68
Стали д) топор и сорт	16000	15653	97,5
„ д) лопат	63000	79381	126
Заготовки гвоздарной	13731	8521	62
Железа кровельного пуд	324500	249410	77
Жести отожжен	35000	47306	135
„ декапированной	21000	34390	116
Полировка жести	30040	28057	93
Жести лужен. о/м	4500	3105	69
„ „ м/м	32000	35514	111
Проволоки канавой	29700	12509	46
Итого проката фабрика	1180971	1104855	92,5
Проволоки тянутой	17040	14999	80,5
Топоров дворовых	118200	167168	141
Лопат (вес от 3 ф.) шт.	586000	649259	118
Гвоздей разных пуд	14641	9544	65

в) Годовая сводка

технических результатов по прокатному производству заводов Пермского района за 1921/22 операц. год.
(С 1 октябр. помещена в следующей таблице.)

	Рабоч. суток	Прокатано		На 1 кв. сажень дров	Получено из 100 пудов			
		в сутки	в месяц		Годного	Несходи. и браку	Обрез.	Угара
1. Пожевской завод.								
Сутунка д) лопат и заготовка для проволоки	59,87	758	45370	277	96,14	—	0,56	3,30
Сортовое железо и проволока	25,78	424,3	10940	175,17	92,48	1,98	—	5,54
Сталь лопаточная, сабаниная, гвоздарное железо и тонко-котельн.	73	651,50	48292,50	652,50	98,51	—	—	4,49
2. Чермозской завод.								
Сутунка	63,75	3910,25	257691	453,68	89,50	1,58	4,90	4,02
Красные листы	415,50	687,48	285649	452,33	88,12	—	11,88	—
	Рабоч. суток	Пробито		На 1 кв. сажен дров	Получено			
		в сутки	в месяц		1 и 2 сорта	Брак кро- вельн. и поделоч.	Обрезы	Угар
Кровельного железа	177,25	1354,28	240046	435,65	63,06	24,00	10,85	2,09
3. Добрянской завод.								
Кровельного железа	12,16	753,70	94,76	392,45	26,70	57,98	12,15	3,17
	Рабоч. суток	Прокатано		На 1 кв. сажен. дров	Получено из 100 пудов			
		в сутки	в месяц		Годи.	Несходи. и браку	Обрезы	Угар
Котельного железа	106,82	1571,21	167837	204,62	63,37	—	28,13	8,50
4. Юго-Камский завод.								
Заготовка	40,67	845,37	34380,30	176,30	79,30	13,90	—	6,80
Сортовое железо и проволока	23,33	680,09	15399,36	139,05	82,57	11,76	—	5,67
5. Лысьвенский завод.								
Сутунка лопаточная	4	806,75	3227	280,85	74,77	23,01	—	2,22
Сутунка для жести	31	6282,20	194749	733	89,85	1,15	4,41	4,79
Сталь для кос	4	585,25	2341	255,01	98,78	—	—	1,22
Сталь для топоров	15	951,8	13318	423,54	96,33	—	—	3,67
Лопаточная сталь	36	897,52	32311	408,88	99,94	—	—	0,906
Грубая жечь	115	922,87	105642	279,29	81,80	17,92	—	0,26
6. Чусовской завод.								
Заготовка	5,91	6028,42	35628	236	89,28	4,62	6,10	6,10
Мелкосортное и проволока	84,29	2934	247017	268	87,01	1,67	6,02	5,30
Среднесортн.	27,59	3045	84013	271	87,41	1,64	5,92	5,03
Котельное	7,94	4195	33315	140	66,23	—	24,23	9,57
7. Воткинский завод.								
Сортовое мелкосортное	72	572	41241	151	87,28	0,51	8,16	4,05
Среднесортн. и загот.	15	716	4715	316	80,62	—	12,59	5,79
Котельное железо и листован. заготов.	67	411	6028	110,2	77,17	0,30	16,90	5,63

Результаты могли бы быть лучше, при условиях бесперебойного снабжения и частью лучшего оборудования.

Средние технические результаты работы мартеновских печей, можно считать удовлетворительными, за исключением некоторых месяцев, где сильно выделяется % повышения угара, объясняемого недоброкачеством идущего в состав шихты материала, старой ржавой железной обрезки и стружки. В сравнении с предыдущим 1921 операционным годом заметно улучшение работы печей; выход годных слитков и фасонного литья, из 100 пудов металлической шихты в 1921 году выражавшийся в 79,97, в 1922 году повысился до 85,92 пуда, понизился % получающегося скрапа и угара (скрап с 11,16 до 7,27 пуда и угар с 8,79 до 6,81 пуда), а также увеличился выход годного металла на 1 куб. сажень дров с 177 пудов до 234 пудов.

Несмотря на приведенное выше улучшение работы печей, в смысле выхода годного, все же необходимо указать: 1) работа на сырых дровах, как общее явление, отрицательно сказывалась на ходе плавки, затягивая их до крайней степени и порою вызывая значительные простои между плавками; 2) небеспечность передельным чугуном в должном количестве, принуждала вводить в шихту чугунную ломь, часто неподходящими и тяжелыми кусками, что вызывало чрезмерное охлаждение печей, потому что посадка тяжелых вещей, в большинстве случаев в ручную, производилась при сильно сбавленном притоке газа в печь. Кроме того, недостаточные запасы чугуна вызывали необходимость работы с малым количеством чугуна в шихте, с науглераживанием древесноугольным мусором, что часто вызывало холодный ход плавки, со всеми ее последствиями; 3) почти полное отсутствие прозодежды и спецодежды, также неблагоприятное — отражалось на результатах работы, особенно при разливе стали, равно как ограниченных размеров продовольственного паек и недостаток квалифицированных рабочих.

Перебои в работе и меры к поднятию производства. Наиболее характерные из перебоев в работе — это преждевременное окончание работы Майкорской домны, частые затруднения в ходе работ Пашийской домны, вынужденные остановки заводов в летние месяцы (Чермоз, Юго-Камск, Нытва, Павловск и др.), прекращение работ на транспорт в Воткинском заводе и др.

В момент снятия с государственного снабжения и при переходе на хозяйственный расчет Пермское Обединение, исчисляющее свою годовую потребность в оборотных средствах до 7.200.000.000 руб., получило таковых на сумму около 5.220.000.000 рублей, и при том в виде разного сырья, топлива, полуфабрикатов, вспомогательных материалов, товаров и готовых изделий. Если при этом принять во внимание, что полученное сырье и полуфабрикаты в значительной их части нельзя было пустить в оборот (обрезь, неоконченные мостовые фермы и т. п.), то фактически оборотный капитал Обединения равен был 50% потребности.

Крайне нуждаясь в денежных знаках, заводы Пермского треста должны были изменять производственный план в сторону приспособления к требованиям рынка, равно, как и другие тресты.

Выбрасывая на рынок изделия, предприятия, действовавшие сенаратно, создали конкуренцию между

собою и тем самым сбили цены. Отсюда новое уменьшение оборотных средств и без того недостаточных.

К числу первоочередных мер для выхода из создавшегося положения нужно отнести:

1) Отбор наиболее жизненных и лучших по оборудованию заводов и закрытие остальных, как явно убыточных.

2) Отказ от самостоятельной торговли и переход к сбыту товаров через синдикат.

Дальнейшие меры, необходимые для существования металлической промышленности Пермской губернии в более или менее нормальных условиях, в главных чертах, суть следующие:

1) Прилив денежных средств: а) в виде основного капитала для поддержания технической мощности заводов (имея в виду катастрофическое состояние гидротехнических сооружений на нескольких заводах) и б) в виде оборотного капитала для увеличения заготовок топлива и сырья.

2) Сосредоточение наличных оборотных средств на предприятиях с лучшим оборудованием, доведя их нагрузку до максимума.

3) Разрешение вопроса о лесных дачах в смысле предоставления их заводам — на льготных условиях.

4) Получение государственных заказов, обеспеченных кредитами (ж.-д. мосты, ремонт транспорта ж.-д. и водного и т. п.).

5. Пересмотр ставок налогового обложения и сроков их взыскания в сторону облегчения налогового бремени предприятий.

Рабочий вопрос.

Обеспеченность рабочей силой. Количество рабочих наличное и потребность в рабочей силе на 1922-23 г. показаны в следующей таблице:

Название заводов	Наличие на 1/X 22 г.				Требуется на 1922—23 г.			
	Квалифицир. рабочих	Неквал. рабоч.	Служащих	Итого	Квалифицир. рабочих	Неквал. рабочих	Служащих	Итого
Правление треста	5	29	168	202	5	29	168	201
Чермозский	576	531	125	1232	630	557	125	1312
Теплогорский	27	80	28	135	57	184	44	285
Нытвенский	264	63	36	363	346	186	58	790
Чусовской	906	295	227	1428	951	286	272	1509
Лысьвенский	788	977	328	2093	1100	1200	380	2680
Пашийский	313	816	104	1233	313	641	62	1016
Итого	2874	2762	848	6484	3597	3054	941	7592
	44,32%	42,60%	13,08%	100%	47,38%	40,23%	12,39%	100%

Как усматривается из этой таблицы, на 1922-23 г. потребуется значительное увеличение рабочей силы, в особенности в части квалифицированных рабочих,

насколько это исполнимо, судить пока трудно, полагаем, что часть освобождающейся рабочей силы на закрываемых заводах треста будет возможно перебросить на перечисленные в таблице заводы и таким образом укомплектовать их в этом отношении.

Несчастные случаи. Общее число несчастных случаев за отчетный год было 429, из них смертельных 1, тяжелых 15, легких с потерей части трудо-

способности 368, остальных 45. Общее число потерпевших дней 5864 за год. Наибольшее число случаев выпало на долю Чусовского завода, 2-е место занимает Пашийский, 3-е Чермозской завод.

Снабжение.

Снабжение сырьем. О движении главных видов сырья за год дает представление следующая таблица, которая особых пояснений не требует.

Сведения

о движении главнейших видов сырья по заводам треста с 1-го октября 1921 г. по 1-ое окт. 22 г.

Наименование материалов.	Наличие на 1 октября 1921 г.	Приход в 1921-22 г.	Всего наличия с приходом.	Расход в 1921-22 г.	Остаток на 1 октября 1922 г.	Заявленная потребность на 1922-23 г.	Примечание.
Руда жел. бурый и красн. железняк	3949023	1167855	5117778	2481606	2636172	2279000	Из них 1.300.000 добыча на своих руд., остальные с горы Благодать.
Руда хромовая и хром. железняк	158587	30932	189519	27240	162279	—	Наличие.
Кварц и кварцит	345587	9653	355340	51721	303619	—	—
Магнетит	23222	7602	30824	17822	13002	—	—
Глина белая	339267	86119	416386	132454	283932	—	—
Доломит	740938	84568	825506	141217	684289	—	—
Известковый камень и фаянс	1581303	458260	2039563	515479	1524084	—	—
Песок речной и горный	1017741	29231	1046972	36942	1010030	—	—
					антикл. 570000		достаточное для работ 1922-23 г.

Полуфабрикаты. Движение полуфабрикатов за отчетный год указывается в следующей таблице.

Наименование	Приход			Расход	
	Остаток на 1/X-21 года	Изготовлено	Всего с остатком	Распределено	Остаток на 1-е октября 22 г.
Чугуна лит.	365580 ³⁸	203256 ⁰⁵	568837 ⁰³	300226 ⁰⁵	268610 ³⁸
Чугуна переделан.	1144406 ²⁶	1640531 ¹⁵	2784938 ⁰¹	1701873 ³⁵	1083064 ²⁸
Слитки марганцов	912549 ²⁵	1307277 ⁰⁵	2219826 ³⁰	1409863 ⁰⁷	809963 ²³
Ступняк	245322 ²⁸	533118 ⁰³	778440 ²⁶	465110 ⁸³	313329 ⁰³
Итого	2667859 ³⁸	3684182 ²⁵	6352042 ²⁸	3877073 ²⁰	2474269 ⁰¹

Как следует из этой таблицы, на 1922-23 г. трест переходит с значительными хотя и несколько уменьшившимися остатками полуфабрикатов.

Снабжение продовольствием. До перехода на хозяйственный расчет заводы по снабжению разделялись на две группы: а) заводы, состоящие на госснабжении: Чусовской, Пашийский, Воткинский, Майковский, Лысьвенский (в апреле м-це был снят с госснабжения), Теплогорский (только в апреле м-це и правление треста); б) заводы, состоящие на самоснабжении: Чермозской, Пожевской, Добрянский, Полазненский, Юго-Камский, Павловский, Нытвенский, Теплогорский (в апреле м-це состоял на госснабжении) и Лысьвенский (только в апреле месяце).

а) Снабжение продовольствием заводов, состоящих на госснабжении, производилось через местный Губпродком, на определенное количество пайков, каковые

назначались Уралпромбюро по нормам Наркомпрод. Продовольствие Губпродкомом полностью не отпускалось и за ним числится задолженность, которая выражается в следующем:

Наименование продуктов	Потребность пудов	Отпущено пудов	Задолженность Губпродкома пудов	Примечание
Мука	123433	66038	57395	с октября по апрель.
Мясо	16373 ⁰²	6372 ³⁷	10000 ⁰⁵	
Жиры	2332 ⁰¹	757 ⁰⁰	1574 ³⁸	
Соль	5142 ²⁸	3947 ¹⁶	1195 ¹²	
Сахар	2200 ³⁰	525 ²³	1695 ¹⁰	
Кофе	409 ²⁴	208 ⁰⁶	111 ¹⁸	

Кроме того папирсы, спички, мыло, веросин полностью не были отпущены.

Вся задолженность эта ничем не была компенсирована.

б) Заводы на самоснабжении получали продукты путем товарообмена, а также от Уралпромбюро: с мая месяца все продукты продовольствия стали приобретаться путем товарообмена через представительства в Москве, Семипалатинске, Уралмет и Уралпромбюро. Таких продуктов поступило за отчетный год: зерна — 254.099 п. 16 ф., мяса — 19869 п. 33 ф., сахару — 463 п. 11 ф., рыбы — 15775 п. 14 ф., кроме того соль, табак и проч. Фуража — овса 61392 п. 03 ф. и сена 131.585 п. 15 ф., от губпродкома получено было овса — 5058 п. 30 ф. и сена — 8819 п. 25 ф. Из главных предметов продовольствия и фуража остаются на 1/X-22 г. муки — 1837 п. 25 ф. проса, крупы и прочего

3501 п. 15 ф., овса—2334 п. 09 ф., сена 12855 п. 37 ф. За отчетный год продовольствие и фураж поступали не регулярно, что вызывало перебои в работе. Перспективы на 1922-23 год ближайшие видны из следующей таблички.

Потребность на 1922-23 г.

Хлеба.	Овса.	Сена.
509142-20	276082-20	362405
Предполагаемое поступление от Уралмета, промбюро, товарообмена и проч. ближайшее.		
239100	80400	118000
Кроме того рыбы—18000 п.		
и мяса 24000 п.		

Из нее следует, что хлебом трест обеспечен месяцев на 6, фуражем лишь на 4 месяца, притом из указанного количества овса 65400 п. должны получить через Пермский губпродком, но у такового пока не имеется.

Сельское хозяйство при промышленных предприятиях Пермского горнозаводского треста.

Деятельность треста по укреплению и развитию при заводах своего сельско-хозяйственного производства с целью усиления продовольственных ресурсов предприятий в текущем году увенчалась значительным успехом.

Всего из числа подведомственных тресту предприятий имеют свои запашки и посевы 13 заводов. Если в 1921 году по означенным 13 заводам было п. д. посевом 87 десятин, то в 1922 году под посевом находилась уже значительная площадь в 860 десятин, в том числе под огородными культурами 6,5 десятин. При среднем урожае с десятины в 60 пудов, наблюдавшемся в текущем году по Пермской губернии, валовая продукция определяется в 51.000 пудов, что является заметным подспорьем для предприятий.

Из полевых культур особенно большое внимание было уделено продовольственным. Так под основными продовольственными культурами в истекшем году находилось: под рожью—25,5 дес., пшеницей—74,9 дес., ячменем—22,2 д. картофелем—62,8 дес., под овсом же всего 14,1 дес.

Несмотря на тяжелые кормовые условия истекшей зимы, удалось удержать имеющийся живой инвентарь в хозяйствах; к 15-му октября числилось по всем хозяйствам основного скота: 11 раб. лошадей, 40 коров.

В виду недостатка рабочего скота и рабочей силы привлекалось к работе в порядке найма местное крестьянское население. Мертвым инвентарем хозяйства обеспечены, в отчетном году удалось заметно пополнить мертвый инвентарь, к недостаткам хозяйства надо отнести незначительность пригодных к использованию с-х. угодий и неограниченность территории, последнее тормозится недостаточностью землеустроительных сил губернии.

Хозяйствам обеспечено агрономическое руководство. Имеется в виду, укрепив хозяйства, некоторым из них придать характер показательных, образцовых с целью культурного воздействия на окружающее крестьянское население. Так хозяйство при Чермозском заводе про-

ектируется превратить в культурно-огородные, с выведением огородных семян. При Чусовском заводе организуется молочная ферма с рассадником племенного молочного скота.

Лесное хозяйство и топливо Пермского треста.

Осенью 1921 г. заводам были переданы лесозаготовительные аппараты Губтопа, часть дров, и начали отводиться лесосеки для самозаготовок. Задания полностью не были выполнены по причинам, главным образом, финансовых и продовольственных затруднений.

По неполным данным положение с топливом рисуется так:

	Дров в кубич. саж.				Древесного угля куб. арш.	Др. угля даль- него.
	На за- водах.	В лесу.	В слав.	Итого.		
Остаток на 1/X 1921 года	35096	2458	848	38402	269395	—
Получено от Губ- топа	—	—	—	64961	64528	—
Итого в остатке на 1/X 1921 г.	—	—	—	10336	333923	—
Остаток на 1/X 1922 г.	45342	56353	7146	109342	182361*	54271

Из этой таблицы видим, что, если запас дров не уменьшился, то запасы угля значительно подрезаны. Между тем по программе 1920—23 г. потребуются дров 51735 куб. саж., угля 808936 куб. арш.

Таким образом, для удовлетворения потребности заводов в древесном угле предстоит весьма усиленная работа.

О ходе заготовок в отчетном году дает представление следующая табличка:

	Дров куб. саж.		Уголь др. куб. аршин.		Приме- чание.
	Рубка.	Вывозка на заводы и к слав.	Угложе- жение.	Вывозка.	
Зимний сезон	33901 (118% за- дания).	43079 (92%)	201055 (92%)	135135 (78%)	У Губтопа куплено дров 19683 куб. саж. в конце 1922 г.
Весенний сезон	8 711 (27%)	605 (сверх за- дания).	—	—	

Слав однорядками и проч. 23330 куб. саж., бар-
жами—2781 кв. саж. (36% задания).

Неполные цифры расхода за 1921-22 г. суть: дров—11870 к. с., древесного угля—364922 куб. аршин. (Хозяйствен. потребление сюда не вошло).

* Из 182361 кубических арш. угля—14098 кор. и лесу
одного угля.

Себестоимость дров колебалась от 1700 до 5500 руб. за куб. сажень.

Движение минерального топлива и потребность его видны из следующей таблицы, которая пояснений не требует.

Виды топлива.	Наличие на 1-е октября 1921 г.	Приход в 1921-22 г.	Расход в 1921-22 г.	Остаток на 1-е октября 1922 г.
Каменный уголь	176692	922282	893645—10	205328—30
К о к с	6464—30	10858	12613—20	4709—10
Нефть	2448—32	6423—34	6171—39	2700—27
Мазут	33523—38	39524—02	33433—26	39614—14

Транспортные средства. В навигацию 1922 года трест имел в своем распоряжении караван из 4-х пароходов (35—45 PS), 4-х барж с грузоподъемностью 60000 пуд. каждая, 12 шаланд, барок и др. судов тоннажа в 15000 пудов каждая и 8 шитиков по 5000 пудов грузоподъемности. Караван этот производил водные перевозки с Левшинской базы по заводам и между заводами, расположенными по Каме и ее притокам Иньве и Пожеве. Грузооборот по заданию составлял—5.000.000 пудов; выполнено было около 50 проц., в виду недостаточности каравана, обилия мелких перекаток при спаде воды и непригодности судов к плаванию в притоках Камы. Грузы между заводами, расположенными у железной дороги перевозились по существующим высоким тарифам, оплачиваясь частью деньгами, частью кредитом в счет поставок.

Финансовое положение Пермского Треста
В финансовом положении заводов следует различать два периода: первый с I/X—21 г. по I/V—22 г. и второй с I/V—22 г. по I/X—22 г.

По заводам госснабжения операционные сметы были исчислены в советских рублях, при чем материалы были расценены по довоенным ценам, увеличенным в 60 тысяч, рабочие платы приняты в 1.014.000 рублей, на этих основаниях потребность на 7 месяцев, по день перехода на хозрасчет, была 20 049.461 р. или, принимая во внимание изменение курса рубля 37.753.652 рубля; между тем получено было всего прямых кредитов 7.968.156 и оборотных—4.330.493.

Из оборотных удалось использовать около 4½ проц., остальная часть, в виду перехода всюду на наличный расчет, оказалась мертвой.

Это обстоятельство ухудшило и без того тяжелое положение заводов. Что касается заводов самоснабжения, то до навигационного периода их существование поддерживалось частью из тех же средств Промбюро, частью от реализации продукции.

Примерная задолженность треста на 1-е мая принята в 26.245.063 руб. С переходом всех заводов на самоснабжение, расходы стали покрываться реализацией продукции. Однако, и на 1922-23 г. трест переходит с большей задолженностью.

Торговые операции. Коммерческий отдел треста был организован 1 июля 1922 г. Он имел в то время в своем распоряжении 50 проц. всей продукции, остальная часть была в ведении синдиката.

У треста имелись представительства: в Москве, Сибири, Семипалатинске, Екатеринбурге и отделение Московской конторы в Нижнем-Новгороде, на ярмарке; 9-го сентября по договору синдиката с трестом в распоряжении треста должно оставаться лишь 10 проц. продукции и потому коммерческий отдел был преобразован применительно к новым условиям. Ходовыми сортами являлись: сельмашинны, кровельное железо, эмалированная, оцинкованная и луженая посуда, чугунное, печное и посудное литье, жесть, поковочное железо и некоторые сорта строительного железа. Рынки сбыта, главные, Уральский район и центральный; Сибирь покупает мало. Для крупных сделок требуется большой оборотный капитал; так за фабрикаты, отпущенные на Нижегородскую ярмарку, получено было 15 проц., остальные 85 проц. стоимости оставались непополненными в течение 3-х месяцев. Степень выгоды своих коммерческих операций трест затрудняется определить, так как себестоимость фабрикатов ему до сих пор неизвестна. Большую частью отпускные цены соотносились с синдикатскими, хотя нужда заставляла иногда отступать от этого правила; сделки на 90 проц. товарообменного характера.

Консервация заводов. На охране будут в 1922-23 сверх бездействовавших Кусье—Александровского, Бисертского и Кизеловского заводов, еще: Воткинский, Юго-Камский, Добрянский, Полаззинский, Павловский, Пожевской и Майкопский.

Глава 6-ая.

Южно-Уральский горнозаводский трест.

Организация.

С 1-го июля текущего года правление треста организовалось и началось с этого времени преобразование управления Южно-Уральскими заводами на новых основах.

Окончательное положение о Южно-Уральском тресте утверждено 3 августа 1922 года на заседании президиума ВСНХ.

Из предприятий Южно-Уральского района были еще до организации треста постепенно выделены в особый округ а) Симский—заводы: Симский, Аша-Балашевский и Миньярский, вместе с обслуживающими их лесными дачами и разработками ископаемых; затем образован б) Белорецкий горный округ в составе заводов—Белорецкого, проволоочно-гвоздильного завода „Шишка“, Гирлянского, Узаянского, Инзеро-Лапытинского, Белорецкой узкоколейной железной дороги, также с лесными дачами и разработками ископаемых; далее был выделен в) Саткинский горный округ, в составе заводов: Саткинского, магнезита, Бакальских рудников, Порогов и одновременно г) Кусинский Куст—в составе заводов: Кусинского и Никольского. Образование д) Златоустовского округа при нахождении правления треста в Златоусте было найдено преждевременным.

Большим злом для треста является то обстоятельство, что заводы его разбросаны в разных уездах: в Златоустовском, Уфимском, и Миасском Челябинской губернии и, наконец, в Тамьяно-Катайском кантоне.

Тесно спаянный во всех областях экономической жизни район находился с давних пор в различных административных единицах. Ряд недоразумений в области земельных отношений, заводского имущества, налоговых обложений, лесного хозяйства и проч. явились последствием этого. Неоднократно требовалось вмешательство Уралэкоосо по тому или другому поводу.

Включение Златоустовского уезда в состав Челябинской губернии согласно декрета ВЦИК (см. «Известия ВЦИК» от 25 августа с. г. № 190) и сошедшее вместе с тем объединение всей заводской территории в одной административной единице, — Златоустовском уезде, временно, до районирования Урала, можно считать наиболее удачным разрешением этого большого вопроса. В этом немалая заслуга Уральского Экономического Совета в лице председателя его тов. Ломова, энергично отстаивавшего эти насущные интересы крупной металлургической промышленности Урала.

Пожары и наводнения.

В течение отчетного года на предприятиях треста зарегистрировано 13 случаев пожаров на заводах, с приблизительной суммой убытков на 33269 р. 29 к. в довоенных рублях. Самый большой пожар был на Зигагинском заводе 13 декабря 1921 г. Сгорели мельница и воздуходувная машина. Пожаром повреждены крыши отделений локомотива, воздухоподогревательного аппарата, а также площадка и мост у доменной печи. Убытки исчисляются в 30357 рублей довоенного времени.

В минувшем году заводы пострадали серьезно от наводнений, вследствие сильных дождей в начале июня, одновременно почти по всему району. Особенно сильный ущерб понесли заводы: Юрюзанский, Катав-Ивановский, Симский, Белорецкий жел. дор., Усть-Катавский завод, Кусинский, Саткинский, Златоустовский и Тирлянский.

Всего убытков от этих наводнений насчитывается до 380000 руб. в довоенных рублях.

Самые крупные бедствия имели место в Усть-Катавском заводе. Всего убытков по Усть-Катавскому заводу насчитывается до 90430 руб. в довоенных рублях.

Все это до известной степени сказалось на ходе работ и отяготило финансовое положение треста.

Состояние оборудования и улучшения в нем.

Оборудование работающих производств, доменного, мартеновского, прокатных — все время поддерживалось в удовлетворительном состоянии.

Хотя многие из устройств, как-то: прокатные станы Миньярского и Усть-Катавского заводов, также старые прокатные станы и мартен Златоустовского завода мартен Катав-Ивановского завода — являются по своей конструкции и ветхости уже устарелыми и требовавшими еще до революции замены их новыми, но в условиях экономической жизни последних 5-6 лет не представлялось возможности выполнить это. В некоторых, как в Миньярском и Катав-Ивановском заводах, произведены улучшения в смысле экономии расходов и удешевления производств.

Что же касается Златоустовских прокатных станов и мартенов, то таковые поддерживаются только в состоянии работоспособном и, для улучшения их и переделок, — средств не затрачивается, т. к. по плану работ они должны быть заменены работой новых, имеющихся мартеновских печей, где спешно заканчивается при мартене постройка сталелитейной и готовится к пуску прокатный стан. По плану работ прокатку предполагается пустить во второй половине 1922—23 операционного года.

Сделаны значительные улучшения в смысле подачи шихты и вывозки металла из пеха в Белорецком заводе, в виде прокладки путей и вывода воздушной балки, с электрической лебедкой на площадь завода. Попытки достать садовый кран к мартеновским печам, не увенчались пока успехом.

В отношении механического оборудования металлообрабатывающей отрасли производства, т. е. различных станков, то здесь следует отметить, что состояние их требует большого ремонта и пополнения.

В частности производство точного измерительного инструмента калибров, сверл и проч. возможно лишь при наличии станков, оставленных Сестрорецким заводом. Изъятие их из Златоустовского завода лишает последний, а вместе с тем и вообще Урал, инструментального производства.

Среди крупных работ, проведенных в течение 1921—22 операционного года, надо указать на следующие работы: смонтированная линия электропередачи Сатка-Бакал и окончательно готовый и переуценный один турбогенератор и три котла, что даст до 800 киловатт для питания Сатки, Магнезита и Бакала. На Юрюзанском заводе произведена в текущем 21—22 году часть работ по оборудованию силовой станции. Переделан целый ряд топок у котлов с целью приспособления их для сжигания Челябинского угля и торфа. Проложена внутри-заводская узкоколейная сеть путей по Златоустовским заводам и подездная ветка с Белорецкой дороги в Катав-Ивановский завод. Начаты работы по постройке канатно-воздушной дорожки в лесные дачи из Златоустовского завода, начата постройка узкоколейной жел. дороги от Белорецка на Лапыштинский завод и т. д.

Из новых производств, принятых на заводах треста, надо упомянуть введение плужного производства на Юрюзанском заводе, производство жерновов на магнезите, а также переход от опытных работ к производственным в области изготовления тонких сортов стальной проволоки.

Выполнение программы заводами Южно-Уральского треста показано на следующей таблице:

	Единицы	Произведено в 1921/22 опер. года	Задано по программе на 21/22 операц. год	% выполнения программы	Произведено в 1921/22 г.
Выплавка чугуна					
Кусинский завод	пуд.	288567	280000	103,0	252401
Катав-Ивановский		—	—	—	501517
Аша-Балаш. завод		457493	600000	76,2	624670
Лапыштинский		188823	200000	94,4	—
Итого по району		934883	1080000	86,6	1378588
Выплавка мартеновских слитков					
Златоустовский	пуд.	206565	400000	51,6	137717
Катав-Ивановский		—	—	—	289392
Аша-Балашевский		637290	900000	70,8	753276
Белорецкий		448780	500000	89,8	80145
Итого по району		1292635	1800000	71,8	1260524
Прокатка					
Златоустовский	пуд.	245120	340000	72,1	250239
Усть-Катавский		19222 без программы *)	50000	76,6	71679
Маньярский		38282	—	—	—
Белорецкий		127438 без программы *)	700000	88,6	566039
		620184	500000	115,0	328548
Итого по району		1625093	1590000	98,0	1216535
В том числе: в счет прогн.		1478433	—	—	—
перед на слом зав.		146660	—	—	—
Провальное железо					
Тирлянский	пуд.	169072	150000	112,0%	88609
Чугунное литье по району		275219	276500	99,5	309507
Проволока тантуан					
Белорецк (Пр. гвоз. фаб.)	пуд.	358917	224000	160,2	245497
Гвозди					
Белорецк (Пр. гвоз. фаб.)	пуд.	224570	136000	165,1	151945
Напильники					За 1920 г.
Мясский зав.	дюж.	77846	72000	108,1	91520
Вагоностроение					
Подготовк. и возобн. вагон.	шт.	—	—	—	—
Усть-Катавский		702	700	100,3	655

Отсюда видно, что значительно сократилась **выплавка чугуна** (на 32,2%), что объясняется главным образом необеспеченностью дровтопливом, в свою очередь вытекающим из недостатка оборотных средств для развития лесозаготовок, истощения в пределах треста копейной силы и необеспечения заводов прод-

фуражем к сезону зимних перевозок 1921/22. Фураж стал поступать только в марте, когда кончилась вывозка.

Из 4-х домен особняком стоит проработавшая короткую кампанию Лапыштинская доменная печь и выполнившая 94,4% задания. Эта печь была задута с целью использования имевшихся на заводе запасов руды и приходявшего уже в негодность дровугля, при чем чугун этой домны намечен к перевозке в Белорецк и отчасти в другие заводы треста для нужд литейного и отчасти мартеновского производства.

Если коснуться вопроса об отношении производительности заводов треста в настоящее время к довоенной производительности таковых, то имеем следующие данные:

	1921-22 операцион. год.	1920-21 операцион. год.	1920 казен. данн. год.	1914 г.
По выплавке чугуна.				
Число заводов печей	3	3	—	11
Производительность	934.883	1.378.586	1.052.939	10.500.000
Абсолютн. в % к 1914 г.	8,9	13,1	10,0	100,0
По выплавке мартен-слитков.				
Число заводов печей	3	4	—	4
Производительность	1.292.635	1.260.524	1.031.955	6.900.000
Абсолютн. в % к 1914 г.	18,7	18,3	14,9	100,0
По прокатке.				
Число заводов станков	4	4	—	4
Производительность	1.625.039	1.217.525	1.015.513	5.223.000
Абсолютн. в % к 1914 г.	31,1	23,3	19,4	100,0
По прок. кровельн. железа.				
Число заводов станков	1	1	—	1
Производительность	169.072	88.609	34.820	1.648.000
Абсолютн. в % к 1914 г.	10,3	5,3	2,1	100,0
По чугунному литью.				
Число заводов печей	11	10	—	11
Производительность	275.219	309.507	248.377	540.000
Абсолютн. в % к 1914 г.	50,9	57,2	45,9	100,0
Волочение (провол. твн.)				
Производительность	358.917	245.497	144.093	591.500
Абсолютн. в % к 1914 г.	60,7	41,5	24,3	100,0
Гвозди.				
Производительность	224.570	151.954	104.687	324.500
Абсолютн. в % к 1914 г.	69,2	46,7	32,2	100,0

Из этой таблицы видно, что % использования оборудования заводов в настоящее время крайне невысок. Особенно низки цифры, относящиеся к доменному производству треста, составляя в истекшем году все

го 8,90% от довоенной выплавки заводов, ныне вошедших в Южно-Уральский трест, что не требует особых пояснений, кроме упоминания о том, что истощение лесных массивов за время войны, пожалуй, и при полном восстановлении промышленности Урала поставит развитию доменного производства известные пределы, не достигающие размеров довоенной выплавки.

О технических результатах производства за 1921/22 год.

Для дополнения характеристики работы треста в истекшем операционном году, следует коснуться еще технических результатов по главным производствам треста; приводим их в следующей таблице:

	На 100 пуд. заданного в %			Выход годового	
	Годового по руде.	Окаловников оброек, кон. и проч.	Угара.	На единицу горюч. На 1 корд. у.	На одну п. ден. у.
I. Выплавка чугуна.					
Кусинская домна № 1					
1921/22 г.	41,28			13,47	7,51
1920 г.	51,81			13,35	
Аша-Балашевская домна № 1					
1921/22 г.	54,61			16,83	16,73
1920 г.	47,68			14,25	
Дзюштинская домна.					
1921/22 г.	46,34			14,5	9,84
1920 г.					
II. Выплавка мартеновского металла.					
Златоустовская печь № 1(12)					
1921/22 г.	87,84	5,99	6,16	222,83	10,10
1920 г.	84,99			201,53	
Аша-Балашевская п. № 2(35)					
1921/22 г.	93,26	2,87	3,87	302,43	17,2
1920 г.	93,92			295,93	
Белорецкая п. № 4 (25)					
1921/22 г.	93,66	3,96	2,38	на 1 п. кам. у. 1,25	8,76
1920 г.					
III. Прокатка.					
Златоустовский крупносорт.					
1921/22 г.	83,14	12,99	3,87	262,6	4,65
1920 г.	80,63			217,3	
Миньарский крупносорт.					
1921/22 г.	87,95	8,84	3,21	471,49	12,5
1920 г.	84,27			318,86	
Златоустовский среднесорт.					
1921/22 г.	92,22	4,70	2,38	148,32	3,47
1920 г.	90,30			238,83	
Миньарский среднесортный					
1921/22 г.	84,86	11,94	3,20	39,3	8,9
1920 г.	86,17			280,8	
Миньарский 1-й мелкосорт.					
1921/22 г.	87,39	6,93	2,68	279	10,15
1920 г.	89,09			246,9	
Златоустовский листопрок.					
1921/22 г.	96,59		3,41	66,69	2,32
1920 г.	95,62			90,81	
III-а Белорецк водочильн. пр.					
1921/22 г.	97,29	2,19	0,52	на 1 п. кам. у. ч. дн. 1,31	39,48
1920 календ. г.	92,0	2,51	0,49	1,16	41,35
				расход. электр. на 1 ч. энер на дн. пр. 1 п. вы- годн. работ.	
Белорецк провол. гвозд.					
1921/22 г.	95,38	3,29	1,33	0,75	21,38
1921 календ. г.	95,28	3,47	1,25	0,80	21,30

По чугунному литью сведений не указываем.

Технические результаты, как и у других трестов, хуже довоенных и ниже, не вдаваясь в детальное рассмотрение этих причин мы, коснемся их в главных чертах.

По доменному производству имелось на 1920, так и в 1921/22 г.г. несомненное понижение, как корбовой, так и выхода из руды, по сравнению с довоенными результатами, но в истекшем году есть уже некоторое улучшение по сравнению с предыдущим годом (см. особенно Балашевскую доменную печь).

В отношении работы на дровяном топливе, надо сказать, что заводам треста при современных условиях лесных заготовок приходится работать на сырых дровах, так сказать „из-под топора“.

Этим объясняются низкие выхода на кубическую сажень дров, как в мартеновском, так и в прокатном и др., работающих на дровах производствах.

Что касается производств, работающих на минеральном топливе, то и здесь имеем почти аналогичную картину *чрезв. ухудшен.* качества горючего, вследствие *плохой* сортировки угля. Челябинский уголь, главное минеральное топливо треста, добычи довоенной и первых лет войны содержал золы не свыше 17% в среднем в то время, как за тот-же уголь, по ныне заключенным договорам трест вынужден принимать уголь с зольностью 25%, а уголь, получившийся в отчетном году в порядке госснабжения и без оговорки в договорах, давал средний состав 30-40% золы.

В отношении выхода изделий на единицу рабочей силы, применительно к отчетному 1921/22 операционному году, следует отметить довольно значительное *улучшение* такового, приближавшегося в некоторых случаях к довоенной выработке, так как в прошлом голодном году погоня за лишним куском хлеба заставляла рабочего напрягать последние силы. В предстоящем 1922/23 операционном году возможно добиться таких же результатов лишь при удовлетворительной оплате труда, и главное, при рациональном построении тарифов, также при введении в тарифную систему принципа наибольшей заинтересованности рабочих в количестве выработанных годных изделий, при строгой разбраковке их.

Рабочая сила.

О движении числа рабочих и служащих за отчетный год дает представление следующая таблица:

Наименование предприятий	Движение числа рабочих 1921/22 операцион. года.					
	Состояло					
	На 1-е октябрь 1921 г.	На 1-е января 1922 г.	На 1-е апреля 1922 г.	На 1-е июля 1922 г.	На 1-е октябрь 1922 г.	Обращалось в среднем рабочих в 1920-21 операцион. году
Управление треста	62	152	165	152	143	65
Заводы:						
Златоустовский	3490	3914	3812	3777	3498	4768
Миасский нап. п.	703	792	754	565	554	783
Саткинский	175	228	242	287	369	615
Кусинский	1007	1209	1112	837	936	1394

Наименование предприятий	Движение числа рабочих 1921-22 операцион. года.					
	С о с т о я л о					
	На 1-е октября 1921 г.	На 1-е января 1922 г.	На 1-е апреля 1922 г.	На 1-е июля 1922 г.	На 1-е октября 1922 г.	Обращалось в сред- нем рабочих в 1920/ 21 операцион. году
Никольский	203	421	427	332	255	498
Зав. „Пороги“	65	81	60	51	46	67
Усть-Катавский	1160	959	971	561	471	1430
Юрюзанский	246	293	369	369	170	321
Катав-Ивановский	1160	1191	1199	791	1198	1758
Аша-Балашевский	1276	1037	990	865	767	1409
Миньарский	718	691	830	792	676	1121
Симский	623	720	696	270	207	821
Белорец. металл.	1171	1836	—	1269	754	1944
Пров. гвозд.	484	728	2678	443	416	780
Узянский	42	61	—	28	20	63
Белорецкая ж. д.	1433	1284	1164	1025	990	1376
Тирлянский	163	537	485	350	576	562
Ивзевский	36	47	49	52	38	163
Лапытинский	13	86	86	84	16	77
Аша-Петровский	90	119	111	85	44	142
Зиганский	30	48	48	51	11	140
Зав. „Магnezит“	491	485	491	473	298	959
Итого абсол.	14779	16747	16574	13393	12206	21298
В % к 1920/21 г.	69,4	78,6	77,8	62,8	57,4	100,00
Сокращен. в %	30,6	21,4	22,2	37,2	42,6	—
Горные отделы						
Абсол.	1114	1264	685	590	430	1799
В % к 1920/21 г.	61,9	70,2	38,1	32,8	23,9	100,0
Сокращен в %	38,1	29,8	61,9	67,2	76,1	—
Лесные отделы *)						
нет свед.	нет свед.	5247	5549	4447	3470	нет свед.
С Л У Ж А Щ И Х:						
Итого по заводам.	2755	2952	3026	2868	2599	3382
В % к 1920/21 г.	82,0	87,3	89,5	84,8	76,8	100,0
Сокращен в %	18,0	12,7	10,5	15,2	23,2	—

Наименование предприятий	Движение числа служащих 1911-22 операцион. года					
	С о с т о я л о					
	На 1-е октября 1921 г.	На 1-е января 1922 г.	На 1-е апреля 1922 г.	На 1-е июля 1922 г.	На 1-е октября 1922 г.	Обращалось в сред- нем рабочих в 1920/ 21 операцион. году
Горные отделы						
Абсол.	290	178	136	137	117	232
В % к 1920/21 г.	125	78,7	58,2	58,6	50,4	100,0
Сокращен в %	25	21,3	41,8	41,4	49,6	—
Лесные отделы						
нет свед.	нет свед.	583	463	425	416	нет свед.

Итоговая цифра рабочих по заводам 12.206 чел., со служащими 14.805, а с лесными горными отделами—19.960 человек, состоящих в наличии к началу 22/23 операционного года, является безусловно недостаточной для выполнения намеченных производственных программ, для чего потребуется свыше 26.000 рабочих, 3.500 служащих, а всего свыше 30.000 человек (с горными и лесными отделами), причем недостающее к наличию в настоящее время—около 9.500 рабочих—будет без особого труда набрано по мере надобности из местного населения. Некоторое опасение вызывает только возможный недостаток квалифицированной силы (не свыше 3.500), особенно высококвалифицированной и строительно сезонной (плотники, каменщики). О недостатке же чернорабочих беспокоиться не приходится.

Снабжение.

Истекший операционный год, по крайней мере в пределах 2/3 своего периода, был годом перебоев. Если несмотря на эти тяжелые условия, производства треста удовлетворялись сырьем и другими материалами в пределах, позволяющих выполнить производственную программу в выше приведенных размерах, то как будет видно ниже, часть материалов была взята из запасов и не пополнена.

Сырье и полуфабрикаты. Из следующей таблицы:

Наименование ископаемых сырых материалов	Наличие на 1-е октября 1921 г.			Наличие на 1-е октября 1922 г.			Потребность на 1923 г.
	На завод.	На рудн.	ИТОГО	На завод.	На рудн.	ИТОГО	
Бурий железняк	2591711	19620145	22211856	2314058	15404375	17718433	—
В том числе доступн.	—	—	—	—	—	14631171	5608500
Магнит. железняк	488978	2721328	3210306	568411	2721328	3289739	—
Хромист.	19648	91070	110718	19901	17444	37345	55200
Руда марганцевая	65636	170877	236513	59359	158637	218016	75000
Известняк сырой	371655	1283687	1655342	357475	1256155	1613630	—
„ обожжен.	—	—	—	—	доступн.	1040853	891500
Доломит сырой	—	—	52150	—	—	32241	10000
„ обожжен.	—	—	578722	—	—	569453	45200
Глина огнеупорная	—	—	1349	—	—	—	73000
Кварц и кварцит.	—	—	733708	—	—	481588	294000
Ворзолит.	—	—	573110	—	—	644121	27400
Магnezит. сырой	—	—	7071	—	—	2051	6000
„ обожжен.	—	—	401373	—	—	470591	38900
„	—	—	36947	—	—	131711	40500
других	не перечисляем						—

*) По лесным отделам учет рабочей силы до слияния Райлеса с Райправлением не производился.

видны как остатки сырых материалов, с которыми вступили в отчетный операционный год, так и наличие 1, X 1922 г. здесь же указана потребность на 1922-23 г.

Из другой таблицы помещаемой ниже, видны вступительные ресурсы, приход полуфабрикатов за истекший год и остатки на 22—23 г.

Движение полуфабрикатов за 1921—22 г.

Наименование фабрикаты.	Остаток на 1/X—21 г.	Приход за год	Расход за год	Остаток на 1/X—22 г.	
Чугун	5236766	1059572	1766553	4529785	
			На привезен иззер	186598	
Мартенов. сталь	1002299	293919	406614	708714	
Мартенов. железо	400013	1868172	2150628	117557	
Литье чугуновое	318836	318761	269106	368491	
Заготовка (сталь и жел.)	186834	803392	812333	176893	
Сортам. в фасон жел.	380720	511892	297570	495042	
Сталь сорт. в фасон	63923	144365	136637	71651	
Листовое железо	58542	156092	162925	51709	
Проволока катан	37510	467623	403534	101601	
„ танут	32635	362865	319904	75496	
Гвозди проволоочн.	35313	31292	37577	29028	
Кирпич огнеуп. штук.	1976117	1571766	1479174	2068709	
Металл	Порошок металл.	33419	119208	145099	7528
	„ каустич.	12286	70760	45585	37461
Цемент.	84364	906698	709962	281100	

При рассмотрении этой таблицы констатируется тот факт, что в отношении полуфабрикатов наблюдается увеличение по проволоке-катанке на 64.040 пуд., по огнеупорным материалам на 92.700 п., но зато значительное уменьшение по чугуну на 706 000 пуд., слиткам стальным 294 тыс. п., железным на 283.000 пуд. Эти данные указывают на все уменьшающиеся запасы полуфабрикатов, как следствие недостатка оборотных средств. С другой стороны, она же указывает на значительные переходящие остатки (мертвый капитал), являющиеся общими почти для всех трестов.

Вступительные ресурсы по цветным металлам отчетного операционного года и наступающего почти не изменились.

Что же касается потребности на 22-23 год, то таковая наличностью не удовлетворяется и на покрытие ее цветные металлы придется приобретать, чтобы не истощать запасов.

Топливо для производств. Вступительные ресурсы на наступающий операционный год, по сравнению с таковыми же на отчетный, изменились в сторону увеличения: кокс — на 3.700, дрова — на 2.700 куб. с.,

нефть на 2.100 пуд., торф на 48.000 пуд. и в сторону уменьшения: древесный уголь на 23.700 кор., мазут на 2.700 п., антрацит на 15000 п., камен. уголь на 489.000 п.

Потребность всех родов топлива по заводам на 22-23 операционный год, выражается в следующих количествах:

Дров	65.750 куб. саж.
Древесного угля	212.300 коробов.
Каменного угля	3.745.000 пудов.
Антрацита	1.250.000 „
Кокса	18.200 „
Нефти	207.960 „
Торфа	1.885.000 „

В переводе на сухие дрова все топливо эквивалентно 138572 в. саж.

Разбивши его по статьям расхода, получим следующие %% от общей потребности:

	На 1922/23 г.	Фактическое распределение в 1921/22 г.
а) По силовым установкам	31,10%	50,20%
б) По производствам	54,65%	37,5%
в) На отопление	1,85%	8,45%
г) На хозяйственные нужды	9,40%	3,85%

Сравнивая фактический расход топлива в 21/22 году с наметкой на 1922/23 г., мы видим увеличение таковой по тресту в сравнении с расходом 21/22 года на +29%.

(Фактич. расход топлива в 1921-22 г. эквивалентен 107,113 куб. саж.).

Продовольствие и фураж. Всего было получено продовольствия в виде зерна всех культур:

в порядке госснабжения и закупок (товарообмена)	648.917 пуд.
в порядке семсуды	4.608 „
входящий остаток на 1/X—21 г.	5.223 „
Итого	658.748 „

которые распределялись следующим образом:

На производства	568.189 „
На посев	65.630 „
Входящий остаток на 1/X-23 г.	24.929 „

Всего 658.748 „

Сравнивая вступительные ресурсы по продовольствию наступающего операционного года с таковыми же 21/22, можем констатировать, что ниже трест вступает в несколько лучших условиях.

В отношении фуража, всего получено зернофуража и жмыхов:

По госснабжению и заготовкам	264.327 пуд.
В порядке семсуды	36.072 „
Остаток на 1/X-21 г.	2.453 „

Итого 302.852 „

которые распределены следующим образом:

На производства	206.762 пуд.
На посев	59.398 „
Входящий остаток на I/X-22 г.	36 692 „

Итого 302.852 „

Поступление продовольствия и фуража было нерегулярное и, благодаря этому, была сорвана зимняя возка топлива, что заставило остановить раньше предположенного срока доменные печи.

Полученный поздно овес был использован в значительной части на посев.

Потребность в продфураже на предстоящий 22-23 год видна в общем из следующего; для выполнения программы потребуются:

Хлеба	1.010.000 пуд.
Овса	720.000 „

Реальные виды на снабжение продовольствием выражаются в следующих предположениях:

Наличность на базах	24.929 пуд.
Предполагается к получению с сельхозов	83.000 „
По наряду Наркомпрода	172.000 „
Покупкой чрез Синдикат	200.000 „
Товарообменных	24.000 „
Всего	503.929 „

Таким образом, указанного количества хлеба, учитывая потребность на производства, лесозаготовки и караван, хватит месяцев на 5.

То же в отношении фуража рисуется в следующих цифрах:

Остаток на базах	36.692 пуд.
Ожидается с сельхоз.	209.540 „
По нар. Наркомпрода	88.000 „

Всего 334.232 пуд.

Указанного количества фуража хватит месяца на два с половиной.

За пределами указанных сроков вопрос об обеспечении продфуражем остается неясным и крайне тревожным, т. к. трест не имеет достаточных оборотных средств для закупки.

Сельхозы и их роль. Тяжелое продовольственное положение выдвинуло в порядок дня вопрос о создании хотя бы некоторой продфуражной базы для будущего, следствием чего явилась организация сельхозов при заводах и районах.

Наиболее сильными являются:

1. райсельхозы с площадью посева 7504,5 дес.
2. сельхозы при зав. „Магнезит“, с площадью 422,5 дес.
3. На Бакальских рудниках с площадью—263 дес.

Общее количество засеянных в 1921/22 г. площадей, результат урожая и предполагаемая площадь посева на 1922—23 г.

Количество засеянных земель в 1921/22 году в десятинах.				Результаты урожая в пудах.			
Под рожью	Под пшеницей	Под овсом	Под другими хлебн. культур.	Р ж и	Пшениц	О в с	Других хлебных культур.
477,25	3020,85	4699,5	3530,75	21999*)	83000	209510	40937

Всего 11728,35

Предполагаемая площадь засева на 1922/23 год.

3700	8267	5550	2200
под ржой	под пшен.	под овсом	другие

Всего . . . 19717 д.

Как видно из таблицы, результаты далеко не удовлетворительны; источник низких результатов сбора надо искать в системе ведения хозяйства, отчасти в значительности платы за пользование землей и полевые работы, размер которой в большей части случаев колебался в пределах от 20 до 30 проц., но в некоторых случаях доходил и до 50 проц. с результатов урожая, и в низком урожае, вследствие разных стихийных причин. Те сельхозы, которые велись хозяйственным способом, дали результаты значительно выше.

Для укрепления сельхозов заказаны два трактора, две паровых молотилки и предположено, вообще, к рабочему сезону увеличить инвентарь сельскохозяйственных машин и орудий.

Серьезное опасение существует относительно семенного материала, который необходимо будет всецело получить со стороны, т. к. свое зерно в качестве семенного материала совершенно не годится.

Предположенная площадь посева на 22/23 операционный год более площади посева отчетного года на 68 проц.

Как бы то ни было свои сельхозы дали возможность начать новый операционный год на свои ресурсы, т. к. поступление продфуража со стороны как раз запоздало; без них первый производственный месяц операционного года был бы потерян.

Транспортное средство. В отчетном году тресту, для ослабления перебоев в снабжении заводов главнейшими материалами, пришлось арендовать у железных дорог: паровозов—14, вагонов—60.

Это дало возможность направить более регулярное снабжение заводов, в первую очередь топливом и рудой. Этот же подвижной состав частично был использован для переброски продфуража из Сибири.

Расходы за аренду подвижного состава за истекший операционный год выразились в 130 с лишним

*) Рожь полностью посеяна в озимом клину 1922/23 года.

миллиардов и явились весьма обременительной нагрузкой на высокую и без того себестоимость продукции.

В распоряжении треста имеется узкоколейная горная Белорецкая жел. дор. протяжением 136 верст, с начальным пунктом ст. „Запрудовка“ Сам. Злат. ж. д. и конечным — Белорецкий завод, с веткой протяжением в 18 верст на торфяники под названием „Журавлиное болото“. Ширина колеи 750 м/м.

Грузооборот за истекший операционный 21/22 г. выразился 644.901.956 пудо-верст.

Гужевой транспорт. В связи с общей убылью конной силы гужевой транспорт являлся крайне недостаточным, тем более, что для него, в связи с организацией сельско-хозяйственных работ, открылись новые задачи. Потребность в гужевой силе, по крайней мере, втрое превышает наличное количество, определяющееся в 850 единиц, и в этом отношении придется продолжать комплектование гужсилы, что и делается сейчас. Можно ожидать в ближайшем будущем, что указанное соотношение между потребностью и наличностью уменьшится в полтора раза, т. е. имеются надежды приобрести до 400 лошадей. Удовлетворить потребность гужсилы полностью за отсутствием средств невозможно, хотя для выполнения топливно-заготовительных операций это является очень важным, в виду недостатка частной конной силы, на которую помимо заводов явился спрос частных предпринимателей.

Лесное хозяйство.

Организация лесного хозяйства и лесных заготовок. До 12 декабря 1921 года лесной отдел треста, представляя из себя самостоятельную организацию — Южно-Уральское топливное правление, на обязанности которого лежало снабжение топливом заводов, железной дороги и отчасти коммунальных хозяйств.

12 декабря топливное управление перешло в правление комбината с задолженностью лесным рабочим в сумме около 11 миллиардов рублей. По тому времени это была солидная сумма, ибо задолженность правления комбината в то же время рабочим завода была около 1,5 миллиардов рублей.

Чтобы вызвать интерес лесных рабочих к работе, дать возможность справиться с лошадьми — райправлению пришлось срочно изыскивать средства к погашению задолженности лесным рабочим, что им и было выполнено.

В общем в 1921/22 операционном году заготовлено:

		В % отношении к 1920/21 г.
Дров	69.640 куб. саж.	61,1 проц.
Бревен	70.123 штуки	62,9 „
Угля	55.041 короб.	64,4 „

Перевезено:

Дров	123 249 куб. саж.	72,1 „
Бревен	89.798 штук	105,2 „
Угля	53.177 коробов	42 „

Сравнивая работу 1921/22 года с таковой же 1920/21, мы видим, что таковая по выполнению предыдущего года составляет около 60 проц., за исключением заготовки бревен, увеличение которых вызвано специальной заготовкой в Инзерской даче для вагоностроительного Усть-Катавского завода.

Сплавлено в навигацию 1922 года:

Дров	50.838 куб. с.
Бревен	48.417 штук

Сплавлено в навигацию 1921 года:

Дров	52.284 куб. с.
Бревен	19.499 штук.

Проц. выполнения по сравнению с 1920/21 годом составляет от 97,3 до 248,3 проц. Сплавную операцию следует признать весьма удачной.

Сопоставляя остатки топлива на 1/X—21 г. и 1/X—22 г., имеем:

	Наличность.		Разница.	
	На 1 октября 1921 г.	На 1 октября 22 г.	+	-
1. Дров.				
В лесосеках при печах и перевалочных складах	288.611	253.156		
При заводах	14.175	16.884		
	302.786	270.040		32.746
2) Угля древесного.				
При печах и перевалочных складах	320.033	В том числе мертвого до 100 тыс. куб. 303.787		
При заводах	99.301	75.791		
	419.334	379.578		39.756
		Из них мертвого до 100 т короб.		

Общие запасы топлива уменьшились приблизительно для дров на 10,7 проц., для древесного угля на 9,5 проц., но уменьшение произошло за счет запасов старой заготовки.

Обеспечение домен древесным углем. В 1922—23 году Саткинская домна получит уголь частью, в количестве 43.000 коробов, недостающее количество угля придется покрывать покупкой.

Кусинская домна обеспечивается углем из собственной дачи. Катав-Ивановская — 45.117 короб. получит из своей дачи и 14.883 короб. из Юрюзанской дачи. Аша-Балашевская домна обеспечивается углем из собственной дачи Миньярской, Симской и арендованного Башкирского участка.

Попенные. Чрезвычайно остро стоит вопрос с попенной платой. По распоряжению НКЗ лесосеки отводятся лишь при уплате попенных денег полностью. Трест в 1922/23 г. должен заготовить — 130 000 куб. саж. дров и 14 500 кубов строевой древесины и за лесорубочные билеты на это количество должен внести 1.200 миллиардов рублей + 25 проц. залоговых. Такой сумму за билеты трест внести не мог и предлагал 10 проц. от нее, рассчитывая, что этих денег вполне достаточно на содержание лесоохраны, т. к. никаких лесокультурных работ лесничие вести в этом году не предполагали.

Уральское Экономсовещание и уездные Экосо, учитывая интересы промышленности и ненормальности требования лесничиз, предписали им выдавать билеты по внесению трестом 10 проц. от стоимости леса и не чинить препятствий в отводе лесосек тресту. Это постановление лесничими не выполнялось, и лесосеки, которыми трест предполагает обеспечить заводы, были переданы частному предпринимателю, потому что им были внесены полностью попенные пошлины; при этом для заготовки дров были отведены лесосеки даже из строевого леса в Юрюзанском и Катав-Ивановском лесничествах, того леса, который до революции и во время революции заводы хранили, как заповедный строевой лес, единственный в обоих лесничествах.

В результате заготовка дров трестом в этих лесничествах была сорвана конкуренцией на рабочих, начатой частным предпринимателем, и кроме того, в Юрюзани остались по той же причине невыгруженные 1.500 куб. дров, которые были приняты в плане обеспечения топливом завода.

Во избежание недоразумений, могущих быть на почве уплаты попенных, необходимо срочно решить вопрос о присоединении тресту лесных дач, ранее обслуживавших заводы.

Торговые операции.

Общие условия. С 15/IX. право реализации 90 проц. продукции имеет Уралмет, реализация остальных 10 проц. производится непосредственно правлением треста: частично на месте, частично в других районах, путем товарообменных операций как с госорганами, так и частными лицами.

Торговые операции, которые были начаты еще до перехода на хозрасчет, были сравнительно скромными и преимущественно товарообменными, при чем контрагентами являлись почти исключительно госорганы и кооперативные организации; сделки с частными лицами были весьма мелкие и в ограниченном числе. Всего сделок было 58, на сумму рублей 222.673.940, из них с частными лицами 8 сделок на сумму рублей 2.882.955, что составляет 0,8 проц. от всей суммы сделок. Из всей суммы сделок на товарообмен падает 32 проц.

Рынками сбыта были районы: центральный, Самарский, Туркестанский, Сибирский и Урал. Необходимо отметить общее для всех трестов явление, что Сибирский рынок был скоро потерян, в силу создавшейся там сильной конкуренции.

Наибольшим спросом за вторую половину отчетного года пользовалось:

Кровельное железо.

Проволочные гвозди, длиною не свыше 3".

Посудное чугунное литье.

Выручаемые от продажи изделий деньги немедленно шли на зарплату, или на приобретение необходимых технических материалов, топлива и продовольствия.

За истекший год более или менее крупные сделки были произведены:

1. С Самаро-Златоустовской жел. дорогой на оплату всех причитающихся провозных плат.

2. С правлением Ижевских заводов на чугун, металлургический магнезит, кирпич и гвозди с оплатой дензнаками.

3. С Наркомземом в обмен на сельскохозяйственные машины по довоенным ценам.

4. С Челябинскими в обмен на каменный уголь также по довоенным ценам и

5. С Егоршинскими копиями в обмен на антрацит.

Кроме того, трестом были предприняты шаги к использованию Нижегородской ярмарки, но участие в Нижегородской ярмарке выразилось весьма слабо; главным образом, в виду общей неясности своевременно вопросов о фрахте и других, а отчасти и от того, что не были еще установлены ясные взаимоотношения с синдикатом. Единственной крупной отправкой на Нижегородскую ярмарку была отправка каравана с чугуном в количестве 310.000 пудов. Реализовать полностью чугун не удалось, т. к. реализация под векселя признавалась неприемлемой, а для реализации на наличный расчет не оказывалось солидного контрагента. Из этого чугуна продано в октябре сего года 150.000 пудов Гомзе за наличные и векселя.

В истекшем операционном году было сплавлено из запасов Авзяно-Петровского и Инзеро-Лапыштинского заводов средствами треста на плотках и баржах всего 345.000 пудов чугуна, из которых 310 000 было отправлено в баржах в Нижний, а 35.000 пудов задержано в Уфе для переотправки на свои заводы. В наступающем операционном году предполагается сплавить своим же караваном с Авзяно-Петровского, Инзеро-Лапыштинского и Зигазинского заводов от 370.000 пуд. до 450.000 пуд. в зависимости от достаточного наличия гужсилы для подвозки с заводов к берегам рек. К постройке необходимых для сплава 18 барж приступлено и ведутся подготовительные работы по перевозке.

Финансовое положение.

Ссуды. С переходом предприятий Южурала на коммерческий расчет, в виду застоя торговли по общим экономическим причинам и неполучения денежных средств в оборотной форме, а лишь в виде крайне ограниченного количества запасов сырья, топлива и материалов, трест вынужден был частично пользоваться денежными средствами от государства, в виде ссуд с уплатой процентов за них.

Эти ссуды отпускаются по распределению В. Т. С на заработную плату по государственному тарифу.

Для увеличения оборотных средств правлением треста было возбуждено ходатайство в Уральском областном отделении государственного банка от 9 августа 1922 г. за № 2082,24756 о выдаче долгосрочной ссуды на ремонт Саткинской доменной печи в 500.000 рублей золотом и на оборудование Нязе-Петровской дачи 250.000 рублей золотом-же, всего 750.000 рублей с получением таковой в 4 срока, но вопрос этот находился в стадии разрешения.

Состояние оборотных средств. Из сравнения представленных трестом вступительных балансов на 1 октября 1921 г. и на 1 мая 1922 г. (день перехода на хозяйственный расчет) видно, что, хотя в абсолютных цифрах средства предприятия треста увеличились.

деньги на	4.670.797 руб.
материалы, полупродукты и изделия на	98.525.801 "
долги за разными местами и лицами на	50.580.725 "
	<hr/>
	153.777323 "

но принимая во внимание за этот период падение курса бумажных денег с 100.000 на 1 октября 1921 г. до 1.000.000 на 1 мая 1922 г. с 10 до 160, получим следующие приблизительные изменения средств, состоящих по балансу на 1 мая 1922 г. с переводом их по курсу, принятому трестом на 1 октября 1921 г. (курс на 1 октября 1921 г. принят 100.000 на основании производственной переоценки инвентаря по этому курсу), до конца апреля курс принимаем 1000.000 средний на золото для мая, т. к. в апреле курс не публиковался, а именно:

денег прибыло	423.360 рублей.
материалов, полупродуктов и изделий убыло	111.286.131 "
долгов за разными местами и лицам прибыло	4.656.162 "

Всего убыло . 106.206.609 руб.

Мы не имеем возможности привести здесь сведения для сравнения работы треста с финансовой стороны за время с 1-го мая по 1-е октября, т. к. баланс, на 1-е октября 1922 г. еще не закончен отчетностью.

Таким образом, не получивши при трестировании оборотных денежных средств, а оставшись лишь с имеющимися на фабриках и заводах запасами сырья, топлива, материалов и фабрикатов, с задолженностью в пользу третьих лиц в 102.130.670 рублей, в том числе по рабсиле в 8.278.660 рублей, Южно-Уральский трест должен был выступить также на общеторную дорожку, к так называемому «разбазариванию имеющегося запаса продукции», т. е. к растрате своих основных фондов в виде продажи чугуна, причем вырученные деньги шли не на увеличение запасов сырья, а главным образом на уплату прошедшей задолженности, что, конечно, не может не отразиться на будущем нормальном развитии работ района.

Налоги. До перехода на коммерческий расчет налоги по предприятиям Южурала выражались в весьма позначительных суммах; выплата за дни болезни ра-

ботников, содержание фабзавкомов, содержание школ и культурно-просветительные расходы и некоторые другие.

Все эти расходы по отношению к заработной плате составляли примерно до 1,5%.

Со временем перехода на хозяйственный расчет, совпал период обложения промышленности большими налогами, а именно: за II-ю половину 1922 г. размеры их, выражаются уже в солидных суммах, в счет которых в настоящее время выплачено:

Промысловый налог	3.580.500 руб.
Аванс в счет социальн. страх.	2.000.000 "
На содержание ВТУЗ (за авг-сент).	866,935 "
Акцизы	4.918.938 "
(Перечислено Моск. Наркомфином за счет Челябинского губфинотдела)	
Попенные пошлины	948.000 "
(отпущено заводам в счет уплаты за 1922 г.).	

Итого: 12,314,373 руб,

Уравнительный сбор 6% со стоимости произведенных на продажу изделий будет выплачен Синдикатом, через который производится реализация изделий.

При полной уплате всех налогов и сборов, по сметным соображениям на 1922-23 год таковые лягут тяжелым бременем, составляя накладной расход до 47% к рабочей плате.

4) **Задолженность.** К концу операционного года (т. е. на 1 октября 1922 г.) оставалось невыплаченного заработка рабочим и служащим 98,846,627 р. Это задолженность покрыта в октябре месяце. Кроме того, на то же время перешла задолженность по транспортированию грузов и пр., в сумме до 109.000.000 руб.

Всего прихода было на сумму 291,331,008.

Распределение поступлений и расходов. Расход распределяется по статьям:

в доход казны	2.321,256
в уплату рабочим и служащим	55.087,677
на заготовку материалов	27,882,756
разных расходов	35,930,221
оборотных	124,109,460

245,331,371

повышение прихода на сумму . 45,999,637

увеличило остатки в кассах и на текущем счете на 1-е октября 1922 г.

Отчетность.

Общие условия. Денежная отчетность по предприятиям и сводная в тресте, составляется своевременно; в настоящее к ноябрю 22 г. представлена на сентябрь с. г.

Полная отчетность за 1921-22 г. представлена за 11 месяцев (октябрь-август):

- по 6-ти счетным единицам;
за 10 месяцев (октябрь-июль);
- по 4 счетным единицам;
за 9 месяцев (октябрь-июнь);
- по 8-ми счетным единицам;
за 8 месяцев (октябрь-май);
- по 1-й счетной единице;
за 7 месяцев (октябрь-апрель);
- по 2-м счетным единицам;

Для достижения своевременного учета предприятий в новом операционном году, объем отчетности для конца 1921-22 года, распоряжением Уралпромбюро, еще сокращен и отчетность будет составлена кроме денежной по расчетам с дебеторами и кредиторами, материальная в количествах и сведениях о продаже. Результаты деятельности каждого хозяйства будут определены сравнительным балансом; при этих условиях предполагалось закончить отчетность за истекший год в декабре 1922 г.

Вопросы себестоимости. Вследствие опоздания отчетности, опаздывало определение себестоимости.

Для определения себестоимости в начале прошлого операционного года был применен в виде опыта следующий метод:

1) Все входящие остатки материалов на 1 X-21 г. были оценены в золотых рублях довоенного времени, а также сделана переоценка инвентаря в этой же валюте;

2) Все расходы по всем цехам учли отдельно по материальным расходам и отдельно по рабочей силе (платами);

3) Учет рабочей силы переводился в золотые рубли довоенного времени;

4) Для составления бухгалтерской отчетности, т. е. ведение денежной отчетности и вообще отчетности для сношений с остальными учреждениями должно было вестись в валюте 1922 г., должны были делаться переводы с золотой валюты на валюту 1922 года, руководствуясь определенными переводными коэффициентами на каждый данный месяц; этот последний пункт был слабым местом, т. е. он усложнял отчетность.

По этому методу тресту удалось провести только определение себестоимости по заводам за октябрь, ноябрь и декабрь месяцы 1921 года и затем, по распоряжению свыше, он перешел на общем основании к оценке и учету в валюте 1922 г. без твердых цен на материалы.

Опыт трех месяцев показал тресту ясно необходимость работы описанным выше методом.

Заводы имели возможность сравнивать результаты работ с прошлым месяцем, со сметой, а также с 1913 годом.

Умножая, например, на определившиеся в декабре месяце индексы на плату и материалы трест мог определить коммерческую стоимость изделий. Это давало определенные основания для назначения цен для продажи или покупки для себя материалов.

Но от этого тресту пришлось, по указанным выше причинам, отказаться.

Финансовые перспективы в наступающем операционном 1922-23 году. Учесть эти перспективы, в виду отсутствия определенной твердой денежной единицы, сильного изменения курса рубля, определенно нельзя.

По годовому финансовому плану расходы предприятия слагаются в следующем виде:

На плату рабочим	2.404.080.000 руб.
На материалы	1.628.107.000 "
Налоги социального обеспечения, акцизы	781.326.000 "
Отчисление 6% на культурные цели	96.163.000 "
Разные расходы	135.936.000 "
Содержание предприятий, оставленных на консервации	36.089.648 "
	<hr/> 5.081.701.648 руб.

Капитальный ремонт и строительные работы, не вошедшие в погашение в себестоимость 280.000.000 руб.

Итого расходов . 5.361.701.648 руб.

Доходов же по смете ожидается получить 4.217.960.000 р.

Таким образом, ожидается превышение расходов над доходами или денежный дефицит в сумме 1.143.741.648 р. т. е. в размере 27% от общей суммы расходов. Если исключить сумму 280.000.000 руб. на капитальные ремонты и строительные работы, то денежный дефицит будет в размере 22 1/2%.

Таким образом, чтобы провести немеченную программу производств в 1922/23 году, предприятиям необходимо получить денежную субсидию в размере 1.200.000.000 рублей.

Заканчивая обзор финансовых перспектив на 1922/23 год, следует признать, что трест вступает при неблагоприятных условиях:

а) при отсутствии оборотных средств,

б) при угрозе почти явного по грубым подсчетам превышения себестоимости изделий против продажных на 25% в среднем.

Чтобы покрыть дефицит, придется стремиться:

1) к концентрации производства и усилению продукции за счет повышения квалификации и технических результатов.

2) К возможному сокращению штата рабочих и служащих.

3) К проведению правильных принципов тарифной наметки оплаты труда, при которых действительно рабочая сила вознаграждалась по заслугам и в достаточной мере.

4) Поднять цены на изделия в соответствии с другими ценами на материалы, приспособляясь с изделиями к рынку.

При всем том без увеличения оборотных средств тресту навряд ли удастся развить всю намеченную производительность.

Консервированные предприятия.

В 1923 году предполагено перевести на положение охраны ниже-следующие предприятия:

- 1) Авзяно-Петровский завод.
- 2) Зигазинский завод.
- 3) Инзерский завод.
- 4) Ланыштинский завод.
- 5) Юрюзанский завод.
- 6) Ахтинский рудник.

с самым ограниченным количеством рабочих на охрану и поддержание от разрушения.

Предприятий, переданных в арендное пользование по Южно-Уральскому тресту не имеется.

Заключение.

Из обзора деятельности треста мы приходим к следующим выводам о необходимых мероприятиях к улучшению общих условий развития промышленности именно:

1) Надо усилить влияние Области экономического Совета на местах в смысле безусловного подчинения местных ведомств ему в промышленно-экономических вопросах.

2) Урегулировать вопросы о пользовании лесными массивами.

3) Урегулировать взаимоотношений с транспортом, тарифы и проч.

4) Разрешить твердо и точно вопросы о недрах.

5) В частности, по отношению к Южно-Уральской промышленности необходимо разрешение вопроса о взаимоотношениях с Башрееспубликой и включений в пределы треста всех необходимых ему рудных и лесных богатств.

Глава 7-ая.

Калатинский горнозаводский трест.

Состав и организация треста. Предприятия включены в состав Калатинского горнозаводского треста в разное время и из различных промышленных объединений Урала:

1) В марте месяце выделены из Екатеринбургского райметаллуправления (ныне треста „Гормет“) Калатинский медеплавильный завод со всеми находящимися при нем медными рудниками, Калатинским, Карпушинским, Обновленным и др. и узкоколейной ж. д.

2) Из Екатеринбургского золоторудного управления Пышминско-Ключевской медный рудник и завод с торфяниками.

3) Из Высокогорского райметаллуправления (ныне Средне-Уральский трест) Невьянский механический и чугуно-литейный завод с торфяниками и Невьянский цементный завод.

С 15 марта с. г. организованся Калатинский горнозаводский округ, местонахождение управления округом в г. Невьянске. В мае месяце округ переведен на хозяйственный расчет и переименован в Калатинский горнозаводский трест. В июне месяце присоединен из треста „Гормет“ Нижне Кыштымский электролитный завод и из Ураллитоны Белорецкий рудник.

В отчетном году работали следующие предприятия:

1) *Калатинский медеплавильный завод* пущен с 4-го мая 1922 г., до этого времени производились подготовительные и ремонтные работы по подготовке к пуску. Работал 1 ватер-жакет; при нем работающих шахт по добыче колчедана: 1) шахта „Василич“

на Карпушинском руднике,—очистные работы начаты с марта месяца, до марта производился один водоотлив, 2) шахта „Обновленная“, начаты подготовительные работы с 20-го апреля и 3) шахта „Калата“, начата откачка воды из затопленной шахты с 1-го июня с. г. (остановленной с 1917 г.).

2) *Невьянский механический и чугуно-литейный завод* работал со дня присоединения к тресту по обслуживанию Калатинского завода, по ремонту правительственных вагонов и по выполнению разных заказов по механической обработке, по отливке труб чугунных водопроводных и для железнодорожных скреплений.

3) *Нижне-Кыштымский электролитный завод*—присоединен к тресту с июня м-ца с. г., с означенного времени производились ремонтные работы по подготовке к пуску, в сентябре месяце пущено прокатное и волочильное производство по выработке медного го-лого провода разных сечений.

Количество наличных и действующих печей и машин

а) по Калатинскому заводу.

Ватер-жакет. емкостью по 2650 куб. фут. суточной производительностью в 30.000 п. шахты 2 шт.
Конверторов емкостью по 300 куб. ф. 2 „
Ванпрессов „ „ 1029 „ 2 „
Шпайзофен „ „ ванны на 1000 п. меди . 1 „

Расстояние рудников от 1½ верст до 20 верст.

Силовая станция обслуживается тремя паровыми котлами „Бабкок и Вилькок“ в 1122 кв. метра, двумя паротурбинами в 3000 к. в. На станции воздушка в 700 л. с. и два компрессора в 480 л. с. каждый.

б) по Нижне-Кыштымскому заводу.

Электролитный завод в 462 ванны, производительностью до 400.000 пуд. меди в год.

Медеплавильных печей с газопроводом на 2 шахты, каждая производительностью до 1500 п. в мес. 2
Прокатных среднесортных станов о 3 клетях 1
„ мелкосортных „ „ 4 „ 1
производительностью до 10.000 пудов в месяц.

Волочильных станков 2, производительностью до 3.000 п. в месяц.

Аффинажное отделение на переработку 2000 пуд. золотосодержащих шламов в год.

Консервированные предприятия перечислены в следующей таблице:

Предприятия по охране (перечень их)	Расход на содержание их за 1922-й год.	Принято по смете на 1922— 23 год.
Пышминско-Ключевской медный рудник и завод . . .	406.576—72	4.705.800
Невьянский цементный з. . .	443.974—10	2.410.800
Верхне-Тагильский зав. . . .	46.653—01	1.055.800
Н. Рудянский завод	132.325—84	—
Калатинский привок и рудн.	28.271—93	367.600
Аффинажстрой (находится у Угтуса бывш. заимка Кудряшева)	55.678—27	—
Итого	1.113.470—87	8540000 вып 22г.

Производство и технические результаты.

1) производительность и выработка основных предметов производства показаны на следующей таблице:

	Выработка за 1922 операционный год.										По произв. программе за 1922 г.	Произв. 1920 г.	Примечание.
	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Итого за год.			
1) Выработка по месяцам и за год.													2) Выполнение программы.
Колчедана медист.	—	—	20080	35040	112110	138040	—	17047	257590	772001	1500000	196051	
„ серного	—	—	—	—	6000	26880	33429	700	35590	102596	—	72360	58,37%
Меди литейковой	—	—	—	—	5765 ¹⁰	13933 ⁰⁷	6233 ¹⁰	12416 ¹⁰	12822 ²⁰	51170 ⁰⁷	75000	—	68,22%
Провода медного голого	—	—	—	—	—	—	—	—	205—15	205—15	—	—	

На 1922—23 г. назначено производство
 руды 9.100.000 пуд.
 черной меди 183.693 „
 а всего рафинированной . . . 283.147 „

Пуск медеплавильного завода является крупным успехом не только уральской промышленности, но всей республики, т. к. Калатинский завод является единственным пока действующим медеплавильным заводом РСФСР.

2) Технические результаты производительности

а) Калатинского медеплавильного завода за 1922 год показаны на следующей таблице за 5 месяцев (май—сентябрь 1922 г.).

	Плавка руд (ватер-жакет) итого.	Плавка штейна на бессемеровании итого.	Плавка черной меди рафинирование итого.
Число печей	1	1	1
Суток действия	101 ¹⁴	85	43 ^{1/2}
Суток печей и опер.	101 ¹⁴	68	68
Число рабочих на производстве	71	12	26
У них смен	5420	904	2090
Число вспомог. рабочих по цеху	283	—	—
У них смен	36887 ¹⁴	—	—
Шихта			
В колошу: шлага	103 пуд.	—	—
кварца и известн.	193 „	—	—
колчедана	695 „	—	—
огарков и штейна	35 „	—	—
горючего	20 „	—	—
Сход колош в сутки	30 „	—	—
Всего	3074 кол.	—	—
Употреблено материалов			
Колчедана	2135220	—	—
Флюсов кварца	415292	100480	—
Известняка	179173	—	—
Полупродуктов:			
Медистого порошка	—	1030	—
Пыли	—	2210	—
Штейна	102525	36570	—
Скrapa	—	790	3
Белого мата	—	305	595

	Плавка руд ватер-жакет итого.	Плавка штейна на бессемеровании итого.	Плавка черной меди рафинирование итого.
Шлакков	318510	871	—
Меди черной	—	—	53588
Очисток из печей	2930	—	—
Горючего:			
Кокса	56695	—	—
Каменного угля	4620	—	—
Угля древесного	—	—	5 к.
Дров в куб. саж.	—	—	161
Получено:			
Штейна	501478	—	—
Белого мата	—	900	—
Меди черной	—	53508	—
Меди литейковой чистой	—	—	51170 ⁰⁷
Пыли	39489	6900	—
Очисток (нагар)	38480	—	—
Шлакков	2242310	289080	1417
Угара	331893	121009	964 ³³
Результаты:			
Всего чистой меди в продуктах проплавки	95064,29	62762,59	52336,30
Проплавлено:			
На 1 пуд горючего	51,4	—	3,2
„ 1 печь в сутки	31147	5546	1203
„ 1 операцию	—	6932	769
На 100 пудов заданного:			
Штейна	15,9	—	—
Меди чистой литейковой	—	—	97,8
Остальных продуктов	2,5	1,7	0,6
Шлага	71,1	61,3	0,9
Угара	10,5	25,6	0,7

Результаты плавки хорошие. Считаю нужным отметить применение угля при ватер-жакетной плавке, которое в сентябре месяце доведено до 60% от количества кокса. В виду трудности снабжения завода коксом, это нововведение имеет важное значение.

б) для характеристики работы рудников приводим следующие сравнительные данные:

	Карпущин- ский руд- ник шахта Бас- лич.	Обновлен- ный шах- тный руд- ник шахта Обнов- лен.	Согласно дан- ным 1916 г. по Калатин- скому р.
Глубина шнуров на 100 пуд. руды верши.	14,86	17,06	13,81
Среднее количество вершков, пробу- ренных перфораторами в смену	139,7	70,83	125,94
Добыто на 1 перфоратор в смену куб. с.	0,40	0,23	0,39
В среднем пудов	940	418,2	912
Колчедана и породы			
На 1 забойщика пуд.	82,8	66,92	136
„ 1 подземн. рабоч. пуд.	35,12	13,93	50
„ 1 рабочего по руднику	15,55	12,18	—

Расход взрывчатых материалов на 1 куб. саж. как руды, так и пустой породы менее расхода таковых же в 1916 году. Поденщина на 1 куб. сажень выемки в 1922 г. по Карпущинскому руднику без вспомога-
тельных цехов (механич. и строительн.) приходится около 65,7 всего вместе с вспомогательными 148,5 поденщин на 1 куб. сажень; в 1916 г. имеем без вспомогательных цехов поденщин на куб. сажень—47. Между цифрой 65,7—1922 года и 47 для 1916 г. раз-
ница не так велика, если учесть тяжелые условия современной работы, сокращение рабочего дня, а так-
же запущенность рудников за годы революции. Из
всех остальных данных, приведенных выше, явствует,
что производительность близка к довоенной, а в от-
дельных видах работ превышает ее.

Изношенность оборудования по предприятиям тре-
ста выражается в среднем от 30 до 40%.

Рабочая сила. Количество и состав рабочих и слу-
жащих и % отношение числа служащих к числу ра-
бочих видно из следующих таблиц:

а) по заводам.

Название трестов и заводов	Среднее за 1921—22 г. кол.				от % служащих от % рабочих.
	Рабочих.		Всего.		
	Квалиф.	Чернораб.	Рабочих.	Служащ.	
Калатинский завод	527	1535	2062	154	7
Невьянский „	212	648	860	128	14
Н.-Кыштымский „	115	60	175	27	15
Н.-Ключевской „	—	15	15	7	—
Правление треста	—	—	—	92	—
Итого по тресту	854	2258	3112	408	13,1

б) по рудникам.

Наименование рудников.	Горнорабочих.				Рабочих вспомо- гат. цехов.					Всего рабочих по предприятию.	⁰ / ₀ отношение горно-рабочих к вспомогательным.
	Подземн. раб.		Итого.	Всего горнорабоч							
	Забойщиков.	Горнорабочих			Электро-меха- нич. цеха.	Почвенно-стро- ительн. цеха.	Хозяйств. и друг.	Всего вспомо- гательн. раб.			
Карпущинский	76	104	180	180	13	78	114	205	385	87 ⁰ / ₀	
Обновленный	67	53	120	120	7	66	27	100	220	120 ⁰ / ₀	
Белореченский	83	22	105	135	1	67	14	82	187	128 ⁰ / ₀	
Калатинский	Водо от. шах. Калат.				5	8	28	41	41	—	
Итого	226	179	405	405	26	189	183	428	833	101 ⁰ / ₀	

Снабжение сырьем и топливом видно из следующих
таблиц:

1) Сырье.	а) Наличие.		Всего расходов за операц. год.	б) сколько полу- чено и закуплено	в) потребное ко- лич. сырья для выполн. производ- ств. на будущ. г.
	К началу опе- рац. г. на 1-е окт. 1921 г.	К концу опе- рац. г. на 1-е окт. с.г.			
Колчедана ме- дистого при за- воде	717259	397130	2135220	перевезен в завод. 1194196	8000000
руднике:	3232056	2809871	1194195	добыто 772001	—
Колчедана мед- ного и серного „Белореченск“ и руд.	—	331440	—	—	—
Колчедана сер- ного: при заводе } при руднике }	843091	719943	225744	102596	—
Руд медн. при Н.-Ключевском руд.	1225383	1225383	—	—	—
Руд железных при В.-Нейвин. горном отделе и Руданке	954414	778414	176000	(Отпущено Гормету).	—
Флюсы: Кварца при за- воде	589497	182101	415292	—	1360000
при рудниках	870026	774803	—	—	—
Известн. и зав.	995680	167020	179173	—	560000
и рудн.	477818	477818	—	—	—
Галь кварц. и зав.	—	7810	100480	108290	314850

Предприятия треста снабжаются сырьем заготовки
своими средствами, перебои получались из-за недо-
статка подвижного состава по перевозке колчедана с
Карпущинского рудника в Калату. Ближайшими пер-
спективами будет служить улучшение собственного

железнодорожного транспорта и пуск в действие шахты Калата.

2) Топливо.	б) запасы топлива		расход		г) потреб. колич. топлива для выполнен. про- грам.
	Наличн. к началу опе- рац. г. на 1 окт. 21 г.	Наличн. к концу опер. года 1 X 1922 г.	Всего за год.	в) вывозка и доставка за 1921—1922 г.	
По Калатинскому заводу					
Дров при зав. кб. с.	698,12	683	1788	2500	18500
„ у линии жел. д.	—	1538,85	—	—	—
„ в лесосеках .	1220,07	10379,81	—	—	—
Уголь древесный:					
При заводах корб	1222	231	1154	250	8250
У линии жел. дор.	—	—	—	—	—
В лесосеках . . .	—	4647	—	—	—
Каменный уголь:					
При заводах пуд.	29479	28754	68338	69613	255700
Коке	9982	71638	56695	122018	144000
Антрацит	63466	176217	449180	511152	1500000

Заготовка лесных материалов производилась хозяйственным способом в районе В. Тагильской, Шуралинской и Кыштымской дач, покупка дров произведена у губтопа (количество заготовленных и купленных материалов указано в отчете по куренной операции).

Вывозка дров гужем на заводы почти не производилась в силу крайне ограниченных средств, производилась только подвозка к линии узкокол. ж. д. В настоящее время в виду перегруженности ж. д. перевозкой колчедана с Карпунинского рудника, перевозка будет производиться исключительно гужем.

Себестоимость древесины, купленной и заготовленной в 1922 г., равняется 5.000 р. кб. с., в 1923 году стоимость будет по мнению треста приблизительно 8.000 р. куб. с. при чем пенная плата составит около 20% в то время, как прежде корневая стоимость равнялась не более 8—10%.

Продовольствие и фураж.

1) Запасы. Наличность на 1-е октября:

Ржи	1575 пуд.
Пшеницы	2057 „
Овса	2846 „
Муки ржаной	827 „
Муки пшеничной	244 „
Просо	1058 „
Пшена	275 „
Соя	380 „
Гречи	420 „

По выданным Екатеринбургским губпродкомом и Уралпромбюро нарядам и распоряжениям Калатинский трест имеет получить с 1/X с/г.

Ржи	56700 пуд.
Овса	22200 „

каковых с имеющейся наличностью должно хватить приблизительно до 15 декабря с/г. В дальнейшем требующийся для снабжения заводов и рудников треста продфураж ожидается получить из государственных хранилищ через Уралпромбюро и уральский горнозаводский синдикат в счет вырабатываемой заводами треста продукции, а также, в случае надобности, предполагается заготовить хозяйственным способом.

Совхозы и их роль. Невьянским заводом в текущем году был произведен посев зерна и овса на отдельных небольших участках земли, разбросанных в разных расстояниях и направлениях от завода, а именно:

	Было засеяно.			Получено от урожая.	
	Десят.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Пшеницы	20	277	—	507	18
Ячменя	13	458	—	210	03
Просо	10	15	—	27	—
Овса	48	689	—	1097	08
Картофеля	34	309	20	438	30
Всего	—	1448	20	2280	19

Из приведенных данных видно, что урожай дал неблагоприятные результаты, к тому же полученное зерно оказалось плохого качества, что в общем не оправдывает сделанных на это затрат.

Принимая во внимание изложенное и нецелесообразность посева на отдельных, разбросанных одно от другого клочках земли, признано необходимым после двухлетнего опыта совхоз ликвидировать.

Транспортные средства.

а) При Калатинском заводе имеется своя узкоколейная ж. д. в 750 м/м. для перевозки сырых материалов и топлива на протяжении 40 верст Калата—Ежевая Карпунинский рудник и Калата Белоречейский рудник. Имеющиеся собственные паровозы в количестве 7 шт., мощностью от 35 до 90 л. с. и общей грузоподъемностью в 12000 пуд. полезного груза. Часть паровозов малой мощности обслуживает только бункерские пути. Вагонеток—платформ Сормовского типа всего 40 шт., но из-за отсутствия колес в работе только 20 шт. На перегоне Калата-Карпушиха необходимо заменить существующие 11 фунтовые рельсы более тяжелыми типа 18 фунтов.

б) Взаимоотношения с Н. К. П. С. выразились за отчетный год в следующем:

С управлением Пермской ж. д. управлением треста заключен ряд договоров:

1) от 14-го июля на аренду 1 паровоза и 20 вагонов,

2) от 4-го сентября на аренду под'ездных путей (от Невьянского зав. до вокзала и до цементного завода),

3) от 13-го октября с/г. о приеме на свое содержание станции Шурала и Ежевая.

4) и производится сделки в уплату железнодорожного тарифа разными железнодорожными креплениями.

За время с мая месяца по октябрь уплачено железнодорожного тарифа за грузы:

В мае месяце . . . 338179 руб.

„ июне „ . . . 1336251 „

„ июле „ . . . 272807 „

„ августе „ . . . 2181768 „

„ сентябре „ . . . 7032398 „

11161402 руб.,

каковая сумма сильно отражается на стоимости производства.

Финансовое положение и отчетность.

Финансовое положение треста с начала его организации, было крайне затруднительно, т. к., кроме кредитов, отпускаемых через Уралпромбюро в порядке государственного снабжения, на зарплату рабочим и служащим, в крайне ограниченном количестве, солидных поступлений не было.

Реализовать главные продукты производства, красную медь и чугунные трубы не пришлось по следующим причинам: Калатинскую медь нужно пустить в электролиз, для выделения из нее благородных металлов серебра и золота, что представляется возможным лишь с пуском в действие Нижне-Кыштымского завода с октября месяца, на котором, кроме электролиза меди, пущена прокатка и протяжка проволоки; что же касается труб чугунных водопроводных, то на таковые до сих пор нет массового спроса, нужно думать тоже за отсутствием кредита у остальных предприятий.

Отчетность в запущенном состоянии; последнее время улучшается.

Себестоимость добываемых и вырабатываемых продуктов по предприятиям треста исчисляется в дензнаках 1922 года, но что касается сравнения цен выработки прошлых лет, то сравнить таковые невозможно, т. к. материалы, имеющиеся в запасах и отпускаемые на производство, были много ниже рыночных цен, а рабочая плата наоборот прогрессивно увеличилась ежемесячно, равно как и стоимость материалов, покупаемых со стороны. Поэтому нужно принять оценку производства 1921—22 г. не выдерживающей никакой критики, из-за неустойчивости курса современного рубля.

Торговые операции и реализация продукции.

За время с 15-го марта по 1-е октября 1922 года трестом произведено сделок по реализации продукции и других материалов:

Наименование предметов	В е с	С у м м а	Стоимость одного пуда в рублях	Соотношение в проц.	Условия расплаты
Егоршинские копи.					
Цемент	1000	57600	5750		В обмен на антрацит при- близ. стоимо- стью за один пуд 12 р. 83 к.
Железо	2000	312000	1560		
Медь штыковая	52	126420	24310		
	3052	496020	16252	15	
Екатеринбургский горнозавод. трест „Гормет“.					
Руды железные	176000	1760000	100		Взаимные расчеты про- дукцией посо- бому договору с трестом.
Болты заклёпки	522	317820	59740		
Песку формовочного	1413	10311	780		
Кокса	250	30000	1200		
Чугуна штыкового	32900	2098200	6377		
Цемент	960	57500	600		
Алебаstra	1458	83981	5760		
Железа	1800	567199	2040		
	215313	4725111	2194	15.2	
Уральский горноза- водский Синдикат.					
Трубы чугунные	307	242606	79025		Взаимные расчеты хлебо- фуражем и ден. знакам.
Цемент	960	144000	1500		
Железа разного	1988	1411430	7100		
Серный колчедан	100000	8500000	850		
	103255	10298036	9875	33.2	
Целлюлозный Бум- трест.					
Серный колчедан	200000	12000000	600	38.6	За наличные деньги.
	521620	27612217	5275	88.5	
Разным покупате- лям.					
Различной продукции	—	355259	—	11.5	Наличными товар. и день- гами и часть в кредит.
Всего	—	31087478	—	100%	

Отпускные цены на изделия назначались в зависимости от цен на рабочую силу и материалы, а также от курса золотого рубля. Большинство сделок носило характер товарообменных операций или же стоимость отпущенных изделий зачислялась в покрытие задолженности треста управлению железной дороги за тариф на поступающие и отправляемые грузы. К числу невыгодных сделок, совершенных на 1-е октября 1922 года, можно отнести только сделку на отпущенные Пермской железной дороге рельсовые крепления по недорогой сравнительно цене с выплатой за них частями в течение 9-ти месяцев. Отпуску подлежат:

Накладки угловые	1476 п. × 1200	— 1771200
„ хвостовые	751 п. × 1200	— 901200
Костыли № 29	1050 п. × 960	— 1036800
„ № 30	325 п. × „	— 216000
Болты путев. 3/4	550 п. × 1200	— 660000
Руб.		4585200

Означенная сделка была заключена в силу критического положения треста с выкупом поступивших в то время ж.-д. грузов, на уплату тарифа, за которые у треста не было денежных средств. Изделия отпущены в октябре—ноябре 1922 года.

Рынком сбыта большинства продукции был Уральский район, за исключением сделок на серный колчедан с центробумтрестом и Иваново-Вознесенским трестом.

З а к л ю ч е н и е.

Крайняя нужда Республики в меди при малейшем сдвиге промышленности с того застоя, в котором она находилась в годы гражданской войны и разрухи, ясна для всякого; и надо надеяться, что Калатинский трест, как единственный в настоящее время поставщик меди в России, найдет сбыт для своей продукции, а с ним и нужные оборотные средства. Для процветания этого богатого дела природа не пожалела своих даров.

Отдел четвертый.

Крупная горная промышленность.

Глава 1-ая.

Горная промышленность Урала в 1921-22 г.

Общий обзор.

Горная промышленность, как и металлургическая, переживала в отчетном году тяжелый кризис, продовольственный и финансовый. Тем не менее, по отдельным отраслям, как увидим ниже, достигнуты определенные успехи. Так добыча каменного угля составила почти 90% размера добычи 1913 года и в наступающем году должна превысить таковую; золотоплатиновая промышленность сделала значительный шаг вперед по сравнению с прошлым годом, а на 1922-23 год намеченная прозпрограмма составляет уже почти $\frac{1}{3}$ часть довоенной добычи и в $2\frac{1}{2}$ раза превышает фактическую добычу в истекшем году. С другой стороны, железорудная промышленность по производству составляла всего 3,7% довоенной, что объясняется отчасти сокращением потребности заводов, существованием значительных запасов добытых руд и финансовыми соображениями.

В наступающем операционном году намечается значительное улучшение состояния и железнорудной промышленности.

Производительность рабочих в отчетном году в целом поднялась; в некоторых отраслях достигла даже довоенных норм. Но наряду с успехами надо отметить и известные дефекты, каковы, например, засоренность угля, понижающая значительно его качество, местами недостаточно успешный ход подготовительных работ, дефицитность и проч.

Считаем нужным отметить также неудачную финансовую политику в отношении вольнопринимательской платины и золота, благодаря чему значительная часть уплывала в руки спекулянтов.

В общем горная промышленность справилась с возложенными на нее задачами и, если учесть исключительно тяжелые условия работ в истекшем году, то можно считать это ярким доказательством ее жизнеспособности.

А. Краткий обзор отдельных видов горной промышленности.

Каменноугольные копи. Из разнообразных отраслей горной промышленности на Урале наибольшее значение в настоящее время имеет каменноугольная. Несмотря на тяжелое положение, в которое она была поставлена снятием с госснабжения с 1 мая, неполучением достаточных оборотных средств и другими затруднениями, количество добытого каменного угля в Уральском бассейне составляло 99,3% годовой программы. Если сравнить Урал с другими угольными бассейнами Республики, то мы увидим, что в то время, как по выполнению задания Уральский бассейн стоит на одном из первых мест, в отношении финансирования он был поставлен в значительно худшее положение, нежели другие угольные районы России. В подтверждение сказанного считаем не лишним привести следующие характерные данные за период май-июль 1922 года.

Название бассейна.	Добыча за май-июль в тысячах пуд.	Полученная сумма от ГУТа в мил. р.
Подмосковный	4,076	37,3
Уральский	14,427	19,2
Кузбасс	менее Урала	30,0

Производительность каменноугольных копей Урала за 1921-22 г. по сравнению с прозпрограммой представлена на следующей таблице:

Название копей.	Годовое задание.	Добыто в 1921-22 г.	% выполнение		Добыто в 1913 г.
			По заданию Пром. бюро.	По заданию ком. сто. тов. Беринга	
Кизеловские	21000000	25007665	119	100	53769000
Челябинские	26450000	23419988	88,5		8043000
Богословские	10500000	9570562	91,1	63,8	11273000
Егоршинские	4000000	3543047	88,6		160000
Полтаво-Брединские	1000000	964102	96,4		—
Всего	62950000	62505364	99,3		7324000

Краткий обзор работы отдельных копей.

1. *Кизеловские копи.* Технические результаты работы Кизеловских копей подошли близко к довоенным, именно: средняя производительность забойщика с каталом составила—96,72 п. против 95,39 п. в 1914-15 году и 106 п. в 1912-13 году.

Если сравнить добычу за 1921-22 г. с производством за прежние годы, то окажется, что добыча за отчетный год составила 137,1% производства 1921 года и 46,5% добычи 1913 г.

Количество рабочих в отчетном году, равно как % выходов на работу были вполне удовлетворительными: в этом отношении не малую роль сыграло расположение копей в голодающем районе. Перспективы на будущий операционный год в отношении обеспеченности рабочей силой в связи с урожаем далеко нельзя назвать благоприятными. Замечание это относится ко всем видам горной промышленности. В общем количество рабочих колебалось за отчетный год в следующих пределах:

максимальное в марте—6720, из них вспомогательных—2755, а забойщиков—1104.

Минимальное общее количество рабочих падает на август—4037 человек, из них вспомогательных—2006 и забойщиков—247, но уже в сентябре общее количество рабочих достигает вновь значительной цифры в 6511 человек.

Механическое оборудование копей удовлетворительное. Все копи, за исключением Луньевки, электрифицированы. Общая мощность электро-станций района—2564 лш. сил, что не является достаточным для нужд копей. Ремонтные работы производятся Александровским и Кизеловским заводами, подчиненными Кизелкопям. Механизация работ видна из следующей таблицы:

Место работ.	Действующие за год.		Бездейств. за год.	
	Вруб. маш.	Пневм. мол.	Вруб. маш.	Пневм. мол.
Северная группа . . .	14	55	10	52
Южная группа	8	40	3	29
Луньевка	—	—	1	—

Машинная добыча по копям составляет 60-70% от общей. Дальнейшая механизация работ связана с достройкой Губахинской электростанции, приобретением сменных и запасных частей, а также конвейеров легкого типа для облегчения доставки угля из участков с врубовыми машинами,

В состав Кизеловских копей входят: работающая Кизеловская, Половинкинская, Губахинская, Луньевская, Усвевская и состоящая на охране Баская, незначительная и без оборудования. При Луньевской копи имеется углепромышленная фабрика с расчетом на производительность до 7000 пуд. в смену и 30 коксовых печей Копье в полуразрушенном состоянии. Максимальная добыча была—65 миллионов пудов в год. Центральные силовые установки общей мощности 4100 лошади. сил в 11 агрегатах, из которых 1 во-

даною в 100 сил, остальные паровые. Приемников энергии паровых 22 общей мощности 484, электрических 130 общей мощности 4550 сил.

2. *Челябинские копи.* По заданию было назначено добыть подземными работами на Северной группе копей—6.000.000 пудов—25% и открытыми 19.850.000—75% всей добычи по району. Недостаток материальных средств, вызвавший в последние месяцы массовый уход рабочих, сильно сократил добычу. В отношении вскрыши результаты также оказались неудовлетворительными.

Предположено было вскрыть в отчетном году.			Вскрыто пустых пород за 10 месяцев 1921-22 г.		
В кубических саженьях.					
Экскавато- рами.	Конно-пе- шими.	ИТОГО.	Экскавато- рами.	Конно-пе- шими.	ИТОГО.
49.400 61 ²⁰ о	30.980 38 ²⁰ о	80.380 100 ⁰ о	10.120 15 ⁰ о	57.471 85 ⁰ о	67.591 100 ⁰ о
В 1920-21 г.		В с к р ы т о.	21205		
В 1919-20 г.			14532		

Таким образом, если в 1920-21 году было повышение механической вскрыши против предыдущего года, то в отчетном году имело место обратное. Эта неудача в экскаваторных работах Челябинских копей вызвана частью недостаточностью материальных ресурсов, частью неумелой организацией работ, недостатком специалистов, разнообразием систем экскаваторов и многими другими обстоятельствами. Так или иначе надо считаться с тем, что рано или поздно придется перейти к подземным работам, каковые вести во избежание пожаров с мокрой закладкой. Это учтено Уралплавом, поместившим в программу «исследовательских» работ: «Составление проекта подземной разработки Челябинских копей с мокрой закладкой и подыскание подходящего материала для закладки».

Для сравнения добычи за отчетный год с таковой в 1920-21 и 1913 г. приводим следующие данные: производство за отчетный год составило около 87% от добычи 1920-21 г. и 275% добычи 1913 г. В отношении производительности на забойщика и рабочего имеем следующие средние цифры за год:

	средняя производительность.	
	на забойщика.	на рабочего.
1920-21	213,9	19,6
1921-22	150	18

Количество рабочих менялось в пределах от 2877 в октябре 21 г. до 4601 в июле 22 г.

Механическое оборудование копей в полном упадке и подлежит замене электрическим оборудованием. Острым является также вопрос о водоснабжении копей. Воды на месте нет ни для питья, ни для питания котлов, подвозка из Челябинска по жел. дор. на расстоянии 16 верст обходится очень дорого. Разведочные работы, производившиеся на копях, дали результаты, вполне обеспечивающие эксплуатацию на текущий год. До войны копи давали не свыше 8 милл. пудов в 1919 г. они дали 17 милл. на 1922-23

намечено дать 24 мил. пуд. Силовое оборудование составляют 32 паров. машины с общей мощностью в 724 л. сил, из них годных к работе—50 проц. Подъемных лебедок имеется 7 штук, действует 5, экскаваторов на лицо—9, работает—5; общая мощность экскаваторов—1100 л. сил.

Число. Общ. мощи.

Приемников энергии всего паровых	35	525 л. с.
электрич.	21	200

Богословские копи. Производственная программа по Богословским копям была увеличена комиссией „СТО“ тов. Берзина до 15.000.000 пуд. в интересах обеспечения топливом Пермской ж. д. Программа эта была выполнена лишь на 63,8 проц. по причинам недостатков оборудования и частью рабочей силы в связи с новым урожаем и низкой оплатой труда. Добыча велась исключительно открытыми работами в свитах „А“ и „В“. Для перехода на подземную систему работ продолжалась углубка капитальной шахты, начатой в 1920 г., глубина встречи этой шахтой свиты „С“ по проекту равна 56 с., к концу года глубина шахты достигла—30 с., производительность шахты рассчитана на 15 миллионов пудов в год. Уралсоветом обращено внимание на крайне важный вопрос использования бурого Богословского угля на Урале в виде пылевидного топлива. Практическая разработка этого вопроса уже начата проф. Грум-Гржимайло.

Количество рабочих колебалось на коях за отчетный год в пределах от 823 в июле до 1291 в январе, в том числе в июле было забойщиков—75, в январе—165 и максимальное в декабре—208. Производительность рабочих значительно поднялась с введением сдельной оплаты труда, достигая в среднем, для забойщиков напр., цифры 205 пуд. в день, что превышает довоенную норму. Богословские копи обслуживали своей продукцией почти исключительно пужды Богословского Треста, в состав которого они и вошли. Учитывая выдающуюся роль Богословского треста среди остальных трестов Урала и крайне важное значение достаточного обеспечения его предприятий необходимым топливом, Уралсовет, в лице председателя тов. Ломова, командировал в истеком отчетном году профессора—геолога Ганеева для обследования вопроса о запасах Богословских угольных копей и возможности применения продукта разработки. Тов. Ганеев пришел к следующим выводам:

остающийся запас угля в свите „А“ около 30 мил. п.
 „В“ „ „ „ „ 210“
 Итого 240 мил. п.

выработана $\frac{1}{3}$ первоначального запаса. Свита „С“ не тронута и заключает 8 пластов мощностью свыше 0,5 с., не считая ряда мелких; вероятный запас в рабочих пластах исчислен в 5,6 мрд. пуд. Уголь с большим содержанием влаги до 30 проц. и более, вследствие чего быстро рассыпается и перевозки не выдерживает, в связи с этим ставится резко вопрос о брикетировании угля и особенно о применении его в виде пылевидного топлива, о чем нами уже упомянуто выше.

На 1922—23 г. назначено добыть 15 миллионов пудов, добыто в 1921—22 г.—9570.562 п., а в 1913 г. 11.273.000 п. Таким образом прозпрограмма на 1922-

23 г. составляет по отношению к 1913 г.—133,06 проц. Максимальная добыча была в 1916 году—21 мил. п. Так как препятствия в работе, заключающиеся в нерегулярном снабжении энергией, изношенности котельных установок, как стационарных, так и экскаваторных, недостатка запасных частей и вообще технических материалов и недостатке рабочих, не устранены полностью и в отчетном году, для выполнения программы в 1922-23 г. потребуется максимум энергии. Всю добычу в 1922-23 предположено взять открытыми работами. Остаток вскрытого угля составляет $13\frac{1}{2}$ миллионов, недостающие $1\frac{1}{2}$ миллиона придется взять за счет вскрыши 1922-23 г.; сверх этого придется вскрыть еще 18 миллионов пудов для добычи следующего 1923-24 г.; В связи с этим вскрыша в 1922-23 году предполагается:

Экскаваторами 51.355 к. с.; что составляет 75% всей вскрыши, конно-пешими 16.933 к. с. т.е. 25% всей вскрыши, итого 68.288 куб. саж.

Число экскаваторов—5, производительность каждого в смену 60—100 куб. саж.

Потребность рабочих по вскрыше всего 476 человек. Общая потребность рабочих и служащих 2000 человек; наличие к 1-му октября примерно 1303 человек.

4. Егоршинские копи. Егоршинские копи выполнили производственную программу в размерах лишь 88,6% по причинам в значительной степени технического характера: каковы были завалы в копи „Артем“, затопление шахты Бурсунской копи и особенно взрыв гремучего газа в шахте копи „Артема“.

Механическое оборудование требует капитального ремонта и частью обновления.

Паровых двигателей всего 23; сил. всего 390; электрических двигателей всего 7; сил. всего 63.

Из достижений следует отметить организацию спасательной станции, пужда в которой ощущалась уже давно.

Количество рабочих колебалось в пределах от 1138 в августе до 1630 в июне, в том числе забойщиков было наименьшее количество в августе—63 и наибольшее в марте—147. Максимальная добыча была в 1916 г.—11,9 миллионов пудов. Производительность на забойщика колебалась по месяцам от 80,95 п. до 120,1 п. на горнорабочего от 23,5 п. до 37,3 п., общая по району от 4,7 до 11,8 п. В общем производительность на рабочего весьма низкая; по заключению Уралпромбюро при правильной постановке дела производительность может быть повышена до 17 пудов в смену, т.е. по крайней мере вдвое. Добыча производилась на 5 коях при 7 действующих шахтах. Из них на копи „Артема“—3 шахты; на Бурсунской—2; на Черемшанской—1, на копи—„Клара“—1; котлов действовало—17; подъемников—4, насосов—11. Копи крайне нуждаются: в упорядочении жилищных условий для рабочих.

5. Полтаво-Брединские копи. Количество рабочих колебалось от 136 человек в августе месяце, до 312 в ноябре, в том числе забойщиков наименьшее число в июле—19 ч. и максимальное в феврале 51. Производительность на забойщика подвергалась тоже сильным колебаниям в пределах от 16,5 в августе до 127,3 в июне, точно также общая производительность на рабочего была в августе 2,6, а в январе—19,3.

Значительный ущерб нормальному ходу работ копей был причинен затруднениями с вывозом антрацита вследствие порчи полотна Троицко-Орской дороги во время весеннего половодья. Общие перспективы по району благоприятные: засев хозяйств. способом 395 десятин дал около 22 1/2 тысяч пудов хлеба, что вполне обеспечивает район на будущий операционный год хлебом. Хорошее качество угля облегчит ему сбыт на Московском и других рынках и следовательно необходимый приток средств. До войны копи давали всего 0,5 мил. п., оборудование устарелое и изношенное. Имеется 3 паровых лебедки по 30 л.с. и 8 паров. насосов в среднем по 10 сил, используется 60%.

Перспективы по каменноугольной промышленности Урала на 1922—23 г. Назначено презпрограммой на 1922—23 г. добыть следующее количество.

	В тысячах пудах.	Программа 1922-23 г. в % отношении.	
		К добыче 1921-22 г.	1913 г.
По Кизеловскому району	30.000	118,69	55,79
„ Челябинскому „	24.000	101,40	298,40
„ Богословскому „	15.000	152,98	133,06
„ Егоршинскому „	6.000	170,21	3750,00
„ Полтаво-Брединскому	2.000	194,55	—
Итого	77.000	121,55	105,13%

Для выполнения этого задания потребность в хлебофураже по установленным нормам выражается так:

Наименование районов.	Потребность в продфураже на 1922-23 г.	
	Хлеба.	Овса.
Кизеловский	354784	100000
Челябинский	204000	144000
Богословский	75000	45000
Егоршинский	90000	24000
Полтаво-Брединский	15000	6000
Итого	738784	325000

В отношении рабочей силы наличие и потребность выявляются отчетливо в следующей таблице:

Железные руды.

Название районов, округов, приисков и промыслов	Добыча 1921-22 г.			Название обслужи- ваемого завода или предприятия	Отправка за 1921-22 год	Остаток на 1-е октября 1922 года	
	Счетная	Фактически	% выпол- нения			Общий	Активный
Богословский трест.							
Ауэрбаховск. рудник.	2400000	2100000	87	Надеждинский зав.	1200000	9762977	1786826
Покровский рудник	отправка	—	—	—	—	для всего треста	1821016
Итого	2400000	2100000	87	—	—	9762977	3507842
Средне-Уральский трест.							
Высокогорск. рудник.	отправка	53000	—	Н.-Салдинск.	1135000	10139424	7967350
Гороблагодатский рудник.	400000	400000	100	—	46450	40508560	7987300
Алапаевский рудник	отправка	200000	—	—	385000	1725000	1725000
Итого	100000	633000	163	—	1566450	52516984	17679650

Наименование районов.	Наличность.				Потреб. на 1922-23 г.			
	Служащих		Рабочих		Служащих		Рабочих	
	Техн. и тех. работ.	Конт. работ.	Квал. работ.	Чернораб.	Техн. и тех. работ.	Конт. работ.	Квал. работ.	Чернораб.
Кизеловский	372	445	3610	3651	369	401	3482	3828
Челябинский	75	443	2453	2219	120	380	2132	2868
Богословский	54	50	596	603	78	122	871	929
Егоршинский	103	226	983	1117	108	162	736	794
Полтаво-Брединский	10	56	86	110	21	54	227	273
Итого	614	1220	7728	7700	695	1119	7348	8592

Можно предполагать, что программа будет выполнена, хотя предвидятся большие затруднения в отношении достаточного укомплектования рабочей силой в связи с урожаем. Обстоятельства эти в свое время были учтены Уралпланом, поставившим при составлении производственных программ также вопрос о необходимости значительного повышения заработной платы. Что касается отчетности и подхода к разрешению вопроса о себестоимости угля, то в этом отношении приняты меры к достижению лучших результатов. Примерно по данным Уралпромбюро себестоимость угля на Кизелкопях—79,09 рубля за пуд, для Егоршинских около 77 р. Для улучшения экономических результатов работы было бы весьма важно усилить потребление каменного угля на Уральских железных дорогах за счет древесного топлива, но для этого необходимо отпустить достаточные средства Пермской жел. дор. для расчета с копиями, громадная задолженность дороги копиям, явившаяся вследствие недостаточного финансирования дороги, ставит в крайне тяжелое положение каменноугольные копи Урала, заставляет их искать сбыта своей продукции вне уральского рынка, что в конечном итоге для развития уральской промышленности в данный момент может быть и не выгодно.

Б. Железородная промышленность Урала и добыча прочих полезных ископаемых.

1) *Железные руды.* Добыча железных руд производилась в ограниченном количестве, в размере всего 3,7% довоенного, и заводы пользовались в значительной степени запасами добытых в прежние годы руд. Выполнение программы и движение железных руд видно из следующей таблицы.

Название районов, округов, приисков и промыслов.	Добыча 1921—22 г.			Название обслужи- ваемого завода или предприятия.	Отправка за 1921—22 год.	Остаток на 1-е октября 1922 года.	
	Сметная.	Фактическ.	0/0 0/е выпол- нения.			Общий	Активный
Екатеринбургский трест.							
В.-Уфалейск. рудник	290000	300000	103	Ревлинск., Шайтанский и В.-Уфалейский зав.	сведений нет	—	1300000
Билимбаевск. рудник.	275000	198000	72	Билимбаевск. зав.	—	15200000	450000
Н.-Сергин. рудник.	380000	415000	110	В.-Исетский з.	—	для всего треста	900000
Кыштымский	150000	—	—	—	—	—	885000
Итого	1095000	913000	83	—	сведен. нет	15200000	при ст. ж. д. 3505000
Южно-Уральский трест.							
Бакальские рудники	400000	60000	15	Златоуст. Сатка, Ку- са, Кат. Ивановск, Аша, Балашев.	сведен. нет.	По тресту 18861000	5300600
Итого	400000	60000	15	—	сведен. нет.	18861000	5300000
Пермский трест.							
Зыковский и Сергиевские рудники	—	—	—	Пашинский и Тепло- горский заводы	сведен. нет.	3010000	570000
Итого	—	—	—	—	сведен. нет.	3010000	570000
Всего по Уралу	4295000	3726000	87	—	—	99340961	30592492

Как видно из этой таблицы, в общем остатке наличных на 1-е октября 1922 года руд активная часть составляет менее 30%, остальная часть по существующим продовольственным, транспортным и другим условиям временно является мертвым запасом, частью требуя для пуска в дело еще дополнительного обогащения. По сравнению с остатком на 1-е октября 1921 года, равным 27.192.000 пуд., мы имеем увеличение активного остатка на 3.400.000 пуд. Это количество почти целиком составилось из руд Бакальских рудников, которые в прошлом году считались мертвыми, а в настоящее время с улучшением условий транспорта переведены в разряд активных. По отдельным районам положение с активными запасами менее благоприятно, в особенности в Богословском и Южно-Уральском трестах, где требуется усиленное оживление добычи для непрерывного снабжения своих заводов. Это иллюстрируется следующей таблицей.

Р а й о н ы	Активные за- пасы на 1-е октября 1922 года в тыся- чах руд.	Отпуск руд с рудничных площадей и станций жел. дор. в 1922- 23 году	Сметная добыча на 1922-23 год.
Богословский	3.507	5.700	5.100.000
Средне-Уральский	17.679	2.500	2.100.000
Пермский	0.570	2.279	1.300.000
Екатеринбургский	3.505	2.491	1.985.000
Южно-Уральский	5.300	5.000	4.000.000
Итого	—	—	14.485.000

В 1913 году 109.800.000 п.

Состояние подготовительных работ весьма неудовлетворительное; предстоят энергичные работы в 1922-23 г. г.

В отношении производительности рабочих можно констатировать общее повышение таковой сравнительно с прошлым годом.

2) *Медные руды.* Добыча медных руд велась исключительно в Калатинском тресте на Карпушинском, Обновленном и к концу года Белореченском рудниках. Недостаточность технического оборудования и отдаленность Карпушинского и Белореченского рудников от Калаты выдвинули на очередь необходимость восстановления Калатинского рудника, который затоплен; к концу отчетного года приступлено к откачиванию воды из шахты „Калата“ и необходимым ремонтным работам для возобновления деятельности рудника.

Добыто за год 772.001 пуд., что составляет 58,37% задания. Остаток руд на 1-е октября 1922 года—2.500.000 и в Кыштымском округе—5.289.881 Итого 7.739.881.

3) *Асбест.* Добыча в Баженовском асбестовом районе, входящем в состав треста Ураласбеста, велась в Рефтинском участке в разрезе 7/4 и в Вознесенском участке в разрезе № 2-а. Добыто с 1-го января по 1-е сентября руды 297.887 пуд., остаток руды на 1-е сентября 1.522.475 пуд., получено асбеста и асбестита за отчетный год около 200.000 пудов—70% исполнения, асбестового картона—25.000 пуд.,—71%, асбестовых изделий 3.100 пуд.,—84% программы.

Отсутствие оборотных средств в связи с ненадежностью экспорта асбеста и его изделий, ставит работу рудников в весьма тяжелое положение. Состояние горных работ, запущенность подготовки, хищническая разработка наиболее доступных забоев—все это последствия затруднительного финансового состояния.

Без притока капитала, будь то государственный или иностранный, немислимо дальнейшее ведение дела, обреченного на замирание.

Состояло рабочих 935 чел., служащих 199 человек.

4) *Магнезит.* Добыто сырого магнезита в Саткинских разработках 765.000 пуд., что составляет 76% сметной. Производительность на одного рабочего в смену равна 350 пуд. Остаток руды на октябрь 1922 г. равен около 300.000 пуд. На 1922-23 назначено добыть 1.200.000 п.

5) *Драгоценные и цветные камни.* Добыча и обработка драгоценных и цветных камней, объединенная Уральским золоторудным управлением, шла крайне слабо. Так, по добыче мы имеем лишь 30 пуд., что составляет 3,6 проц. от сметной, по огранке—650 кар. 8,2 проц., и по выделке агатовых подпятников 9.168 шт. 9,1 проц.

Такие печальные размеры работ явились результатом тяжелого продовольственного положения, в котором находилась в отчетном году Уральская горнодобывающая промышленность.

Зарегистрировано по добыче в Алабашско-Мурзинском районе рабочих 25 чел., служащих 11. При гранитной фабрике рабочих 23, служащих 7 человек.

Марганцевые руды. Добыча марганцевых руд производилась в Богословском округе на Марсятском руднике, добыто 350.000 пудов 350 проц. задания; на руднике Сапальского Средне-Уральского треста—140.000 пуд.—80 проц. и в незначительном количестве на рудниках Магнитно-Комаровской группы—10.970 пуд.—5 проц. Всего добыто 500.970 пуд., что составляет 105 проц. задания.

Остаток руд на 1-е октября 1922 года на Марсятском руднике 305.000 пуд., руднике Сапальского 127.000 пуд. Магнитно-Комаровской группы 168.877 пудов. Программа на 1922-23 г.—500.000 пуд.

7) *Хромистые руды.* Добыча производилась в зависимости от потребности в хромистых рудах на местных заводах. Всего добыто 79.394 пуда, что составляет 51 проц. от сметного задания.

Добыча прочих ископаемых: серного колчедана, фосфорита, борзюита, корунда, естественных точит, флюсов, известняка, кварца и доломита, глины и песков производилась параллельно с добычей рудных ископаемых в зависимости от потребности обслуживаемых этими разработками заводами в том или другом ископаемом, а также в небольшом масштабе с целью сбыта на рынок.

В) Золото-платиновая промышленность за 1921-1922 год.

Платина. В производстве работ по добыче платины на Урале были достигнуты большие успехи по сравнению с прошлым годом. Это улучшение совпадает с образованием треста "Уралплатина" в ноябре 1921 г. Более подробно об этом говорится ниже при кратком обзоре отдельно всех горнодобывающих трестов Урала. Здесь приведем только итоги. Назначено по программе добыть 50 п. 35 ф., из коих 50 проц. приходилось на старательские работы, добыто около 40 п. 06 ф. 79 з. 91 д., т. е. 78,96 проц. задания;

при этом хозяйскими работами добыто около 28 п. 11 ф. 60 з. 49 д. или 113,21 проц. задания, а старательскими—11 п. 35 ф. 19 з. 42 д. В 1920-21 г. было добыто всего 13 п. 2 ф. 24 з. 36 д. Платины в 1913 году добыто было—299 пудов на 1922-23 год намечено добыть 74 п. 13 ф. 48 з. 42 д.

Золото. Добыча велась в отчетном году: 1) Золоторудным управлением, и 2) Уралплатиной.

Добыто было "Золоторудой" за год и поступило всего золота—25 п. 13 ф. 06 з. 26 д. Добыто было Уралплатиной за год 7 п. 24 ф. 17 з. 22 д. Итого 32 п. 37 ф. 23 з. 48 д.

Более подробные сведения о ходе работ даются в отдельном обзоре деятельности золоторудного треста. Процент выполнения программы по Золоторуде почти 100, по Уралплатине 46,2.

В 1913 году было добыто 655,2 пудов золота. В 1922-23 году намечено добыть 103 п. 21 ф. 66 з. 14 д.

В довоенное время на золото-платиновой промышленности занято было до 32.000 человек; в настоящее время 8.100; требуется на 1922-23 г. всего 8.547 человек.

Г) Горно-разведочное дело на Урале за 1921-22 год. (по данным Ур. Отд. Ц. Пром. Раз.)

Говоря о состоянии горной промышленности, нельзя не остановиться несколько на ходе разведок: ниже мы перечисляем только более или менее законченные работы и главные достижения в отчетном году по отдельным районам.

1) *По Кизеловскому району.* Производились работы шурфованием по установлению связи между Луньевскими и Кизеловскими пластами и по выяснению южного конца Богородицко-Коршуновской синклинали; на б. Губахинской копи велось алмазное бурение для выяснения глубины сброса пласта. Работы не закончены.

2) *В Богословско-Кушумском районе* велась непрерывная работа по разведке новооткрытого марганцевого месторождения по р. Полуночной, правому притоку р. Лозьвы; в результате работ обнаружена площадь с марганцевыми рудами до 21.920 кв. сажен и определены вероятные запасы кремнистых марганцевых руд до 20.000.000 пуд. Как видно из анализов проб руды, взятых в различных шурфах содержание (Mn) марганца колеблется от 25 до 45 проц., в среднем примерно 35 проц.; недостатком руды является высокое содержание кремнезема не менее 20 проц. в среднем. По 1-е августа по р. Полуночной пробито 264 шурфа общей глубиной 381,71 саж., при производительности на одну рабочую поденщину 0,026, и 15 скважин общей глубиной 33 с.; производилось также обследование по падению пласта марганцевой руды Марсятского месторождения.

3) *По Средне-Уральскому району* производились главным образом разведки на марганец в окрестностях Н-Тагильского завода на руднике Сапальского, также на Черемуховой Стойле к северу от г. Высокой и на Коровинском Решетинском месторождения к югу от той же горы.

На руднике Санаьского проведены были 3 скважины алмазным бурением. Одна из скважин, горизонтальная, проводилась на горизонте—20 с. для обследования промежуточных пород между лежащим боком южной залежи и северными заброшенными выработками, при этом на протяжении 10 саж. от 61,5—71,5 длины скважины были встречены оруденелые брекчий и известняки с содержанием более 20 проц. Mn ; очевидно прежде добывавшиеся руды северной выработки образовались путем естественного обогащения таких же оруденелых известняков и брекчий. Другая скважина № 14 была проведена на том же горизонте под углом 55° к северу по известиям висячего бока; скважина эта прошла с 7,74 до—16,72 с. девять сажен по толще высокопроцентных руд. После обжига содержание Mn достигает—40 проц. Абсолютная мощность на глубине 26,33 с. более 7 с., что опровергает прежние взгляды о выклинивании Санаьского рудника на глубине. Скважиной № 14 определено развитие залежи на глубину вдвое больше известной прежде и установлена несомненная значительность имеющих еще невыработанных запасов руды.

Разведка на Черемуховом стойле дала результаты отрицательные в смысле благонадежности месторождения.

Из работ на Коровинской разведке установлено, что у поверхности известняков, круто падающих на ОСО к шахте № 5 почти на всем протяжении штрека в 17 с., проведенного по контакту глины с известняками проходит прослойка глины, богатых включениями малахита, изредка самородной меди и сопровождающийся с востока непостоянным прослоем тощих черных глин, проникнутых окислами марганца. Мощность малахитового прослойка от 0 до 0,3 с.; а тощих марганцевых глин до 11,5 саж.

4 По Екатеринбургскому району намечалось 17 разведочных партий, из коих по недостатку средств работало только пять.

Главными работами были две: разведка на никкель и Карпушинская медная разведка алмазным бурением.

Разведки на никкелевые руды велись двумя партиями в Билимбаевской и Верх-Нейвинской дачах в 10 верстах одна от другой в области одной полосы змеевиков.

Из шурфования в В-Нейвинской даче подтвердилось имевшееся уже представление о никкеленосных глинах данного участка, как чисто поверхностных элювиальных образованиях, выявляющихся на никкеленосных змеевиках в зависимости от рельефа местности и степени выветривания змеевиков, либо в виде гнезд, либо жилородных скоплений. Такие месторождения установлены точно на площади 80 с.×50 с. (покое Беломестного), о густоте расположения залежей до детальной расшурфовки еще судить нельзя. Пробы на никкель давали чистые глины 1,61, 2,5 проц; зеленые прослойки в среднем до 5,5 проц., выход прослоев примерно не менее 10 проц. общей массы породы. Несколько другой характер имеет никкелевое оруденение в Билимбаевском участке в окрестностях Ульяновского железного рудника. Добывавшиеся здесь прежде железные руды принимались на завод весьма неохотно, как тугоплавкие, в значительной степени порошковые и заметным содержанием хрома; В 1918

в северных работах нового Ульяновского рудника обнаружено содержание окиси никкеля, а в конце 1921 года и кобальта. Для исследования характера распространения никкелевых руд на глубину было произведено углубление ряда шурфов. Всего земляных работ в отчетном году произведено 40, 45 с. при средней производительности на рабочего—0,018 с. Примерно общий характер разведанной площади рисуется так: на протяжении 175 саж. к югу от новой Ульяновской шахты под наносными глинами мощностью до 1 саж. залегают змеевиковые глины или различной окраски разложившиеся змеевики толщиной до 3-х 4-х саж.; на 2-ой сажени они плотнеют и сменяются плотными змеевиками с прослойками ярко-окрашенных Ni -носных пород; такие прослойки составляют приблизительно 10 проц. общей массы породы; отдельные штурфовые образцы дали при опробовании содержание никкеля до 6,7 проц; в окружающих змеевиках содержание никкеля от 0 до 1 проц.

Один из шурфов № 3 с глубины $7\frac{1}{2}$ с. прошел по железисто-марганцево-кремнистой породе с содержанием Ni и Co до одного процента; на глубине 10 с. содержание Co достигло 1,61 проц., равно как и никкеля. О распространении кобальтовых руд пока еще трудно судить; что касается никкелевых залежей, то их повидимому значительно больше; уже произведенными недостаточными поисками устанавливается длина никкеленосной площади до 200 с. при ширине не меньше 30 с. Отличие Билимбаевского месторождения от В-Нейвинского в большей глубине зны выветривания, почему в Билимбаевском участке настоятельно необходимо глубокое бурение, чтобы достигнуть цельных змеевиков. Наибольшая глубина шурфов не превышала $12\frac{1}{2}$ с. и в этих пределах было отмечено увеличение никкеленосности с глубиной.

В Карпушинском районе Калатинского треста известны три рудника: рудник Василия, шурф № 1 и собственно Карпушинский рудник. Производившимися горными работами и разведочным бурением занята была площадь по меридиальному направлению в 365 с., по широте в 160 с. В восточной части этой площади залегают зеленые порфириновые туфы; в остальной части выступают кремнисто-серицитовые и серицитовые сланцы. Они и являются рудоносными; с поверхности рудоносность сланцев обозначается скоплениями бурых железняков (железными шпайлами). Наиболее изучены залежи шахты Василия, здесь в результате произведенного бурения и горных работ является возможность установить следующий вероятный запас руды $150 \times 45 \times 3,33 \times 2500$ пуд. = 55,698,750 пуд. Здесь 45 с. разведанная глубина; 3,33—мощность, 2500 пуд.—вес 1-ой куб. саж. колчедана. Среднее содержание в результате 81 пробы меди—8,96 проц.; цинка не менее, местами и более. Содержание золота при выплавке определялось около 1,5 золотников на 100 пуд. руды, а серебра до 15 золотников на 100 пуд. руды. Следовательно вероятный запас металлов в залежах шахты Василия будет:

Меди—4 990,150 пуд.; цинка—тоже; золота—200 пуд.; серебра—2.000 пуд.

Кроме шахты Василия производились работы на шурфе № 1 по углубке; На Карпушинке работ не было. Оба последние месторождения небольшие по видимому, но с значительным содержанием меди в ос-

бности цинка. Из уже известных железных шпал далеко не все исследованы, не говоря уже о новых, которые при детальной разведке несомненно могут быть обнаружены; поэтому известные запасы в настоящее время далеко не дают исчерпывающего представления об этом богатейшем уголке Урала. Считаем нелишним заметить, что по общему характеру залежей особенно с глубиной, можно отнести их к ряду чисто золоторудных; на это указывает изменение пород на глубине двух скважин в районе шахты Василич, на это же косвенно указывает установленное видимое золото в побуревших вкраплениях пиритов среди альбитофировых сланцев к западу от шахты Василич, в правых увалах р. Карпушихи.

Кроме указанных работ по Екатеринбургскому району производились еще: разведка на уголь у с. Троицкого, плотного угля не встречено; велась шурфовка в Баженовском районе для вскрытия слюдяных изумрудносных жил на фосфориты в Липовской волости.

По Челябинскому району производилась шурфовка и бурение. Эти работы дали материал к изменению существующего взгляда на угольные пласты северной и южной группы копей, как непрерывных, только нарушенных складчатостью; весьма вероятно, что на них следует смотреть как на выполнение отдельных мультобразных впадин, развитых на всем побережье Верхне Каменноугольных отложений.

Глава 2-я. „Уралплатина“.

Положение о платиновом тресте было утверждено 2 декабря 1921 года, с включением треста в состав главного управления горной промышленности и с присвоением ему названия: „Объединение государственных платиновых предприятий“ или сокращенно: „Уралплатина“.

Перечень действующих предприятий

НАЗВАНИЕ ОКРУГА.	Местонахождение.	Ближайшая жел.-дорожная станция	Расстояние от жел. дор. станции в верстах.	Что добывается.
1. Заозерский	Екатерин. губ. Надеждинского уезда.	Ст. Вагран В.-Сосвинск. жел. дороги.	82	Золото и платина.
2. К. Косьвин.	Екатерин. г. Верхотурск. уезда.	Ст. Лесопильная, быв. Николае-Павдинск. жел. дор.	70	Платина.
3. Исовской.	Екатерин. губ. и Пермской губ. Тагильского и Пермск. уезда.	Ст. Нижняя Тура Бого-словской ж. дор.	20	Платина.
4. Н.-Тагильск.	Екатерин. губ. Тагильск. уезда.	Ст. Н.-Тагильск. Пермской ж. д.	40	Платина.
5. Нейвинск.	Екатерин. губ. Невьянск. уезда.	Ст. Нейво-Рудян, Пермской ж. д.	12	Золото.
6. Сысертск.	Екатерин. губ. и уезда.	Ст. Мраморск Перм. ж. д.	25	Золото и платина.

В состав объединения государственных платиновых предприятий (Уралплатина) входят перечисленные золото-платиновые округа и заводы по обработке металлов и выделке из них изделий.

Кроме того, в состав треста вошли: Московский платиновый завод (бывш. Хлебникова), Екатеринбургский Аффинажный завод (бывш. Николае-Павдинского горного округа) и лаборатория по исследованию руд и песков, оборудованная в 1919-20 году при бывш. Уралзолото.

Оборудование и его состояние и дражное хозяйство.

Работа драг. Если сравнить работу драг каждого округа за операцию 1922 года со средней работой драги 1912 года, то получается следующая картина.

НАЗВАНИЕ ОКРУГА.	Средняя работа драги 1912 года.		Работа драги 1922 г.	
	Число часов работы в сутки.	Число промывных пород в куб. саж. в сутки.	Число часов работы в сутки.	Число промывных пород в куб. саж. в сутки.
Кытлымо-Косвинский округ	1796	9621	1729	12945
Исовской округ	1796	9621	1209	4781
Нижне-Тагильский	1796	9621	1342	6160
Нейвинский округ	1796	9621	1087	6707

Из этой таблицы явствует, что работа драг Кытлымо-Косвинского округа составляет по кубажу 134% и по числу часов непрерывной работы 96% работы средней драги 1912 года.

Для Исовского округа то же сравнение дает по кубажу 4969% и по числу часов непрерывного действия 6738%.

Для Нижне-Тагильского округа работа драги по кубажу сравнительно с драгой 1912 года составляет 64% и по числу часов непрерывной работы 747%.

Для Нейвинского округа суточный кубаж выражается в 70% и непрерывность действия драги в сутки в 60% в сравнении с работой средней драги 1912 г.

Все подсчеты выведены только за летнюю операцию с мая.

В следующей табличке приводится сводка в драгах и других промывных устройствах по округам „Уралплатины“.

Наименование округов.	Раб. драг.	Число работ промывных устр.	Не работ. драг.	Общая мощность работающих механизмов.	Производительность в куб. саж. в сутки.
Исовской округ	12	2	6	2610 л. с.	116500 к с
Тагильский „	6	—	1	1330 „ „	80000 „ „
Нейвинский „	2	—	2	415 „ „	39000 „ „
Кытлымо-Косвинский округ	2	—	1	823 „ „	32000 „ „
Заозерский округ	1	1	1	310 „ „	16000 „ „
Сысертский „	—	—	—	—	—
ИТОГО	23	3	11	5488 л. с.	283500 к с

Положение с хлебофуражем к концу зимы 1922 года было в полном смысле слова катастрофическое.

Снабжение округов хлебофуражем начало улучшаться только с конца апреля и стало нормальным с конца июня.

Что касается старательских работ, то здесь правление, кроме вышеизложенных, причин еще столкнулось с недопустимым фактом конкуренцией со скупщиком—спекулянтом.

Прошлый операционный год, в силу постоянных финансовых затруднений, правление Уралплатины было лишено возможности регулярно снабжать округа средствами для оплаты старательской продукции, благодаря чему платина систематически уплывала к скупщикам, которые немедленно оплачивали приносимый к ним металл и притом по несколько высшей цене.

Такая утечка металла очень значительна и по скромному подсчету составляет не менее 18 пудов.

Меры, принимаемые к пресечению утечки металла в виде контролей, прискоковых охран и т. п. к хорошему результату, как и следовало ожидать, не привели. Для уничтожения этого нежелательного явления требуются радикальные меры, которыми в данном случае может быть только нормальная и своевременная оплата металла, получаемая от старателей.

Технические результаты.

Технические результаты по добыче и промывке пород, содержащих драгоценные металлы, с указанием выхода металла и количества кубических сажен пород на поденщину и на одну кубическую сажень дров, израсходованных на технические цели, можно видеть из следующей таблицы:

Сведения о технических результатах

при исполнении производственной программы на 1921—22 г.

Наименование округов.	Выход металла на одну поденщину всех специальностей на хозяйственных работах.				Выход металла на 1 куб. саж. дров израсходованных на технические цели.				Выход металла на одного старателя в год.				Количество куб. саж. породы на одного старателя.	Выход металла на 1 забойщика в год.	Количество куб. саж. породы на одну поденщину.	Количество во куб. саж. породы на 1 куб. саж дров израсходованных на техническ. цели.	На одну куб саж. добытой и промытой породы приходится по-деции	Расход на 1 куб. саж. промытой породы.
	Платины		Золота		Платины		Золота		Платины		Золота							
	З.	Д.	З.	Д.	З.	Д.	З.	Д.	З.	Д.	З.	Д.						
Заозерский . . .	—	—	—	5,6	—	—	2	38	3	92	37	53	23,4	75,19	0,007	0,338	138,23	2,95
Псковской . . .	—	18,61	—	2,61	7	59	1	7	25	8	2	84	4,92	—	0,292	11,547	3,42	0,086
К.-Косвинский . .	—	29,53	—	—	14	3	—	—	25	53	—	—	6,72	—	0,254	14,748	3,93	0,067
И.-Тагальский . .	—	20,06	—	0,021	8	71	—	0,72	12	10	—	55	10,68	—	0,280	13,599	3,56	0,073
Нейвинский . . .	—	—	—	8,15	—	0,21	9	30	—	—	16	71	3,72	—	0,181	21,128	5,55	0,046
Сысертский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	84	10	68	4,20	—	—	—	—	—
Среднее по округам .	—	16,800	—	2,68	7	55,5	1	40,5	17	52	4	8	8,52	—	0,230	11,533	4,33	0,086

Главными причинами, повлиявшими на успех работы драг, зависящий почти всецело от ремонта их, и вызвавшими перебой в работе их во время операций является:

1) Отсутствие запасных дражных частей из металла специального состава, который может быть получен только из-за границы.

2) Запоздавшее получение и очень низкое качество частей, изготовленных на отечественных заводах.

3) Недостаток в снабжении хлебо-фуражем.

Трестом были предусмотрены все эти осложнения в работе и по возможности были приняты к своевременному пуску драг. С этой целью была назначена премия за пуск драг в назначенный срок. Эта мера дала хороший результат.

Как средство к увеличению числа рабочих дней во время дражной операции, Правление уничтожило отпуска рабочим и служащим на страду, выдав им за это соответствующую компенсацию.

Была назначена премия за исполнение и перемыв металла по производственной программе.

Все эти меры в конечном итоге дали благоприятные результаты, и общее выполнение производственной программы по хозяйственным работам, несмотря на все затруднения в исполнении, дало следующие результаты:

Название промываль- ных устройств.	Предположено намыть				П а м ы т о.			
	П.	Ф.	З.	Д.	П.	Ф.	З.	Д.
Драгами . . .	26	23	58	—	29	37	13	22
Стационарными . .	13	15	—	—	3	11	43	54
Всего . . .	39	38	58	—	32	48	56	76

Т. е. 83,07% выполнения.

Работа аффинажного завода.

Аффинажный завод производил аффинаж сырой платины, электролиз серебра и имеет в готовности установку электролиза золота.

Исполнение производственной сметы рисуется в следующем виде:

Наименование операций.	Единицы веса.	Сметное предположение.	Фактическое исполнение.	% выполнения.
Аффинаж сырой платины	фунт.	4000	3693,24	92,31
Электролиз серебра	пуд.	1000	854,2	85,42
„ золота	„	1000	—	—
Переработка губчатой платины 3-го сорта	фунт.	400	190,51	47,63
Переработка нерастворенного остатка	„	240	—	—
Переработка осажденных металлов	„	400	359,60	89,9

Причины отступления от программы следующие:

- 1) Аффинаж платины не выполнен полностью, вследствие недостатка сырья.
- 2) Электролиз серебра начался, 2 1/2 месяца спустя начала операционного года.
- 3) Электролиз золота не производился за недостатком сырья.
- 4) То же в отношении переделки губчатой платины, нерастворенных остатков и осажденных металлов.

В отчетном году закончено оборудование электролитического отделения для электролиза серебра и золота с производительностью 160 пуд. металла в месяц.

Для прокатки золота и серебра установлены две пары прокатных станов.

К достижениям этого года надо отнести извлечение впервые губчатого наллада в количестве 18 фунт. 33 з. 94 д; повышение чистоты губчатой платины 1 сорта до 100%, II-го сорта до 99,4% и серебра до 999,5; получение из сырой платины большего количества платины—92%, вместо прежних 80%.

Технический результат аффинажа сырой платины можно видеть из следующей таблицы:

Единицы измерения.	Количество выработки за операцион. г.			Качество продуктов.		Примечание.
	На единицу оборудования.	На одного работника.	На 1 куб. саж. берез. дров.	Проба.	% брака.	
фунты	923,31	304,86	57,26	% содержание чистой платины и иридия в губч. платине 1 сор. 100%, 2 сорта 99%.	% получаемой губчатой платины 1 сорта возрос до 92, вместо 80%, следствием чего пало процентное содержание платины в полупродуктах и возросло %ое содержание иридия.	

Хозяйственно-материальная часть треста.

Уралплатина твердо проводила принцип сосредоточения всего внимания на производстве и, превратив отпущенные оборотные средства в товары, избегало торговли ими, т. е. уродливого извращения хозяйственного расчета, а употребило эти товарные фонды на оплату рабочих, старателей за сдаваемый металл и на заготовку продфуража.

Поскольку Уралплатина не принимала участия своими капиталами в торговле ради торговли, постольку она почти не вела торговых операций по продаже, а лишь вела операции по покупке.

Организация лесного хозяйства и топлива.

Платино-приисковые округа в течение 1921—1922 операционного года производили лесозаготовительные работы в дачах ближайших лесничеств, выбирая свое временно лесорубочные билеты, 75% работы по заготовке и вывозке производились хозяйственным способом.

Главным образом округа пользовались древесным топливом (дровами 98 проц.) и только на 2 проц. минеральным топливом (нефть).

Годовая потребность дров на 21/22 г. была—21800 к. с.,
 „ „ угля „ „ „ „ — 5603 короб,
 „ „ торф. „ „ „ „ — 584 к. с.,
 „ „ нефти „ „ „ „ — 5000 пуд.

Перебоев в снабжении топливом не было.

Средняя себестоимость древесного топлива определяется в 35 фунт. муки и 2 пуда 20 фунтов овса на куб. саж.

Заготовка и вывозка производилась круглый год, что, в смысле накладных расходов, отразилось весьма неблагоприятно на производстве.

По плану лесозаготовок на 1922—23 г. все лесозаготовительные работы должны совершенно закончиться в марте месяце.

Продовольствие и фураж

По географическим и климатическим условиям в местах, где расположены прииска Уралплатины, организовать Совхозы невозможно и, за исключением сенокосных участков таковых при предприятиях Уралплатины нет. Все снабжение предприятий Уралплатины базируется исключительно на заготовках Уралплатины.

Снабжение предприятий Уралплатины продовольствием и фуражом при сметной потребности на операционный 1921/1922 год в количестве хлеба 240.000 пудов, овса 150.000 пудов, видно из следующего:

Получено всего за отчетный год:

Хлеба 222.868 пуд. и овса 98.838 пудов.

Отпущено округам:

Хлеба—188.260 пуд., овса 94.885 пудов.

Остальное количество хлеба и овса было израсходовано на хозяйственные работы и оплату материалов, так как в голодном 1922-м году в его первой половине хлеб был единственным твердым платежным средством.

Вышеуказанные заготовки Уралплатины продфуража в 1921—1922 году в количестве: хлеба 222.868 п. и овса 98.838 п. складываются из следующих основных получений:

По госснабжен. хлеба	26.000 пуд.	овса	9.000 пуд.
Взаимообразно хлеба	16.000 пуд.	овса	8.000 пуд.
Заготовки через частных поставщиков	60.000 " "	" "	61.000 " "
Заготов. через госсорг.	120.000 " "	" "	20.000 " "

По характеру заготовок хлеба приблизительно:

По товарооб. хлеба	120.000 пуд.	овса	40.000 пуд.
Покупкой за дензнаки наличного продфуража хлеба	70.000 пуд.	овса	40.000 " "

По рынкам заготовок продфуража таковые распадаются приблизительно:

В Сибири хлеба 80.000 пуд. овса 15.000 пуд.

В центре и на Украине через Московск. к-ру хлеба 100.000 п., овса 65.000 пуд.

В отношении продфуража предприятия Уралплатины были снабжены хлебом в количестве 75 проц. сметы, а овсом в количестве 60 проц., но это снабжение поступало с большими перебоями.

Положение с продфуражем на 1922—1923 год значительно лучше или вернее сказать в отношении хлеба заготовлено свыше 100 проц. потребности, в отношении овса 60 проц. потребности.

Сметная потребность на 1922—23 год: хлеба 300.000 пуд. и овса 150.000 пуд. Заготовлено хлеба — 384.000, овса 95.000 п.

Подводя итоги по продфуражному снабжению, необходимо оговориться, что таковое для предприятий Уралплатины играет роль еще большей основы, чем для других отраслей промышленности, так как прииски расположены в местах, где своего хлеба совсем нет и нет рынка, а два округа — Заозерский и Кытлымо-Косвинский надлежит снабжать с расчетом для первого, годовой запас одновременно и для второго — полугодовой.

Основные статьи расхода продфуража:

1) Паяк рабочим, 2) натуральная оплата старателям за сдаваемый металл и 3) лесозаготовки и вывозки древесного топлива.

Транспорт.

Принимая во внимание разбросанность платиновых округов на протяжении 500 верст, и в частности у каждого округа разбросанность приисковых работ на десятки верст, Уралплатина вынуждена пользоваться Горнозаводской линией Пермской железной дороги, Богословской железной дорогой, узкоколейными Николае-Павдинской и Тагильской и на десятки верст гужевыми перевозками.

Взаимоотношения с Н. К. П. С. удовлетворительные, но тяжесть непосильных тарифов причиняет громадный ущерб производству, отражаясь в некоторых случаях 100 проц. удержанием перевозимого.

Далее, передавая груз на узкоколейные дороги, Уралплатина принуждена считаться с совершенно произвольными, неограниченными требованиями управления дорог: особенно ярко оттеняется период с июля по октябрь 1922 года, когда Николае-Павдинская и Тагильская дороги определенно выразили тенденцию покрыть полностью все содержание дорог за счет грузо-перевозок Уралплатины.

Гужевой транспорт округа обслуживается на 50 проц. собственным обозом и на 50 проц. вольнонаемным.

Закупочные операции.

В первой половине 1922 года Уралплатина, снятая с госснабжения в условиях падающей валюты, приступила к срочной заготовке продфуража путем товарообмена и к закупке абсолютно необходимых материалов.

Товарообменные операции Уралплатины велись ее Московской конторой на Украине и особым уполномоченным в Сибири. Предметами обмена были на Украине мануф., в Сибири — уральские изделия. Средний принцип обмена за пуд хлеба 9 арш. ситца и в отношении уральских изделий — хлеб по цене 1р. 20 коп. за пуд, а уральские изделия по довоенной цене. Результат товарообменных операций учесть крайне трудно, в виду резкого изменения цен фонда; но, как показал опыт, это самая невыгодная форма заготовок в условиях частного контрагентства или при передаче фондов госорганами, так как в первом случае затруднителен контроль, а во втором случае отсутствует гибкость аппарата.

Нужные материалы заготавливались покупкой у госорганов, частью за наличные, частью в обмен на хлеб, из них основными были железо и изделия из железа и чугуна, а также строительные материалы.

В наступающий операционный 1922—23 год все почти вспомогательные материалы заготовлены или сдаются заказами заводам Урала. Закуплено 20.000 п. железа разного и даются заказы на 20.000 пуд. чугуна и стального литья.

Обеспечение рабочей силой.

Количество трудящихся в округах треста в довоенное время, к началу операции 1922—23 года и требуемое для выполнения производственной программы текущего операционного года характеризуется следующей таблицей:

О К Р У Г А	1914 г.			I/X 1922 г.				Требуется по смете 22/23 г.				Всего число служ., раб. и стар.			
	Рабочих на хозяйственных работах	Старателей	Всего	Раб. и служ. на хоз. работах		Число старателей		Число раб. на хоз. раб.		Число старателей		На I-X-22		По смете на 22/23 год	
				Число служ. и раб.	В % к мир. времени	Число стар.	В % к мир. врем.	Число служ. и раб.	В % к мир. вр.	Число стар.	В % к мир. вр.	Число служ. и раб.	В % к мир. вр.	Число служ. и раб.	В % к мир. вр.
Заозерск.	до 1000	500	1500	554	554	134	26,8	822	82,2	249	49,8	688	45,8	1071	71,4
К.-Косьв.	600	100	700	613	87,6	133	133	97050	119,0	150	150	746	106,5	855	122,1
Исовской	2000	4000	6000	1370	68,5	1593	39,7	2227	111,3	1320	33	2963	49,4	3547	59,1
Н.-Тагильск	600	3000	3600	673	112	1878	62,6	1254	209	1110	37	2551	70,8	2364	68,4
Нейвинск	4500	3000	7500	418	9,7	40	1,14	340	7,5	212	7	458	6,1	552	7,3
Сысертский	450	300	750	14	3,1	30	10	15	3,3	—	—	44	5,8	15	2
	9150	10900	20050	3642	39,8	3808	34,9	5363	58,6	3041	27,9	7450	37,1	8404	41,4
Аффин	—	—	—	106	—	—	—	144	—	—	—	106	—	144	—
Лабора.	—	—	—	6	—	—	—	8	—	—	—	6	—	8	—
Правл. Уралплатины	—	—	—	92	—	—	—	92	—	—	—	92	—	92	—
	9150	10900	20050	3846	42,0	3808	34,9	5607	61,2	3041	27,9	7654	38,1	8648	43,1

Из этой таблицы видно, что общее увеличение рабочей силы по программе 1922—23 года по сравнению с наличием ее на I/X с. г. выражается в 5% в отношении 1914 г., при чем увеличение это происходит за счет рабочих на хозяйственных работах.

Сравнивая потребность в рабочей силе на хозяйственных работах в 22—23 г. с наличием в 1914 г., мы наблюдаем, что в трех округах (К.-Косьвинском, Исовском и Н.-Тагильском) эта потребность более, чем в 1914 г., а в Заозерском почти приближается к потребности этого года.

Однако, небольшие цифры Нейвинского и Сысертского округов сводят общую потребность к 61,2% довоенной задолженности рабсилы на хозяйственных работах округов треста.

Из общего количества рабочей силы, задолженной на хозяйственных работах, будет занято в 1922—23 г.:

Непосредственно на производстве—44,5%

На обслуживании производства, лесозаготовках, новых постройках и проч. 55,5%

Вместе со старательскими рабочими последние две цифры выражаются:

рабочих на производстве 63,72%

" " остальных работах 36,28%

ИТОГО 100,00%

Обеспеченность рабочей силой определяется следующими цифрами:

Требуется по смете 22/23 г.			Имеется на I-X-22 г.					
Рабочих и служащих	Старателей	Всего	Рабочих и служащих		Старателей		Всего	
			Число	%	Число	%	Число	%
5607	3041	8648	3846	68,59	3808	125,22	7654	88,5

Недостаток особенно сказывается в Исовском и Н.-Тагильском округах, потребность которых в рабочей силе на 22/23 год возрастает почти на 100% по сравнению с наличием ее в этих округах на I/X—с. г.

Общее положение вопроса в округах с рабочей силой в настоящее время дает тресту возможность быть уверенным в обеспечении ею в операцию 1922—23 года.

А р е н д а.

Первый толчок движению арендного дела был дан в Тагиле, благодаря внезапно изменившимся отношениям общей массы старателей к издавна защищаемому ими праву пользования поверхностью и недрами отдельных платино-содержащих участков, отведенных для покосов. Усилия заводууправлений и промышленников изъять эти земли для разработки были безуспешны: право пользования покосами с юридической стороны было достаточно прочно и отстаивалось всей массой старателей достаточно энергично.

В результате владелец покоса или не занимался добычей платины, приберегая ее на черный день, или работал, как хотел.

Положение мало изменилось и при Советской власти, так как земельные органы подтвердили за прежними владельцами право фактического пользования (но не владения) поверхностью покоса, а это бронировало за ними и недра.

В апреле и мае, когда вопрос с продовольствием особенно обострился, перспективы сносного заработка заставили старателей пренебречь старинными традициями взаимной поддержки, и они дезорганизованно набросались на более видные покосы, пострадавшие, а по их примеру и другие владельцы принуждены были использовать возможность аренды недр своих же собственных покосов.

Из нея видно, что золоторудным управлением велась «разработка» приисков главным образом в шести округах; до 1 марта работало объединение „Урал-Золото“, а с 1 марта с/г. Золоторудное управление, чем и объясняется, что представленные сведения по добыче золота до 1 марта не отличаются полностью.

Операционная программа выполнена почти полностью (99,2%), при чем Урал-Золотом исполнено было до 1 марта 14%, а остальные 85% Золоторудным управлением.

В последних 2-х графах таблицы показана добыча золота на 1 поденщину (за период с 1 марта—1 октября) в размере 40 долей и на 100 пудов обработанного материала 1 зол. 90 дол., что указывает на довольно хорошую производительность рабочего и на сравнительно удовлетворительное среднее содержание золотосодержащего материала.

Работа протекала более или менее ровно, но конечно, не без некоторых задержек и толчков, обычных для вновь воскресающего дела, что вызывалось главным образом временным отсутствием продовольствия.

Что же касается поднятия производства, то достаточно сказать, что на будущую операцию программа назначена уже в количестве 71 п. 28 ф., т. е. почти в 3 раза более предыдущей и, кроме того, приняты все возможные меры для улучшения механического оборудования приисков.

Рабочая сила.

В течение первых 5 месяцев отчетного года, с октября по февраль включительно, когда объединение существовало под именем Екатеринбургской Райруды, в ведении коей находились железные, медные, хромистые, асбестовые и др. рудники, количество обрабатывавшихся на работах людей, служащих и рабочих колебалось от 2330 до 3200 человек, из того числа около половины на асбестовых копях. В феврале—марте асбестовые, медные, хромистые и все действующие железные рудники от Райруды отошли; Райруда преобразована в Золоторуду, в распоряжении коей остались от Райруды разработки нерудных ископаемых (глина, наждак и т. п. (копи цветных и драгоценных камней, гранильное производство и Дегтяринские колчедановые рудники и в ведение ее поступили золотоприисковые округа на пространстве от Рефтинского района до Джетыгаринского округа на Южном Урале.

С марта месяца и до конца операционного года число работников на всех предприятиях изменялось в пределах от 1600 до 2400 человек.

По полу работники на рудных предприятиях распределялись в среднем следующим образом:

мужчин—83%
женщин—13%
подростков—4%

В общем числе рабочих 50—60% относилось к квалифицированным. Из служащих около 45% в среднем составлял технический персонал, остальные—конторско-хозяйственный.

Процентное отношение между работниками в среднем по всем предприятиям объединения таково: служащих к рабочим 14—16%, специалистов к рабочим и служ. 1—1,2%, средн. технич. персонал к раб. и служ. 1,8—2%.

Сбыт продукции и коммерческие обороты.

В первый период операционного года до 1/III 22 г. Золоторудным управлением было на основе госснабжения добыто и отправлено рудным учреждениям, предприятиям и заводам следующее количество своей продукции:

1) Белой глины	250.000 пудов,
2) Серного колчедана	350.000 "
3) Медного колчедана	150.000 "
4) Известняка	210.000 "
5) Доломита	105.000 "
6) Кварца	65.000 "
7) Борзовита	26.000 "
8) Графита	16.000 "
9) Вольфрамит	400 "

Итого 1.172.400 пудов.

За второй период времени, когда предприятие находилось на коммерческом расчете, было продано ископаемых:

1) Белой глины 213.000 п. на сумму	75.380.000 000 руб.
2) Сер. колч. 600.000 " " "	310.000.000 000 "
3) Изв. кам. 50.000 " " "	5.000.000 000 "
4) Кварца . . . 50.000 " " "	3.000.000.000 "
5) Наждака . . . 6.400 " " "	1.300.000.000 "
6) Хром. железн. 1.000 " " "	1.340.000.000 "

Итого 707.400 п. " " 400.020.000.000 "

Переход предприятий на самоснабжение вызвал необходимость реорганизации предприятия путем учреждения коммерческого отдела, в целях более успешной реализации своей продукции и покупки для предприятия продовольствия, фуража и разного рода вспомогательных материалов.

Касаясь характера сделок, совершенных за минувшее полугодие, необходимо отметить, что некоторые из них были произведены не на деньги, а путем товарообмена (на железо, стекло и т. п.).

Главным рынком сбыта товаров, т. е. рудных ископаемых, является Центральная Россия и в небольших, размерах уральский рынок, как то местные предприятия заводы и т. п.

Сопоставляя количество ископаемых первого периода за пять месяцев 1.172.400 пудов со вторым периодом за 7 месяцев года—707.000 пудов, мы должны констатировать незначительную емкость рынков сбыта и понижение спроса.

В текущий 22/23 год Золоторудное управление предполагает к реализации следующие ископаемые:

1) Серного колчедана до	4.000.000 пудов.
2) Белой глины	800.000 "
3) Известняка	675.000 "
4) Красок (охры, мумии) "	100.000 "
5) Борзовита и наждака "	75.000 "

Итого 5.650.000 пудов.

6) Изделий гранильной фабрики:

Яшмовых изделий	9.000 шт.
Ограниченных камней	5.000 кар.
Подпятников агатовых	30.000 шт.

Совхозы, посевы, продовольствие.

Из числа подведомственных Золоторудному тресту рудников и округов многие находятся в черте неурожайных местностей и значительно удалены от хлебопроизводящих.

Таковыми округами являются Кочкарский, Джетыгаринский, Гумбейский и Миасский золотопромышленные округа.

Из силу изложенных причин, желая эти округа обеспечить продуктами продовольствия (хлебом и фуражем), Золоторудное управление вынуждено было приступить к организации посевов и покупке совхозов на Южном Урале.

Так, по рудникам Екатеринбургского района, частью своими средствами и исполу с крестьянами, было посеяно разного рода семян (пшеницы, ячменя, овса и проса) 3238 пудов, ожидалось к поступлению до 7000 пудов.

На Южном Урале:

По Джетыгаринскому, Гумбейскому и Кочкарскому (где находятся сельхозы „Демарино“ и „Пчельник“) было посеяно 4407 пудов, к поступлению до 22.000 пудов.

Кроме того при сельхозе „Демарино“ имеется молочная ферма и кожевенный завод и мастерская обуви.

Так как „Демарино“ находится от Кочкарского округа в 10-12 верстах, то при расширении запашки земли и увеличении производительности завода и мастерской обуви, этот сельхоз несомненно сыграет большую роль в деле снабжения Кочкарского и смежных с ним золотопромышленных округов и тем самым поднимет производительность их по добыче золота.

Кроме того, в тех же целях обеспечения предприятий главным продуктом питания—хлебом, в настоящее время уже закуплено здесь в Екатеринбурге до 25.000 пуд. зерна. На Южном Урале, в местных районах, также производится закупка: муки, зерна и рогатого скота.

Все вышеизложенное указывает на то, что золотопромышленные округа Южного Урала и рудники Екатеринбургского района обеспечены продовольствием почти на полгода.

Вспомогательные материалы большей частью закуплены и уже отправлены по округам, за исключением нефти. Последней требовалось Кочкарскому округу для паровых двигателей до 50 000 пудов в год. Переговоры ведутся в Москве и с Пермским Райнефте-складом. Вопрос уже выяснен, и Золоторудное управление заключило в Перми соответствующий договор, пока на 12.000 пудов нефти, с получением ее с Троицкого склада.

Остальные вспомогательные материалы, как-то: сода, железо, свечи, бура частью имеются у треста, частью закупаются, так что недостатка в них не предвидится.

Транспортные средства, перевозки.

Такие округа, как Кочкар и в особенности Джетыгари и Гумбей, находясь от линии жел. дороги на значительном расстоянии (в 40 и более в-рстах), вынуждены иметь свои перевозочные средства, именно все грузы: продовольствие, фураж и топливо перевозятся гужем, что сильно удорожает добычу золота.

В целях упорядочения и удешевления этих перевозок, Золоторудное правление в настоящее время озабочено установлением в этих округах грузового автомобильного передвижения.

В Кочкаре, имеющем грузовой автомобиль, такие перевозки могут быть установлены с приобретением бензина, что касается других южных округов, то в одном из заседаний правления, признано необходимым и там установить автомобильную перевозку грузов, для чего потребуются приобрести грузовые автомобили, по поводу чего состоялось постановление правления о выделении некоторого количества золота, для реализации его в Москве и покупки золотой валюты, необходимой для приобретения нужных автомобилей за границей.

Большое значение для треста имеет железнодорожный транспорт, так как большая часть продукции перевозится по железным дорогам. Так за истекший операционный год было перевезено в среднем:

- 1) разного рода ископаемых (колчедана, глины, кварца, известняка) до 2.000 000 пудов;
- 2) хлебо-фуража до 50.000 пудов.
- 3) разного рода товаров, составных частей, предметов оборудования и т. п.—25.000 пудов. Итого: 2.075.000 пудов.

Следовательно потребовалось до 2075 вагонов, что вызвало большие расходы по разного рода железнодорожным сборам, налогам, подаче вагонов, принудительной страховке и т. п.

Наконец, сами по себе железнодорожные тарифы являются слишком высокими и ложатся непосильным бременем на продукцию, увеличивая ее себестоимость.

Золоторудному тресту в текущем операционном году предстоит перевезти до 1 300.000 пудов разного рода грузов, как то: ископаемых, продовольствия, фуража топлива и т. п.

Финансирование.

К моменту трестирования Уральского Золоторудного управления, ему не было дано никаких прибавочных оборотных или других капиталов, за исключением тех скудных средств, которые числились к 1 марта 22 г. и состояли из нижеследующего:

Наличных денег в кассах—	149.145 р.
За подотчетными лицами—	131 923 „
На текущих счетах	— 30 „
	<hr/> 281.098 „

Кредитов, ассигнованных в сметном порядке:

Прямого назначения	519.750 „
Оборотного „	835.360 „

Последние пригодны только лишь для зачисления в доход казны.

Таким образом денежных знаков можно было пустить в оборот 800.848, а за вычетом задолженности рабочим, служащим и другим третьим лицам 351.678 р свободных 449.170 р.

Помимо денежных знаков к моменту трестирования находилось ископаемых 5.935.494 пуда, считая по 20 рублей пуд на сумму 118.709 880 и чистого золота —2 п. 95 в. 34 дол. на сумму --933.043, но на моментальную продажу ископаемых в количестве 5935494 пуд. рассчитывать было нельзя, так как спрос на эти

ископаемые исходит главным образом изнутри России, а вследствие плохого состояния транспорта продажа этого количества растянется на целый год и больше, а потому нельзя считать это большой поддержкой для развития дела нового треста.

Главным источником финансирования является реализация своей продукции. Кроме того, в первое время был открыт Уралпромбюро кредит через Губфинотдел сметного порядка на покрытие задолженности и, другие расходы — 3 844 019 р.

В разное время была взята от Уполнаркомфина ссуда 14 000 000 которая уже погашена;

Тоже от Уралпромбюро — 6.103.520, срок уплаты которой — 4103520 р. — 18 марта 23 года и 2000000 руб. 23 апреля 1923 года.

Состояние и обращение денежных средств за март-август в следующей таблице (за сентябрь же отчетов от округов не получено).

СВЕДЕНИЕ

о движении денежных средств за март-август м-цы 1922 г.

Остаток 1/III	281098	26
Приход.		
В уплату долга	865800	98
Ссуда	6103250	—
Сметные кредиты	4331554	59
Взаимные расчеты	19200746	32
От реализации продукции	35272214	16
От продажи материал.	679758	67
Случайные поступления	166493	51
	66565053	23
Расход.	66901176	49
На заработ. плату рабочим	4591465	03
На заработ. плату служащим	2846169	79
Взаимные расчеты	23599529	77
На заготовку материал.	16415449	84
Прочие расходы	6476720	56
	53929334	99
Остаток на 1/IX	12971841	49
	66901176	49

От патентного промыслового налога временно освобождены (уведомление Уралэкосо от 30/VI за № 2242).

Отчетность и себестоимость.

Отчетность, вследствие почти полного отсутствия опытных счетов работников в округах зарешена была за исключением Джетыгаринского округа, только за март-май месяцы с.г.

Себестоимость продукции за этот период выразилась:

Золота	467 р. 33 к. за золотник.
Барит	5 р. 57 к. за пуд.
Глина белая	3 р. 24 к. за пуд.
Известняк	1 р. 21 к. за пуд.
Драг. гран. камни 532 р. 87 к. за карат.	
Мундштуки	665 р. 81 к. штука.
Брошки	73 р. 71 к. штука.
Изделия агатовые 42 р. 06 к. штука.	

Что же касается зарешения отчетности за 22 операционный год, то к таковому приступлено было на основании отношения Уралпромбюро от 30 сентября сего года за № 10992 по максимально сокращенной и упрощенной форме, а именно отчет по денежному обращению будет закончен в полном объеме, вещественные средства будут составлены только в количестве, а расчеты с третьими лицами будут закончены в полном объеме.

Вещественные средства для вступительного баланса на новый операционный год будут переоценены, для каковой цели создастся комиссия.

Предприятия на охране.

Айдерлинский округ, находящийся в Орском уезде и включающий прииски Вишневедкой, Антоновых и других золотопромышленников. Сметные расходы 648720 рублей.

Кыштымский Каслинский железный рудник, передан в июне Гормету.

Карабашский рудник и завод. Сметный расход 1693884 руб.

Рефтинский округ. Золотопромышленный округ. Сметные расходы 97829 руб. Причислен для надзора к изумрудным копям.

Таналыко-Баймакский передан Башкантипу.

Нязе-Петровский железный рудник. Сметный расход 317099 р.

Северо-Полевской рудник по добыче медного и серного колчедана, передан Уралхиму. Сметный расход 47580 руб.

Боевский рудник по добыче руды и графита находится близ села Боевского, Екатеринбургского уезда. Сметный расход 140067 руб.

Елизаветинский рудник по добыче бурого железняка находится в Нижне-Исетской волости, Екатеринбургского уезда. Сметный расход 61315 рублей.

В виду незаконченности отчетности действительные расходы не подсчитаны.

Изменений не намечено.

Предприятия на аренде.

1) Прииски, сданные 24 марта с.г. в аренду на 6 лет. Камышевской золотой артели „Золото“: „Мария Владимировская“, Камышевский 1-й, Камышевский 2-й. Копочевский, Златогорский находится в Камышевской волости Екатеринбургского уезда. Общая площадь 430 000 кв. саж. Арендатор обязуется добыть в 1-й год 20 фун. золота, а в последующие по 30 фунтов. За арендное пользование отводом и приисковым имуществом арендатор уплачивает в первый год по 5 золотников золота, а в последующие по 10 золотников с фунта без всякой оплаты со стороны сдачика.

Артель к работе еще не приступала.

2) Прииск, сданный 9 мая с.г. Екатеринбургской трудовой золотопромышленной артели „Старание“, площадью 4800 кв. саж., находится в районе Екатеринбургской городской дачи. Условия аренды такие же, как и для артели „Золото“.

К работе артель еще не приступала.

3) В Джетыгаринском округе на территории Кир-края отведено в июне с.г. частному лицу 5 приисков по 104 дес. 400 кв саж., и 1 прииск в 52 дес. 200 кв. саж., для добычи жильного и россышного золота.

Копи по добыче жерновых камней, сданные по договорам:

1) „Боровая Зеленуха“ уч. 1-й сдана 28 октября 1921 г. на 3 года Мало-Грязнухинской трудовой артели и находится близ с. Колчеданного в Камышловском уезде. Минимальная добыча обусловлена 20 жерновыми в год. За пользование копьём арендатор вносит сдатчику 20% изготовленных им жерновых камней. Сведений о выработке не имеется.

2) „Ново-Боровая“ уч. II 2-й Мало-Грязнухинской трудовой артели в той же Колчеданной волости. Договор заключен 28 декабря 1921 г. Минимальная добыча 100 шт. жерновых камней. Плата за пользование копьём 20% изделий. Артель выработала уже 20 шт. жерновов, в пользу золоторуды сдано 4 жернова.

3) „Боровая зеленуха“ уч. 2-й и 3-й сданы 3-й Мало-Грязнухинской трудовой артели, тоже в Колчеданной волости. Договор на второй участок заключен 27 апреля, на 3-й участок 23 января с.г. Минимальная выработка на 2 участке 30 жерновов, а на 3-м участке в 1-й год 20 жерновов, в остальные годы по 25 жерновов. Плата за пользование копиями 20% изделий. Сведений о выработке не имеется.

Копи минеральных красок.

1) В урочище «Гусев Сад» в Покровской волости, Екатеринбургского уезда, сдан 18 февраля с.г. участок в размере $\frac{1}{2}$ десятины Покровско-Темповскому сельскохозяйственному кооперативному т-ву для добычи охры сроком на 1 год. Минимальная добыча обусловлена 100.000 пудов в год. Плата за пользование участком 10% годовой добычи.

2) Копи, сданные 5 января с.г. артели „Братья семьи трудовой“ для разработки мумии и охры в Екатеринбургском уезде: а) в «Озерском урочище» $\frac{1}{2}$ десятины, б) в урочище «Нижний-Березняк» $\frac{1}{4}$ десятины, в) в урочище «Барановском» $\frac{1}{2}$ десятины, г) в урочище «Боровском» $\frac{1}{2}$ десятины, д) в урочище „Крутой Лог“ $\frac{1}{4}$ десятины.

Кроме того по тому же договору сдана государственная известковая копь в том же уезде близ села Боевского.

Срок аренды для всех участков 3 года. Минимальная годовая добыча красок 1500 пудов, а извести 30000 пуд. Плата за пользование копиями 10% с добычи красок и 15% с полученной извести.

Копи известкового камня для производства извести сданы:

1) 23 января 1922 года Тименской кустарно-промышленной артели в Тименской волости Екатеринбургского уезда в размере 1 дес. с минимальной добычей в 40000 пудов в год сроком на 3 года. Плата за пользование участком 15% изготовленной извести.

2) 28 марта с.г. частным лицам в Покровской волости Ирбитского уезда в количестве 1 десятины с минимальной добычей в 25000 пудов сроком на 3 года. Плата за аренду 10% изготовленной извести.

3) 15 марта с.г. частному лицу близ села „Ключи“ Бобровской волости Екатеринбургского уезда в количестве 7 десятин с минимальной добычей в 12000 п., сроком на 3 года. Плата за аренду 15% изготовленной извести.

Копь белой глины в 3-х верстах от с. Окулова Зырянской волости, Камышловского уезда, сдана 21 февраля сроком на 3 года частному лицу, в количестве 1 десятины при минимальной годовой добыче в 20000 пудов. Арендная плата 20% изготовленной из готовленной извести.

Копь талькового камня, близ д. Шабровки, Мраморской волости, Екатеринбургского уезда сдана 10-го мая с.г. сроком на 3 года частному лицу в количестве $\frac{1}{2}$ десятины при минимальной годовой добыче в 10000 п. Арендная плата 10% изделий.

Сведений о выработках по сданным в аренду копиям за исключением указания, сделанного по копи „Ново-Боровая“, не имеется.

Заключение.

В общем работу вполне налаженной считать нельзя, как с хозяйственной, так с технической стороны, но все же положение приисков значительно улучшилось, и ценность продукции для государства в связи с улучшившимся продовольственным положением, а также принимаемые правлением меры дают надежду на выполнение намеченных производственных заданий на 1922-23 г.

Глава 4-я.

Трест „Ураласбест“.

Перечень предприятий.

В истекшем производственном году из предприятий, входящих в Гострест „Ураласбест“ действовали следующие:

1) Баженовский район разделяется на 4 участка: Ильинский, Октябрьский, Трудовой, Отдых и Пролетарский, при чем действовали только два первые. На каждом из этих двух участков имеются открытые горные выработки (разрезы) до 20, Обоганительные и сортировочные устройства, различные ремонтные мастерские и кроме того на Октябрьском участке имеется работающая фабрика изделий. По обоим участкам проложено до 30 верст узкоколейных рудничных жел. дор., служащих для подвозки паровозной тягой сырья к сортировочным фабрикам, перевозки различных грузов и пассажиров. Силовая станция находится на Ильинском участке, имеет турбогенераторную установку на 800 лш. сил, которая питает энергией как Ильинский, так и Октябрьский участок, имеется добавочный малый турбогенератор на 250 сил, работающий во время ремонтов и прочих остановок большого. С правительственной жел. дор. рудники сообщаются двумя грунтовыми дорогами, одна до ст. Баженово, другая до ст. Грязновской, Перм. ж. д. От обеих станций среднее расстояние около 33 верст.

2) Фабрика асбестового картона „Коминтерн“ находится близ села Мезенки, Белоярской волости, верстах в 5 от ст. Баженово. Папочные машины приводятся в действие от локомотива „Вольф“ в 75 лш. сил. Кроме того, от водяной турбины работает мель-

ница. Для освещения служит динамо, постоянного тока в 20 НР. Она же питает мотор для лесопильной рамы.

Для обслуживания своих нужд на фабрике имеются небольшие ремонтные мастерские. Оборудование, как Баженовского района, так и фабрики „Коминтерн“ не обновлялось с начала русско-германской войны,

сильно изнашивалось, постоянно требует ремонта и отчасти влияет на качественное и количественное производство продуктов.

Производство за год.

О производстве рудников и фабрики картона дано представление следующая таблица.

Производство „Ураласбеста“ по четвертям 1922 года и производительность на рабочего.

1-я четверть 1922 г.	Название работ.	Добыча руды (асб.)		Сортир. асб.		Выработка издел.		Выработка картона	
		Продукции.	Раб. сил.	Продукции.	Раб. сил.	Продукции.	Раб. сил.	Продукции.	Раб. сил.
	Наименование статей.								
1-я четверть 1922 г.	I. По смете	13710	60760	65250	38166	333	5040	9000	8280
	Выход на 1-го раб. в смену	0,2	—	1,71	—	0,06	—	1,0	—
	II. Выполнено	12410	17122	53184	24400	330—26	3553	10884—28	5853
	Выход на 1-го раб. в смену	0,72	—	2,18	—	0,095	—	1,86	—
	% выполнения	90,51	28,18	81,51	63,93	99,29	40,49	120,9	70,68
2-я четверть 1922 г.	I. По смете	248000	353608	153000	69144	333	5040	10000	9288
	Выход на 1 раб. в смену	0,7	—	2,21	—	0,6	—	1,00	—
	II. Выполнено	52626	49837	61097	22702	418—31	4095	9800	5815
	Выход на 1 раб. в смену	1,05	—	2,69	—	0,1	—	1,68	—
	% выполнения	21,26	14,19	39,93	32,83	125,75	81,25	98,00	62,61
3-я четверть 1922 г.	I. По смете	38290	53304	81750	42504	234	3504	6000	6000
	Выход на 1 раб. в смену	0,7	—	1,93	—	0,96	—	1,00	—
	II. Выполнено	30184	19622	46906	15154	330	3033	3733—30	4364
	Выход на 1 раб. в смену	1,53	—	3,09	—	0,1	—	0,85	—
	% выполнения	78,82	36,81	57,37	35,65	141,02	86,55	39,55	85,55
За год.	I. По смете	300000	467672	300000	149814	900	13584	25000	23568
	Выход на 1 раб. в смену	0,64	—	2,00	—	0,06	—	1,00	—
	II. Выполнено	95200	86581	161187	62256	1079—17	10684	24418—18	16032
	Выход на 1 раб. в смену	1,10	—	2,60	—	0,10	—	1,52	—
	% выполнения	31,74	18,51	53,72	41,55	119,9	78,63	97,67	68,02

Невыполнение программ (заданий) по горным работам и сортировкам объясняется отсутствием достаточного количества рабочей силы, главным образом в сезон работ апрель-сентябрь, что во 1) вызывалось недостатком продовольственных и денежных средств 2) уходом рабочих-крестьян на полевые работы.

Постоянного штаба горно-рабочих и сортировщиков на рудниках никогда не было в силу особо характерных условий района. Перебои в работе тоже зависят только от поступления и ухода рабочих-крестьян. Для поднятия производства и усовершенствования нужна замена многих отработавших машин и введение новых наиболее выгодных для данного производства.

Подготовительные работы в истекшем году производились очень слабо из-за недостатка средств, почему приходилось работы вести главным образом очистные, чтобы реализацией добытых и обработанных продуктов поддержать существование предприятия.

Разведочные работы не производились.

Снабжение сырьем, топливом и продовольствием.

Сырьем для производства служит асбестовая руда, добываемая на своих горных выработках.

Принимая производственную программу на 1922-23 год, в 450.000 различных сортов асбеста и изделий, необходимо иметь 2.250.000 пуд. руды со сред-

ним содержанием до 20 проц. чистого асбеста. Всякие перебои в снабжении фабрик сырьем зависят только от работ горных цехов, работа коих в свою очередь, как выше было указано, находится в зависимости от количества на них рабочей силы. Рассчитывать же в ближайшее время на обеспечение рудников достаточным количеством рабоч. силы очень трудно, так как при существующей оплате труда крестьяне очень не охотно (особенно в связи с нынешней реализацией урожая) поступают на работы.

Заготовка топлива производится через соответствующие лесные органы в ближайших лесных дачах. Остаток топлива на 1 октября с. г.—2600 куб. с. В истекшем производственном году расход в месяц топлива относился:

1) на производство.	Дров.	Угля.	Антрацита
	куб. саж.	206	1169 п.
2) На хозяйств. нужды	158	—	—

На 1922-23 год заготовлено 7000 куб. саж. дров, которые будут вывозиться в зимние месяцы из лесов на рудники. Себестоимость их в настоящее время определить невозможно, так как это будет видно по окончании перевозок. Попенная плата за 7000 к. с. обходится около 3.500.000 руб. Перебои в снабжении нет.

Дрова и уголь перевозятся до места гужевым транспортом. Среднее расстояние перевозок 7-8 верст.

Правлением треста производится закупка 100,000 пуд. хлеба и 50,000 пуд. овса на 1922-23 операционный год. При полной работе рудников этого количества будет достаточно на 6-7 месяцев. Вообще продовольствие и фураж заготавливается по мере реализации продуктов своего производства.

На 1 октября с. г. наличие прод-фуража выражается:

Хлеба—9451 пуд. 19 $\frac{1}{2}$ ф.
Овса —1050 „ 18 $\frac{1}{2}$ ф.

Все вспомогательные материалы закупаются на средства предприятия. К главнейшим по расходу относятся железо разное, взрывчатые материалы, смазочные, строительные, древесные, и др. строительн. материалы.

Электрическ. принадлежности и материалы и т. п.

Перечисленных материалов в большом запасе нет, но по мере нужды в них и по количеству имеющихся средств они заготавливаются.

Транспортные средства.

Гужевой транспорт собственный до 100 лошадей необходим для внутреннего транспорта и до ж.-д. станций. По внутреннему транспорту необходимо увеличить конный состав до 200 лошадей. Необходим ремонт грунтовых дорог на расстоянии 35 верст. Для более же рациональной и наивыгодной постановки транспорта до ж. д. станций было бы целесообразно провести или спец. под'ездной ж.-д. путь или же провести ж. д. путь с выходом на Северо-Восточную ж. д. (на Режь), что одновременно оказало бы благотворное влияние, как на асбестов. промышленность, так и на лесное хозяйство Монетной и Режевской дач.

Ж.-д. тарифы непомерно высоки и для асбеста, как экспортного товара, являются тяжелым бременем, создавая почти полную невозможность выхода на европейский рынок при наличии там конкурентов. Тариф настоящего времени до порта Петрограда выражается почти в 94 коп. за пуд на золото; довоенный же тариф не превышал 25 коп. за пуд, при чем асбест имел льготный дифференциальный тариф 1/100 к. за пудо-версту.

Финансовое положение.

За истекший операцион. период финансовое положение треста было очень тяжелым. Намечавшаяся по смете госуд. ссуда характера оборот. капитала в 1.500.000 руб. золотом, не была отпущена и трест с первых же шагов предоставлен был самому себе. Единствен., источником средств в первый период работы его была реализация продукции, но при неважности торгового аппарата на первых порах сделки по продаже, носили случайный характер, а кроме того условия сделок, диктовавшиеся тяжелым финансовым положением, были тогда и не совсем выгодны. К тому же быстроты по реализации и следовательно и получению средств не могло быть потому, что приходилось искать местные рынки сбыта, так как сношение с заграницей еще не было налажено. Следст-

ствием всего этого было то, что в нужный момент (весенний и летний сезоны) рудники совершенно не были обеспечены средствами, от этого выполнение производственной программы весьма существенно пострадало.

Только с июня-июля, когда начали выдаваться промышленные ссуды, трест получил возможность хоть сколько нибудь оправиться, получая ссуды от Урал-промбюро и Госбанка.

Отчетность треста.

Бухгалтерия треста поставлена по формам Урал-промбюро. Недостатки в нормальной работе счетного аппарата общие недостатки всех государственных трестов: отсутствие квалифицированной счетной силы, перегруженность имеющейся силы требованиями всяких статистических и других сведений, сводок и т. п. со стороны не только прямо вышестоящ. органов, но и со стороны многих других организаций. Отчетность, вследствие этих причин, затягивается против сроков и хотя по сравнению с многими другими трестами не идет в хвосте, но все же затяжка при ком-хоз. расчете явление реальное и крайне вредное и нежелательное. Принимаются всевозможные меры к улучшению счетного аппарата и достижению нормальной его работы, но на этом пути, как одно из препятствий—острый квартирный вопрос, лишающий возможности приобрести квалифицированную счетную силу.

Себестоимость за операционный период январь-октябрь выражается:

	на золото.
Асбест сырой:	1. 07
„ сортиров.	2. 70
картон асбест.	3. 11
изделия асбест.	60. руб.

Торговые операции.

Торговые операции по реализации продукции ведутся трестом через свой коммерческий отдел точно так же, как и закупка необходимых товаров. Удельный вес сделок можно признать в общем выгодным. Отпускные цены в золоте; виды сделок: товаробмен 45% и денеж. покрыт. 55%. Деньги, получаемые за реализован. продукцию, главным образом, идут на расплату с рабочими и служащими и закупку продовольствия, а так же необходимых вспомогательных материалов. Ходовыми сортами товара можно считать сорта: 1,2,3 асбеста, асбестовые изделия и асбестит; картон же идет слабо. Рынки сбыта: Московский район, Урал, Сибирь, и начинает оживляться Украинский рынок, за последнее время начинаются сделки с заграницными фирмами. Сношение с рынками через представительство: Москва, Харьков, Петроград, Екатеринбург. Особенной емкостью можно отметить Московский рынок, затем Сибирь и предпол. продажи за границу.

Особенно крупные сделки были заключены:

с Резинотрестом до 100000 асбеста разн. сортов, из котор. выпол. до 30000	„ „
с Сибдальнешторг 10000 пудов.	„ „
с Сибуглем. 3800	„ Асбест. и картона.
с Сиб. окр. путь. сооб. 3400	„ „
с Вол. окр. вод сооб. 10000	„ „

С Сибдальвнешторгом сделка заключена была на следующих условиях: асбест поставляется по ценам в золотой валюте: 1 сорт. 18 руб., 11 с. 13 50 р., 3 сорт 8. р. 50 к., 4 с. 4. р. 50 к. Сибдальвнешторг дает 25% суммы стоимости поставки хлебными продуктами 3 руб. за пуд. и остальные 75% другими товарами имеющимися у него. Кроме того Сибдальвнешторг при реализации асбеста на зарубежных рынках получает 25% с валовой выручки.

Расчеты с ними еще не заключены; в счет поставки получено от Сибдальвнешторга 9400 пудов хлебопродуктов.

С Резинотрестом сделка заключена была на следующих условиях: поставляет Резинотресту асбест по ценам 1 сорт—18 руб. золотом, 11—13 руб. 111—8 50 и IV с.—4 руб., Франко Баженово всего на сумму 755000 золот. Резинотрест уплачивает 50% общей суммы резиновыми изделиями и 50% наличными, причем резиновые изделия ставятся в счет Ураласбесту так же по ценам в золоте по стоимости им асбеста в довоенных ценах на него.

Поставка и расчеты по сделке не закончены, но в счет поставленного в операционном году количества асбеста от Резинотреста получено изделий и наличных средств в договорной пропорции и по сумме стоимости поставленного.

Консервация и аренда.

Остановлен рудник „Спартак“ (бывш. Останинск.) и временно остановлен Красноуральский. Расходы по содержанию „Спартак“ на 1922/23 г. выражаются в сумме 551 206 руб. зн. 22 года, по Красноуральскому—7.080.533 р.—зн. 22 г. Спартак остановлен на длительный срок в силу невыгодности его эксплуатации и за недостатком оборудования, а так же отдаленности от главн. рудников и неудобства транспорта.

Красноуральский руд остановлен в силу тяжелых экономических условий, а так же и потому, что продукт, получаемый с этого рудника, низкого качества и может быть употреблен только при изготовлении из него асбесто-цементных масс.

Предположено в будущем вырабатывать различные цементно-асбестовые изделия, при условии улучшения экономич. положения и приобретения необходимого оборудования для этого производства, для чего намечается комбинат с Калатинским трестом, имеющим цемент. заводы.

В аренду сданных предприятий не имеется.

С 1-го марта отошел по приказу Уралпромбюро на концессию Алапаевский рудник, числившийся в составе Треста „Ураласбест“.

Глава 5-ая.

Работа „Пермсоли“ за год.

Производственная программа на 1921/22 операционный год поставила задание для заводов, подведомственных Управлению солевараемыми заводами Усольского округа, Пермской губернии („Пермсоли“, выварить 6.395.000 пудов поваренной соли. К времени

составления настоящего отчета имелись сведения о выварке соли за 11 месяцев (за исключением сентября) в каковой период выварено соли 4.745.982 пуда, т. е. 74,28 % программного задания.

Не лишено интереса сравнение работы солевараемых заводов в текущем году с работой за соответственные месяцы 1921 и 1920 года, приводимое в нижеследующей таблице.

Месяцы	Число ра- ботающих варниц	Выварено соли в пу- дах	Число ра- ботающих варниц	Выварено соли в пу- дах	Более или менее про- тив пред- ыдущ. года
	1920 год.		1921 год.		
Октябрь	35	476140	38	529996	53856
Ноябрь	43	574632	44	647313	72681
Декабрь	43	701032	48	751148	50116
	1921 год.		1922 год.		
Январь	41	612445	50	687689	75244
Февраль	42	609916	48	644750	34834
Март	41	680877	44	644252	36625
Апрель	39	391798	38	358371	33427
Май	35	419145	18	63614	355531
Июнь	33	351156	9	67865	283291
Июль	26	202273	7	20345	181928
Август	28	339106	30	330639	8467
Сентябрь	34	481136	—	—	—
ВСЕГО	—	5839656	За 11 меся- цев	4745982	за 11 мес. мее на 612538

Сравнительно с программой выварка соли составляет за 11 месяцев 82.58.

Общая недоработка соли за истекший операционный год выразится в количестве около одного миллиона пуд. против назначения программы, если принять выварку соли за сентябрь около 500.000 пуд.

Объяснение такого невыполнения программного задания заключается, главным образом, в недостатке горючего для действия варниц. На 1-е октября 1921 года на варницах была наличность топлива: дров—24.441,44 куб. саж., и каменного угля 15.802 пуда. Остаток дров на варницах в летние месяцы был около 6.000 куб. саж., при чем на некоторых группах заводов остаток дров понижался до нескольких десятков сажень, а на других требовалась перевозка их к варницам. Остаток дров на варницах увеличился в августе, когда работа последних стала приближаться к норме. На 1-е сентября сего года на остатке состоит 20 583 куб. саж. дров и каменного угля 49.070 пуд. Ленвенские варницы проработали на угле все лето, хотя и с пониженной производительностью.

Из числа 115 заводов в мае не действовало за недостатком топлива и рабочих рук 28, стояло на ремонте и разрушенных 59 и работало 18. Число работающих заводов в июне было 9, в июле—7 и в августе—30, зимою же доходило до 50 (в январе).

Выварка соли по отдельным группам заводов пока зане в прилагаемой таблице.

ВЫВАРКА СОЛИ НА ЗАВОДАХ ПЕРМОСОЛИ в 1921-22 операционном году.

За 11 месяцев.

МЕСЯ- цы	Г р у п п ы з а в о д о в							По всем группам
	Усть- Боров- ская	Сози- вская	Усть- Усоль- ская	Левен- хольская	Левен- ская	Берез- ников- ская	Усоль- ская	
Октябрь	128427	38000	10050	75010	136872	32844	108793	529996
Ноябрь	172568	32380	58636	109900	128459	30466	114904	647313
Декабрь	209606	34350	73590	122370	133222	48001	130009	751148
Январь	201062	16060	69169	116840	121034	47279	115345	687689
Февраль	193802	10080	74210	122330	114844	18354	111130	614750
Март	207476	30450	59750	140800	107447	21879	76450	644252
Апрель	70028	29140	49670	80780	64874	9759	5412	358371
Май	—	4130	8525	11011	15489	7605	16854	63614
Июнь	26012	—	—	—	41853	—	—	67865
Июль	2395	—	—	—	17950	—	—	20345
Август	111258	—	33345	38470	25580	29967	92019	330639
Сентяб.	—	—	—	—	—	—	—	—
За 11-ть месяцев.	1322534	194590	436945	817511	908524	246154	819624	4745982

Имеющееся число буровых скважин (75) обеспечивает значительно большую производительность по сравнению с программой.

Из других причин, вызывавших понижение выварки соли, следует указать на задолжение рабочей силы на погрузку соли в баржи и выкладку и разделку на дрова приплавленного леса, имеющее место весной.

Число рабочих зимою было достаточно и даже превышало действительную потребность заводов. Среднее число рабочих за 9-ть первых месяцев 1921 года было 2.242, но оно стало возрастать с сентября минувшего года, а осенью и зимою превышало 3.000 человек. Еще в марте это число достигало 2739 человек и только с апреля (2324 чел.) стало сокращаться, достигнув в июле 2183. В августе, когда работа варниц стала усиливаться, рабочих было 2343 человека. Потребность в рабочей силе вполне удовлетворяется этой цифрой.

Увеличение количества рабочих не вызывало потребности в них солевых заводов, произошло вследствие того, что на варницы было переброшено много пострадавших от неурожая земледельцев; таким образом, Пермьсоль была вынуждена содержать излишний штат рабочих.

Средняя производительность в пудах соли, падающая в месяц на одного рабочего, за первые 9-ть месяцев 1921 года была 202 пуда, в октябре 1921 г. 161 пуд, в ноябре—204 пуда, в декабре—244 пуда, в январе 1922 года—220 пуд., в феврале—215 пуд., в марте—235 пуд. Далее производительность, если относить выварку соли на всех рабочих, значительно понижается, так как заводы летом почти не работали. При нормальной же работе (с октября 1921 г. по апрель 1922 года включительно) при среднем числе рабочих 2974, производительность на одного рабочего была 204, 75 пуда, т. е. и при увеличенном штате рабочих не понизилась.

По сравнению с 1920 годом, когда месячная производительность одного рабочего выразилась 189 пудами, заметно возрастание производительности, хотя техническое оборудование осталось прежним, а самые заводы, вследствие недостаточных средств для производства надлежащего ремонта, приходят в большую ветхость.

Переход солевых заводов на хозяйственный расчет имел место в марте текущего года. К 1-му марта на заводах было 11.529.38 куб. саж. дров и 22.056 пудов каменного угля. С этого времени поступление топлива и материалов по государственному снабжению прекратилось. До 1-го марта сего года по госнабжению было получено каменного угля 278.215 пуд. вместо предназначенных программой 494.923 пудов.

На поставку угля для варниц в количестве 600.000 п. заключен договор с Кизеловскими копями, и работа заводов Левенской и Березниковской групп зависит от исправного выполнения этого договора.

Успешная заготовка древесного топлива имеет решающее значение для работы солевых заводов, и потому в наступившем операционном году необходимо принять все меры к исполнению сметы по заготовке дров в количестве 32.000 куб. саж. Желательно создать запас дров в количестве до 50.000 куб. саж. на заводах, чтобы иметь возможность работать на сухих годовальных дровах и тем повысить обход вываренной на единицу горючего соли.

Средние обходы соли на сутки и на единицу горючего показаны в следующей таблице:

Месяцы	Обход соли в сут.		Обход соли	
	На дровах	На угле	На 1 к. с. дров	На 1 п. угля
1921 год.				
Октябрь	—	—	—	—
Ноябрь	603,4	625,1	217,6	1,3
Декабрь	594,6	695,6	209,4	1,35
1922 год.				
Январь	548,1	678,5	200,1	1,28
Февраль	559,4	627,2	200,8	1,24
Март	556,26	675,9	210,4	1,17
Апрель	598,8	738,1	218	1,31
Май	601,2	692,7	208,2	1,36
Июнь	634,5	625	244	1,45
Июль	599	579	239	1,44
Август	624,2	801,6	229,4	1,54
Сентябрь	—	—	—	—

Выварку на единицу горючего в сутки, принимая во внимание устарелость устройств, следует признать удовлетворительной.

К концу операционного года на варницах имелось паровых установок 17, с мощностью в 264 лощ. силы, паровых котлов 16 с общей поверхностью нагрева в 702,18 квадр. метр., электроустановок: моторов 10 в 70 л. с. и генераторов 6 в 96 лощ. сил; обрабатывающих станков 15, лесопильных рам 2, мукомольных мельниц 3 и кирпичных заводов 1.

Устарелость оборудования солеваренных заводов, разбросанность их на довольно значительной по пространству территории и многочисленные неблагоприятные условия, препятствующие пустить полным ходом заводы, вынуждают Управление Пермосоли иметь большое число рабочих, не соответствующее общей производительности заводов. Сравнение с довоенным временем подтверждает это цифрами. В 1914 году было выварено соли на всех Пермских варницах 19.300.000 пудов при 2467 рабочих, что дает месячную производительность на одного рабочего в 652 пуд., тогда как в 1920 году эта производительность была 189 пуд., в 1921 году (за 9-ть месяц.) 202 пуда. В минувшем операционном году производительность рабочего понизилась вследствие остановок заводов до недостатку топлива.

Ко времени перехода Пермосоли к работе на хозяйственном расчете на складах остаток соли достигал 4.101.751 пуд., выварено же за пять месяцев до 1-го марта 3.261.741 пуд., что составляет 51% задания программы. Запас соли вместе с материалами,

поступившими в распоряжение треста в качестве оборотных средств, при реализации стоимости соли, мог обеспечить бесперебойный ход производства, потому что возможно было рассчитывать на получение крупной прибыли. Действительно: если предположить, что с первого марта до конца года будет реализовано 5.200.000 пуд. соли по средней продажной цене в 70 рублей, то при себестоимости соли в 40 рублей за пуд, получается прибыль в сумме около 150.000.000 рублей.

Но задержка в реализации соли и получении выручаемых за отправленную славом соль повлекли за собою недостаток оборотных средств, что вызвало затруднения в заготовке материалов, необходимых для производства, и задолженность предприятий. Отпуск соли на месте по своей величине не мог дать крупных средств, которые послужили бы существенным подспорьем в производстве. Эти неблагоприятные обстоятельства способствовали неровному ходу производства, проявившемуся в сокращении выварки соли.

Отдел пятый.

Химическая, лесобумажная и пеньковая трестированная промышленность, средняя, мелкая и кустарная промышленность.

Глава 1-ая.

Химическая промышленность.

Перечень предприятий „Уралхима.“

Управление уральских объединенных заводов основной химической промышленности (Уралхим) учреждено постановлением Уралпромбюро от 18 мая с/г.

К 1 октября 1922 года правление уральских государственных заводов химической промышленности объединяло 20 предприятий, при чем 14 из них входили в состав 4-х химических комбинатов: Березниковского, Шайтанского, Полевского и Кыштымского, а остальные предприятия представляли собою самостоятельные единицы по причине их сравнительной территориальной удаленности, как от вышеуказанных комбинатов, так и друг от друга.

Березниковский содовый комбинат состоит из двух предприятий: 1) содового завода и 2) подсобного — карьера — известняка при ст. Всеволодо-Вильва.

Производительность содового завода в мирное время достигала 2.500.000 пуд. кальцинированной и почти 1.000.000 пуд. каустической соды в год.

Шайтанский хромпиковый комбинат состоит из 2-х предприятий: 1) хромпикового завода с отделениями для производства: а) хромовых солей, б) серной кислоты и 2) Белогорского хромистого рудника

Шайтанский хромпиковый завод был оборудован примитивно лишь для производства натрового хромпика и камерной серной кислоты: первого, максимумом — 20.000 пуд. и второй — 100.000 пуд. в год.

Полевский химический комбинат объединяет 5 предприятий: 1) химический завод с отделениями:

- а) серной кислоты (лучшее оборудование на Урале),
- б) купоросного масла,
- в) соляной кислоты технической,
- г) соляной кислоты химически чистой,
- д) медного купороса,
- е) металлического селена.

2) Гумешевский медеплавильный завод, 3) Гумешевский медоизвлекательный завод, 4) Гумешевский медный рудник, 5) Зюзельский колчеданный рудник с отделением цементной меди.

Кыштымский химический комбинат состоит из:

- 1) динамитного завода,
- 2) азотно-кислотного завода,
- 3) медно-купоросного „
- 4) Кыштым-Соймановской ж. д.

Азотно-кислотный завод Кыштымского химического комбината представляет собою цех бывшего Верхне-Кыштымского химического завода, уничтоженного пожаром 21 апреля 1920 года.

Медно-купоросный завод Кыштымского химического комбината с производительностью до 6.000 пуд. медного купороса в месяц, вследствие отсутствия основного сырья, весь отчетный год не работал.

Кыштым-Соймановская ж. д. соединяет Кыштымские заводы с Карабашем. В отчетном году работала, главным образом, динамитная ветка дороги, значительная же часть путей дороги находилась на положении охраны.

Пермский суперфосфатный завод, расположен на реке Каме при ст. Левшино, Перм. ж. д. Завод имеет вполне оборудованные отделения: а) камерной серной кислоты с производительностью около 300.000 пуд. моногидрата в год и б) купоросного масла на 60.000 пуд в год. Суперфосфатное отделение завода в течение отчетного года находилось в периоде оборудования.

На положении охраны находились: Таватуйский динамитный завод, Нейво-Рудянский контактный завод серной кислоты, Ключевские хромовые рудники, Андреевский колчеданный рудник, Пачкуноско-Липовское месторождение фосфоритов.

Из вышеизложенного следует, что в 1921/22 операционном году в ведении Уралхима находилось:

Заводов по основной химической промышл.	7
„ „ производству динамита	2
„ „ металлургических	3
Рудников	6
Карьеров известняка	1
Железных дорог	1

В общем и целом состояние предприятий неудовлетворительно и до правильной эксплуатации их требуется предварительная затрата значительного капитала на достройку, ремонт и возобновление их оборудования.

Производство „Уралхима“.

За истекший год работали:

1. Березниковский содовый завод по производству:
 - а) кальцинированной соды—9 месяцев
 - б) каустической „ —9 „
2. Карьер-известняка при ст. Всеволодо-Вильва.
3. Шайтанский хромпиковый завод по производству:
 - а) натрового хромпика—12 месяцев
 - б) калиевого „ —1 „
 - в) хромо-натровых квасцов—6 „
 - г) серной кислоты —3 „
4. Полевской химический завод по производству:
 - а) серной кислоты —5 месяцев
 - б) купоросного масла—12 „
 - в) соляной кислоты —12 „
 - г) „ „ х. ч.—12 „
 - д) медного купороса —4 „
5. Кыштымский азотно-кислотный завод по производству азотной кислоты —4 месяца.
6. Кыштым-Соймановская ж.-д.—частично.

Производственная программа на 1921/22 оп. год по вышеуказанным работавшим предприятиям Уралхима, утвержденная Уралпромбюро, предусматривала выработку 1.598.960 пуд. химпродуктов, что составляло 125% от программы, намеченной для уральской химической промышленности Госпланом (1.286.000 п. химпродуктов). Фактическое выполнение программных предположений за отчетный год составляет—1.586.538 пуд. химпродуктов или по отношению к уральской программе 99% и по отношению к программе Госплана 123%.

Данные о выполнении производственной программы по отдельным фабрикатам за год приведены в особой таблице: (№ 1), помещаемой ниже.

Выполнение принятой заводами к исполнению уральской программы по отдельным фабрикатам колеблется от 12 до 116%; минимум выполнения падает на производство медного купороса и максимум на производство кальцинированной соды.

Не останавливаясь на тех производствах, по которым программа выполнена полностью или с превышением (кальцинирован. сода, хромо-натровые квасцы, калиевый хромпик, соляная кислота), укажем на причины отступления от программы по остальным фабрикатам.

Главной причиной неполного (87%) выполнения программ по каустической соде, является отсутствие на Березниковском содовом заводе потребного количества исправных чугунных горшков, служащих для окончательной уварки каустика. По другим производствам причинами невыполнения послужили б. ч. также недостатки вспомогательных материалов.

Сказанное относительно сравнительной успешности работы в отчетном году подтверждается также данными нижеследующей таблицы:

ТАБЛИЦА 1-я.

Выработка фабрикатов на предприятиях Уралхима за 1921/22 оп. год в сравнении с выработкой за предыдущий 1920/21 год и мирным временем.

Наименование предприятий и фабрикатов.	Выработано за:		Выработка за отчетный 1921/22 оп. год в % отношении.	
	Отчетный 1921/22 опер. год.	За 1920/21 год, считая с 1/X-20 г. по 1/X-21 г.	Выработка за предыдущий 1920/21 г.	Выработка мирного времени (1913 г.).
I. Березниковский содовый комбинат.				
1) Сода кальциниров.	1042620	334141	312	42
2) „ каустическая	318365	194135	164	36
II. Шайтанский хромпиковый комбинат.				
1) Хромпик-натровый	17141	6745	252	Завод не-
2) „ калиевый	569	Выработки	не было	строен в
3) Хромо-натровые квасцы .	3674	„	„	время вой-
4) Серная кислота .	17101	5791	312	ны.
III. Полевской химический комбинат.				
1) Серная кислота 52 В . .	94490	89922	105	42
2) Купоросное масло	68325	48518	141	62
3) Соляная кислота технич.	17605	7545	233	Установле-
4) „ кислота хим. ч.	733	Выработки	не было	нов 1921 и
5) Медный купорос	1093	„	„	1922 г. г.
IV. Кыштымский динамит. и азотно-кисл. завод.				
1) Динамит 93% .	*) 2127	**) 3971	58	Завод не-
2) Азотная к-та в моног.	*) 2521	**) 7921	31	строен в
				время вой-
				ны.

Выработка фабрикатов за отчетный операционный год составляет в среднем 229% выработки за предыдущие 12 месяцев 1920/21 г., при чем в отчетном году пущены в ход новые производства: калиевого хромпика и хромо-натровых квасцов на Шайтанском химическом заводе; химически чистой соляной кислоты и медного купороса на Полевском заводе.

% выработка по отношению к мирному времени характеризует собою общее тяжелое положение промышленности и, в частности, отраслей промышленности, потребляющих фабрикаты Уралхима.

*) Данные относятся к периоду нахождения заводов в ведении Уралхима, т.-е. с 1 мая 1922 г. по 1 октября 1922 г.

**) Данные относятся к периоду нахождения заводов в ведении Райхимоснова с 1 октября 1920 по 1 июля 1921 г.

Технические результаты фабрикации продуктов за истекший операционный год, оцениваемые расходом основного сырья на 100 пуд. того или иного фабриката. Как показывают данные нижеприведенной таблицы (№ 2) вполне удовлетворительны и, в общем, лучше таковых же за предыдущий 1921 операционный год. (Приводим данные лишь по главным фабрикатам).

ТАБЛИЦА 2-я.

Расход основных сырых материалов на 100 пуд. фабриката.

Наименование за- водов.	Наименование фабрика- тов и основного сырья, идущего на их произ- водство	На 100 пуд. фабриката.			
		Расходуется.		Фактически из- расходовано в среднем.	
		Теоре- тически	Прак- тически	1921 оп. год	Отчетн. 1921-22 оп. год.
Березниковский содовый.	Сода кальциниров. (98,5%)				
	Рассол с 25% кб. м.	9,46	11	11,6	10,7
	Аммиак с 25% пуд.	Регени- руется.	1,5	2,9	1,9
	Известняк 95%-й "	195,72	200	220	193,4
	Каменный уголь "	—	150	162	129
	Сода каустическая (9420%)				
	Сода кальциниро- ван. (98,5%)	125,3	140	141,3	154,5
	Окись железа пуд.	Регени- руется.	2,5	2,5	2,2
	Нефть	—	125	150,4	12,7
Шайтанский хромпиковый	Хромпик натровый (95%)				
	Хромист. железняк с 45%	122,4	160	229,7	163
	Сода 100%-ая пуд.	76,86	90	113,9	93,5
	Известь жженая "	—	190	212,1	177,1
	Серная к-та 100% "	35,5	45	49,9	47
Шайтанский хромпиковый	Дрова куб. саж.	—	10	13,5	11
	Серная кислота 52 В.				
	Колчедан с 48% пуд.	44	50	49,1	56,13
Шайтанский хромпиковый	Азотная к-та 36% В.	Регени- руется.	1,38	2,07	1,68
	Сольная кислота 18% В.				
Полевской кислотный.	Поваренная соль в пере- счете на 100% пуд.	45,2	65	63,2	61,6
	Серная кислота в пере- счете на 100% пуд.	75,5	75	72	70,7
	Дрова куб. саж.	—	0,35	0,21	0,29
	Купоросное масло 93%				
	Серная к-та 52 В. пуд.	142,7	160	160	160
	Дрова куб. саж.	—	0,75	0,93	0,55
	Серная кислота 52% В.				
	Колчедан с 48% пуд.	44	50	—	58,85
	Азотн. к-та 36% В.	08,0	1,38	—	1,80
	Сольная кислота 18% В.				

Среди данных этой таблицы обращает на себя внимание повышенный расход кальцинированной соды на производство каустика по Березниковскому содовому заводу, обусловленный частой порчей ремонтированных горшков, служащих для окончательной уварки каустика и происшедшей вследствие этого утечкой соды. Повышенный расход колчедана на производство серной кислоты объясняется четырежды происходившим по независимым причинам в течение года пуском камерных заводов (Шайтанск. и Полевск.), всегда связанным с повышением расходов колчедана.

Из технических достижений заводов в отчетном году, на основании данных таблицы, следует отметить: 1) пониженный расход аммиака и топлива на Березниковском содовом заводе и 2) значительное улучшение технических результатов фабрикации натрового хромпика на Шайтанском заводе.

Строительные работы и улучшение состояния оборудо- вания.

Производившиеся в отчетном году строительные и ремонтные работы на предприятиях Уралхима, как и в предыдущем 1921 операционном году, протекали при неблагоприятных условиях, вызванных отсутствием достаточных средств на осуществление этих работ, а также затруднениями в приобретении необходимых строительных и ремонтных материалов, в особенности же, специальных кислотоупорных изделий и запасных частей аппаратов и машин.

Из строительных работ, выполненных Березниковским заводом за отчетный год, можно отметить: 1) окончание предварительных работ по оборудованию новой скважины № 10, 2) постройку моста через р. Толочь и 3) оборудование литейной мастерской.

По Шайтанскому заводу были произведены следующие главнейшие работы: 1) установлено и пущено в работу оборудование по производству хромо-натровых квасцов (ранее на заводе не вырабатывались), 2) установлена новая батарея аппаратов Чанкоа, 3) установлен второй вакуум-шкаф с соответствующим вакуум-насосом для сушки хромпика, 4) установлена вторая паровая мельница для измельчения извести и хромпика, и проч.

Твердый повышенный спрос, существующий на рынке на сульфат, соляную кислоту и медный купорос, явился побудительной причиной к организации на Полевском химическом заводе целого ряда строительных и монтажно-ремонтных работ, направленных к постройке и дооборудованию соответствующих отделений завода. С целью производства медного купороса в отчетном году было оборудовано и пущено в ход медно-купоросное отделение.

Оборудовано и пущено в ход отделение химически чистой соляной кислоты. Приступлено к подготовительным работам по постройке первой на Урале сульфатной печи для получения сульфата и соляной кислоты.

Приведено в порядок дробильное отделение серно-кислотного завода и совершен переход фабрикации серной кислоты с пирита на медный колчедан. Для увеличения выработки купоросного масла в отчетном году построен новый концентрационный аппарат системы Бенкера.

В результате работ отчетного года дооборудование Пермского суперфосфатного завода, можно считать в общем законченным на 80—90%.

Серьезная работа по ремонту силовой станции завода, с заменой существующих машин новыми, предстоит в следующем году. Без выполнения этого капитального переустройства завод не может считаться работоспособным.

Из других строительно-ремонтных работ, производившихся в отчетном году на предприятиях Уралхима, можно отметить:

1) Работы направленные к проведению в надлежащее состояние Гологорского хромистого рудника с целью его эксплуатации.

2) В целях увеличения добычи цементной меди на Зюзельском колчеданном руднике установлен насос

для откачки рудничных вод из Екатерининской шахты и произведена установка новой серии экстракторов для извлечения меди из этих вод посредством осаждения железным или чугунным ломом. Откачка воды из шахты преследует также и другую цель: подготовку ее к работе по добыче колчедана.

3) следует упомянуть о работах по покрытию железом крыши зданий Таватуйского завода с целью сохранения ценного оборудования этого завода от дальнейшей порчи и разрушения.

Рабочая сила. Представление о количестве и движении рабочей силы по заводам Уралхима дает следующая таблица.

Количество рабочих и служащих на I/V и I/X 1922 года.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Состояло на 1-е мая.						Итого.	Всего рабочих и служащих.	Состояло на 1-е октября.					
		Рабочих.		Итого.	Служащих.		Квалифицир.			Не квали- фицир.	Итого.	Тех. перс.- нал.	Конторских.	Итого.	Всего рабо- чих и слу- жащих.
		Квали- фицир.	Не ква- лифицир.		Тех. пер- сонала.	Контор- ских.									
1	Березниковский	565	521	1086	16	145	161	1247	500	520	1020	7	148	155	1175
2	Шайтанский	17	170	237	13	45	58	295	193	93	286	26	28	54	340
3	Полевской	98	89	187	6	15	21	208	106	109	215	10	20	30	245
4	Н.-Рудянский	3	3	6	—	3	3	9	4	9	13	1	3	4	17
5	Пермский	29	49	78	2	17	19	97	73	61	134	3	7	10	144
6	Кыштымский	118	119	237	15	38	53	290	159	122	281	15	31	46	327
7	Уралхим	—	4	4	7	42	49	53	—	14	14	10	65	75	89
Итого		880	955	1835	95	305	364	2199	1035	928	1063	72	302	374	2337

Недостатка ни в технических силах, ни в квалифицированных рабочих нет, напротив на большинстве заводов Уралхиму в ближайшее же время придется ликвидировать тяжелое наследство прежних лет — ненормально увеличенные заводские штаты, в особенности штаты рабочих на вспомогательных работах, каковые на некоторых предприятиях достигают до 50—60% всего состава.

Снабжение.

В отношении основного сырья и полуфабрикатов Уралхим удовлетворялся в большей части за счет собственных заготовок. По большинству материалов остатки на I/X значительно больше вступительных на I/V; немного уменьшились запасы сернокислого аммония, окиси железа, хлора, извести, поташа, купороса, масла, кальцинированной соды, глицерина и коллоидального хлопка, по всем остальным имеется значительное увеличение. В отношении топлива производим следующие две таблицы:

А) Таблица расходования предприятиями Уралхима дров и древесного угля в 1921/22 г. и потребности на 1922/23 г.

Остаток на I/V-22 года.	Поступило с I/V по I/X.	Израсход. за отчетное время.	Остаток на I/X-22 года.	Требуется на 22-23 г.	Заготовлено.	Требуется заготовить.
189873	5483	328588	409972	16091	10299	6437
Древесный уголь в пудах.						
517	6345	3499	1363	18600	1377	17223

Б) Таблица снабжения каменным углем и коксом.

Остаток на I/V-22 г.	Поступило с I/V по I/X-22 г.	Израсходовано с I/V по I/X.	Остаток на I/X-22 г.	Требуется на 22-23 г.	Заготовлено.	Требуется заготовить.
20331	614110	468014	166327	2228930	731730	154100
9920	8834	660	18094	—	—	—

Каменный уголь.

20331	614110	468014	Кокс.	166327	2228930	731730	154100
9920	8834	660	18094	—	—	—	—

Данные по снабжению продовольствием и фуражом сведены в следующей таблице.

С) Таблица снабжения продфуражом.

НАИМЕНОВАНИЕ.	Остаток на I/V-22 г.	Расход с I/V по I/X.	Остаток на I/X-22 г.	Потребности на 1922/23 г.
Хлебопродукт	4814	55275	8886	91500 п.
Мясо	80605	73515	2222	9550
Масло	218	3135	635	3720
Сахар	1 п. 17 ф.	89 п. 17 ф.	18	4725
Соль	582 п. 30 ф.	5820 п. 10 ф.	933	4725
Фураж	14383	29510	16527	69200

Все три таблицы не требуют особых пояснений.

Торговые операции Уралхима.

За отчетный период отпущено химтоваров:

Правлением Уралхима (Екатерин.)	132630	пуд.
Московским отделением	77200	„
Сибирским	49329	„
Туркестанским представительством	8820	„
Челябинским	235	„
Вятским	1163	„

ИТОГО . . . 269377 пуд.

Указанное количество по группам потребителей распределяется так:

Госорганам	201379	пуд.
Кооперации	34346	„
Частным лицам	33652	„
	269377	пудов.

В 1922-23 году предполагается реализовать следующее количество химпродуктов:

	Колич. в пудах.
Соды кальцинированной	308000
„ каустической	369000
Хромпика натрового	36000
„ калиевого	14000
Хромо-калиевых квасцов	9000
Купоросного масла	78000
Соляной кислоты техн.	50000
„ „ хим. чист.	380
Сульфата натрового	43000
Купороса медного	21000
Азотной кислоты	4000
„ 62%	9000
Суперфосфата	180000
Колчедана серного	1000000
Хромистого железняка	50000
	2180380

Отчетность, вопросы себестоимости, финансы.

Ко времени образования треста счетоводство на предприятиях велось только в самых необходимых частях: по учету кредитов, отпускаемых государством на их содержание и по учету денежных средств. Ни отчетов, ни балансов не составлялось. По организации треста были приняты меры к выявлению актива и пассива предприятий и составлению баланса на 1 мая. Баланс этот составлен в золотой валюте, согласно указаний Уралпромбюро и представлен ему 23 сентября.

Общее финансовое положение треста весьма тяжелое. При организации Уралхима и произведенным наряду с тем снятием его предприятий с Госснабжения, в качестве оборотного капитала треста считался запас топлива, сырья и вспомогательных материалов, составлявший к 1 мая с/г. сумму в 2,252,913. 89 к. золотом. Между тем Экономическим Отделом Уралпромбюро установлен оборотный капитал треста в 5,000,000 р. Определение это им произведено применительно к условиям существования промышленности в довоенное время. Ясно, что сразу-же трест стал испытывать финансовые затруднения, что вынудило

его обратиться в Государственный Банк за кредитом. Кредит этот был открыт Банком в сумме—25,000,000 р. в форме спец. текущ. сч. под залог товаров, каковая сумма и была использована полностью к концу июня. Затем была получена в Москве ссуда от ВСНХ в сумме 75,000 золотых рублей на срок 1 апреля 1923 года. 28 июля получена ссуда на 3 месяца из Уралпромбюро в сумме 3 миллионов рублей на срок 1 октября с/г., а 5 сентября от него же 6 миллионов рублей на срок 1 марта 1923 г. По наступлении срока первой ссуды было возбуждено ходатайство перед Уралпромбюро об отсрочке ее уплаты до 1 января 1923 г., каковое и было уважено.

Но и этих средств Уралхиму было недостаточно. Имея в виду заготовку продовольствия и топлива для своих предприятий и желая использовать окончание навигации в целях переброски в приволжские города продукции заводов, Уралхим 24 августа возбудил ходатайство перед Екатеринбургской Областной Конторой Государственного Банка о выдаче ссуды на 9 месяцев в сумме 70,000,000 рублей. Рассмотрев это ходатайство Учетно-Ссудный Комитет Банка признал возможным увеличить открытый Банком Уралхиму кредит до 100,000,000 рублей. В этом смысле конторой и было сделано представление в правление Банка, но от него до сих пор никакого ответа не получено. Между тем сезон ушел, навигация кончилась и благодаря задержке в разрешении этого вопроса, заготовки производить не представлялось возможным, так-же, как не пришлось полностью использовать и возможность переброски химикатов водным транспортом. Хотя прямого ответа от Банка не получено, но видимо на получение этой ссуды надеяться не приходится—наоборот, Банк требует уплаты первой ссуды. В ее погашение передано Банку на инкассо векселей на 25.140.000 р.

В то же время налоговые аппараты и страховые кассы требуют от предприятий уплаты всевозможного вида налогов и сборов, каковые по одному только Березниковскому содовому заводу составляют весьма внушительную сумму—свыше 11,000,000 рубл. За неплатеж в срок суммы исчисляется большая пеня и к моменту платежа, если его вообще можно будет сделать—она значительно увеличится. Общая сумма задолженности Уралхима по разного рода налогам и сборам составляет около 21,563,000 рублей выпуска 1922 года.

Состояние и движение денежных средств видно из следующей таблицы:

	Приход.	Расход.	Остаток
М а й	2511174	2380129-50	176440-48
И ю н ь	4772184	4932860	15764-50
И ю л ь	6744176	6330931-50	429009-
А в г у с т	5026043	4087157-50	1367894-50
С е н т я б р ь	25215324-50	26299504	283715-
ВСЕГО	44268901-50	44030582-50	283715-

Поступления и расходы (выплаченные) распределяются согласно следующей таблицы:

П р и х о д	ВСЕГО	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Остаток к I/V	1161237	—	—	—	—	—
Доходов от продажи	50545116	644009	841218	11315435	19218694	18525740
Ссуд от Госбанка	6690000	650000	4000000	1040000	500000	500000
Ссуд от Уралпрома	5964000	—	—	—	—	5964000
Разных поступлен.	1793512	226511	—	1567001	—	—
Кредитов от ВСНХ	1182000	1162000	20000	—	—	—
	66174628	2682520	4861218	13922456	19718694	24989740

Р а с х о д	Всего	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Заработная плата	9576954	692875	1422243	1105781	2447639	3908416
Транспортные расходы	5755118	339480	37626	1475399	2134382	1768231
Налоги и сборы	1964962	19270	29670	672166	363264	870592
Проценты по ссудам	230865	—	53596	—	31158	148111
Заготовление материалов	29450530	1011834	1366109	6262898	10422324	10387465
Содержание консервированных предприятий	158087	22919	23014	28327	38401	45422
Общие расходы	5705735	286315	699391	699235	2214358	1806436
Новые постройки	245049	95302	7734	—	75930	66083
Расходы производства	165548	16971	116882	11116	6969	13610
Разные расчеты	1753397	—	782769	—	344252	626376
Уплата ссуд	2559802	—	—	1400000	600000	559802
	57566048	2484966	4549004	11654912	18678677	20198444
Остаток на I/X	9769822	—	—	—	—	—

Задолженность Уралхима рабочим на 1 мая с. г. выражалась в сумме—1906 824 рубл., а на 1 ноября —17769300 рубл.

Перспективы на будущее.

Можно определенно сказать, что без помощи государства трест обойтись не может, тем более, что ему в силу необходимости приходится значительную долю своих оборотных средств употреблять на капитальное переоборудование изношенной аппаратуры Березниковского содового завода, на переброску и установку в Шайтанском заводе аппаратуры с Богословского химического завода и на достройку Пермского суперфосфатного завода. Благоприятные естественные условия, в которых находятся заводы треста, говорят, что эта помощь ему должна быть оказана. С развитием потребляющей промышленности фабрики треста увеличатся, увеличится и спрос на них, что даст возможность расширить производство, а это в свою очередь понизит себестоимость фабрик и увеличит доходность треста. Но помощь должна быть оказана в ближайшем будущем в форме долгосрочной, не менее как на 3 года, крупной ссуды.

Глава 2-ая.

Камо-Уральский лесобумажный трест.

Организация и состав треста. С отказом от трудовой повинности и необходимостью перехода на начала коммерческого расчета старая организация лесозаготовительного и лесопромышленного дела на Урале естественно должна была измениться коренным образом. Важнейшими фактами, закрепившими эту новую организацию работы, были—получение металлотрестами права изделия самостоятельных заготовок, и выделение лесной промышленности государственного значения в отдельную хозяйственную единицу, построенную на началах коммерческого расчета—Камо-Уральский лесной трест. Лесная промышленность губернского значения при этом была оставлена за губернскими органами.

Работа треста началась с 15 июля 1922 г. Трест объединяет лесопильную и деревообрабатывающую промышленности, кроме мелких предприятий местного значения и ведет лесозаготовки в лесопромышленных районах, переданных в его ведение. Кроме того в настоящее время в руках его находится и бумажная промышленность.

В состав треста входят три лесопромышленных района: Камский, Николо-Павдинский и Туринско-Тавдинский. Лесные площади этих районов характеризуются следующими цифрами:

Р а й о н ы	Общая площадь в десятинах	Лесная площадь в десятинах	Годичн. лесосека в куб. саж.
Камский	7390627	6440707	1833037
Николае-Павдинский . .	481105	481105	161500
Туринско-Тавдинский . .	7229783	3262953	1085200
И т о г о	15101515	10184765	3079737

Цифры эти не имеют под собою вполне точных лесоустроительных данных и являются ориентировочными. Своей древесиной Камский район обслуживает местную крупную промышленность, низовья Волги, куда сбывается высокоценный товарный лес и лесопильное и деревообрабатывающее производство своего района.

Лесная площадь Николае-Павдинского района и эксплуатируется главным образом для нужд комбинированного Николае-Павдинского хозяйства, в состав которого входят лесопильное, деревообрабатывающее, бумажно-целлюлозное и углевыжигательное производ.

Туринско-Тавдинский район, расположенный в бассейне рек Туры и Тавды в пределах Екатеринбургской и Тюменской губ., до сих пор мало эксплуатировался. Благодаря изрезанности района сплавыми путями и мощности мало затронутых эксплуатацией массивов, район должен в будущем сыграть крупную роль, как поставщик для Урала древесного угля и как крупный центр деревообрабатывающей промышленности.

Из производственных предприятий в пределах треста находятся:

1. Камский район—8 лесопильных заводов с 16 рамами и 37 стенками, 5 бондарных заводов с 16 пилами и 1 фабрика деревообработки с 35 станками, 4 завода химической обработки дерева и углевыжигательные печи.

Туринско-Тавдинский район—6 лесопильных заводов с 15 рамами—112 углевыжигательных печей и 1 сундучная мастерская. Перед войной начата, но не закончена постройка 4—рамного завода на Тавде.

Николае-Павдинский район—имеет три лесопильных завода с 14 рамами и 25 станками, 1 деревообрабатывающую фабрику с 30 станками, 1 Ново-Лялинский дерево-массный завод, целлюлозный завод и Ново-Лялинскую писчебумажную фабрику.

Всего Камско-Уральский трест располагает 17 лесопильными заводами с 43 рамами и возможной в настоящих условиях производительностью до 11.725.000 куб. ф. пиленого материала, 2 деревообрабатывающими фабриками, из которых действует только одна Ново-Лялинская с возможной производительностью до 750 куб. саж. дверного полотна, 6 бондарными заводами с 6 круглыми пилами, которые могут дать до 133.000 куб. ф. бондарной доски в

год, 1-й сундучной фабрикой с производительностью в 3.000 шт. окованных сундуков и 1 бондарной мастерской, которая может дать в месяц 1500 штук бочек 5 и 10 пудовой емкости.

Кроме того тресту принадлежит 5 бумажных фабрик, из которых одна Михайловская передана в аренду Екатеринбургской Потребкоммуне.

Производительность лесозаводов при максимальной нагрузке в нормальных условиях, по справочной цифре отчета, достигает 65.000.000 к. ф. пиленого материала. Производительность их в 1921—22 г. выразилась в цифре 7.000.000 к. ф. пиленого материала.

В довоенное время лесные материалы Урала являлись крупной статьей в Уральском экспорте. Уральский лес и лесные материалы шли в Сибирь, Туркестан и на Нижне-Волжские рынки. В настоящее время эти отношения еще только завязываются вновь, и речь может идти лишь о постепенном приобретении утраченных позиций.

Работа треста. Переходя в работе треста за отчетный период следует отметить, что за тот короткий период, за который трест мог проявить себя, работа в области лесозаготовок еще не развернулась. О лесозаготовительной программе и видах на ее выполнение будет сказано ниже.

О работе лесозаводов и бумажных фабрик трестом представлены сведения лишь за период с 1 июля по 1 октября 1922 г. Наиболее производительными в операционном периоде являлись заводы Николае-Павдинского района—Лобвинский и Лялинский, которые однако, также работали лишь с половинной нагрузкой из-за недостатка сырья. Производительность этих заводов за время после образования треста выразилась в 379.000 куб. ф. при задании 344.778 к. ф. пиленого материала, т. е. около 110 проц. Качество выпускаемого фабриката давало колебания от 10 до 20 проц. брака, а при изготовлении шпал даже до 40 проц. Это объясняется тем, что в распиловку шли недоброкачественное сырье старой заготовки. Вообще в отношении снабжения сырьем заводы не были обеспечены и устранить этот недостаток сырья могут только заготовки предстоящего операционного года. Производительность на одного рабочего определялась в среднем в 11 куб. ф. в день. Продолжительных перебоев в работе не наблюдалось, но короткие остановки происходили часто (главным образом из-за ремонта в Лялинском заводе и из-за недостатка энергии).

Недостаток в сырье полных остановок заводов не вызывал, но сильно понижал возможную производительность заводов.

Среднее количество рабочих по Лобвинскому 259 человек, по Лялинскому—249 чел. и по Туринскому—54 чел. (стоял на ремонте). Это количество рабочих покрывает около 75 проц. потребности.

В отношении дисциплины труда и общего упорядочения работы сильное влияние оказало заключение 1 мая коллективного договора с основной ставкой для

первого разряда до 3-тыс. руб. Уже очень скоро это сказалось резким сокращением прогульности, достигавшей перед этим очень высокой цифры (до 30 проц.)

По Камскому району переход заводов к тресту совпал с моментом полного затишья в их работе. Причинами этого были—недостаток сырья, уход рабочих на полевые работы и на другие, лучше оплачиваемые работы, начало ремонтных работ и т. п. Основными причинами остановки было отсутствие сырья и настоятельная потребность в ремонте. В настоящее время отремонтированы полностью лесозавод „Пермский“, почти закончен ремонт заводы—Осинский, Кряжевский и Заводчик, на заводе „Пермолес“, сильно пострадавшем от пожара, начаты восстановительные работы. Таким образом рассматриваемый период был исключительно занят подготовкой заводов к кампании будущего операционного года.

По Турьинско-Тавдинскому району в связи с незаключенной организацией дела и ненадежности связи с заводами сведения не были полностью получены и в отчет не вошли.

Бумажная промышленность. Бумажная промышленность треста за рассматриваемый период характеризуется плохим снабжением продовольствием и техническими материалами и недостатком квалифицированной рабочей силы. Внимание треста было обращено главным образом на поддержание бумажных фабрик, фабрикаты которых находили быстрый спрос и давали солидный приток оборотных средств. Картонные фабрики снабжались во вторую очередь, чем объясняется их пониженная производительность по сравнению с производственной программой.

В особенно тяжелом положении в текущем году находились Ново-Лялинские предприятия, требующие по своим размерам значительных оборотных средств и расположенные в лесном не производящем районе. На почве голода здесь развились эпидемические заболевания тифом, принимавшие чрезвычайно значительные размеры, что еще больше обостряло недостаток в рабочей силе.

Работа бумажных фабрик за последнюю четверть года дает следующие результаты:

	1921—22 г.	1920—21 г.	Задание на 1921—22 г.
Бумага	44602	22659	72500
Картон	4146	6743	11500
Древ. масса	37180	21913	46500

Результаты работы значительно ниже предположений, но лучше результатов предшествовавшего года.

Число рабочих, занятых в бумажной промышленности, на сентябрь составляло:

	Рабочих	Служащих	Всего
Ново-Лялинские бум. фабр. и дерево-массовый завод	477	92	569
Сибирская	260	36	296
Знаменская	82	17	99
Оханская	92	26	118
Всего	911	171	1082

Оплата труда до заключения коллективного договора производилась по нормам союза бумажников. В некоторые месяцы эти нормы понижались до 30 фунтов, что вредно отзывалось на производительности предприятий. С заключением в июне коллективного договора положение рабочих улучшилось и начался, пока слабый приток квалифицированной рабочей силы. Заметен и уклон в сторону повышения производительности труда. Пока это увеличение незначительно, т. к. рабочие (в особенности в Н.-Ляле) истощены предшествовавшей голодовкой. Однако уже сентябрьская цифра выработки Н.-Лялинской фабрики достигла 17 тысяч пудов, рекордной цифры за последние четыре года.

Финансовое положение и коммерч. операции. Финансовое положение треста может быть признано прочным. Уже в текущем году трест достиг полной хозяйственной самостоятельности, если не считать срочную ссуду в 2.500.000 р., полученную в сентябре от Уралпромбюро и авансов, получаемых в счет заказов от клиентов треста.

В предстоящем году Камураллесотрест явится одним из немногих доходных трестов. В отчетном периоде не все операции треста являлись доходными. В то время, как мелкие сделки являлись безусловно прибыльными, крупные сделки, где контрагентами являлись госорганы и государственные предприятия, заключались по ценам близким к себестоимости, а иногда и ниже ее. Бездоходность некоторых операций покрывалась за счет других. В будущем году положение представляется благоприятным, т. к. емкость рынков (в особенности Зап. Сибири) очень значительна и спрос на лесоматериалы и бумагу значительно превышает возможное производство. В настоящее время уже отправлено в Сибирь и частью реализованы большие партии лесоматериалов и фабрикатов. Одновременно там производится заготовка продовольствия.

Благодаря введению дифференциального тарифа, в предстоящем году не будет и тех тяжелых накладных расходов на перевозку лесоматериалов и тряпич-

ного сырья, составлявших для леса при экспорте на Сибирские рынки около 45—57% стоимости, при экспорте на Туркестанские рынки от 99 до 124% и т. п., которые являлись серьезным тормозом для развития лесопильной (в отношении сбыта) и бумажной (в отношении заготовки сырья) промышленности.

В отчетном 1921-22 г. Камско-Уральский лесобумажный трест только начал развивать свои операции. В части лесозаготовок эта деятельность вообще не успела развернуться. Лесопильная промышленность в значительной части стояла на ремонте. Более интенсивно работала лишь бумажная промышленность. Цифры этих немногих месяцев не характеризуют возможной работы треста в современных условиях. Возможности и объем работы на 1922-23 в ближайшем будущем определяются производственными программами и сметами на 1922-23 г., на которых необходимо остановиться.

Производственная программа по лесозаготовкам предусматривала заготовку в 1922-23 г. следующего количества лесных материалов:

Наименование районов	Выход угля короб.	Товари. лес куб. саж.	Дрова к. с.	Всего дров и круглого леса	Нормальный от- ходный от- пуск	В % по от- нош. к норм. год. отп.
Камско-Уральский . . .	—	185653	116967	302620	1833037	16,4
Туринско-Тавдинский . .	15000	45000	45000	90000	1085200	8,3
Николае-Павдинский . . .	9000	60258	24250	84508	161500	52,3
Итого по тресту . . .	24000	290911	186217	477128	3079737	15,5

В предстоящем году трест сможет использовать лишь незначительную часть возможной годичной лесосеки. Размеры программного задания определялись экономическими моментами: недостаточностью денежных и материальных ресурсов, возможностью обеспечения работ рабочей силой и современной покупательной емкостью рынков и ненадежностью связи с внеуральскими рынками.

В настоящее время выяснилась необходимость некоторого сокращения программных предположений (до 406 тыс. к. с.), в виду недостатка средств для выполнения операций в полном объеме.

Назначение лесоматериалов, подлежащих заготовке, дров—128.000 к. с. и 24.000 коробов древесного угля предполагаются на продажу и 8.000 к. с. на нужды Николае-Павдинской бумажной фабрики.

Из общего количества круглого леса 6.500 к. с. леса (балансового) пойдет на удовлетворение потребности Николае-Павдинской бумажной фабрики, 94 652 к. с. круглого леса будут обращены в пиленные материалы на лесопильных заводах треста, а остальные 189.759 к. с. пойдут на продажу.

По лесопильной промышленности предполагается.

Наименование района	Возможная произв. по сост. оборудов.		Производств. прогр. 1922-23 г.		Производств. прогр. в % к технич. воз- мож. производит.
	Число рам	Колич. пилен. мат. в куб. ф.	Число рам	Колич. пилен. мат. в куб. ф.	
Камский	14	3300000	8	1697500	51,4%
Тавдо-Туринский	15	3100000	14	2660000	86,0%
Николае-Павдинский . . .	14	5100000	14	3296876	64,6%
Итого	43	11500000	36	7654376	66,6%

Для получения 7.654.376 куб. ф. пиленого материала потребуется 20.823.440 куб. ф. (94.652 к. с.) круглого леса, при выходе пиленого материала в 36,7% (в предположении выработки высоких сортов).

Производственная программа треста базируется на работе 36 лесопильных рам в то время, как в 1921—22 г. лесопильные заводы Урала дали 7.500 к. ф. пиленого материала при общем числе рам около 250.

По бумажной промышленности намечено:

1. Николае-Павдинский округ:

Бумаги желтой	30000 пуд.
„ белой	220000 „
Желтой дрв. массы	34000 „
Белой „	190000 „
Сульф-целлюлозы	95000 „

2. Сибирская писчебумажная фабрика:

Бумаги писчей, кур. и др. сорт. 50000 пуд.

3. Оханская картонная фабрика:

Картон древесн.	40000 пуд.
Стружки „	18000 „

4. Знаменская картонная фабрика:

Картон древесн.	20000 пуд.
-------------------------	------------

Следует отметить переход в предстоящем году Николае-Павдинской фабрики почти исключительно на производство белой бумаги, в виду резкой разницы цен на белую и желтую бумагу при сравнительно незначительной разнице в себестоимости. В связи с этим производятся работы по оборудованию целлюлозного завода.

Намеченная программа в значительной степени отвечает возможной в предстоящем году технической производительности, учитывая то состояние, в котором находится оборудование бумажных фабрик. Финансовая смета треста на предстоящий год исчислена в следующих цифрах (в дензнаках 1922 г.).

Потребность в операционных средствах:	1-я четверть	2-я четверть	3-я четверть	4-я четверть	Всего	
	Октябрь—декабрь	Январь—март	Апрель—июнь	Июль—сентябрь	В дензнаках 1922 г.	В переводе на золото
	В дензнаках 1922-го года					
I. Лесопромышлен.						
1. Камский район	482618834	1158285202	193047533	96523766	1930475335	2559614—75
2. Тур.-Навдинский район	145263744	348632987	58105498	29052749	581054978	910944—86
3. Ник.-Навдинский „	176114468	422671723	70445787	35222894	704457872	1661453—68
Итого	803997046	1929592912	321598818	160799409	3215988185	5132013—29
II. Бумажные фабрики, содержа- щие правл. и проч.						
Всего расходов	964693188—50	2090289054	482294961—50	321495554—50	3858772757	6079203—95
Поступление ср-ств от продажи:						
1. Бумаги	247647500	247647500	247647500	247647500	990590000	1493610
2. Лесных материалов	629314228	1048857048	1468399866	1030209898	4226781040	7441042—20
3. Прочие доходы	„	„	„	„	881515967	1112584
Всего доходов	876961728	1296504548	1716047366	1327857398	6098887007	10047236 20
Превышение расходов над доходами	87731460—50	793784506—50	—	—	—	—
Превышение доходов над расходами	—	—	1233752404—50	1006361843—50	2240114250	3968032—25

Первые два квартала характеризуются чрезвычайным напряжением ресурсов треста и общим превышением доходов над расходами в связи с потребностью в громадных средствах на заготовку лесоматериалов. Два последние квартала, во время реализации значительной части продукции, характеризуются напротив превышением доходов над расходами, при общем превышении доходов за год 2.240.114.248 руб. в дензнаках 1922 г. или 3.968.032 руб. золотом.

Глава 3-я.

Трест „Уралпенька“.

Организация и состав.

Трест „Уралпенька“ приступил к своей деятельности 1 января 1922 года. В начале он подчинялся Пермскому Г.С.Н.Х., а в позднейший период вошел в непосредственное подчинение Уралпромбюро.

Взаимоотношения треста с Уралпромбюро и с профсоюзными вполне нормальные; то же относится и к отдельным предприятиям треста.

В состав треста входят следующие фабрики:

Канатная фабрика № 1—три электромотора в 3,5 и 23 НР.

Канатная ф-ка № 2—нефтяной двигатель системы „Рустон и Проктор“ в 32 НР.

Канатная ф-ка № 3—паровая машина системы „Танге“ в 37 НР.

Канатная ф-ка № 4—паровая машина в 16 НР.

Шпагатная ф-ка № 1—водяная турбина в 45 НР.

Оборудование всех фабрик в удовлетворительном состоянии.

Канатная ф-ка № 1—1 пара свивальных машин, 1 формовочная, размотка на 2 барабана, 2 прядильных колеса, смольный цех с механическим воротом и котлом.

Канатная ф-ка № 2—2 пары свивальных машин, 10 прядильных колес, 3 барабана для размотки пряжи, один котел для осмолки пряжи с воротом, действующим от конного привода.

Канатная ф-ка № 3—1 пара свивальных машин, 10 прядильных колес, 2 трепальные механические машины, 3 барабана для размотки пряжи, один котел для осмолки пряжи с механическим воротом.

Канатная ф-ка № 4—1 пара свивальных машин, 4 прядильных колеса, 2 барабана для размотки пряжи, один котел для осмолки пряжи с конным воротом.

Шпагатная ф-ка № 1—1 бреккер, 1 кард-машина, 2 ленточных, 1 банкоброш, три ватера сухого прядения, две крутки, 1 полировочная, 2 клубочных.

Годовая расчетная производительность 4-х канатных фабрик—120.000 пудов канатов, шпагатной—8.000 п. шпагата.

При каждой фабрике в качестве подсобных предприятий имеются:

При 1-й канатной фабрике—мукомольная мельница на 1 постав.

При 2-й канатной фабрике—мукомольная мельница на 2 постава.

При 3-й канатной фабрике—мукомольная мельница на 2 постава.

При 4-й канатной фабрике—маслобойный завод на 4 прессы, краскотерка на 2 станка и мельница на 1 постав.

При 1-й механической шпагатной фабрике—мельница на 1 постав и 1 лесопильная рама.

Указанные подсобные предприятия работают периодически по мере надобности и целесообразности, никакой твердой прозипрограммы поэтому для них не устанавливается.

Производство треста.

Производство „Уралпеньки“ за время с 1-го января (день образования треста) по 1 октября 1922 года по сравнению с работой за 1921 г. было следующее:

Название предприятий	Производство 1/1 по 1/X—1921 г. в пудах	Производство за отчетный 1922 год с 1/1 по 1/X в пудах
1-я канатная фабрика	2299—08	4597—04
2-я „ „	1350—04	12117—15
3-я „ „	2156—14	9201—02
4-я „ „	6746—30	9200—25
Итого канатов	12552—16	35116—06
1-я шпагатная фабрика	1383—05	3922—12

Программа была рассчитана на 12 месяцев и потому в течение 9 месяцев оказалась не выполнена. При работе фабрик до 1-го января 1923 г. прозипрограмма, безусловно, будет выполнена.

По сравнению с 1921 годом увеличение производительности выразилось в размере 400%.

Технические результаты оказались удовлетворительные. Угар не так велик и качество изделий не ниже довоенного, хотя сырье было неважное.

На одного рабочего выход фабриката составлял: по канатным фабрикам около 20 пуд. и по шпагатной—около 5 пудов.

На 1 куб. дров по канатным фабрикам—110 пуд. и по шпагатной 15 пуд. шпагата; на 1 пуд. нефти 35 пуд. канатов.

Перебой в работе были исключительно по причине отсутствия сырья. Последнее было быстро израсходовано, а пополнить его запасы не представилось возможным, вследствие весьма недостаточного оборотного капитала треста. Поэтому меры к поднятию производительности могут заключаться только в одном: дать тресту средства для приобретения сырья.

Усовершенствований в производстве никаких трест не предпринимал, хотя и можно было в этом отношении кое-что сделать. Причина такого обстоятельства заключается, во первых, в том, что у треста на усовершенствования нет средств, а во вторых, в том, что эти усовершенствования не представляют из себя необходимых мероприятий и являются трудно осуществимыми в настоящих российских условиях.

Рабочая сила, оплата труда.

О количестве и составе рабочей силы дает представление следующая табличка:

Наименование предприятий	Январь		Сентябрь	
	Число служащих	Число рабочих	Число служащих	Число рабочих
1-я канатная ф-ка	11	41	6	47
2-я „ „	15	146	8	110
3-я „ „	14	97	15	93
4-я „ „	12	100	7	119
1-я шпагатная „	17	76	15	65
Всего	69	460	51	434

Оплата труда применялась во всех случаях, где это было возможно, по характеру работ, сдельная. Такая форма оплаты способствовала, без сомнения, повышению производительности. Прогоулов было в среднем не более 1 проц. Несчастных случаев было очень мало.

На лечение, страхование и культурно-просветительные нужды трестом отчисляется в общем 21 проц. в Собес.

В отношении рабочей силы перспективы на будущий год вполне благоприятные, т. к. недостатка в рабочих не предвидится. Заработная плата будет постепенно повышаться и жизнь рабочих улучшится.

Снабжение сырьем, топливом, продовольствием и другими материалами.

Для выполнения прозипрограммы на 1922-23 год требуется 72.000 пудов пеньки. Снабжение происходит путем самостоятельной заготовки. Перебой в заготовке имеются. Причина их—недостаток средств для приобретения. В настоящее время закуплено и получено около 40.000 пудов пеньки, т. е. немного более 50 проц. потребного количества. Если оборотный капитал треста увеличен не будет, то прозипрограмма, за отсутствием необходимого количества сырья, выполнена быть не может. При наличии же сырья прозипрограмма может быть выполнена в размере 200 проц. Сырье (пенька) стоила себе в среднем около 1000 руб. пуд.

Топливо трест приобретает ежегодно путем товарообмена от лесосплавных органов. Недостатка в топливе поэтому никогда не ощущается и на год всегда его хватает. На год требуется 600 к. сажен дров и 2000 пудов нефти.

Продовольствием и фуражом трест в истекшем операционном году был снабжен в достаточной степени. В настоящем году недостатка также не ожидается. Предполагено получить от Уралпромбюро 16 вагонов хлебо-фуража, какового количества для треста вполне хватит.

Вспомогательные материалы (смола, картофельная мука, сало, мыло, гарпунс и др.) заготавливаются без затруднений и особых забот не вызывают.

Транспорт и взаимоотношения с Н.К.П.С.

В распределении треста имеется гужевой обоз, необходимый для перевозки грузов от станций жел. дорог до фабрик и обратно. Состояние транспорта вполне удовлетворительное.

Взаимоотношения с Н.К.П.С., как и у многих других промышленных объединений и предприятий, — заставляют желать много лучшего. Лишь в редких случаях органы Н.К.П.С. идут промышленности навстречу. В большинстве же случаев предприятиям приходится испытывать на себе далеко неблагоприятное отношение со стороны Н.К.П.С. Что касается тарифов, то они не выдерживают никакой критики, вследствие своей бессистемности и ложатся тяжелым бременем на бюджет треста. Тресту приходится платить за перевоз сырья почти столько же, сколько оно стоит на месте покупки. Это обстоятельство побуждает трест удорожать цены на продукцию и тем самым вносить нездоровую атмосферу в торговлю.

Финансовое положение.

Общее финансовое положение треста за истекший год было крайне неблагоприятно. Достаточно сказать, что правление унаследовало огромную задолженность и не получило ни откуда никаких денежных средств, чтобы ясно себе представить положение дела. Правлению приходилось испытывать очень большие затруднения и только благодаря особой энергии удалось преодолеть их. Большую помощь оказали госорганы путем выдачи задатков под заказы. Кроме того выдало 2 ссуды Уралпромбюро на общую сумму 80 миллионов рублей и 2 ссуды из центра на сумму 4½ миллиона рублей. Наконец, тресту пришлось прибегнуть к подтоварной ссуде в госбанке и к реализации некоторой части сырья. Но в Госбанке условия кредита оказываются слишком тяжелыми. Вообще кредит носит ненормальный характер, а потому промышленность обращаться к нему за содействием не может. Надо его обязательно оздоровить и более приспособить для нужд торговли и промышленности.

Не меньшим злом, чем отсутствие здорового кредита, являлись и являются для треста всевозможные налоги. Вместо нормального прогрессивно-подходного налога, принятого в большинстве передовых стран, у нас имеются налоги совершенно неправильные, как например, уравнилельный сбор, который взыскивается не только с объединения, торгующего изделиями, но и с предприятий, входящих в состав его и только производящих товары, но отнюдь не торгующих ими.

Что касается видов на будущее, то они представляются не особенно благоприятными. Уралпромбюро в увеличении оборотного капитала тресту отказало и тем поставило его в очень трудное положение, ибо развернуться до необходимых размеров при настоящих финансовых условиях совершенно невозможно. Как неизбежный исход, придется применить свертывание предприятий, а вместе с тем и производительности.

Бухгалтерия и себестоимость.

Бухгалтерия работала в истекшем году довольно исправно. По сравнению с другими трестами в отношении бухгалтерской отчетности „Уралпенька“ зани-

мает одно из первых мест. В декабре месяце текущего года или даже ранее будут закончены бухгалтерские книги по всем правилам бухгалтерии, с представлением годового заключительного баланса. Между тем, согласно постановления областного с'езда было решено закончить книги в этом году упрощенным способом.

Вопрос о себестоимости считается правлением треста одним из самых важных и поэтому бухгалтерия правления обязывается ежемесячным представлением соответствующих данных коммерческому отделу. По себестоимости продукции в данный момент (исключительно она одна) — не является руководящим фактором для определения продажных цен. Если трест будет руководствоваться только одной себестоимостью в данный момент и начислять известное число %/о, скажем 10—15, то он скоро проторгуется, ибо цены на сырье, рабочие руки и прочие расходы растут, не говоря уже о налогах и железнодорожных тарифах. Приходится, стало быть, учитывать падение курса рубля и назначать цены дороже тех, которые следовало бы назначить при нормальных условиях.

Торговля и реализация продукции.

Торговые операции треста заключались исключительно в реализации продукции и заготовке сырья. Реализация происходила частью за наличный расчет, частью на товарообмен, при чем на товарообмен произведено сделок в размере 25% общей суммы всех сделок.

Продукция сбывалась исключительно госорганам и лишь самое незначительное количество ее ушло на вольный рынок. В убыток продажи не было.

Рынки сбыта — Урал и Сибирь. Спрос настолько велик, что удовлетворить его не представляется никакой возможности. Надобности в посредниках и агентствах почти нет, так как заказы в изобилии направляются непосредственно в правление треста.

Недостатков в торговом аппарате треста пока не наблюдается. Дальнейшие виды на сбыт продукции благоприятные.

Консервация.

Предприятий, переведенных на консервацию у треста нет, но предполагается остановить одну или две фабрики на 1 год, в виду необходимости концентрации производства.

Глава 4-ая.

Промышленность Г. С. Н. Х.

А. Организация и состав.

В условиях тяжелого продовольственного года, крайнего недостатка оборотных средств и затрудненности реализации продукции, вследствие ослабления покупательной способности населения, естественно, приходилось думать не о расширении производства, а о поддержании и укреплении наиболее важных, лучше оборудованных и коммерчески выгодных предприятий, ценой закрытия, сдачи в аренду или возврата б. владельцам наиболее обветшалых, хуже оборудо-

ванных и убыточных предприятий. Эта тенденция к "концентрации" производства наблюдается, хотя и в различной степени, во всех Уральских губерниях.

Екатеринбургский Г. С. Н. Х.

Екатеринбургская губерния.

В своем настоящем объеме промышленность Губ. совнархозов характеризуется следующими данными.

Наименование объединений (кустов) *)	Число предприятий	Общее число.			% к общ. итогу работ. и служеб. по всем предприятиям ГСНХ.
		Рабоч.	Служащ.	Всего.	
Текстильное объединение	8	3941	420	4361	63,7%
Кожевенный куст	7	342	98	440	6,4%
Силикатно-химич. куст	16	471	105	576	8,4
Электрокуст	7	212	91	303	4,4
Полиграфический куст	8	369	112	481	7,2
Спиртокуст	20	112	65	177	2,5
Пимкуст	3	446	54	500	7,4
Итого	78	6893	945	6338	100,0

Сдано в аренду 32 предприятия, не сдано, но подлежит сдаче в аренду 22 предприятия. Остальные предприятия ГСНХ ликвидированы или подлежат ликвидации.

Наибольшее значение имеет текстильная промышленность, работавшая, прежде не только на местный, но и на сибирский рынок. В текстильной промышленности занято 4361 рабочих и служащих почти две трети (63,7 проц.) всех рабочих и служащих, занятых в предприятиях Екатеринбургского ГСНХ. Предприятия Екатеринбургского ГСНХ объединены в 8 кустовых объединений. Первым по времени образовано текстильное объединение, еще в конце 1921 г. (21 декабря). В состав объединения входят следующие промышленные предприятия:

1. Екатеринбургская льно-прядильно-ткацкая и шпалатная фабрика в г. Екатеринбурге.
2. Черноусовская фабрика в с. Черноусове, Ект. у.
3. Шадринская фабрика в г. Шадринске.
4. Уральская суконная фабрика с. Арамил, Ект. у.
5. Камышевская (старая) суконная фабрика в с. Камышево, Екат. у.
6. " (ново-строющаяся) "
7. Екатеринбургская ватная фабрика г. Екатеринбург и два подсобных предприятия (пимокатный завод и механическая мастерская).

Кожевенный куст образован в январе 1922 г. в составе 8 предприятий (5 кожезаводов, 1 посадочно-

*) Помимо 7 указанных ниже объединений в последнее время в составе ГСНХ образован еще один курс, объединяющий лесопильные и деревообрабатывающие предприятия местного значения, переданные ГСНХ после реорганизации Губправхозов.

раскройно-пошивочной мастерской, 1 полумеханической мастерской пошива обуви и 1 шорно-экипажно-седельной мастерской).

В настоящее время предполагается оставить в непосредственной эксплуатации ГСНХ лишь два кожезавода: № 1 в Камышлове и № 2 в Екатеринбурге и шорно-экипажно-седельную мастерскую, ликвидировав или сдав в аренду все остальные предприятия куста (кроме ранее предназначенных к аренде 6 кожезаводов, из которых сдано 4).

Силикатно-химический куст организован в феврале 1922 г. в составе 14 предприятий (остальные 19 предприятий этой отрасли промышленности были закрыты и предназначены к сдаче в аренду). Состав предприятий куста следующий: 2 стеклянных завода: одна спичечная фабрика, два мыловаренных завода, один силикатный завод, два кирпичных завода, одна керамическая фабрика, один цементный завод, два красочных завода, 1 фабрика жерновов и 1 каменноломня.

Сдано в аренду 5 предприятий (свечной, мыловаренный, стеклянный, известково-обжигательный и кирпичный завод). 6 заводов, из предназначенных к сдаче в аренду, остаются несданными. Остальные предприятия (7) частью ликвидированы, частью переданы др. объединениям или владельцам (1).

Электрокуст образован в феврале 1922 г. В состав куста входят все электростанции общего пользования (кроме заводских электростанций). Всего в ведении куста находится 6 электростанций и один электромеханический завод в Екатеринбурге.

Полиграфкуст образован в феврале. В настоящее время в его состав входят 7 типографий и одна литография. Три типографии в г. Екатеринбурге № 1 и 2 и типография «Гранит» были объединены в течение отчетного периода в одну центральную типографию «Гранит». 3 типографии в уездах были сданы в аренду и 1 обойная фабрика возвращена прежнему владельцу.

Спиртокуст, возникший в апреле, объединяет 29 винокуренных, пивоваренных, дрожжевых заводов и винных складов. В настоящее время все эти предприятия стоят и частью находятся в полуразрушенном состоянии. Предполагаются к пуску Талицкие дрожжево-винокуренный, ректификационный и пивоваренный заводы, Исетский винокуренный завод № 14 в Шадринске и завод «Красный пивовар» в Екатеринбурге.

Пимкуст образован 21 марта 1922 г. в составе трех пимокатных заводов Шадринского уезда. Остальные 2 пимокатных завода (в Камышловском и Екатеринбургском уездах) сданы в аренду.

Металлообрабатывающая промышленность и сельскохозяйственные ремонтные и обочные мастерские, находившиеся в ведении ГСНХ, полностью предназначены к сдаче в аренду (всего 12 предприятий). Два предприятия. Н-Исетский завод и «Гера», еще оставшиеся в непосредственной эксплуатации ГСНХ, также предполагается передать в арендное пользование.

Пищевая промышленность Екатеринбургского ГСНХ была почти полностью предназначена к сдаче в аренду. В настоящее время сдано 7 предприятий и предназначено к ликвидации 2. Остаются несданными 2 предприятия. В непосредственной эксплуатации ГСНХ оставлено условно 3 завода (один колбасный и

2 маслодельных), которые также, возможно, будут закрыты или сданы в аренду, если ГСНХ не удастся обеспечить их сырьем.

Пермский Г. С. Н. Х.

В Пермской губернии мы наблюдаем почти полную ликвидацию ГСНХ собственной промышленности, за исключением кожевенной, выделенной в кожтрест, входящий в состав Всероссийского кожевенного синдиката. В кожтрест входит 14 заводов, объединенных в несколько местных групп по территориальному признаку. Помимо кожтреста в составе ГСНХ имеется еще одно объединение — пищекуст, объединяющий пищевую и винокуренную промышленность, в настоящее время почти полностью бездействующие. Из предприятий пищекуста по данным отчета, действовал на 1 октября лишь один Зюкайский маслобойный завод с 115 человек рабочих и служащих. Бездействовали винокуренные заводы „Первенец“ за отсутствием сырья и топлива и Бикбардинский из-за ремонта. Все остальные предприятия были совершенно закрыты.

Состояние собственной и арендованной промышленности ГСНХ на 1 октября характеризуется следующими данными:

	Число предприятий.	Общ. число раб. и служ.
I. Предприятия, находящиеся в непосредственном ведении ГСНХ.		
1) Действующие	3	363
2) Бездействующие	30	86
II. Предприятия, сданные в аренду:	35	478
В с е г о	68	927

Данные отчета представляются не вполне точными, в особенности в части рабочей силы.

По отдельным отраслям промышленности предприятия ГСНХ и заведения, сданные в аренду, распределялись следующим образом: (без заводов, входящих в состав кожтреста).

Предприятия, находящиеся в непосредственном ведении ГСНХ.

Наименование отраслей промышленности.	Число предприятий.	Из них действ. на I/X.	Число раб. и служ.	В т. ч.	
				В действ.	В бездейств.
1. Металлообработ. механич., обз. и ремонт. мастерские	6	1	91	53	38
2. Электростанции	1	1	193	193	—
3. Полиграфическ.	2	—	3	—	3
4. „Силикатно-химич.“ мыловарен., гончарн., алебастр., кирпичн. зав., каменоломни и т. п.	13	—	18	—	18
5. Кожевенная	3	—	—	—	—
6. Пищевая	8	1	144	117	27
В с е г о	33	3	449	363	86

Предприятия, сданные в аренду, распределяются по отраслям промышленности:

1. Механическ., металлообработ., ремонтные и др. мастерские	8
2. Полиграфические	6
3. Силикатно-химическ. группа: спичечн., мыловарен., кирпичн. и проч.	6
4. Кожевенные	1
5. Пищевые	11
6. Лесопильные	1
7. Текстильн. (ватн. фаб.)	1
В с е г о	34

Из 34 сданных в аренду предприятий, 28 сданы учреждениям и кооперативным объединениям, 2 трудовым артелям и 4 частным владельцам.

Тюменский Г. С. Н. Х.

В Тюменской губернии положение характеризуется следующими данными:

1. Собственные предприятия Г. С. Н. Х.

	Число предпр.
1. Кожевенная и овчинно-шубная промышл.	3
2. Деревообрабатывающая	4
3. Текстильная (пимокатн., канатн., шпагатн., прачешн., пошивочн. и др.)	6
4. Полиграфическая	5
5. Электростанция	1
6. Металлообрабатывающ.	4
7. Спичечная	1
8. Стекольная	1
В с е г о	25

2. Предприятия, сданные в аренду:

1. Кожевенные	11
2. Мыловаренные	4
3. Лесопильные	3
4. Клееваренные	1
5. Кирпичные заводы	3
6. Маслобойные	1
7. Обозно-починочн.	1
8. Прочие	4
В с е г о	28

Лучшие из сданных в аренду предприятий были переданы государственным учреждениям и кооперативам. Частным лицам сдавались главным образом мелкие, хуже оборудованные предприятия, на которые не было предъявлено спроса государственными учреждениями и кооперативами. Главную массу предприятий, сданных частным лицам и артелям составляют кожевенные заводы (11 предприятий).

Для характеристики арендной политики ГСНХ позволим себе привести заключительные слова отчета: „учитывая, что за невозможностью снабжения коззаводов сырьем, увеличится число бездействующих

предприятий, умножая расходы по их охране, ГСНХ считает необходимым: 1) кустарные, кожевенные и мыловаренные предприятия, требующие капитального ремонта вернуть б. владельцам, руководствуясь имеющимся декретом. Если возврат по каким-либо причинам не может состояться, сдать в аренду, на льготных условиях, с обязательством поддерживать завод и работать на нем лицам, представляющим нравственно и материально кредитоспособными; 2) механизированные заводы (лесопилку, двигатель, кирпичные заводы оставить в ГСНХ; 3) мелкие сооружения и оборудования бесхозяйственные продать с торгов. Этими мерами ГСНХ надеется заинтересовать мелких владельцев в восстановлении отечественной промышленности и увеличении выпуска продукции на рынок и сохранении самих заводов, а также дать заработок рабочим“.

Челябинский Г. С. Н. Х.

На 1 января 1922 г. в ведении ГСНХ находилось 374 предприятия, главным образом, мелких и в большей части бездействующих. По отраслям промышленности эти предприятия распределялись: пищевая пром-сть. 120 (в том числе 105 мельниц), из которых действовало 41, кожевенных и овчино-шубных заводов 211, из них действовало 11, металлообрабатывающих механических и пр. предприятий 8, из которых действовало 2, химических—18, в том числе действовавших 8, лесопильных заводов 4, из которых действовало—2, 1 бездействовавший канатный завод, 3 бездействовавших пимокатных завода, 3 электростанции (действовавшие) и 6 типографий, все действовавшие. Всего 374 предприятия, из которых действовало только 73. Из 374 предприятий 45 было сдано в аренду. Из предприятий, сданных в аренду 34 относились к группе пищевой промышленности—главным образом мельницы и только 11 к остальн. отрасл. промышленности К 1 апреля все мельницы были переданы в ведение губпродкома.

На 1 апреля в ведении ГСНХ оставалось: 1) предприятий на госснабжении (вскоре снятых с госснабжения)—4; 2) на коммерческом управлении—24; 3) закрытых—3; 4) подлежащих сдаче в аренду—120, 5) подлежащих возврату владельцу—125; всего—276.

О том, как протекал процесс сокращения собственной промышленности ГСНХ, говорят следующие цифры:

	Всего рабоч. и служ.	В % к пер- вонач. числу.
На 1 января 1921 г. .	10 264	100 0
На 1 „ 1922 г. .	2.884	28,1
На 1 „ 1922 г. .	1.933	18,6

Одновременно сократился аппарат управления промышленностью с 2113 человек служащих на 1 января 1921 до 682 на 1 января 1922 г. и до 377 (а без Губправтопа и строительной конторы до 164) служащих на 1 апреля.

Выполнение производственной программы 1921-22 г. базировалось на работе 28 предприятий, оставшихся в собственной эксплуатации ГСНХ.

Передача промышленных заведений в аренду за отчетный период почти не имела места. «Дело аренды замерло», констатирует отчет. После временного оживления в 1921 г. спрос на предприятия, предназ-

начаемые в аренду—падает. За последнее полугодие „ни одно предприятие в аренду не сдано“. Имеется предложение на аренду Куртамышского кожзавода, подлежащего закрытию по доработке имеющегося сырья. Учитывая, что большая часть предприятий, подлежащих сдаче в аренду, требует капитального ремонта, что, вызывая со стороны арендатора немедленные значительные затраты на восстановление, препятствует сдаче предприятий во временное арендное пользование, „а также то, что эти предприятия и находящееся в них оборудование, вследствие продолжительного бездействия, подвергаются разрушению, Челябинский ГСНХ предполагает заново пересмотреть список предприятий, оставляемых за государством и подлежащих сдаче в аренду и, оставив за государством наилучшие оборудованные, более крупные предприятия, вернуть остальные прежним владельцам (отчет).

Б. Работа промышленности ГСНХ в 1921-22 г.

Благодаря запозданию и неполноте отчетов ГСНХ, далеко не безупречной постановке и отсутствию единообразия в отчетности предприятий и крайнему разнообразию ассортимента вырабатываемых изделий при незначительности самого производства, мы лишены возможности дать здесь точную цифровую сводку данных о работе промышленности ГСНХ по области и принуждены ограничиться характеристикой работы лишь важнейших отраслей и некоторых тенденций общих для промышленности ГСНХ в отчетном периоде.

Екатеринбургская губерния.

На первом месте в области стоит текстильная промышленность, почти полностью сосредоточенная в Екатеринбургской губернии и входящая в состав Екатеринбургского текстильного объединения. Текстильной промышленностью Екатеринбургской губ. выполнено за год: по льно-прядельно-ткацкой промышленности мешков 2148 тыс. штук, полотна сурового—773 тыс. арш., полотна брезентового 121 тыс. арш., ниток суровых—6 тыс. пуд. и шпигату—17 тыс. пуд. Суконными фабриками выработано сукна—473 тыс. арш., приводных ремней—8 тыс. арш. и проч. Выполнение производственной программы по льно-прядельно-ткацкой промышленности—119% задания, по суконной—55,9% задания. В 1922-23 г. предполагается увеличение производственной программы по льно-прядельно-ткацкой промышленности на 130% и по суконной промышленности на 22% по сравнению с производственной программой 1922-23 г. В абсолютных цифрах, предполагается выработать сукна—1.050 тыс. аршин, полотна сурового—2.330 тыс. арш., мешков—3.330 тыс. штук и т. п.

Из остальных отраслей промышленности Екатеринбургской губернии выполнение программы близкое к 100% дал электрокуст, предприятия которого в отчетном году работали почти без перебоев и выполнили 93,2% программы. Одновременно произведено расширение сети в Екатеринбурге и повсеместно,—ремонт котельных установок, что дает значительную экономию в топливе.

Остальные отрасли промышленности дают: кожкуст—51,2% выполнения программы,—причины недо-выработки—недостаток тяжелых видов сырья и дубильных веществ; полиграфкуст—61,3%, пимкуст—59,1%

(70 тысяч пар валенок и 59,5 тыс. шт. кошмы). Силикат-химкуст дал значительную недовыработку по всем производствам, кроме производства наждачных кругов (208%) и жерновов (245% программы). Из остальных производств лучшие результаты дают спичечное, около 80% и производство огнеупорного кирпича—77%. Мыловаренное производство дает только 16% выполнения, стеклянное—35,9%, фаянсовое и гончарное—40% 50. В среднем выполнение программы по кусту—40,8%. В 1922-23 г. предполагается увеличение производства жерновов и наждачных кругов и незначительное увеличение выработки фаянсовой и глиняной посуды. Значительное сокращение производства предполагается в стекольной промышленности и в мыловаренном производстве (вследствие недостатка сырья).

Предприятия спиртокуста в отчетном году не работали.

В 1922-23 г. предполагается пуск Талицкого дрожже-винокурного, пивоваренного и ректификационного заводов, винокурного завода в Шадринске и одного пивоваренного завода в Екатеринбурге. Предприятия, не объединенные в кусты, дали: по металлообрабатывающей—45,4% и по пищевой промышленности 34-38,7 проц.

Экономическая устойчивость кустов характеризуется следующими данными: текстильное объединение.—Положение объединения представляется довольно устойчивым и работа в текущем году—удовлетворительной наличностью в предприятиях сырья, топлива, и фабрикатов. К концу года в общем несколько выше, чем к началу года. Прибыль от предприятий объединения исчислена в 420.729 руб. золотом или 38.400.000 руб., что составляет по отношению к наличному оборотному капиталу 34 проц. дохода.

Кожевенная промышленность в общем дала убыток. Предстоящее сокращение производства (предполагается оставить в действии лишь 2 завода) вызывает невозможность в настоящих условиях прибыльного ведения работы на всех предприятиях куста.

Силикатно-химическую промышленность в общем можно также считать убыточной. Оборотные средства куста недостаточны, составляя лишь 30 проц. основного капитала.

Спиртовая промышленность бездействовала в течение всего времени, требуя расходов на охрану имущества, представляющего значительную ценность.

Соотношение основного и оборотного капитала здесь:

основной	370.169.159 руб.
оборотный	19.239.731 „

т. е. 5,2 проц. основного капитала.

Электрокуст не обладает достаточным оборотным капиталом: 1.358.453 р. при основном 21.531.891 р., т. е. 6,2 проц., а за исключением некоторых сомнительных поступлений даже 5 проц. основного. В виду этого ГЭС'ом оказана была кусту ссуда на заготовку сырья и топлива в 24.500.000 р.

Полиграфкуст имеет основной капитал—353.050 р. и оборотный—67.717 руб., т. е. около 19 проц.

Пимкуст при основном капитале в 7.008.337 руб. имеет оборотный капитал—9.211.885 руб., т. е. 130% основного.

Наибольшую устойчивость обнаруживает самая важная—текстильная промышленность, на поддержание которой в дальнейшем должно быть обращено особое внимание.

Электрическая промышленность (городские электростанции) представляется безусловно устойчивой, но нуждается в изыскании оборотных средств.

Полиграфическая промышленность, с образованием в Екатеринбурге нового треста „Уралкнига“, в который должны войти наиболее крупные предприятия куста (типография „Гранит“ с переплетной и литографией), дававшие до 80% всего производства, уходит из ведения ГСНХ. Уездные типографии предполагается передать уездным коммунальным и, таким образом, из непосредственного ведения ГСНХ эти отрасли промышленности исключаются.

Кожевенная промышленность представляет большое местное значение. Состояние большинства заводов, однако, таково, что в современных условиях рациональное ведение производства на них невозможно. Поэтому предполагается концентрация производства из двух наилучше оборудованных заводов № 1 и 2, с закрытием или сдачей в аренду остальных. В дальнейшем необходима постройка одного хорошего завода за счет ликвидации остальных и организация завода механического пошива обуви.

Силикатно-химическая промышленность несомненно имеет большое будущее, т. к. природные богатства Урала создают широкое поле для ее развития. Те предприятия, которые имеются в ведении силикатхимкуста, представляют, однако, в производственном отношении весьма малую ценность, ветхи и плохо оборудованы. Предполагается закрытие или сдача в аренду большей части предприятий (в том числе и спичечной фабрики „Факел“) с концентрацией производства на 4—5 предприятиях.

Пимокатное производство подлежит развитию. Сырье на месте имеется. Современная производительность (150 тыс. пар) составляет лишь незначительную часть довоенного производства (главным образом Шадринских кустарей) дававшего до 2 милл. пар валенок в год.

В коммерческом отношении предприятия ГСНХ объединяются паевым товариществом „Пайторг“, в которое входят все производственные объединения ГСНХ. Согласно положения о „Пайторге“, пайщики обязуются передавать ему не менее 25 проц. своей продукции. Фактически далеко не все объединения выполняют это обязательство. В дальнейшем необходимо укрепление связи между „Пайторгом“ и кустами, более полное обслуживание последним своих пайщиков при постепенной ликвидации собственных торговых отделов последних.

Пермская губерния.

Переходя к другим губерниям, мы должны указать на крайнюю неполноту имеющихся материалов,—представлены лишь предварительные отчеты с весьма неполными данными о производительности. По Пермской губ., данные о производстве вообще не могут быть приведены, в виду непредставления отчета по предприятиям Кожтреста. Остальная промышленность ГСНХ почти полностью бездействует.

Тюменская губерния.

Работа предприятий Тюменского ГСНХ характеризуется следующими данными (таб. воспроизводим без изменений из отчета Тюменского ГСНХ:

Месяца.	Производ. программ. в золотых руб.	Выполн. в зол. руб.	% выполн.	Колич. раб. боч.	Колич. служащих.	Отношение чис. служ. к числу раб.
Октябрь	183611	89015	43,5	2741	216	1 : 12,7
Ноябрь	237315	116666	49	2936	224	1 : 13,11
Декабрь	258268	154819	59,6	2488	239	1 : 10,4
Январь	204335	115940	56,7	2270	227	1 : 10
Февраль	201580	121810	60,4	2286	249	1 : 9
Март	164590	135700	82,5	2215	250	1 : 8,8
Апрель	180357	93954	52	1745	250	1 : 7
Май	142567	101858	71	1517	227	1 : 6,7
Июнь	113932	91524	80,3	1266	188	1 : 6,7
Июль	91439	69762	76,2	920	178	1 : 5
Август	91393	46789	51,1	949	182	1 : 5

В силу ряда причин (недостаток сырья, топлива и квалиф. рабочей силы) производство протекало с перебоями и значительно отставало от производственной программы. Данные с выполнением производственной программы приводятся отдельной таблицей (приложение 2).

Заготовка сырья производилась торговым аппаратом ГСНХ. В работе последнего не было достаточной плановости, почему происходили перебои в снабжении и работе заводов. В настоящее время принимаются меры к обеспечению заводов необходимым сырьем и топливом. Сырьем и топливом предприятия обеспечены на время от 3 месяцев до 1 года.

Челябинская губ.

Работа предприятий Челябинского ГСНХ характеризуется приводимой ниже таблицей. В общем производственная программа не выполнена, причиной чего главным образом являлась недостаточная обеспеченность предприятий необходимыми материалами и средствами и отсутствие средств в наиболее выгодные моменты заготовок сырья. Лучшие результаты дала электростанция. Худшие — заводы б. Столь (механический), химико-фармацевтический и стекольный, сильно страдавшие от недостатка сырья.

Технические результаты производства в общем улучшаются. В текущем году удалось достигнуть заметного сокращения расхода топлива и сырья на единицу вырабатываемых изделий.

Производительность труда рабочих также в общем повысилась. При сокращении числа рабочих и служащих за полгода (с 1 января по 1 октября) с 1933 до 1633 чел. падения производства не наблюдалось. В ряде предприятий применяется сдельная работа. Вводятся в практику коллективные договоры. Заработная плата за отчетный год значительно повысилась. Коммерческая сторона дела в отчетном году была поставлена не вполне удачно. И снабжение предприятий сырьем и реализация большей части продукции производилась главным образом Губторгом (торговый аппарат ГСНХ). Губторгу предприятия были обязаны

передавать 70 проц. Изделия передавались по себестоимости с начислением определенного процента прибыли. Заготавливаемое сырье передавалось предприятиям также по заготовительной цене. Однако, как констатирует официальный отчет, практика показала невыгодность такого метода работы; ибо, с одной стороны, предприятия, сдавая 70 проц. своей продукции Губторгу по себестоимости, не были заинтересованы в удешевлении производства этих изделий, т. к., во что бы ни обошлась стоимость продукции, предприятия получали назначенную цену и кроме того были гарантированы в получении определенного процента прибыли, а с другой стороны у Губторга не было стимула к более доброкачественной и дешевой заготовке сырья, которое сдавалось предприятиям по заготовительной цене.

В настоящее время эта система подверглась пересмотру. Вместо монопольной закупки Губторгом 70 проц. продукции, ему предоставлено лишь право преимущественной покупки. Самые отношения между предприятиями и Губторгом строятся на договорных началах.

Спрос на различные виды изделий в текущем году был неодинаков. Успешный сбыт продукции наблюдался в особенности в кожевенном, маслодельном и дрожжевом производствах. Серьезные затруднения наблюдались с бытом сельскохозяйственных машин и фосфора. Фосфорный завод не был закрыт, как предполагал ГСНХ, только благодаря настоянию Уралпромбюро, в виду важного государственного значения последнего.

В отношении оборотных средств отчет ГСНХ констатирует в общем благоприятное положение вещей. Приход от продажи товаров в общем покрывает заработную плату и расход по закупке материалов. В отдельные моменты однако ощущался недостаток оборотных средств. Это особенно имело место в периоды заготовок, когда при недостаточной налаженности товарообмена не всегда удавалось получить требуемые суммы.

Отдельные предприятия, вырабатывающие менее ходовые товары испытывали более серьезные затруднения. Сказывалось и влияние неурожайного года, отразившегося на покупательной емкости рынка.

Обеспечение отдельных видов промышленности сырьем к концу отчетного периода характеризуется следующим данными:

металлообрабатывающая промышленность	на 1 год
кожевенная	4 м.
химическая	6 "
маслобояное производство	2 "
винокурный завод	на весь сезон.

В настоящее время мобилизованы крупные средства на заготовку кожевенного сырья в Сибири. Сама Челябинская губерния, представлявшая прежде богатейший сырьевой рынок Зауралья, теперь в результате неурожая, чрезвычайного сокращения посевной площади и количества скота, превращается в потребляющий район. В связи с этим и перерабатывающая промышленность губернии имеет теперь чисто местное значение (прежде одного только кожевенного сырья вывозилось около 300.000 штук в год и кроме того полностью обеспечивалась потребность кожзаводов.

Заклучение.

Заканчивая этот неизбежно неполный очерк промышленности ГСНХ, можно отметить повсеместно продолжающийся процесс приспособления промышленности ГСНХ к новым хозяйственным условиям. Приспособление это происходит путем сокращения числа предприятий, оставляемых в непосредственной эксплуатации ГСНХ с сосредоточением всех средств и внимания на относительно незначительном числе предприятий. Очередная задача — достижение технической рациональности и коммерческой выгоды производства на этих избранных предприятиях в известной степени приближается к разрешению. Другая задача — расширение производства могла бы быть разрешена: 1) путем повышения производства предприятий, оставляемых в непосредственной эксплуатации ГСНХ и 2) путем увеличения числа действующих предприятий, за счет передачи в арендное пользование предприятий, эксплуатация которых ГСНХ невозможна вследствие тех или других причин (главным образом недостаток средств для ремонта или операционных средств для постановки и ведения дела).

Повышение производства предприятий, оставляемых в непосредственной эксплуатации ГСНХ, предусматривается в отдельных случаях производственными программами (текстильная промышленность и др.)

Препятствиями к общему повышению являются главным образом недостаток оборотных средств, ненадежность коммерческой связи и техническое состояние предприятий.

Повышение производства за счет увеличения числа действующих предприятий было бы возможно путем передачи их в арендное пользование организациям и частным лицам. До настоящего времени арендная политика ГСНХ дала однако лишь весьма скромные результаты.

Приложение I.

Выработка фабрикатов текстильными фабриками за 1921—22 год.

Наименование фабрик.	Единицы счета.	ВСЕГО.	Годовое задание.	% выполнения программы.
Фабрики.				
Екатеринб. мешк.	шт.	598316	666600	89,8
Черноусов. "	"	808022	770000	105,1
Шадринская "	"	742385	450000	164,9
Итого по 3 фаб.	шт.	2148723	1886600	113
Екатеринб. полотно сур.	арш.	589150	391250	1606
Черноусов. " "	"	94541 1/3	не преду	смотр.
Шадринская " "	"	89367 1/2	180000	49,6
Итого по 3 фаб.	"	773059 1/2	571250	135,6
Екатеринб. полотно брез.	арш.	82647	68800	1201,5
Черноусов. " "	"	38391	34600	110,9
Шадринская " "	"	—	—	—
Итого по 3 фаб.	"	121038	103400	1178

Наименование фабрик.	Единицы счета.	ВСЕГО.	Годовое задание.	% выполнения программы.
Екатеринб. нитки разн. №	пуд.	3596,9	600	590,5
Черноусовск. "	"	235,5	2020	1166
Шадринская "	"	132,9	не преду	смотр.
Итого по 3 фаб.	"	6084,3	2620	2332
Екатеринб. шпатаг.	пуд.	8159,9	10650	70
Черноусов. "	"	5491,6	5760	95,5
Шадринская "	"	—	—	—
Итого по 3 фаб.	"	136515	17410	78,4
Уральск. сукон. разн.	арш.	414108	750000	55,7
Камышловск. "	"	58982,5	107000	52,2
Итого по 2 фаб.	"	473090,5	857000	55,2
Уральск. ремен. провод.	арш.	8269,5	10000	82,7
Камышловск. "	"	307	не преду	смотр.
Итого по 2 фаб.	"	8269,5	10000	82,7
Уральск. салф. 2/мастз.	арш.	5494	не преду	смотр.
Ек-б. ват. фаб. вата хлопк.	пуд.	136536	2880	47
" " шерст. "	"	68687	480	143
" " льнян. "	"	36	480	73
" " обтир. мат. "	"	665,67	1500	44,4
Выход кож на кожезаводах 1921—22 г.				
Кожзав. № 1 полувап	пуд.	1407,9	4500	31,3
" № 2 "	"	2310,5	4110	56,2
" № 3 "	"	3730,6	9000	41,6
" № 4 "	"	87,8	3000	2,9
" № 7 "	"	4922	произпр. не пред.	
Итого по 5 зав.	"	8029	20610	38,9
Кожзав. № 1 мостовье	пуд.	107679	29900	36,0
" № 2 "	"	65308	6324	103,3
" № 3 "	"	43405	3300	131,5
" № 4 "	"	2546	5546	46,3
" № 7 "	"	38573	7630	50,5
Итого по 5 зав.	"	280425	52700	53,3
Кожзав. № 1 хром. опоек	шт.	6014	не предусм.	пр. прог.
" № 2 "	"	102	—	—
" № 3 "	"	12322	7200	1711
" № 4 "	"	2265	—	—
" № 7 "	"	836	—	—
Итого по 5 зав.	"	21589	7200	2289

Выработка фабрикатов предприятиями силикатно-химической промыш. за 1921—22 г.

Наименование предприятий.	Фабрикаты	Единицы счета.	ВСЕГО.	Годовое задание.	% выполнения.
Сарсинский зав.	окон. стек.	ящ.	1519,89	3600	—
Воздвижен. "	"	"	850,95	3000	—
Итого по 2 з.	"	"	2370,84	6600	36,9

Наименование пред- приятий.	Фабрики.	Единицы счета.	Всего.	Годовое за- дание.	о ⁰ вы- полнения.
Сарсинский	р. ст. пос.	шт.	98124	360000	—
Воздвижен.	"	"	87647	240000	—
Итого по 2 з.	"	"	185771	600000	31,0
Керамич. ф-ка	подуф. пос.	шт.	140632	348960	40,3
" " " " " " " " " "	гончар. пос	шт.	18271	33192	55,0
Ф-ка „Фавел“	спички	ящ.	21544	27000	79,8
Мылзавод № 1—2	мыло про- стое	пуд.	13152,5	72000	—
" № 6	"	"	727,85	15000	—
Итого по 2 з.	"	"	13880	87000	15,9
Зав. „Ур. Силикат“	силик. мол.	пуд.	1200	6000	20,0
Кирп. з-ды № 3—4	кир. огнеуп	"	92601	240000	38,6
Ф-ка „Ур. Алмаз“	жер. искус.	пар	96	192	120,0
" " " " " " " " " "	нажд. круг.	шт.	1603	1850	222,3
" " " " " " " " " "	бруски	"	5110	50000	24,6

ЭЛЕКТРОКУСТ.
Выработка электрической энергии.

Наименование электро- станций.	Единицы меры.	Итого.	Годовое за- дание.	0 0 0 вы- полнения.
Екатеринбургская	килов.	1773427,3	1599600	10,9
Камышловская	"	107485,9	180000	59,7
Красноуфимская	"	25947,5	115000	22,5
Ирбитская	"	46427,6	109090	42,5
Шадринская	"	227545	377000	73,6
Верхотурская	"	20508,6	34900	58,9
Итого	"	2251341,9	2415000	93,2

Выполнение прозпрограммы полиграфической промышленности 1921—22 г.

Наименование пред- приятий.	Выполняе- мые работы	Единицы счета.	Всего.	Годовое за- дание.	Вы- полнения.
Тип. „Гранит“	набор букв	1000 шт	97733,76	170000	57,5
Шадринск.	„	„	8726,69	17600	49,6
Камышлов.	„	„	13537,72	13060	103,6
Ирбитск.	„	„	11228,59	16000	70,5
Н.-Тагильск.	„	„	10827,5	14400	75,2
Алапаевск.	„	„	4394,02	7800	56,2
Невьянск.	„	„	5902,42	8900	66,3
до 1/III Кушв.	„	„	—	—	—
Итого по 7 пр.	„	„	362355,7	247760	61,3
Тип. „Гранит“	печатан.	1000 букв	20642,85	52000	39,7
1-я Гос. лит.	„	„	615,66	3600	17,1
Шадринск. тип.	„	„	2793,89	4380	63,7
Камышлов. „	„	„	4126,59	3650	113,0
Ирбитская „	„	„	1112,76	4000	27,8
Н.-Тагильск. „	„	„	3834,21	3600	106,5
Алапаевск. „	„	„	1039,78	4600	22,6
Невьянск. „	„	„	1917,65	2200	86,1
Кушвин. „	„	„	—	—	—
Итого	„	„	36083,39	78030	46,2

ФАБРИКАТЫ.	Единицы.	Всего.	Годовое за- дание.	0 0 00 вы- полнен.
Масла раст.	пуд.	10457,7	31050	33,7
Жмых	"	34682,3	100740	34,4
Колбасы	"	1712	4425	38,7
Ремонт. механ.	"	1115,8	800	139,5
Борон Зиг-Заг	шт.	43	150	28,7
Плугов	"	40	100	40,0
Соломорезок	"	—	60	—
Сенные прессы „Геркулес“	"	6	12	50
Сортир. „Триумф“	"	2	50	4
Турбин „Самсон“	"	—	10	—
Ремонт с/х. маш.	"	166	660	25,2

Приложение II.

Тюменская губерния.

Наименование изделий.	Единица счета.	Производ- ственная программа.	Выработано в 1922 г.	% выпол- нения.
1. Спич. ф. ка.				
Спичек	ящ.	40000	34810	8
2. Стекольный зав.				
а) окон. стекло	ящ.	4200	1840	43
б) посуда	пуд.	200000	199689	99
3. Лесопильный зав.				
пилен. материал	к. ф.	1675200	1103415	65
4. Шубно-меховые заводы				
а) овчин. дел.	шт.	—	164165	—
б) мехов. одежд.	"	43080	23669	54
в) разн. мех. и кож. вещ.	"	50722	19305	38
5. Металлообр. и механ. з-ды				
а) литье чугуна	пуд.	47740	16534	34
б) " медное	"	270	930	—
в) гвоздей, болтов	"	27000	10224	37
г) разн. маш. частей, жел. дор. армат.	шт.	280	9942	—
д) жел. посуды	"	—	4830	—
е) разн. изделий	"	12000	10205	85
ж) воен. обоз. телег	"	—	43	—
6. Электрическая станция				
электр. энергии	к. в.	—	394857	—
7. Сундучная мастер.				
а) сундуки	шт.	13800	1372	9
б) ящики разн.	"	50400	21707	43
в) разн. изделий	"	5800	4199	72
8. Шпагатно-варовико-канат завод.				
а) шпагата	пуд.	800	710	88
б) варовины	"	4400	3348	76
в) каната	"	2600	1715	85
9. Кошмовая мастерская				
кошмы	кв. арш	43200	47626	110
10. Пошивная мастерская				
разн. одежды	шт.	—	2099	—
11. Пимокатная мастер.				
пимов разн.	пар.	24000	11292	47
12. Винный склад				
а) спирт рект.	—	—	301428	—
б) " сырец	—	—	24584	—
в) " вино	—	—	5837	—

Наименование изделий.	Единица счета.	Производ- ственная программа.	Выработано в 1922 г.	% выпол- нения.
13. Кожзаводы				
а) разн. кож	шт.	82000	47334	57
б) кож подопив.	"	1200	715	59
в) разн. мелких кож	пуд.	—	830	—
г) полувал	"	—	77	—
д) приводн. ремн.	кв. арш	—	44	—
14. Маслобойн. произв.				
масла раст.	пуд.	—	287	—
15. Мукомольное произв.				
муки разн.	пуд.	—	29994	—
16. Шапочко-пошив. мастер.				
а) мех. одежды	шт.	200	650	325
б) мехов	"	150	302	201
в) разн. мехов. вещей	"	20000	21003	105
17. Рукавичная мастер.				
рукавиц разн.	пар.	27000	24530	91
18. Замшевая мастерская				
замши	шт.	12000	5348	44
19. Скорняжная мастерская				
мехов	шт.	700000	137891	19

Наименование изделий.	Единица счета.	Производ- ственная программа.	Выработано	% выпол- нения.
8. Лесопильные заводы				
пилен. матер.	к. ф.	207906	63384	30
9. Стекольный завод				
а) окон. стекло	ящ	3000	649	22
б) посуда	пуд.	—	923	—
10. Жестяно-лудильн. зав.				
ведер разн.	шт.	—	4535	—
11. Химико-фармац.				
а) разн. химико-фар.	кд. гр.	52800	15873	30
б) мыла	шт	—	41979	—
12. Фосфорный зав.				
а) фосфору	пуд.	276	243	88
б) свечей	"	736	372	50
в) мыла	"	12000	4965	—
г) клею столярн.	"	500	382	76

Глава 5-я.

Кустарная промышленность Урала.

Общая характеристика положения кустарной промышленности.

При примитивности кустарной техники и незначительности стоимости оборудования и других капитальных затрат производства, наиболее ценным слагаемым, основным «капиталом» в производстве, является сам кустарь,—промысловые навыки населения.

Рациональная политика по восстановлению кустарных промыслов предполагает поэтому знание численности и промыслового состава кустарной массы и распределения ее по районам.

В настоящее время, при отсутствии самых попыток серьезного изучения кустарных промыслов, материалами для характеристики кустарных промыслов Урала являются преимущественно данные прежней земской и кооперативной статистики. По старым земским данным, общее число кустарей, занятых в промыслах определялось: в бывшей Пермской губ. (ныне Пермская и Екатеринбургская)—в 66 тыс. человек. Сарапульский уезд, вошедший ныне в состав Пермской губернии, давал—13,5 тыс. человек, Уфимская губерния—13-15 тыс. человек (в том числе Златоустовский уезд ок. 2 тыс. человек). Число кустарных хозяйств (о числе лиц, занятых промыслом у нас нет данных) в бывш. Тобольской губ. определялось Огановским в 8,8 тыс. хозяйств. Кроме того лесными промыслами было занято здесь свыше 7 тыс. хозяйств. Число кустарей в Челябинской губернии можно установить только приблизительно, на основании после-революционных источников. По данным Уралкустпрома число кустарей, зарегистрированных к концу 1921 г., определялось в 8,4 тыс. человек. Несомненно, число кустарей в нормальное время было здесь значительно большее.

Таким образом, по самому грубому подсчету, общее число лиц, занятых кустарными промыслами, превышало 100 тысяч человек. При 133 тыс. человек, занятых в предвоенное время в крупной и средней про-

Приложение III.

Челябинская губерния.

Наименование изделий.	Единица счета.	Производ- ственная программа.	Выработано	% выпол- нения.
1. Дрожжевой зав.				
а) дрожжей	пуд.	9500	1425	14
б) спирта	"	—	637	—
2. Маслобойный зав.				
масла раст.	пуд.	—	15997	—
3. Кирпичный зав.				
кирпича	шт.	—	448413	—
4. Кожзаводы				
а) полувал	кож.	38500	8927	133
б) мостовья	"		42618	
в) разн. кож	"	11160	13103	117
г) прив. ремн.	арш.	—	2024	—
д) упряжь, седла	комп.	2484	1436	57
е) рукавицы	пар.	2300	809	35
ж) заготовок	"	19820	29426	148
з) сапог арм.	"	5040	3738	74
к) обувь гражд.	"	11880	6159	51
5. Типографии				
а) сброс. и перепл. книг	шт.	29760	71867	241
б) отпеч. оттиск.	—	2428000	4155095	171
в) набрано букв	—	21216000	19357357	91
г) отливов. листов	—	480000	182611	38
6. Электр. станц.				
электр. энергии	кв.	1510000	1520302	99
7. Металлообр. и механ. з-ды				
а) литье чугунное	пуд.	—	8267	—
б) молотилок	шт.	166	478	107
в) приводов	"	256	137	53
г) передач	"	266	107	40
д) плугов	"	2666	733	27
ж) передков	"	2666	1129	42
з) ремонт с.-х. маш. и пр.	"	18	31	172
и) веялок	"	—	1	—
к) вагонеток	"	—	30	—
л) разн. поковок и изд.	"	—	104942	—

мышленности четырех Уральских губерний (Пермская, Оренбургская, Уфимская и Тобольская) это представляет очень заметную величину. В уездах, с наиболее развитой кустарной промышленностью, процент кустарных дворов достигал: в Кунгурском уезде—11%, в Шадринском—9%, в Екатеринбургском—5,3%, в Пермском 5,1% всех крестьянских дворов. И даже по ценности вырабатываемых изделий кустарные промыслы, перерабатывавшие, в большинстве малочисленные виды сырья и производившие дешевые изделия, представляли собою все же весьма значительную величину. Так общая сумма продукции кустарной промышленности Екатеринбургской губернии расценивалась приблизительно в 10 милл. рублей, губерния с менее развитыми пром.—Уфимская давала 1,5 милл. рублей и пр. Напомним, что ценность продукции крупной и средней промышленности б. Оренбургской губ. определялась в 35,8 милл. руб., Уфимской губ.—26,2 м. р. б. Тобольской губ.—11,8 м. р. и только б. Пермская губ. (ныне Пермская и Екатеринбургская) давала продукцию в 105,4 милл. руб.

Из промыслов наибольшее значение имели: промыслы по обработке металлов (в особенности Екатеринбургская губерния), кустарное производство сельскохозяйственных машин (молотилки, веялки и пр.), колесный, экипажный, сундучный и замочный промыслы, ряд промыслов по обработке дерева, в том числе мебельное производство, сапожный, пимокатный, портняжный, овчинно-шубный, промыслы по обработке камней и глины (в том числе гранильный) и т. п.

Помимо важного значения для местного крестьянского рынка, кустарная промышленность Урала обслуживала Сибирский и др. рынки.

Обстоятельства военно-революционного времени, недостаток сырья и металлов, дезорганизация рынка, голод и обнищание населения и, в значительной мере, неудачная политика регулирующих органов нанесли серьезный удар кустарной промышленности. По данным Уралкустпрома число кустарей к концу 1921 г. определилось:

В Екатеринбургской губ.	18,8 тыс. чел.
„ Пермской	15,9 „
„ Челябинской	8,3 тыс. чел.
„ Тюменской	6,0 „
„ Уфимской	3,0 (св. не пол.)

Всего: . . . 52,0 тыс. чел.

Цифры эти указывают на значительное сокращение массы кустарно-промыслового населения, но еще не дают полного представления о размерах падения производства. Значительная часть официально зарегистрированных кустарей только числилась кустарями, чтобы избежать трудовой повинности, прекратив почти всякую работу по производству и являлась, в сущности, кустарно-сословным, а не кустарно-производственным элементом. При отпадении этого импульса к регистрации число их быстро сокращается. В первой половине 1922 г. на учет остается уже: в Екатеринбургской губ. 9,9 тыс. человек, в Уфимской—4,4 тыс. чел., в Челябинской—5,3 тыс. человек, от остальных губерний сведений получено не было.

Насколько в отдельных случаях пострадали кустарные промыслы, видно из следующих сообщений сель-

кустсоюзов. «Производство телег (юговские ходки), саней, мебели прекратилось», сообщает Пермский селькустсоюз, в виду ослабления покупательной способности населения и «недостижимости из-за транспортных условий» их главного покупателя сибирского крестьянина. «Производство сох, молотилок и других сельскохозяйственных орудий переживало еще больший кризис», в связи с голодным годом, «крестьянство распродало имеющиеся молотилки весной 1922 г. по 8 пуд. хлеба за гарнитур».

«Работа в этих условиях не представлялась возможной» и ряд артелей с весьма значительным числом кустарей перестал существовать.

«Остальные виды производства (обувное, кожевенное, гончарное, пимокатное) работали в крайне ограниченных разм. по низким ценам, совершенно не возмещающим издержек производства на скудный, в виду голода в крестьянской среде, местный рынок.»

«Повсеместно прекращается заготовка сырья (древесины, металла, подсобных материалов). Число кустарей сокращается во много раз. В Югу (Юговской завод) столяров, мебельщиков работало ранее до 400 человек, теперь—200, экипажников около 1000, теперь можно насчитать 3-4 сотни. Портных имелось около 2.000, теперь не наберешь и десятой части» (Доклад Пермского Селькустсоюза).

В чрезвычайно тяжелом положении находятся металлообрабатывающие промыслы, имевшие особенное значение в горнозаводских уездах Екатеринбургской и других губерний. Замерли или совершенно исчезли ряд других промыслов. Одновременно с этим сообщают о развитии производства мыла, лаптей, пуговиц (Тюменский селькустсоюз),—промыслов, обремененных своим неожиданным расцветом, отсутствию на рынке соответствующих фабричных изделий (мыло) и недостатку кожевенных товаров (лапти).

Влияние новой экономической политики.

Новая экономическая политика создает импульс к возрождению кустарных промыслов. Однако, одних импульсов, доброй воли и навыков населения, недостаточно. Необходим основной капитал—оборудование кустарных мастерских. Необходим оборотный капитал—сырье и вспомогательные материалы. Капитал этот относительно не велик, но в настоящее время растрачен (иногда реквизирован) и далеко не всегда может быть восстановлен средствами самого населения.

Положение не изменилось к лучшему, констатирует цитированный выше Пермский отчет, несмотря на некоторое улучшение в состоянии сельского хозяйства. «Наоборот состояние упадка выразилось с еще большей силой. Крестьянское хозяйство начинает предъявлять спрос на сельскохозяйственный инвентарь, а у кустарей—отсутствие сырья, изношенное оборудование, разрушенные мастерские и совершенная невозможность исправить все это собственными усилиями.»

Состояние рынка также неустойчиво и часто неблагоприятно. В некоторых случаях создавалось прямо парадоксальное положение. Так, некоторые железные изделия расценивались ниже того материала, из которого они сделаны. В подобного рода условиях говорить о восстановлении некоторых промыслов вообще, пока не приходится.

Для восстановления других промыслов необходимо оказание населению серьезной и планомерной помощи в виде ссуд и авансирования производства необходима правильная организация кустарного кредита.

Мы не можем дать здесь расчета тех сумм, которые потребуются на восстановление кустарных промыслов. Несомненно они будут значительны. Но они будут во много раз меньше тех сумм, которые тратятся на поддержание нашей крупной промышленности и при рациональном использовании дадут относительно быстрый эффект. Это затраты, которые могут быть сравнительно быстро возвращены. И чем скорее они будут сделаны, тем больше может быть их значение.

Доклады мест уже констатируют „катастрофическое сокращение числа квалифицированных кустарей“. Продолжение этого процесса означало бы непоправимую растрату той части „основного капитала“ кустарной промышленности, которая не может быть восстановлена запоздалыми мерами по восполнению кустарям.

Производство и обороты Уралкустпрома.

В заключение приведем некоторые данные о производстве и оборотах Уралкустпрома (организация по закупке и сбыту кустарных изделий) и кустарно-промысловой кооперации Урала. Данные эти не дают сколько нибудь полной характеристики работы кустарной промышленности в настоящее время, но все же дают представление о том, с величинами какого порядка нам приходится иметь дело. Так полугодовая (с 1 октября 1922 г. по 1 мая 1923 г., производственная программа Екатеринбургского Селькустсоюза предусматривает выработку кустарями „при регулярном снабжении их сырьем и денежными авансами“ 900 плугов, 200 сабанов, 1600 борон, 500 серпов, 1000 комплектов молотков и бабок для отбивания кос, 150 молотилок, 250 веялок, 200 сортировок и пр., всего на сумму по ценам 1914 г. — 80.000 руб., разных металлических изделий — 90.000 пуд. на сумму — 250 тыс. руб., телег; саней, принадлежностей к ним и пр. на сумму — 38.000 р., валенок — 20.000 пар на сумму — 100 тыс. руб. (всего валеных, веревочных и проч. изделий на 142 тыс. руб.), кожаных, шорных, и сыромятных изделий на 150 тыс. руб., продуктов сухой перегонки дерева на 30.000 тыс. руб., извести, красильных порошков, охры, мумии и проч. на 10.000 руб., гончарных изделий на 5.000 руб. и проч. Всего, по довоенным ценам на 700 тыс. рублей.

Тюменский селькустсоюз намечает программу выработки: 4.439 сох, 308 плугов, 537 телег, 100 ходков, 3.000 ножей, 100.00 шт. рогож, 10 тыс. пар чулок, 6,6 тыс. одеял армейского образца, 12.000 шт. кож, 150.000 сажен рыболовных снастей и проч.

Уралкустпром, в своем полугодовом отчете, приводит следующие цифры заготовленных изделий и товаров (приводятся только основные цифры, собственно кустарные изделия в отчете не выделены.):

По деревообработке: лопат — 45.000 шт., кулей — 46.667 шт., лаптей — 132.327, шт., веялок — 25 шт., саней — 200 шт.

По сухой перегонке дерева: тов. дегтя — 441 пуд., тележн. дегтя — 50 пуд., смолы — 63 п., скипидару очищенного — 11 п., колесной мази — 210 п.

По заготовке металлов и металлических изделий, железо-сортное — 10.240 п., железо кровельное — 2.245 п., проволока — 3.943 п., медь — 115. гвозди проволочные — 303 п., гвозди конноподковные — 75 п., серпы — 3.800 шт., илы — 3.400 шт., топоры — 4.339 шт., подковы — 4.500 скат., бороны — 50 шт., и т. п.

По химико-москательн. производству: тальк — 3.000 п.; сода каустическая — 350, солян. кислота — 500,.

По текстильному производству: мешки — 1.000 шт., фуражки суконные — 8850 шт., ремни пенковые — 1.400 арш., подхомутовики — 2.300 шт., мануфактура — 7.000 арш., валенки — 6.227 пар, кошма строит. 700 пуд., варежки — 2.500 пар., шерсть разная — 4.600 п., веревки — 425 пуд.

По кожевенно-обувному производству: обувь разная — 2700 п., полубашки — 4.500 шт.

Обороты Уралкустпрома по месяцам полугодия выразились цифрами (в дензнаках 1922 г.) апрель — 3.706,332 р.; май — 6.502,818 р.; июнь — 13.996,105 р.; июль — 28.864,325 р.; август — 24.867,641 р.; сентябрь — 22.325,218 р.;

Всего с начала деятельности Уралкустпрома (15 марта 1922 г.) — 101.360,643 р.

В переводе (сделанном Уралкустпромом) в довоенные рубли это даст полугодовой оборот в 120,4 тыс. рублей, с колебаниями по отдельным месяцам от 5 до 37 тыс. рублей.

Таковы цифры, характеризующие современное положение кустарных промыслов края. Для восстановления их потребуются проведение ряда мер длительного характера: организация дешевого кредита, организация закупки и сбыта изделий и материалов, упорядочение авансирования кустарей в случае массовых государственных заказов и т. п. Меры эти не должны иметь случайного характера и должны проводиться по основе продуманного плана, основанного на знании местных промыслов, районов их распределения и условий сбыта.

В связи с этим должно быть обращено серьезное внимание на изучение кустарных промыслов и в первую очередь их состояния в важнейших кустарных районах.

Отдел шестой.

Транспорт, связь, топливо, электрофикация и рабочий вопрос.

Глава 1-ая

Пермская железная дорога.

А) О работе дороги в 1921-1922 операционном году и перспективах на 1922-23 г.

Несмотря на целый ряд неблагоприятных условий Пермская дорога в минувший операционный год смогла полностью выполнить все ведомственные задания по перевозкам в пределах общегосударственного плана и, кроме того, развить внеплановые перевозки как ведомственных, так и частных грузов. И если эксплуатационные результаты получились все же малоудовлетворительные, то это произошло по ряду причин, независимых от воли и желаний Управления дороги. За означенный операционный год в экономической политике страны произошла резкая смена хозяйственных начал, которая не могла не отразиться на работе, как учреждений и предприятий, так и транспорта.

В первом полугодии все хозяйственные органы существовали на общегосударственные средства, и недостаток у государства денежных и материальных ресурсов ограничивал их деятельность.

Во втором полугодии, переведенная на хозяйственный расчет, с правом реализации своей продукции на частном рынке, но без достаточного оборотного капитала, с полуразрушенным хозяйством промышленности фактически оказалась перед лицом новых затруднений к возрождению. Неурожай 1921 года лишил промышленность возможности начать восстановительные работы с желательной быстротой. В результате, совершенно различные причины, в первом и втором полугодии почти в равной степени отразились задерживающим образом на росте перевозок.

Итоги операционного года по перевозкам на дороге выразились в размерах, приведенных в прилагаемых ниже таблицах.

Рассматривая в таковых изменение перевозок по четвертям года, — видим, что резких колебаний по перевозкам пассажиров нет, по перевозкам багажа замечается последовательное падение, а по перевозкам грузов пассажирской и малой скорости некоторое увеличение перевозок в третьей четверти года — каковое надлежит отнести за счет ударной переброски семенных грузов.

Последовательное падение перевозок багажа объясняется за первое полугодие переходом к платности перевозок, во втором полугодии взысканием страховой премии по перевозкам багажа.

Сравнивая полученные результаты по прилагаемым ниже таблицам с работой дороги за 1920/1921 год и 1912-1913 год, приходится констатировать, что имеется количественное понижение перевозок даже против 1920/1921 года, а именно: пассажиров перевезено менее против 1920—1921 года на 1.883.945 человек, против 1912/1913 года на 3.364.573 чел., багажа — менее против 1920-21 г. на 92486 пудов, против 1912-1913 года — на 293 пуд., грузов пассажирской и малой скорости — менее против 1920/1921 года на 3.140.263 пуда и против 1912/1913 года на 227.966.566 пудов, т. е. перевезено пассажиров менее против предыдущего года на 100%, против довоенного периода на 200%, багажа менее на 20 и 63%, грузов пассажирской и малой скорости на 3 и 228%.

Приняв к учету изменение эксплуатационной длины дороги, получаем на версту дороги пассажиров в 1921/1922 году — 460, в 1920/1921 году — 943 и 1912/1913 году — 2019, багажа — в 1921—1922 г. — 119 пуд., 1920/1921 году — 142, и 1912/1913 году — 218 пуд., грузов пассажирской и малой скорости 1921-1922 г. — 25.599, в 1920/1921 — 26.394 и 1912/1913 г. 128.215 пудов.

В 1922-23 операционном году Управление дороги стоит перед лицом, с одной стороны, необходимости капитального ремонта полотна, искусственных сооружений и подвижного состава, с другой — возможно большей экономии средств, в виду урезанного Центром бюджета. Бездефицитное существование на средства, извлекаемые на месте, при грузообороте, имевшем место в минувший год, невозможно. Есть ли надежда на увеличение грузооборота в настоящем году? Характерными грузами для Пермской дороги во все времена являлись горнозаводские грузы, топливные, лесные и по транзиту хлебные грузы, живность из Сибири. По данным Уралпромбюро производственная программа уральской промышленности предусматривается большая против предыдущего года, по металлической промышленности в 2 раза, по рудам в 3 раза и углю на 25%. Все же это против довоенной производственной программы составит только по вы-

плавке чугуна—14%, мартеновскому и др. металлам—19%, прокатным изделиям—20%, рудам—12%, соли—26% и каменному углю 104%.

Принимая же во внимание стремление предприятий уменьшить накладные расходы от перебросок сырья и топлива по железной дороге, нужно ожидать сжатия районов заготовки таковых, а потому и соответствующего уменьшения в транспортировании их по жел. дороге. Что же касается транзита хлебных грузов, живности и масла из Сибири, то общее состояние сельского хозяйства этого края таково, что рассчитывать на увеличение этих перевозок нет оснований. Таким образом перспективы по перевозкам главных грузов для Пермской дороги не обещают резкого увеличения, что заставляет Управление дороги в своих планах о предстоящей работе дороги походить из данных предыдущих двух лет с небольшой частью надбавкой, в расчете все же на некоторое улучшение.

Так по перевозкам пассажиров движение исчислено в 4.000.000 человек, близкое к 1920/1921 году, т. е. к 1921/1922 г. с своим резким падением этих перевозок против нормального года, в зависимости от перехода к платности перевозок, установления тифозных и холерных зон и повышения тарифных ставок, не может считаться показательным.

В отношении багажа и грузов пассажирской скорости, количество таковых предположено в 2.000.000 пудов, по перевозкам грузов малой скорости в 115.000.000 пудов, с превышением против предыдущих лет по перевозкам багажа и пассажирской скорости округлено 500.000 пудов, грузов малой скорости на 15.000.000 пудов.

В зависимости от этой работы в настоящем 1922/1923 г. исчислен доход дороги в сумме 13.027.240 руб., расход же 33.775.000 руб. (в реальных рублях).

Н.К.П.С., разассигновывая по дорогам кредиты в начале 1922 г., указывал, что за счет отпущенных денежных средств в золотых рублях и материальных ресурсов в виде топлива, продовольствия и материалов, расцениваемых также в золотых рублях, дороги должны будут выполнять задания по государственным плановым перевозкам, при чем, в виду недостаточности указанных средств, рекомендовал дорогам покрывать неизбежный дефицит путем развития перевозок частных и сверхгосударственного плана.

В отношении развития внеплановых перевозок помимо привлечения частных грузов, главнейшие мероприятия были следующие: 1) отвечая потребности разных учреждений, предприятий, кооперативов—Управление дороги организовывало маршруты, направлявшиеся с товарообменом в Сибирь за хлебом. Общие условия организации маршрутов таковы: оживлялся на сверхурочных работах за счет дохода от перевозки грузов в маршрутных поездах паровоз с ремонт, близким к среднему и ремонтировался из числа больных вагонов. Маршрут следовал с запасом топлива и с собственными паровозными бригадами в оба конца; 2) допускалась перевозка внеплановых грузов по боковым линиям Пермской дороги, главным образом сырья и топлива для нужд уральских заводов в составах, принадлежащих заводам с собственными или арендованными вагонами и паровозами на собственном топливе и собственными паровозными и кондукторскими бригадами (кроме главного кондуктора).

Платы за эти перевозки были установлены, исходя из соотношения между тарифной и себестоимостью перевозок, а именно:

По смете на 1922 г. себестоимость одной пудовой версты была исчислена Управлением дороги в размере 0,0422 к. (в золотых рублях). По отчетным данным результатов работы дороги за трехлетие 1911-1913 г. средняя себестоимость одной пудовой версты равнялась 0,0103 коп. валовой доход по действовавшим в этот период тарифам на перевозки составлял 0,0198 коп. с пуда и версты, т. е. превышал себестоимость почти в два раза.

Таким образом, себестоимость перевозок на 1922 г. определилась в 4. раза больше (кругло) против 1911/1913 г. и следовательно довоенные тарифы на перевозки должны быть повышены в среднем в два раза, чтобы окупить себестоимость перевозок на 1922—г. ((0,0422 к.: 0,0198 к.=2,13).

Размер приплат за внеплановые перевозки.

На основании вышеприведенных исчислений и были установлены следующие приплаты за внеплановые перевозки, при чем, как общее правило, Управление дороги стремилось покрыть себестоимость перевозки и извлечь некоторый доход на покрытие общего дефицита дороги:

1) За организацию и следование маршрутов на вышеуказанных условиях—сверх нормального тарифа, взимаемого на общем основании, взыскивалось еще 2½ тарифа за грузы ценные (товарообмен и хлеб), и 1½ тарифа, за грузы массовые—менее ценные (топливо), т. е. всего взыскивалось в первом случае 3½ тарифа и во втором—2½, из коих два тарифа шли на покрытие себестоимости и остальные 1½ и 1/2 тарифа составляли доход.

2) За следование составов заводов Урала по боковым линиям дороги плата взималась всего в размере 1½ тарифа на данный груз (сырье, руды, топливо).

В этом случае сделана скидка в 25% на расходы, зависящие от движения, которые несли сами заводы (по смете на 1922 г. расходы, зависящие от движения, составляли 25% и остальные 75% расходы независимые от движения), а именно себестоимость перевозки составляла 2 тарифа, отсюда вычитая 25%, получим 1½ тарифа.

С 1-го октября означенные приплаты были отменены Управлением дороги, в виду изменившейся тарифной политики центра в том смысле, что тарифы на перевозки должны покрывать лишь часть расходов дорог, а именно—расходы, зависящие от движения.

Дефицит и его причины.

Финансовый отчет за период октябрь 1921—сентябрь 1922 г. не сведен, и точная цифра дефицита не определена, но о размере дефицита можно судить по следующим данным:

Станционной выручки за означенный период поступило 554.496.776 р. 50 коп. (в знаках 1922 г.); расход же за этот период выразился в сумме 677.687.750 руб. 50 коп.—таким образом станционной выручки не хватило 123.260.974 руб.

При этом надо иметь в виду, что главной статьей расхода в указанной цифре составляет уплата содержания служащим и рабочим, другие же основные статьи расхода на топливо и материалы в эту цифру

не вошли, т. к. топливо и материалы дорога получала в порядке планового снабжения с расчетом в центре путем бухгалтерских перечислений.

Основная причина дефицита—недостаток грузооборота.

Сокращение грузооборота дороги является результатом общего экономического кризиса страны и в частности, кризиса, переживаемого уральской горно-заводской промышленностью и неурожая, постигшего Уралобласть в лето 1921 г. Таким образом, перевозки главнейших грузов, коими для Пермской дороги являются грузы уральской горно-заводской промышленности, хлебные и лесные грузы, упали по сравнению с 1913 до нижеуказанных размеров.

Наименование главнейших грузов.	ПЕРЕВЕЗЕНО.		
	1913 г.	1921-22 г.	Менее на:
	Пудов.	Пудов.	Пудов.
Хлебные	56277179	22482472	33794707
Лесные материалы	23351799	5236957	18114842
Дрова	17167680	12479639	4688041
Чугун, железо в неделе	37983196	3793676	34189520
Чугун, железо в изделиях	13213986	2483621	10730365
Руды	27871041	2763650	25107391
Камен. уголь	29874435	10121694	19752741
Древесный уголь	7612998	1372109	6240889
Нефтян. грузы	3375852	2735418	610434
Соль	2831533	2400082	431451
Итого	219559699	65869318	153690380

Не имея возможности покрыть дефицит путем установления безубыточных тарифов, управление дороги стремится к уменьшению дефицита путем сокращения расходов.

Сокращение расходов производится путем сокращения штатов с доведением его до возможного минимума в связи с понижением работы дороги и путем применения методов упрощенной эксплуатации, а именно: закрытием ночного движения на боковых линиях, уплотнением работ, движения одним паровозом, закрытием отдельных станций и раз'ездов, не имеющих коммерческого значения или с незначительными коммерческими операциями, не покрывающими расходов по содержанию станций. В отношении снабжения материалами вся линия разделена на три категории в соответствии с принципами, преподанными центром.

К I-й категории отнесена магистраль Вятка—Екатеринбург—Тюмень. Ко II-й категории—Кизел—Чусовая—Пермь—Тагил—Екатеринбург; Екатеринбург—Егоршино; Екатеринбург—Челябинск—Кузино—Дружинино и Вятка—Котлас, к III-й категории все остальные линии.

На основании декрета от 16-го января 1922 года, о переходе жел. дорог на хозяйственный расчет и руководствуясь распоряжениями НКПС, Пермская железная дорога твердо и неуклонно проводит принцип оплаты наличными деньгами за все услуги, оказываемые дорогой, но в этом отношении управление дороги встречает сопротивление со стороны промышленных предприятий, синдикатов, трестов, которое объясняется финансовым затруднением их и отсутствием денежных знаков для расплаты за перевозки и различные услуги дороги.

Чтобы выйти из такого затруднения, промышленные предприятия, синдикаты, тресты, отдельные заводы и проч. предлагают в оплату за услуги дороги свою продукцию.

Управление дороги вынуждено было идти навстречу таким предложениям и принимать в оплату за перевозки вместо наличных денег натуру: различные товары и материалы, которые частью шли на нужды дороги, частью реализовались на рынке.

Натурплата началась с мая месяца, т. е. с момента отмены кредитовых расчетов для заводов Урала и по месяцам выразилась в следующих суммах:

за май	51.370.818 руб.	(зн. 1922 г.)
„ июнь	58.285 725 „	„
„ июль	31.481.656 „	„
„ август	51.364.309 „	„
„ сентябрь	44.837.074 „	„
Итого	237.340.182 руб.	„

Кроме того дорога, сама находясь в крайне тяжелом финансовом положении, вынуждена представлять кредит и отсрочки в платежах различным предприятиям.

Так отсрочка в платежах и кредит были представлены между прочим следующим предприятиям:

- 1) Содовому Березняковскому Урал-химзаводу на ст. Солеварня . . . 5.308.027 руб.
- 2) Кизелстрою на ст. Губаха . . . 20.000.000 „
- 3) Калатинскому медному тресту на ст. Ежовая 4.736.486 „
- 4) Гормет 5.000.000 „

Необходимо также отметить, что помимо кредита, предоставляемого непосредственно управлением дороги, НКПС также открывает кредит перевозкам по Пермской дороге, в счет поставляемых для нужд НКПС материалов.

Так, например, был предоставлен кредит на 20.000.000 руб. Уралмету в счет поставляемых металлов для нужд Ташкентского и Сибирского округов путей сообщения.

В новый операционный год управление дороги вступает со следующими кредитовыми расчетами по перевозкам.

Наименование учреждений и предприятий.	Род перевозки.	В каком размере и порядке предоставляется кредит.
Военное ведомство.	Пассажиры, багаж и грузы Почта и все грузы.	Без ограничения сумм.
Наркомпочтель.		Сумма кредита определяется центром и сообщается периодически.
Наркомпрод.		По ежемесячным уведомлениям.
Наркомздрав.	Грузы	Центра о внесенных авансах.
Наркомвнудел.	Грузы и пассажиры	Без указания размеров таковых.
Наркомфин.	Пассажиры	На сумму поставляемого топлива и других материалов в течение месяца.
Нарком'юст.	Ценности и проводники при них	
Гут и его органы	Пассажиры Грузы	

По договорам, заключенным управлением дороги:

Пермский горно-заводский трест	Грузы	В счет поставляемых форм для мостов через реки — Чусовая и Вельва.
Транспорт трест.	Грузы	Без ограничения сумм. Расчеты раз в месяц.

ВЕДОМОСТЬ

о количестве перевезенных по Пермской ж. д. грузов, пассажиров и багажа по четвертям 1913, 1921 и 1922 г.

Наименование данных.	Октябрь-декабрь.			Январь-март.			Апрель-июнь.			Июль-сентябрь.			В С Е Г О.		
	1921 г.	1920 г.	1912 г.	1922 г.	1921 г.	1913 г.	1922 г.	1921 г.	1913 г.	1922 г.	1921 г.	1913 г.	1921-22 г.	1920-21 г.	1912-13 г.
Перевозки грузов малой, большой и пассажирской скорости частных, военных и ведомственных . пуд .	20855824	30443833	69944821	23881469	31858469	78909550	32076919	24287559	62066271	22761908	16126522	68295316	99576120	102716383	327542686
Кроме того:															
Перевозки хозяйственн. грузов в коммерческих поездах . . . пуд .	13121905	24526519	12301820	17475767	25821175	14571505	22106503	14060579	16340968	15869736	13283024	14027275	68573911	77691297	61283493
То же в рабочих поездах . пуд .	6090600	12564600	9646200	6511200	9126000	2550000	12189000	6116400	14796600	15510600	12457800	41656200	40301400	40264800	70163400
Багаж пуд .	197193	60000	163459 ³⁴	126162	125703	140504 ³⁵	70743	162394	187187 ⁰⁰	67809	206296	190681 ³²	461907	554393	755363 ³⁰
Пассажиры чел .	425000	819614	1078500	495723	871820	1062459	453213	1235641	1398329	415835	746585	1270067	1789771	3673716	5154344
Эксплоатац. длина дороги. версты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3889,79	3891,61	2553,07
В среднем на версту дороги падает:															
Пассажиров чел .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	460,10	943,91	2018,94
Багажа пуд .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118,74	142,44	217,52
Грузов пас. и малой скор. пуд .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25599,35	26394,32	128215,32

ВЕДОМОСТЬ

о количестве перевезенных багажа и грузов пассажирской скорости и отдельно малой скорости частных и военных за период с октября по Пермской ж. д. за 1912/1913, 1920/1921 и 1921/1922 г.

За период времени.	Багаж и грузы пассажирской скорости.	Грузы малой скорости.
С октября по октябрь 1912-1913 г.	919401	327378648
„ „ 1920-1921 г.	1550186	101720590
„ „ 1921-1922 г.	1370623	98667404

ВЕДОМОСТЬ

платежей, поступивших в кассу дороги за перевозки грузов маршрутными и заводскими составами в 1922 г.

Наименование.	М Е С Я Ц Ы					
	Февраль.	М а р т.	Апрель.	М а й.	И ю н ь.	И ю л ь.
Маршруты	175436	1655379	6469690	39108262	15660840	17924522
Заводские составы .	—	—	—	1096927	1671933	7245927

О Т Ч Е Т

о финансовом положении Пермской ж. д. за время с 1 октября 1921 года по 1-е октября месяца 1922 г.

Месяцы.	П Р И Х О Д.						Р А С Х О Д.						
	Остаток.	Поступило от Н.К.П.С.	От Н. К. Ф.	Станцион. выручка	Прочие поступлен.	Всего.	Внесено в	Выдано артели	Разным м.л.	Взаимобразно	Прочие рас- ходы.	Всего.	Остаток.
							кассу Н. К. Ф.	д. уплаты ден. довольств.		разным м.л.			
Октябрь	52960 ⁵⁰	—	511996 ⁵⁰	142490 ⁵⁰	2682	657169	181717	268206	200550	25000	14060	689532 ⁵⁰	20596 ⁵⁰
Ноябрь	20596 ⁵⁰	—	1117171 ⁵⁰	235948	7560	1360679 ⁵⁰	208541 ⁵⁰	917852	178731	1000	7660	1313785	67491 ⁵⁰
Декабрь	67491 ⁵⁰	—	1632486 ⁵⁰	507865	10209 ⁵⁰	2150561	172802	1499100 ⁵⁰	490288	5700	20416	2188306 ⁵⁰	29746
Январь	29746	150000	3351701 ⁵⁰	774528	325	4276554 ⁵⁰	31	1082355 ⁵⁰	1006200	6500	115734	2210820 ⁵⁰	2095480
Февраль	2095480	—	2597464	2090565	100734 ⁵⁰	4788763 ⁵⁰	592669 ⁵⁰	3174709	320000	1477 ⁵⁰	355863 ⁵⁰	4444719 ⁵⁰	2439524
М а р т	2439524	—	753069 ⁵⁰	1055464 ⁵⁰	540535 ⁵⁰	16713247 ⁵⁰	4786831 ⁵⁰	7146862 ⁵⁰	606835	579350	2014189 ⁵⁰	15134068 ⁵⁰	4018703
Апрель	4018703	17787000	2935693 ⁵⁰	15457893 ⁵⁰	745604 ⁵⁰	36926191 ⁵⁰	562354	26211829	4644676	418000	3949186	35786045	5158849 ⁵⁰
М а й	5158849 ⁵⁰	10700000	—	48348573	2793281	61841854	—	46122515	1110291	871106	13739278	61843190	5157513 ⁵⁰
И ю н ь	5157513 ⁵⁰	—	5000000	91654656	3229134 ⁵⁰	99883790 ⁵⁰	—	64749888	3271897	6059670	25120938	99202393	5838911
И ю л ь	5838911	—	—	130002244 ⁵⁰	8394374 ⁵⁰	138396619	—	97430243	3946119 ⁵⁰	2603000	22411268	125390630 ⁵⁰	17844899 ⁵⁰
Август	17844899 ⁵⁰	77631700	—	129673108	4407489	211712295	—	113008744 ⁵⁰	23308554	9109582 ⁵⁰	28869194	174296075	55261119 ⁵⁰
Сентябрь	55261119 ⁵⁰	77525000	—	125054264 ⁵⁰	3719138	206298402 ⁵⁰	—	142236344 ⁵⁰	26895288	22424687 ⁵⁰	11241884 ⁵⁰	202798204 ⁵⁰	58761317 ⁵⁰
		183793700	178995834	554496776 ⁵⁰	28816068	785006127 ⁵⁰	6504946 ⁵⁰ 2)	503848649 ⁵⁰	65979429 ⁵⁰	42105073 ⁵⁰	107859671 ⁵⁰	726297770 ⁵⁰	—

1) 17899583 р. переведена НКПС на расходы Пермской ж. д. и получена на НКФ по чекам;

2) 6504946⁵⁰ внесена в кассу НКФ стационарных сборов.

Примечание: Настоящий отчет касается только оборотов сумм по кассе и не обнимает собой полностью финансового положения дороги, в виду того, что платежи за материалы массового приобретения (топливо, верхнее строение и др.) производились в центре.

1. Таблица наличия и распределения паровозного парка Пермской ж. д.

на 1/1 21 г., 1/1 22 г. и 1/х 22 г.

Число, месяц и год.	П А Д О Р О Г Е.											Н А З А В О Д А Х.											Всего на- лечения на Пер. дороге с завод.		о б о л ь н ы х.
	З д о р о в ы е.			Б о л ь н ы е.					Налич. паро- возов на до- роге.			Здоров.	Б о л ь н ы е.					Налич. на завод.		о/о больных.					
	Пассажиры.	Т о в а р н.	И т о г о.	В ремонте.		Ож. ремонта.		И т о г о.	Пассажиры.	Товарных.	о/о больных.		В ремонте	Ож. ремонт		И т о г о.	Пассажиры.	Товарных.							
				Пассажиры.	Товарных.	Пассажиры.	Товарных.							Пассажиры.	Товарных.										
1/1 21 г	41	319	360	27	164	10	83	284	78	566	44,0	—	3	35	2	92	132	5	127	100,0	83	693	53,6		
1/1 22 г	28	267	295	26	149	62	190	427	116	606	59,6	12	—	88	4	84	112	4	124	89,6	120	730	62,6		
1,х 22 г	47	382	379	13	101	73	253	440	183	686	53,7	15	—	22	—	53	75	—	90	83,3	133	776	56,7		

Деятельность службы тяги и локомотивов.

Б. Работа службы тяги.

2. Таблица использования и состояния паровозного парка Пермской ж. д.

За периоды с 1/1 21 г. по 1/1 22 г. и с 1/1 22 г. по 1/х 22 г.

а) Число паровозного парка в среднем в сутки.

	НА ДОРОГЕ.									ЗАВОДАХ.			Всего наличия на Пермской дороге с заводами.	
	ЗДОРОВЫЕ.							БОЛЬНЫЕ.		Здоров.	Больные.			
	В работе.			Охлажден.		Итого.								
	Пассажир	Товарных	Ман.	Пассажир	Товарных	Пассажир	Товарных	Пассажир	Товарных	Товарных	Пассажир	Товарных	Пассажир	Товарных
За 1921 год	30,31	186,56	61,29	5,13	25,98	35,44	273,78	60,03	302,95	8,08	2,88	113,96	98,35	698,77
С 1/1 по 1/х 22 г.	68,8	131,8	52,2	1,9	23,3	70,7	207,3	48,49	426,11	14,2	2,81	104,79	122,30	752,4

б) Среднее число действующих в сутки паровозов, общие и суточные пробеги рабочего паровоза по родам движения.

	За 1921 год.			За 9 месяцев 1922 года.		
	Пробег.	Среднее в сутки число действующих паровозов.	Суточный пробег одного рабочего паровоза.	Пробег.	Среднее в сутки число действующих паровозов.	Суточный пробег одного рабочего паровоза.
Пассажирских	980561	30,31	88,7	1864281	68,8	99,6
Товарных	5822986	186,56	85,5	3197822	131,8	89,1
Маневровых	2239453	61,29	100,0	1409989	52,2	99,5

3. Таблица выпуска паровозов из ремонта по приказу № 1042.

за период с 1/1 21 г. по 1/1 22 г. и с 1/1 22 г. по 1/х 22 г.

и сведения о количестве произведенного за те же периоды случайного и текущего ремонта паровозов.

Месяца по дороге.	ЯНВАРЬ.			ФЕВРАЛЬ.			МАРТ.			АПРЕЛЬ.			МАЙ.			ИЮНЬ.			Примечание.
	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	
С 1/1 21 г. по 1/1 22 г.	37	19	51,4	37	26	70	337	33	89	337	41	110,8	37	24	64,9	37	26	70,3	Выпущено из ремонта паровозов с 1/1 21 г. по 1/1 22 г. Капитального 29 из них: пассажирских 3 товарных 26 Восстановительного 10 Среднего ремонта 185 Из них: пассажирск. 14 товарных 171. Итого 224
С 1/1 22 г. по 1/х 22 г.	21	13	61,9	21	21	100	21	22	104,8	27	15	55,6	38	26	68,4	38	32	84,2	

Месяца по дороге.	ИЮЛЬ.			АВГУСТ.			СЕНТЯБРЬ.			ОКТАБРЬ.			НОЯБРЬ.			ДЕКАБРЬ.			ВСЕГО.			Примечание.
	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	Задаю.	Выполн.	% выпол.	
С 1/1 21 г. по 1/1 22 г.	37	15	40,5	37	26	70,3	37	19	51,4	21	15	71,4	21	23	109,5	21	25	119	396	282	73,7	Выпущено паровозов из ремонта с 1/1 21 г. по 1/х 22 г. Капитального 22 Из них: пассажир. 22 товарных 7 Восстановительного 17 Среднего 167 из них: пассажир. 17 товарных 150 ИТОГО пассажир. 21 товарных 175
С 1/1 22 г. по 1/х 22 г.	381	391	102,7	38	37	97,3	38	42	110,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	280	247	88,2	

	Случайного ремонта.	Текущего ремонта.
С 1/1 21 г. по 1/1 22 г.	1470	23625
С 1/1 22 г. по 1/х 22 г.	893	15080

4. Таблица наличия, распределения и состояния вагонного парка Пермской ж. д.
на 1/1 21 г., 1/1 22 г. и 1/х 22 г.

	ТОВАРНЫХ.			ПАССАЖИРСКИХ.			Примечание.
	Общее наличие.	Больных.	% больн.	Общее наличие.	Больных.	% больн.	
На 1 января 1921 года	15805	2001	12,66	547	109	19,9	На 1 октября сведений о наличии еще не поступало.
На 1 января 1922 года	14910	4790	32,14	428	215	50,23	
На 1 сентября 1922 года	16568	4604	27,78	599	257	41,26	

5. Таблица выпуска из ремонта вагонов по приказу 1157 за период с 1/1 21 г. по 1/1 22 г. и с 1/1 22 г. по 1/х 22 г. и сведения о количестве случайного и текущего ремонта вагонов, произведенного за те же периоды.

	Т О В А Р Н ы х.						П А С С А Ж И Р С К И х.						ПРИМЕЧА- НИЕ.				
	Кривенцовский осмотр.			1 и 2 категории.			Большого осмотра.			Среднего осмотра.				Срочного осмотра.			
	Задано.	Выполнено.	% выпол- нения.	Задано.	Выполнено.	% выпол- нения.	Задано.	Выполнено.	% выпол- нения.	Задано.	Выполнено.	% выпол- нения.		Задано.	Выполнено.	% выпол- нения.	
С 1 января по 31 декаб- ря 1921 года.	1250	4274	100,56	Не было			преду- смотре- но	28	22	78,57	62	39	62,9	300	158	52,66	Текущего ре- монта с отцеп. товарных 34830, пасса- жирских - 823
С 1 января по 30 сентя- бря 1922 г.	3730	4039	108,28	7200	7242	100,58	13	19	146,25	85	48	56,47	172	163	94,76	Текущего ре- монта с отцеп. товарных 33828, пасса- жирских - 706	

6) Таблица потребности топлива на нужды службы тяги Пермской ж. д. на период с 1/1 22 г. по 1/х 23 г. и наличие топлива на дороге на 1/х 22 г.

	Для паровозов.	На отопление зданий.	На отопление ва- гонов, водокачек, резервуаров и др. печей внутреннег сгорания.	Для выдачи служащим.	На производственные цели.			Примеча- ние.
					Кокса на 1/X 1922 года.	Древесно- го угля на 1/X-22 года.	Кузнечн. угля на 1/X-1922 года.	
Наличие топлива на 13 октября 1922 года.	Угля 749110 пуд. Дров 41198 к. с.	Особого запаса для указанных целей для отопления не имеется.			11975 п.	24191 куб. арш.	21904	Обеспеченность дороги топли- вом для паро- возов была на 1 октября 1922 года на 59 суток.
Сметная годовая потребность топ- лива с 1/X-22 года по 1/X-23 г.	Угля 39121600 пуд. Дров 2445110 к. с.	3480,95 к. с.	54621,69 куб с.	9773,12 к. с.	22,000 п.	23078 п. или 26926,66 куб. арш.	120000	
312385,76 кубич.сажен дров.								

Снабжение запасными частями и материалами мастерских и участков тяги Пермской ж. д. с каждым днем становится все неудовлетворительнее. В области паровозоремонта давно уже совершенно отсутствует поступление крупных запасных частей, как-то: частей топок, огневых листов, наружных кожухов, топок,

котлов, частей тормозов Вестингауза, стального литья, в особенности же рессор упругих, подвесных, буферных, бенгунковых и других и проволоки стальной для спиральных пружин, труб красной меди, медных арматурных фасонных отливок для предохранительных котлов, приборов и др., благодаря чему ожидаю-

ние ремонта паровозы все далее убираются, количество безнадёжно-кладбищенских паровозных скелетов растёт.

В настоящий момент остро обстоит дело с подбивочными и набивочными материалами. Не обеспечиваются участки сейчас в должной мере и вообще медным литьем, как втулки декаподские, подшипники, кольца компенсаторные и т. п., расход коих не покрывается производительностью собственных мастерских дороги, заказы же на стороне, несмотря на предложения, тормозятся недостаточностью денежных средств дороги из-за высоких цен частных предложений.

С частями и материалами для вагоноремонта положение в данное время еще хуже.

За последние месяцы на дороге почти отсутствует лесной материал и участки не могут получать даже половые доски и обшивку. Скопляются вагоны и с обычным ремонтом осей по горению букс и кроме того с большими плотничными работами по кузовам.

Острая нужда в наждаке, наждачном полотне, наждачных кругах, рашпилях, стали для резцов, для ремонта осей. За отсутствием этих материалов, почти встает работа колесных цехов всех главных мастерских.

Нужда также в рессорах упряжных и подвесных, вагонных и доброкачественном подбивочном материале, т. к. иначе бороться с горением шеек очень трудно.

Наличие штатных служащих Сл. Тяги на 1/X-21 г. 5967 на 1/X-22 г. 3822, поденных на 1/X-21 г. 10815, на 1/X-22 г.—5014. Особо острый недостаток на дороге в котельщиках и кузнецах.

За последнее время в вятских мастерских в работе имеется 5—6 котельщиков, из коих четверо уже старые люди, хотя и опытные, но с подорванными силами; в пермских мастерских в работе 9—11 котельщиков. Мера увеличения расценок для котельщиков и кузнецов на 50%, практикуемая на дороге согласно предложению Центра, не составляет приманки и не служит к притоку работников этой профессии и положение с котельными и кузнечными работами в главных мастерских дороги очень тяжелое.

По вагоноремонту острая нужда в плотниках и столярах, в виду разбегания их с дороги из-за более высоких заработков на стороне.

Положение с оплатой труда рабочих в мастерских Сл. Тяги неудовлетворительно и требует основательной переработки. В виду постоянно меняющихся ставок и объявления поправочных коэффициентов расценкам по сдельным работам с опозданиями, принцип сдельности работ совсем теряет смысл. Распределение должностей по категориям и соответственно этому и заработок не соответствуют и постоянно вызывают массу жалоб и ходатайств с мест. Особенно резко это по отношению к штатному административно-распорядительному персоналу мастерских, находящемуся на сдельной оплате. Несоответствие это растёт с абсолютным увеличением ставок и разницы в заработке и при этом резко проявляются несоответствия и недолюбливания ими, что вызывает постоянную необходимость в управлении дороги пересматривать и сглаживать бьющую в глаза несправедливость.

Работа дороги по службе движения.

Наличный парк вагонов за период времени октябрь 1921 г., июль 1922 г. оставался почти без изменения, составляя в среднем 14500 вагонов и только за последнюю четверть отчетного периода, т. е. июль-сентябрь 1922 г. парк вагонов повысился в среднем до 16100 ваг. вследствие перекомандировки вагонов с других дорог на Пермскую для доведения парка до 17000 ваг., т. е. до той нормы, которая установлена приказом ЦНЖ № 1242 от 30/V, как нормальная для работы Пермской дороги.

Из указанного числа вагонов только 7416 ваг., т. е. 50% от общего их наличия на дороге обслуживали коммерческие (платные и бесплатные) перевозки. Остальные же 50% вагонов были заняты под жилье, склады, хозяйственные (рабочие) поезда и находились в ремонте. Количество больных вагонов в среднем составило 33,5% от общего наличия вагонов, при чем в октябре п.г. больных вагонов было 30,0% и в сентябре 1922 г.—34,9%.

Рабочим парком в 7416 вагонов в среднем выполнена работа 738 вагонов, т. е. 75,5% от заданных норм погрузки и приема при среднем обороте вагона в 10 суток, среднем суточном пробеге его в 45,6 вер. и среднем его рейсе в груженом состоянии 382 вер.

Как оборот и пробег вагона, так и средний рабочий парк вагонов, в общем выполнены в пределах задаваемых НКПС и Ур. ОКП норм, и только лишь погрузка выполнена в размере 73,4% от задания, главным образом из-за непредъявления груза ведомствами и неимения рабочих для погрузки грузов у заинтересованных отправителей. В отдельные периоды погрузка выполнялась почти полностью от задания (напр. за III четверть 94,0%).

В настоящий момент дорога работает рабочим парком в 6319 вагонов, в среднем выполняя работу в 846 ваг. в сутки. Кроме того дорога имеет резерв 2350, который, если бы его пустить в работу, дал бы возможность повысить общую погрузку и прием груженых, при обороте вагонов в 10 суток, на 235 ваг., т. е. увеличивает работу за 1081 вагонов. Средняя весовая норма поезда, установленная НКПС для Пермской дороги в 35000 пудов в грузовом направлении, ни за один период отчетного года выполнена не была. Объясняется это тем, что резко определенного грузового направления на Пермской дороге не существует, а установление, напр. течения порожних платформ навстречу порожним крытым, естественно, отразилось на снижении веса поезда в определенном, так называемом, груженом направлении. Кроме того значительное движение на боковых линиях „Луневки и Горнозаводской“, где весовая норма поезда значительно ниже транзитной (22000 пуд. в среднем), также снизили средний вес поезда, фактически выполненный по дороге.

Нагрузка вагонов в среднем составляла 663 пуда, что нужно признать весьма удовлетворительным, если принять во внимание значительные воинские и людские перевозки, которые весьма существенно отражаются на определении этого коэффициента.

Наличие служащих по Сл. Движения за время с 1 октября 1921 г. по 1 октября 1922 г. выражалось:

на 1 октября 1921 г.	8763 человека,
„ 1 января 1922 г.	5705 „ „
„ 1 апреля 1922 г.	5179 „ „
„ 1 июля 1922 г.	5106 „ „
„ 1 октября 1922 г.	4468 „ „

что при протяжении дороги в 3890 верст дает на 1 версту 1,14 человека, в 1912 году при протяжении дороги в 2553 вер. и при штате 4655 чел. на 1 вер. приходилось людей 1,83.

Развивавшееся за последнее время взяточничество и хищение грузов на дороге является результатом малообеспеченности служащих дороги, в виду низкой оплаты труда, как агентов дороги; равно и охраны, члены которой нередко сами принимают участие в хищении. Для борьбы с этим злом организована специальная тройка и реорганизована охрана грузов путем передачи ее в ведение служб. Главным и более верным средством борьбы с хищением и взяточничеством было бы улучшение материального положения служащих дороги и охраны, путем повышения оплаты труда.

В связи с пероводом дороги на хозяйственный расчет Управление дороги вынуждено было для сокращения расходов значительно сократить штаты служащих и рабочих, закрыть некоторые станции и почти все разъезды; на некоторых малоходных участках: Вятка-Пинюг, Котлас, Екатеринбург, Егоршино-Туринск, Сан-Донато, Егоршино-Богданович-Шалринск, Верхотурье-Надеждинский завод, Кизел-Усольская, Кузино-Нязепетровск-Жукатау (перешли на дневное движение), на участках Кын-Лысьва, Туринск-Тавда, Копи-Луньевка установлено движение при помощи одного паровоза.

Состояние пути на 1-е октября 1922 г.

Общее состояние пути на линиях 1 категории: Вятка-Пермь-Кунгур-Екатеринбург-Тюмень и на линиях Вятка-Котлас-Пермь-Чусовская-Солеварни, Гороблагодатская-Екатеринбург и Екатеринбург-Челябинск удовлетворительное. На остальных линиях 3 категории не вполне удовлетворительное, в особенности на Западно-Уральской и Северо-Восточной Уральской линиях, в виду получившихся от ливней сплывов выемок, наличия в пути до 36% гнилых шпал и малого количества балласта. На этих линиях скорость движения поездов уменьшена до 15 верст.

Из необходимого количества шпал для смены 1899700 штук разрешено 950.000, из числа которых на I/X сменено 725.223, что составляет 76% разрешенного количества.

Сплошную смену рельс необходимо произвести на 327 верст, из которых 45 верст разрешено сменить заграничными рельсами. На I/X сменено 4,59 вер., что составляет 10,59% разрешенного количества.

Борьба со снегом в 1921—22 г. г.

Истекшая зима характеризуется при большой морозности сравнительно малой снежностью и метелистостью на большей части протяжения Пермской дороги, почти до конца зимы, и полосой весьма сильных метелей в 2-й половине марта; последний период быстро сменился бурным таянием снега, последнее, в свою очередь, к концу задержалось холодами во 2-ой половине апреля. Большие реки вскрылись в период

20—25 апреля. Весенняя кампания в общем прошла благополучно.

Наиболее интенсивной до марта была снегоборьба в районе Кизела, в виду сильной и упорной снежности и затруднений с рабочей силой. В период мартовских метелей обострялось положение в районе Глазов-Пермь-Кунгур-Кузино и Кузино-Нязепетровск. Кроме того 16—17 февраля пострадал от резкой метели при 30° район Челябинска. Случаев закрытия перегонов (на несколько часов) было за зиму 8.

Снабжение линии снеговым инвентарем было удовлетворительно. Недостаточен был только запас мочальных кулей, что не отразилось, впрочем, на ходе весенней кампании. Снегоочистителей было в начале зимы 29, к концу с прибывшими с заводом—41 (при 35 участках сл. пути).

Рабочих можно было выделить для снегоборьбы (из значительно уменьшенного к концу декабря твердого штата) в среднем 5000 человек, т. е. 1,25 чел. на версту главного пути.

Несмотря на сравнительно малую снежность, на большинстве участков и обилие снегоочистителей, указанного постоянного штата часто оказывалось, главным образом для очистки станций, недостаточно в силу большой заболеваемости, периодических задержек в выдаче продовольствия, плохой одежды и других причин и участки довольно усиленно прибегали к мобилизации, частью совмещаемой с вольным наймом. Общий план мобилизации был сведен по всем уездам к декабрю не без труда, но в общем с удовлетворительными гарантиями от Комтрудов. Выполнение плана мобилизации было невысокое: в общем удовлетворялось за зиму около 30—40% от затребованного количества рабочей силы. Наибольшие затруднения в этом отношении испытывала линия в районе Кизела (Усольск. уезд), Пермский уезд, участок от Глазова до Верещагино (Оханск. уезд) и некоторые другие пункты. Хорошо давали рабочих в районе Екатеринбург-Челябинск. линии и их участки, Камышлов-Тюмень.

Пополнение рабочей силы со стороны затруднялось тем, что дорога, в виду отсутствия до конца февраля спец. снегового довольств. фонда, оплачивала посторонних рабочих только денежно (в размере тарифной ставки с надбавкой от 50 до 100%). В конце зимы использован прибывший в количестве 1800 пудов муки снегов. фонд, из которого выдавалось по 1 фунт. за выполненный дневной урок.

Сводка затраченной на снегоборьбу рабочей силы за зиму 1921-22 г

	За октябрь	За ноябрь	За декабрь	За январь	За февраль	За март	За апрель	Итого
Рабоч. сила								
Человеко-дни	1574	26112	80235	112783	115903	190037	32805	559451
Коно-дни	21	1199	5696	7923	8717	12137	1030	31027

Примечание: В указанные цифры входят, как постоянные рабочие, так и временные (мобилизованные и вольнонаемные).

Г) Снабжение главнейшими материалами и запасными частями.

Снабжение дороги запасными частями подвижного состава, инструментами, металлами и изделиями из них и материалами производилось, в силу существовавшего по распоряжению центра, порядка до первой половины текущего года в плановом порядке через уральское агентство (Урбюрозаг) по данным дорожной и строго проведенным заявкам о потребности.

Поступление необходимых дороге для ее повседневного обихода материалов и предметов от органов снабжения шло, по причине общего упадка в промышленности, в количествах далеко не покрывающих всей потребности дороги и только благодаря запасам металлов и изделий из них, остававшихся на складах от заготовок прошлых лет, дорога с трудом выходила из тяжелых условий, бережливо распределяя и перерабатывая ничтожные остатки из одного склада в другой и порой заменяя отсутствующий материал другим, родственным к требуемому по качеству, или близким по размерам, — дабы не остановить работ в мастерских дороги и на линии.

В текущем году, с переходом дороги на хозяйственные расчеты, когда забота по заготовке материалов перешла к Управлению дороги, положение со снабжением несколько улучшилось. Учитывая доступные и наиболее рациональные в условиях переживаемого момента средства, Управление дороги производит заготовку материалов, в зависимости от наличия средств, нижеследующими способами: 1) Через учрежденное в Москве торговое представительство путем наличных покупок и заключение сделок, 2) через существующий на дороге отдел подсобных предприятий и 3) путем наличных покупок мелкими партиями на месте, посредством обмена на металлическую лом, имеющуюся на складах дороги в большом количестве и, наконец, по заказам, выдаваемым трестам и частным предприятиям.

В отношении обеспечения черными металлами, несложными изделиями из них и запасными частями, состоящими из чугунного литья (буксы, колодки, подшипки и проч.). Пермская дорога, пролегающая в центре уральской промышленности, территориально находится в благоприятных условиях, затруднения встречаются лишь с кредитной стороны.

Весьма тяжелое положение испытывается по имению в запасе таких ответственных запасных частей, кои не могут быть изготовлены собственными средствами мастерских дороги, как, например, инжектора, рессоры подвесные, пружины буферные, вагонные, стяжки упряжные и проч., на заводах Урала эти части также не производятся и единственная надежда на снабжение таковыми возлагается на центр, перед которым и возбуждены неоднократные ходатайства на этот счет.

В заключение следует отметить, что главным тормозом в деле правильного снабжения дороги необходимыми для ее эксплуатационных нужд материалами и запасными частями является недостаток в денежных средствах и слабые достижения в области промышленности, далеко не удовлетворяющей предъявляемых к ней требований.

Шпальное хозяйство.

На 1/X—21 года на складах оставалось шпал 83098 штук, поступление шпал за отчетный период — 1.258.174 штуки и расход 1.108.516 штук, остаток на 18/IX с. г. 232.756 штук, из коих подлежит передаче по наряду центра Туркопсу — 131.000 штук.

Поступление на дорогу шпал было от органов ГУТ'а в порядке Госснабжения 190.000, заготовленных контрагентами ХМУ при НКПС 586.719 штук и от хозяйственной разработки распоряжением дороги 481.455 штук.

Расход шпал: развезено для нужд своей дороги 808.516 штук и отправлено по чужим дорогам по нарядам Центра 300.000 штук.

Потребность Пермской дороги по смене шпал в текущем году удовлетворена полностью в предоставленной Центром норме. Для смены будущего 1923 года потребность в шпалах определяется в 1.620.000 штук. Центром предложено заготовкой шпал озаботиться на местах и в этом отношении Управлением дороги предприняты меры к разработке шпал хозяйственным способом; пока намечается заготовка этим путем 750.000 штук, успешность работ зависит от средств, какие будут отпущены Центром на этот предмет.

Нефтепродукты.

О движении за операционный год с 1/X—21 г. по 1/X—22 года смазочных и осветительных материалов прилагается таблица № 1.

Снабжение Пермской железной дороги смазочными и осветительными материалами производилось по плановым назначениям Центра.

Пермским и Ярославским Райнефтесиндикатами до 1 июля бесплатно и с 1/1—с. г. за плату на договорных началах по ценам, установленным Главнефтесиндикатом и в количестве ежемесячного планового назначения Центра.

Обеспеченность топливом.

О движении дровяного и каменноугольного топлива на Пермской железной дороге в прошедший операционный (с 1/X—21 по 1/X—22 г.) период по каждому месяцу в отдельности прилагаются таблицы за №№ 3 и 4.

Снабжение дровами распоряжением и средствами Пермской дороги заводов Урала прекращено с 1/VII с. г. и Северных дорог с 1/VIII с. г.

На 1/X с. г. Пермская дорога имела на своих резервных и расходных складах дров 44129 кубов и каменного угля 777313 пудов, а всего топлива в дровяном эквиваленте 48.084 куб. саж., что при ежедневном расходе в 600 кубов дает обеспеченность на 85 дней. Считая необходимый для обеспечения непрерывности движения мертвый запас, при среднем обороте вагонов 8 суток, в 12.000 кубов, Пермская дорога располагает топливом на 60 дней.

Годовая с 1/X—22 года по 1/X—23 года потребность Пермской дороги в дровяном топливе, утвержденная центром — 228 600 кубов дров, из коих Пермская дорога своим распоряжением должна заготовить 68 600 кубов и остальные 160.000 кубов должны сдать. Органы ГУТ'а. К заготовке 68.600 кубов Пермской дорогой уже приняты все подготовительные меры пу-

тем хозяйственной разработки и к 1/1 предполагено заготовить 30 проц., т. е. до 20.000 кубов, но успешность этих работ будет зависеть от поступления денежных средств, отпускаемых на этот предмет Центром, а также от отводов лесосек Губземотделами.

Местные заготовительные органы ГУТ'а, к сдаче дров в счет вышеуказанных 160.000 кубов не приступали и с какого времени приступают—неизвестно.

Помимо дровяного топлива Центром определено для Пермской дороги на первое полугодие (октябрь-март) каменного угля 3.400.000 пудов, т. е. ежемесячно 566.000 пудов, между тем Центром же по плану перевозок на октябрь назначено только лишь 160.000 пудов. О таких несогласованных действиях запрошено разъяснение Центра.

Вообще вопрос снабжения Пермской дороги топливом является весьма серьезным, и уверенности в обеспеченности таковой дороги при тяжелом финансовом положении ее далеко не имеется.

Снабжение продовольствием Пермской ж. д.

В минувший год Пермская ж. дорога по снабжению продовольствием испытала много затруднений и ненормальностей.

К последним необходимо отнести те условия, при которых приходилось производить реализацию и получение назначений плановых нарядов, даваемых наркомпродом. Затруднения происходили благодаря, с одной стороны, обычной неисправности губпродкомов к выполнению нарядов, которые или отказывали совершенно или давали наряды на заготконторы, находившиеся на весьма отдаленном расстоянии от железнодорожной линии, и, с другой стороны, благодаря отсутствию у транспортного потребительского общества дороги соответствующего аппарата.

Хлебных продуктов получено дорогою, как посредством реализации от губпродкомов, так и ввозного из Сибири и Украины и посредством отцепок от продмаршрутов всего до 960550 пудов разными культурами, в том числе: муки—78263 п., пшеницы—569370 пуд., ржи—104323 п., пшена—21694 п., гречи—18336 пуд., проса—90419 п., овса—68517 п. и друг.

Вследствие получения хлеба в зерне и разными культурами сильно затрудняется размола на муку, многие мельницы не были приспособлены к размолу, например овса, проса. На почве выдачи означенными культурами муки на местах возникало много конфликтов.

Прочие продукты в течение года поступали весьма не регулярно и во многих случаях при получении нельзя было установить, в счет каких плановых заявлений они получены. Всего поступило: жиров до 12.100 п., мяса—24543 п., соли—25134 пуд., кофе—31163 ф., рыбы—46742 п., сельдей—57387 п., воблы 22751 п., сахару—3174 п., разных продуктов 234 п.

Выдача же продуктов в госпайке служащим и рабочим дороги производилась по установленным нормам выдачи, которые устанавливались Управлением дороги в зависимости от поступления и наличия продуктов.

Продукты выдавались в пайке за плату также по установленным Управлением дороги твердым ценам, при чем засчитывалась стоимость продуктов в счет заработной платы.

Взаимоотношение с крупной промышленностью.

В прошедшем операционном году до перехода промышленности на хозяйственный расчет, когда топливом и другими материалами Пермская дорога снабжалась в порядке Госснабжения, если и происходили частичные недоразумения с заготовительными органами, то таковые или улаживались на местах или исчерпывались разъяснениями центральных учреждений.

С переходом промышленности на хозяйственный расчет дело снабжения дороги приняло другой характер, ибо распоряжения центра о производстве расчетов за поставленные топливо и лесные материалы в Москве между НКПС и ГУТ'ом, на местах заготовки органами игнорировались и в данное время, несмотря на распоряжение центральных учреждений обоих сторон и НКПС и ГУТ'а о взаимных расчетах за отпущаемое дорогам топливо, предписывающие цены и способ уплаты, местные заготовительные органы упорно отстаивают свои цены и требуют расчета наличными деньгами на местах не в том соотношении, какое преподано центром. Предъявленные заготовителями условия Пермская дорога по состоянию своей кассы выполнить не может.

О всяких возникающих по этому вопросу конфликтах своевременно сообщается центру, на предмет урегулирования спорных вопросов.

Ведомость № 1

оборота нефтепродуктов, смазочных и осветительных материалов за время с 1-го октября 1921 г. по 1-е октября 1922 года.

Наименование материалов	Наличие на 1-е октября 1921 года	Приход за время с 1/X—21 г. по 1/X—22 г.	Расход за время с 1/X—21 г. по 1/X—22 г.	Остаток на 1-е октября 1922 г.
Топочный мазут	235	11061	11296	—
Смазочный мазут	27119	145846	133181	39784
Масло машинное минерал.	2618	7787	5348	5057
парафин для нагр. пара	128	279	148	259
для перегр. пара	649	2534	1888	1295
Сало, салодин, ратолан .	70	37	51	56
Масло соляровое	697	—	397	300
Керосин	24958	73581	79396	19143
Свечи	438	62	356	144
Пиронафт	650	32	394	288
Моторная нефть	945	12083	12397	631
Бензин	1	203	176	28

СВЕДЕНИЕ № 2

4-ой части Управления хозяйственно-материальной службы Пермской железной дороги об обороте дров с октября 1921 года по октябрь 1922 года. (По почтовым данным).

Наименование месяцев	Единицы учета	Наличие на 1-ое число каждого месяца	Месячный приход	Всего в приходе с ос- таком	Месячный расход					
					действительный				Оборотный и разные попра- вочные отчеты	В С Е Г О
					Своей до- роге	Заводам Ур. и проч. потребител. ГУТ'а	Чужим до- рогам	И Т О Г О		
1921-й год.										
Октябрь	к. с.	64200	17066	81336	15035	2770	3195	21000	10218	31218
Ноябрь	"	50118	33789	83907	21016	2312	3786	27114	11910	39054
Декабрь	"	44853	60677	105530	27239	2366	2-93	32498	17781	50259
Итого	к. с.	—	111532	175802	63290	7448	9874	80612	39919	120531
1922-й год.										
Январь	к. с.	55271	75252	130523	26524	2401	3385	32310	20583	52893
Февраль	"	77630	48419	126049	23966	1020	3478	28464	15914	44378
Март	"	81671	58181	139852	26320	8-8	532	27710	27327	55037
Апрель	"	84815	51046	135861	18872	1824	1198	21894	17655	39549
М а й	"	96312	31216	127528	15142	394	2650	18186	19285	37471
И ю н ь	"	90057	23717	113774	*) 13060	2451	2815	18326	17811	36137
						Главдесторг.				
И ю л ь	"	77637	16064	93801	10174	710	1741	19017	19061	38078
Август	"	55723	9435	65158	**) 8052	250	56	10548	11817	22365
Сентябрь	"	42793	25713	68506	10302	—	—	10302	14075	24377
Итого	"	44129	339143	394414	152412	18490	15855	186757	163528	350285
Всего	"	—	450675	614945	215702	25938	25729	267369	203447	470816

*) Из коих 561 куб сгорел.

**) Из коих 70 кубов сгорело.

СПРАВКА № 3

об обороте каменного угля на Пермской железной дороге с 1 октября 1921 г. по 1 октября 1922 года.

Наименование месяцев	П р и х о д					Р а с х о д				
	Наличие на 1 число	Действит.	Оборотный	Итого	Всего в приходе с остатк.	Действит.	Оборотный	Итого	Остаток на 1 число след. мес.	
Октябрь	176223	597900	—	597900	774123	594048	—	594048	180075	
Ноябрь	180075	466021	—	466021	646096	576021	—	576021	70075	
Декабрь	70075	506441	—	506441	576515	397827	—	397827	178689	
Январь	178689	546297	7350	553647	732336	536637	7350	543987	188349	
Февраль	188349	586101	2420	588521	776870	262215	2420	564635	212235	
Март	212235	692296	8150	700416	912681	603480	8150	610630	296051	
Апрель	296051	610908	—	610908	906959	560982	—	560982	345977	
М а й	345977	867283	—	867283	1213260	606724	—	606724	606536	
И ю н ь	606536	113543	5000	1140432	1746963	664836	—	664836	1082132	
И ю л ь	1082132	873508	10900	884408	1986540	691949	3000	694949	1271591	
Август	1271591	261195	—	261195	1532786	536660	—	536660	996126	
Сентябрь	996126	464415	5900	470315	1466441	689128	—	689128	777313	
Итого	—	7607797	39720	7647517	—	7025507	20920	7046427	—	

(За сентябрь месяц сведения взяты с диспетчерских данных).

Глава 2-я.

Водный транспорт.

А. Пермский Эксплуатвод.

Открытие навигации. Первая подвижка льда в Перми наблюдалась 16-го апреля. Неожиданно наступившие заморозки задержали процесс ледохода, а быстрое и значительное падение уровня воды способствовало образованию больших ледяных заторов, от одного из которых потерпела аварию баржа № 16, зимовавшая в Уралке. Кроме этой аварии никаких происшествий за ледоходный период не было. Процесс ледохода в 1922 г. задержался против обычного на 12 дней и первый пароход отправился от Перми к Нижнему—1 мая, а к Чердыни—5 мая.

Тоннаж, принятый из ремонта в эксплуатацию. Принятый из ремонта тоннаж выражается в 80 паровых единиц и 164 непаровых. Принятые суда по техническому состоянию менее, чем удовлетворительны, но, при наличии пережитого за зимний сезон кризиса в снабжении и степени изношенности судов лучшего ремонта ожидать было невозможно.

Посылка пароходов и разстановка караванов под погрузку была начата при первой возможности для судового движения, при чем в период первых рейсов главное внимание было уделено на переброску семенных также продовольственных и фуражных грузов, часть которых для быстрой доставки перевозилась пассажирскими пароходами.

Задержек по вине Эксплуатвода в отправке грузов за весь минувший период навигации не было, но замечалась медленность в погрузке и выгрузке судов, производившихся средствами Губтранса и были случаи задержек пароходов и отправок их с недогрузом. Факты эти вызывались отсутствием продовольствия и дензнаков для уплаты грузчикам.

Грузы, заявленные к перевозке. С начала навигации по 1 июня Эксплуатводу было заявлено к перевозке 13 082.834 пудов груза. Однако, в виду непредъявления значительной части грузов, отправка, с открытия навигации по 1 августа, выразилась в 10.252.011 пуд.

Работа Пермского Эксплуатвода за минувший период навигации по 1 августа и сравнение ее за предыдущие годы приводится в виде таблицы № 1 в конце отчета.

1922 г. дает значительно меньшее количество металлов, торфа и химических товаров, а также дров и лесных материалов, так как металлы и химтовары в данную навигацию перевозились собственными (полученными от Эксплуатвода, на арендных началах) перевозочными средствами, дровяные же перевозки сократились, видимо, в связи с переходом на нефтяное отопление. Основной же и самой важной причиной, вызвавшей сокращение движения является переход промышленности на хозяйственный расчет, при наличии финансового кризиса, несоответствия тарифов и других неблагоприятных обстоятельств пережитого момента.

Пассажирское движение. До 1 июня поддерживались регулярные линии: „Пермь—Чердынь“, „Пермь—Усолье“. Использованы весенние рейсы по Обве до

Ильинска и по Сылве. Регулярное рейсирование вызывалось необходимостью переброски семгрузов и беженцев.

С 1 июня, за отсутствием грузов и пассажиров рейсы до Усожья и Чердыни пришлось сократить до двух отправок в неделю. С 15 августа пассажирское движение значительно увеличилось, в связи с чем пассажирские отправления увеличились до 4-х в неделю.

Работа пассажирских пароходов, с указанием их заработка, расходов по содержанию и баланса, при существующих ценах на топливо, приводится в таблице № 2.

В числе общих причин, вызвавших сильное сокращение пассажирского движения, большую роль сыграли высокие тарифы и массовые переселения беженцев—обратников, превратившие перевозочные средства водного транспорта в очаги заразы и, в силу этого, остановившие пассажирское движение.

Осенние перспективы. Наличие невывезенных на 1 августа грузов выражалось в 4.538.600 пудов.

Грузы, лежащие в верховьях Камы и ее притоках, могут быть вывезены лишь при осеннем поднятии воды.

Для производства осенних перевозок Эксплуатвод, располагал тоннажем в 1.500.000 пудов и кроме того им были затребованы суда из Волжского округа для транзитных отправок.

Б. Вятский Эксплуатвод.

Открытие навигации. Первая подвижка льда наблюдалась в Вятке 13 апреля; полный ледоход начался 20 и закончился 23 апреля. Первые пароходы пошли в плавание 24 апреля.

Во время ледохода был один случай аварии с барказом № 102, которому льдом был пробит левый бок.

Тоннаж, принятый из ремонта в эксплуатацию. Принятый из ремонта в эксплуатацию тоннаж, выражается в 28 паровых единиц и 67 непаровых. Состояние принятого тоннажа такое же неудовлетворительное, как и в Пермском Эксплуатводе.

Грузы, заявленные к перевозке. С начала навигации участку было заявлено к отправке 1.913.510 пудов грузов, фактически же по 1 июля отправлено 2,723.530 пудов груза.

Работа Вятского Эксплуатвода, за период навигации по 1 июля и сравнение ее с работой в прошлую навигацию 1921 года приведены в таблице № 3.

Из приведенных данных видно, что грузооборот по участку, за минувший период навигации, по 1 июля, превышает грузооборот за тот же период времени прошлой навигации.

Все перевозки были выполнены участком своевременно и без задержек.

Пассажирское движение. На участке существует исключительно местное сообщение по следующим трем линиям: Вятка—Соколки и Вятка—Слободской с отправлением 2 раза в неделю и Слободской—Мулино, с отправлением 3 раза в неделю, по особому расписанию, до спада весенней воды. Это последнее сообще-

ние прекращено в середине июня, а в конце июля прекратилось и сообщение по линии Вятка—Слободской.

Все пассажирское движение обслуживалось 7-ю пароходами. Результаты пассажирских перевозок, за минувший период навигации и за прошлую навигацию 1921 г. приведены в таблице № 4. Значительное сокращение пассажирского движения объясняется теми же причинами, как и по Пермскому Эксплоучводу.

Перспективы осенних перевозок. Остаток невывезенных до 1 июля грузов выражался в 1.445.000 пудов.

Из этих грузов дрова для округа останутся до будущей навигации, так как находятся в верховьях Вятки, куда суда могут заходить только в половодье. Весной этот груз не был вывезен по причине неподачи округом тоннажа. Остальной груз предполагается весь вывезти.

В. Уфимский Эксплоучвод.

Открытие навигации. Первая подвижка льда на Белой наблюдалась 16 апреля. Ледоход продолжался до 21 апреля и навигация открылась 22 апреля.

Ледоходом срезало в Старицком затоне паротеплоход „Трудолюбец“ и железный барказ № 4, а на Софроновской пристани—цебаркадер № 7.

Тоннаж, принятый из ремонта в эксплуатацию. Принятый из ремонта в эксплуатацию тоннаж выражается в 33 паровых единиц и 21 непаровых. Кроме того состоит в ремонте 5 непаровых судов. Состояние принятого тоннажа такое же мало удовлетворительное, как в Пермском и Вятском Эксплоучводах.

Грузы, заявленные к перевозке. С начала навигации по 1 августа участку было заявлено к отправке 7.899.549 пудов грузов и все эти грузы полностью и своевременно перевезены.

Работа Уфимского участка за минувший период навигации и за прошлую навигацию 1921 года приводится в таблице № 5.

Из приведенных данных видно, что грузооборот участка за первую половину настоящей навигации, больше грузооборота за всю прошлую навигацию. Это увеличение объясняется большим ввозом хлеба и нефти.

Пассажирское движение. Пассажирское движение существует исключительно местное по линиям: Уфа—Чаганда, с отправлением 4 раза в неделю и Уфа—Стерлитамак и Уфа—Шафеево с отправлением по особому расписанию, в зависимости от горизонта воды. Все пассажирское движение обслуживалось 12-ю пароходами.

Результаты пассажирского движения, за минувший период навигации, выражаются следующими цифрами:

Отправлено пассажиров—21.168 чел., из них 6.968 воен.
Прибыло „ —11.457 „ 3.178 „

Итого пассаж. оборот 32.625 чел. из них 10.146 воен.

Перспективы осенних перевозок. На осенний период навигации, Эксплоучводу предъявлено заявки на перевозку следующих грузов:

Губпродкома—306.000 пудов.

Ара —350.000 пудов.

Так как Губпродкомом предполагается всего к перевозке до 500.000 пудов грузов, то участок имеет ввиду перевозку 850.000 пудов груза.

Перспективы зимней судоремонтной кампании по Камскому линейному делу. Заданием Волжского Водного округа предположено разместить в затоках Камского линейного делу для ремонта к будущей навигации паровых судов 172 и непаровых 571.

Размещение судов по затокам приводится в таблице № 6.

Характер ремонта:

Капитального ремонта—15%

Среднего „ —25%

Текущего „ —60%

По данным Камского линейного делу, степень обеспеченности его материалами для выполнения этой программы составляет 10%, а по представленной ведомости необходимых материалов видно, что некоторых из них совершенно нет.

Такое положение угрожает срывом судоремонтной кампании и должны быть немедленно приняты меры к снабжению линейного делу необходимыми материалами и средствами.

Таблица № 1.

Работа Пермского Эксплоучвода за 1920, 1921 и 1922 год.

Отправлено	Работа			% отношение выполненной в 1922 году работы, по местн. сообщ., к произв. программе
	1920 г. В плесе Чердын-Караку-лино	1921 г. В плесе Чердын-Частые	1922 г. На 1-е авг. В пл. Чердын-Карак	
Пассажиров	298706	490157	117729	55%
Грузов:				
а) пароходами	4504866	2468789	2496360	55%
б) баржами	14332824	13010100	7755151	36%
Итого грузов	18837690	15478889	10252011	
Прибыло грузов:				
а) пароходами	3444869	1310512	1501573	
б) баржами	4847754	5099959	2226435	
Итого грузов	8292623	6410471	3728008	
Прибыло нефтегрузов	3399549	3596881	2542219	
Общий грузооборот	30529862	25486241	16522238	
Сплавлено Райсплавом, пароходами Водотранспорта лесоматериалов	54371500	66229750	26998845	

Примечание: При составлении производственной программы принимался в расчет тоннаж в 1.750.000 п. Фактически же вышло в работу тоннажа 1.490.000 п.

Таблица № 2.

Работа пассажирских пароходов по Пермскому Эксплуативу.

Рабочее время	Валовой заработок	Расход по содержанию парохода	Результат + или -	Расценка топлива	
				жидк. п.	тверд. п. с.
Май	10005092	3391144	+ 6613948	128	300
Июнь	5337208	4190581	+ 1146627	500	2133.50
Июль	6223110	2019132	+ 4203978	165	1500
15 дн. авг.	2611457	1141557	+ 1469900	165	1500
Итого	24176867	10742414	+ 13434453	—	—

Таблица № 3.

Работа Вятского эксплуатива в навигации 1921 и 1922 г. д.

За навигацию 1921 года			
Местное сообщение		Транзитн. сообщен.	
Отпр. груз	Приб. груз	Отпр. груз	Приб. груз
2259673	2259673	2877191	2638657
Итого грузооборот: 10.035.194 пуда.			
На 1-е июля навигации 1922 года			
1757756	1757756	963774	1709017
Итого грузооборот: 6.194.303 пуд.			

Из общего грузооборота за навигацию 1921 г.,
выполнено: по 1-е июля:

по отправлению грузов . . 4.062.206 пудов
по прибытию грузов 1.537.724 »

Итого грузооборот . 5.599.930 пудов.

Таблица № 4.

Пассажирские перевозки в навигацию 1921 и 1922 г.

Название месяцев	1921 год			1922 год		
	отпр. пас.	приб. пас.	всего	отпр. пас.	приб. пас.	всего
Апрель	23594	15999	39593	5623	3290	8913
Май	87148	58598	145746	27138	21019	48157
Июнь	43627	27935	71562	15080	13137	28217
Итого	154359	102532	256901	47841	37446	85287
Июль	18015	11803	29818	—	—	—
Август	11154	5709	16863	—	—	—
Сентябрь	11504	5009	16513	—	—	—
Октябрь	5670	3088	8758	—	—	—
Всего за 1921 г.	200712	128141	328853	—	—	—

Таблица № 5.

Работа Уфимского эксплуатива в навигации 1921 и 1922 г.

За навигацию 1921 года			
Местное сообщен.		Транзитн. сообщен.	
Отпр. груз	Приб. груз	Отпр. груз	Приб. груз
2420146	2420146	3133544	878751
Итого грузооборот: 8 852.587 пудов.			
На 20-е июля навигации 1922 года			
2772150	2772150	—	5127399
Итого грузооборот: 10.671.699 пуд.			

Таблица № 6.

Распределение судов по зтонам Камского линотдела для производства зимнего ремонта.

Род судов	Пермск. уч. 14 затонов	Чистопольск. уч. 3 затона	Уфимск. уч. 2 затона	Вятск. уч. 9 затонов	Всего 28 затонов
Пассаж. пар.	16	—	9	—	—
Буксирн. пар.	62	20	20	32	159
Барказы	13	—	—	—	13
Непаров. суд	361	45	53	112	571
Итого	452	65	82	144	743

Глава 3-ья.

Народная связь.

Аппараты связи.

К 1 октября 1921 состояло по округу 1233 учреждения со штатом 9125 чел.

Состоит к 1 октября 1922 года:

Почтовых контор	1
Телеграфных контор	1
Почтово-телеграфных контор	54
Почтово-телеграфных отделений	126
Почтовых отделений	284
Жел.-дор. почтовых отделений	7
Радио-станций: приемо-передаточных	1
приемных	22
Телеграфных сетей	13
Вспомогательных пунктов при Волисполкомах:	
С операциями всякого рода	175
упрощенных	12
С приемом простой	164
Вспомогательных пунктов при станции ж. д.	
С операциями всякого рода	6
С приемом простой	211

А всего 1077 учреждений.

Таким образом количество учреждений по округу к 1 октября 1922 года сократилось на 156. Надо отметить, что большинство вспомогательных пунктов при Волисполкомах и при станциях железных дорог преобразованы из почтовых отделений и таким образом, количество закрытых почтовых учреждений еще значительнее.

К образцовым учреждениям, в смысле количества обрабатываемой корреспонденции и доходности, относятся:

Екатеринбургская, Пермская, Тюменская и Челябинская почтово-телеграфные конторы.

Личный состав учреждений.

К 1 октября 1922 года для обслуживания учреждений состоит налицо служащих по специальностям:

а) почтовой	1515
б) телеграфной	1421
в) телефонной	175
г) радио-телеграфной	69
д) линейных техников	295
е) неквалифицированных	548

А всего 4023

Выходит, что штат служащих за отчетный год, сократился на 5102 чел.

Такое громадное сокращение сети почтовых учреждений и сокращение штата служащих на 5102 человека вызвано необходимостью приблизить почтово-телеграфное ведомство к принципу безубыточности, улучшить материальное положение работников связи и качественно оздоровить кадр их. При сокращении сети почтовых учреждений принимались во внимание густота сети учреждений, размер обслуживаемого района, густота населения и пр.

Почтовая связь.

Протяжение трактов по грунтовым дорогам на 1 октября 1921 г. равнялось 18492 версты и обслуживалось 603 ямщиками при 3937 законтрактованных лошадях.

К 1 октября 1922 года протяжение трактов по грунтовым дорогам равняется 15501 версте, а для обслуживания законтрактовано 379 ямщиков при 2253 лошадях.

Протяжение трактов по железным дорогам к 1 октября 1921 года выражается в 3043 версты и обслуживалось 37 почтовыми вагонами, из которых 8 вагонов было больных.

К 1 октября 1922 года протяжение железнодорожных линий равнялось 3043 верстам и обслуживается 57 почтовыми вагонами, из которых 15 вагонов неисправны и находятся в ремонте.

Перевозка почт производится главным образом подрядным способом, который признан наиболее удобным и выгодным для ведомства. Хозяйственным способом содержится одна Челябинская конно-почтовая станция с количеством 21 лошади. Перевозка почт местными средствами производится: в Екатеринбургской губернии по всем трактам, за исключением 31 прижелезнодорожного пункта, которые содержатся ведомством; в Пермской губернии местными средствами обслуживается 2/3 всех трактов; в Челябинской губернии половина имеющихся трактов и в Тюменской

губернии самая незначительная часть, а именно 14 трактов.

Современное состояние почтовых сношений сравнительно с довоенным временем значительно ухудшилось. Как пример, можно указать следующее:

а) письма из Москвы в Екатеринбург в довоенное время приходили на 3 день, а теперь в среднем на 7-й день,

б) из Екатеринбурга в Челябинск—на следующий день, ныне в среднем на 3 день,

в) почта в сельские местности, расположенные по трактам, ходит 1 раз в неделю и то с перебоями, тогда как в довоенное время—ежедневно. Сравнительно с прошлым годом почтовые сношения с пунктами железнодорожных магистралей не изменились, т. е. сношения в данном случае зависят всецело от движения поездов.

Причиной медленного движения почт по трактам, служит главным образом недостаток денежных средств на уплату возчикам почт прогонной платы, отсутствие достаточных средств не позволяет установить ход почт даже применительно к настоящему сокращенному движению почтовых поездов.

Такса за услуги почтово-телеграфного ведомства в течение отчетного года изменялась в сторону повышения несколько раз.

Если сравнить размер существующей таксы с таксой существовавшей в довоенное время, то будет очевидным, что сейчас такса значительно ниже довоенной. Однако при каждом повышении таксы корреспонденция всех родов количественно уменьшается и значит доходность ведомства сравнительно с расходом падает. Объясняется это слабой платежеспособностью населения. Большею частью услугами п/т. ведомства пользуются государственные учреждения, но и тут за недостатком отпускаемых учреждениям на этот предмет кредитов, доход является также незначительным в сравнении с тем, каким бы он мог быть при наличии достаточных средств.

Медленное движение почт, несвоевременная выплата переводов, вследствие частого отсутствия в Финотделах денежных знаков создали недоверие к ведомству, и население часто ищет другие способы сношений и чаще всего путем пересылки с нарочным.

Телеграфная связь.

Для телеграфной связи по области округ располагает следующим аппаратом:

Количество действующих аппаратов.

	К 1 октяб- ря 1921 г.	К 1 октяб- ря 1922 г.
Оконченных Уистонов	3	4
Трансляций Уистона	19	18
Аппаратов ЮЗА	15	11
„ БОДО	3	3
„ МОРЗЕ	335	410
Телефонов вместо МОРЗЕ	63	4

Пропускная способность всего округа следующая:

	К 1 октября 1921 г.	К 1 октября 1922 г.
Валовая	147920 т.п. слов.	106880 т.п.-т. слов.
Месячная	12326 "	8906 "
Средняя суточная	411 "	296 "
На 1 аппарат в год	328 "	226 "

Телеграфная связь учреждений округа, в смысле восстановления и приведения телеграфных линий в нормальное состояние, почти полностью доведена до положения прежнего довоенного времени. К 1 октября 1921 года протяжение телеграфных линий равнялось — 10616 верстам, несущих на себе 37280 вер. провода и 106,2 вер. подземного и подводного кабеля.

К 1 октября 1922 года протяжение телеграфных линий равняется 9098,75 в., несущих на себе 31051,125 в. пр.в. и 106,2 верст подземных и подводных кабелей, из которых отремонтировано к 1 октября с. г. 8777 верст телеграфных линий, имеющих 28300 верст проводов, при чем установлено 7100 новых столбов и укреплено — 4400 столбов прежних лет, что составляет приблизительно 97% сверх задания центра в текущем году. Восстановление прямой связи по существующим проводам в смысле эксплуатационном точно также близко подходит к довоенному, так например: возобновлена эксплуатация большим Северным телеграфным обществом провода Петроград—Иркутск, введена связь по Уитстону Москва—Омск и т. д., но прохождение действия по такому еще не достигло состояния довоенного времени, причиной чего служат главным образом: изношенность аппаратов и приборов, обслуживание техниками, не вполне обладающими соответствующими познаниями, пониженная интенсивность работы технического и обслуживающего аппараты—персонала, вследствие недостаточного обеспечения в материальном отношении, замедление в исправлении случайных повреждений, вследствие редкого хода поездов по ж. д. и отсутствия лошадей по трактам, а также несвоевременного отпуска кредитов центром.

В отношении оборудования учреждений состояние удовлетворительное и отвечает современному положению.

В смысле движения корреспонденции связь уступает несколько довоенному времени; а количественно—как видно из приведенных выше цифр—сильно сократилась. Достаточно сказать, что одна Екатеринбургская контора до войны или в первый год ее пропускала до 10.000 телеграмм в сутки с общим количеством до 200.000 слов тогда, как в настоящее время средний суточный обмен по той же конторе достигает лишь 86.000 слов. Обмен сильно сократился в сравнении даже с прошлым годом, и только в сентябре начинает незначительно повышаться. Падение количества обмена вызвано причинами вышеуказанными и кроме того продолжающимся пользованием прямыми проводами для переговоров, как явлением ненормальным, нарушающим правильную работу телеграфа и отражающимся на движении другой корреспонденции.

Телефонная связь.

К 1 октября 1921 г. по округу функционировало 25 сетей с общим протяжением линий около 4329 верст, провода, 11829 в. воздушного кабеля—23,2 вер.

К 1 октября 1922 года в непосредственном полном ведении округа состоит 13 телефонных сетей, а именно: Екатеринбургская, Челябинская, Ишимская, Тюменская, Н.Тагильская, Тобольская, Камышловская, Троицкая, Сарапульская, Шадринская, Пермская, Туринская и Курганская с общим числом действующих абонентов—2063 при 39 коммутаторах на 4070 абонентов.

Телефонные сети: Ирбитская, Красноуфимская, Верхотурская, Каменская, Оханская, Осинская, Курганская, Чердынская, Усольская, Мясеевская, Верхне-Уральская и Талицкая сданы в аренду или во временное пользование по особым договорам.

Состояние телефонной связи по сравнению с прошлым годом улучшается, чему способствует ежегодный ремонт сетей, упорядочение эксплуатации телефонов—введением платы за пользование. Исключение составляет Пермская телефонная сеть, которая будучи сильно разрушена во время гражданской войны и недостаточно отремонтирована, находится в плохом состоянии.

Необходимо отметить, что при отсутствии новых аппаратов или частей их, слышимость телефонной связи прогрессивно падает и в конце концов может случиться, что при наличии вполне исправных проводочных сооружений сетей, телефонная связь будет никуда негодна.

Радио-связь.

К 1 октября 1921 года по Уральскому округу функционировало две передаточных станций—Челябинская и Обдорская и 23 приемных радио-станций. За отчетный год произошли следующие изменения: Обдорская станция передана морскому ведомству, Ишимская станция закрыта и вновь открыта станция в Невьянске.

Таким образом к 1 октября 1922 года состоит: 1 передаточная станция и 23 приемных.

При наличии одной на всю область передающей радио-станции, пользоваться радио-телеграфом для обслуживания хозяйственных нужд не приходилось.

Главной задачей приемных радиостанций является прием циркуляров Наркоматов и информации „Роста“.

В виду того, что аппараты и приборы, находясь в долгом непрерывном употреблении, особенно на фронте (радио-связь была передана почтовому ведомству по окончании войны из военного ведомства) изнашивались, а заменять или исправлять нет возможности, очень строгих требований к радио-станциям в смысле наибольшей продуктивности работы предъявлять не приходилось, и радио-связь надо считать удовлетворительной.

В движении радио-корреспонденции в отчетном году замечалось сильное колебание в приеме и передаче корреспонденции, но это колебание объясняется чрезвычайно частыми и значительной силы атмосферными разрядами, имеющими место в период летних месяцев, особенно в июле.

Екатеринбургская центральная радио-станция.

В настоящее время идет усиленным темпом работа по постройке мощной приемно-передаточной станции в гор. Екатеринбурге.

Работа по постройке этой станции протекала в самых неблагоприятных условиях, на что было обращено внимание органов местной власти. Главным тормозом был несомненно недостаток необходимых средств. Несмотря на неоднократные ходатайства перед Н. К. П. и Т., дело в этом направлении почти не подвигалось вперед. Наконец Н. К. П. и Т. признал себя несостоятельным без помощи извне производить дальнейшую работу по постройке и предложил обратиться за содействием к местным органам власти в отпуске взаимобразно средств на окончание постройки, и, в случае благоприятного исхода позаймствования, гарантировал открытие действий радиостанции к 1 января 1923 года. На ненормальное положение с постройкой крайне нужной Уралу радио-станции было обращено внимание Уралэкономсоветом и 28-го сентября постановлением президиума Уралэконосо было решено произвести, по соглашению с различными ведомствами разверстку необходимой суммы между хозорганами. В итоге разверстки составила сумма 10.300.000 руб., каковая сумма должна была поступить не позднее 5 октября, при чем всякого рода отсрочки в выдаче ссуд допустимы лишь по соглашению с начальником П/Т округа.

Из этой суммы было выдано 2.000.000 руб. аванса на уплату задатка Нижегородской радио-лаборатории за заказанный ламповый передатчик и на приобретение необходимых машин, и 650.000 руб. на производство

работ по гражданским сооружениям. Мачты системы Зеленского уже прибыли из Москвы в Екатеринбург. Технический отдел производил работы по рытью котлов для подачи в бачи воды, поступающей для охлаждения ламп и для отвода отработанной воды.

Задачей производителя работ по гражданским сооружениям является окончание постройки главного здания.

Таким образом, при аккуратной выдаче ссуд по утвержденной Уралэконосо разверстке, препятствий к окончанию постройки радиостанции к сроку не будет.

Ремонтные мастерские.

По Уральскому п/т округу функционируют две мастерские по капитальному ремонту аппаратов и изготовлению инструментов и две мастерские по текущему ремонту аппаратов. Первые две находятся в Екатеринбурге и Перми, а остальные в Тюмени и Челябинске.

До настоящего времени работа Екатеринбургской мастерской состояла главным образом в оборудовании ее станками и приспособлениями, и лишь с 1 августа было приступлено к работам по ремонту аппаратов, хотя частично таковой производился и раньше. Имеется очень ограниченное количество инструментов и приспособлений, что безусловно отражается на работе. Тюменская и Челябинская мастерская также оборудованы недостаточно.

Результат работы ремонтных мастерских за отчетный период характеризуется следующими цифрами:

Мастерские.	О т р е м о н т и р о в а н о.										Изготовлено.
	Аппарат Морзе.	Аппарат Юза.	Аппарат Углетон.	Аппарат Бодо.	Приемник Бодо.	Реле к Бодо.	Реле Углетон.	Клавиатур.	Индукторн. телефонов.	Телефонов фонических.	
Екатеринбургская	31	—	—	—	16	—	—	—	178	8	Производилась работа по изгот. приспособлений к станкам. Изготвл. котти, сжимы ливейн, топоры плотничьи аппарат Морзе-Дуплексе, плоскогубцы, острогубцы, ключи для крючьев, французск. блоки и др.
Пермская	36	—	1	—	22	9	12	3	—	—	
Тюменская	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Челябинская	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по округу	85	10	1	1	38	9	12	3	187	8	

Хозяйственно-материальное снабжение.

Смета в Н. К. П. и Т. на потребное количество материалов была представлена на первое полугодие октября 1921 года по апрель 1922 года в 100% исчислении полугодовой потребности. Сметы на 2-е полугодие апрель-сентябрь 1922 года не представлялось, согласно распоряжения центра.

Наличность материалов на 1 октября могла покрыть 11% полугодовой потребности. От Н. К. П. и Т., исключая писчей бумаги, которой было отпущено в полном размере, было получено: карандашей, перьев, копировальной бумаги 30%, остальных материалов от 15 до 5%.

За период апрель-сентябрь 1922 года от Центра, исключая одежды, материалы не получались. Центром за указанный период отпускался несвоевременный и незначительный кредит на хозяйственные нужды, в рамки коего было предложено уложить все расходы, в сущности же он мог обеспечить самое большее 15% потребности.

За отсутствием доброкачественных канцелярских принадлежностей, работа была непродуктивной, например: переписывая телеграммы или документы с несколькими адресами, при дурных карандашах и такой же копировальной бумаге, приходилось вместо одного раза писать несколько раз, т. е. по количеству адресов

или экземпляров. За отсутствием пишущих машин и множительных аппаратов в крупных учреждениях и даже самом округе, технически нелегко исполнять срочные распоряжения, каковые по истечении некоторого срока теряют свое первоначальное значение. Имеется недостаток в весах, в связи с чем корреспонденция принимается на глаз.

Недостаток укрупненных материалов не давал возможности спешной переброски материалов на места. Незначительный кредит не давал возможности отпечатать в типографии требуемые для учреждений книги, бланки канцелярского и специального делопроизводства, что приходилось делать от руки сотрудникам, отрывая последних от работ. В связи с недостатком кредита произошла большая задолженность электрическим станциям, почему часто происходят прекращения подачи энергии.

Здания, занимаемые учреждениями ведомства, не ремонтировались с момента империалистической войны, при чем большинство зданий даже не приспособлено для производства почтово-телеграфных операций.

Последними распоряжениями Н. К. П. и Т. сообщалось: 1) что кредит будет отпускаться только для учреждений особо крупных, а на ремонт остальных зданий надо средства просить у Губисполкомов, и 2) указывалось, что расходы по найму помещений постановлением Совнаркома из сметы Наркомпочтеля исключены и отнесены на местные средства, и что при отказах и при отсутствии средств не останавливаться перед закрытием таких учреждений.

Ясно, что все эти недостатки весьма тяжело отражаются на ходе почтово-телеграфных операций.

Финансовое положение.

До организации округа, губернские отделы связи по вопросам финансового характера сносились непосредственно с Наркомпочтелем, а потому за неимением полных сведений от ликвидированных Угубов, сведения о финансовом положении округа даются только с 1 января по 1 октября 1922 года.

Положение это рисуется в следующем виде:

§§	Наименование сметных подразделений.	С 1 января по 1 октября 1922 года.		
		Испрашивалось по смете.	Отпущено кредита Центром.	Израсходовано.
1	Содержание личного состава	12536674 р.	39770125 р.	35334615 р.
2	Хозяйственные расходы	4167206 р.	701086 р. 50к.	688417 р. 50к.
3	Путевое довольствие	372376 р.	269570 р.	257397 р.
II	Наем и содержание зданий	315451 р.	12484 р.	12304 р.
6	Возка почт	5520991 р.	2088580 р.	2085972 р.
8	Постройка телеграф. линий	953610 р.	2793185 р.	2729542 р.
9	Постройка телеграф. линий	410549 р.	10500 р.	10500 р.
10	Устройство и ремонт радио-станций	195147 р.	2821374 р.	2705244 р.
11	Текущий ремонт зданий	4419 р.	226754 р. 50к.	226754 р. 50к.
	Научно-технические учреждения и предприятия, ведомства	152644 р.	—	—
	Расходы по печатанию изданий	519 р.	—	—
ВСЕГО		24629586 р.	48693749 р.	44050566 р.

Отпуск средств по §§ 1-8-10 и 11, свыше суммы, просимой по смете, произведен Наркомпочтелем непосредственно без дополнительных смет в размере возможного для удовлетворения минимальной потребности. Необходимо отметить, что испрашиваемая по смете сумма исчислялась согласно цен, существовавших к 1 октября 1921 г., и значит сумма—24.629.586 и в коем случае не может считаться отвечающей действительной годовой потребности, чему ярким примером служит отпуск кредита по §§ 18-10 и 11 в размерах далеко превышающих испрашиваемые суммы.

Вторым ярким примером является расход по возке почт: испрашивалось по смете 5.520.991 руб., а израсходовано наличными—2.085.272 р. и задолжено возчикам почт 11.499.883 руб. итого 13.585.855 руб., т. е. действительный расход превышает испрашиваемую на этот предмет сумму; позаимствовано по округу из потель сборов 6.327.609 руб., что вызвано необходимостью покрыть за отсутствием кредитов самые неотложные расходы, дабы не остановить работы учреждений.

Доход по округу с 1 января по 1 октября 1922 года выразился в следующем:

Ст. дохода.	Наличными.	В долг по расчету.
Почтовых	15.058.193 р. 72 к.	14.211.034 р.
Телеграфных	23.530.643 р. 10 к.	83.022.660 р.
Телефонных	4.618.401 р. 30 к.	6.125.723 р. 50 к.
Радио	2.272 р.	18.476 р. 50 к.
Прочих	410.129 р. 10 к.	—
Дополн. обложен. посыл- док	180.556 р.	—
Итого	43.830.195 р. 22 к.	103.377.894 р.
А всего	147.208.089 р. 22 к.	

Таким образом чистый доход по округу будет: 147.208.089 р. 22 к.—50.378.175 р. 39 к. (сюда входят 44.050.566 р. израсходованного кредита и 6.327.609 р. 39 коп., позаимствованного из потель сборов)—96.829.913 р. 83 к.

Доход же наличными деньгами будет меньше общего расхода на 6.547.798 р. 17 к.

Значит главная часть доходов состоит в долгу за советскими учреждениями, а наличный доход далеко не покрывает даже самых минимальных расходов округа. В настоящее время прием корреспонденции в долг по расчету от всех учреждений, за исключением органов ГПУ, прекращен и следовательно наличный доход почтово-телеграфного ведомства будет повышаться.

Ведомство почт и телеграфов состоит на государственном снабжении, и оплата труда служащим производится натуральная и денежная.

По оплате труда работники Народной связи стоят значительно ниже работников учреждений и предприятий, перешедших на хозяйственный расчет. И эти не

большие ставки служащие получают весьма не аккуратно, за несвоевременным открытием кредита. По этим причинам служащие Нарсвязи обеспечены очень плохо, и создавшееся положение заставляет многих высококвалифицированных служащих бросать работу и переходить в другие учреждения.

Закключение.

Из рассмотрения вышеизложенного следует, что положение связи заставляет желать лучшего. Почтовая связь слаба, т. к. нет средств на уплату прогонной платы возчикам почт, пропускная способность телеграфа падает, потому что аппараты требуют замены и ремонта, слышимость телефонных сетей тоже падает, так как телефонные аппараты требуют капитального ремонта и замены некоторых более важных частей; радио-приемники требуют замены и так далее.

Необходимы значительные суммы денег, чтобы приобрести необходимый инвентарь и материалы для замены пришедших в негодность, а денег Н. К. П. и Т. не имеет, т. к. реальные доходы ведомства ниже расходов.

На хозяйственный расчет Н. К. П. и Т. перейти не может, т. к. статистическими данными установлено, что своими доходами связь может покрыть только минимальную часть своих расходов. Это видно и по примеру Уральского округа, который, являясь самым доходным округом по Республике, дал дефицит наличными деньгами 6.547.798 р. 17 коп., тогда как чистый доход его 96.829.708 р. 88 коп. находится в долгу за советскими учреждениями. Но есть такие округа, как Сибирь и Украина, которые даже и таким путем не оправдывают своих расходов. Вывод ясный, что средства должны дать другие комиссариаты, заинтересованные в правильной работе связи.

Только при этих условиях возможно установить правильное функционирование почтово-телеграфной связи, восстановить доверие к ней других ведомств и населения и тем самым способствовать поднятию доходности почтово-телеграфных учреждений.

И только после этого уже можно думать об улучшении, усовершенствовании и дальнейшем развитии связи.

Глава 4-ая.

Топливо.

Итоги лесозаготовительной кампании.

Топливное положение Урала в основных чертах определяется исходом лесозаготовительной кампании. Результаты лесозаготовок 1921-22 г. по данным Уралтопа следующие:

1. Заготовка.

	Производств. программа.	Заготовлен. за 1921-22	% выполне- ния програм- мы.
Дрова к. с.	800000	865773	108,2%
Древесн. угля корб.	315000	196358	62,5%
Лесных материалов к. с.	96000	95606	99,1%

Программа за исключением заготовки древесного угля была выполнена с превышением задания. Невыполнение программы по древесному углю до известной степени только кажущееся, т. к. данные о заготовке не охватывают в некоторых случаях собственных заготовок трестов.

2. Вывозка.

	Производство программа.	Вывезено.	% выполне- ния програм- мы.
Дров к. с.	800000	787041	98,4%
Древесного угля корб.	420000	151640	36 1%
Лесных материалов к. с.	96500	86213	89,3%

Относительно благополучно прошла вывозка дров и лесных материалов, хуже обстояло дело с вывозкой древесного угля. Действительное выполнение программы было однако выше, чем это рисуется данными, вошедшими в отчет Уралтопа. Причина та же, что и выше — недоучет заводского углежжения.

Из общего количества 800.000 тыс. куб. саж. дров ок. 300 тыс. к. с. было доставлено сплавом.

Сплавная операция была выполнена в размере 88% программы.

Так прошла лесозаготовительная кампания в той ее части, которая была учтена топливораспределительными органами. Помимо этих заготовок, имели место собственные заготовки предприятий и трестов, часто оставшиеся неучтенными. Недоучет этот сравнительно незначителен для дров, где остались неучтенными главным образом собственные заготовки разных мелких потребителей и очень значителен для древесного угля, благодаря тому, что в некоторых случаях неучтенным осталось центральное углежжение (Надежд. завод) и др. заготовки металлургических заводов. Приблизительная цифра недоучета может однако быть установлена.

По дополнительным подсчетам Уралтопа на основании различных источников, помимо 196 тыс. корб. древесного угля, показанных в таблице, было заготовлено угля, не показанного в отчетах Уралтопу:

1. Надеждинский завод (центральное углежжение. Сведения эти не вошли в подсчет, приведенный выше)	104.000 корб.
2. Южный Урал	12.000 .
Всего	116.000 .

С цифрой, вошедшей в сводку, это дает общее количество заготовленного древесного угля — 312.000 корб.

Сравнивая результаты лесозаготовительной кампании 1921-22 г. с кампанией предшествующего года, мы имеем:

	Заготовлено.		%	Вывезено.		%
	в 1920-21 г.	в 1921-22 г.		в 1920-21 г.	в 1921-22 г.	
Дров к. с.	1064508	865773	81,3	1258907	787041	62,5
Древ. угля коробов	351333	196358	55,9	426463	151640	35,6
С поправкой не указанной выше	—	312000	90%	—	Поправочная цифра, могла быть вычислена.	—

Принимая во внимание, что цифра заготовки дров также не вполне точна, можно в общем считать количество дров и древесного угля заготовленных в 1921-22 операционном году приблизительно равным 90% количества топлива, заготовленного в 1920-21 г.

Если бы мы начали сравнивать не реальные достижения, а программы заготовок 1921-22 г. и 1920-21 г., то нашли бы, что программа заготовок истекшего года составляет всего:

	Заготовка.	Вывозка.
Дров	28,3%	31,5%
Древесного угля	23,3	29,1
Лесного материала	15,3	17,1

программы 1920-21 операционного года. В отличие от предшествующих лет мы в первый раз имеем дело с реальной программой и с известной плановместностью в ее выполнении.

В то время, как цифры заготовок предшествовавшего года находились в совершенно случайном соотношении с программой, в отчетном году мы имеем почти полное осуществление намеченной программы.

Заготовленное топливо находится там, где оно должно находиться и в количествах, отвечающих заданиям лесозаготовительной программы, а следовательно и производственной программы уральской металлургии. Это позволяет говорить о более рациональном и полном использовании имеющегося топлива в предстоящем 1922-23 году. Углежжение будущего года также лучше обеспечено исходным материалом — дровами, а это позволяет расширить выжиг угля в 1922-23 г., покрывая значительную часть потребности заводов за счет текущего выжига. Все это позволяет говорить не об ухудшении, а об улучшении топливного положения Урала. И, учитывая это улучшение, соответственно расширена почти в два раза производственная программа металлургических заводов.

Запасы древесного топлива на 1 октября 1922 г. выражались цифрами:

	На 1 октября 1922 г.	На 1 октября 1921 г.
Дров	1200000 к. с.	1224364 к. с.
Древесного угля	820000 кор.	876289 кор.

Данные на 1 октября 1922 не полны. Можно полагать, что за истекший год запасы древесного топлива по Уралу почти не изменились.

Из общего запаса дров в 1.200.000 к. с. ок. 800.000 к. с., т. е. $\frac{2}{3}$ находятся в лесу и только $\frac{1}{3}$ у печей, ж. д. станций, на различных складах и в местах потребления. В непосредственном распоряжении потребителей находится ок. 120 тыс. к. с. дров или 10% общего количества. Большая часть древесного угля 500 тыс. кор. (из 800 тыс. кор.) находится у печей. Непосредственно в распоряжении потребителей находится 150 тыс. коробов угля. Таковы запасы древесного топлива.

Минеральное топливо. Добыча и запасы минерального топлива рисуются в следующем виде:

	Добыто.	Израсх. на нужды коп.	Отправлено потребит.	В т. ч. для ж. д.	Крупной промыш.	Прочим потребителям.
Кизеловские копи	25007665	3752582	20758614	14126621	5414329	1217664
Челябинские "	23419938	5679798	17783238	13755332	2560078	1473528
Богословские "	9570562	970075	8292230	257573	8034657	—
Егоршинские (антрацит)	3 543047	1033691	2102775	—	2035841	66934
Подтаво-Бред. (антрацит)	964102	306673	324118	3000	305105	16013
В с е г о	62505364 **)	11742819	49266676	28139529	18350010	2774139
В % к общему количеству добыт. угля	—	19%	78%	45%	29%	4%
В % к отправленному углю	—	—	100%	57%	37%	6%

Около половины всего добытого и около $\frac{3}{5}$ всего отправленного угля было передано железным дорогам, 29% крупной промышленности, 19% израсходовано на нужды копей. Прочие потребители получали только 4% добытого угля.

Остаток минерального топлива на коях на 1 октября — 1.056.473 пуд. каменного угля и 1.350.023 пуда антрацита.

Общее количество добытого торфа за год — 7.437.000 п. (при программе в 10,4 мил. пуд.), из которых вывезено 6.925.000 пуд. Остаток торфа на торфяниках на 1 октября — 8.450.000 пуд.

*) Не учтенной остается часть древесного угля, находящегося непосредственно на заводах.

**) Остаток на коях в отчете показан общими итогами по всем коям; угля — 1056473 п. п. антрацита — 1350023 пуда.

Расход топлива и его распределение.

Расход топлива в 1921-22 г.—дров—947.330 к. с., древесного угля—475.534 кор., торфа—28.609 к. с., каменного угля—55.702.996 пуд., антрацита 3.600.004 пуд., кокса—267.205 пуд., кузнечного угля—50.000 пуд., нефтетоплива—7.326.841 пуд. В переводе на 7.000 калорийное топливо это составляет—151.772.430 пуд.

По категориям потребителей израсходованное топливо распределяется следующим образом: железные дороги—55.285.580 пуд. (43,0%), крупная промышленность—65.297.800 пуд. (43,0%), водный транспорт

—4.050.360 пуд. (2,7%), мелкая промышленность—3.080.600 п. (2,0%), военное ведомство—2.341.460 пуд. (1,5%), водосвет—1.920.860 (1,3%), Наркоматы и Коммуноотделы—9.795.770 п. (6,4%). Таким образом 90% всего израсходованного в плановом порядке топлива было израсходовано в промышленности и транспорте. Количество это распределяется приблизительно равномерно между промышленными предприятиями и транспортом. Потребление топлива мелкой промышленностью совершенно незначительно—всего 2,0% общего планового отпуска.

По отдельным видам топлива потребление выражается цифрами:

КАТЕГОРИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.	Дров к. с.	Др. уголь коробов.	Кам. уголь пуд.	Антрап. пуд.	Кокс п.	К. уголь пуд.	Торф к. с.	Нефть п.
Железные дороги	375000	21910	27332000	33000	94000	—	10	6809000
Крупн. промышл.	381750	438964	25943596	3493504	166205	—	24399	247841
Водный транспорт	40000	5400	—	—	—	—	—	—
Мелк. промышл.	21630	5660	5770000	71600	5000	50000	4200	60000
Воен. ведомство	23200	860	53100	—	—	—	—	—
Водосвет	12700	400	914700	1900	2000	—	—	30000
Наркоматы и Коммуноотделы .	93000	2430	882000	—	—	—	—	—
Всего	947330	475624	60895396	3600004	267205	50000	28609	7146841

Себестоимость топлива.

Себестоимость разных видов горючего, по подсчетам Уралтопа, определяется (в дензнаках 1922): дрова 7000—8000 руб. к. с., древесный уголь—3 500-3.800 руб. за короб, торф машинный—16 р. за пуд торф резной—12,5 руб. за пуд, ископаемые угли: Челябинский—72,2 руб. пуд, Кизеловский—79,0 руб. пуд Богословский—24 руб. пуд, Егоршинский антрацит—64,2 руб. пуд и Полтаво-Брединский антрацит—58,0 руб. пуд.

Переводя различные виды топлива в 7.000 калорийное топливо, найдем стоимость пуда 7.000 калорийного топлива в различных видах топлива: дрова—79,25 руб., древесный уголь—215,55 руб., торф резной—26,5 руб., торф машинный—35 руб., Кизеловский уголь—110,6 руб., Челябинский—126 руб., Богословский—42 руб., Егоршинский антрацит—74 руб. и Полтаво-Брединский антрацит 67,65 руб.

Рабочая сила и снабжение.

По заготовке топлива в 1921-22 г. работало в каменноугольной промышленности в среднем 11,7 тыс. рабочих, из которых 1825 забойщиков.

На торфяниках за отчетный период обращалось 11 т. рабочих. В лесозаготовках было проработано: по заготовке 3 941.000 пеших 37.000 конных подвод, по вывозке—2.406.000 пеших (считая и возчиков) и 3.208.000 конных поденщин.

Для выполнения производственной программы были получены следующие материальные ресурсы (в отчете Уралтопа показаны только натуральные поступления). По лесозаготовкам получено от продорганов хлеба—280 тыс. пуд., овса—524 тыс. пуд. и сена—170 тыс. пуд; вместо 564 тыс. п. хлеба, 1.150 тыс. пуд. овса и 1.150 т. пуд. сена, предусмотренных программой; по камен-

ноугольным косям: муки и крупы—549 т. п., мяса и рыбы—82 т. п., жиров 10,9 т. пуд., соли 10,8 т. п. сахара—10,9 т. п. и кофе—2 т. п.

По торфяникам: пшеницы—6,8 т. п., ячменя—5,4 т. п., муки ячменной—50 пуд., мяса—7 пуд., масла растительного—925 пуд., соли—3 тыс. пуд., овса—34 т. п. и сена—35 т. пудов.

В общем в отчетном году удалось достигнуть улучшения снабжения рабочих. Улучшение снабжения и оплаты труда рабочих имели следствием повсеместное повышение производительности труда рабочих

Организация лесозаготовительного аппарата.

Программные задания по лесозаготовкам выполнялись пятью Губтопами и тремя трестами Богословским, Южно-Уральским и Уралплатиной, которые вели заготовки самостоятельно.

Общее руководство как заготовкой, так и распределением топлива до июня лежало на обязанности Уралтопа. С июня, в силу ряда организационных изменений, последний является лишь плано-инспекторским органом.

Потребность на 1922-23 г. и программа заготовки.

1. Примерная потребность Урала в топливе на 1922-23 г.: дров—842 т. к. с., др. угля—687 т. к. торфа 32,4 т. к. с., каменного угля—65 милл. пудов, антрацита—6,8 милл. пуд. кокса—298 т. пудов, кузнечного угля—268 т. пуд. и нефтетоплива—6,5 мил. пуд., всего в переводе на 7.000 калорийное топливо—152,7 милл. пудов (с углежжением—175 милл. пудов).

2. Заготовительная программа на 1922-23 год:

По лесозаготовкам—1.200.000 к. с. дров и 690.000 коробов угля с одновременной вывозкой 1.100.000 к. с. дров и 490 000.000 коробов угля.

По косям—каменного угля 69.000.000 пуд. и антрацита—8.000.000 пудов.

По торфяникам—50.000 к. с. торфа.

Общие ресурсы древесного топлива на 1922-23 год, считая и будущую заготовку, определяются: в 1.800.000 к. с. дров и 1.100.000 коробов древесного угля.

Предполагаемый расход дров около 60% и древесного угля — 62% этого количества.

По каменному углю предполагаемый расход исчисляется в 94% и по антрациту в 84% добычи. Расход торфа исчисляется в 65% предполагаемых ресурсов.

Таким образом в 1922-23 г. предполагается не только сведение топливного баланса Урала без дефицита, но и превышение поступления над потребителем и расширение топливного баланса уральской крупной промышленности.

В связи с этим производственная программа Уральской металлургии предусматривает в 1923-24 г. дальнейшее расширение производства.

Прилагаются 8 таблиц:

Таблица № 1.

Задание на лесозаготовки на 1921-1922 операционный
год.

Наименование заготови- тельных организаций.	ЗАГОТОВКА.			ВЫВОЗКА.		
	Дрова.	Уголь.	Матлес.	Дрова.	Уголь.	Матлес.
	Куб. саж.	Коробов.	Куб. саж.	Куб. саж.	Коробов.	Куб. саж.
Екатеринбургский Губтоп	281600	125850	40000	281600	170860	40000
Пермский Губтоп . . .	247000	75000	30000	247000	75000	30000
Тюменский Губтоп . .	45000	—	5000	45000	—	5000
Уфимский Губтоп . . .	75000	830	10000	75000	830	10000
Челябинский Губтоп . .	—	—	—	—	—	—
Вогослов. Горнозав. трест	35000	70735	5000	35000	70735	5000
Южно-Уральский " "	95000	39170	6500	95000	99170	6500
Ураллпатина	21400	3415	—	21400	3415	—
Итого . . .	800000	315000	96500	800000	120000	96500

Таблица № 2

С В Е Д Е Н И Е

Наименование исполнителей работ	Заготовлено										Вывезено										Сдано и израсходовано											
	Дрова кб. саж.	Улья кораб.	Бревен и столбов (штуки)		Шпала штук	Крепик. кб. саж.	Жердей штук	Копьев штук	Сеновые пачки штук	Дрова кб. саж.	Улья кораб.	Бревен и столбов (штуки)		Шпала штук	Крепик. кб. саж.	Жердей штук	Копьев штук	Шпала штук	Дрова кб. саж.	Улья кораб.	Бревен и столбов (штуки)		Шпала штук	Крепик. кб. саж.	Жердей штук	Копьев штук						
			Бревен	Столбов								Бревен	Столбов								Итого	Итого										
ГРУПТЫ: Екатеринбургский Пермский Томский Омский Челябинский	332073	81010	310255	1474	320769	45471	1730	—	41807	—	284962	72908	332714	2220	855034	86119	1253	—	6521	—	250440	276300	680000	600	680000	45000	65000	28401	6032	310	—	3873
	219000	84000	168878	—	165876	32770	531	—	5068	2083	167000	20000	138152	138152	8041	498	—	4613	—	421	214000	15001	28401	—	28401	6032	310	—	8892			
	33201	6047	73762	1416	81178	13560	29	400	7820	—	57579	445	59903	10128	70031	40131	500	7820	—	—	33801	179	22016	6004	23982	10567	1	—	11000			
	71070	13700	122930	—	120930	—	—	361	—	—	90000	1889	101824	—	101824	—	—	—	—	1320	95000	8000	76502	—	76502	10	—	—	—	—		
	16000	—	50160	—	50160	22	—	—	—	—	9000	—	1729	—	1729	—	—	—	—	—	11216	—	25670	—	25670	48	—	—	—	—	—	
ТРЕСТЫ: Богословск. горн. з. Южно-Уральск. « Уральская Уральская	32000	16000	108900	—	108000	170000	—	—	—	45000	4300	103600	—	108000	118000	2349	—	—	—	—	64000	11000	27000	—	27000	70000	20	—	—	—	—	
	65000	4800	48000	—	48000	15200	—	—	1000	11000	48000	65300	—	65300	—	553	—	800	—	—	98000	67000	90000	—	90000	24000	600	4800	—	—	—	
	17500	2600	5700	—	5700	—	—	—	—	16500	3200	5900	—	5900	—	—	—	—	—	—	135000	3000	2500	—	2500	—	—	—	—	—	—	
	865773	106358	897728	2390	100613	227028	2290	3361	55905	2083	767041	151640	810633	12418	828070	201	94	4649	1900	19784	15621	902457	380479	982	49	7368	988715	175877	2441	9166	23303	

Таблица № 3.

Сведения о ходе сплава по Уралу в навигацию 1922 года по август месяц включительно.

Наименование органов, ведущих сплав на Урале	Сметное предпол. задания сплава в куб. саж.	К началу сплава имелось на берегах рек и факт. задан.			С открытия навигации сплава, и достигло мес- та назначения			С начала навигации вы- гружено			Останется в сплаве			0,0% выполнено сплава древес.	0,0% выполнен выгрузки древесины
		Дровенник	Товарн. и стр. леса	Всего	Дровенник	Товарн. и стр. леса	Всего	Дровенник	Товарн. и стр. леса	Всего	Дровенник	Товарн. и стр. леса	Всего		
Пермский															
Райполсплав	248000	132478	18688	151166	113160	15066	18—6	79240	10500	89740	19318	3622	22940	85	60
Уфимский															
Райполсплав	47560	19902	13583	33485	15467	9559	25016	15000	3926	18926	4445	4024	8469	75	57
Екатеринбургский															
Губбравтоп	56257	24714	21121	45835	23980	21001	44981	19459	14315	33774	784	120	854	98	74
Тюменский															
Губбравтоп	10000	10049	7236	17285	8378	4553	12931	8378	4583	12931	1671	2683	4354	75	75
Южно-Уральский															
Горнозав. трест	82000	50900	3500	54400	50512	3276	53788	42113	2160	44273	388	224	612	100	81
Богословский															
Горнозав. трест	38680	30000	8680	38630	29401	4958	34359	23233	1885	25088	599	3722	4321	89	60
Всего по Уралу .	482487	268043	72808	340851	240888	48413	299301	187423	37309	224732	27155	14395	41550	88	66

Примечание: 1. По Тюменскому Губбравтопу сведения даны по июль м-ц включительно.

Таблица 4.

Сведения о наличии лесных материалов по Уральской области на 1-е октября 1921 г.

Наименование лесозаготовительных организаций.	Дрова в кубич. сажнях.								Бревна в штуках.							
	В лесу.	На берегах	В сплаве.	У печей.	На станц. ж. д.	У заводов	На проч. пунктах	Итого.	В лесу.	На берегах	В сплаве.	На станц. ж. д.	На проч. пунктах	У лесопил. заводов	Итого.	
Губтопм.																
Екатеринбургский	345177	15736	2359	88877	21545	14711	14934	503339	487168	103263	6797	143071	13012	216686 у печей 70417	1040414	
									41965	—	—	кольев 54272	387	—	96624	
Пермский	242403	3245	8851	387	4571	36563	3697	299717	1973	—	782	298	—	636	3694	
Тюменский	40764	2853	976	—	554	570	13262	58979	42160	16437	3024	15166	18962	—	95749	
Уфимский	244494	8608	284	58089	6816	6403	16342	341036	167001	18449	58	10131	32024	18547	246210	
Челябинский	21293	—	—	—	—	—	—	21293	99148	—	—	—	—	—	99143	
Всего по Уралу .	894131	30442	12470	147353	33486	58247	48235	1224364	797450	138149	10661	168666	63998	235869 у печей 70417	1485210	
									41965	—	—	кольев 54272	387	—	96624	

Шпалы в штуках.					Уголь в коробах.							Крени в куб. саж.				
В лесу.	На заводах	На складах	На станц. ж. д.	Итого.	В лесу.	У печей.	На станц. ж. д.	На заводах	На складах	На берегах	Итого.	В лесу.	В сплаве.	На станц. ж. д.	На склад.	Итого.
49763	12733	2100	44002	108648	64283	319244	86807	47375	10529	994	55823	1756	—	95	—	1851
430	10939	—	—	11369	—	3251	—	10	—	—	23261	5340	59	153	26	5578
17818	—	—	6195 в силе в 11861	35874	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3242	—	шп альн	ик	396	3638	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1095	4204	—	2835	8134	3794	26 693	28219	—	90	—	29479	17066	—	4328	—	21394
71138	—	в шп альн	ике	7113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
143486	27926	2100	53428 в силе в 11861	238801	68077	635188	114026	47375	10629	994	876289	24162	59	4576	26	28823

Таблица 5.

Типичная лесорубка Ново-Уткинского райлеспрома за период октябрь 21 г.—сентябрь 22 г. (операционного).

Наименование работ	Число человеко-дней	Выдано продуктов и денег						Выполнено
		хлеба	овса	мяса, рыбы	соли	керосина	ману-фактуры	
О к т я б р ь 21—м а р т 22 г о д а								
Рубка . . .	153528	29455	51299	3096	1029	2667	6101	1879000
Вывозка . .	106854						991	
А п р е л ь—с е н т я б р ь 22 г о д а								
Рубка . . .	49387	1404	1567	—	3816	—	860940	Вып. 22 г.
Вывозка . .	5026							
Заготовлено др. массы 48116 к. саж. У г л я 1774 кор. Вывезено др. массы . . . 55723 к. саж. У г л я 20022 кор. Заготовлено: др. массы 10494 к. саж. У г л я 403 кор. Вывезено: др. массы 1812 к. саж. У г л я 13 кор.								

Т О Р Ф.

Таблица 6.

Год и наименование продукта производствa	Число разработок	Число рабочих	Число машин	Добыто торфа в тысячах пудов		Программа добычи в тыс. пудов	%/о выполнения	Вывезено в тыс. пуд.
				Всего	В среднем на 1 рабочего			
За 1921-20 г.								
Торфа машинного . . .	4	353	28	777	2,20	1235	62,91% ₀	625
„ резного	27	10650	—	6710	0,63	9132	73,48% ₀	6300
Итого	31	11003	28	7487	0,73	10367	72,22% ₀	6925
За 1920-22 г.								
Торфа машинного . . .	7	284	25	602	2,12	1000	60% ₀	1053
„ резного	70	11605	—	6529	0,56	5000	130% ₀	6338
Итого	77	11889	25	7131	0,59	6000	139% ₀	7391

С В Е Д Е Н И Е

о расходе всех видов топлива промышленными предприятиями и железными дорогами Урала за 1921-1922 операц. год с 1-го октября 1921 г. по 1 октября 1922 г.

№ по порядку.	Наименование потребителей.	Древесное топливо.		Каменный уголь.	Антрацит.	Кокс.	Торф.	Нефть.	Мазут.	Примечание.
		Дрова и отбросы куб. с.	Древес. уголь. куб. с.							
1	А. Транспорт железнодорожный									
	Пермская ж. д. *)	305000	16670	6921000	3000	34000	—	—	5000	*) Расход по Пермской ж. д. указан на всем ее протяжении. **) Расход по Калатинскому тр-сту указан за последние 7 мес., за первые же 5 мес. расход вошел частью в Екатеринбургский Горнозав. тр-ст, частью в Средне-Уральский трест и в Екатеринбург. райруду, т. е. в те объединения к которым относились ранее предприятия Калатинского треста. ***) Сюда вошел Ураласбестовый трест за последние 7 месяцев и Высокословская райруда за первые 5 месяцев. ****) Расход по Богословским копям отнесен к расходу по Богословскому Горнозав. тресту.
	С.-Мар.-Златоустовская ж. д.	46000	4180	4311000	24000	40000	—	—	6804000	
	Троицк-Орская	4000	60	100000	6000	—	10	—	—	
	Омская ж. д.	20000	1000	16000000	—	20000	—	—	—	
	Итого	375000	21910	27332000	33000	94000	10	—	6309000	
	Б. Промышленность ВСНХ.									
1	Металлическая.									
	Пермский Горнозаводский трест	61000	79000	900000	—	15000	4000	—	30000	
	Екатеринб. " "	46150	64060	153000	325000	24000	7000	30	—	
	Южно-Уральск. " "	70200	97000	2624000	584000	13000	3100	13800	30200	
	Средне-Уральск. " "	35400	106680	140000	740000	8000	7000	—	—	
	Богословский " "	50000	82700	8427000	—	19500	—	—	—	
	Калатинский**) " "	3600	2000	82000	439000	75500	50	—	—	
	Пермский оружейн. завод	24420	1644	1323040	17746	9155	124	721	116390	
	Итого	291070	433084	13649040	2105746	164155	17674	14551	176590	
2	Химическая.									
	Уралхим	9200	970	2100000	—	2000	25	—	235000	
	Уралбум	16500	—	—	—	—	500	—	—	
	Итого	25700	970	2100000	—	2000	525	—	235000	
3	Горнодобывающая.									
	Золоторуда***)	6050	850	—	4000	67680	6000	—	—	
	Ураллатина	16000	3500	—	—	—	200	1000	—	
	Каменноугольные копи ****)	10930	560	9629556	1383758	50	—	700	—	
	Пермьсоль	32000	—	565000	—	—	—	—	—	
	Итого	64980	4910	10194556	1387788	50	6200	1700	—	
	Всего по ВСНХ	381750	438964	25943596	3493504	166205	24399	16251	411590	
	Итого по ВСНХ с транспортом	756750	460874	53275596	3526504	260205	24409	16251	7220590	

Таблица 8.

Потребность и распределение между различными категориями уральских потребителей в 1921-22 г. в тыс. пудов (в переводе на 7000 калорийное топливо).

КАТЕГОРИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.	Потребность.		Фактическое распредел. за отчетный период.		ПРИМЕЧАНИЕ.
	Абсолютн. цифры.	%, ‰	Абсолютн. цифры.	%, ‰	
Промышленность	5788420	43,05	6686304	45,78	
Учреждения	1926083	14,32	1213723	8,31	
Водосвет	—	1,67	182083	1,25	
Железные дороги и судоходства	224176	40,96	6522915	44,66	
Население	5507130	—	—	—	
ИТОГО	13445809	100,00	14605023	100,00	

Глава 5-ая.

Электросиловое хозяйство, электрофикация и электротехническая промышленность Урала.

Общие данные. Установленная мощность уральских электростанций составляет 104.200 квт.; из этого количества гидроэлектрических установок около 100 000 квт., газоэлектрических около 4.500 квт., остальные паровые.

Необходимо оговорить, что на ряду с пуском новых машин в течение 1920/21 и 22 годов, много машин вышло из строя полностью или же понизило свою мощность, вследствие запущенного ремонта.

Можно считать, что всего вышло из строя в сумме до 20.000 квт., но и остающихся исправных машин вполне достаточно для снабжения электрической энергией уральской промышленности, учитывая общее значительное сокращение масштаба работы заводов. В большинстве предприятий имеется избыток энергии, исключения составляют лишь несколько заводов, где электросиловой энергии имеется в обрез или же нет резерва. Заводы эти: Алапаевский, Шайтанский, Миасский, Аша-Балашевский.

Наличие мощных, хорошо оборудованных электростанций, слабо используемых, выдвигает на очередь работу по кустованию станций, с целью наивыгоднейшего сосредоточения нагрузки.

Электрические кусты. В программе истекшего года значились следующие электрические кусты:

1. Куст Сатка-Бакал—подача электрической энергии на Бакальский железный рудник от Саткинской силовой станции, мощностью в 3.000 квт.

2. Куст гор. Челябинск—Челябкопи. В городе станция мощностью 1.000 квт., на коях станция с одним турбогенератором в 2.000 квт.

3. Куст Березовский прииск—Екатеринбург, для оказания помощи изношенной городской электростанции от станции Березовского прииска мощностью ок. 1.200 квт.

4. Куст Пермских электростанций, станция бывшего зав. Леснер с турбогенератором в 1.500 квт. (мощность можно удвоить) и старой городской мощностью 1.600 квт.

5. Усольский куст на соляных промыслах для подачи энергии на промысла от станции Березниковского содового завода, мощностью в 2.000 квт.

6. Куст Калата-Невьянск—соединяются станции—Калатинского медного завода в 3.000 квт., Невьянского металлического завода в 1.750 квт. и Невьянского цементного (бездействующего) в 2.000 квт., с продолжением линии на 15 верст до богатейшего Карпушинского медно-рудного месторождения.

Призывая кустование работой общегосударственного значения, в виду намечавшегося приключения к линиям передач мелких потребителей (не в ущерб, конечно, заводам)—главэлектро испрашивался на уральские кустования кредит в 600 000 рублей золотом, каковая сумма была сокращена Госпланом до 100 000 рублей золотом.

В результате в истекшем году Урал не получил ничего и неизвестно, что будет дано на текущий год.

Независимо от упомянутого выше кредита, главэлектро заказаны за границей трансформаторы и при-

боры для уральских кустов на сумму 141 052 золот. довоенных руб. и получено сообщение, что 1-го октября трансформаторы для Челябинского куста уже переставлены из Петрограда в Челябинск.

Кусты 1, 5 и 6 имеют такое большое значение для производства, что хозяйственные объединения, даже не получив на эти работы специальных кредитов, ведут их за счет своих операционных средств.

На линии Сатка-Бакал поставлены почти все мачты, оборудована повысительная подстанция, имеются трансформаторы и изоляторы; готовность работ—около 80 проц.

Для Усольского куста в истекшем году поставлены мачты, заготовлен медный провод и установочный материал (отпущены Уралпромбюро), начата постройка подстанций, заказаны трансформаторы и моторы. По количеству работы пока сделано не более 30 проц. намеченной программы.

В кусте Калата-Невьянск, временная связь между Невьянским металлическим и Невьянским цементным заводам на расстоянии 5 верст напряжением 6600 вольт уже осуществлена в самом начале истекшего операционного года; в конце года начаты в срочном порядке работы по продолжению этой линии на 15 верст до Карпушинского рудника, имеющего громадное значение для работы Калатинского медеплавильного завода.

По отношению к общему объему работ, в этом кусте в истекшем году удалось осуществить не более 20 проц. работ, намеченных программой.

Кусты: Екатеринбургский (электропередача с Березовского прииска) и Пермский—еще в позапрошлом году осуществлены временными электропередачами напряжением в 2000 вольт на телеграфных изоляторах.

Если для Перми это дало удовлетворительный выход из положения, при расстоянии всего в 3 версты, то Екатеринбургу временная передача помогла мало, так как по проводу сечением в 95 кв. мм удается подать за 11 верст не более 200 квт, а требуется энергии вдвое больше.

Для куста гор. Челябинск—Челябкопи заготовлены мачты и медный провод, к работе по прокладке линии и устройству подстанций не приступлено, вследствие неимения средств ни у копей, ни у города.

На совещании в Главэлектро в июле месяце 22 г. Челябинский куст был признан самым важным и на него было назначено из средств Главэлектро 3.200.000 руб. в дензнаках 1922 года, но до конца операционного года деньги эти на Урале получены не были и вся работа переходит на 1922-23 операционный год.

Если возможно рассчитывать, что кусты Саткинского-Бакальский и Усольский будут закончены хозяйственными объединениями на собственные средства—как имеющие важнейшее значение для производства, и тресты выделяют нужные средства из своих операционных кредитов, то по отношению к кустам Челябинскому, Екатеринбургскому и Пермскому можно сказать вполне определенно, что без помощи центра их не осуществить, так как и угольные копи, и города Челябинск, Пермь, Екатеринбург никаких средств на производство новых работ не имеют. Трудно также рассчитывать, чтобы Калатинский трест сумел на свои средства закончить Калатинский куст, так как сред-

ства треста скудны и он нуждается в крупной субсидии на восстановление медных рудников.

Необходимо поэтому настаивать, чтобы центром через Главэлектро было отпущено на уральские куствования не менее 100.000 рублей по курсу, близкому к курсу вольного рынка.

Без отпуска специальных средств положение с куствованием будет такое же слабое, как и в истекшем операционном году.

Особенно следует отметить тяжелое положение города Екатеринбурга, где старая городская станция грозит полным выходом из строя и единственным выходом из положения является осуществление высоковольтной передачи с Березовских приисков для получения отсюда не менее 400 квт.

Кизеловская и Челябинская район. электрич. станции. Из намеченных на Урале районных электрических станций, важнейшее значение придается станциям на двух крупнейших угольных месторождениях, Кизеловском и Челябинском.

Все силы сейчас сосредоточены на постройке Кизеловской районной станции при ст. Губаха Луневской ветки Пермской железной дороги, а в Челябинске производят лишь изыскательные и проектные работы с расчетом, что по окончании Кизеловской станции в Челябинск будут брошены все материальные и технические силы.

В виду крайней трудности развертывания громадных строительных работ в таком глухом месте, как Губаха, в 1920-21 году удалось лишь вырыть котлован и выложить две трети фундамента, так что большая часть строительных работ осталась на 1921-22 год.

О громадности масштаба работ дают понятие следующие цифры:

Объем здания станции	6000 куб. саж.
Объем бутовой кладки фундам.	300 куб. саж.
Объем кирпич. кладки стен.	1000 куб. саж.

Грандиозным сооружением является водоподводящий тоннель из реки Косьвы длиной около 200 метров, проходящий местами на глубине 10 метров.

Работы в истекшем году шли настолько успешно, что удалось закончить каменные работы и выполнить более 60 проц. работ по устройству водоподводящего тоннеля.

С августа месяца, еще при незаконченной кладке стен котельной, начат монтаж котлов и, если не будет крупных перебоев в снабжении денежными средствами и продовольствием, то станция может дать ток в самом конце 1922-23 операционного года.

Пока устанавливается оборудование, снятое со станции Ораниенбаумской электрической железной дороги в Петрограде: два турбогенератора по 3000 квт и четыре котла по 400 кв. метров.

Этого вполне достаточно на первое время, пока станция будет иметь местное значение для снабжения энергией Кизеловского угольного района, требующего не свыше 3000 квт.

Однако здание станции строится с расчетом на полную мощность в 40000 киловатт и предусмотрен заказ нового турбогенератора в 10.000 квт.

По Челябинской районной станции собраны все сведения о возможной нагрузке настоящего времени, о перспективах развития промышленности в окрестно-

стях Челябинска, сделано гидрометрическое исследование реки Миасса и обследован грунт по берегам, в результате чего выбрано место для станции на реке Миассе у самого города.

В случае отпуска средств на строительство, можно было бы немедленно начать подготовительные работы и заготовку материалов.

Нельзя, конечно, отрицать громадное значение Челябинской районной станции, постройка которой устранит необходимость в перевозке значительного количества многозольного и плохо выносящего перевозку угля; однако, нельзя не отметить, что в ближайших окрестностях Челябинска промышленность развита весьма слабо и главные центры нагрузки: Златоуст, Кочкарские золотые прииски, Карабаш—удалены от Челябинска на очень большие расстояния.

Екатеринбургский район. Совершенно иную картину, по сравнению с Челябинским, представляет Екатеринбургский район.

Число промышленных предприятий в районе очень велико и уже в районе 40 верст они могли бы дать нагрузку не менее 25000 киловатт, а в районе 100 верст до 45000 киловатт.

Общая мощность исправных станций, с современным оборудованием, в районе 40 верст составляет лишь 3.500 квт, а в районе 100 верст—9.500 квт; все остальные существующие станции слабы, стары и требуют замены.

Под Екатеринбургом можно располагать значительным количеством дешевого топлива в виде громадных торфяников на берегу В. Исетского пруда.

Поэтому необходимо постройку значащейся в программе Гоэлеро Екатеринбургской районной торфяной станции не откладывать на дальнюю очередь, так как весь Екатеринбургский район испытывает острый недостаток в топливе и должен оберегать остаток своих лесов.

Екатеринбургская районная станция не менее важна, чем Челябинская районная станция.

Мелкая электрофикация. В области мелкой электрофикации в истекшем году сделано очень немного, что следует поставить в ближайшую связь с неурожаем.

Всего пущено в действие по всему Уралу 23 мелких установки в деревнях и селах общей мощностью 284 квт; наибольшее количество установок, именно 7, произведено в Алапаевском районе, где в прошлом году был урожай.

Мелкая электрофикация в городах сделала крупные успехи в Перми и Челябинске. В Перми прибавилась моторной нагрузки около 200 сил установленной мощности, в том числе много мелких мельниц.

В Челябинске электрофицирован механический зав., бывш. Столль, куда дано 100 сил.

В Екатеринбурге спрос на двигательную электрическую энергию очень велик, но приходится отказывать, так как энергии едва хватает для освещения.

Электрическая промышленность. Электрическая промышленность на Урале за истекший год дала эффект весьма слабый, из-за отсутствия средств.

Екатеринбургский ремонтный электромеханический завод не удалось дооборудовать, при старом способе работы завод не может приобрести значения цен-

гальной ремонтной мастерской для Екатеринбургского района.

Завод „Волта“ в Баранче, входивший в состав Средне-Уральского металлургического треста, не мог развернуть работы по дооборудованию и по производству машин, вследствие неимения у Средне-Уральского треста средств.

Назначенную твердую программу по электромашиностроению в 1200 сил машин завод выполнил в полуторном размере, но работа в общем была нездоровая, так как из массы полуфабрикатов выбиралась и заканчивались почти готовые машины и взамен использованных частей склад полуфабрикатов не пополнялся.

31-го августа подписан акт передачи Баранчинского электромеханического и литейного завода в ведение Главэлектро.

Следует надеяться, что Главэлектро приложит все силы и средства для оживления работ завода, до сих пор находившегося в крайне неопределенном положении.

В результате, из завода постепенно исчезли все лучшие технические работники и квалифицированный рабочий персонал, так что в новом операционном году производственный персонал завода приходится собирать вновь.

Завод этот для Урала очень важен и очень нужен так как, с одной стороны, электрическое оборудование уральских заводов изнашивается и требует частичной замены и ремонта, с другой стороны, мелкая электрофикация пойдет вперед скорее и успешнее при наличии на Урале завода, специализирующегося на ходовых машинах средней и малой мощности.

В настоящее время завод находится на правильном пути и в 1922/23 году несомненно окажет Уралу солидную техническую помощь.

Глава 6-ая.

Рабочий вопрос на Урале.

А) Деятельность Профсоюзов Урала и материальное положение рабочих.

Движение числа членов профсоюзов. Количество организованных в профессиональные союзы рабочих и служащих наивысшей точки достигло к 1-му июня 1921 г.—738041 чл. Это число упало на 1 января 1922 г. до 482555 чл. и наконец к 1-му ноября 1922 г. количество членов союзов—245893.

Непрерывное сокращение числа членов союзов продолжается в связи с сокращением штатов в учреждениях и концентрацией промышленности в середине 1921 г. до середины 1922 г. За это время число членов меняется от месяца к месяцу в сторону уменьшения. Лишь последние месяцы 1922 г., приблизительно с сентября месяца, количество членов более устойчиво с незначительными колебаниями, не опускаясь ниже 250 тысяч (в круглых цифрах):

Приводимая здесь таблица показывает движение членов в области по губерниям:

Таблица № 1.

Сведения о числе членов союзов.

№№ по порядку	Губернии	На 1 июня 1921 г.		На 1 января 1922 г.		На 1 ноября 1922 г.	
		Всего	В том числе женщин	Всего	В том числе женщин	Всего	В том числе женщин
1	Екатеринбург.	241503	св. нет	145313	36152	104266	25621
2	Пермская . . .	189344	49505	142055	31461	75458	19315
3	Челябинская . .	114230	св. нет	51556	14534	28478	6894
4	Тюменская . . .	48282	„ „	38558	св. нет	17511	4989
5	Уфимская . . .	144682	32835	110073	24065	23480	5472
6	Златоустовск. у. Челябинск. губ.	—	—	—	—	—	—
Итого по обл.		738041	—	482555	—	249893	61991
По области с раз- делением по по- лу		655601	82440	379343	106212	187902	61991

По отдельным производствам изменения числа членов на 1-ое января 1922 г. и 1-е ноября 1922 г. рисуются в следующем виде:

Таблица № 2.

Сведения о числе членов в отдельных союзах области.

№№ по порядку	Наименование союзов	На 1 ноября 1922 г.		На 1 января 1922 г.	
		Всего	В том числе женщин	Всего	В том числе женщин
1	Горнорабочих	22782	4435	28488	1883
2	Металлисты	64584	9116	83587	6916
3	Текстильщики	6447	3501	5612	2557
4	Строители	4301	604	10923	1198
5	Деревообделочники	10167	1043	45493	2737
6	Химики	5008	1043	7596	1212
7	Писчебумажники	2766	774	242	180
8	Пищевики	5938	630	12030	928
9	Кожовники	4470	1098	7519	1385
10	Швейники	515	352	5026	1832
11	Печатики	1263	339	4070	1326
12	Раб. водн. транспорта . . .	4433	377	11375	188
13	Железнодорожники	31145	4807	63763	7427
14	Транспортники	2469	225	5000	114
15	Р.б. коммун. хоз.	3457	575	6122	955
16	Раб. леса	9516	3128	43162	15070
17	Всемирно-антрод	13223	7794	27210	14916
18	Нарсвязь	4070	1176	7471	1847
19	Нарпитание	775	481	1214	887
20	Раиспрос	18699	12470	4865	2391
21	Совработники	28540	783	57200	13246
22	Одиночки по Секретариатам	—	—	1507	173

Материальное положение рабочих. В течение всего 1922 г. вопрос об оплате рабочей силы на Урале стоял чрезвычайно остро. Особенно тяжело было

материальное положение рабочих крупной уральской промышленности (металлургической, горной) в первую половину 1922 г., когда низкую заработную плату усугубляли последствия неурожая 21 г. По данным анкетного обследования, охватившего 28,359 рабочих (из них металлистов 5,178 и горнорабочих—16 942), средний фактический заработок рабочего составлял 5 р. 45 к. в месяц.

В первую половину 1922 г. применение коллективных договоров в крупной и даже средней промышленности почти не наблюдалось. С апреля месяца начинает проводиться государственный минимум. Для первой группы промышленности (наиболее высокой по оплате) заработная плата для 1-го разряда по госминимуму выразилась:

	В совзнаках.	В товарн. рублях.
Май	15 306.250	2 р. 80 к.
Июнь	22 648.750	3 р. 20 к.
Июль	23.141.250	3 р. 81 к.

Несмотря на столь низкий уровень зарплаты по госминимуму и эта зарплата выдавалась рабочему с значительными запозданиями (часто на 2—3 месяца) и не всегда полностью. Хотя, согласно существовавшим положениям, материальные фонды предназначенные специально для зарплаты в государственных предприятиях, не должны были хозяйственными органами расходоваться на другие нужды предприятий, фактически же весьма часто фонды зарплаты, в виду критического финансового положения предприятий, грозившего им полной остановкой, обращались на

выкуп железнодорожных грузов, приобретение необходимых материалов, срочные ремонты и проч. Следует при этом отметить, что весьма часто такое использование фондов зарплаты производилось хозорганами с согласия профсоюзов и самих рабочих.

Лишенные возможности, в виду отсутствия у промышленности необходимых средств, повысить зарплату, профсоюзы вынуждены были ограничиться пока паллиативами: проведением политики облегчения положения рабочих в области налоговой и проч. По инициативе профсоюзов рабочие крупной промышленности освобождались от налогов на масло и яйца, были снижены ставки за сенокосные угодия и пахатную землю (для рабочих, имевших свое небольшое подсобное сельское хозяйство), сделаны всякого рода льготы в отношении оплаты коммунальных услуг и проч.

Коллективные договоры. Практика коллективных договоров начала прививаться прочно на Урале лишь с июня—июля месяцев, при чем в первые месяцы коллективные договора лишь фиксировали государственный минимум или же давали незначительное повышение его. Однако, за второе полугодие работа профсоюзов по заключению коллективных договоров проведена настолько успешно, что коллективные договора, за весьма редким исключением, охватили рабочих не только мелкой, но и средней и крупной промышленности, при чем движение зарплаты (по ставкам) дает за несколько месяцев общую картину повышения:

Стороны, заключившие договор		Тарифная ставка работника 1-го разряда в товарн. рубл.					
Со стороны предприятия.	Со стороны рабочих	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Металлургическая промышленность							
Трест Гормет	Екат. райком ВСРМ	3—56	4—12	3—90	4—63	4—67	5—00
Калатин. трест	—	—	4—20	3—80	4—61	4—00	5—00
С.-Уральский трест	Высокогорск. райком ВСРМ	—	3—92	4—30	4—74	4—52	4—00
Богословский трест	Богословский	—	—	—	4—56	4—56	4—56
Южно-Уральский	Златоустовский	—	—	—	4—80	4—80	4—80
Пермский	Пермский	4—20	4—17	—	4—10	4—10	4—80
Горная промышленность							
Челябокопи	Челябинск. райком ВСГ . . .	—	—	—	4—56	4—71	4—30
Кизелкопи	Кизел	—	—	—	—	—	5—00
Уралплатина	Екатеринб.	4—39	5—10	6—59	6—33	5—00	—
Золоторуда	Екатеринб.	—	—	—	—	5—00	5—00
Пермосоль	Кизел	—	—	—	6—72	6—72	6—72
Алапаевск концесс	Екатеринб.	—	6—00	6—44	6—10	5—00	6—03
Химическая промышленность							
Уралхим	Упол. ЦК хим.	4—76	5—28	5—37	5—87	4—67	6—50
Силикатхимкуст	Екатер. губотделах	3—39	6—20	—	4—00	4—00	6—00
Деревообрабатывающая промышленность							
Камоураллес	Екатеринб. Губотдел деревообделочн.	—	—	—	4—79	4—09	3—23

Одновременно приводим данные о движении фактической заработной платы рабочего за период январь—февраль:

С о ю з ы	З а р а б о т о к р а б о ч е г о в:								
	Январе	Феврале	Марте	Апреле	Мае	Июне	Июле	Августе	Сентябре
Горнорабочие	6—53	4—50	6—65	5—51	5—64	4—88	6—91	5—95	6—08
Металлисты	5—51	5—38	5—54	10—33	8—93	8—24	12—29	5—32	—
Текстильщики	4—81	6—34	7—16	7—67	6—53	4—37	4—50	6—59	5—07
Деревообделочники	3—55	5—70	5—95	4—06	3—33	3—80	6—91	—	—
Химики	5—26	4—81	7—67	6—08	5—00	5—26	6—59	4—18	10—14
Пищевики	4—88	5—45	7—16	6—08	8—74	9—82	9—06	17—75	12,80
Кожевники	4—88	8—30	5—19	3—99	4—50	5—32	8—62	4—75	—
Печатники	5—13	5—76	5—89	4—12	4—94	3—86	7—73	—	—

Из сопоставления приведенных выше двух таблиц вполне очевидна незначительность цифр фактической заработной платы. Основной причиной этого является существующая и поныне хроническая болезнь Уральской промышленности—запаздывание в выплате заработной платы, что сказывается на ее уровне, благодаря падению бумажной валюты.

Вторая половина 1922 года прошла под знаком систематического повышения обуславливаемых в коллективных договорах тарифных ставок. Однако, к декабрю 22 г. наметился в политике заработной платы уральских союзов (рабочих крупной промышленности) перелом в том отношении, что центр тяжести в вопросах заработной платы перенесен с повышения ставок на прочное закрепление достигнутого в течение последнего полугодия: обращено серьезное внимание на своевременное и точное выполнение коллективных договоров. Разумеется, что такая постановка вопроса вносит сдерживающее начало в политику повышения заработной платы.

Материальное положение служащих сову учреждений. Особо следует отметить положение с зарплатой служащих, работающих в советских учреждениях, состоящих на местном или государственном бюджете.

Эта категория работников, за редким исключением, получает и поныне по государственному минимуму. Этот минимум в настоящее время крайне ничтожен, на декабрь по 3-й группе (в которую зачислены сову учреждения) он составлял 1.500 рублей при курсе 1.600 рублей, т. е. менее 1 товарного рубля. В отношении работников, находящихся на местном бюджете, профсоюзам удавалось получать дополнительные продуктовые выдачи (из местных средств) в среднем по 1 пуду на человека. Последствием столь мизерной заработной платы совслужащих является не только тяжелое материальное положение последних, но она влияет даже на состояние самих учреждений. В частности низкая зарплата медицинских работников является наряду с другими одним из серьезных препятствий к правильной постановке медицинской помощи рабочим.

Отсутствие у здравоохранения средств, необходимых для оплаты медперсонала, закупки медикаментов, питания больных, отопления и проч. поставило перед профсоюзами Урала и хозорганами вопрос о прикреплении некоторых лечебных учреждений (больниц,

амбулаторий) к заводам для содержания их последними в тех случаях, когда расходы по содержанию больных превышают размеры страховых взносов на медпомощь, причитающихся с предприятия.

Однако, не все губздравотделы вступили на этот путь. В то время, как Екатеринбургский губздрав проводит такое прикрепление (например, больницы В. Исетского завода) на Южном Урале попытки профсоюзов и хозорганов передать некоторые больницы в ведение хозорганов встречают сопротивление отдела здравоохранения.

Б) Деятельность управления Уполнаркомтруда на Урале за 1921—22 год.

Органы НКТ по области. За отчетный год областной центр по вопросам труда на Урале вылился во вполне определившийся в условиях Н. Э. П. аппарат Управления Уполномоченного НКТ на Урале при Уралэкосо, возглавляющий в настоящее время отделы труда четырех губерний Урала. В отношении рабочего вопроса истекший период характеризуется резкими изменениями методов и содержания работы отделов труда: переходы от трудгужповинности к трудгужналогу—в области трудповинностей, от принудительного учета и распределения рабочей силы к регулированию спроса и предложения труда на началах добровольного привлечения рабочей силы—знаменуют собой первый этап работы отделов труда. Передача профсоюзными органами дела охраны труда и разбора конфликтов между работодателями и рабочими, наконец, регулирование тарифной политики, открывают второй и наиболее важный этап работы.

В связи с новыми задачами организационная работа управления Уполнаркт. свелась к перестройке аппарата в областном центре и на местах.

К началу нового хозяйственного года надо признать организационную работу завершенной.

Перестройка сети отделов труда производилась применительно к промышленному значению различных районов области и сводилась: 1) к усилению аппаратов отделов труда в наиболее промышленных уездах и 2) к свертыванию аппаратов и замене отделов труда институтом уполномоченных Губотдела труда в сель-

ско-хозяйственных уездах. В заводских районах создана сеть корреспондентских пунктов, связывающих эти районы с биржами труда.

Всего мы имеем по области органов НКТ—42. Из них:

Управлений уполномоченного	1
Губернских отделов	4
Уездных —	17
Уполном. ГОТ в уездах	7
Корреспондентских пунктов	13
	<hr/> 42

Работа отделов труда области крайне затрудняется хроническим финансовым кризисом, являющимся результатом жесткого бюджета НКТ.

Организационная инструкторская работа со стороны управления и губотделов труда осуществлялась, как в порядке печатного инструктирования (расылка циркуляров, разъяснений, отзывов по отчетам, периодических информационных писем), так и путем поездок на места руководителей Управления и Губотделов.

Обсуждению основных вопросов работы были посвящены также два совещания зав. губ. отделами труда области и работников управления (в декабре, январе и июле).

О работе управления упол. НКТ представляются ежемесячные отчеты народному комиссариату труда и Уралэкосо, в копии отчеты посылаются Урал-Бюро ВЦСПС, с которым поддерживается тесная связь в работе.

Такая же связь с профорганами, исполкомами и экосо установилась и в работе губ. отделов труда области.

Рынок труда и его регулирование.

В работе по регулированию рынка труда за истекший операционный год приходится отметить два периода.

I. В течение последней четверти 1921 года и первых месяцев 22 года в составе областного управления и местных аппаратов существовали отделы (на местах — отделы) учета и распределения рабочей силы.

Задачи их были в области учета—учет занятой рабочей силы, учет увольняемых по сокращению штатов, в том числе особо учет увольняемых по сокращению штатов на ж. д. транспорте и учет безработных. Отдельно существовало бюро учета технических сил. Однако налаженного учета по области за истекший период не было, в особенности в отношении безработных. От учета уклонялись—отпугивало принудительное распределение рабочей силы и принудительные трудмобилизации, которые осуществлялись отделами труда в этом периоде.

II. В условиях новой экономической политики наметился период от принудительного распределения рабочей силы к методам регулирования рынка труда на началах добровольного предложения труда. Этим обстоятельством характеризуется *второй период в работе по регулированию рынка труда*. Начиная с января 1922 года отделы труда области отказываются полностью от принудительного привлечения рабочей

силы и переходят к методам посредничества между ищущими труда и работодателями и к вербовкам рабочей силы на основе добровольного соглашения. Одновременно принимаются меры к упорядочению учета. Применяясь к новым задачам и методам работы, отделы учета и распределения в апреле месяце реорганизуются в отдел рынка труда в центре и биржи труда—на местах, с возглавляющими последние комитеты из представителей профсоюзов и хозорганов.

К концу отчетного периода биржи труда организованы во всех губернских городах области и в наиболее промышленных уездах (Златоуст, Сарапул, Усолье, Тагил и др.) В крупных промышленных заводских районах, в пределах уездов организованы районные биржи труда и корреспондентские пункты, на которые опираются в своей работе биржи труда. Ближайшей организационной задачей является усовершенствование техники работы и делопроизводства биржи труда.

Безработица Отчетный период характеризуется постоянными, из месяца в месяц возрастающим, превышением предложения труда над спросом, и, вследствие этого, массовой безработицей.

По имеющимся сведениям за семь месяцев (январь—июль) 22 г. движение безработных по области обрисовывается в следующем виде:

	Предл. труда	Спрос	Посылка	Остаток безработ. на 1-ое августа.
Январь	11.892	6.692	5.795	20.552
Февраль	10.997	7.455	6.879	18.449
Март	11.296	5.415	5.073	19.506
Апрель	13.026	6.003	5.337	20.935
Май	13.852	7.211	6.824	19.413
Июнь	11.597	7.986	6.553	15.715
Июль	13.309	9.626	8.149	18.623
Итого .	85.969	50.388	44.610	18.623

Если взять январскую цифру предложения, спроса, посылки и остатка безработных за 100, то получим следующее соотношение:

	Предложение	Спрос	Посылка	Остаток
Январь	100	100	100	100
Февраль	92,5	111,4	118,7	90,4
Март	95,0	80,9	87,5	94,8
Апрель	109,8	89,7	92,1	101,8
Май	116,4	107,7	117,7	94,4
Июнь	97,1	119,3	113,0	176,4
Июль	111,9	143,6	140,6	90,6

Снижение безработицы в мае и июне объясняется, во первых, уходом безработных на полевые работы и, во вторых, произведенной перерегистрацией, которой было снято с учета довольно значительное число совершенно чуждого элемента, зарегистрировавшегося в числе безработных лишь для получения некоторых прав и льгот, предоставляемых безработным.

Распределение безработных по группам профессий за тот же период январь—июль видно из нижеследующей таблицы:

Группы профессий.	Зарегистриро- вано безработ.	Заявлено мест.	Послано на работы.	Числилось безработи. на 1-е августа.		
				Муж.	Жен.	Всего.
Горнорабочие	878	1075	741	37	8	45
Металлисты	8156	5456	4780	1739	164	1903
Деревообделоч.	781	529	489	102	85	187
Текстильщики	415	50	42	32	109	141
Раб. швейн. пром.	1333	398	398	86	417	503
Швейники	1022	358	358	217	24	241
Кожевники	2109	1371	1341	216	140	356
Печатники	453	130	128	72	58	130
Строители	1778	2115	1212	290	9	299
Железнодорожники	1058	854	704	91	13	104
Водно-транспорт.	1068	877	816	95	—	95
Местно-транспорт.	1360	1264	1167	139	5	144
Финкотруд	2194	1578	1534	228	198	426
Медикосантруд	2735	1357	1318	51	610	661
Сов. служащие	18964	9507	9132	2012	2848	4860
Домовые служащие	8100	3852	3745	655	1576	2231
Чернорабочие	29389	17323	14821	1948	3090	5038
Прочие профессии	4176	2293	1885	320	939	1259
ВСЕГО	85969	50388	44610	8330	10293	18623

безработным 4.533 мучных 36 фунт. пайка. По губерниям помощь распределяется следующим образом:

Екатеринбургская	2.700
Уфимская	1 720
Челябинская	113

Денежные пособия безработным из фондов социального страхования стали отпускаться лишь в конце отчетного периода.

Недостаточность использования фондов страхования от безработицы объясняется необходимостью предварительного накопления этих фондов, а также и тем обстоятельством, что дело страхования от безработицы было фактически оторвано от органов, ведущих непосредственную борьбу с безработицей.

Ближайшей задачей в этом отношении является передача страхования от безработицы из органов со- беза в отделы труда.

Наиболее крупными задачами по рынку труда в целом на ближайший период является: а) перераспределение в соответствии с производственными планами промышленности рабочей силы по Уралу, б) разгрузка в порядке тщательно подготовленных перерегистраций Бирж Труда от чуждого элемента, вместе с тем, в результате таких перерегистраций, постановка на должную высоту техники работы и делопроизводства бирж и в) упорядочения дела оказания материальной помощи безработным.

Работа по охране труда.

Деятельность органов по охране труда за отчетный операционный год также приходится подразделить на два периода; т. е. 1) на время, когда органы охраны труда находились в ведении профессиональных организаций 2) и в распоряжении НКТ.

До апреля м-ца с. г. государственный аппарат (все три вида инспекции: трудовая, санитарная и техническая) находился в ведении профорганизаций. При Уралбюро ВЦСПС специального отдела охраны труда не было, но все таки и в областном масштабе работа велась и главным образом в части инструктирования, контроля и руководства отделов охраны труда при губпрофсоветах, инспекторов труда, санитарных и технических, находящихся в губерниях Уральской области.

На основании постановления II пленума ВЦСПС, состоявшегося 20 февраля 22 г. все три вышеуказанные вида инспекции переданы в ведение народного комиссариата труда. Эта передача в Уральской области закончена к апрелю месяцу 1922 г. с момента передачи работа пошла более интенсивно. Объясняется это новыми стимулами к усилению работы по охране труда, которые вызываются обстановкой новой экономической политики. Если работа по охране труда за отчетный период и не достигла достаточного развития, то причиной тому явилось и является отсутствие у органов НКТ необходимых материальных средств.

В настоящее время в ведении уполномоченных НКТ на Урале имеются при всех губотделах труда подотделы охраны труда с секциями надзора, которые руководят работой трудовых, санитарных и технических инспекторов.

Борьба с безработицей. Вследствие такого состояния рынка труда, основной работой отделов труда (бирж труда) в области регулирования рынка была **борьба с безработицей**. Работа эта велась прежде всего в направлении сконцентрирования всего спроса на рабочую силу в биржах труда. Помимо того комитетами бирж труда, а в некоторых случаях на специально созываемых биржами труда междудеятельственных совещаниях с участием представителей от хозорганов, изыскивались способы и средства для организации общественных работ и артелей из безработных. Недостаток средств не дал возможности развернуть эту работу в полной мере.

Наиболее существенные результаты, достигнутые в этой области, выражаются в следующем: были организованы общественные работы по санитаризации города Челябинска, где использовалось до 1.500 человек, и артели по выкорчевыванию пней и сбору лекарственных трав, численностью до 100 ч. В Уфе сформировано 8 артелей сельскохозяйственных работ, одна общественных и одна кожевников, каждая численностью по 26 чел. и в Тюмени артель грузчиков в 135 чел.

Помимо удовлетворения поступающего на биржу труда текущего местного спроса, за отчетный период производились массовые вербовки рабочих по нарядам центра. Наиболее крупные из них это вербовка для Донбасса (октябрь 21 г.—январь 22 г.) и для Ленских золотоискательных приисков (февраль—июнь 22 г.), набранной в пределах области для Донбасса—1200 раб. разн. квалиф. для Лензолото—2253.

Помощь безработным.

Безработица на Урале начала ощущаться с ноября 21 г., когда стали прибывать беженцы из голодающих губерний, началось сокращение штатов и свертывание некоторых предприятий и учреждений. К апрелю месяцу 22 года безработица возросла до значительных размеров. Для облегчения материального положения безработных им оказывалась помощь выдачей мучных пайков. В отчетном периоде выдано всего по области

Кроме того, установлена тесная связь с профессиональными союзами в целом и их органами на местах: месткомами, фабзавкомами, уполномоченными и т. д.. В частности для охраны труда подростков и малолетних с организациями РКСМ.

Количество инспекторов труда, санитарных и технических инспекторов в Уральской области по тем же причинам недостаточно и выражается в следующих цифрах:

Инспекторов труда	64
Санитарных инспекторов . . .	3
Технических	10
Ассистент. инсп. труда . . .	13

Из отчетов п/отделов охраны труда выявляются следующие факты: удлинение рабочего дня для взрослых и подростков; неправильное применение сверхурочных работ без согласия профсоюзов и разрешения органов НКГ, в особенности в лечебных учреждениях, на железнодорогах и водном транспорте, в советских хозяйствах и учреждениях и в частновладельческих предприятиях разного характера; применение женского труда и труда подростков и малолетних на тяжелых и ночных работах; незаконный отказ женщинам в работе из-за беременности их; неосновательное увольнение подростков, широко применяющееся при сокращении штатов; нарушение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических мероприятий; тяжелые жилищные условия рабочих, уклонение предприятий от регистрации несчастных случаев, что не дает возможности изучать и классифицировать их.

По полученным отчетам всего произведено обследований за период времени с февраля до июля 22 г. включительно 2344 предприятия с 166818 трудящимися. (Указан цифры за неполностью отчетов с мест безусловно меньше действительных).

В результате обследований предприятий выяснились отмеченные выше нарушения. Предприятиям предъявлены требования принятия энергичных мер, обеспечивающих соблюдение кодекса законов о труде. В случае же неисполнения указаний, принимались меры воздействия.

В отношении охраны труда женщин велась небезуспешная борьба против неприятия и увольнения их с работы в тот период беременности, когда физиологически работа им разрешается и отпуску они не подлежат. Далее женщины снимались с ночных, вредных и тяжелых работ, всякий раз, когда не было непреодолимых препятствий к проведению этой меры.

Что же касается подростков, то в целях создания будущей живой квалифицированной силы осуществлялся контроль над соблюдением постановления ВЦИК о минимальном проценте оставляемых в предприятиях и проведения индивидуального ученичества в некоторых производствах. Велась борьба за сохранение для подростков 6 и малолетних 4 часового рабочего дня; с тяжелых, вредных и ночных работ подростки, и в особенности малолетние, снимались.

По указаниям всех видов инспекции труда приняты меры для соблюдения техники безопасности и улучшения санитарно-гигиенических условий на предприятиях.

В процессе деятельности инспекторам труда приходилось принимать энергичные меры воздействия на хозорганы через соответствующие профсоюзы. Послед-

ним средством борьбы с нарушением законов о труде было привлечение к судебной ответственности лиц безосновательно уклоняющихся от выполнения норм по охране труда (привлечено к судебной ответственности 119 лиц).

Инспектора труда при обследовании производств, работа в которых вредно отражается на здоровье трудящихся, по обсуждению этих вопросов с санитарными и техническими инспекторами и профсоюзами, принимали надлежащие меры к устранению этих вредных моментов. Если опасность работы принимала угрожающий характер, который невозможно было устранить паллиативно, то предприятие с согласия профсоюза и органов НКГ или вовсе закрывалось, или закрывалось впредь до переоборудования его, так, напр., закрыт мелкосортный цех Чусовского завода и предложено срочно переоборудовать там же, под угрозой закрытия, другие четыре цеха. Кроме того, закрыто несколько частных предприятий, состояние которых угрожало жизни и здоровью работающих в них. В частности при неоднократном обследовании хромпикового производства на Шайтанском заводе пришлось предъявить целый ряд мер, часть которых уже осуществлена. Вопрос о введении 6 часового рабочего дня для рабочих хромпикового отделения завода передан на разрешение центра. Всего закрыто предприятий-27.

Отделу Охраны Труда управления УполНКГ на Урале приходится весьма часто практически разрешать разного рода вопросы, не предусмотренные законоположениями, постановлениями и циркулярами НКГ, причем такие вопросы рассматриваются в присутствии представителей заинтересованных предприятий, профсоюзов и всех видов инспекции НКГ. При возникновении затруднений для разрешения их предпринимаются обследования предприятий данного производства в целях изучения их на месте.

В последний месяц посвящается много времени постановке на должную высоту котлонадзора, перешедшего в органы НКГ из органов ВСНХ.

Между отделом охраны труда управления УполНКГ на Урале и горным Надзором, находящимся в ведении Уралпромбюро, установлены тесные взаимоотношения по технике безопасности с точки зрения охраны труда.

Выработан план деятельности органов охраны труда в области, главные задачи которого в период первых трех месяцев, помимо наблюдения за соблюдением кодекса Законов о Труде, заключаются в улучшении технических и санитарно-гигиенических сил условий заводов, фабрик и др. предприятий. Обращается особое внимание на предприятия концессионные и частновладельческие.

Характеристика конфликтной работы.

Период организации конфликтных аппаратов (конфликтные комиссии, примирительные камеры постоянного состава) был завершен в мае м-це. К этому времени конфликтные органы были созданы во всех губерниях области, за исключением Тюмени, где конфликтный аппарат образовался лишь в середине июня.

Заведывание конфликтными подотделами и одновременно председательство в конфликтных комиссиях сосредоточено либо в руках заведующих отделами труда, либо в руках работников, выделенных специально для этой цели по соглашению с профорганизациями,

так что в общем руководство конфликтной работой сосредоточено в руках профессиональных работников, что содействует более правильному и успешному разрешению споров, возникающих на почве применения наемного труда.

Конфликтная практика Отделов Труда области в общем небольшая. По последним сведениям зарегистрировано было по области всего 81 конфликт; из них на государственные и кооперативные предприятия и учреждения приходится 51 (63%), союзные и парторганизации 2 (2,5%), частные предприятия 4 (5%), военные учреждения 1 (1,3%) и нет сведений о месте возникновения 23 (28%).

Для характеристики конфликтной практики можно остановиться на гор. Екатеринбурге и его уезде, как на важном промышленном центре.

За отчетное время было зарегистрировано всего 16 конфликтов, которые распределялись по следующим группам предприятий и учреждений:

Советские учреждения	6
Государств. промышл. предпр.	4
Частные предприятия	2
Кооперативные	2
Военные учреждения	1
Партийные организации	1

В этих конфликтах принимали участие профсоюзы в следующем порядке: союзы рабиспроса—3 конфл., союзы транспорт. рабочих—2 конфл. и союзы металлистов, деревообделочников, рабкомхозов, пищевиков и полиграфического производства по 1 конфликту.

Что касается причин конфликтов, то более всего их возникало на почве заработной платы (8), на почве увольнения (5), нарушения правил охраны труда (1) и пр. (2).

Из вышеуказанных конфликтов по четырем состоялось соглашение сторон до рассмотрения их Отделом Труда. Конфликтная комиссия имела 8 заседаний, разобрала 9 конфликтов. Два конфликта рассматривались в примирительной камере, которая и имела два заседания.

Из 11 конфликтов, разобранных примирительными органами Отдела труда, 9 конфликтов разрешились полностью в пользу трудящихся, один компромиссом и один в пользу хозоргана, но не против затронутых конфликтом членов союза, ибо в данном случае последние должны были свои требования обратить лишь по адресу другого учреждения.

Помимо непосредственной работы по улажению споров и конфликтов, конфликтные отделы выполняли также функции по предупреждению споров, каковые заключались в регистрации коллективных договоров и тарифных соглашений.

За отчетный период конфликтными отделами области зарегистрировано всего 140 коллективных договоров и тарифных соглашений; в частности по гор. Екатеринбургу и его уезду зарегистрировано 79 договоров, из которых 44 падает на производственные союзы.

Трудгужналоговая работа.

Общей задачей органов НКТ в области осуществления трудовых и гужевых повинностей является привлечение массовой рабочей силы для важнейших

государственных работ (топливных, продовольственных и др.).

Задача эта в системе аппарата областного управления и местных органов Наркомтруда осуществлялась отделом (на местах под/отделами) трудгужналога и повинностей.

Работа по осуществлению трудовых и гужевых повинностей за отчетный год разделяется на два периода: а) с 1 окт. 21 года по 1 января 22 года и б) с 1 января по 1 октября 22 года.

В течение первого периода все задания выполнялись исключительно в порядке трудгужновинности.

Однако уже во второй половине 21 г., в связи с новой экономической политикой, центральной властью намечается целый ряд ограничений в отношении продолжительности норм труда.

На местах также сознается необходимость перехода к ограниченной трудгужновинности в форме трудгужналога и некоторые Губисполкомы (Екатеринбургский и Тюменский) ввели платный трудгужналог уже в середине ноября 21 г. Вследствие этого, в период с 1 окт. 21 г. по 1 января 22 г. на местах замечается уменьшение количества привлеченного населения и гужа и послабление напряженности работ.

В течение означенного периода по Уральской области использовано населения и гужа:

Наименование губерний.	Человекодней.	Конедней.
Екатеринбургская	1.886.973	957.531
Уфимская	62.738	91.526
Пермская	1.105.780	335.460
Челябинская	3.974.114	27.475
Тюменская	37.998	137.544
И т о г о	7.047.601	1.579.536

Из них использовано по пешим работам на лесозаготовку 25% и на прочие работы 75%, по конным работам на перевозку топлива 56% и на прочие работы 44%, при чем по области заготовлено дров 213.409 куб. саж. и перевезено 112.187. к. с.

С января 22 г. вошел в действие декрет СНК об осуществлении периодических трудовых и гужевых повинностей в порядке трудгужналога. Означенный декрет ограничил продолжительность работ 6-ю днями в год при норме выработки (бесплатно)—для трудодня 1/4 к. с. дров и для конедня (перевозка) 1/8 к. с. дров или 37, 5 пудов иного груза.

Кроме того, для борьбы со стихийными бедствиями (снегозаносы, пожары и пр.) декретом сохранена трудгужновинность, выполняемая вне трудгужналоговых норм.

Несмотря на то, что трудгужналог по сравнению с прежней трудгужновинностью являлся для населения огромным облегчением, трудгужналоговые задания по области не удалось осуществить полностью.

С одной стороны голод, постигший Уфимскую и Челябинскую губ., а равно Осинский и Оханский уезды Пермской губ., вынудил СНК отсрочить проведение трудгужналога в этих местностях до 1 октября 22 года.

С другой стороны, в губерниях, официально не признанных голодающими, были уезды, которые фактически переживали условия голода и трудгужналоговых заданий выполнить не могли.

Наконец, массовые трудгужевые мобилизации, предшествовавшие трудгужналогу, в значительной степени истощили трудгужевые средства крестьянства.

В общем за этот период в порядке трудгужналога по области использовано:

Наименование губерний	З а д а н о.		В ы п о л н е н о.	
	В трудо- днях	Конедни	В трудо- днях	Конедни
Пермская	426.868	627.660	146.573	348.195
Екатеринбургская	108.438	2.061.420	224.124	948.329
Челябинская	49.042	103.897	18.333	40.747
Тюменская	186.939	451.300	115.071	452.503
И т о г о :	771.287	3.244.277	504.101	1.789.774

Кроме того, в течение того же периода в порядке трудгужновинности использовано:

Наименование губерний	В тру- доднях	В коне- днях
Челябинская	25.855	4.789
Уфимская	70.730	115.259
Тюменская	5.832	1.733
Екатеринбургская	29.551	16.499
И т о г о :	131.968	132.280

при чем в порядке трудгужналога использовано по лесным работам на лесозаготовку 100%, по конным

работам на перевозку топлива 62%, на перевозку продгрузов 35% и на прочие работы 3%. В результате:

а) заготовлено дров	113.425. к. с.
б) перевезено топлива	163.857. к. с.
в) перевезено продгрузов	9.103.850. пуд.
г) взыскано в форме денежной замены в зн. 22 года	699.396. руб.

На основании декрета СНК от 22/XI-21 г. для неземледельческого населения взамен трудналога установлена денежная замена.

В городах и фабрично-заводских поселках области приступлено к взиманию денежной замены в конце июля. До настоящего времени взыскано в знаках 22 года:

Екатеринбургская	1.339.794. руб.
Пермская	2.414.437 "
Челябинская	10.750 "
Тюменская	978.410 "

Всего по области . . . 4.743.391 руб.

Взимание денежной замены не закончено и выполнение этой работы является задачей ближайшего месяца.

Опыт первых кампаний по трудгужналогу по области показал, что осуществление трудгужналога наталкивается на ряд затруднений, проистекающих главным образом из того, что хозяйственные органы и транспорт в новых условиях хозяйственной работы находят для себя невыгодным использование трудгужналога, так как осуществление работ в порядке добровольного найма рабочей силы гарантирует лучшее качество и большую производительность труда.

Это обстоятельство побудило Уралэкономсовет после предварительной разработки вопроса в особых комиссиях возбудить перед СТО вопрос о замене для Уральской области трудгужналога денежным обложением.

СТО вопрос этот разрешен в компромиссном смысле.

Решение СТО от 13 октября с/г. предоставляет Губэконосо, входящим в Уральскую область, в случае отсутствия спроса со стороны хозорганов на натуральное выполнение трудгужналога, проводить взимание трудгужналога в третьем периоде 22 г. в порядке денежной замены. Это решение, открывая возможность массовой денежной замены вместо натурального трудгужналога, тем самым вовлекает активно в работу по взиманию трудгужналога органы Наркомфина.

Отдел седьмой.

Торговля и кредит.

Глава 1-я.

Уральская областная биржа.

Учреждение биржи.

Учредительное собрание Уральской областной биржи состоялось 2 марта 1922 года. Выбранный на собрании биржевой комитет немедленно приступил к организационной работе, а с 31 марта открылись ежедневные, кроме праздничных дней, биржевые собрания. В число членов биржи принято 39 организаций, из них 25 государственных, 11 кооперативных и 3 отдельных хозяйственных предприятий. За время до 1 октября выбыло 4 кооперативных организаций и все в числе 3-х, отделенные хозяйственные предприятия, так что на 1 октября оставалось 32 члена биржи.

Биржевые собрания.

С момента открытия биржи до 1 октября состоялось 3 общих собрания членов биржи (в том числе учредительное собрание), 15 заседаний биржевого комитета, 17 заседаний котировальной комиссии, 4 заседания арбитражной комиссии (одно организационное, 3 судебных) и 77 биржевых собраний. Средняя за 6 месяцев посещаемость биржевых собраний—12 чел., по отдельным месяцам посещаемость колебалась от 8 ч. (в мае и июне) до 18 чел. (в сентябре).

Биржевые сделки.

С апреля по сентябрь включительно было заключено на бирже 154 сделки на общую сумму 120577023 руб., средний оборот биржевого собрания составил 1586559 руб. и средний размер сделки 782967 рублей.

Обороты биржи по отдельным месяцам видны из следующей таблицы:

	Количество сделок	Общая сумма сделок	Средний оборот биржевого собрания	Средний размер сделки
Апрель	9	3088250	220589	343139
Май	40	10362218	797093	259055
Июнь	28	27763770	2523979	991563
Июль	27	27969600	1864640	1035911
Август	20	13996025	1166332	699801
Сентябрь	30	37397160	3399560	1246572

Возрастание суммы сделок и среднего оборота биржевого собрания по месяцам, исключая август месяц с пониженным оборотом, свидетельствуют о развитии биржевой торговли, а увеличение среднего размера сделки—о вовлечении в биржевой оборот преимущественно крупной торговли.

По категориям продавцов и покупателей общее число совершенных биржевых сделок распределяется следующим образом:

Продавцы	Число сделок	% к общей сумме оборота	Покупатели	Число сделок	% к общей сумме оборота
Госорганы	107	65,4	Госорганы	55	40,4
Кооперативы	24	20,9	Кооперативы	48	24,9
Частные лица и учрежд..	23	13,7	Частные лица и учр.	51	34,7

Отсюда видно, что за время действия биржи госорганы, как продавцы и по числу, и по сумме сделок в несколько раз превышают остальных участников биржевой торговли, как покупатели, они участвуют почти в одинаковом числе сделок с другими контрагентами биржи, превосходя, однако, их, особенно кооперативы, по размеру заключенных сделок.

Распределение сделок по группам товаров имеется в биржевом комитете только за 3 месяца—июль, август и сентябрь и видно из следующей таблицы:

	Июль	Август	Сентябрь	ИТОГО	% к общей сумме оборота
Продовольствие	16423600	4892100	1491800	36233700	43,0
Бакалейно-колонизальные товары	477500	4892100	—	5369600	6,4
Текстильные	1226500	1622500	6423010	9272010	11,0
Металлы и металлоизделия	2150000	3730925	10733450	16622375	19,7
Силикатно-химич.	569500	—	3060000	3569500	4,2
Строительные	—	—	100000	100000	0,1
Сырье разное	—	2902800	337500	3240300	3,8
Стекло и стеклянные изделия	—	—	136000	136000	0,2
Прочие	840000	7122500	—	7962500	9,5
Фураж	—	—	1749200	1749200	2,1
				84255185	

Таким образом главными предметами биржевой торговли на Уральской областной бирже были продукты продовольствия, затем металлы и текстильные изделия.

Учреждение бюро при бирже.

Деятельность биржевого комитета не ограничивалась исполнением работы, непосредственно связанной с биржевой торговлей. В мае месяце им было организовано бюро бухгалтерской экспертизы и консультации, не развернувшее пока своей деятельности. В июне открыто тарифно консультационное бюро, ведущее за последнее время регулярную работу по консультации, по тарифным и прочим вопросам, касающимся транспорта.

Областной торговый съезд.

На 2 июня биржевым комитетом был созван областной торговый съезд, продолжавшийся 3 дня. На съезд приглашались около 100 различных государственных, торговых и промышленных организаций.

Прибыло однако, только 25 представителей от государственных и 7 от кооперативных организаций.

На время съезда была назначена контрактная ярмарка.

По существу „Контрактной ярмарки“ однако не состоялось, так как никаких торговых сделок во время съезда не совершалось.

Но на съезде довольно рельефно выяснилось положение и нужды областной торговли, которые и были суммированы в принятых резолюциях.

Так по вопросу о торговой политике и практике в области съезд, суммируя опыт проведения торговли на Урале, призвал, что для ее оздоровления необходимы: введение системы широкого взаимного кредитования через торгово-промышленный банк, понижение взимаемого Госбанком ссудного процента, отказ Госбанка от участия в прибылях, расширение полномочий местных органов Госбанка на кредитование и устранение излишнего формализма при совершении банковских операций.

Отсутствие здоровых торговых традиций и взаимного доверия порождено, по заключению съезда, в значительной мере отсутствием торгового законодательства, в виду чего съезд признал необходимым скорейшее издание полного торгового законодательства и строгих законов, карающих невыполнение торговых обязательств.

По докладу о влиянии на торговлю условий транспорта и налогов, съезд в отношении железнодорожных тарифов констатировал, что существующая схема, слабо дифференцированная соответственно ценности отдельных категорий грузов, суживает объем рынка, губительно отражается на развитии промышленности и экспорте и ведет к сокращению грузооборота. Считая, что при существующем состоянии хозяйственной жизни и транспорта дефицитность ж. д. является совершенно неизбежной, съезд признал необходимым скорейший пересмотр железнодорожных тарифов, обязательное страхование грузов должно быть заменено добровольным. Предлагаемое введение в новом ж. д. уставе принципа установления ответственности железных дорог за сохранность грузов и за срочность их доставки признано съездом весьма желательным.

В отношении влияния на торговлю налогов съездом было отмечено, что кризис сбыта требует всемерного поощрения развития торговой периферии. Между тем, розничная торговля гибнет под влиянием налогового пресса, в виду чего съезд признал необходимым предоставление широких налоговых льгот для кооперативной и частной розничной торговли, особенно в сельских местностях, а также для сельских и уездных ярмарок, торжков и базаров.

Съезд высказался также за необходимость срочного пересмотра обложения и для промышленности, в целях его уменьшения, ибо существующие налоги, достигшие в лишенной оборотных средств Уральской промышленности 70 проц. заработной платы, совершенно обескровливают промышленность Урала.

Роль биржи в развивающейся торговле.

Приведенные выше данные о торговой работе биржи свидетельствуют о развитии биржевой торговли но последняя в общем товарообороте области все еще занимает очень скромное место, и большинство торговых сделок продолжает проходить вне стен биржи. Оживление биржевой торговли и привлечение торгующих организаций совершать свои торговые операции на бирже являлось одной из основных задач в деятельности биржевого комитета Уральской областной товарной биржи. Шестимесячный опыт организационной работы и предварительной ориентировки в сложной торгово-промышленной деятельности, однако, убеждает, что биржа сама по себе вряд ли может создать рынок.

Ее роль, как посредника, содействующего наибольшему приближению производителей товаров к их потребителям, пока незначительна.

Биржевой комитет, учитывая опыт своей полугодовой деятельности, полагает, что ближайшая задача бирж должна заключаться в выявлении интересов развивающейся торговли и в содействии к их удовлетворению, в изучении общих условий рынка и в его урегулировании.

Признавая существование аппарата бирж в данных условиях необходимым, областной торговый съезд определил значение биржи именно, как регулятора явлений рынка, как способ выявления местного и внешнего товарного спроса и предложения, как средство суммирования факторов, отрицательно отражающихся на нормальном развитии товарооборота и, как аппарат, охватывающий государственные и общественные интересы в процессе товарооборота.

Признавая в то же время, что развитие товарооборота в стране, регулирование биржевой торговли, учет торговой практики в условиях новой экономической политики и выявление положительных и отрицательных факторов, сопровождающих торгово-промышленную жизнь, трудно достижимы в условиях отсутствия центра, объединяющего биржевую деятельность в общероссийском масштабе, областной торговый съезд высказался за настоятельную необходимость образования в ближайшее время Всероссийского совета товарных бирж, с постоянно действующим аппаратом и регулярными периодическими всероссийскими съездами торговли и промышленности.

Глава 2-ая.

Уральское Областное Управление НКВТ.

Сбразование и структура Уралвнешторга.

Областной орган НКВТ на Урале был образован в конце ноября 1921 г. До этого в центре Уралобласти в г. Екатеринбурге было только губернское представительство, подведомственное Архангельскому Областному управлению. Круг деятельности представительства был ограничен приведением в известность экспортного сырья, имевшегося в губернии и заготовляемого хозяйственными организациями.

Уралвнешторг был сконструирован вначале в таком виде: управление делами, торговый отдел, бухгалтерия и отдел внутренних заготовок. К этим отделам был затем добавлен экспортный отдел. Определенных директив, как построить работу на местах, из центра дано не было, и первый состав Уралвнешторга план своих работ по области построил на принципе административно-территориального деления ее, открыв отделения в губернских городах.

В этот организационный период, период ознакомления с условиями работы, с местными рынками, промышленными и сырьевыми районами на Уралвнешторг, ни его губернские отделения не могли естественно проявить своей деятельности так, как это наиболее отвечало бы стоящим перед ними задачами.

Планомерная работа, согласованная с интересами государственными и с новыми условиями существования и деятельности органов НКВТ на местах, начинается только за последний месяц отчетного года, когда состоялось выделение из Уралвнешторга торговых операций и передача их образованной при управлении уполномоченного НКВТ экспортно-импортной торговой конторе—Уралгосторгу.

При разработке плана работ по области был применен вместо принятого ранее, как выше сказано, административного деления Урала, принцип экономический.

Губернские отделения упраздняются и вместо них открываются заготовительные конторы 3-х разрядов. Заготовительные конторы 1-го разряда подчиняются непосредственно коммерческому отделу Госторга. Заготовительные конторы 2-го и 3-го разрядов в оперативном отношении связаны с конторами 1-го разряда. В Перми, Челябинске, Тобольске—конторы 1-го разряда; в Тюмени—конторы 2-го разряда; в Ирбите, Сарапуле и Никито-Ивделе 3-го разряда. Затем намечены к открытию контора в Кургане, Троицке, Чердыни, Обдорске, Березове, Сургуте, Кунгуре, Шадринске, Красноуфимске, Камышлове и Ишиме.

Заготовительным конторам при распределении фонда было передано:

	Деньгами: (руб.)	Товарами: (руб.)
Пермской конторе	8.860.000	19.089.581
Тюменской „	5.542.500	4.373.093
Тобольской „	10.000	—
Челябинской „	6.130.000	—
Ирбитской „	—	786.303

Примерный план работ по заготовкам сырьевых товаров был намечен в таком виде.

По пушнине:

Тюменско-Тобольский район	55 %	задания.
Пермский	30 %	„
Челябинский и Екатеринбургский	15 %	„

По кожсырью:

Тюменский район	30 %	„
Челябинский „	40 %	„
Пермский и Екатеринбургский	30 %	„

По мелкому промышленному сырью:

Тюменский район	30 %	„
Челябинский „	30 %	„
Пермский и Екатеринбургский	40 %	„

Заготовка экспортного сырья.

Заготовка экспортного сырья эта основная задача и работа органов НКВТ, начатая в январе 1922 года Уралвнешторгом и продолженная затем Уралгосторгом производилась на отпускаемые центром средства.

За время с 1 января по 1 октября 1922 г. было получено из центра, как видно из прилагаемого баланса (по управлению) на 1-е сентября 1922 г., товаров и деньгами на 160 352 000 руб.

Заготовки по 1 октября 1922 г. по Екатеринбургскому отделению выразились в следующих суммах:

(В деньгах 1922 г.)

Пушнина разная	7.670.840.50
Кожсырье	4.916.136.50
Щетина, волос	1.240.861.00
Пух, перо	952.859.50
Кишки	5.016.597.00
Уральские кустарные изделия	2.451.873.00

Итого 22.254.167.50

Таким образом по сумме пушнина составила 36 % всех заготовок, кожсырье—23 % и тоже 23 % заготовки кишек.

По отделениям (конторам) Уралгосторга имеются данные только об общей сумме стоимости всех заготовок—13.769.857 руб. 50 коп.

Заготавливаемое сырье, в первую очередь пушнина и кожи, приводилось в ликвидный вид и часть его была отправлена в Москву для дальнейшего направления за границу. Сам Уралвнешторг и затем Уралгосторг непосредственных отправок за границу не производили.

Стоимость отправленной в Москву пушнины составила 43 проц. стоимости всех отправок, затем следуют кустарные изделия—28 проц. и на долю прочего отправленного сырья приходится всего 29 проц. стоимости.

Если сопоставить количество и стоимость заготовок по Екатеринбургскому отделению по 1 октября с количеством и стоимостью отправок в Москву по тому же числу, получаем следующее соотношение в %:

	Количество (В % %)	Стоимость. (В % %)
Пушнина	1,2	37
Кожсырье	0,4	3,7
Щетина, волос	70	64
Пух, перо	36	19
Кишки	3	2,2
Уральские кустарн. изделия	—	88

Отсюда видно, что кустарные изделия были отправлены почти полностью, осталось их на месте всего 12 % заготовок.

Затем по количеству и по стоимости идут отправки щетины и волоса; по количеству они составляют 70 проц., по стоимости 64 проц. заготовок.

Пуха и пера отправлено количеством всего 36 %, а по стоимости еще менее 19 проц. заготовленного. Отправки пушнины составили только 1,2 проц. заготовок, но отправлена была самая ценная пушнина, стоимость которой равняется 37 проц. стоимости оставшейся пушнины (98,8 проц.). Кожсырья и кишек была отправлена и по количеству и по стоимости самая незначительная часть заготовок. Отправки в Москву по отделениям Уралгосторга составили 54 проц. стоимости заготовок.

Заготовки экспортного сырья производились в пределах Уралобласти, исключая некоторой части кожсырья, которое приобреталось также в Акмолинской области и в Оренбургской губернии.

Районами заготовок пушнины были север Пермской и Тюменской губернии (Тобольский север); кожсырья вся Уралобласть, но главным образом Челябинская губерния; щетины, волоса, пуха и пера—Пермская, Челябинская и Екатеринбургская губернии.

Из пушнины наиболее было заготовок зайца, белки, красной лисы и песца; менее—куницы, соболя и других из малоценных шкур.

В начале деятельности Уралвнешторга, при недостатке собственного аппарата, кадра опытных, знающих дело специалистов, которых набирать, не зная, не приходится, заготовки производились в значительной части через посредников.

Такой способ работы был особенно неприменим и давал нежелательные результаты на Тобольском севере, главном районе заготовок пушнины, где Уралвнешторгу пришлось столкнуться с государственными и кооперативными организациями и частными лицами, уже обосновавшимися на севере, имевшими достаточный опыт, наладившими дело, но руководившимися не отвечающей ни государственным, ни собственным интересам, ни наконец, интересам края, политикой цен.

Практиковалась такая расценка:—хлеб расценивался по 12 руб. зол. и 10 руб. зол. за пуд, белка 25-28 коп. штука, т. е. за пуд хлеба брали от 30 до 40 штук белка; рыба—селедка сосвинская 5 руб. 50 коп. пуд, мokusн 6 руб. пуд, щука 2 руб. 40 коп.—2 р. 50 коп. пуд, т. е. за пуд хлеба брали 2 пуда селедки и от 4 до 7 пуд. мokusна. Получалось ни с чем несообразное соотношение цен, приводившее к тому, что инородцы охотники и рыболовы стали бросать кочевья и искать нового местожительства. Для того, чтобы не потерять Тоболсевер, как главный район пушных заготовок, нужно было выступать с другой торговой политикой и решительно отказаться от несообразной оценки пушнины.

Так и поступили Уралцентросоюз, начавший обменивать пуд хлеба на 16 белок, и Уралвнешторг, пошедший еще далее и понизивший оценку пуда хлеба до 7 белок.

Что касается других экспортно-заготовительных районов, то в них частное посредничество было также

к августу месяцу 1922 г. уничтожено и только в виде исключения стало допускаться Уралгосторгом по заготовкам животного сырья в Челябинском районе.

Импортные товары.

Импортных товаров было получено Уралвнешторгом из центра и приобретено на месте за время с 1 января по 1 октября 1922 г. на 69.614.832 руб. 50 коп.

По четвертям отчетного периода количество импортных товаров прогрессивно возрастало и за последние 3 месяца составило 57 проц. стоимости их поступления. Продано импортных товаров на 59.792.613 руб., что составляет 85 проц. стоимости покупок. За последние 3 месяца стоимость проданных товаров по отношению к стоимости продажи за все 9 месяцев составила 57 проц.

Денежный баланс.

Денежный баланс Уралгосторга на 1 октября 1922 года выразился в 148.798.695 руб.

Из этой суммы 105.283.208 руб. 50 коп. или 66 проц. приходится на Екатеринбургское Областное Управление, и на все местные конторы 34 проц.

Из последних наибольший баланс имеет Тюменская контора (13 проц. общего баланса), затем Пермская (8 проц.), последнее место занимает Ирбитская контора (0,7 проц.).

Работа Уралгосторга по восстановлению внешней и внутренней торговли.

Выполняя возложеную на него задачу по восстановлению внешней торговли и связанной с ней торговли внутренней. Областное управление НКВТ на Урале не ограничивалось производством заготовок экспортного сырья. В ряде объединенных заседаний с областными организациями Уралгосторгом была проведена большая работа по регулированию рынка, которая не прошла бесследно, придав рынку некоторую устойчивость в отношении цен.

Коммерческий отдел Уралгосторга приступил к изучению рынка по районам Уралобласти, что в сравнительно короткое время дало обязательные результаты.

Организуется заготовка льна и пеньки в довольно крупном масштабе.

Далее, в связи с развертыванием работы, Уралгосторг поднял вопрос об объединении заготовок в целях уничтожения вредной для дела конкуренции госорганов и выступил с проектом организации акционерного общества по скупке сырья.

По линии содействия восстановлению экономического благосостояния Уралобласти, с чем связано и восстановление торговли, Уралгосторг вошел в контакт с местными хозорганами.

Наряду с заключением сепаратных соглашений и коммерческих операций Уралгосторг приступил к организации смешанных обществ с участием государственного и иностранного капиталов. Так, учреждаются:

1. Акционерное Общество „Урал-Книга“ с основным капиталом в 1 миллион рублей золотом. Участие Уралгосторга выражается в сумме 5 миллионов рублей советскими дензнаками.

2. „Акционерное Общество возрождения сельского хозяйства и промышленности на Урале“ с основным капиталом в 5 миллионов рублей золотом. Участие Уралгосторга выражается в сумме 100 тысяч рублей золотом.

3. Ведутся переговоры об организации Акционерного Общества для целей импорта. Капитал общества намечен в 2 миллиона рублей золотом, из коих 550 тысяч рублей вносят представители Межкрайнегола и 450 тысяч рублей местные хозяйственные органы. Остальной 1 миллион рублей частью покрывается Госторгом, частью остается свободным для продажи.

Глава 3-я.

Уральский Горнозаводский Синдикат.

(Уралмет.)

Уральский Горнозаводский Синдикат (Уралмет) начал свою деятельность с 1 июня 1922 г., располагая только 50 проц. продукции объединяемых им Уральских горнозаводских трестов. С октября в распоряжение Синдиката поступает все производство трестов и только с этого момента Синдикат получает возможность поставить дело на должную высоту. Поэтому действительное представление о работе Синдиката можно составить, рассматривая ее за два периода—с 1 июня по 1 октября и с 1 октября—по 1 января.

Общий оборот. Общий валовой оборот по операциям Синдиката за весь период достиг руб. 5.629 068.675, в том числа.

- 1) Продажа фабрикатов 2.911.228.382-51,7 проц.
- 2) Закупка и заготовка 1.822.234.714-32,3 проц.
- 3) Снабжение трестов 895.605.379-16 проц.

Реализация фабрикатов. Всего за время с 1 июня по 1 января продано фабрикатов:

1) за дензнаки и тарифные чеки

С 1 июня по 1 октября руб. 205663529
С 1 октября по 1 января „ 1353767765

Всего . . . 1559431294-53,5%

2) в порядке товарообмена

С 1 июня по 1 октября руб. 407943998
„ 1 октября по 1 января „ 943853290

Всего . . . 1351797288 46,5%

Всего реализовано:

До 1 октября руб. 613677527 — 21,1%.
С 1 окт по 1 ян. „ 2297621055 — 78,9%

2911228582 — 100%

Из приведенных данных видно, что реализация фабрикатов в порядке товарообмена составляет 46,5 и за наличный расчет 53,5 проц. при чем в то время, как товарообменная операция к обороту до 1 октября составляла 66,5 проц., за период с октября по январь она снизилась до 41 проц. Это не случайность, а результат определенного направления деятельности Синдиката. Практика работы в достаточной мере показыва-

ла, что всякая товарообменная операция, как бы выгодно на первый взгляд она ни была совершена, все же в конечном результате своем предно отражается на устойчивости цен фабрикатов, т. к. в этом случае металл, как товар тяжелый, выбрасывается держателями его на рынок по пониженной цене в целях скорейшей продажи и помещения денег в товары, быстро и легко реализуемые. Это обстоятельство и заставило Уралмет идти по пути продажи фабрикатов за деньги и по возможности избегать товарообмена.

В том случае, если продажа за деньги не будет возможна, Синдикат предполагает производить обмен главным образом, на хлебпродукты, а последние при изыскании средств продавать, так как на продовольственные деньги на рынке всегда имеются.

Далее из тех же данных видно, что реализация за первые 4 месяца составляет 21,1 проц., а за последнюю четверть 78,9 проц., т. е. с октября месяца реализация товара значительно усилилась. Это обстоятельство нужно рассматривать, как результат полного синдицирования.

Довольно характерным является то, что до 1 октября первое место в продаже занимает сортовой металл—71,25 проц. всего количества проданных металлов, а листовое только—11,2 проц. С октября, наоборот, первое место принадлежит листовому металлу—52,2 проц., второе сортовому—25,2 проц. Несмотря на то, что в это время спрос на кровельное железо обычно уже падает. Эти данные ясно и вполне определенно подчеркивают ненормальность половинчатых синдикатов, при которых тресты оставляют в своем распоряжении наиболее ходовой сортмент, а синдикату предоставляют, главным образом, бессортину и трудно реализуемые фабрикат.

Цены на металлы. В июне за сортовое железо в среднем Синдикат выручал 87,7 проц. от преискурантной цены в 610 руб., в июле выручка составляла уже 99,34 проц. от 610 р., в сентябре—99,51 от 1200 р. и 76,68 проц. от 1600 р.; кровельное—июнь 84,55 проц. от 900 р., август 91,5 проц. от 1000 р., сентябрь 94,2 от 1000 р., ноябрь 95,10 проц. от 2800 р. и декабрь 114,54 от 3300 р. и т. д.

Помимо увеличивающегося спроса решающими факторами укрепления цен являются исчезновение с рынка случайных партий металлов, полученных госорганами в порядке госснабжения и в качестве оборотного капитала и уже распроданных, сокращение товарообменных операций и, наконец, полное синдицирование.

Заказы. В портфеле Синдиката имеются заказы, централизованные на 2357000 п. и децентрализованные на 1651000 п. металла для НКПС и Сельмаш 700.000 п., а всего на 4.708.000 п. Договор с Сельмаш уже подписан, с НКПС в стадии переговоров.

Поскольку эти заказы окажутся реальными, то ограниченное количество металлов, которое Урал сможет уделить общему рынку, пройдет под знаком усиленного спроса.

Сбыт фабрикатов. Осветить в полном объеме участие в сбыте каждой отдельной конторы синдиката, за неполучением правлением синдиката полных отчетов, не представляется возможным. По имеющимся данным сбыт представляется в следующем виде:

За время июнь—сентябрь реализовано:

Правлением на руб.	168264210	или	27,5%
Моск. к рой	445343287	"	72,5%
	613607527	"	100%

За последнюю четверть работа контор характеризуется следующими цифрами:

Правление на руб.	609773870	—	27%
Моск. к ра	1447773993	—	62,5%
Самарская	103342127	—	4,5%
Саратов.	104968431	—	4,6%
Ташкент.	31762634	—	1,4%
	2297621055	—	100%

Значительный % участия в обороте Московской К-ры объясняется тем, что во-первых через нее прошли все генеральные договора с ведомствами, во-вто-

рых она организовалась с 1 июня, другие конторы значительно позднее и район их меньше.

Сибирской к-ре было поручено обследовать рынок на территории бывшей ДВР; контора уже завязала связи и ею взяты пробные заказы: для Китайско-Восточной дороги на 72540 п. по цене 2,07 кф. Манжурия,—частных предприятий на 35.500 п. по цене 2,70 ф. Харбин.

Выручаемые по этим продажам цены, за исключением тарифа, дают франко завод:

- 1) По Китайско-Восточной дороге 25 р. зн. 23 г.
- 2) » частным сделкам 28 р.—»

Вообще на Д. Востоке на уральские металлы имеется большой спрос и его берут охотнее заграничного.

Снабжение контор товарами. До 1 октября конторам было отправлено правлением основных фабрик—129.508 п. и в последней четверти 622.778 п. всего 752.286 п. Перечень и количество отправленных конторам товаров видны из следующей таблицы:

Наименование.	Московск.	Самарск.	Саратов.	Ташкентск.	Сибирск.	ВСЕГО.	% о/о
Ж-зо сортовое	44222	21950	5100	8602	59614 ⁰⁸	139485 ⁰⁸	19,4 ⁰ %
» обручное	21857 ⁰³	7006	1995 ²⁰	300 ²⁰	10567 ³⁰	33216 ³⁵	4,7 „
» котельное	—	1874 ⁰²	—	—	—	1874 ⁰²	0,2 „
» кровельн	220983 ²²	77854 ¹⁵	70999	12300	91756	473892 ³⁷	66,4 „
Провол. разная	5755 ⁰⁵	2292 ³⁴	1742	500	2095 ³²	12385 ³¹	1,7 „
Гвозди	13189	15982	10850	3930	10128	54079	7,6 „
Итого	—	—	—	—	—	714936	100 ⁰ %

Наименование.	Московск.	Самарск.	Саратов.	Ташкентск.	Сибирск.	ВСЕГО.
Чугунное литье	—	1980	—	3400	10485 ³⁵	15865 ³⁵
Посуда разная:						
Эмалированная	4339 ²⁷	250 п.	503	250	1249	—
Оцинкованная	6110	290 п. ⁰⁴	1173 ³⁷	—	4571 ²¹	—
Черная	13500 шт.	—	758 ²⁰	—	1985 ³¹	—
			3338 шт.			
Всего	10449 ²⁷ п. 13500 шт.	504 ⁰¹	2435 ¹⁷ 3380 шт.	250 п. —	7808 ¹⁰ —	21483 ²² 16880 шт.
Всего	3174 ⁰¹ 13500 шт.	129479 ¹⁵ —	93121 ³⁷ 3380 шт.	29282 ²⁰ —	182945 ³⁹ —	752286 ¹⁰ 16880 шт.

Направление торговой деятельности и система работы. Центром во главу угла ставится всемерное развитие государственной торговли. Синдикатом это положение в его работе строго учитывается. В торговом обороте Синдиката государственные учреждения и предприятия занимают доминирующее положение 88,8 проц, кооперация—6,2 проц, частные лица—5 проц.

Приходится констатировать слабое участие госторгов и кооперативов в реализации продукции горнозаводских трестов. Попытки завести с ними солидные торговые сношения остаются пока безуспешными. Основная причина заключается в том, что госторгам и кооперации, как универсалистам, металло товар нужен лишь постольку, поскольку он является необходимым для подсортировки к имеющим у них другим фабрикатам. Заняться же специально сбытом металлов,

требующим усиленной работы и расходов, они пока еще не в состоянии.

Если Синдикату не удалось привлечь госторги и кооперативы в качестве солидного покупателя, тем не менее Синдикат старается вовлечь их в орбиту своей работы в качестве представителей.

Представительства даны следующим учреждениям: Томскому, Енисейскому и Алтайскому губсоюзам, Екатеринбургскому райсоюзу и Пензенскому кустсельхозпрому; губторгам: Гомельскому, Смоленскому, Екатеринбургскому и Челябинскому.

Если результаты работы губторгов и кооперации окажутся неудовлетворительными, Синдикату придется или организовывать целую серию своих представительств по отдельным городам со складами, или же обра-

титель к частной инициативе и создавать из нее специальных проводников на рынок металла.

Для успешной реализации товара и лучшего использования конъюнктуры рынка, необходимо фабрику иметь на местах сбыта. Хотя это и сопряжено с личными расходами, тем не менее в настоящее время такой способ торговли является неизбежным и единственно возможным. Поэтому правлением Синдиката открыто уже 5 районных контор: в Москве, Ново-Николаевске, Саратове, Самаре и Ташкенте с базисными складами, кроме того Московская и Ново-Николаевская к-ры имеют целую серию суб-агентов. Из хода дел выясняется, что большие по обслуживаемой территории районные к-ры, как Московская и Сибирская, не в состоянии в должной мере охватить своего рынка, а потому ближайшей задачей Синдиката будет пересмотр положения о крупных районных конторах, с тем, чтобы разбить на более мелкие районные единицы, связанные непосредственно с правлением. Дальнейшее открытие отделений будет находиться в прямой зависимости от того, будет ли в распоряжении Синдиката достаточно товаров для этого.

В заключение нельзя не отметить того, что некоторые распоряжения высших органов о порядке ведения торговых операций, вносили неуверенность в работе, напр., приказ президиума ВСНХ об обязательном предложении ЦТО тех товаров, какие имеются к продаже или требуются к закупке. Получается полнейшая неопределенность—с одной стороны, в целях организации сбыта и заготовок учреждаются синдикат и тресты, с другой стороны, основная работа этих предприятий ставится под угрозу созданием в лице ЦТО „Синдиката Синдикатов“.

Принятый правлением Синдиката принцип пониженных цен франко завод в целях увеличения притока заказов на отгрузку с заводов при вышеуказанных условиях торговли оказался не достигнутым своей цели и убыточным, а потому правление считает необходимым и вполне правильным установление единой цены франко рынок, т. к. в этом случае совершенно устраняется конкуренция между районами и правильно выявляется емкость отдельных рынков.

О местной продаже Трестов (за счет 10% нормы). Продажу эту тресты могут производить только в районе расположения своих заводов, не принимая на себя ни подвозки к станции, ни тем более погрузки. Продажи за пределы районов не должно производиться. До сих пор на рынке появляются дешевые партии товаров, как результат местной продажи, вредно отзывающийся на укреплении цен синдиката в уральском и сибирском районах.

В целях устранения этого явления необходимо для местной продажи, как по преимуществу розничной, установить ту же цену, какая устанавливается Синдикатом франко-рынок.

Немаловажную роль также в деле сбыта и вообще завоевания рынка играет своевременное и аккуратное исполнение заказов. В этой области работу трестов надо признать далеко неудовлетворительной—процент общего исполнения заказов правления Синдиката к 1 октября составляет 54, 29 и лишь к 1 января достиг 62,50%. Если в абсолютных цифрах % выполнения к 1 января повысился незначительно, то в отношении

некоторых трестов, на которые был сделан личный нажим при посещении заводов членами правления Синдиката и отдельными инспекторами, скачек оказался довольно внушительным. Так например, Юктрест на 1 октября имел всего 56,3, за окт.—декабрь дал 91,5% и к 1 января по исполнению оказался на первом месте, дав 77,2 %. Пермский Трест к 1 октября давал 38,42%, занимал последнее место среди трестов, за окт.—декабрь выполнил 43,8% и к январю вышел с общим исполнением в 41,31%. Богословский к 1 января вышел в 55,37% и Средне-Уральский в 52,45%, Гормет до 1 октября занимал первое место, имея 76,4% исполнения, в дальнейшем же уступил его Югу, снизившись до 75,33%.

По отдельным видам металлов данные трестам с 1 июня по 1 января и исполненные ими заказы распределялись следующим образом:

	Заказано	Исполнено	% выполнения
Чугун	68999	21399	30%
Литье	280000	145818	52,1%
Сортное	713700	431260	58%
Листовое	12317	8273	
Кровельное	733329	542054	74%
Проволока	92844	43127	47,3%
Гвозди	141242	104781	74,4%
	2072431	1297312	62,5%

Заготовительные операции Синдиката

Согласно договора с трестами заготовка и снабжение их не входят в прямую обязанность Синдиката и производится постольку, поскольку последует на это предложение того или иного треста, с которыми Синдикат входит в особые договорные отношения. Приступая к деятельности, Синдикат ставил своей задачей заготовку продфуража, топлива, смазочных и др. вспомогательных материалов массового потребления трестами, а всякую хозяйственную мелочь должны были заготавливать сами тресты. Однако, по разного рода причинам, как-то: отсутствие ресурсов, недоговоренность с трестами и пр., осуществить этой программы не удалось, но все же известные результаты были получены. Заготовительные операции Синдиката за время по 1 января составили:

	До 1 октб.	За декабрь	Всего
а) покупка за налич.	200887054	269550372	470437426
б) заготов. в порядке товарообмена . . .	407943998	943853290	1351797288
Всего	608831052	1213403662	1822234714

Таким образом заготовительные операции от общего оборота Синдиката. Составляют 32,3%. Главным объектом покупки за наличные были следующие предметы:

- 1) Хлебфураж 332263 п. 150893258—32,1%
- 2) Обувь и мануфакт. 121929862—26,6%
- 3) Разн. вспомогат. 1946148—41,3%

470437426—100%

По товарообменным операциям Сндикат имеет получить:

1. Хлебофуража	350305 п.	151776175
2. Маса и рыбы	99542 п.	93784565
3. Жиров	11000 п.	25822500
4. Мануфактуры		92174197
5. Кров. ж-за	63000 п.	71850000
6. Ломы от	1000000 до 1400000 п.	108800000
7. Гвоздей	94548 п.	56720000
8. Чугуна	40000 п.	40800000
9. Меди	552 п.	13600000
10. Олова	310 п.	8540000
11. Цинка	20000 п.	22000000
12. Сахар песок		540400000
13. Разных		120030051
		1351797288

Всего же предполагается получить:

1. Хлебофуража	682568 п. Наруб.	302669433	
2. Маса и рыбы	99542 п.	93784565	52,8%
3. Жиров	11000 п.	25822000	
4. Сахарн. пес.		540400000	
5. Обувь и мануфактур.		21714352	12,
6. Кровельн. ж-за	63000 п.	71850000	
7. Гвоздей	94548 п.	56720000	17,5%
8. Ломы д.март. до	1400000 п.	108800000	
9. Разн. цветн. метал.		84940000	17,7%
10. Разных вспомогат.		320644357	
		1822234714	1000%

Таким образом, половина всех затовов падает на продовольствие и 17,5 на металлы. Железная ломь приобретена для действия мартенов в пополнении истощившихся заводских запасов. Кровельное куплено у артели „Уралмел“ в целях снятия этой партии с рынка и создания устойчивости цен на него. Гвозди выменены на кожанки, который изготовлялся взамен сортового ж-за, и имел затруднения в сбыте.

Снабжение трестов.

Снабжение трестов Сндикатом представляется в следующем виде:

Наименование материалов	Гормет	Ср. Уральск.	Бого-словский	Перм-ский
Продукты прод.	61500545	91954895	37911438	53436789
Обувь и мануф.	289547	10978468	13322685	5376096
Электрич. прип.	6665997	4738908	10776031	10458362
Металлы и изд.	27991544	12074102	15304849	46688748
Смазочные	1157673	181725	476400	1653825
Топливо	30000000	—	—	17800000
Строит. матер.	30150000	40800000	17402100	21750000
Разн. вспомог.	12542538	27551182	14267102	19511090
	172889770	188279280	109470305	176375778

Наименование материалов	Юж. Уралск.	Калатин-ский	Всего.
И од. продов.	105001720	6576969	356692062
Обувь и мануф.	7916558	—	11174218
Электрич. прип.	5197180	659250	38195728
Металлы и изд.	18375221	4762909	125200433
Смазочные	4792350	183025	8424998
Топливо	—	150000	4930000
Строит. матер.	—	—	110102100
Разные вспомог.	20160076	1916952	95947880
	232692141	15898105	895605379

Таблица эта не является исчерпывающей, т. к. в нее не вошли отправки материалов и продовольствия, произведенные непосредственно конторами. Нижеприводимая таблица показывает снабжение трестов продовольствием с 1 октября по 10 января.

	Х л е б		О в с		П. ос	Пшено
	По гос-снаб.	Из сн-дикатск. загот.	По гос-снаб.	Из сн-дикатск. загот.	Из сн-дикатск. загот.	По гос-снаб.
Екатеринбург	167345	67059	185400	3326	6156	6750
Ср-Уральский	173340	85049	173400	13497	10945	6750
Богословский	186960	47669	211100	1586	740	4500
Пермский	146209	47836	164400	1529	953	9000
Юж-Уральский	314700	109922	343500	6159	—	12000
Калатинский	71263	7297	56400	793	961	3000
Итого	1059817	358375	1134000	26790	19775	42000
Всего	1418192	1160790				

Весьма возможно, что таблица эта будет расходиться с данными трестов о фактическом получении, т. к. практика показала, что не все вагоны доходят до места. К выяснению точных данных правлением Сндиката были разосланы соответствующие указания, но, к сожалению, тресты крайне медленно реагируют на запросы Сндиката, благодаря чему не удается своевременно заканчивать отчеты.

Дальнейшая заготовка хлебо-фуража приостановлена, т. к. выяснилось, что заводы в достаточной мере будут обеспечены продовольствием, имеющим быть отпущенным в платеж за заказы государственных учреждений и напр. до 10 января было получено хлеба—1059817 п. и овса—1134000 пуд.

Глава 4-ая.

Уралцентросоюз.

Структура Уралцентросоюза.

Областная кооперативная организация на Урале возникла в ноябре месяце 1921 года.

На состоявшемся 5—8 ноября в г. Екатеринбургe совещании представителей Губсоюзов, Рабкопов, Губэко, Губпрофсоветов Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Тюменской и Челябинской губ., Уралэко. Уралбюро ВЦСПС и Транспортной кооперации—было постановлено образовать в Екатеринбурге Уральское областное отделение Центросоюза. Избранная совещанием управляющая коллегия из 5 лиц (3 коммуниста и 2 беспартийных) утверждена Правлением Центросоюза 22 ноября 1921 г. В составе тоже 5 лиц (исключительно партийные) был избран президиум в Рабоче-Кооперативный Комитет.

Работа Областного Отделения и Уралрабкопа фактически началась с 5 декабря 1921 г. Как представитель Центросоюза, Уралотделение выполняло оперативные и организационные задания Центра, преимущественно в деле использования уральского рынка; как областной объединяющий центр, оказывало организационное и хозяйственное содействие всей потре-

бительской кооперации Области. Развернуть свою деятельность, в пределах предоставленных ему прав и инициативы, Уралотделению, как и многим другим областным отделениям, не пришлось. В силу постановления 3-го собрания уполномоченных Центросоюза. Областные отделения были преобразованы, по соображениям хозяйственной целесообразности и единства работ, в областные конторы. Цели и задачи областных контор те же, что и Отделений, изменились лишь пути достижения. Как орган, объединяющий всю кооперацию области, Уральская Областная контора в отличие от Областного отделения строит свою хозяйственную работу не на материальной силе объединяемых кооперативов, а на основе использования средств, привлекающих на Урал извне, от Центросоюза.

Реорганизация Уралотделения в Уралконтору закончилась 1 августа 1922 г. Выборные органы управления были упразднены, взамен коллегии правлением Центросоюза был назначен единолично управляющий конторой. Далее реорганизация состояла в том, что при конторе созываются не съезды представителей Губсоюзов, а областные совещания.

Структура Уралконторы следующая:

- 1) Управление делами: а) общая канцелярия, б) хозяйственная часть.
- 2) Обще-товарный отдел с под'отделами: а) железо-скобяных и москательных товаров, б) предметов широкого потребления.
- 2) Сырьевой отдел с под'отделами: а) пушьяны, щетины, пуха и пера б) кож-сырья. в) волокнистых веществ и трепья.
- 4) Пищевой отдел с под'отделами: а) хлебо-фуражный б) мясо-рыбный в) общий.
- 5) Финансово-счетный с под'отделами: а) финансово-экономический, б) товарный в) расчетный г) общая бухгалтерия.
- 6) Транспортный с под'отделами: а) экспедиторский б) тарифо-претензионный и в) общий.
- 7) Организационно-Инструкторское бюро с непосредственным подчинением Организационно-Инструкторскому отделу Центросоюза.

Уралконтора имеет представительства в Москве, Тобольске и Ново-Николаевске и агентства в Березове, Обдорске, Туринске, Никито-Изде и Кондинске.

Число сотрудников Уралконторы было на 1 августа 106, 1 сентября—112, 1 октября—109 и 1 ноября 108.

Из числа сотрудников, состоящих на службе на 1 ноября 22 г., насчитывается:

с высшим образованием	5
„ средним „	34
„ низшим „	47
„ домашним „	15

неграмотных	7
служивших ранее в кооперации коммунистов	6
беспартийных	102

Насколько с течением времени развивалась работа Уралцентросоюза, сначала отделения, затем конторы, можно, между прочим, судить по движению корреспонденции:

Месяцы.	Входящей		Телеграмм	Исходящей			
	Букаг	В % отношении к янв.		Букаг	В % отношении к янв.	Телеграмм	В % отношении к янв.
Январь	376	100	50—100	398	100	108	100
Февраль	632	168	65—130	373	94	124	115
Март	578	154	193—386	882	222	132	122
Апрель	482	128	129—358	774	195	130	121
М а й	508	135	214—428	930	234	134	124
Июнь	542	147	126—252	551	139	143	132
Июль	475	126	146—292	541	136	159	147
Август	473	126	264—523	915	230	322	298
Сентябрь	446	119	308—616	991	240	358	331
Октябрь	651	174	361—722	906	225	295	273

Организационная деятельность.

Организационная деятельность Уралотделения и Уралконторы была главным образом направлена на строительство рабочей кооперации.

Важнейшие работы, сюда относящиеся: 1) Издана совместно с Уралбюро ВЦСПС и Уралпромбюро инструкция о ликвидации фаб.-заводских лавок и передаче функций распределения натурфондов заработной платы Рабкомам. 2) Выделение потребкооперации Южного Урала в самостоятельный Южно-Уральский районный союз потребительных обществ, объединяющий Златоустовский горно-промышленный район. 3) Работа по реорганизации Губрабкопов в Губрабсекции, крупных городских и фаб. заводских (ЦРК) и проч.

Далее нужно отметить устройство областных съездов:

1) Областное совещание представителей Губсоюзов и Губрабкопов по торговым и организационным вопросам 15-20 мая 1922 г. Совещание явилось поворотным пунктом в установлении нормальных и тесных взаимоотношений Уралотделения Центросоюза с кооперативной периферией.

2) Первый Уральский Областной съезд с 1 сентября. На съезде присутствовали 56 инструкторов и 30 других представителей кооперативных и иных организаций.

3) Областной съезд кооперации в феврале 22 г., на котором было постановлено образовать Кол-

легию Областного военно-кооперативного отдела. Последний просуществовал недолго и с расформированием Штаба Приурво был ликвидирован и военная кооперация Урала была отнесена к системе военно-кооперативного управления Сибири и Урала (В.К.У.С.Р.), организованного в Ново-Николаевске при Сиботделении Центросоюза.

Организационная работа Уралцентросоюза выражалась затем в участии на собраниях уполномоченных союзов. Таких собраний было проведено руководителями Уралотделения 7. Инструктора организационного бюро принимали в свою очередь участие на совещаниях технических работников и деловых органов союзов; совещаний этого рода в текущем году состоялось 10.

В качестве ревизирующей инстанции Уралцентросоюзом были произведены плановые всесторонние обследования и попутно инструктирование Губсоюзов—Екатеринбургской Потребкоммун и ТПО Пермской жел. дороги и специальные обследования Златоустовского и Ишимского районов в целях выяснения вопроса об образовании районных союзов.

Торговые операции.

Организационно-инструкторская деятельность Уралцентросоюза, при всем ее значении в упорядочении дел кооперации по области, занимает все же второе место в работе Уралцентросоюза, сосредоточивающего свой служебный аппарат главным образом на торговых операциях.

Потребовалось не мало времени—с декабря 21 г. по март 22 г., чтобы установить торговую связь Уралцентросоюза с кооперативной периферией и взаимоотношения с государственными хозяйственными учреждениями и предприятиями.

В процессе этой работы оперативным отделам Уралуправления пришлось столкнуться с некоторой предвзятостью по отношению к Уралцентросоюзу со стороны кооперативов Уралобласти и наблюдать нездоровые уклоны в деятельности торговых аппаратов периферии. Для установления твердой торгово-кооперативной политики Губсоюзов и райотделений и для решения текущих злободневных вопросов кооперативной практики и было созвано вышеупомянутое торговое совещание с 15 по 20 мая. Совещание это имело то значение, что положило начало изменению предвзятости кооперативной периферии к Уралотделению, внесло ясность и определенность в их взаимоотношения. Что касается связи областной кооперации с государственными учреждениями, то приходится отметить, что кооперация не пользовалась вниманием с их стороны и все попытки Уралотделения, завязать прочные торговые сношения с ними, не увенчались желательным успехом. Нередко наблюдались случаи предпочтения, оказываемого госорганами частному посредничеству.

Начало торговой операции Уралцентросоюза относится к концу января 1922 г., когда была получена из Центра первая небольшая партия товаров из ассигнованного фонда, в сумме 500 тыс. рублей. Затем денежные и материальные средства поступали из Центра довольно медленно и только по истечении трех-

месячной работы, Уралцентросоюзу удалось подвести до известной степени твердую материальную базу под свои торговые операции.

Торгово-оперативная деятельность Уралцентросоюза сводилась к следующему:

1) Оживление товарооборотов с Губсоюзами и Губракопами Уральской области в целях возможно полного обслуживания потребительских интересов широких масс населения.

2) Обслуживание уральской рабочей кооперации в отношении наиболее выгодной реализации принадлежавших ей фондов, преимущественно на хлеб.

3) Заготовка предметов уральской промышленности, сельскохозяйственных продуктов и сырья по заданиям Центра и для своих товарооборотов.

Результаты работы выразились в следующих цифрах:

Товарооборот с кооперативными организациями:

Отпущено кооперативным организациям товаров с января по октябрь на 145 981.200 руб.

Поступило от них товаров на 54.973.500 руб., поступление составило 37,6% отпуска.

В то же время заключено с отдельными кооперативами Уралобласти 334 сделки на сумму 128.603.661 руб., наибольшее число сделок приходится на Екатеринбургский Губсоюз и объединяемые им Райотделения 98 сделок на 12.682.057 руб. на Екатеринбургскую Губрабсекцию и объединяемые ею кооперативы и потреббщества 65 сделок на 816.226 руб., на Тюменский Губсоюз и объединяемые им Райотделения 67 сделок на 425.357 руб. Поступило векселей от кооперативов в покрытие товарной задолженности на сумму 74.971.013,50 руб. в том числе от Екатеринбургского Губсоюза на 28.722.816 руб. от Екатеринбургской Губрабсекции на 12.450.411 руб., от Пермского Губсоюза на 12.400.000 руб. К этим цифрам остается добавить, что мануфактурные, галантерейные, скобяные товары оборачивались значительно быстрее лабазных товаров; в среднем быстрота оборота всех товаров выражается в 70 дней.

Обслуживание рабочей кооперации. Выделенный Уралпромбюро фонд, состоявший из железа, железных изделий и проч. на сумму 1.000.000 руб. был реализован на хлеб через Сибирское отделение Центросоюза по особому с последним договору. Предоставлением товарных кредитов рабочим кооперативам было достигнуто оживление товарооборотов с ними.

Заготовки. 1) Заготовка металлов по заданиям Центра и собственными оборотными средствами. За отчетный период принято на Урале металлов и изделий 197.586 пуд. 19 фун. и 1.196 дюж. напильников. Из этого количества отпущено в Москву, Ново-Николаевск, Ташкент, по нарядам центра и для реализации, а также кооперативной периферии в счет продовольственных и сырьевых заготовок всего 183.086 п. 19 ф., осталось на 1 ноября на складах Уралконторы 14.500 пудов.

2) Заготовка скота по заданиям центра. Задание на заготовку скота получено от центра в июле месяце. Денежные и материальные средства стали поступать в августе месяце, притом медленно, так что заготовку Уралконторе пришлось начать на собственные оборотные средства. Заготовка производилась исключи-

тельно через отдельные кооперативы. Были заключены договора на поставку скота с Челябинским и Тюменским Губсоюзами и Ишимским Райотделением, всего на 8630 голов, живого веса 65.000 пудов. Заготовлено теми же Губсоюзами и Райотделением и собственным аппаратом Уралконторы 52.263 пуда живого веса. Отправлено в Москву 395 голов живого веса 8786 п. Остальное количество заготовленного скота согласно распоряжения центра подлежит забойке на мясо и находится в пунктах района заготовок, где имеется холодильники. На заготовку скота получено из центра товарами на 50.815.297,50 р., дензнаками 15.500.000 руб. аккредитивов 7.438.400 руб. всего 737.536.97,50 руб. Отпущено средств контр-агентам товарами на 42.131.447 р., дензнаками 8192.469 р., всего 50.323.918 руб. Общая затрата средств на покупку скота, на содержание, забойку, отправку в Москву и проч. выражается на 1 ноября в сумме 70.813.500 руб.

3) *Заготовка хлебных продуктов.* К предварительной работе по заготовке хлеба приступлено в июле месяце. Заготовка проводится через кооперативный аппарат. На поставку хлеба заключены договора с Тюменским, Челябинским и Самарским Губсоюзами, Ишимским райотделением, Екатеринбургским отделом. Похобанка на 180.200 пудов. Кроме того, следовало от Сиботделения Центросоюза по старому договору 25.000 пудов. На заготовку выдано в счет заключенных договоров дензнаками 5.835.668 руб., товарами на 15.569.285 руб., всего 21404.953 руб. Занаряжено на 1 ноября хлеба—Тюменским, Челябинским и Самарским Губсоюзами, Ишимским райотделением, Сиботделением Центросоюза, Центром для Екатеринбургского Райсоюза и без определенных назначений, по отдельным сделкам, всего 114 вагонов, из которых фактически поступило 90 вагонов. Из поступившего хлеба 76 вагонов отпущены кооперативным организациям, Тобольскому Северу, Уралмету и Екатеринбургскому Текстильному Обединению.

4) *Заготовка рыбы.* Рыба заготавливается на Тобольском Севере через кооперативный аппарат. С 1 августа по 1 ноября поступило 1915 пуд. 33 фун. рыбы. Кроме того заготовлено еще на Севере разной рыбы 26.000 пуд. Заготавливаемая рыба отпускается кооперативным организациям для снабжения рабочего населения.

5) *Заготовка пушнины и разного сырья.* Стремясь охватить заготовку всех видов сырья в губерниях Уралобласти, Уралцентросоюз особое внимание уделял Тобольскому Северу, поручив специальное обследование управляющему Тюменской конторой и ответственным сотрудникам по сырьевому отделу. Заключен договор с Тобольским Северо-союзом на поставку пушнины в обмен на хлеб. Организованы Уралцентросоюзом собственные агентства в Никито-Ивделе и Туринске для обслуживания дальних охотничьих мест, особенно изобилующих пушниной, но недостаточно используемых местными кооперативными ячейками в виду их слабости. В г. Тобольске находится постоянный уполномоченный Уралцентросоюза, который проводит все операции по заготовке через Северо-союз и другие кооперативные организации Севера. Командированы агенты с товарами в Обдорск и Березов. Последние два пункта на Дальнем Севере организационно недостаточно охва-

чены Тобольским Северо-союзом, что и заставляет Уралцентросоюз организовать там свои агентства. Операции этих агентств проводятся через местные кооперативные ячейки. Для производства заготовок отправлены на Тобольский Север разные товары хлебо-фуражные, мануфактурные, галантерейные, бакалейные, москательные, железные, порох, дробь, свинец, мережа и проч. на общую сумму 41.277.570,50 руб. В октябре получено от сырьевого отдела Центросоюза задание на заготовку пушнины на 50 миллионов руб. За отчетный год заготовлено пушнины 70.326 шт. на 78.003,67 зол. руб., разного сырья на сумму 53.917,90 зол. руб. на Ирбитской ярмарке заготовлено 7206 шт. пушнины на 5254,50 зол. руб. и разного сырья на 2.270,50 зол. руб. сверх этого по договору, заключенному Центросоюзом с Тобольским Северо-союзом заготовлено последним 27.963 шт. пушнины на 23.336 зол. руб.

Общие обороты.

Общие обороты Уралцентросоюза за 1922 год (с января по октябрь) выражаются в следующих суммах:

1) Финансовые — а) по кассе:

приход	167.957.700. — руб.
расход	167.889.943,50 "
остаток кассы на 1 ноября	100.120. — "

б) по простым текущим счетам в Губфинотделе, Госбанке, и Похобанке —

внесено	38.910.126,50 "
получено	38.445.717,50 "
остаток на 1 ноября . .	406.816,50 "

в) по специальному текущему счету — получено

внесено	31.316.595. — "
открыты аккредитивы Центросоюзу	34.123.000. — "

д) по учету векселей — поступило векселей

учтено в банке	74.971.013,50 "
	36.537.222. — "

2) Торговые. — Приход товаров:

Центросоюза	79.139.800 р. (45,9%)
Кооперат. орган.	54.773.500 " (31,9 ")
Госуд. учрежден.	12.883.200 " (7,5 ")
Частн. фирм	25.201.500 " (14,7 ")
Итого	172.198.000 " (100 ")

Расход товаров:

Центросоюзу	34.537.800 р. (16,3%)
Кооп. орган.	145.981.200 " (18,8 ")
Гос. учрежден.	19.420.700 " (9,2 ")
Част. фирмам	12.094.700 " (5,7 ")
Итого	212.034.400 " (100 ")

3) Транспортные — Прибыло на ст. Екатеринбург грузов 150.765 п. 24 фунт.

Отправлено со ст. Екатеринбург. грузов 261.145 п. 7 ф.

Глава 5-ая.

Екатеринбургская Контора Государственного Банка.

Екатеринбургская Контора Государственного Банка открыла свои действия 1-го марта 1922 года и в начале могла производить свои операции в очень скромном масштабе.

Основной капитал ее равнялся 25 миллиардам (2.500.000), а лимит составлял всего 1 миллиард (100.000) руб. Затем лимит увеличен для вексельного кредитования до 5 миллиардов (500.000) руб., для товарного до 10 миллиардов (1.000.000) руб.

Кредитная политика.

Основная линия работы Екатеринбургской конторы, устанавливается правлением Госбанка (в Москве), но при практическом осуществлении намеченных центром заданий, администрация конторы, опираясь на авторитет учетно-судного комитета, являющегося живой связью между банком и местными торгово-промышленными кругами, допускает некоторое корректирование этих заданий, сообразно с местными условиями, что предусматривается и центром. В состав учетно-судного комитета Екатеринбургской конторы входят представители от уполнаркомфина, уполнаркомрабкринна, уралцентросоюза, селькутсоюза, уралпромбюро, уралгосторга, уполнаркомзема, губсовнархоза, Уральской товарной биржи и друг. Все, более или менее серьезные вопросы о кредитовании того или другого предприятия обсуждаются в учетно-судном комитете и получают всестороннее освещение, что дает возможность, как местной конторе, так и правлению Госбанка, получать материал для учтивания правильности взятой линии поведения и разрешения определенных конкретных случаев.

За время деятельности учетно-судного комитета было рассмотрено им заявлений об открытии кредита на сумму р. 1.621.829.853 в том числе:

от государственных предприятий на	1.408.999.400,
„ кооперативных „	168.319.953-50 и
„ частных „	44.510.500

Основными моментами в вопросе об использовании средств банка являются: преимущественная поддержка производителя перед посредником, первоочередность — государственных и кооперативных предприятий, а затем уже поддержка коммерчески здорового, частного предприятия.

Кредитование торговли путем ссудных операций производилось в весьма незначительном размере. Обычно поддержка торговым предприятиям оказывалась путем аккредитивной операции, а также через посредство покупки и продажи товаров банком по поручению клиента. Особенно оживленно Екатеринбургская контора работала в этих чисто торговых операциях с местными крупнейшими кооперативными организациями.

Кредитование промышленности носило несколько своеобразный характер. В сущности, целого промышленного кредита до настоящего времени Екатеринбургской конторой не открывалось. Выдававшиеся подто-

варные ссуды и отрывавшиеся специальные текущие счета промышленным предприятиям обычно назначались на увеличение оборотных средств предприятий. Можно считать общим явлением, что с переходом на хозрасчет предприятия оказывались в плачевном состоянии относительно денежной наличности.

Считая главной задачей своей деятельности обслуживание интересов местной промышленности, администрация конторы задалась целью выяснить с возможной точностью действительную потребность в кредите для всех промышленных предприятий, разделив этим кредит на долгосрочный восстановительный, сроком до трех лет, и краткосрочный до 9 месяцев, имеющий в виду обеспечить предприятия оборотными средствами. В середине июля было созвано в конторе банка совещание из представителей местной крупной промышленности, на котором предложено было предприятиям представлять в недельный срок мотивированные данные, которые позволяли бы судить о действительной потребности предприятий в кредите. К сожалению, представление требуемых данных оказалось далеко не полным.

По отдельным видам промышленности, кредиты за все время действия конторы (с I/III 22 г.) распределяются следующим образом:

Металлургическая	13.900.000
Химическая	54.245.000
Кожевенная	3.535.000
Текстильная	2.938.000
Валеная	1.700.000
Лесная	750.900
Разные	22.470.219

Развитие торговых операций крупной промышленности ставит на очередь вопрос о вексельном кредите. В последнее время постановка этого вопроса в положительном для металлургической промышленности смысле находится в стадии разрешения.

Особо стоит вопрос с выдачей ссуд крупной промышленности на заработную плату рабочим. Ссуды выданы конторой лишь в счет заработной платы за июль. Условия этих ссуд носят характер более или менее длительного кредита на срок до 9 месяцев: Взаимые банком % по ссуде составляют 6 % годовых. Общая сумма выданных на зарплату ссуд достигает 123.937.140 рублей и по отдельным видам промышленности распределяется следующим образом:

Металлургическая	100.157.200
Угольная	21.833.940
Текстильная	1.946.000

Что касается мелкой кустарной промышленности, то действительная поддержка ей может быть оказана лишь в связи с возрождением кредитной кооперации. Без этой кредитной периферии контора Госбанка физически не в состоянии войти в постоянную связь с местами.

Кредит сельскому хозяйству выразился в выдаче ссуд организованному крестьянскому населению на семенную и уборочную кампании с возвратом натурой, при чем в качестве посредника, имеющего возможность войти в непосредственный контакт с крестьянами, были использованы органы кооперации и Наркомзема. В общей сумме кредит этот достигает 17.418.000 руб., в погашение которых, кроме возврата дензнака-

ми в сумме 8.500.000 руб., должно было поступить на склады Екатеринбургской конторы в период между 15 октября и 1 ноября—12.177 п. 24 ф. пшеницы, 358 пудов 16 фун. пшеничной муки и 392 пуда пшена.

В самом конце сентября правлением Госбанка, применительно к декрету С. Н. К. был отпущен Екатеринбургской конторе дополнительный сельско-хозяйственный кредит в сумме 14.000.000 р. исключительно на выдачу ссуд крестьянским артелям для закупки лошадей. Ссуды будут выдаваться на особо льготных условиях.

Хлебный заем.

Окончательные сведения о ходе подписки на Хлебный заем в уездах получены лишь в первых числах октября, таким образом, имеется уже вполне определенная картина подписки. Всего в период подписки с I/VI по I/VII с. г.—продано облигаций Хлебзайма на 109.429 пудов, на Р. 41.418.750-50.

В Екатеринбурге облигаций продано на 98.414 пуд. на 37.249.199 р. По уездам продано облигаций на 11.015 пудов на Р. 4.169.551-50 руб.

Главный контингент подписчиков конторы Банка служащие и рабочие и наиболее многочисленные из них—железнодорожники, для которых Управление Пермской железной дороги приобрело 15.000 пудов. Что касается предприятий, то переживавшийся ими денежный голод, а также необходимость авансировать служащих и рабочих на подписку на Хлебзаем отрицательно повлияли на размещение между ними займа. От общей суммы принятой подписки на служащих и рабочих приходится 53,5%, на предприятия (за исключением кооперативов)—33%. Одиночки частные лица составляют лишь 2,5%.

Крестьяне весьма слабо реагировали на Хлебзаем в период подписки т. к. деревня более города ощущала денежный голод. Интересно поэтому отметить обнаружившийся в конце сентября массовый спрос среди крестьян на Хлебзаем. Имевшиеся по окончании подписки в распоряжении Конторы облигации на 25.000 пудов наполовину были распроданы мелкими партиями среди приезжих крестьян в течение нескольких дней. В виду большого спроса на Хлебзаем со стороны не только крестьян, но и другой публики администрации конторы, считаясь с важностью популяризации идеи займа среди крестьян, решила в первую очередь удовлетворять крестьян, предъявляющих продовольственные паспорта, где указан размер обязательного продвалаго.

Участие Банка в реализации урожая. Госбанку принадлежит руководящая роль в хлебоваготовках текущего сезона. Урал, являясь районом, потребляющим хлеб, не мог претендовать на значительные хлебозаготовительные кредиты.

17-го августа состоялось совещание представителей отделений Госбанка—Екатеринбургского, Пермского, Челябинского и Тюменского—по вопросу о хлебных операциях. На совещании выяснены результаты урожая по области: количество ожидаемого на рынках хлеба, потребность ввоза хлеба, потребность в средствах на финансирование и заготовку хлеба по отдель-

ным губерниям, установлены кондиционные требования к заготавливаемому на средства Госбанка хлебу, рассмотрены предполагаемые заготовительные цены, распределены имеющиеся средства и рассмотрены инструкция и проект договора—высланные Правлением Банка из Москвы.

Екатеринбургской конторе было отпущено по 1 октября на хлебную операцию 60.000.000 рублей. Операции начались в сентябре, в течение которого заготовлено конторой:

Пшеницы . . .	1636 пуд. 30 ф.	на Р.	1.030.744
Р ж и . . .	9821 . 16 „	на Р.	4.526.765
О в с а . . .	2739 . 11 „	на Р.	810 945
Ячменя . . .	170 „ — „	на Р.	76.500

По части финансирования хлебных операций центр тяжести был направлен на выдачу аккредитивов. Собственные заготовки Банка предприняты путем комиссионной закупки хлеба через местные кооперативные организации—Губсоюз, Селькутсоюз и Райсоюз Рабочих (б. Потребкоммуна). Со всеми этими организациями заключены договоры на комиссионную покупку для конторы Госбанка в общей сложности 385.000 пудов разного зернового хлеба. Заготовка в сентябре протекала слабо, вследствие затянувшейся уборки хлебов и плохих дорог. Из контрагентов наиболее деятельным оказался Селькутсоюз, заготовивший $\frac{3}{4}$ всего сентябрьского количества хлеба.

По отдельным, наиболее интересным, операциям работа Екатеринбургской конторы Госбанка протекала следующим образом:

П а с с и в.

Текущие счета. Всего на 1-е октября 1922 г. состояло 181 процентных счета (из них государственных предпр.—102 счета, кооперативных—22 счета и частных—57); беспроцентных счетов—12.

Общий оборот по процент. тек. счетам за все время с открытия конторы, т. е. с 1/III 22 г. по 1/X 22 г.

	П р и х о д.	Р а с х о д.	Остаток на 1/X.
Государст. . .	1.203.270.495	1.066.802.990-50	136.467.504-50
Кооператив. . .	54.548.203	52.143.341 50	2.404.861-50
Частн. . .	37.470.614	13.822.270-50	3.648.343-50
	1.295.289.312	1.152.768.602-50	142.520.709-55
Без % тек. сч.	33.168.166	31.148.683	2.019.483

Переводная операция.

Число переводов, выданных конторой Банка с 1/III по 1/X 22 года, равняется—1010.

Число переводов, принятых конторой из других городов к оплате равно—401.

Общий оборот в рублях по этой операции—557.453.469 рублей.

Оба этих пассивных счета, имеющие громадное значение, как средство привлечения капиталов для активной работы Банка, а также сокращающие непосредственное денежное обращение имеют тенденцию к дальнейшему развитию. Необходимо отметить не только рост счетов в суммовом смысле, но и, что особенно важно, в количественном. Круг банковской клиентуры неуклонно расширяется.

Учет векселей.

Операция эта начала заметно развиваться лишь с июля месяца, при чем основным толчком к ее развитию послужили вексельные сделки между кооперативами.

Общий оборот по этой операции до 1/X-22 года равнялся 24.055.688-50 при 81 учетных векселях.

Специальн. тек. счета под товары.

Общий оборот по операции до 1/X-22 г. 84.724.890-50.

Распределение задолженности на 1/X по родам клиентуры:

Государственные	34.109.370.
Кооперативные	736.533.
Частные	2.251.384.

Ссуды срочные под товары и гов. докум.

Общий оборот по операциям до 1/X-42.257.348-50.

Распределение задолженности на 1/X по родам клиентуры:

Государственные	6.570.000 р.
Кооперативн.	9.398.400 р.
Частные	680.000 р.

Товарные аккредитивы.*Выданные конторой аккредитивы:*

Выдано 49 аккредитивов на	Р. 178.981.000
Уничтожено 7 " на	Р. 27.170.000
Выплачено по 21 " на	Р. 54.711.973

Остается на 1/X-22 года.

Государствен. 8	31.616.000
Кооперативн. 10	61.155.000
Частные 3	6.400.000

Выдано аккредитивов на контору

Принято к оплате 11 аккредитивов	17.580.000
Уничтожено 3 "	6.852.000
Выплачено 5 "	5.498.000

Остается на 1/X-22 года.

Государствен. 1	830.000
Кооперативн. 1	4.000.000
Частные 1	450.000

Подводя итоги настоящего краткого обзора, можно констатировать, что работа конторы вполне наладилась, имеет все шансы к здоровому своему развитию и начинает становиться заметным фактором в хозяйственной жизни края.

Отдел восьмой.

Контроль и учет.

Глава 1-я.

Деятельность управления уполномоченного НКРКИ на Урале за время с 1 янв. по 1 октября 1922 г.

Структура штатов. На первое января 1922 года штат Управления был установлен центром в 10 чел.

Отпускаемых управлению кредитов (19.800.000 р. прямых и 26.100.000 рублей оборотных на первую четверть 22 г.) на зарплату не хватало даже на оплату тех 6 человек, которые на 1 января составляли весь аппарат управления.

Вся работа управления протекала в чисто бумажной переписке с центром и местами, случайном инструктировании местных инспекций, в зависимости от тех или иных запросов с мест и даже таких же случайных поручений губинспекциям, вытекавшим из требований момента.

Участие управления в деятельности Уральского ограничивалось пассивным присутствием уполномоченного на заседаниях и таким же участием в разного рода комиссиях.

С 3 марта штат управления был определен в 30 человек. Исходя из этого штата и нового положения об областных уполномоченных НКРКИ (приказ № 17, 24/II-22 г.) была выработана структура управления, которая без изменений и сохраняется в настоящее время.

Управление разделяется на 2 отдела—управление делами и инспекторско-ревизионный. В первом сосредоточено все делопроизводство управления, а второй был совершенно освобожден от всякой переписки и представляет активную группу высококвалифицированных инспекторов, что дает возможность управлению руководить работой местных инспекций и принимать деятельное участие в хозяйственной жизни области.

С начала июля удается привлечь в ряды сотрудников управления нескольких высококвалифицированных работников по тяжелой индустрии, лесной и строительной промышленности. Приблизительно в то же время с расформированием инспекции Приурв состав управления пополняется работниками.

Июль м-ц следует считать временем, с которого Управление и начало действительно работать.

Влияние управления уполномоченного распространилось на Пермскую, Тюменскую, Челябинскую, Екатеринбургскую губ. РКИ, а также на Уфимскую губернию, до отхода ее к Башреспублике и Вотскую область; взаимоотношения с местами можно считать достаточно налаженными.

Личный состав органов РКИ Уральской области.

а) Управление уполномоченного. На 1 июля в списках сотрудников управления числилось 52 человека. За период июль-сентябрь было произведено сокращение за счет канцелярского и непригодного инспекторского состава и на первое октября управление имеет 36 сотрудников или 47,4% намеченного для управления центром штата 76 человек.

Административно-инспекторский состав управления к 1/X состоит из 21 человека, что составляет 58% наличного состава, обслуживающий персонал (канцелярия, хозяйство) состоит из 15 человек и составляет 41,7% общего количества сотрудников.

б) Губинспекции. Все местные инспекции построены согласно схемам, указанным центром. Каждая губинспекция делится на 3 п/отдела—1) управление делами, в которое входят—канцелярия, бухгалтерия, хоз. часть, инструкторско-организационный стол, юристконсультский стол и бюро жалоб, 2) экономический п/отдел с секциями: технопромышленной, продовольственной, сельхоз. труд. секциями, 3) административно-общий п/отдел с секциями: административно-военный, просвещения, здравоохранения, собез. Для осуществления инспекционного наблюдения за деятельностью уездов, все инспекции имеют своих уполномоченных в уездах.

Силы, которыми располагают инспекции, очень слабые, как количественно, так и качественно.

По штатному расписанию каждой из ниже помеченных инспекций определен следующий состав:

а) Пермской ГРКИ--150 ч. имеется налицо 88 или 58,6%	
б) Тюменской " 90 " " " 47 52%	
в) Челябинск. " 100 " " " 51 51%	
г) Екатб. " 150 " " " 68 45,3%	
д) УРКИ Прм. ж.д. 60 " " " 45 75%	
Всего . . . 555 чел.	299 ч. 53,9%

Таким образом не достает против штатного расписания 256 человек или 46,1%.

Подготовленность личного состава к выполнению ревизионной работы характеризуется следующими цифрами:

Наименование учреждения	Общее количество	Из них по образованию, из них по стажу (контрольн.)							
		Выш.	Сред.	Низшее	До 1/2 г.	От 1/2 до 1 г.	От 1 г. до 2 л.	От 2 л. до 5 л.	Свыше 5 л.
1. Пермская ГРКИ	88	6,8 %	34,2%	59/X	4,5%	11,3%	12,5%	36,4%	35,3%
2. Тюменская "	47	8,5 "	30 "	61,5%	2 "	32 "	51 "	15 "	—
3. Челябинская "	51	5,8 "	7,8 "	86,4 "	47 "	21,5 "	25,5 "	6 "	—
4. Екатеринбург. "	68	8,8 "	33,8 "	57,4 "	44 "	22 "	17,5 "	16,4 "	—
5. УРКИ Прм. ж.д.	45	4,4 "	17,7 "	77,9 "	6,6 "	—	29,8 "	40 "	23,6 "
6. Вотск. обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	299	7,0%	25,7%	67,3%	20,7%	17,0%	24,5%	23,4%	14,3%

Из этой таблицы мы видим, что сотрудников с большим контрольным стажем имеют только две инспекции области, Пермская ГРКИ и УРКИ Пермской ж. д. Особенно плохо дело обстоит с личным составом в инспекциях Тюменской, Челябинской, немного лучше в Екатеринбургской.

Оплата труда. Причины подобной бедности в квалифицированных силах кроются в следующем. Инспекция не имеет в своем распоряжении средств, дающих возможность платить содержание, которое бы удовлетворило минимальные потребности сотрудников.

В среднем нужно считать, что сотрудника местных инспекций получают в 6—8 раз меньше, чем сотрудники подотчетных им учреждений.

Все это приводит к тому, что многие сотрудники РКИ переходят на более выгодную службу в другие учреждения.

Если обратить внимание на соотношение отдельных групп личного состава, то увидим, что обслуживающий персонал (канцелярия, хоз. низш) в среднем составляет 40% общего количества сотрудников. Происходит это главным образом от того, что общий штат всех органов РКИ области в среднем заполнен до 53%, причем необходимым является исключительно инспекторский состав и поэтому процент канц. хоз. персонала по отношению к инспекторскому ненормально высок.

Инспекционно-ревизионная работа.

а) **Управление уполномоченного.** Несмотря на нехватку сотрудников, Управление уполномоченного за отчетный период сделало большую ревизионную работу.

Во всей своей ревизионной работе, Управление проводило как принцип—отказ от всякой мелочной работы, за счет улучшения таковой в смысле всестороннего охвата и глубокого изучения деятельности обрешиваемых учреждений. Всего Управлением за этот период было сделано 59 ревизионных выступлений.

Самыми крупными из сделанных работ являются следующие ревизии: 1) Уралплатина, 2) Уралвнешторг, 3) Ураломт, 4) Приуралвоенкомбуст, 5) Ектб. радиостанция, 6) Пермский горнозаводский трест, 7) Трест Золоторуда, 8) Уралхим, 9) Уралгоссельсклад, 10) Уралкустпром.

Остальные ревизии всей деятельности подконтрольных учреждений не касались, останавливались только на отдельных вопросах или операциях. Производились они в большинстве или по заданиям Центра или Уралэкосо.

Главнейшими недостатками, отмеченными ревизиями в деятельности подотчетных учреждений, является почти как общее правило бесхозяйственность, отсутствие обоснованных производственных планов и программ, невыполнение производственных заданий, убыточность и бессистемность коммерческих операций трестов и хозорганов, предпочтение, оказываемое частным лицам перед государственными и кооперативными организациями, отсутствие отчетности, невозможность выяснить себестоимость продукции и количество накладных расходов на производство, недопустимое хранение товаров и преступления отдельных лиц и т. д.

Добытые ревизионные материалы реализовались следующим образом: по шести ревизиям (Внешторг, Ураломт, Золоторуда, Уралгоссельсклад, Военкомбуст, Екб. радио-станция) сделаны доклады Уралэконосо—приняты все предложения Управления. Три дела переданы в Трибунал. (Ураломт, Внешторг, Госбанк).

Управление уполномоченного принимает самое активное участие в работе Уралэконосо.

Всю свою производственную программу (ревизионную деятельность) Управление строило, строго согласуя с работой Уралэконосо, обращало максимум ревизионного внимания на вопросы, разрешением которых в тот или иной момент занят Экономсовет.

Управление принимает участие во всех постоянно действующих комиссиях Уралэконосо (плановой, бюджетной, фондовой) и временно назначаемых для разработки отдельных вопросов (которых за отчетный период было 15), при чем последние в большинстве проходят под председательством представителей Управления.

При непосредственном и постоянном участии Управления проходит работа бюджетной комиссии Уралплана, как побуждению общегосударственному, так и местному.

Местная инспекция. Что касается ревизионной деятельности местной инспекции области, то ими за отчетный период сделано очень большое количество ревизионных выступлений.

Наименование и объем произведен- ных работ.	Название инспекций.						Примечание.
	Пермь.	Екатеринб.	Челябинск.	Тюмень.	УРКИ Перм. ж. д.	Всего.	
Плановых ревизий и обследований	40	58	35	29	24	186	Пермь за время с 1 IV—1 X т. г.
Частичных ревизий	103	85	133	52	351	724	Екат. за время с 1 IV—1 X т. г.
Летучих обследований и ревизий	5	32	30	162	185	414	Челяб. с 1 IV—1 X
Участие во всевозможного рода ком.	свед. нет.	153	208	266	169	796	Тюмень с УРКИ Перм. ж. д. с 1 IV—1 X т. г.
Всего	148	328	406	509	729	2120	

Расшифровывая цифры этой таблицы, мы должны сделать следующие выводы. Работа местных инспекций проходила с большим уклоном в сторону мелких рев. выступлений (летучие ревизии, обследование и участие в разных комиссиях), которые составляют 55% всех работ.

Управление, учитывая всю ненормальность такой постановки ревизионной работы, категорически предложило всем местным инспекциям отказаться от всякой мелочной работы и всю деятельность проводить по заранее намеченным на известный срок планам.

Наиболее сильными и организованными секциями Губинспекций являются продовольственная и техно-промышленная, поэтому и работа их более продуктивна.

Из крупных работ, проведенных Губинспекциями, следует отметить произведенную по всей области, по разработанной Управлением программе, — обследование деятельности ГЭС'ов. Целью этого обследования бы-

ло получить объективное представление о том, в какой мере оправдываются надежды, которые законодатели возлагают на ГЭС, как центр, регулирующий хозяйственную жизнь губерний и в то же время выявлять, в какой мере органы РКИ вошли действительно в хозяйственную жизнь области.

Губинспекции отнеслись к этой работе с должным вниманием и материалы обследования дали возможность управлению уполномоченного сделать определенные выводы, общие для всех ГЭС области.

1) ГЭС бесспорно являются необходимыми органами объединения, регулирования и согласования деятельности всех хозяйственных органов губернии.

2) Недостаток сил не позволил пока некоторым ГЭС области охватить полностью хозяйственную жизнь их губерний, что выдвигает перед руководителями хозяйственными и политическими органами неотложную задачу пополнения этих губерний (Челябинск, Тюмень) живой силой.

3) Отсутствие материальных средств также наносит ущерб правильному развитию ГЭС и перед Уралэконосо стоит задача о снабжении Губэконосо кредитами.

4) Выполнение ГЭС задач регулирования требует сосредоточения в их распоряжении материальных средств. Постановление областного съезда ГЭС'ов по этому вопросу не получило еще реализации со стороны центра.

5) По всем ГЭС'ам отмечена необходимость усиления руководства их работой со стороны Уралэконосо и слабая связь с ГЭС'ами.

6) Устранение отмеченных обследованием дефектов в конструкции ГЭС и его основной комиссии плановой, должно сообщить деятельности ГЭС более планомерный характер, сосредоточить их внимание на разрешении вопросов принципиального характера и крупного практического значения.

О всей этой работе сделаны доклады Уралэконосо.

По Пермской инспекции, самой организационной и деятельной из всех инспекций области, следует отметить следующие крупные работы:

1) Ревизия Губпотребсоюза, солеваренных заводов, содового завода, треста Пермсоль, Кунгурского кожзаводоуправления.

Тюменская губинспекция. Самая крупная работа, произведенная инспекцией — ревизия Обь-Иртышского управления рыбными промыслами, ревизия Туринского Упродкома, Кустового управления государственных предприятий Тюмени, Губпроизводсоюза.

Челябинская инспекция. Больших работ проведено только три: ревизия ГСНХ, Губсобеда и Губздравотдела. Кроме того, можно считать крупной работой ревизию ГУБОНО, хотя она производилась и по частям, но в общем дала полную картину деятельности обревизованного учреждения в области школьного строительства.

Екатеринбургская ГУБРКИ. Главнейшими из производственных ревизий являются: ревизия текстильного треста. Кожкуста, Электрокуста, Екб. Огд. Акц. О-ва „Хлебопродукт“.

УРКИ Пермской ж. д. Одна из самых крупных работ, сделанных инспекцией — это активное участие в составлении смет дороги. Сокращения, сделан-

ные инспекцией, выразились в триллионах рублей, частью они были приняты самой дорогой, а частью НКПС.

Второй самой крупной работой было обследование состояния запасов топлива по всей линии дороги — обнаружено много излишков.

Ревизии Земтрана, Здраводела, билетных хранилищ, касс, материальных складов.

В производстве ревизии ТПО и отдела подсобных предприятий.

Ревизиями обнаружены крупные дефекты, безхозяйственность и преступно-небрежное хранение документов строгой отчетности, преступления отдельных лиц и т. д.

В результате ревизий в интересах государства сохранены очень крупные суммы.

Общими и главнейшими недостатками, отмеченными ревизиями в подотчетных инспекциях являются — безхозяйственность, неимение разработанных производственных программ, легкомысленное, а порою даже преступное обращение с вверенным им государственным достоянием, отсутствие отчетности, преступления отдельных лиц и т. д.

Что касается участия органов РКИ в работах ГЭС-ов, то оно недостаточно активно. На усиление теснейшей деловой связи с ГЭС-ами должно быть направлено все внимание местных инспекций.

Характер ревизии. Всеми инспекциями производилась почти исключительно фактическая ревизия, другие формы ревизионной работы, как то: предварительная и последующая, почти не применялись.

Последующая ревизия применялась только по отношению к почтовой и военной отчетности. Обязательных результатов не дала, так как проделывается механически, документы рассматриваются только со стороны формы, а не содержания.

Ревизионными материалами РКИ установлено, что основным дефектом, подрывающим в корне работу хозорганов, является отсутствие отчетности. Благодаря этому не только посторонние (РКИ) не могут судить о том, как выгоднее работает то или иное предприятие, но даже оно само не знает, какими располагает средствами, капиталами и поэтому не может вести какой бы то ни было планомерной коммерческой или производственной работы. Это должно быть в корне изжито в самом непродолжительном времени.

Все инспекции области пришли к заключению о необходимости широкого применения последующей ревизии, как стимула к быстрейшему уничтожению вышеуказанных дефектов, учитывая то огромное влияние, какое она будет иметь на подотчетные учреждения в смысле упорядочения их отчетности и подчинения определенной финансовой дисциплины.

Осуществление последующей ревизии тормозится отсутствием законоположения о порядке составления и заключения отчетности, а также о порядке производства начетов на должностных лиц.

Учитывая это, управление предложило всем инспекциям области впредь до издания центром соответствующего законодательного акта входить с представлением в губисполкомы об издании обязательных постановлений, регламентирующих порядок производства последующей ревизии и начисления начетов (проведено по всей области).

Уездные уполномоченные РКИ. Для осуществления инспекционного наблюдения за деятельностью уездных органов все губинспекции области имели с февраля м-ца т. г. уездных уполномоченных вместо упраздненных к тому времени уездных отделений РКИ.

Из представляемых уездными уполномоченными материалов подчеркнуть что-либо ценное, при всем желании, нельзя. Уполномоченные, не имея в своем распоряжении никаких ревизионных материалов, не в состоянии принимать деятельное участие в работе уездных руководящих органов (Уисполком, УЭС), они не могут делать содокладов при докладах уездзавов.

Все губинспекции, оценивая деятельность уездных уполномоченных, пришли к заключению, что этот институт только обременяет бюджет инспекции, безусловно не оправдывает своего назначения и должен быть упразднен.

Управление, соглашаясь с доводами губинспекций, предполагает институт уездных уполномоченных упразднить, создав для обслуживания уездов выездные сессии губрки, введя в их состав квалифицированных работников РКИ, ответственных представителей губисполкомов, губкомов и губпрофсоветов (две сессии уже работают в Екб. и Перми.)

Работа органов РКИ в деле привлечения широких трудящихся масс. Насколько легко этот вопрос решился в практике военного коммунизма, когда инспекция без особых усилий удавалось получить почти какое угодно число рабочих для участия в ее работе, настолько в условиях НЭП — задача орабочения аппарата РКИ разрешается с большим трудом.

Ячейки содействия, которых инспекция два года тому назад имела широко разветвленную сеть, в настоящее время замерли окончательно, перестали существовать и работать, не переставая фигурировать в статистических таблицах отчетов инспекций.

Так I/X по данным отчетов имелось следующее количество ячеек содействия РКИ:

Наименование ячеек.	Перм. ГРКИ.	Томск. ГРКИ.	Челяб. ГРКИ.	Екатер. ГРКИ.	УРКИ Перм. ж. д.	Всего.
Фабр. зав. яч.	2	—	—	25 ²⁾	4	81
Волосн.	41	30	¹⁾	332 ²⁾	—	403
Военн.	29	6	5	18	—	58
При сов. упр.	34	18	15	66	—	133
Всего	106	54	20	441	4	625

Из вышеуказанных ячеек следует исключить все волостные ячейки и ячейки при сов. учреждениях. Первые как фактически несуществующие с момента упразднения уездных отделений РКИ (февраль 22 г). Вторые, как совершенно ненужные, приносящие порою даже вред, так как под их маркой часто происходят разные „списывания“ и проч. Сов. ячейки распо-

¹⁾ Сведений о волостных нет.

²⁾ За время июль-сентябрь из них организованы 18 ячеек.

³⁾ Со всеми уездами.

ряжением управления уничтожены. Единственные ячейки, которые в настоящее время работают—это военные. Что же касается фабр.-завод. ячеек, на организацию и руководство работой которых должно было бы быть направлено все внимание инспекции, то их имеется очень незначительное количество.

Инструктирование ячеек содействия, наблюдение за работой во всех инспекциях поставлено слабо. Только одна Ектб. ГРКИ имела двух инспекторов для обслуживания ячеек содействия, благодаря чему она организовала за время июнь—сентябрь 18 новых ячеек.

Делегированных от профсоюзов рабочих совсем не имеется. Объясняется это тем, что предприятия с большим трудом соглашаются отпускать работников—это с одной стороны, а с другой, инспекции принимают мало мер к их получению. Только одна ж.-д. инспекция, имеющая очень хорошее отношение с дорожниками, имеет в своем распоряжении нужное ей количество делегированных.

Вообще связь органов РКИ с профсоюзами весьма слабая.

Бюро жалоб. Что касается работы Бюро жалоб при инспекциях, то оно находится почти в таком же положении, как и ячейки содействия. Фактически этот орган перестал работать. Об этом свидетельствуют цифры:

По Перм. инсп.	за время апрель—окт.	поступ.	270 жал.
„ Тюмен. „	„ январь „	„ 76 „	„
„ Челябин. „	„ „ „	„ 206 „	„
„ Ектб. „	„ „ „	„ 165 „	„
„ УРКИ Перм. ж. д. „	„ „ „	„ 73 „	„

За последние м-цы наблюдалось очень резкое сокращение притока жалоб. Безусловно большую роль в этом играет урегулирование законодательными распоряжениями порядка производства, арестов, обысков, замена продразверстки продналогом и постепенное вхождение в правильное русло работы правительств. учреждений, с которыми населению более всего приходится сталкиваться (за исключением комхоз, жалобы на которых поступают в прежнем количестве, если не больше). Все эти соображения можно принять с оговорками—правда жизненные условия, с введением НЭП, сильно изменились, но трудовое население городов имеет еще много причин жаловаться на несовершенство аппарата наших учреждений и должностных лиц, у которых оно должно было бы находить полное удовлетворение своим нуждам.

Заключение. За этот период необходимо констатировать, как общее правило для Урала—что инспекции для „обработки“ своих аппаратов и деятельности ничего не делали, жили по инерции, старыми методами, навыками, инструкциями. Здесь заметна инертность, косность. Ни одна из инспекций не останавливала своего внимания на учете опыта работы РКИ в новых хозяйственно-экономических условиях—дабы выработать новые методы, приемы связи с трудящимися как в области инспекционной, так и ревизионной работы. В разрешении этого вопроса в такой же степени повинны и профсоюзы, на которых обязанность обработки аппаратов инспекции лежит в большей степени, чем на РКИ.

РКИ, как орган раб.-кр. контроля, нельзя мыслить состоящим из одних постоянных чиновников (даже

очень хороших). Она должна иметь в своем аппарате текущие пролетарские силы, которые бы оживили ее деятельность, помогали учитывать обстоятельства жизни, подсказывали бы как наладить строительство и управление народным хозяйством. При отсутствии этого условия инспекции грозит опасность превратиться в бюрократический институт.

В этом направлении Управлением местам даны общие директивы, указаны практические пути к сближению РКИ и трудящихся масс, как то: места обязаны согласовывать свои ревизионные планы с профсоюзами, ревизионные материалы реализуются после фильтрации их в губпрофсоветах или бюро отдельных союзов. Во всех своих ревизиях РКИ обращает самое серьезное внимание на вопросы, связанные с интересами трудящихся (охрана, оплата труда коммун. услуги, культ. просв. деятел. и пр.) Выработаны меры сближения бюро жалоб к трудящимся (прием жалоб во вне служебное время, прием жалоб фабриками для передачи их РКИ, вынесение Б. Ж. из стен инспекции в места скопления трудящихся—с'езды, конференции, собрания и т. д.)

Даны указания о необходимости для РКИ иметь сеть ячеек содействия—в виду трудности руководства их работой, вследствие большой разбросанности,—выработать совместно с профсоюзами, учитывая местные условия, меры, обеспечивающие их плодотворную работу.

Суммируя все изложенное, мы должны сказать, что работа РКИ должна проходить по определенным планам: РКИ должна иметь свою „производственную программу“. Отказ от всякой мелочной работы—основное условие улучшения деятельности инспекций. Небольшой в этом отношении опыт (ноябрь-декабрь) уже дает реальные результаты.

Практическое разрешение вопроса „обращения“ РКИ должно стать первейшей задачей мест; на разрешение его в положит. смысле должны быть направлены внимание и усилия РКИ и профсоюзы.

Несколько места определяют надежды Управления, покажет предполагающийся в скором времени областной с'езд работников РКИ, созыв которого будет приурочен к имеющему быть созванным Всероссийскому с'езду РКИ.

Глава 2-я.

Отдел управления уполномоченного центрального статистического управления на Урале.

Организация и деятельность за 1921-22 г.

Управление уполномоченного Ц. С. У. в Уральском областном экономическом совете было организовано лишь 28 апреля 1922 г. в составе отделов: общего (канцелярия), сельско-хозяйственной статистики и статистики цен (рынка) при штате в 6 человек на лицо.

Необходимо отметить, что центральное статистическое управление, учреждая свое представительство на Урале, ассигнуя для этой цели крайне незначительные средства по операционным расходам и более или менее достаточные—на раз'езды, имело в виду придать

своему представительству инспекторское назначение по преимуществу; на первых порах подобного рода обстоятельство, до принятия по инициативе управления соответствующих мероприятий для усиления операционных средств, естественно, не могло не отразиться на объеме работы управления уполномоченного и не дало того эффекта, который можно было бы ожидать от областного статистического учреждения по изучению современной экономики Урала в пределах не только узкой программы, стоящей перед органами государственной статистики, но по программе более широкой, отвечающей потребностям управления народным хозяйством Уралобласти с ее местными особенностями.

Располагая малочисленным общим и в особенности специально статистическим аппаратом в составе означенных выше отделов, управлением была намечена программа-минимум своих работ, возможная к осуществлению при наличии ассигновавшихся в то время средств.

Программа эта заключалась в нижеследующих работах:

1. Руководство некоторыми работами губстатбюро области, требующих в целях согласования их в областном масштабе дополнительных инструкционных указаний в развитие общих указаний, исходящих от ЦСУ.

2. Концентрирование в управлении уполномоченного итогов основных и специальных обследований, производившихся в губерниях Уралобласти за период 1916—1922 г. г. и свodka полученных данных для характеристики динамики народного хозяйства области в целом за указанный выше период времени.

3. Получение и свodka данных о видах на урожай 1922 г. и предварительное в июле мес. с/г. исчисление предполагаемого валового сбора хлебов по области.

4. Получение и свodka данных о рыночных ценах по важнейшим торговым пунктам области.

5. Информация заинтересованных учреждений по вопросам характеристики состояния отдельных сторон народного хозяйства на основании данных основных и специальных обследований, производившихся органами государственной статистики по программам Ц. С. У., путем личной информации, специальных докладов в Уралсовете и его комиссиях и путем опубликования некоторых данных в специальном органе управления „Уральском экономическом бюллетене“, издание которого (до 4-го № стеклографическое) возникло по инициативе управления уполномоченного.

6. Комплектование фундаментальной статистико-экономической библиотеки с отделом статистико-экономической литературы, посвященной Уралу.

Помимо перечисленных работ, производившихся в первый организационный период существования управления уполномоченного Ц. С. У., совершались выезды уполномоченного и некоторых ответственных сотрудников для обследования состояния аппаратов Г. С. Б. области и тех работ, которые Г. С. Б. в то время (май-июль) производились.

По мере развертывания работы Уральского экономического Совета, перед управлением уполномоченного ЦСУ стала задача произвести реорганизацию и усилить свой статистический аппарат для приспособления его к запросам и нуждам областного экономического Совета и областной плановой комиссии при нем. Управление

задалось целью приблизить программу своих работ к возникавшим ежедневно новым запросам, придать своей рабочей программе характер, присущий органам краевой статистики, активно участвовать в обсуждении тех вопросов, где требовался статистико-экономический анализ явлений хозяйственной жизни края.

Необходимость подобной реорганизации была констатирована и Уралэкономсоветом, при чем вопрос не ограничился выражением платонического пожелания, а был конкретизирован и, в заключение Управление Уполномоченного ЦСУ получило от Уралсовета необходимые материальные средства, при чем часть ответственных сотрудников Управления была взята на содержание по смете Уралсовета и Уралплана.

Полученное материальное подкрепление дало возможность качественно улучшить и количественно расширить кадр ответственных статистических работников и тем быстро двинуть работу Управления в желаемом направлении.

После реорганизации Управления в августе мес. с/г. Управление Уполномоченного сконструировалось в следующем виде:

1. Управление делами и канцелирия
2. Отдел сельско-хозяйственной статистики
3. „ Промышленный
4. „ Экономический
5. „ Статистики баланса и массового потребления
6. „ Редакционно-издательский

с нижеследующим штатом сотрудников

Наименование должностей.	Всего.	
1. Уполномоченный ЦСУ	1	
2. Заместит. уполномоч. ЦСУ	1	он же зав. отд. эконом. ст-ки.
3. Управ. делами	1	
4. Заведующие отделами	4	
5. Пом. зав. отделом	1	
6. Статистиков-инструкторов	3	
7. Машинистка	1	
8. Рассылный-стеклографист	1	
Всего	13	

В т. ч. персонала по Управлению 3.

Статистического персонала 10, из них 2 (зав. отд.) содержатся на средства Уралсовета.

На первом организационном заседании Коллегии Статистиков Уралстатуправления (14 сентября 1922 г.) были намечены основные принципы работы Управления, сущность которых заключалась в следующем:

1. Управление Уполномоченного Ц. С. У. на Урале, являясь инспекторским аппаратом Ц. С. У., в то же время должно представлять Отдел краевой статистики Уралсовета.

2. Исходя из этого, необходима практическая, отвечающая потребностям текущего момента, постановка работы, персональная связь с аппаратом Уралсовета.

которая должна выразиться в том, что бы заведующие Отделами Уралстатуправления одновременно являлись секретарями соответствующих секций Уральской Плановой комиссии.

3. Взаимоотношения Уралстатуправления с Губстатбюро области определяется положением первого, как руководящего органа ЦСУ. Уралстатуправление заменяет ЦСУ в тех случаях, когда от последнего нет на местах инструкционных указаний.

4. В отношении взаимоотношений с ведомственной статистикой Управление Уполномоченного ЦСУ стремится к тому, чтобы связать эту статистику с государственной, согласовать ее работу и усовершенствовать ее методы.

5. В соответствии с принятыми основными положениями деятельность Управления Уполномоченного ЦСУ базируется на следующем начале: наряду с основными работами, результат которых имеет выявиться в более или менее отдаленном будущем, каждый отдел Управления параллельно своей основной работе выполняет работу ближайшего практического значения.

Означенные здесь положения и были руководящими принципами в работе каждого отдела и всего Управления в целом.

Содержание и состояние работ в отделах Управления за отчетный период характеризуются следующими данными.

Отдел сельско-хозяйственной статистики.

Основные задачи отдела заключаются:

а) В объединении и наблюдении за ходом работ в области текущей и основной с.-х. статистики в Губстатбюро области и в организационном содействии этому виду статистики.

В этом отношении, в виду наблюдаемой по отдельным губерниям некоторой пестроты форм текущей с.-х. статистики, Отдел поставил своей целью содействовать объединению этих форм по всей области путем разработки единых форм, согласованных преимущественно с формами Ц.С.У. Выработанный проект предполагается обсудить и принять на областном совещании работников сельско-хозяйственной статистики. На проектируемом совещании предполагается также разрешить основные спорные вопросы статистической практики.

б) Второй задачей отдела является обработка имеющихся материалов по сельско-хозяйственной статистике в виде отдельных статей по отдельным вопросам, а также опубликование этих материалов. Конкретно предстоит участие в составлении Статистического Ежегодника за 1922 г., издаваемого Управлением.

в) В виду того, что заведующий отделом одновременно связан работой с сельско-хозяйственной комиссией Уралплана в качестве ее секретаря, часть статистической работы протекает в пределах с.-х. комиссии. Отделом разработаны основы работ по сельско-хозяйственному дробному масштабу районированию Уралобласти, окончательно отредактирован проект поволостной карточки районирования; план работ проведен через с.-хоз. комиссию и приступлено к проверке плана работ путем попытки характеризовать со

статистико-экономической стороны сельское хозяйство области, путем разработки уездных данных согласно принятой карточки.

2) На отделе сельско-хозяйственной статистики лежат также обязанности не чисто статистического характера, связанные с работой с.-х. комиссии Уралплана: а именно экономическое обоснование предпринимаемых сельско-хозяйственной комиссией мероприятий в области сельского хозяйства, а также задачи по ведению всего делопроизводства означенной комиссии.

Из других работ необходимо указать на работу по организации выпуска очередного № Экономического сборника „Урал“, посвященного вопросам сельского хозяйства области—привлечение сотрудников, подготовка статьи по географии сельского хозяйства области на основании поуездных материалов, о которых упомянуто выше. К участию в сборнике привлечены имеющиеся в области выдающиеся специалисты; выпуск сборника предполагается в конце февраля мес. б. г.

Кроме того начата работа по использованию данных продорганов об элементах обложения с целью выяснения вопроса о размещении крестьянского населения по отдельным экономическим группам.

Промышленная статистика.

Отдел промышленной статистики организован в августе с. г. Важнейшими фактами в жизни отдела были: 1) Объединение государственной и ведомственной промышленной статистики в области путем создания Областного Бюро объединенной государственной и ведомственной статистики на Урале; 2) Унификация первичных статистических форм отчетности государственной и ведомственной статистики и 3) подготовка к экспедиционному обследованию промышленных заведений.

Переговоры о создании областного бюро промышленной статистики были начаты, по инициативе уполномоченного Ц.С.У. еще до образования отдела промышленной статистики в составе управления уполномоченного Ц.С.У., организация областного бюро по времени почти совпала с организацией отдела промышленной статистики управления уполномоченного Ц.С.У. Областное бюро сконструировано в составе: уполномоченного Ц.С.У., являющегося одновременно заведующим бюро и двух заместителей заведующего: отделом промышленной статистики уполномоченного Ц. С. У. и заведующего экономическим отделом Уральского промышленного бюро. Задачи бюро-идейное объединение и общее руководство работой в области промышленной статистики на Урале. В сфере выполнения специальных заданий Ц.С.У. и ВСНХ каждый из двух статистических аппаратов является совершенно самостоятельным. В настоящее время областное бюро получило утверждение центра.

Помимо формального объединения достигнуто и фактическое согласование работы: между двумя составными частями установлена постоянная живая связь, все важнейшие вопросы принципиального характера разрешаются совместно и т. п.

Важнейшей работой Областного бюро промышленной статистики было объединение и упрощение форм статистической отчетности предприятий. В связи с согла-

шением ЦСУ—ЦУУС'а ВСНХ об объединении первичных статистических форм (путем введения форм государственной статистики в систему ведомственной статистики), была проведена работа по пересмотру действовавших до сего времени на Урале статистических форм, при чем из прежних форм были оставлены лишь технические отчеты о деятельности важнейших предприятий и цехов, были разработаны подробные инструкции и т. п.

Система отчетности, установленная Областным бюро была санкционирована областным съездом представителей крупной промышленности и транспорта и проводится с 1 октября (начало нового операционного года).

В дальнейшем эта система претерпела существенные изменения в отношении предприятий трестированной металлопромышленности, благодаря введению главметаллом специальных форм отчетности для металлпредприятий. Введение этих форм, проводимое через головы областных учреждений, даже без предварительного уведомления последних и притом задним числом (с 1 июля) привело к временной дезорганизации отчетности металлпредприятий. В настоящее время соглашение с центром достигнуто и этот вопрос можно считать урегулированным.

В отношении упорядочения государственной текущей промышленной статистики в области Отделом сразу же был взят курс на проведение общего обследования цензовых промышленных заведений по всей области по единообразному плану и программе. Учитывая совершенно неудовлетворительное состояние промышленной статистики в области (в Екатеринбургской губернии в пределах которой расположено свыше половины всех промышленных заведений Урала, приходится констатировать полное отсутствие государственной текущей промышленной статистики). Отдел рассматривал затрату на проведение обследования, как капитальную затрату на постановку текущей промышленной статистики в области, о чем и делались неоднократные представления центру. В настоящее время (уже после окончания отчетного 1921—22 г.) с получением из центра кредитов и проведением областной конференции промстатистиков (первой на Урале) предварительную работу по подготовке обследования в областном масштабе в общем можно считать почти законченной.

Из специальных работ, выполнявшихся Отделом, можно упомянуть:

1) подбор материалов для характеристики уральских металлургических заводов за 60 лет. Данные приводятся в отдельности по каждому заводу, группируя последние применительно к современным металлургическим районам.

Окончание работы замедляется отсутствием по значительной части заводов материалов за революционные 1918 и 1919 г. г. К получению этих материалов непосредственно от заводов в настоящее время принимаются меры;

2) Подготовительная работа к опубликованию данных переписи 1920 г. в областном масштабе и 3) подбор материалов, характеризующих кустарную промышленность Урала. Предполагается выполнение карты распространения кустарных промыслов на Урале и общая подготовка (выработки метода и т. п.) к

обследованию кустарных промыслов. Эту последнюю работу Отдел считает возможным проводить (при условии, если проведение ее будет возможно по материальным условиям) не ранее второй половины 1923 г.

Штат отдела, утвержденный ЦСУ,—4 человека фактически, ввиду того, что работа отдела носила до сих пор преимущественно организационный характер, постоянный штат отдела состоит из 2 человек включая и заведующего отделом.

Экономическая статистика.

Отдел экономической статистики в настоящем его виде сложился только в октябре 1922 г. Первоначально предполагалась организация отдела специальных статистических исследований, главным образом по заданиям Уралэкономсовета, при чем в первую очередь ставился вопрос об обследовании трестов. Предположения эти однако не осуществились.

В октябре была решена организация отдела экономической статистики, со следующими основными разделами: 1) Статистика цен и индексы. 2) Финансовая статистика. 3) Статистика кредита. 4) Статистика торговли (учет торговых предприятий, оборотов, товарные биржи). 5) Кооперативная статистика. В плане организации, для придания работам Отдела не только теоретического, но и практического значения, было предусмотрено, что заведующий отделом экономической статистики должен одновременно являться секретарем финансовой комиссии Уралплана. Работа в финансовой комиссии, особенно по рассмотрению и анализу местных бюджетов и смет уральской трестированной промышленности, отняла много времени.

Чисто статистические работы за истекший краткий период развернуться не могли. Отрицательно влияли отсутствие определенной, точно установленной программы, недостаточное развитие работ секций экономической статистики губстатбюро, печальность связи с ними у областного отдела. Устранение этих дефектов, выработка минимальной вполне осуществимой программы, установление деловых связей, возможно прежде всего путем созыва областного совещания по экономической статистике.

В настоящее время более налажена следующая работа: получение сведений о ценах по губернским и уездным городам области и ряду внеуральских городов, исчисление индексов конъюнктурного института, Ц. С. У. и Уральского, металлов и химических продуктов, получение сведений о поступлениях налогов. Учет торговых оборотов, деятельность товарных бирж, учет кооперативов дал пока лишь частичные результаты.

Статистика баланса и массового потребления.

До общей реорганизации Управления уполномоченного Ц. С. У., в частности, реорганизации Отдела экономической статистики в задачи отдела статистики баланса и массового потребления входила систематизация материалов по балансу отдельных сторон народного хозяйства, исчисление балансов продовольственного, мясного, топливного и пр. и их изучение.

Из работ большого масштаба, которыми за отчетный период был занят отдел, можно указать на составление предварительного продовольственного баланса.

области и для этой цели соответствующее инструктирование губстатбюро, как первоисточников для получения необходимых для баланса сведений. Отделом была разработана серия форм для исчисления отдельных элементов баланса и всего баланса в целом; вместе с тем была достигнута и вторая цель—концентрирование в делах Отдела тщательно проверенного Г. С. Б. области статистических материалов по характеристике состояния сельского хозяйства области за 1920-1922 г. Детальная программа и построение основных и вспомогательных балансовых таблиц дали возможность Отделу, придерживаясь одного метода и твердой системы свести все данные, характеризующие отдельные стороны сельского хозяйства и тем самым заполнить пробел, ощущавшийся при постоянно возникавших запросах со стороны Уралсовета и прочих заинтересованных учреждений. Полученные балансовые материалы использовались и используются в настоящее время управлением уполномоченного Н. К. З. для своих практических целей.

Закончены составлением таблицы для очерка „Конъюнктура сельского хозяйства на Урале в 1920-1922 г.“, который в недалеком будущем в зависимости от финансовых возможностей, предполагается сдать в печать. Приступлено к текстовой обработке означенного очерка.

В настоящее время Отделом производятся подготовительные работы по изданию Уральского Областного Статистического Ежегодника за 1922 г. Налажена организационная связь по объединению программы и согласованию данных областного ежегодника с губернскими статистическими ежегодниками, издаваемыми губстатбюро. За основание принята программа, рекомендованная Ц. С. У. для губернских ежегодников. Помимо помещения цифрового табличного материала предполагается дать краткие обзоры состояния отдельных сторон хозяйства области в 1922 г., используя

для этой цели: а) специальные сведения, запрошенные отделом от хозорганов, б) отчеты ведомств и хозорганов, представленные последними в Уралсовет для составления отчета Уралсовета СТО.

С окончанием перечисленных здесь работ предполагается пересмотреть программы работ Отдела, дабы избежать, замечающиеся в данное время однородности работ отдела с отдельными заданиями, возлагаемыми на прочие отделы управления уполномоченного Ц.С.У.

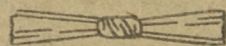
И з д а т е л ь с т в о.

Путем чрезвычайной экономии по хозяйственным расходам всего Управления уполномоченного ЦСУ, при безвозмездном участии сотрудников управления, Издательскому отделу удалось за отчетный период выпустить в свет, в ограниченном количестве экземпляров, 4 № „Уральского Экономического Бюллетеня“, как органа, Управления уполномоченного ЦСУ, с материалами, опубликование которых было необходимым и своевременным. Ограниченные средства не дали возможности придать первым четырем №№ бюллетеня надлежащий внешний вид (бюллетень печатался на стеклоглазе).

Поставленный перед Уралсоветом вопрос о поддержке издания встретил со стороны последнего живой отклик. Решено было „Уральский Экономический Бюллетень“ сделать ежемесячным стат.-экономич. периодическим органом Уралсовета, при чем все расходы по издательству Уралсовет принял на себя.

С выпуском из печати (в конце декабря с. г.) очередного 1 (5) № У. Э. Б., содержание и внешность которого значительно улучшена, начинается новый период в работе издательского отдела.

Попутно с изданием Уральского Областного Экономического Бюллетеня, намечается к выпуску „Бюллетень цен“.



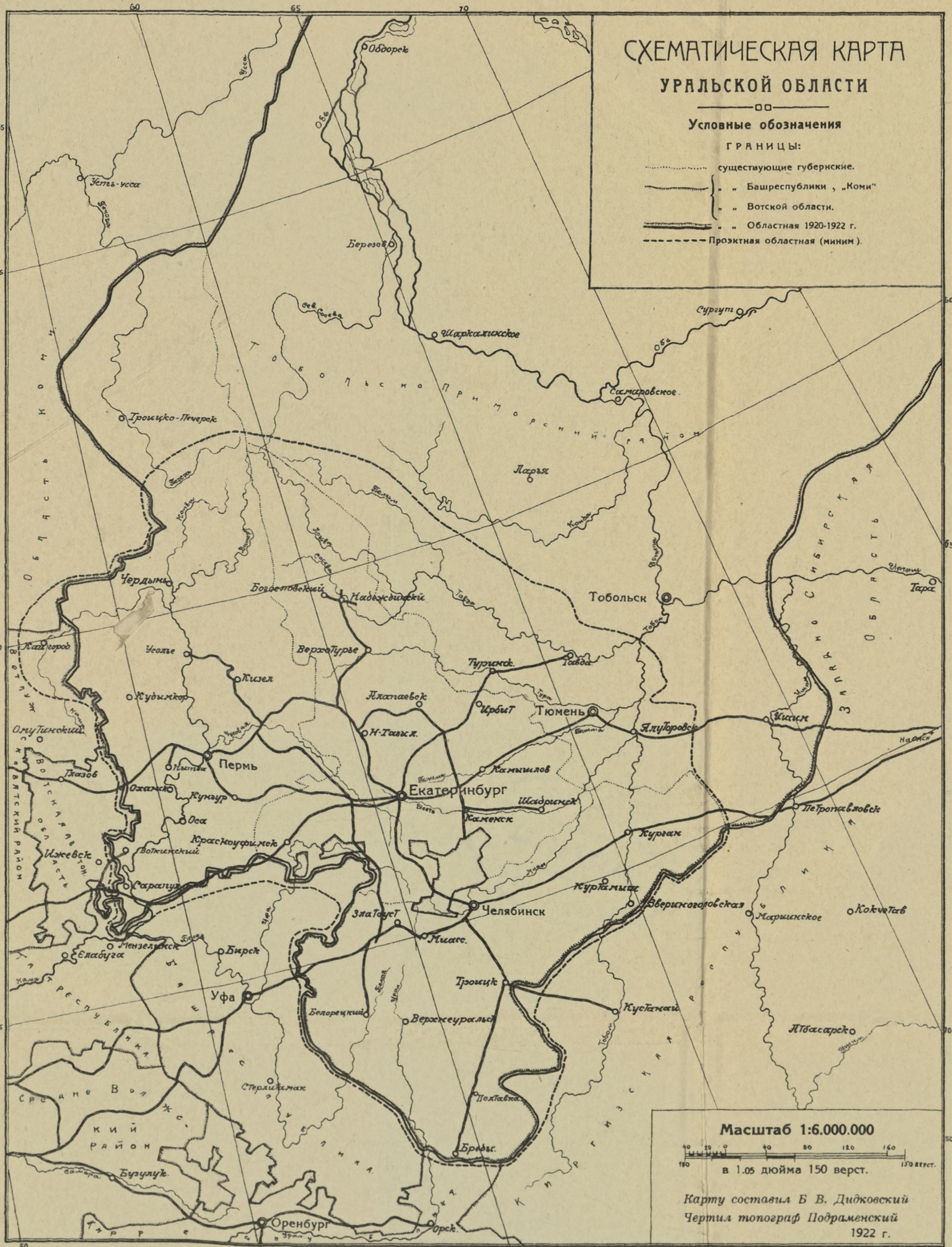
Уральский Индустриальн. Ин-т
им. С. М. Кирова
Фундаментальн. Библиотека

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Условные обозначения

ГРАНИЦЫ:

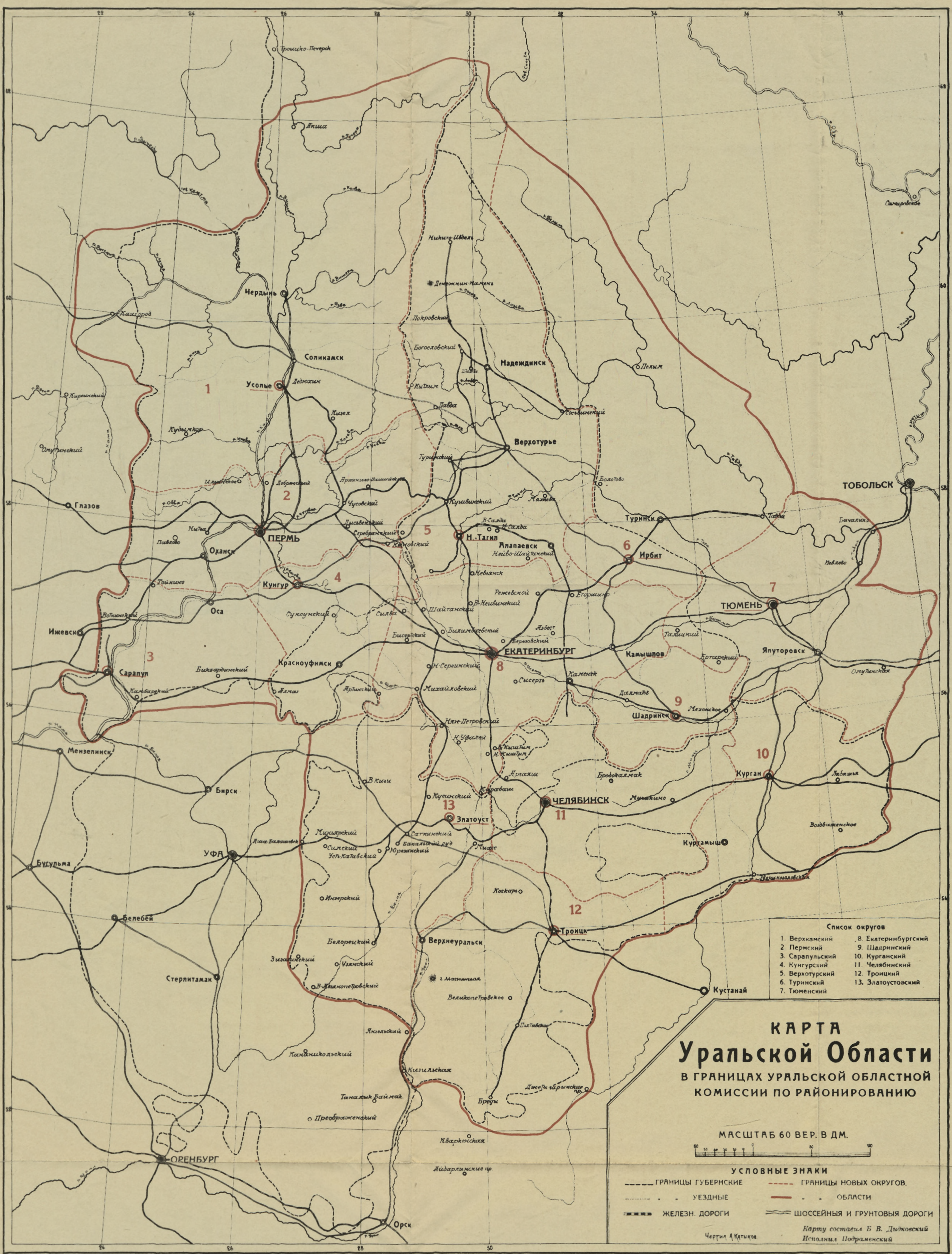
- существующие губернские.
- " " Башреспублики, "Коми"
- " " Вотской области.
- " " Областная 1920-1922 г.
- Проектная областная (миним.).



Масштаб 1:6.000.000

в 1.05 дюйма 150 верст.

Карту составил Б. В. Дидковский
Чертил топограф Подраменский
1922 г.

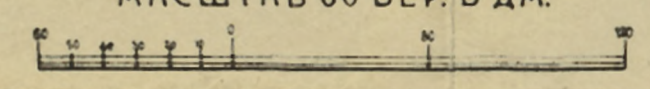


- Список округов
- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. Верхкамский | 8. Екатеринбургский |
| 2. Пермский | 9. Шадринский |
| 3. Сарапульский | 10. Курганский |
| 4. Кунгурский | 11. Челябинский |
| 5. Верхотурский | 12. Троицкий |
| 6. Туринский | 13. Златоустовский |
| 7. Тюменский | |

КАРТА Уральской Области

В ГРАНИЦАХ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
КОМИССИИ ПО РАЙОНИРОВАНИЮ

МАСШТАБ 60 ВЕР. В ДМ.



УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| ----- ГРАНИЦЫ ГУБЕРНСКИЕ | ----- ГРАНИЦЫ НОВЫХ ОКРУГОВ. |
| ----- УЕЗДНЫЕ | ----- ОБЛАСТИ |
| ===== ЖЕЛЕЗН. ДОРОГИ | ===== ШОССЕЙНЫЕ И ГРУНТОВЫЕ ДОРОГИ |

Чертил А. Катков

Карту составил Б. В. Дильковский
Исполнил Поляковский

0-15

Облет № 58
Екатеринбу г. типография „ГРАНИТ“.
Зак. № 17 0. Т. р. 500 экз.

