

336

65.26

У686

ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО КРЕДИТА

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БАНК

■ „УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“ ■

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

за 1924—1925 год

(ВТОРОЙ ОПЕРАЦИОННЫЙ)

Г. СВЕРДЛОВСК — 1926 г.

В 169737 -ко

ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО КРЕДИТА
СВЕРДЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БАНК
„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

65.2
336/чгф
У- 686

10840

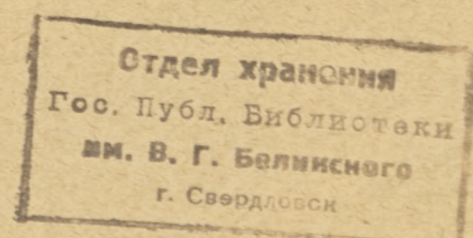
ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

за 1924—1925 год

(ВТОРОЙ ОПЕРАЦИОННЫЙ)

1928 г.
1895

СВЕРДЛОВСК — 1926



ИВ. 1936 г. 0 169337
1944 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Часть 1-я.

Организационные вопросы.

Часть 2-я.

Финансовые операции и выполнение
плана сельско-хозяйственного креди-
тования.

Часть 3-я.

Заготовительно-посредническая
работа Банка.

Часть 4-я.

План сельско-хозяйственного креди-
тования на 1925—1926 г.

Советская система сельско-хозяйственного кредита, представляющая собой со-единение государственных сельско-хозяйственных банков и кооперативной перифе-рии -- не имеет ничего общего, в своем построении, ни с дореволюционной русской организацией мелкого кредита, ни с иностранной практикой. Новизна дела, но-визна и своеобразие задач заставляют нас искать свои пути, вырабатывать новый опыт. Все это обуславливает известные, неизбежные трудности. Прежде всего, со-ветский сельско-хозяйственный кредит есть орудие плановых и руководящих орга-нов в деле восстановления и развития сельского хозяйства. Средства органами сельско-хозяйственного кредита направляются на определенные производственные цели и именно те, которые государственными руководящими органами признаются важнейшими в деле поднятия крестьянского хозяйства. Для настоящего периода такими являются те хозяйственные процессы, которые будят и развивают в наи-большей степени производительные силы деревни, обобществляют производство и сбыт, повышают товарность сельского хозяйства.

Для Уральской Области повышение урожайности зерновых и др. с.-х. куль-тур, развитие маслоделия, развитие клеверного семеноводства для обеспечения пере-хода на многополье не только уральской, но и средне-российской деревни, добыча пушнина и проч., являются не только задачами местного, но и всесоюзного зна-чения; так велико их народно-хозяйственное значение. Именно сюда должен быть направлен целевой кредит. Но эти задачи не могут быть осуществлены, обобществ-ление процессов с.-х. производства не может иметь места, если не будет органи-зации, проводящей эту работу в деревне. Такой организацией является сельско-хозяйственная кооперация, в особенности низовая ее сеть, сельско-хозяйственные т-ва, машинные, мелиоративные и проч. Товарищества и артели и, главным обра-зом, сельско-хозяйственные кредитные т-ва. Без кооперативных ячеек не может быть об'единено ни производство, ни сбыт кустарных изделий.

Кооперация является основным фактором по об'единению и обобществлению производственных и сбытовых процессов деревни. Только об'единенному, коопери-рованному населению подсилно построить крупный маслодельный завод, обеспе-чивающий качество масла, только кооператив в состоянии в деревне об'единить размол зерна на крупной мельнице и ликвидировать мелкие разрозненные усилия, распыленные попытки. Только эти крестьянские об'единения в состоянии рассчиты-вать на необходимый крупный кредит.

Важнейшей задачей сельско-хозяйственного кредита является поэтому всемер-ная поддержка деревенской кооперации. С началом укрепления низовой коопера-ции, конечно, своевременно, в меру наличия средств, укреплять и союзы с.-х. кооперации.

На путь развития производительных сил деревни и укрепления с.-х. коопера-тивной системы, Уралсельхозбанк вступил в первый же год своего существования.

В 1923—24 г. сельхоз. кредит. т-ва получили от Уралсельхозбанка:

в основн. капиталы	156648 р.
в оборотн. средства	254749 »
и маслодел. кооперация	442510 »

Отчитываясь перед 171.769 деревенскими пайщиками, владельцами крестьянских паев. Банка, перед кооперативной системой и госорганами, организовавшими Банк и являющимися его владельцами и хозяевами, Правление Банка не считало себя в праве ограничиться сухими бухгалтерскими данными, а потому отчет построило в виде особых очерков по основным вопросам деятельности Банка. Мы также соч-ли необходимым осветить положение низовой кооперативной сети, проводящей в деревне с.-х. кредит, поскольку, конечно, сделать это позволили имеющиеся у нас материалы.

В изданных материалах мы пытаемся осветить вопрос о расслоении уральской деревни и выяснить хозяйства каких слоев обслуживает кооперация. (См. «Расслоение деревни»). Следует отметить, что почти вся сумма ссуд, выданных т-вами в деревне—занята в Уралсельхозбанке. Наша кооперация еще не сумела привлечь своих деревенских средств, и крестьянство кредитруется у государства.

Общая сумма средств, отпущенных в отчетном году для нужд сельского хозяйства, равна

Руб. 14.836.132 — 72

из них 7.966.000 руб. попали непосредственно в крестьянские хозяйства.

Главные нужды деревни обслужены следующими цифрами (См. «Выполнение плана кредитования»):

на с.-х. инвентарь	3.101.226—93
« рабочий скот	1.351.729—53
в основные капиталы с.-х. кооперации	687.023—93
« оборотные средства с.-х. кооперации	2.057.784—64
маслоделие	772.872—64
землеустройство	135.829 -- 02

При этом долгосрочных кредитов осталось за клиентами на 1/X — 25 года — 3.054.271—87, против 381.015—10, остававшихся на 1/X—24 г., т. е. долг Банку по долгосрочным ссудам за отчетный год увеличился почти в 8 раз. Баланс Банка увеличился в 2,28 раз, собственные средства в 1,90 раз, и заняты в 2,35 раза.

Правление.

ЧАСТЬ 1-я

Организационные вопросы

Конъюнктура сельского хозяйства Урала в 1924-1925 году.

Сельское хозяйство Области в истекшем году находилось под знаком восстановления количественного и качественного. Полеводство, животноводство и другие отрасли сельского хозяйства Урала, потерпев громадный урон в годы голода и разрухи, обнаруживают обратный, прогрессивно ускоряющийся, процесс восстановления своих размеров до прежних норм. В то же время, вместо продовольственных культур, которые сеяло население после 1921 г., мы видим вновь высокие культуры товарного значения, при чем некоторые получают распространение, которого они не знали и в мирное время. В равной степени начинают качественно развиваться и способы обработки земли, способы ведения животноводческого хозяйства, механизация и электрификация сельского хозяйства и т. д. Указанные восстановительные процессы иллюстрируются следующими цифрами:

	1916 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.
Посевная площадь (тыс. десятин)	4.935	—	1.843	3.097	4.002
В % к предыдущему году	—	—	—	168	129
» » » 1916 г.	100	—	37,6	63,0	81,7
Валовой сбор хлебов (млн. пудов)	257,8	56	107	143	213,4
В % к предыдущему году	—	—	173	133	148
» » » 1916 г.	100	22	41	55	83

На 1925-26 г. Уралпланом дается цифра посевной площади в 4.311 тыс. десятин, что составляет 108% к предыдущему году и 88%—к 1916 г., а валовой сбор хлебов—242,7 м. пудов или 114% и 94%.

Количественное развитие животноводства рисует следующая таблица (вместе с цифрами Уралплана на 1925-26 г.).

Стадо тыс. голов.	1916 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
а) Конское	2.343	—	1.259	1.336	1.554	1.846
% к 1916 г.	—	—	54,0	57,0	66,0	79,0
% к предыдущ. г.	—	—	—	104,0	116,0	118,0
б) Кр. рог. скот	3.950	—	1.570	2.123	3.020	3.657
% к 1916 г.	—	—	40,0	54,0	76,0	93,0
% к предыдущ. г.	—	—	—	135,0	142,0	124,0
в) Овечьё	4.234	—	1.432	1.924	2.998	4.109
% к 1916 г.	—	—	34,0	46,0	71,0	97,0
% к предыдущ. г.	—	—	—	134,0	156,0	137,0
г) Свиное	1.388	—	167	345	847	1.406
% к 1916 г.	—	—	12,0	25,0	77,0	101,0
% к предыдущ. г.	—	—	—	207,0	228,0	166,0

Рост стада крупного рогатого скота стоит в связи с развитием маслоделия, в связи с чем стоит и увеличение свиного стада. Не столь быстрый рост конского стада отчасти восполняется тракторизацией и механизацией сельского хозяйства, вообще. За отчетный год реализовано тракторов на 242,6 тыс. руб. Распространено же 165 тракторов стоимостью в 348,6 тыс. рублей.

Для сравнения темпа роста сельского хозяйства даем и темп роста уральской промышленности:

	1916 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Продукция крупной промышленности Урала (млн. довоен. руб.)	214,5	31,5	53,9	76,5	131,0	174,7
В % к 1916 г.	—	14,7	25,1	35,7	61,1	84,0
В % к пред. г.	—	—	—	142,0	171,0	138,0

Качественное улучшение полеводства в смысле развития товарных культур, видно из следующего (данные Облзу)

Г О Д Ы:	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Картофель	Разные
	В % к общей посевн. площади								
1916	14,23	38,11	37,34	3,64	1,19	0,24	0,71	0,59	0,27
1924	23,28	32,11	29,93	3,05	2,66	2,26	2,33	0,53	0,25
1925	21,29	36,62	30,69	2,49	1,89	0,87	1,63	0,60	0,36

Технические культуры и травы:

Г О Д Ы:	Л е п	Конопля	Подсолнечник	Травы
1916	1,54	0,39	0,02	1,73
1924	2,36	0,34	0,03	0,25
1925	2,12	0,27	0,04	1,23

Продовольственная культура—рожь, имеющая в Зауралье только продовольственное значение начала убывать, также—просо и горох. Громадное товарное значение

имеет на Урале пшеница, почти восстановившая свое прежнее положение. Восстанавливается удельный вес овса и трав (главным образом—клевера), что же касается льна, то он получил большее распространение, чем в довоенное время.

У р о ж а й.

Урожай 1924 г., при неурожае зерновых культур в Союзе создал высокую экономическую конъюнктуру на Урале. С этого года Урал, до этого хлебо-дефицитный, снова получает значение одного из важнейших хлебо-производящих районов СССР. Урожай 1925 г. превосходит своими размерами предыдущий. Представление об урожайности на десятину дают следующие цифры (по материалам Облзу):

Г о д ы.	Пшеница.	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.
Средний довоенный за период 1905—14 г.г.	44,4	50,9	46,4	59,4	25,0	28,6
1920 год.	15,5	27,2	19,4	38,9	—	15,3
1923 »	43,9	45,2	52,6	57,5	20,9	26,0
1924 »	40,9	42,7	40,1	41,1	18,8	26,0
1925 »	47,6	52,9	50,2	60,3	19,1	18,7

Урожайность главнейших культур превысила в 1925 г. довоенную. Особенной пестроты в урожае данного года не замечалось.

Что касается качественной стороны зерна, то она такова—(данные Г. Х. И.): натура зерна урожая 1925 г. выше прошлогодней и составляет: пшеница—129—130 золотников, овес—70—80, рожь—118—121.

Хлебозаготовительная кампания.

Сопоставляя, с одной стороны, сбор хлебов, а, с другой—потребность населения, мы получим следующий хлебофуражный баланс, который лишь с 1924-25 г. становится активным (цифры Уралплана):

Основные статьи баланса.	1923—24 г.	1924—25 г.
	(Миллионы пудов).	
Валовой сбор	143,0	213,4
Чистый сбор (за вычетом семян)	106,2	179,4
Расход на продовольствие	85,2	91,2
Расход на корм	21,0	48,1
Итого баланса	—	40,1

Наличие на Урале излишков 1924-25 г. при наличии в СССР недорода, охватившего 7 губерний целиком и 6 частично, приобретает исключительное значение. В общей сумме товарных излишков Союза Урал составил 15%, уступая по абсолютной сумме излишков лишь Юго-Востоку и Украине. Такое положение вещей предопределило уже характер и успех заготовительной кампании на Урале в 1924-25 году.

Хлебофуражный баланс.

Первоначальный план хлебозаготовок был принят в 37.585 тыс. пудов (у основных заготовителей), но выполнение его далеко превзошло эту цифру. Причины этого были:

1) упомянутый уже недостаток хлеба в Союзе и спрос на него со стороны неурожайных губерний;

2) значительное, по сравнению с предыдущим годом, снижение цен на промтовары и благоприятное для крестьян отношение цен промтоваров к ценам сельско-хозяйственных продуктов и, наконец,

3) сельско-хозяйственный налог, принятый в довольно высокой цифре—21.535 тыс. рублей. Все указанные главнейшие моменты и ряд второстепенных—побуждали держателей хлеба к его сдаче.

Цифровые результаты кампании таковы. Основными заготовителями было заготовлено за хозяйственный год 44.998 тыс. пудов. Кроме того, по сведениям Уралвнуторга, окружные заготовители заготовили 4 мил. пудов и внеобластные государственные и кооперативные—3 мил. пудов и частные—5 мил. пудов. Таким образом, общий итог заготовок выражается цифрой—54.386 тыс. пудов, или на 44,7% выше плана, что, однако, далеко не исчерпывает цифры общего отчуждения хлеба крестьянами, выражающейся в 30% к валовому сбору хлебов.

Цифровая характеристика кампании с изображением результатов работы отдельных (основных) заготовителей дает следующую картину:

Заготовители.	План (в тыс. пудов).	Фактическая заготовка (тыс. пудов).	% выполнения плана.
Хлебопродукт	11.525	16.267,2	141
Госбанк	5.065	8.612,4	170
Госторг	3.170	2.238,8	71
Облсоюз Потр. У-в	8.230	7.152,1	87
Сельскосоюз	4.120	2.515,0	61
Сельхозбанк	5.525	5.600,6	101
Итого	37.635	42.386,1	113%

Общая заготовка кооперации (всей вместе взятой) определяется Уралвнуторгом в 32 мил. пудов, в том числе потребительской—19 мил. пудов.

Надлежит отметить, что 80% заготовок падает на округа: Курганский (163% плана), Челябинский, Ишимский, Тюменский, Шадринский, Троицкий и Сарапульский. Недовыполнен план по Челябинску, Ирбиту, Шадринску, что объясняется усиленной работой здесь окружных и частных заготовителей и по горнозаводским округам и Приуралью, что объясняется непосредственной передачей хлеба от производителей непосредственному потребителю.

Движение и уровень средних городских хлебных цен изображает следующая таблица:

	Р о ж ь.	Пшеница.	О в е с.
1/VII—1924 г.	80	124	70
1/X —1924 г.	70	132	76
1/I —1925 г.	57	84	57
1/IV —1925 г.	106	173	111
1/VII—1925 г.	140	211	145

До декабря, вследствие усиленного предложения хлеба, цены на него снижаются, далее начинается повышение, которое до конца заготовок уже не прекращалось. Особенно

резкий скачек цен наблюдается в марте, вследствие обнаружившихся неблагоприятных видов на урожай в Союзе и наплыва на Урал внеобластных заготовителей.

Общий уровень хлебных цен был выше цен 1923-24 г. Так, средняя годовая цена за оба года выражается следующими цифрами:

	Р о ж ь.	Пшеница.
1923—24 г.	68,1	1—08
1924—25 г.	81,6	1—32

Весь год хлебные цены Урала стояли ниже средних цен по Союзу и цен Украины и Юго-Востока, при чем превышение цен в двух последних районах доходило до весьма больших размеров в 1 руб. 50 коп. Результаты—наплыв на Урал внеобластных заготовителей и вздутие ими цен на хлеб.

Важным фактором, влияющим на движение цен, были лимиты, движение коих было таково:

	Рожь.	Пшеница.	Овес.
5/IX	52 к.	82 к.	47 к.
10/IX	47 »	72 »	42 »
12/1	55 »	82 »	46 »

Эти лимиты формально просуществовали до 15 марта, но фактически перестали применяться с января. В период роста цен лимиты стали обходиться всеми возможными способами, а потом были и вовсе сняты. Как характерную черту хлебозаготовок истекшего года необходимо отметить чрезвычайно резкие колебания цен. Например, пшеница в сентябре составляла 100 0% средн. й годовой довоенной цены, в октябре пала до 65,2%, в январе—феврале поднялась с 63,6% до 84,1%, в апреле—131,4% и т. д.

Необходимо упомянуть еще о большом (впервые с 1917 г.) вывозе хлеба за пределы области. Этот вывоз определяется в 37 мил. пудов (только по жел. дор.) против 1 мил. пуд. вывоза в предыдущий год и 12,8 мил. пудов в довоенное время. Усиленный вывоз, который продолжался и после 1 июля выкачал излишки и в новую заготовительную кампанию Урал вступил с не вполне достаточными запасами, что уже само по себе, не считая других причин—предопределяло весьма тугое развертывание новой заготовительной кампании.

Заготовки других с.-х. продуктов.

Ценность других заготовленных продуктов и их удельный вес 1924-25 г. также весьма велики. В общем, эти заготовки дают следующую картину, в сравнении с несовсем, впрочем, точными цифрами 1923-24 года:

	1923—24 г.	1924—25 г.
	Тысяч рублей.	
Пушнина	1.767,4	2.265,4
Волокнистое сырье	873,7	2.630,1
Животное сырье	452,0	1.192,3
Масло	5.161,0	8.936,8
Мясо и рыба	1.834,3	4.517,1
Кожсырье	1.489,5	2.773,2
	11.577,9	22.314,9

Совершенно исключительное положение занимают маслозаготовки, как показатель развития на Урале маслоделия. План заготовок был установлен в 644,6 тыс. пудов, фактически заготовлено 472,4 тыс. пудов или 73,3%. Недовыполнение объясняется поздней холодной весной, вследствие чего был поздний всход трав и низкий удой. Не меньшее значение имел факт выделения Маслоцентра и трения между ним и прочими заготовителями. Вывоз по железной дороге равняется 580 тыс. пудов, что говорит о работе внеплановых (в том числе и частных) заготовителей. Цены стояли на масле высокие. Средняя годовая—18 руб. 92 коп., доходя в максимуме до 30 руб.; $\frac{3}{4}$ масла заготовлено для экспорта (высокая конъюнктура Лондонского рынка); потребительский спрос удовлетворялся слабо.

Снабжение промтоварами.

Торгующие организации на Урале, как и везде, должны быть сведены к трем группам: госторговля, кооперация и частные предприятия. Госорганы составляют следующие предприятия: ВТС, Ленинградкожтрест, Резинотрест, Сахаротрест, Ленинградтабактрест, Крымтабактрест. Обороты этих организаций составляют за отчетный год—32.770,9 тыс. рублей, против 15.166,6 тыс. рублей за 1923-24 год, в том числе Сахаротрест—13.561,5 тыс. пуд., против 4.879,7 тыс. пудов.

Потребительская кооперативная система состоит из Уралоблсоюза, 12 окрсоюзов, сельских, городских и рабочих обществ потребителей. Общий оборот потребкооперации выражается в 230 мил. рублей, против 113—1923-24 г.; в том числе Облсоюз—41,0 мил. рублей и сельские общества потребителей 55,1 мил. рублей. Кроме потребительской существует система сельско-хозяйственно-кустарной промышленной кооперации, возглавляемой Уралселькустоюзом и объединяемая 14 окрселькустоюзами и система молочной кооперации с 4 маслосоюзами.

Удельный вес оборотов госторговли, кооперации и частной торговли рисуют следующие цифры (Уралвнуторга) в процентах:

	Оптовая:			Оптоворозничная:			Розничная:		
	Гос.	Кооп.	Част.	Гос.	Кооп.	Част.	Гос.	Кооп.	Част.
1-е полуг. 1923-24 г.	61,5	38,4	0,1	59,3	30,4	10,3	7,5	34,9	57,6
2-е полуг. 1923-24 г.	67,9	31,8	0,3	53,1	42,6	4,3	10,4	55,9	33,7
1-е полуг. 1924-25 г.	60,3	39,2	0,5	63,9	32,3	3,8	9,6	63,4	27,0

На I-IV—25 г. действовало в Области следующая сеть торговых предприятий:

Госуд.	Коопер.	Частн.	Всего
713	4497	8140	13350

Из этих предприятий 5.581 предприятие падает на сельские местности.

Указанная торгующая сеть не смогла заполнить в течение всего года емкости рынка промышленных товаров: весь год прошел под знаком острого недостатка в промтоварах, который, несмотря на все усилия, так и остался неудовлетворенным. Спрос на мануфактуру удовлетворялся лишь в 40%, падая в отдельных случаях до 20 и даже 10%; весь год ощущался недостаток в металлах, махорке, строительных материалах (последнее особенно остро чувствовалось благодаря жилищному кризису и развивающемуся под его влиянием строительству); только снабжение сахаром, более или менее, после первого периода нехватки—наладилось.

Что касается «ножниц», расхождения меж ценами на промышленные и сельскохозяйственные товары, то весь год прошел под знаком их сжатия (в среднем по Уралу):

	С.-х. товары	Промтовары
1-X—24 г . . .	0,80	1,26
1-I—25 г . . .	0,82	1,24
1-VII—25 г . . .	0,91	1,18
1-X—25 г . . .	0,89	1,16

Некоторое расхождение наблюдается лишь в IV-м квартале.

Подсобные занятия сельского населения.

Представляя из себя хозяйственный комбинат, Урал, кроме полеводства и животноводства, выдвигает ряд отраслей сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, имеющих весьма большое значение для всего народного хозяйства Урала, в целом, а некоторое—и для народного хозяйства Союза ССР.

К числу последних относится и промышленное маслоделие, получившее особенное развитие в Курганском, Ишимском, Челябинском, Тюменском (Ялуторовский район), Троицком округах, заметно начинающее развиваться в Шадринском округе и в Приуралье (Кунгурский, Пермский). В шести Зауральских округах до войны действовало свыше тысячи маслозаводов, вырабатывающих до 1,5 мил. пудов, масла в год. В период разрухи маслоделие упало, лишь с 1923 г. начинает восстанавливаться; в 1924-25 г. выпущено 481.106 пудов масла и 44.032 пуда сыра. Выход 1-го пуда масла из 21,5 пудов молока. Наибольшее количество выработанного масла падает на Ишим—36,4%, Курган—27,6%, Тюмень (Ялуторовск)—15,7%, Челябинск—7,1%, Троицк—5,5% и Шадринск—4,3%; 63,5% сыра выработано в Кунгуре и 20,6% в Троицке. (О молочной кооперации см. «Специальные виды сельскохозяйственной кооперации»).

Другой вид важного для Урала промысла это—кустарный промысел. К сожалению, статистических данных о положении этих промыслов, которые можно было бы считать вполне удовлетворительными, мы не имеем. Справочные издания определяют довоенное количество кустарей на Урале в 100 тысяч человек с оборотом около 30 мил. рублей. Ныне же считают количество кустарей менее 1/4 довоенного и обороты около одной десятой. Тем не менее кустарные промыслы при наличии естественных богатств области, имеют громадное значение и еще большие возможности (См. «Спец. виды»).

Наконец, необходимо упомянуть еще о рыболовных и охотничьих промыслах, получивших наибольшее развитие на Тобольском Севере, мельничной промышленности и некоторых других отраслях второстепенного значения.

Хозяйственный баланс крестьянства Урала.

Общие доходы от сельского хозяйства в 1924-25 г. в тысячах рублей исчисляются следующим образом: полеводство—265.185, огородничество—12.667, луговое хозяйство—67.706

животноводство—109.829, птицеводство—10.248; всего доход—465.635.

Доход от охоты по сведениям Уралвнторга о пушных заготовках (коими, впрочем, товарность охотничьих хозяйств не исчерпывается) определяется в 3.648 тысяч руб. Заготовки рыбы дают слишком ничтожную цифру в 200 тыс. рублей, которую, несомненно, необходимо, для определения товарности рыбы, увеличить, минимум, вдвое.

Принимая во внимание потребность, мы получим такой баланс (в миллионах рублей):

	Валовая продукция	Чистая продукция	Расход в сельском хозяйстве	Избыток сел.-х-ва	Расход гос. населения	Общий расход	Избыток Области
Полеводство, огородничество, луговое хозяйство . . .	345,6	310,3	244,0	66,3	12,7	256,7	53,6
Животноводство . . .	122,8	122,08	96,24	25,84	14,9	111,14	10,9
В с е г о	467,68	432,38	340,24	92,14	27,6	367,84	64,5

Товарное отчуждение хлеба составляет 64,1 мил. руб., что вместе с организованными мясожировыми и рыбными и сырьевыми и пушными заготовками (22,3 мил. р.) составляет не менее 80 милл. рублей. Лесозаготовки, доход от извоза и т. д.—около 20 мил. рублей и столько же, примерно 20 мил. рублей от промыслов. Таким образом, пассив сельскохозяйственного баланса, за вычетом расхода,—достигает 120 мил. рублей, минус 20 мил. руб. сельскохозяйственного налога—100 мил. рублей чистых денежных средств влило в уральскую деревню в истекшем году. Эта сумма (которую, скорее, можно считать преуменьшенной, чем наоборот) вдвое превосходит цифру оборота сельских потребностей (55,1 мил. руб.). А если мы возьмем только оборот кооперации по промтоварам, исключив заготовки, то получим такую картину (в тыс. рублей):

Окосоюзы	26.819,6
Сельские О. П.	10.513,1

37.332,7

или, (если принять во внимание, что значительная часть оборота падает на одни и те же товары, проданные окр. союзами—потребностям и этими последними—населению) сравнение получится не в пользу промтоваров, которые не покрывают емкости крестьянского рынка. Последнее утверждение подтверждается и другими источниками (см. выше).

Использование остатков по хозяйственному балансу.

Влитая в деревню сумма средств, определяя емкость крестьянского рынка, не является, однако, единственным фактором, определяющим характер покупательной способности крестьянства. Надо принять во внимание еще условия заготовительной деятельности на Урале: хлебозаготовительная кампания здесь уступает место маслозаготовкам, эти последние граничат с сезоном пушных заготовок и т. д. Таким образом, средства вливаются в деревню на протяжении всего года, и емкость крестьянского рынка резко не колеблется. Это важное условие достаточно полного использования излишков хозяйственного баланса.

Одним из показателей наличия больших излишков служит помещение таковых в сельскохозяйственные машины и проч. инвентарь. Общая сумма продажи в истекшем году сельскохозяйственных машин выливается в 5.687 тыс. руб., тогда как план машиноснабжения был рассчитан всего лишь

на 3.302 тыс. руб., а в предыдущем году продано на 2.260 т. руб. При этом спрос на сельскохозяйственные машины оказался далеко не удовлетворенным. Требование, например, тракторов в Зауралье весьма велико. В ряде округов делались заявки на десятки тракторов и если бы отпускались тракторы и единоличникам, то спрос был бы значительно больше.

Усиленный спрос на дорогой сельскохозяйственный инвентарь служит лучшим показателем, что повысив несколько свое личное потребление (потребительские товары), крестьянин переходит к улучшению своего хозяйства. Однако, как мы знаем, потребительский спрос тоже был удовлетворен в размере менее 50%, и излишки в него целиком помещены не были.

Другое помещение излишков—это вложение населением денег в сберкассы и кредитные кооперативы. Рост остатков вкладов по балансам сельскохозяйственных кредитных товариществ за год выражается такими цифрами: на 1 октября 1924 г.—57,4 тыс. руб., на 1 января 1925 г.—76,7 тыс. руб. на 1 апреля—102,6 тыс. руб.; на 1 июля—154,3 тыс. руб. и на 1 октября 1925 г.—165,7 тыс. руб. (только по товариществам, регулярно представляющим балансы). В сберкассах же вклады выросли таким образом:

	На 1-X— 1924 г.	На 1-IV— 1925 г.	На 1-X— 1925 г.
Остаток вкладов (тыс. руб.)	419	1,003	1,691
В том числе в земледельч. округах	106	281	391
Средняя сумма вклада (в земледельч. округах) (в рублях)	1,39	2,84	3,25

Все это подтверждает рост благосостояния сельского населения и наличия у него известных средств, еще не помещенных в те или иные ценности.

Общественные бедствия.

Зачастую большие общественные бедствия поглощают то или иное количество излишков хозяйственного баланса. Но по Уралу таковые бедствия, в общем, не имели, в отчетном году, массового характера, тогда как в предыдущем—засухой была охвачена вся южная половина Троицкого округа. Впрочем, в нынешнем году более слабая засуха тоже имела место.

Общее представление о бедствиях дают такие примеры. Наиболее пострадал от засухи Троицкий округ, где вследствие этого получился недород. Площадь, на которой зерновые культуры погибли совершенно, исчисляется по четырем районам в 67,5 тыс. десятин и—частично, по шести районам на площади свыше 160 тыс. дес. (сведения Уралстатбюро). Затем—Шадринский округ—засухой охвачен до 20 тыс. десятин, из коих побигло совершенно 2 тыс. с лишком десятин, на остальных урожай—10—20 пудов с десятины. Градобитием повреждено 171 дес. Такие бедствия, к сожалению, не представляют редкого явления, особенно в южном Зауралье и имели место и в других округах.

В Предуралье имели место пожары; например, в Пермском округе 331 случай, убытки 35,8 тыс. руб., падеж скота—3.006 голов—57 тыс. рублей; в Сарапульском округе наблюдались вредители на свыше 5 тыс. дес. и т. д., градобитие—17 тыс. дес., 78 тыс. рублей убытков.

Градобитие (5 тыс. дес., убытков 24,6 тыс. руб.), падеж скота (5.505 голов, 42 тыс. руб. убытка) и пожары (399 случаев 100 тыс. руб. убытков) имели место и на Горнозаводском Урале (Свердловский и Тагильский округа). И, наконец, грозное для рыболовов-северян бедствие, постигло Тобольский округ: здесь имела место гибель рыбы в «садах» убытки на—сотни тысяч (300 тыс. руб.); кроме того, внешние воды смыли посевы, был падеж скота вследствие сибирской язвы и др.

В условиях уральского хозяйства эти бедствия (кроме, может быть, гибели рыбы в таком количестве), как это ни печально, не выходит из разряда «обычных» и на покупательскую способность и, в массе, на благосостояние крестьян не отразилось.

Развитие агрономической помощи населению.

Если считать агрономическую помощь одним из факторов развития сельского хозяйства, то эта помощь имеет, конечно, значение и для сельскохозяйственного кредита. Эта помощь может быть обрисована следующими цифрами наличия агрономического персонала и агрономических участков.

	На октябрь 1924 г.	На октябрь 1925 г.
Агрономический персонал	177	337
Агрономические участки	136	163

Количество того, и другого по сравнению с площадью сельскохозяйственного значения (150 мил. десятин), конечно, весьма скромное, но увеличение за год значительное и говорит о значительном росте агрономической помощи. Опытное дело тоже развилось за год: к имеющимся четырем опытным учреждениям области (Пермская опытная станция, Шадринское, Камышловское, Менделеевское—станц. Верецагино,—опытные поля) прибавилось Ялуторовское опытное поле (перешло из Сибири) и начало организовываться Троицкое.

Наконец, необходимо упомянуть еще о состоянии в области сельскохозяйственного образования. На Урале действовало в отчетном году три сельскохозяйственных, два лесных и один землеустроительный техникум и 4 сельскохозяйственных школы, из коих одна—сельскохозяйственного машиностроения. Выпуск из них специалистов (точных цифр у Уралпрофобра нет) не может, однако, удовлетворить, хотя бы на 50% нужду в них сельского хозяйства Урала.

Таковы хозяйственные условия истекшего года, в которых приходилось работать Уралсельхозбанку. Особняком от этой характеристики, заключающей в себе, главным образом, картину условий состояния сельского хозяйства стоит социально-экономический момент дифференциации крестьянского хозяйства и кредитная конъюнктура Урала.

Кредитная конъюнктура Урала в 1924-25 г.*)

Развитие кредитного хозяйства Уралобласти уже пережило бурный рост первых дней своего восстановления и в настоящее время приближается к темпу роста других отраслей народного хозяйства области, значительно превосходя, однако, темп роста промышленной продукции и зерновой продукции сельского хозяйства. Вот показатели отдельных хозяйственных сторон развития кредита в абсолютных цифрах и % к предыдущему году:

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
1. Число кредитных учреждений	6	20	33	39
%	100	333	165	118
2. Вклады и текущие счета (тыс. руб.)	284	2322	11253	32360
%	100	818	481	288
3. Учетно-ссудные операции (тыс. руб.)	237	6886	27754	75256
%	100	2905	403	271
4. Баланс (тыс. руб.)	823	9189	41687	125063
%	100	1116	454	300

Показатели основных отраслей хозяйства в % к предыдущему году таковы:

	1923-24 г.	1924-25 г.
1. Зерновая продукция сельского хозяйства	133 %	148 %
2. Продукция промышленности	142 »	171 »
3. Биржевой оборот	338 »	273 »
4. Учетно-ссудные операции	403 »	271 »

Однако, учетно-ссудные операции, в переводе на довоенные рубли, по отношению к довоенным цифрам—1913 года, повысились с 24% на 1 октября 1924 г., до 59% на 1 октября 1925 г., тогда как по Союзу ССР последнее соотношение не превосходит половины указанного соотношения по Уралу. И если учетно-ссудные операции истекшего года составляют 271% к предыдущему, то по Союзу они равняются всего лишь 216% (по 5 главнейшим банкам). Более быстрый рост кредита на Урале объясняется урожаем (при неурожае по Союзу) и быстрым развитием уральской промышленности и товарооборота.

Роль отдельных банков в деле кредитования уральского хозяйства такова:

	Госбанк	Пром-банк	С./хоз. банк	Всеко-банк	Комбанк
1/X—24 г.	39,8 %	32,3 %	16,8 %	11,1 %	—
1/X—25 г.	36,5 %	34,9 %	16,5 %	5,7 %	6,4 %

Различное участие в кредите области зависит от капиталов и, вообще, возможностей отдельных банков и их специального назначения кредитовать ту или иную отрасль хозяйства.

Состав и роль клиентуры в каждом банке получается такой:

На 1-X—1924 г.

	Госбанк	Пром-банк	С.-хоз. банк	Всеко-банк
В п р о ц е н т а х *				
Госпромышленность	35,2	57,3	—	4,4
Госторговля	8,2	27,0	—	2,2
Прочие госорганы	2,4	0,9	17,3	0,5
Кооперация	27,5	14,8	82,4	92,9
Частные лица и учред. **	1,0	—	0,3	—
Кредитные учреждения	21,5	—	—	—
Ссуды хлебного баланса	4,2	—	—	—
	100,0	100,0	100,0	100,0

Госбанк и Промбанк кредитуют, главным образом, госпромышленность и госторговлю, госбанк—банки и кооперацию (главным образом—союзы), как и промбанк. Сельхозбанк и Всекобанк являются, преимущественно, кооперативными банками. За год положение в этом отношении изменяется мало:

На 1-X—1925 г.

	Госбанк	Промбанк	С.-х. банк	Всекобанк	Комбанк
Госпромышленность	31,9	39,7	1,2	—	27,7
Госторговля	18,3	51,1	14,5	2,6	27,1
Прочие госорганы	1,3	2,5	2,8	1,5	25,4
Кооперация	24,4	6,3	79,7	95,8	17,2
Част. лица и учр. **)	1,3	0,2	1,8	0,1	2,6
Кредитные учреждения	14,6	0,2	—	—	—
Ссуды хлебн. баланса	8,2	—	—	—	—
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Для полноты конъюнктуры необходимо привести данные о долгосрочном кредите и о состоянии кредитной дисциплины.

В IV квартале долгосрочный кредит несколько развернулся, но восстановительный процесс, требующий кредитования основного капитала, требовал большого. К концу года долгосрочный кредит по четырем банкам (без Госбанка)

*) По конъюнктурным данным Уралплана.

**) Сельхозбанк по этой группе кредитует в качестве частных лиц и учреждений—земельные об-ва и групповые объединения крестьян.

достиг 6,3 мил. рублей или 8,5% к общей сумме задолженности по учетно-ссудным операциям. Впереди других идет Сельхозбанк, затем Промбанк. Ничтожность долгосрочных кредитов по другим банкам объясняется отсутствием соответствующих пассивов.

Положение с долгосрочным кредитом по отдельным банкам таково:

	На I/X—24 г.	На I/X—25 г.	%
В тысячах рублей			
Уралсельхозбанк	384	3 226	50,9
Всесиббанк	Не было	40	0,6
Промбанк	Не было	1.880	29,6
Комбанк	»	1.197	18,9
	384	6.343	100 %

Протесты векселей, в связи с большим кредитным напряжением, весьма высоки в начале года, достигая наивысшей точки в феврале и марте—888 протестов на сумму 938,2 тыс. рублей и 1.054 протеста на сумму—950,6 тыс. рублей. В апреле эти цифры падают—927 протестов на сумму 669,4 тыс. рублей, что объясняется относительным несуществованием кредитом клиентуры и ростом кредитной дисциплины, вообще. Из 10 тысяч протестов на сумму—7.259,5 тыс. руб.—большая часть—5.286 протестов на сумму 3.900 тыс. руб.—падает на сельско-хозяйственную кооперацию. К концу года сумма протестов сельско-хозяйственной кооперации падает до 200.000 руб. На потребкооперацию падает всего протестов на сумму 1.300 тыс.руб., при чем к концу года она падает до 54 тыс. рублей. Госорганы снизили сумму протестов до

5,9 тыс. рублей. Таким образом, и признаки некоторого финансового оздоровления было налицо.

В заключение даем некоторые счета и цифры сводного баланса банков Урала с указанием места, занимаемого Уралсельхозбанком:

	На I/X—24 г.	На I/X—25 г. ¹⁾
Итог сводного баланса уральских банков (тыс. руб.)	41.687	125.063
Сельхозбанк в %	24,1	19,5
Капиталы (тыс. руб.)	15.173	35.455
Сельхозбанк в %	16,4	10,2
З а й м ы (тыс. руб.)	3.824	8.727
Сельхозбанк в %	62,7	68,4
Вклады и текущие счета (тыс. руб.)	11.253	32.360
Сельхозбанк в %	6,2	7,5
Учетно-ссудные операции (тыс. руб.)	27.756	75.256
Сельхозбанк в %	16,8	16,5

Место Уралсельхозбанка в системе с.-х. кредита СССР.

По сводному балансу системы сельхозкредита на 1 сентября 1925 г. (более позднего мы от ЦСХбанка не имеем) видно, что Уралсельхозбанк занимает четвертое место по балансу в Союзе, после Украины (41,9 мил. руб.), Северного Кавказа (36,4 мил. руб.) и Сибири (23 мил. руб.).

Сравнивая главнейшие счета трех указанных банков с теми же счетами Уралсельхозбанка, мы получим следующую картину:

С Ч Е Т А:	Сибирское О-во с./х. кредита:		Северо-Кавказское О-во с./х. кредита		Уралсельхозбанк:		Всего по РСФСР	
	Сумма	% к РСФСР	Сумма	% к РСФСР	Сумма	% к РСФСР	Сумма	% к РСФСР
Ссуды краткосрочные	9.662.748	12,3	10.418.015	12,9	6.984.946	8,9	78.548.277	100
% к балансу нетто	62,3		48,7		43,3		49,3	
Ссуды долгосрочные	3.159.002	8,7	6.056.770	16,7	2.460.223	6,8	36.317.252	100
% к балансу нетто	20,4		29,2		15,3		22,2	
Основной капитал	3 500.626	11,6	2.615.051	8,6	2.877.495	9,5	30.255.978	100
% к балансу нетто	22,6		12,6		17,8		19,0	
Пай местных учреждений	577.790	7,0	250.000	3,0	1.503.600	18,1	8.295.552	100
% к балансу нетто	3,7		1,2		9,3		5,2	
Крестьянские пай	1.151.660	16,7	1.106.140	15,1	850.395	11,6	7.348.267	100
% к балансу нетто	7,4		5,3		5,3		4,6	
Вклады и текущие счета	887.049	7,0	1.224.237	9,7	2.452.017	19,5	12.561.260	100
% к балансу нетто	5,7		5,9		15,2		7,9	
Займы в ЦСХБанке	5.172.541	7,7	11.335.278	17,0	3.959.005	5,9	66.750.754	100
% к балансу нетто	33,4		54,6		24,5		41,9	

Считая, что Укрсельбанк не может идти в сравнении с Уралсельхозбанком, как банк республиканский, не имеющий своей непосредственной кооперативной периферии, мы должны сравнить работу и возможности лишь трех областных банков.

Здесь Уралсельхозбанк стоит по ссудам на третьем месте, но это объясняется тем, что займы в его балансе составляют весьма скромную цифру и значительную часть своей

¹⁾ Сведения конъюнктурные, требующие уточнения.

работы он проводит на собственные средства. По сумме паевых от местных учреждений и по вкладам и текущим счетам Уралсельхозбанк стоит на первом месте.

	Итого по СССР сумма (тыс. р.)	% к балансу	Урал. С/Х. банк: сумма (тыс. р.)	% к балансу	% к итогу по СССР:
Ссуды краткосрочные . .	109.605	38,5	6 984	30,4	6,4
» долгосрочные . . .	49.608	17,4	2.460	10,7	5,0
Паи местных учреждений .	13.444	4,7	1.503	6,5	11,2
Крестьянские паи . . .	8.857	3,1	850	3,7	9,6
Всего основного капитал .	43.129	15,1	2.877	12,5	6,7
Вклады и тек. счета . .	15.161	5,3	2.452	10,7	16,2
Займы	124.426	43,6	5.586	24,3	4,5
В том числе в ЦСХ- Банке	103.382	36,3	3.959	17,2	3,8
Баланс	284 993	100 %	23.011	100 %	8,1
Отношение основного ка- питала к различного вида займам	1 : 3		1 : 2		
Размер собственных средств, вложенных в ссудные операции в % к итогу ба- ланса	19,6		23,9		

Если сравнить баланс и главные счета Уралсельхозбанка с итоговыми цифрами системы сельхозкредита по СССР, то получится такая картина:

Составляя 8,1% балансового итога по СССР, по размерам своего баланса, Уралсельхозбанк по ссудам занимает уже 11,4% всех ссуд, выданных системой сельско-хозяйственного кредита СССР, по привлеченным паевым % поднимается до 20,8% и по вкладам составляет 16,2% всех вкладов, сделанных в сельско-хозяйственные банки. Что же касается займов, то таковые играют весьма скромную роль—только 4,5% всех занятых банками средств падает на Уралсельхозбанк, в том числе 3,8%—занятых в ЦСХбанке. Естественно поэтому, что ссудные операции ведутся в значительной части на собственные средства и соотношение его основного капитала к займам (1 : 2)—более благоприятное, чем по СССР (1 : 3).

Такова кредитная конъюнктура истекшего года на Урале и таково положение Уралсельхозбанка в семье других организаций сельско-хозяйственного кредита.

Расслоение деревни и ссудная работа с-х. и кред. Товариществ на Урале.

Среди моментов, создающих условия для работы в уральской деревне, в истекшем году, совершенно особое место занимает рост дифференциации крестьянских хозяйств в сторону обособления классовых группировок: бедняцкого или маломощного крестьянства, середняцкого и зажиточного.

По данным Уралстатбюро, относящимся к первой четверти истекшего хозяйственного года рисуются числовые отношения между отдельными группами этих хозяйств, группируемыми по количеству посева, по рабочим лошадям и по молочному и мясному скоту в таком виде:

А. По посевности.

Г р у п п ы	Количество хозяйств (в тысяч.)	% к общ. числу хозяйств	Примечание
Беспосевные	111,5	9,47	
С посевом: до 2 дес.	430,0	36,50	
2—4 дес.	342,0	29,03	
4—8 »	229,5	19,48	
8 и более дес.	65,0	5,52	
И т о г о	1.178,0	100,0	

Б. По рабочему скоту (лошадности)

Безлошадные	307,2	26,08	Группы установлены ЦСХБ по сведениям для доклада партсезу.
с 1-й лошастью	526,7	44,63	
с 2-мя »	243,2	20,63	
с 3-мя »	66,7	5,67	
с 4-мя и больше	34,2	2,99	
И т о г о	1.178,0	100,0	

В. По пользовательному скоту (коровности)

Г р у п п ы	Количество хозяйств (в тысяч.)	% к общ. числу хозяйств	Примечание
Бескоровные	179,0	15,16	Т о ж е
с 1-й коровой	640,0	54,33	
с 2-мя »	257,0	21,79	
с 3-мя »	68,0	5,79	
с 4-мя и более	34,0	2,93	
И т о г о	1.178,0	100,0	

Из этих таблиц определенно устанавливается, что деревня не однородна, что имеются хозяйства, мощность которых, по трем указанным признакам, весьма различна; особенно подчеркивается это различие, если взять два крайние полюса каждой из трех таблиц—беспосевных и многопосевных, безлошадных и многолошадных и т. д.

Но в течение хозяйственного года обособление двух крайних групп не только продолжается, но и усиливается.

Таким образом, из ниже приведенных цифр мы можем видеть не только статику, но и динамику расслоения деревни.

Рассматривая цифры динамической переписи, мы видим, что проц. хозяйств, увеличивших посев составляет почти половину всех обследованных хозяйств, уменьшивших—более трети,—происходит также увеличение и уменьшение числа рабочих лошадей и т. д.

% хозяйств, к общему числу обследованных в 1925 г. *)

Увеличивших посев	Уменьшивших посев	Перешедших в высшую посевную группу	Перешедших в низшую посевную группу	Увеличивших число рабочих лошадей	Уменьшивших число рабочих лошадей
48,8	32,2	14,9	10,5	13,0	8,5

По приведенным цифрам можно судить не только о том, что процесс дифференциации крестьянских хозяйств продолжается в 1925 г., но и о том, что этот процесс направлен в сторону роста крестьянского благосостояния.

Комбинируя посевной признак с признаком рабочего скота, мы получаем такую, сравнительную с 1924 годом, картину (по данным той же переписи) по Уралу (без Ирбитского округа, по которому обследование не дало этих цифр):

*) Данные переписи 1925 г. Уралстатбюро.

Группы	% хозяйств в группе не имеющих раб. скота		% хозяйств, обрабатывающих землю только наемными		% хозяйств имеющих наемных рабочих
	1924 г.	1925 г.	Скотом.	Инвент.	
Беспосевные	79,13	91,50	—	—	0,17
С посев. до 1 д.	55,10	61,18	47,20	49,08	1,09
» 1,1—2 »	28,87	29,30	26,90	27,83	1,46
» 2,1—3 »	11,26	15,74	14,70	15,09	1,96
» 3,1—4 »	7,08	8,21	7,27	7,69	2,77
» 4,1—6 »	2,79	3,65	3,32	3,92	3,88
» 6,1—8 »	1,34	1,48	1,71	2,05	7,14
» 8,1—10 »	0,66	0,37	0,71	1,42	9,37
» 10,1—16 »	0,50	0,33	0,40	0,62	16,79
» свыше 16	—	—	—	0,42	37,16
В среднем .	26,08	26,97	18,05	18,84	3,03

Количество рабочего скота в каждой группе относительно меньше, чем оно было в 1924 г. (что не мешает конскому стаду вырасти в абсолютных цифрах). И в то же время растут арендные отношения в деревне. Очень большой % хозяйств пользуется наемным инвентарем, скотом, рабочей силой. По этой линии, именно и идет расслоение деревни. Капиталистические отношения складываются на почве найма инвентаря, при чем хозяин (капиталист)—владелец инвентаря, зачастую, не имеет вовсе засева, или имеет весьма ничтожный, и поэтому формально, попадает в малопосевную группу и может сойти за маломощного, а действительно маломощный крестьянин, имеющий большую семью и поэтому большой засев, но не имея достаточно инвентаря, принужден его нанимать у первого и, будучи, фактически, эксплуатируемым, но состоя в группе малопосевных и нанимая инвентарь, формально может попасть в эксплуататоры (данные обследований с определенных Уралу волостей Акмолинской Кустанайской губ. и Вятской губернии—Материалы Коммунистической Академии. Также—работы В. С. Немчинова по Уралу).

Сводя данные обследования 1925 года, Уралстатбюро получает такую картину классовых группировок в уральской деревне (Бюллетень 1926 г. № 1).

Нанимает сроковых рабочих	4,8 % всех хоз.
Сдаст в аренду уборочные машины	4,3 » »
Сдаст рабочих лошадей	10,0 » »
Пользуется какой-либо формой найма	13,4 » »
Арендует землю	16,6 » »
Отпускает из хоз. в наем батраков	12,3 » »
Нанимает уборочные машины	37,3 » »
Нанимает рабочих лошадей	17,7 % всех хоз.
Отпускает, вообще, наемн. рабочих	30,0 » »
Сдаст в аренду землю	13,3 » »

Итак, как вывод, можно выдвинуть положения:

1) Что расслоение хозяйств по трем главнейшим экономическим признакам, не только не сгладилось, но, наоборот,—стало еще более резким, и противоположность двух крайних групп возросла.

2) Расслоение это вследствие роста в деревне отношений зависимости не может считаться совпадающим с классовым расслоением, которое предполагает выделение наверху классовой лестницы капиталистической группы крестьян, внизу—выделение пролетарского и полупролетарского слоя и посредине — менее определенного слоя, от полупролетарских до зажиточных групп крестьянства (Крицман, Немчинов).

3) Однако, данные о росте тех же отношений зависимости доказывают, что классовое расслоение уральской деревни сделалось в 1924-25 году реально существующим и выпукло поставленным фактом.

В условиях этих отношений имущественного и классового расслоения протекала кредитная работа Сельхозбанка и его периферии, и эти отношения весьма сильно влияли и усложняли указанную работу.

Расслоение деревни, вообще, не могло, конечно, не повториться и на расслоении основного кадра деревенских жителей—членов кооперации.

По данным Отделений Банка о населении, так или иначе, входящем в сферу влияния кредитной кооперации, представленных для доклада ЦСХБ, положение в отдельных экономических полосах Урала таково (данные учетных карт Отделений).

В 169737
I. Западное Предуралье.
(Сарапульский округ)

ПОСЕВНОСТЬ						ЛОШАДНОСТЬ					КОРОВНОСТЬ				
Беспосев- ные	До 1-й дес.	С 1-й дес.	С 2-й дес.	С 3-й дес.	Всего	Безлошад- ные	С 1-й ло- шадью	С 2-й ло- шадью	С 3-й и более	Всего	Бескоров- ные	С 1-й коро- вой	С 2-й ко- ровами	С 3-й ко- ровами	Всего
2.508	17.433	56.475	26.555	322	103.293	39.969	58.698	4.580	46	103.293	15.549	66.111	19.373	2.260	103.293
2,4%	16,9	54,6	25,7	0,4	100%	38,7	56,8	4,46	0,04	100%	15,1	64,0	18,7	2,2	100%

II. Восточное Предуралье.

(Округа: Пермский, Кунгурский, Верх-Камский, Коми-Пермяцкий).

ПОСЕВНОСТЬ						ЛОШАДНОСТЬ					КОРОВНОСТЬ				
Беспосев- ные	До 1-й дес.	До 2-х дес.	До 3-х дес.	Свыше	Всего	Безлошад- ные	С 1-й ло- шадью	С 2-й ло- шадью	С 3-й и более	Всего	Бескоров- ные	С 1-й коро- вой	С 2-й ко- ровами	С 3-й ко- ровами	Всего
11.712	123.897	74.380	31.752	25.537	267.278	58.953	131.425	15.009	1.891	207.278	27.837	127.675	41.640	10.126	207.278
4,4	46,3	27,8	12,0	9,5	100%	28,5	63,4	7,2	0,9	100%	13,4	61,6	20,0	5,0	100%

Примечание: Округа: Пермский, Кунгурский, В.-Камский.

Округа: Пермский, Кунгурский.

Округа: Пермский, Кунгурский.

III. Горнозаводский Урал.

(Округа: Свердловский, Н.-Тагильский, Златоустовский).

ПОСЕВНОСТЬ				ЛОШАДНОСТЬ					КОРОВНОСТЬ				
Беспосев- ные	До 3-х дес.	Свыше 3-х десяти	Всего	Безлошад- ные	С 1-й ло- шадью	С 2-й ло- шадью	С 3-й и более	Всего	Бескоров- ные	С 1-й коро- вой	С 2-й ко- ровами	С 3-й и более	Всего
2.009	76.875	48.315	127.199	46.207	51.468	18.291	11.243	127.209	20.620	56.175	17.363	6.396	100.554
1,6	60,4	38,0	100%	36,3	40,5	14,4	8,8	100%	20,5	55,9	17,3	6,3	100%

Примечание: Округа: Свердловский и Златоустовский.

Округа — Свердловский и Златоустовский.

Округа — Свердловский и Златоустовский.

Отдел хранения
 Р. В. Г. Великого
 г. Свердловск

Что касается Н.-Тагильского округа, то здесь имеются лишь сведения, относящиеся к 1924 году (в % %).

П О С Е В Н О С Т Ь							Л О Ш А Д Н О С Т Ь					КОРОВНОСТЬ
Беспосев- ные	До 1-й дес.	До 2-х дес.	До 3-х дес.	До 6-ти дес.	Свыше 6-ти десятин	Всего	Безлошад- ные	С 1-й лош.	С 2-мя лош.	С 3-мя и более	Всего	
22,73	30,67	24,79	11,05	9,45	1,31	100%	27,03	57,11	13,66	2,2	100%	Сведений нет

IV. Северное лесное Зауралье.

(Ирбитский округ).

П О С Е В Н О С Т Ь							Л О Ш А Д Н О С Т Ь					К О Р О В Н О С Т Ь						
Беспосев- ные	До 1-й де- сятины	От 1-й до 3-х десятин	От 3-х до 6-х десятин	От 6-х до 8-х десятин	Свыше 8-ми десятин	Всего	Безлошад- ные	С 1-й лош.	С 2-мя лош.	С 3-мя лош.	С 4-мя и более ло- шадьми	Всего	Бескоров- ные	С 1-й коро- вой	С 2-мя ко- ровами	С 3-мя ко- ровами	С 4-мя и более ко- ровами	Всего
1.764	4.523	20.149	17.218	3.942	1.971	50.567	5.447	20.407	18.322	4.824	1.567	50.567	2.915	21.995	17.253	6.059	2.345	50.567
3,5	8,9	39,8	36,0	7,9	3,9	100%	10,8	40,3	36,2	9,6	3,1	100%	5,8	43,4	34,1	12,1	4,6	100%

V. Среднее лесостепное Зауралье.

(Округа—Шадринский, Тюменский, Ишимский, Курганский Челябинский)

П О С Е В Н О С Т Ь						Л О Ш А Д Н О С Т Ь						К О Р О В Н О С Т Ь					
Беспосев- ные	До 3-х де- сятин	До 6-ти де- сятин	До 8-ми де- сятин	Свыше	Всего	Безлошад- ные	С 1-й ло- шадью	С 2-я ло- шадьми	С 3-мя ло- шадьми	С 4-мя и более	Всего	Бескоров- ные	С 1-й ко- ровой	С 2-мя ко- ровами	С 3-мя ко- ровами	С 4-мя и более	Всего
11.225	120.669	110.086	34.212	31.303	307.495	104.186	172.994	144.266	46.075	18.574	486.095	61.220	217.920	127.804	53.018	26.133	486.095
3,7	39,2	35,8	11,1	10,2	100%	21,4	35,6	29,7	9,5	3,8	100%	12,6	44,8	26,3	10,9	5,4	100

Примечание: Округа—Курганский, Шадринский, Ишимский.

Примечание: Округа—Курганский, Шадринский, Тюменский, Ишимский, Челябинский.

Примечание: Округа—Курганский, Шадринский, Тюменский, Ишимский, Челябинский.

Округа Челябинский и Тюменский по посевности дадут следующую картину:

О к р у г а	Беспосев- ные	До 2-х десятин	От 2-х до 4-х десятин	От 4-х до 8-и десятин	От 4-х до 10 десятин	От 8-и и выше	Свыше 10-и десятин	Всего
Челябинский	4.831	19.410	—	44.795	—	18.003	—	87.044
	5,55	22,29	—	51,48	—	20,68	—	100 %
Тюменский	4.658	27.765	29.201	—	28.351	—	1.581	91.556
	5,09	30,33	31,89	—	30,96	—	1,73	100 %

VI. Южное степное Зауралье.

(Троицкий округ)

П О С Е В Н О С Т Ь						Л О Ш А Д Н О С Т Ь						К О Р О В Н О С Т Ь					
Беспосев- ные	С 1-й де- сятин	От 1-й до 3-х десятин	От 3-х до 6-и десятин	От 6-и и выше дес.	Всего	Безлошад- ные	С 1-й ло- шадью	С 2-мя ло- шадьми	С 3-мя ло- шадьми	С 4-мя и более лош.	Всего	Бескоров- ные	С 1-й ко- ровой	С 2-мя ко- ровыми	С 3-мя ко- ровыми	С 4-мя и бол. кор.	Всего
2.184	7.971	16.471	12.994	15.105	54.725	16.052	17.854	10.429	4.805	5.495	54.635	7.862	22.768	15.561	5.405	3.039	54.635
4,0	14,6	30,1	23,8	27,5	100%	29,4	32,7	19,1	8,8	10,0	100%	14,4	41,7	28,5	9,9	5,5	100%

Что касается Тобольского округа, то мы здесь имеем лишь сведения о беспосевных — 1.660 хозяйств, безлошадных — 2.000 хозяйств и бескоровых — 1.795 хозяйств.

Сравнивая две, наиболее важные в с.-х. отношении, полосы Урала: Предуралье и Зауральскую лесостепь, мы получим следующие выводы: (в проц.).

Округа	Беспосев- ные	С Е Ю Щ И Е						
		До 1 дес.	До 2 дес.	До 3 дес.	Свыше	До 6 дес.	До 8 дес.	Свыше
Предуралье	4,4	46,3	27,8	12,0	9,5	—	—	—
Зауралье	3,7	39,2			35,8		11,1	10,2

В первой полосе почти половина хозяйств падает на сеющих до 1 десятины, тогда как за Уралом более 1/3 хозяйств сеющих от 3 до 6 десятин и высшие посевные группы составляют довольно заметные величины 10—41%. Это еще не указывало бы на большую, сравнительно с Предуральем, зажиточность Зауралья, если бы другие данные это не подтверждали. Такое подтверждение имеется.

По лошадности картина такова:

Округа	Безло- шадные	С 1-ой лошадью	С 2-мя лошад.	С 3-мя и выше лошад.	С 4-мя и выше лошад.
Предуралье	28,5	63,4	7,2	0,9	—
Зауралье	21,4	35,6	26,7	9,5	3,8

В Зауральских хозяйствах 40% с количеством лошадей—2 и более, в Предуральи 63,4% — однолошадных и только 8,1% 2-х и более лошадных. Положение подтверждается также и с коровами.

Округа	Беско- ровные	С 1-ой коровой	С 2-мя коров	С 3-мя и выше коров.	С 4-мя и выше коров.
Предуралье	13,4	61,6	20,0	5,0	—
Зауралье	12,6	44,8	26,3	10,9	5,4

Мелкоземелье и мелкоскотность в Предуралье и относительно крупноземелье и много скота как рабочего, так и пользовательного—за Уралом—таков вывод. При наличии такового и при условии различного развития и удельного веса хозяйственных факторов по западную и восточную сторону Урала критерий понятия маломощное или бедняцкое хозяйство, средняцкое и зажиточное в каждой полосе различен; еще иным он будет для Горнозаводского Урала, Тобольска, Ирбита и Троицка.

Какое хозяйство сами т-ва считают бедняцким, средняцким, зажиточным.

Не имея никаких руководящих указаний по этому поводу, но, в то же время, не имея возможности в своей практической работе игнорировать социально-экономические группировки деревни, Уралсельхозбанк сделал попытку решить этот вопрос самостоятельно.

По данным выборочного инспекторского обследования, охватившего свыше 200 кредитных кооперативов, до 200 т. крестьянских хозяйств и до 50 тысяч хозяйств членов

товариществ, дело обстояло в истекшем году таким образом. (Экономические полосы взяты по мощности крестьянских хозяйств, применительно к районам бюджетных обследований Уралстата, но с поправками по средней посеваемости и доходности крестьянского хозяйства и некоторыми другими).

А. Западное Предуралье.

(Сарапульский округ)—25 показаний (обследований).

Здесь считают принадлежащим к одной из трех социально-экономических группировок, хозяйства, обладающие следующими имущественными единицами:

Имущественные мо- менты	Рабочих лошадей	Дойных коров	Мелкого скота	Культиви- руемой земли	С.-х. инвен- тарь	
					Стоим. (Руб.)	Коли- чество
Бедняки	0,1	0,4	1,2	св. н.	22,5	—
Средняки	0,7	0,9	2,8	» »	218,3	4
Зажиточные	1,4	1,7	3,2	» »	443,3	10

Что касается культивируемой земли, то здесь не представляется возможности ее дать из-за несовершенства обследования в этой части.

Б. Восточное Предуралье—38 показаний.

(Округа—В.-Камский, К.-Пермяцкий, Пермский, Кунгурский).

Имущественные мо- менты	Рабочих лошадей	Дойных коров	Мелкого скота	Культиви- руемой земли	С.-х. инвен- тарь	
					Стоим. (Руб.)	Коли- чество
Бедняки	0,1	1,2	1,4	2,1	22,4	2
Средняки	1,2	2,1	5,5	4,8	137,4	3,8
Зажиточные	2,5	3,3	10,4	10,2	588,0	4,6

Надо констатировать, что взятые экономические полосы по своим критериям, более или менее, близки; некоторое различие вносит В.-Камский округ с его промышленными и промысловыми занятиями населения.

В. Тобольский округ—10 показаний.

Имущественные мо- менты	Рабочих лошадей	Дойных коров	Мелкого скота	Культиви- руемой земли	С.-х. инвен- тарь	
					Стоим. (Руб.)	Коли- чество
Бедняки	1,0	1,2	3,5	Свед	ений	нет
Средняки	2,2	2,7	7,0	»	»	»
Зажиточные	4,5	6,0	16,5	»	»	»

Не имея данных о доходах населения от промыслов, мы не можем с приведенным критерием считаться, как с имеющим практическое значение, и даем его здесь лишь в качестве иллюстрации. Равным образом, критерий не подходит и для южной земледельческой части округа из-за отсутствия показаний о земле.

Г. Горнозаводский Урал.

(Округа — Сызрановский, Н.-Тагильский, Златоустовский)—25 показаний.

Имущественные моменты	Рабочих лошадей	Дойных коров	Мелкого скота	Культи-руемой земли	С.-х. инвентарь	
					Стоим. (Руб.)	Количество
Бедняки	0,7	1,0	2,4	2,5	46,2	1,5
Средняки	2,0	1,8	5,8	5,4	162,5	3,5
Зажиточные	3,3	3,5	13,1	10,6	478,3	7,5

Здесь, как и на Тобольском Севере и В.-Камьи, необходимо было бы иметь еще сведения о внеземледельческих доходах населения, без коих критерий не может считаться вполне приемлемым.

Д. Северное лесное Зауралье.

(Ирбитский округ)—18 показаний.

Имущественные моменты	Рабочих лошадей	Дойных коров	Мелкого скота	Культи-руемой земли	С.-х. инвентарь	
					Стоим. (Руб.)	Количество
Бедняки	1,0	1,0	1,1	1,3	св. н.	0,4
Средняки	2,0	1,7	4,4	3,2	»	1,1
Зажиточные	2,8	2,8	8,1	8,0	»	2,0

Ирбитский округ является наиболее бедным из Зауральских округов и по своей экономике подходит, с одной стороны, — к соседним районам Горнозаводского Урала, а с другой—к Тобольскому югу.

Е. Среднее лесостепное Зауралье.

(Округа—Шадринский, Тюменский, Ишимский, Курганский, Челябинский)—76 показаний.

Имущественные моменты	Рабочих лошадей	Дойных коров	Мелкого скота	Культи-руемой земли	С.-х. инвентарь	
					Стоим. (Руб.)	Количество
Бедняки	1,1	1,3	2,7	2,5	75	1,4
Средняки	2,7	3,1	6,6	5,7	300	4
Зажиточные	4,8	5,7	11,9	10,6	635	6

Количество дойных коров — меньше в Шадринском округе (бедняки—1 корова, середняки—2, зажиточные—3, больше—в Курганском (1,5; 3; 6,2), Ишимском (1,6; 3,7; 8,1) и Тюменском—Ялуторовский район (1,4; 3,9; 6,8).

Ж. Южное степное Зауралье.

(Троицкий округ)—19 показаний.

Имущественные моменты	Рабочих лошадей	Дойных коров	Мелкого скота	Культи-руемой земли	С.-х. инвентарь	
					Стоим. (Руб.)	Количество
Бедняки	1,1	1,0	2,3	3,2	30	1,25
Средняки	2,9	2,6	7,3	8,0	180	2,25
Зажиточные	4,9	4,5	18,6	17,5	375	4,75

По количеству культивируемой земли, Троицкий округ превосходит лесостепь: причина — большая экстенсивность полеводства, наличие бахчеводства, большая разбросанность полей и т. д.

Таким образом, из приведенных данных явствует, что:

1. Мерка для определения принадлежности хозяйства и хозяина к той или иной группе в различных экономических полосах Урала—весьма различна. Бедняком считается имеющий в среднем минимум—0,1 лошадей, или, точнее десять бедняков имеют только 1 лошадь (Сарапульский округ); наибольшее количество лошадей—1,1 голов, т. е. десять бедняков имеют 11 лошадей (Троицкий округ, Лесостепь). Наименьшее количество дойных коров, имеющихся в бедняцком хозяйстве—0,4 (десять бедняков имеют 4 коровы—Сарапульский округ), наибольшее—1,3 (десять бедняков имеют 13 коров Лесостепь). Культивируют земли бедняки от 1,3 десятины (Ирбит) до 3,2 дес. (Троицк); имеют с.-х. инвентаря на 22—75 рублей (Предуралье—Лесостепь).

Зажиточным считается, имеющий 1,4—4,9 рабочих лошадей (Сарапул—Троицк); 1,7—5,7—5 дойных коров (Сарапул—Лесостепное Зауралье, Тобольск); 8—17,5 д. земли (Ирбит—Троицк); на 375—635 руб. с.-х. инвентаря (Троицк—лесостепное Зауралье, в частности, Ишимский округ—764,6 руб.). Все, что находится меж этими крайними точками, должно быть отнесено к середнякам, составляющим, по своим экономическим признакам, наименее резко выявленную группу и приближающимся то к высшей, то к низшей социальной группе.

2. При всей условности устанавливаемого критерия, как вследствие тенденции представлять свое имущественное положение хуже, чем оно есть в действительности, так и вследствие невозможности учесть по имеющимся материалам, отношения зависимости и доходности хозяйства от найма батраков, инвентаря, скота и проч.—установленные цифры должны быть признаны отвечающими, в общем и целом, действительному положению вещей в уральской деревне.

Комбинируя эти цифры со сведениями учетных карт Отделений Банка и внося коррективы из других имеющихся в нашем распоряжении материалов, мы выводим расслоение по трем группам, по тем же экономическим полосам.

Сарапульский Округ.

Маломощн.	Средняки	Зажиточные	Всего
18.000	83.430	1.863	103.293
17,4	80,8	1,8	100

Восточное Предуралье.

(Округа—Кунгурский, Пермский, В. Камский).

Мало- мощные:	Сред- няки:	Заж- точные:	Всего:
266.910	204.081	36.254	507.278
52,6	40,2	7,2	100 %

Сравнивая две приведенных полосы, обнаруживаем, что в Сарапульском округе фигура средняка выпирает вперед своими 80%, тогда как в Восточном Предуральи она спускается до 40% за счет повышения крайних групп. Положение объясняется большим количеством населения в Пермском, В-Камском и Кунгурском округах, занимающегося работой на заводах, в копиях и рудниках, занятых в кустарных и лесных промыслах, занятых охотой. Все эти группы, в значительной части своей, вовсе не имеют рабочего скота, не имеют запашки или имеют ее в минимальном количестве и потребительского значения и т. д. В Сарапульском округе внеземледельческие промыслы имеют второстепенное значение, и взятые хозяйственные признаки являются здесь более верным критерием, чем в Перми и Верх-Камье.

По Тобольскому округу материалов нет, а по Горно-заводскому Уралу есть только по Златоустовскому округу.

Мало- мощные:	Сред- няки:	Заж- точные:	Всего:
13.164	12.872	3.226	29.262
45,0	44,0	11,0	100 %

Положение близко к Восточному Предуралью, что подтверждают сообщения о внеземледельческих заработках населения.

Ирбитский округ—сельско-хозяйственный, но с некоторым наличием лесных и некоторых других промыслов.

Мало- мощные:	Сред- няки:	Заж- точные:	Всего:
19.250	25.700	5.617	50.567
38,1	50,8	11,1	100 %

Наибольший интерес представляют зауральские округа, лесостепи и степи (первые взяты без Челябинска и Тюмени) с их развитыми и разнообразными рентабельными отраслями сельского хозяйства. Здесь средняя группа наиболее, чем где либо в Области, рассосалась за счет крайних групп.

	Мало- мощные:	Сред- няки:	Заж- точные:	Всего:
Лесостепные округа	223.324	144.817	30.410	398.551
	56,1	36,3	7,6	100 %
Троицкий округ	28.957	19.152	6.556	54.665
	53,0	35,0	12,0	100 %

Таково положение с кассовыми группировками в истекшем году, в которых протекала кредитная работа Урал-сельхозбанка и его периферии.

Выдача ссуд.

Всего в течение отчетного года низовой сетью выдано ссуд.

	Краткосрочных:		Долгосрочных:		Всего:	
	Кол-ч.	Сумма	Кол-ч.	Сумма	Кол-ч.	Сумма
	126.172	2.979.533 - 28	3.852	616.642 - 90	130.024	3.596.175 - 26
В процентах	93,4	82,8	6,6	17,2	100	100
Кроме того, без разделения					9.183	204.810 - 70
					144.247	3.801.025 - 96

По своему назначению эти ссуды распределяются следующим образом.

На покупку рабочего скота	22,5 %
„ сел.-хоз. инвентарь	22,7 %
„ покупку семян	32,0 %

На наем машин, скота и рабочей силы	3,95 %
„ другие нужды	18,85 %
Всего	100 %

Из приведенных соотношений видно, что наибольшее количество ссуд выдано на покупку семян, инвентарь и

рабскот; все остальные ссуды, вместо взятые, не равняются по сумме ни одной из сумм приведенных трех назначений ссуд. Интересна сумма ссуд на наем рабсилы, рабчого скота и инвентаря с той точки зрения, что отно-

шения найма, в силу объективных условий, получили на Урале (как впрочем и везде) право гражданства и кредитуются Сельхозбанком.

Распределение ссуд по округам и полосам таково:

О К Р У Г А	Западн. Предур.	Восточное Предуралье				
	Сарапульский	В.-Камский	К.-Пермяцкий	Кунгурский	Пермский	Итого по полосе
Количество	7.457	322	580	5.746	6.873	13.521
Сумма Руб.	302.419	8.600	11.366	142.976	203.620	366.562

Сумма ссуд, выданная в земледельческом Сарапульском округе немного меньше итога по четырем Предуральским округам, где только один—чисто земледельческий; по маленькому Коми-Пермяцкому выдано больше,

чем по громадному В.-Камскому. Причины:—относительно больший удельный вес сельского хозяйства в округах, получивших больше. Средняя сумма выданной ссуды также в Сарапульском округе крупнее.

О К Р У Г А	Горнозаводский Урал				Сев. лесн. Зауралье
	Златоустовский	Н.-Тагильский	Свердловский	Итого	Ирбитский
Количество	3.635	3.469	11.545	18.649	7.622
Сумма Руб.	102.690	80.407	255.776	438.873	168.737

Цифры соответствуют с.-х. экономике округов. Наибольший удельный вес вызывает сельское хозяйство

двух Зауральских экономических районов Среднего и Южного.

О К Р У Г А	Среднее лесостепное Зауралье						Южн. степн. Зауралье
	Ишимск.	Курган.	Тюмен.	Челябин.	Шадрин.	Итого	Троицкий
Количество	12.532	14.048	6.915	10.696	38.513	82.704	12.699
Сумма Руб.	437.846	582.056	184.832	287.788	767.068	2.209.590	281.902

По лесостепному Зауралью выдано больше, чем по какой либо из экономических полос Урала, что, разумеется, соответствует и громадному пространству края с наибольшим количеством кредитных товариществ и высокому, почти исключительному, удельному весу земледельческого и животноводческого хозяйства округов. Впереди многих—Курган, затем идет Ишим, как наиболее богатые и хозяйственно-мощные округа, поглощающие много кредита. Но все же наибольшая сумма падает на Шадринский округ с его высокой плотностью населения и 100

кредитными кооперативами против 35—45 в Ишиме и Кургане. Размер ссуды, однако, в Шадринске меньше, чем в двух поименованных округах.

По Тобольску выдано 1.602 ссуды на сумму 32.942 р.

В какие хозяйства пошли ссуды.

По направлению ссуд в те или иные хозяйства западное и восточное Предуралье представляют такую картину (в последнем распределение сделано только по количеству ссуд).

	Западное Предуралье						Восточное Предуралье				
	Количество ссуд			Сумма			Округа			Количество ссуд	
	Общее	проц.	В т. ч. с указ. сумм	Общая	проц.	Средн. на ссуду	В-Кам-ский	К-Пер-мяцкий	Перм-ский	Общее	проц.
а) По посевности:											
Без посева	36	0,8	36	1286	0,8	36	32	4	99	135	2,1
С посева до 2-х дес.	35	0,7	35	1211	0,6	35	345	219	685	1249	29,0
» » 4 »	504	12,8	504	21482	13,7	42	232	138	1621	1991	47,4
» » 6 »	1448	37,0	1448	54188	35,7	37	11	160	457	628	14,6
» » 8 »	1154	29,4	1154	37968	24,2	33	—	—	101	101	2,4
» свыше	760	19,3	760	38830	25,0	51	—	—	62	62	1,4
Коллективам	—	—	—	—	—	—	32	22	35	89	2,1
б) По лошадности:											
Б. лошадым	913	23,2	913	58996	37,7	64	139	32	972	1143	27,3
С 1-й лошадыю	2656	67,4	2656	68715	44,4	26	348	196	1884	2428	56,4
С 2—3 лошады	227	5,8	227	9214	5,9	41	127	260	169	556	13,3
С 4—6 »	—	—	—	—	—	—	6	33	—	39	0,9
С 7—10 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свыше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Без разбивки	141	3,6	141	18640	12,0	132	—	—	—	—	—
Коллективам	—	—	—	—	—	—	32	22	35	89	2,1
в) По молочному скоту:											
Бескоровным	198	5,0	198	11243	7,3	57	36	22	257	315	7,6
С 1-й коровой	2770	70,3	2770	85702	55,3	31	295	252	2100	2647	61,6
С 2—3 коров.	836	21,3	836	41111	26,5	49	260	210	653	1123	26,8
С 4—6 »	—	—	—	—	—	—	29	37	15	81	1,9
С 7—10 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свыше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Без разбивки	133	3,4	133	16909	10,9	127	—	—	—	—	—
Коллективам	—	—	—	—	—	—	32	22	35	89	2,1
Итого по группе	3.937	—	3.937	154.965	—	39	652	543	3.060	4.255	—

Цифры таблицы показывают, что по Сарапульскому округу наибольшую сумму ссуд получили хозяйства, имеющие 4—6 дес. посева, 1 лошадь и 1 корову: на эти же группы падает и большее количество выданных ссуд.

	4—6 д. пос.	1 лошадь	1 корову
В пр. к общ. сумме по гр.	35,1	44,4	55,3
В % к количеств.	37,0	67,4	70,3

По Восточному Предуралью:

	2—4 дес.	1 лошадь	1 корову
% к количеству	47,4	56,4	61,6

Наибольшее количество ссуд выдано в средняцкие хозяйства, имеющие 1 лошадь, 1 корову и средний посев.

ГОРНО-ЗАВОДСКИЙ УРАЛ.

		О к р у г а		Количество ссуд			С у м м а		
		Златоустов- ский	Свердлов- ский	Общее	% %	В т. ч. с указанием сумм	Общая	% %	Средн. на ссуду
а) По посевности.									
Без посева:	колич. . .	125	680	805	5,7	805	—	—	—
	сумма . .	1.905	11.466	—	—	—	13.371	3,7	17
С посевом до 2 дес.	колич. . .	394	2.877	3.271	23,2	3.271	—	—	—
	сумма . .	6.874	62.822	—	—	—	69.696	19,3	21
» » 4 »	колич. . .	120	3.665	3.785	26,8	3.785	—	—	—
	сумма . .	8.891	87.629	—	—	—	96.520	26,7	26
» » 6 »	колич. . .	23	1.317	1.340	9,5	1.340	—	—	—
	сумма . .	1.600	41.666	—	—	—	43.266	11,9	32
» » 8 »	колич. . .	627	2.922	3.549	25,2	3.549	—	—	—
	сумма . .	9.132	95.740	—	—	—	104.872	29,0	30
С в ы ш е:	колич. . .	1.056	291	1.347	9,6	1.347	—	—	—
	сумма . .	20.490	43.306	—	—	—	33.796	9,3	25
Коллективам:	колич. . .	2	—	2	—	2	—	—	—
	сумма . .	200	—	—	—	—	200	0,1	100
б) По лошадности.									
Безлошадным:	колич. . .	364	1.118	1.482	10,5	1.482	—	—	—
	сумма . .	5.748	56.460	—	—	—	62.208	17,2	42
С 1-ой лошастью:	колич. . .	947	5.732	6.679	47,4	6.679	—	—	—
	сумма . .	21.938	105.457	—	—	—	127.395	35,2	19
» 2—3 »	колич. . .	985	4.460	5.445	38,6	5.445	—	—	—
	сумма . .	19.249	137.406	—	—	—	156.655	43,3	29
» 4—6 »	колич. . .	49	411	460	3,3	460	—	—	—
	сумма . .	1.957	12.333	—	—	—	14.290	3,9	31
» 7—10 »	колич. . .	—	31	31	0,2	31	—	—	—
	сумма . .	—	973	—	—	—	973	0,3	31
С в ы ш е:	колич. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	сумма . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Без разбивки:	колич. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	сумма . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Коллективом:	колич. . .	2	—	2	—	2	—	—	—
	сумма . .	200	—	—	—	—	200	0,1	100
в) По молочному скоту.									
Бескоровным:	колич. . .	20	453	473	3,4	473	—	—	—
	сумма . .	1.715	6.730	—	—	—	8.445	2,3	18
С 1-ой коровой:	колич. . .	110	6.209	6.319	44,8	6.319	—	—	—
	сумма . .	7.680	155.187	—	—	—	162.867	45,0	26
» 2—3 »	колич. . .	50	4.592	4.642	33,0	4.642	—	—	—
	сумма . .	3.662	137.406	—	—	—	141.068	39,0	30

		О к р у г а		Количество ссуд			С у м м а		
		Златоустов-ский	Свердлов-ский	Общее	Прог.	В т. ч. с указан. сумм	Общая	Прог.	Средн. на ссуду
С 4—6 коров	колич.	—	450	450	3,2	450	—	—	—
	сумма	—	11.885	—	—	—	11.885	3,3	26
С 7—10 коров	колич.	—	48	48	0,3	48	—	—	—
	сумма	—	1.421	—	—	—	1.421	0,4	30
С в ы ш е	колич.	—	—	—	—	—	—	—	—
	сумма	—	—	—	—	—	—	—	—
Без разбивки	колич.	2.165	—	2.165	15,3	2.165	—	—	—
	сумма	35.835	—	—	—	—	35.835	9,9	17
Коллективам	колич.	2	—	2	—	2	—	—	—
	сумма	200	—	—	—	—	200	0,1	100
Итого по группам	колич.	2.347	11.752	14.099	100%	14.099	—	—	—
	сумма	49.092	312.629	—	—	—	361.721	100%	26

По Горнозаводскому Уралу наибольшие суммы ссуд падают на хозяйства:

	Сеющие 6—8 дес.	И м е ю щ и е	
		2—3 лошади	1 корову
В проц.	29,0%	43,3%	45,0%

и по количеству ссуд—в хозяйства:

	Сеющие 2—4 дес.	И м е ю щ и е	
		1 лошадь	1 корову
В проц.	26,8%	47,4%	44,8%

Относительный максимум ссуд пошел в мощные хозяйства с высокой посевностью. Но если подсчитать цифры для выяснения абсолютного максимума (или приближения к нему), то картина будет несколько иная.

	П о л у ч и л и :	
	Общее количество ссуд	Общие суммы ссуд
Беспосевные и сеющие не свыше 4-х десятин	55,7%	49,7%
Безлошадные и имеющие 1 лошадь	57,9	52,4
Безкоровные и имеющие 1 корову	48,2	47,3

СРЕДНЕЕ ЛЕСО-СТЕПНОЕ ЗАУРАЛЬЕ.

		О к р у г а					Количество ссуд			С у м м а		
		Ишам-ский	Курган-ский	Тюмен-ский	Челябин-ский	Шадрин-ский	Общее	% %	В т. ч. с указан. сумм	Общая	% %	Средн. на ссуду
а) По посевности.												
Без посева:	колич. . .	388	251	83	332	198	1.252	2,1	639	—	—	—
	сумма . .	18.825	22.974	—	—	—	—	—	—	41.799	9,2	65
С посевом до 2 десятин:	колич. . .	2.362	302	2.575	1.343	11.047	17.629	29,9	2.664	—	—	—
	сумма . .	105.385	15.779	—	—	—	—	—	—	121.164	26,6	45
» » 4 »	колич. . .	1.794	866	3.395	1.394	16.909	24.358	41,4	2.660	—	—	—
	сумма . .	44.924	36.442	—	—	—	—	—	—	81.366	17,9	31
» » 6 »	колич. . .	1.876	693	695	1.155	5.147	9.566	16,3	2.569	—	—	—
	сумма . .	79.633	27.554	—	—	—	—	—	—	107.187	23,6	42
» » 8 »	колич. . .	1.170	407	125	1.237	1.520	4.459	7,6	1.577	—	—	—
	сумма . .	63.347	17.380	—	—	—	—	—	—	85.727	18,8	54
С в ы ш е:	колич. . .	—	337	14	468	530	1.349	2,3	337	—	—	—
	сумма . .	—	17.351	—	—	—	—	—	—	17.351	3,9	51
Коллективам:	колич. . .	—	1	28	180	—	209	0,4	1	—	—	—
	сумма . .	—	150	1	—	—	—	—	—	150	—	—
а) По лошадности.												
Безлошадным:	колич. . .	3.124	608	1.054	1.121	3.676	9.583	16,3	3.732	—	—	—
	сумма . .	129.891	37.128	—	—	—	—	—	—	167.019	36,7	45
С 1 лошастью:	колич. . .	1.559	1.569	3.013	2.231	20.967	29.338	19,9	3.127	—	—	—
	сумма . .	73.025	74.835	—	—	—	—	—	—	147.860	32,6	47
» 2—3 »	колич. . .	2.626	642	2.598	2.040	10.259	18.165	30,9	3.268	—	—	—
	сумма . .	90.660	24.685	—	—	—	—	—	—	115.345	25,4	35
» 4—6 »	колич. . .	256	38	222	537	449	1.502	2,6	294	—	—	—
	сумма . .	19.409	832	—	—	—	—	—	—	20.241	4,4	69
» 7—10 »	колич. . .	25	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—
	сумма . .	4.129	—	—	—	—	—	—	—	4.129	0,9	165

		О к р у г а					Количество ссуд			С у м м а		
		Ишим- ский	Курган- ский	Тюмен- ский	Челябин- ский	Шадрин- ский	Общее	% %	В т. ч. с указан. сумм	Общая	% %	Средн. на ссуду
С в ы ш е:	колич. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	сумма . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Без разбивки:	колич. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	сумма . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коллективам:	колич. . .	—	1	28	180	—	209	0,3	1	—	—	—
	сумма . .	—	150	—	—	—	—	—	—	150	—	150
в) По молочному скоту.												
Безкоровным:	колич. . .	375	356	83	1.035	3.401	5.250	8,9	731	—	—	—
	сумма . .	19.024	17.043	—	—	—	—	—	—	36.067	7,9	49
С 1-ой коровы:	колич. . .	1.454	1.554	1.728	2.458	21.596	28.800	48,9	3.018	—	—	—
	сумма . .	66.592	73.999	—	—	—	—	—	—	140.591	30,9	46
С 2—3 коров:	колич. . .	4.473	891	4.473	2.404	10.255	22.496	38,3	5.364	—	—	—
	сумма . .	162.566	43.678	—	—	—	—	—	—	206.244	45,4	38
С 4—6 коров:	колич. . .	1.071	44	603	32	99	1.849	3,1	1.115	—	—	—
	сумма . .	50.573	2.660	—	—	—	—	—	—	53.233	11,7	48
С 7—10 коров:	колич. . .	217	1	—	—	—	218	0,4	218	—	—	—
	сумма . .	18.359	100	—	—	—	—	—	—	18.459	4,1	85
С в ы ш е:	колич. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	сумма . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Без разбивки:	колич. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	сумма . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коллективам:	колич. . .	—	1	28	180	—	209	0,4	1	—	—	—
	сумма . .	—	150	—	—	—	—	—	—	150	—	150
Итого по группе:												
	колич. . .	7.590	2.857	6.915	6.109	35.351	58.822	—	10.447	—	—	—
	сумма . .	317.114	137.630	—	—	—	—	—	—	454.744	—	43,5

По лесостепи максимум ссуд по посевности падает на малопосевных 41,4% ссуд по количеству и 26,6—по сумме, что можно было бы считать уклоном в сторону кредитования бедняцкого хозяйства, если не принимать во внимание, что, именно, в данной полосе имеет большее значение наличие дорого стоящего с-х. инвентаря и арендные отношения, вообще, каковые в рассмотренных уже полосах имеют меньшее значение.

Это же соображение нужно иметь в виду и при рассмотрении направления ссуд в хозяйства, группируемые по лошадности. По сумме максимум падает на безлошадных—36,7%, по количеству—на однолошадных—49,9%.

И наконец, по коровности мы имеем некоторый уклон в сторону многокоровных (сравнительно с Предуральем и Горнозаводским Уралом)—45,4% суммы ссуд пошло в хозяйства, имеющие 2—3 коровы и 48,9% количества, опять таки—в однокоровные хозяйства.

	Северное лесное Зауралье (Ирбитский округ)		Южное степное Зауралье (Троицкий округ)	
	Количество ссуд	%	Количество ссуд	%
а) По посевности.				
Без посева	78	1,0	506	4,0
С посевом до 2-х десят.	2.441	32,1	3.787	29,8
» » 4-х »	2.453	32,2	2.798	22,0
» » 6-ти »	1.310	17,2	2.688	21,2
» » 8-ми »	770	10,1	—	—
С в ы ш е	148	1,9	2.920	22,9
Коллективам	422	5,5	—	—
б) По лошадности.				
Безлошадным	641	8,4	2.710	21,3
С 1-ой лошастью	2.901	38,1	4.660	36,7
» 2—3 »	3.523	46,3	4.229	33,8
» 4—6 »	131	1,7	857	6,8
» 7—10 »	4	—	—	—
С в ы ш е	—	—	183	1,4
Без разбивки	—	—	—	—
Коллективам	422	5,5	—	—
в) По молочному скоту.				
Безкоровным	112	1,4	1.418	11,2
С 1-ой коровой	2.200	28,9	6.133	40,4
» 2—3 »	3.630	47,7	5.170	40,7
» 4—6 »	1.246	16,4	888	6,9
» 7—10 »	12	0,1	—	—
С в ы ш е	—	—	90	0,8
Без разбивки	—	—	—	—
Коллективам	422	5,5	—	—
Итого по группе	7.622	100	12.699	100

В Ирбитском округе максимум количества ссуд падает на хозяйства:

Ссудные до 2-х и до 4-х десятин:	И м е ю щ и е	
	2-3 лош.	2-3 кор.
32,1+32,2 %	46,3%	47,7%

И по Троицкому:

Ссудные до 2-х десятин	И м е ю щ и е	
	1 лош.	1 кор. и 2-3 к.
29,8 %	36,7%	40,4+40,7%

В первом случае наличие уклона в сторону зажиточного средняка, во всяком случае, ибо критерий самих товариществ установил по Ирбитскому округу 2,8 рабоч. лошади и 2,8 дойных коров даже для зажиточных и только 2 лошади и 1,7 коровы для средняка.

Выводы из сказанного можно сделать только после особого рассмотрения направления ссуд в хозяйства, группируемые по с-х. инвентарю.

Распределение ссуд по хозяйствам, группируемым по стоимости с-х. инвентаря, представляется в следующих цифрах:

Западное Предуралье.

Стоимость инвентаря	Колич.	% %	Средн. на ссуду
	Сумма		
До 100 рублей	2.582 86.443	65,6 55,8	33
» 200 »	208 7.371	5,3 4,6	35
До 500 рублей	888 41.233	22,6 26,8	46
» 1000 »	259 19.919	6,5 12,8	77
» 3000 »			
Свыше	—	—	—
Итого	3.937 154.965	100 100	39

Максимальное количество ссуд, как по количеству, так и по сумме выдано в хозяйства с минимальной стоимостью инвентаря. Не в меньшей степени это подчеркивается при рассмотрении распределения ссуд по Восточному Предуралью, где 82,6% выданного количества ссуд падает на хозяйства с инвентарем, стоящим не более 500 рублей, при чем есть основание думать, что уклон здесь в сторону минимума, а не максимума, ибо дорогостоящий с-х. инвентарь, в условиях предгорий Урала, не может играть такой роли, как в равнинных пространствах за Уралом.

Стоимость инвентаря	Колич. ссуд	% %
До 100 рублей	3.443	82,6
» 200 »		
» 500 »		
» 1000 »	660	15,9
» 3000 »	64	1,5
Итого	4.167	100

Действительно, в Челябинском округе 37,2% всей суммы и всего количества ссуд (здесь они совпадают) попадают в хозяйства со стоимостью инвентаря 500—1000 р. (2204 ссуды на сумму 176.395 р. из 5.929 ссуд на сумму 474.381 р.), хотя большая часть и сумма ссуд падает на хозяйства с инвентарем в 100—500 р. (62,8%). По Ишиму 76,8% падает на группу со стоимостью инвентаря до 100 р. и лишь 18,3% на группу с инвентарем в 100—500 руб. Некоторый уклон в сторону маломощного по инвентарю хозяйства. При этом нужно иметь в виду, что округ, вообще, не является одним из главнейших потребителей дорогостоящих машин. В то же время по Курганскому округу, с его экономикой, требующей большого и дорогостоящего инвентаря 44% всего количества ссуд выдано в хозяйства, имеющие инвентаря на сумму свыше 3000 р. 46,6%—от 1000 до 3000 р. и лишь 9,4% падает на хозяй-

ства, имеющие инвентарь ценностью в 100—1000 рублей. Здесь, казалось-бы, можно говорить об уклоне в сторону кредитования зажиточных слоев населения, но это, разумеется, не верно. Суть лишь в том, что Курганский средняк крепче средняков других округов,—вот и все. В общем, картина по Лесостепному Зуралью такова:

Стоимость инвентаря	Колич. ссуд	Проп.
До 100 рублей	4.993	8,7
До 500 »	46.822	81,1
До 1000 »	3.162	5,5
До 3000 »	1.470	2,5
Свыше	1.257	2,2
Итого	57.704	100

В общем, распределение вполне соответствует политике кредитования хозяйств средней мощности.

Наконец, распределение ссуд по сельскохозяйственному инвентарю в округах: Златоустовском, Тобольском и Троицком, представляющих своеобразные экономические районы, таково:

Стоимость инвентаря	Златоустовский округ			Тобольский округ			Троицкий округ	
	Количество	% %	В среднем на ссуду	Количество	% %	Средняя на ссуду	Количество	% %
	Сумма			Сумма				
До 100 руб.	—	—	—	—	—	—	—	—
» 200 руб.	—	—	—	—	—	—	7.541	99,2
» 500 руб.	60	33,3	—	1.093	77,8	—	—	—
	4.305	33,0	72	17.548	77,0	17	—	—
до 1.000 руб.	120	66,7	—	311	22,2	—	—	—
	8.750	67,0	73	5.229	23,0	17	66	0,7
» 3.000 руб.	—	—	—	—	—	—	—	—
С в ы ш е	—	—	—	—	—	—	4	0,1
Итого	180	100 %	73	1.404	100 %	17	8.611	100 %
	13.055	100 %		22.777	100 %			

Таким образом, подавляющее количество ссуд выдавалось в хозяйства средней мощности. И совпадают ли имущественные группы деревни, объединяемые по посеву, скоту и инвентарю, с классовым расслоением, или не совпадают, все же главная масса средняцких хозяйств характеризуется средними размерами основного капитала и средней стоимостью и количеством средств производства. Кредиты шли, за ничтожным исключением, в сторону высших групп, именно, этим хозяйствам,—в большей степени, и хозяйствам с более слабым строением своего основного капитала и с меньшим количеством средств производства,—в меньшей т. е. среднякам и беднякам.

Уклоны в сторону преимущественного кредитования бедняцких хозяйств—видны в некоторых округах из таблицы следующего раздела.

Кто и какими кредитами пользуется.

По сведениям самих кредитных товариществ *) ссуды выдавались следующим группировкам и в таком размере.

*) См. раздел: „Какое хозяйство считают сами Т-ва бедняцким средняцким и зажиточным“ (стр. 20).

Округа и полосы		Бедняки	% %	Средняки	% %	Зажиточные	% %	Итого	% %
Западное Предуралье.									
Сарапульский	колич. . . .	1.664	42,2	2.204	56,0	69	1,8	3.937	100*
	сумма	73.667	47,5	78.652	50,7	2.641	1,8	154.960	100
Восточное Предуралье.									
В-Камский	колич. . . .	334	51,2	318	48,8	—	—	652	100
	сумма	11.209	46,1	13.130	53,9	—	—	24.339	100
Коми-Пермяцкий	колич. . . .	351	64,6	192	35,4	—	—	543	100
	сумма	14.294	69,2	6.378	30,8	—	—	20.574	100
Кунгурский	колич. . . .	3.393	28,0	7.525	62,0	1.213	10,0	12.131	100
	сумма	107.642	36,0	155.480	52,0	35.886	12,0	299.008	100
Пермский	колич. . . .	3.525	52,6	3.173	47,4	—	—	6.698	100
	сумма	92.904	51,4	87.999	48,6	—	—	180.903	100
Итого по Восточн. Предуралью колич.		7.603	38,0	11.208	56,0	1.213	6,0	20.024	100
сумма		226.049	43,1	262.987	50,1	36.886	6,8	524.922	100
Горнозаводский Урал.									
Златоустовский	колич. . . .	1.156	35,4	1.631	50,0	480	14,6	3.267	100
	сумма	31.119	37,1	42.965	51,2	9.864	11,7	83.948	100
Нижне-Тагильский Свердловский	колич. . . .	6.901	58,7	4.441	37,8	410	3,5	11.752	100
	сумма	161.917	51,8	137.406	44,0	13.306	4,2	312.629	100
Итого по Горнозаводскому Уралу		8.057	53,7	6.072	40,4	890	5,9	15.019	100
сумма		193.036	48,7	180.371	45,5	23.170	5,8	396.577	100
Тобольский Север.									
Тобольский	колич. . . .	1.093	77,8	311	22,2	—	—	1.404	100
	сумма	17.548	77,0	5.229	23,0	—	—	22.777	100
Северн. лесн. Зауралье.									
Ирбитский *)	колич. . . .	4.038	55,8	3.203	44,2	—	—	7.241	100
	сумма	63.346	48,4	67.637	51,6	—	—	130.983	100
Среднее Лесо-степное Зауралье.									
Ишимский	колич. . . .	4.432	58,3	2.873	37,8	285	3,9	7.590	100
	сумма	179.803	53,6	106.581	34,7	20.727	6,7	307.114	100
Курганский	колич. . . .	4.929	47,0	5.477	52,2	85	0,8	10.491	100
	сумма	152.316	35,3	269.483	62,4	9.729	2,3	431.728	100

*) Сведения по Ирбитскому округу даны только за I, III и IV кварталы (по ведомости о назначении выданных ссуд).
Средняки и зажиточные объединены.

О к р у г а и п о л о с ы		Бедняки	% %	Средняки	% %	Зажиточные	% %	Всего	% %		
Тюменский	колич.	3.011	42,6	3.721	52,6	336	4,8	7.068	100		
	сумма	84.628	41,8	91.187	45,0	26.662	13,2	202.477	100		
Челябинский *)	колич.	6.072	57,3	—	—	—	—	—	—		
	сумма	—	—	—	—	—	—	—	—		
Шадринский	колич.	21.571	61,0	13.327	37,7	453	1,3	35.351	100		
	сумма	268.170	54,2	215.279	43,5	11.337	2,3	494.786	100		
Итого по среднему лесостепному Зауралью:	колич.	33.943	56,1	25.398	42,0	1.159	1,9	60.500	100		
	сумма	685.120	47,7	682.530	47,5	68.455	4,8	1.436.105	100		
Южное Степное Зауралье.		Батраки: Бедняки:									
Троицкий	колич.	116	1,0	6.329	56,3	4.493	39,9	320	2,8	11.258	100
Всего по области**)	колич.	52.360	51,9	45.193	44,8	3.331	3,3	100.884	100		
	сумма	1.195.420	47,2	1.209.769	47,7	130.152	5,1	2.535.341	100		

Сравнивая приведенные цифры с другими материалами, как то: ведомостями о назначении выданных ссуд, актами ревизий и т. д. и допуская ряд статистических неточностей, надо все же установить полную достоверность и правильность общих соотношений. Кредитование идет почти в равной степени по линии средняка (несколько больше) и бедняка (несколько меньше). Если средняя цифра не больше, то это происходит за счет округов с внеземледельческими доходами населения, для которых имеющийся в распоряжении т-в сельскохозяйственный критерий не может, разумеется, вполне подходить. Если мы выберем цифры округов: Кунгурского, Тобольского, Златоустовского, Тюменского—получится некоторое увеличение

средней цифры за счет бедняков. Здесь, вероятно, нельзя будет дожидаться ЦСХБанка, который обещается выработать универсальный акт ревизии для всего союза, и в программу текущего года должно поставить вопрос о самостоятельном проведении кампании по уточнению понятий и соотношений, как в земледельческих, так и промысловых округах.

Предметность ссуд.

Какой кредит нужен каждой группе, или — верней — каким она, по преимуществу, пользуется, видно из следующих цифр, взятых по отдельным, типичным округам Уральской Области.

Б Е Д Н Я К И.

О к р у г а	На раб- скот	Семена	Сел.-хоз. инвент.	Уборка урожаея	Расшир. посевн. площади	Улуч- шенные семена	Травосе- яние	Прочие нужды	Всего
			В про	центах	к общей	сумме	ссуд:		
Сарапульский	58,4	—	4,7	4,5	15,7	0,7	1,2	14,8	100
Верх-Камский	27,3	19,5	16,4	0,9	—	—	13,9	22,0	100
Коми-Пермяцкий	27,2	—	39,4	2,1	—	5,8	0,2	25,3	100
Златоустовский	22,7	31,2	17,7	11,8	14,5	—	—	2,1	100
Тюменский	34,7	—	20,4	3,0	18,4	—	—	23,5	100
Шадринский	38,0	32,2	5,0	7,9	—	9,3	3,0	4,6	100
Курганский	49,1	—	—	—	—	—	—	50,9	100

*) Сведения по Челябинск. округу взяты по ведомости «Назначение выданных ссуд». Средняки и зажиточн. включены в общ. графу.

**) Без Северного Лесного Зауралья, Челябинского округа и Южного Степного Зауралья (Троицкого округа).

Бедняки больше всего нуждаются в рабочем скоте, и кредиты на этот предмет занимают почти во всех округах наибольшее, относительно, место. В чисто земледельческом Сарапульском округе, ссуды на рабскот занимают и абсолютное большинство. Кроме того важное место занимает с.-х. инвентарь и семена, при чем здесь надо иметь в виду и субъективные условия работы в каждом округе. Например, в Шадринске кредит на с.-х. инвентарь, вообще не мог особенно развиться, как в силу большой плотности населения округа, так и в силу отсутствия в окружном центре Госсельсклада. С другой стороны—здесь велик кредит на семена вследствие широкой кампании по смене семенного материала, которая проводилась Уральсельхозбанком в истекшем году. В Сарапульском округе также нет особенно больших данных для широкого развития кредита на сложный и дорогой с.-х. инвентарь.

Что касается выдачи в зажиточные хозяйства, то по ряду округов таковой, вообще, не было, а в тех, где она все же была, эта выдача дает, и абсолютно, и относительно, ничтожные цифры.

Тем не менее весьма примечательно, что максимум из всей суммы полученных ими ссуд, зажиточные хозяйства получили на с.-х инвентарь (Сарапульский округ—28,8; Златоустовский—23,9%; Тюменский—27,0%; Шадринский где менее предпосылок для тракторизации и проч., все же—11,8%.

Такое заострение кредита на с.-х. инвентарь объясняется тем, что распределение машин находится в руках машиноторгующих организаций, а не Банка, и последний может иметь на это распределение лишь весьма косвенное влияние, верней—почти никакого: с другой стороны понятно, что бедняцкому хозяйству дорого-стоющий инвентарь, просто „не поднять“, и он удовлетворяет свою нужду или через Машинные т-ва, которые особенно интенсивно стали расти к самому концу в отчетные данные попали уже за 1-й квартал 1925-26 г. или путем найма инвентаря.

Агрикультурное значение зажиточных хозяйств и их значение, как преимущественных восстановителей сельского хозяйства (мнение Крицмана по материалам, изданным Коммунистической Академией*) выявляется из следующих цифр.—В Сарапульском округе зажиточные хозяйства получили 37,1% всех выданных им ссуд на травосеяние, в Шадринском округе—62,1% на улучшенные семена, что объясняется тем, что именно, в этом округе проводилась кампания по сплошной, без разбора мощности хозяйства

смена семенного материала и, главным образом, в районах с крепкими хозяйствами. Из остальных нужд надо упомянуть кредиты на расширение посевной площади, уборку урожая, постройки, которые носят случайный характер. Выдач на рабскот мы имеем лишь несколько единичных случаев, в ничтожных суммах, что объясняется и тем, что зажиточному, вообще нельзя получить ссуду на рабскот и тем, что нужда в этом скоте в зажиточных хозяйствах не так уж остра, ибо они минимум скота, конечно, имеют.

Что касается цифр, относящихся к средняцким хозяйствам, то здесь предметность ссуд не выявляется даже как тенденция. Средняки, в зависимости от экономической физиономии округа, приближаются по предметности или к беднякам или к зажиточным. В общем, на запад от Уральского хребта превалирует ссуда на рабскот (Сарапул—31,0%; В-Камье—27,3%, Коми-Перм.—32,9%), а за Уралом—цифры на с.-х. инвентарь больше, чем в первом районе. Но, в частности, по Сарапульскому округу 32,6% кредитов, выданных среднякам, падает на расширение посевной площади, то же явление в Златоусте—(41,9%), в Шадринске—42,2% средняцк. ссуд падает на семена и т. д.

1. В качестве общего вывода по предметности можно сказать, что с.-х. кредит удовлетворял, преимущественно нужду бедняцких и средняцких хозяйств, удовлетворяя их наиболее острые нужды

2. В то же время с.-х. кредит использовал также хозяйственную силу мощных средняцких и нисшие слои зажиточных хозяйств в целях интенсификации сельского хозяйства, вообще.

3. Наконец, с.-х кредит проник и в батрацкие и пролетарские хозяйства (см. данные по Троицкому округу) и проделал опыт кредитования этих последних.

Срочность ссуд.

Наконец, рассматривая ссуды, выданные в хозяйства тех и других хозяйственных группировок деревни, необходимо коснуться вопроса о срочности кредита. Тем более, что кредит Сельхозбанка, в сущности, единственный долгосрочный кредит для уральской деревни. Попутно здесь выясняются средние размеры ссуд: долгосрочных, краткосрочных и вообще, средний размер ссуды, выданной в ту или иную группу по округам и полосам.

По данным упомянутого уже инспекторского обследования картина с долгосрочным кредитом такова:

Западное Предуралье.

Г р у п п ы:	Краткосрочные ссуды				Долгосрочные ссуды				Всего ссуд				Из 100 р. выдан. каждой группе приходится ссуд	
	Кол.	Сумма	Прод.	Средн. разм. ссуд.	Кол.	Сумма	Прод.	Средн. разм. ссуд.	Кол.	Сумма	Прод.	Средн. разм. ссуд.	Кратко-срочных	Долго-срочных
Бедняки . . .	455	10.246	61,2	23	34	2.773	90,2	82	489	13.019	65,4	27	78,7 %	21,3 %
Средняки . . .	188	6.229	36,7	33	3	304	9,8	101	191	6.533	32,8	34	95,3 %	4,7 %
Зажиточн.	7	368	2,1	53	—	—	—	—	7	368	1,8	53	100 %	—
Всего .	650	16.843	100 %	26	37	3.077	100 %	83	687	19.920	100 %	29	85 %	15 %

*) „Зажиточные, т. е. капиталистические или становящиеся капиталистическими слои деревни (наряду с коллективами) являются носителями прогресса сельского хозяйства“. См. Крицман „Классовое расслоение советской деревни“ М. 1926 г. стр. 165.

По Сарапульскому округу из всех выданных краткосрочных ссуд 61,2 проц. падает на бедняцкие хозяйства, 36,7 проц.—на средняцкие и 2,1 проц.—на зажиточные; долгосрочные выдавались беднякам (90,2 проц.) и среднякам; зажиточным долгосрочный кредит не выдавался. Сумма, выданная зажиточным, вообще — ничтожна, но средний размер ссуды, вошедших в эту категорию хо-

зяйств, выше, чем в бедняцкие и средняцкие (53 рубля против 27 и 34 руб.). Наконец, из каждых 100 рублей полученных ссуд максимум долгосрочных получил бедняк (21,3 проц.) и минимум—средняк (4,7 проц.). Зажиточный не получил ничего.

Примерно ту же картину представляет Восточное Предуралье.

О к р у г а	Г р у п п ы	Краткосрочные ссуды				Долгосрочные ссуды				В с е г о с с у д				На 100 р. выдан. каждой группе, приходится ссуд	
		Количество	Сумма	%	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	%	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	%	Средний размер ссуд	Кратко-срочных	Долго-срочных
Пермский	Бедняки	297	9.530	23,3	32	—	—	—	—	297	9.530	23,3	32	100	—
	Средняки	781	27.779	68,1	36	—	—	—	—	781	27.779	68,1	36	100	—
	Зажиточн.	104	3.515	8,6	34	—	—	—	—	104	3.515	8,6	34	100	—
	В с е г о	1.182	40.824	100	34	—	—	—	—	1.182	40.823	100	34	100	—
Верх-Камский	Бедняки	173	3.671	58,9	21	59	1.623	91,8	28	232	5.294	66,1	23	69,3	30,7
	Средняки	92	2.563	41,1	28	10	143	8,2	14	102	2.706	33,9	27	94,7	5,3
	Зажиточн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	В с е г о	265	6.234	100	24	69	1.766	100	26	334	7.999	100	24	77,8	22,2
Кунгурский	Бедняки	160	2.699	80,4	17	37	647	50,7	17	197	3.346	72,3	17	80,7	19,3
	Средняки	23	560	16,7	24	41	520	40,8	13	64	1.080	23,3	17	51,9	48,1
	Зажиточн.	1	96	2,9	96	1	108	8,5	108	2	204	4,4	102	47,1	52,9
	В с е г о	184	3.355	100	18	79	1.275	100	16	263	4.630	100	18	72,5	27,5
Итого по Предуралью	Бедняки	630	15.900	31,5	25	96	2.270	74,6	24	726	18.170	34,0	25	87,5	12,5
	Средняки	896	30.902	61,3	34	51	663	21,7	13	947	31.565	59,1	33	97,8	2,2
	Зажиточн.	105	3.611	7,2	34	1	108	3,7	108	106	3.719	6,9	35	97,1	2,9
	В с е г о	1.631	50.413	100	31	148	3.041	100	21	1.779	53.454	100	30	94,3	5,7

Здесь максимум ссуд (по сумме) получил средняк, но максимум долгосрочных из всех выданных ему—бедняк (12,5 процентов), сравнительно с другими группами (2,2 процентов и 2,9 процентов), но, конечно, не абсолютный

максимум.

Размер ссуды в среднем, здесь менее резко отличается по группам, чем в предыдущем районе. Но в общем, повторяем, картина близка к этому последнему.

ГОРНОЗАВОДСКИЙ УРАЛ.

О к р у г а	Г р у п п ы	Краткосрочные ссуды				Долгосрочные ссуды				В с е г о с с у д				Из 100 р. выдан. каждой группе, приходится ссуд	
		Количество	Сумма	% %	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	% %	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	% %	Средний размер ссуд	Кратко-срочных	Долго-срочных
Н.-Тагильский	Бедняки	802	14.403	41,6	18	62	1.991	28,0	32	864	16.094	39,3	19	81,6	12,4
	Средняки	624	16.867	49,8	27	109	4.872	68,6	45	733	21.739	53,1	30	77,6	22,4
	Зажиточн.	24	2.883	3,6	12	4	239	3,4	60	28	3.122	7,6	112	92,3	7,7
	В с е г о	1.450	33.853	100	23	175	7.102	100	41	1.625	45.955	100	25	82,7	17,3
Златоустовский	Бедняки	309	5.039	33,6	16	1	32	1,8	32	310	5.071	30,5	16	99,4	0,6
	Средняки	360	8.878	59,2	23	8	1.386	84,5	173	338	10.264	61,7	26	86,5	13,5
	Зажиточн.	27	10.079	7,2	40	2	222	13,7	111	29	1.301	7,8	41	83,0	17,0
	В с е г о	716	14.996	100	21	11	1.640	100	149	727	16.636	100	23	90,3	9,7
Свердловский	Бедняки	976	10.278	49,4	11	61	873	29,4	14	1.037	11.151	46,9	11	92,2	7,8
	Средняки	517	8.817	42,4	15	52	1.582	52,8	30	569	10.398	43,7	18	84,8	15,2
	Зажиточн.	57	1.707	8,2	30	4	538	17,8	132	61	2.245	9,4	37	76,0	24,0
	В с е г о	1.550	20.801	100	13	117	2.993	100	25	1.667	23.794	100	14	87,4	12,6
Итого по Горнозаводскому Уралу	Бедняки	2.087	29.420	42,3	14	124	2.896	24,4	23	2.211	32.316	39,7	15	91,1	8,9
	Средняки	1.521	34.561	49,6	23	169	7.840	67,0	46	1.690	42.401	52,1	26	81,5	18,5
	Зажиточн.	108	5.669	8,1	52	10	999	8,6	100	118	6.668	8,2	57	85,0	15,0
	В с е г о	3.716	69.650	100	19	303	11.735	100	39	4.019	81.385	100	20	85,6	14,4

На горнозаводском Урале абсолютный максимум суммы ссуд, вообще (52,1%) и, в частности — долгосрочных ссуд (67%) падает на средняка. Сумма выдач зажиточному выше, чем в Сарапульском округе; средний размер ссуды для каждой группы весьма различен (15 рублей, 26 рублей и 57 рублей) и относительный максимум долгосрочных ссуд (18,5) получил не бедняк, как на западе Области, а средняк.

СЕВЕРНОЕ ЛЕСНОЕ ЗАУРАЛЬЕ.

Г р у п п ы	Краткосрочные ссуды				Долгосрочные ссуды				В с е г о с с у д				Из 100 р. выдан. каждой группе, приходится ссуд	
	Количество	Сумма	% %	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	% %	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	% %	Средний размер ссуд	Кратко-срочных	Долго-срочных
Бедняки	1.115	25.027	46,6	23	87	1.573	51,7	18	1.202	26.600	46,7	22	94,1	5,9
Средняки	1.005	23.828	44,4	24	42	1.423	46,7	12	1.047	25.251	44,4	24	94,4	5,6
Зажиточные	89	4.998	9,0	56	1	48	1,6	48	90	5.046	8,9	57	99,0	1,0
	2.209	53.853	100	24	130	3.044	100	23	2.339	56.897	100	24	95,0	5,0

Ирбитский округ характеризуется равновесием меж бедняком и средняком по сумме выдач, вообще, и по отношению долгосрочного кредита к краткосрочному. Средний размер ссуд по этим группам также мало разнится. Размер ссуды зажиточным—выше, но сумма выдач им, вообще—мала, как и—езде.

СРЕДНЕЕ ЛЕСОСТЕПНОЕ ЗАУРАЛЬЕ.

О к р у г а	Г р у п п ы	Краткосрочные ссуды				Долгосрочные ссуды				В с е г о с с у д				Из 100 р. выпан. каждой группе приходится ссуд	
		Количество	Сумма	% %	Средн. раз-мер ссуды	Количество	Сумма	% %	Средн. раз-мер ссуды	Количество	Сумма	% %	Средн. раз-мер ссуды	Кратко-срочных	Долгосроч-ных
Шадринский	Бедняки	3.985	62.757	58,5	16	118	3.293	48,2	28	4.103	66.051	57,3	16	95,0	5,0
	Средняки	2.361	44.773	41,1	19	98	2.640	38,6	27	2.459	47.412	41,4	19	94,4	5,6
	Зажиточн.	23	489	0,4	21	9	903	13,2	100	32	1.392	1,3	34	35,1	64,9
Тюменский		6.369	108.019	100	17	225	6.836	100	30	6.594	114.855	100	17	94,2	5,8
	Бедняки	1.628	42.104	65,45	26	105	5.305	51,2	51	1.733	47.409	63,5	27	89,0	11,0
	Средняки	839	21.884	40,0	26	84	4.717	45,5	56	923	26.601	35,6	29	82,0	18,0
	Зажиточн.	12	356	0,55	30	2	350	3,31	175	14	706	0,9	50	50,4	49,6
Курганский		2.479	64.344	100	26	191	10.372	45,6	55	2.070	74.716	100	28	86,2	13,8
	Бедняки	1.419	34.636	54,6	24	371	8.912	29,4	24	1.790	43.550	46,5	24	79,6	20,4
	Средняки	966	27.611	43,6	29	497	18.929	62,5	38	1.465	46.540	49,7	32	59,2	40,8
	Зажиточн.	36	1.135	1,8	32	40	2.444	8,1	61	76	3.579	3,8	48	31,6	68,4
Ишимский		2.423	63.384	100	26	908	30.285	100	33	3.381	93.669	100	28	67,7	32,3
	Бедняки	863	39.006	51,9	45	80	6.107	21,6	76	943	45.113	43,6	48	86,4	13,6
	Средняки	764	30.086	39,9	39	133	14.958	53,0	112	897	45.044	43,5	50	66,7	33,3
	Зажиточн.	118	6.261	8,2	53	38	7.210	25,4	190	156	13.461	12,9	86	46,5	53,5
Итого по полосе		1.745	75.343	100	43	251	28.275	100	113	1.996	103.618	100	52	72,7	27,3
	Бедняки	7.895	178.506	57,4	23	674	23.618	31,2	35	8.569	202.124	52,3	24	88,3	11,7
	Средняки	4.932	124.354	40,0	25	812	41.243	54,4	51	5.744	165.597	42,8	29	75,1	24,9
	Зажиточн.	189	8.230	2,6	44	89	10.907	14,4	123	278	19.137	4,9	69	43,0	57,0
В с е г о		13.016	311.090	100	24	1.575	75.768	100	48	14.591	386.858	100	27	80,5	19,5

Абсолютный максимум суммы выданных ссуд падает на бедняцкие хозяйства (52,3%); по долгосрочным же ссудам на средняков. Максимум среднего размера ссуд, вообще, падает на зажиточных, также как и по долгосрочн. ссудам.

Наконец, из ста рублей ссуд, полученных зажиточным хозяйством, 57 р. падают на долгосрочные ссуды, тогда как у средняка—25 р. и у бедняка—12 рублей. Здесь совершенно определенная тенденция зажиточных слоев к

долгосрочному кредиту, тенденция, которой противостоит ничтожный размер ссуд, выданных в зажиточные хозяйства (19 т. р. — 4,9% всей выданной суммы), как и ничтожный абсолютный размер долгосрочных 11,9 т. р.— 14,4%. Высокий % долгосрочных ссуд в числе ссуд, полученных зажиточными, вообще, объясняется сравнением 12 тысяч с 19-ю, т. е. высоким удельным весом долгосрочных ссуд в общей сумме ссуд зажиточным.

ЮЖНОЕ СТЕПНОЕ ЗАУРАЛЬЕ.

Г р у п п ы	Краткосрочные ссуды				Долгосрочные ссуды				В с е г о с с у д				Из 100 р. выдан. каждой группе, приходится ссуд	
	Количество	Сумма	%	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	%	Средний размер ссуд	Количество	Сумма	%	Средний размер ссуд	Кратко-срочных	Долго-срочных
Бедняки	1.303	24.110	63,3	19	20	947	14,0	48	1.328	25.057	55,7	19	96,1	3,9
Средняки	686	12.283	32,4	16	36	5.024	74,0	140	722	17.307	38,5	24	71,0	29,0
Зажиточные	102	1.790	4,3	18	9	816	12,0	91	111	2.606	5,8	25	68,0	32,0
В с е г о	2.091	38.183	100	18	65	6.787	100	104	2.156	44.970	100	21	86,0	14,0

Естественно, что тенденции к долгосрочному кредиту, установленные по отношению к Лесостепному Зауралью, будут, в общем, верны и для Троицкого округа, с тем, однако, что разрыв меж средняками и бедняками, в этом отношении далеко не столь резкий (зажиточные 32%, средняки 29% долгосрочных ссуд, из каждой полученных в ссуду 100 рублей). Абсолютная сумма, падающая на зажиточных—весьма мала.

В качестве вывода по вопросу о срочности кредитов, надо констатировать, что по направлению с Запада на Восток Области тенденции таковы:

1) В Европейской части Области наибольший % долгосрочных ссуд из всех полученных данной группой

падает на бедняка, на Горнозаводском Урале—на средняка и за Уралом—на зажиточного.

2. Абсолютный размер ссуд зажиточным весьма мал, и

3) Сотношения средних размеров ссуды зависят от различной экономики различных районов Области.

При рассмотрении вопроса о срочности необходимо иметь в виду, что не все долгосрочные ссуды, выданные Банком своей низовой сети, доходили, в качестве долгосрочных же—до единоличных хозяйств. Как иллюстрация может быть приведено сравнение выдачи за год долгосрочных ссуд Банком — 3.051 тысяч рублей, где подавляющая сумма идет товариществам—и выдача т-в—616,6 тыс. рублей.

Организационная работа.

Структура Банка.

Органами управления Банка являются: Собрание пайщиков, Совет и Правление.

Совет Банка состоит из 15 членов. За отчетный год было созвано 2 заседания Совета, одно в начале отчетного года и второе в конце (23 января и 5 сентября). Первое было посвящено отчету за прошедший год, плану кредитования на новый год и по ряду вопросов, связанных с очередным собранием пайщиков. На втором заседании были рассмотрены: план кредитования на 1925—1926 год, план хлебо- и клеверозаготовок и вопрос о конкурсе на лучший кредитный кооператив.

Собрание пайщиков в отчетном году состоялось около 26—29 января. На этом собрании, одновременно с утверждением годового отчета, были распределены прибыли от операций. За счет прибылей организован ряд специальных капиталов. Собрание высказалось также, по проекту Правления, за организацию капиталов на электрофикацию, путем выпуска особых паев—«Смычка имени Ленина». Организация этих капиталов НКФ РСФСР не была Банку разрешена.

На собрании участвовало 200 пайщиков с 356.109 решающими голосами, которые распределялись так:

Владельцам учредительских паев принадлежало	всего колич. голосов	89%
„ крестьянских „ „	„ „	11%
		100%
Из них: представителям кооперации	20,09%	
крестьянам	0,17%	
прочим, гл. обр. госорганам	79,74%	
	100%	

Состав собрания пайщиков по социальному положению разбивается, примерно, так: крестьян—152=76%, казаков—2=1%, рабочих—26=13%, служащих—20=10%, из них: членов ВКП (б)—81=41%, кандидатов—10=5%, беспартийных—108=53½%=100%.

Сеть филиалов.

За отчетный год было открыто одно Отделение в Верх-Камском округе (30 апреля 1925 года).

С открытием этого Отделения система Уралсельхозбанка получила возможность планомерного обслуживания отдаленных населенных мест Верх-Камского округа и нацменьшинств Коми-Пермяцкого округа, с этого момента можно было считать, что Приуральская часть Области охвачена системой сельхозкредита полностью.

В Зауралье оставался один горнозаводский округ — Златоустовский, где Уралсельхозбанк не имел филиала.

Учитывая потребности в кредите части населения этого округа, занимающегося земледелием, а также в целях развития и укрепления развитой здесь кустарной промышленности, Правление Банка, 5 февраля 1925 года, заключило корреспондентский договор с Златоустовским

Сельпромсоюзом. По договору Союз, при участии нашего инспектора, обязывался распределять наши кредиты, согласно плана кредитования, по кооперативам и заемщикам. Но с первых же дней Правление Златоустовского Союза нарушило договор, завязав средства Сельхозбанка в свои обороты. Вследствие этого Союз не мог выполнить плана кредитования, допустил целый ряд других нарушений и, в конце концов, израсходовав часть капиталов, подлежащих выдаче крестьянству, на свои обороты, не смог их возратить Банку. В силу создавшегося положения, Правление Банка было вынуждено 22 сентября 1925 года корреспондентский договор с Златоустовским Сельсоюзом расторгнуть. Второй корреспондентский договор с Тобольским Сельсоюзом по обслуживанию кредитом Тобольского севера находится в силе, хотя на первое время Союз также часть средств, предназначенных для выдачи крестьянству и промышленникам, употребил на свои обороты.

Таким образом, на 1-е октября 1925 года Уралсельхозбанк имел Отделения в 11 округах Области, Отдел Кредитования Свердловского и Н.-Тагильского округов в г. Свердловске при Правлении, и одного корреспондента в гор. Тобольске. К.-Пермяцкий и Тобольский Окрисполкомы поднимают вопрос об открытии у них Отделения Уралсельхозбанка.

Контроль работы Отделений проводится достаточно полно. В течение года Отделения были обревизованы и посещены:

	Валютн. Отделение НКФ	Ур. ОБЛ. ф-о и НК РКК.	Рев. Ко-мис.	Инспектор.		Членами Правления
				ЦСХБ.	УСХБ.	
Тюменское	1	1	1	1	—	1
Ишимское	1	1	—	1	—	1
Курганское	—	—	—	—	1	1
Челябинское	1	1	1	—	2	1
Троицкое	—	—	—	—	2	—
Ирбитское	—	—	1	—	2	1
Кунгурское	—	—	—	—	1	2
Пермское	—	—	1	—	1	3
Сарапульское	—	—	—	—	2	2
Шадринское	—	—	1	—	1	2
В.-Камское	—	—	—	—	—	—
Корреспонд.						
Златоустовское	—	—	—	—	2	—
Тобольское	—	—	—	—	1	—
	3	3	5	2	15	14

Кроме перечисленных плановых посещений, 9 отделений были обследованы крестьянином-выдвиженцем, работающим в Уралсельхозбанке.

Аппарат Банка.

При Правлении Банка имеются следующие отделы:

1) Административно-Хозяйственный, или Общий, 2) Финансовый, с главной бухгалтерией (он же Банковский), 3) Кредитный, 4) Товаро-Посреднический, 5) Организационно-Инспекторский, с Статист. Эконом. частью и бухгалтерской частью.

Из числа их в течение отчетного года сформирован новый Отдел — Кредитный, в задания которого входит: а) составление кредитных планов, б) наблюдение за выполнением этих планов и в) дача заключений о кредитоспособности клиентов на предмет открытия лимитов.

Товаро-Посреднический Отдел, по заданиям Кредитного Отдела производит заготовку высокосортных семян, семян трав и специальных культур и ведет заготовку и сбыт хлеба преимущественно на условиях кооперативного сбыта.

Финансовый Отдел с главной бухгалтерией составляет и осуществляет финансовый план, ведет все банковские операции, учет всех средств Банка и Отделений и проч.

Организационно-Инспекторский — инструктирует и ревизует Отделения, кооперативные Союзы, кредитные кооперативы и другую клиентуру Банка. Проводит мероприятия по укреплению низовой сети, привлечению в нее вкладов и текущих счетов и др., согласно плана работ, утверждаемого поквартально Правлением Банка. Статистико-Экономическая часть ведет учет низовой сети, разрабатывает необходимые для работы экономические вопросы. Инспектор-бухгалтер ведет статистико-бухгалтерским учетом и контролирует правильность составления отчетности в целом.

Штаты и состав сотрудников.

Рост числа сотрудников происходил следующим образом:

По Правлению:

	П/штату.	Факт. колич.	Из них член.	
			ВКП(б)	ВЛКСМ.
Адм.-хоз. отдел	19	28	5	2
Финансов. отдел и бухгалтерия	16	19	—	2
Орг. Инспект.	10	19	5	—
Товаро-Посредн.	9	13	—	—
Кредитн. отдел	—	9	—	—
ИТОГО	54	88	10	4

Общее число сотрудников по Правлению и Отделениям было:

ЧИСЛО СОТРУДНИКОВ.		I/X-1924 г.	I/I-1925 г.	I/IV-1925 г.	I/VII-1925 г.	I/X-1925 г.
В Правлении	54	58	79	84	87	88
В Отделениях	236	203	239	232	245	271
Всего по Области	290	261	318	316	332	359

Из 359 сотрудников на 1-е октября 1925 года числится:

Членов партии ВКП (б) 43, кандидатов 11, членов ВЛКСМ 34, или 24,5%, беспартийных 271, или 75,5%.

По образованию:

Высшее—13=3,7%, среднее—116=32,3%, низшее — 230=64,0%.

По социальному происхождению:

Рабочих—49=13,7%, крестьян—157=43,7%, служащих—153=42,6%.

По полу:

Женщин—58 или 16,1%, мужчин—301=83,9%.

За год аппарат возрос на 30% в целом по Области (баланс в 2,28 раз).

Распределение работников по Отделам Правления и Отделений.

	Адм.-хоз. Отдел.	Бухгалтерия.	Инспект. статист. практик.	Товарн. Отдел.	Кред. Отд.	ВСЕГО.
Правление	32	19	15	13	9	88
Отделения	84	84	61	42	—	271
По области	116	103	76	55	9	359
В %	32	29	21	15	3	100 %

Аппарат Инспекции.

Фактический штат.

	На I/X-1924 г.	На I/X-1925 г.
При Правлении:		
Зав. Орг. Инспект. Отделом	1	1
Заместитель — крестьянин-выдвиженец	—	1
Инспектор-бухгалтер	1	1
Инспекторов	2	6
Зав. Стат. Эконом. частью	1	1
Практикантов	1	—
Секретарь	1	1
Статистиков	1	3
Делопроизводитель	—	1
	8	15
При Отделениях:		
Старших инспекторов	10	13
Младших	7	29
Практикантов	2	18
Статистиков	—	1
Учеников	—	3
Инспекторов при корреспондентствах, с.-х. Союз. Тобольск. и Златоустовском	—	2
	19	61
ПО ОБЛАСТИ	27	76

Особенное внимание за истекший год было обращено на подготовку новых работников. При всех отделениях введены практиканты. Летом работали на практике студенты высших сельскохозяйственных учебных заведений и местного промышленно-экономического техникума.

Помимо подготовки практикантов на местах Сельхозбанк содержит на свой счет 16 стипендиатов в Област-

ном Коммерческом Техникуме и 1 стипендиата в Ленинградском Кооперативном Техникуме.

Для работы в районах с нацменьшинством имеются инспектора: татарин — в Троицке и пермяк — в В.-Камске—оба окончившие Областной Экономический техникум.

Состав инспекторов:

а) По партийности: членов ВКП (б) — 17, членов ВЛКСМ—13,=30=40 проц., беспартийных—46=60 проц.

б) По образованию: с высшим и специальн. — 15, со средним—20, с нисшим 41.

в) По стажу: кооперативному до 5 л.—21, до 10 л.—12, более 10 л. — 16, агрономическому до 5 л. — 1, до 10 л.—7, банковскому до 5 л.—35.

г) По социальному положению: крестьян — 53, рабочих—8, прочих—15.

Общее количество выездов инспекторов:

	Выездов	Проведено дней	Израсходовано руб.
По Правлению . . .	37	379	3364
„ Отделениям . . .	312	5306	15495

Покрыто верст: инспекторами Правления . 21.280 вер.
„ Отделений . 65.637 „

Работа инспекции:

	По Правлению.	По Отделениям.
Произведено ревизий Отделений и корреспонденств	21	—
Обследовано и посещено окружных кооперативных союзов	11	10
Курсы по подготовке кооперативных работников	4	10
Издано сборников, листовок, плакатов	8	19
Помещено статей газетных	95	135
Дано консультаций	650	11457
Заклучений по ходатайствам о ссудах	196	11502
Совещаний и съездов работников низовой сети	5	479
Обследовано кооперативов	34	693

	Поправлению.	По отделениям.
Ревизий полных	—	130
„ частичных	—	127
Посещений по специальн. поручен.	—	417
„ общих собраний кооперативов	—	190
Совещание инспекторов	2	57
Обследовано эконо. районов	—	9

и ряд других работ, в том числе разработка проектов положений, правил и инструкций по разного рода вопросам инспекцией Правления.

Для непосредственной связи с крестьянами, их информации путем личных выездов и письменно—при Правлении Банка с апреля месяца работает крестьянин-выдвиженец и 1 выдвиженец при Челябинском Отделении. Выдвиженец, работающий при Правлении, за отчетное время побывал в 10 округах, 9 отделениях Банка, 40 с.-х. кооперативах, 2 коммунах, провел свыше 50 бесед с крестьянами и отвечал на их письма. Он выявлял на местах дефекты и неправильности. Все они Правлением Банка немедленно ликвидировались.

Условия работы инспекторского аппарата на местах различные. Средний радиус инспекторского участка составляет 62 вер. (минимум 32 и максимум 250), не считая Тобольского Округа, так как, если принять во внимание последний, то максимальный радиус превзойдет тысячу верст. Число товариществ, приходящихся на 1 раз'ездного инспектора, в среднем по области—22.

Из крупных кампаний, проведенных Банком в областном масштабе, необходимо отметить: 1) кампания по популяризации вкладных операций, 2) привлечению членов в с.-хоз. товарищества, 3) укрупнению и укреплению с.-х. товариществ, 4) кампания по вхождению специальных кооперативов членами в с.-х. кредитные товарищества, 5) курсы по переподготовке работников.

Объем и порядок работы инспекторов определен особым наказом. Основная задача инспектора должна сводиться к выявлению экономики деревни во всех ее проявлениях, начиная с закредитованного кооператива и кончая крестьянским двором.

Считая возможным ограничиться приведенными выше сухими но и красноречивыми цифрами, Правление считает необходимым особо остановиться на данных, характеризующих основную работу инспекции, помещая нижеприведенные таблицы;

I. О числе закредитованных первичных кооперативов в 1924—25 году.

ВИДЫ КООПЕРАТИВОВ.	Общее число кооперат. в Обл.	Из них закредитовано.			В % от общего числа кооперат.	Из них обследовано.	В % отношении.	
		Число.	На сумму.	%			К числу закредит.	К общему числу.
С.-хоз. кредитн. товарищества	851	850	6371631	73	99 %	722	85 %	85 %
„ т-ва без кредитн. функц.	349	38	75139	1	11 %		—	—
Куст. пром. товар. и артели	317	75	277984	3	23 %		—	—
С.-хоз. коммуны	123	36	231257	3	29 %		—	—
„ артели	364	78	65190	1	21 %		23 %	5 %
Маслодельн. артели	556	126	772883	9	23 %		—	—
Спец. с.-хоз. кооперат.	234	96	135767	2	41 %		—	—
Сельск. О-ва потребителей	994	151	789146	8	15 %		—	—
	3788	1450	8718997	100	38 %	857	59 %	28 %

2. О проверке употребления целевых ссуд, выданных в 1924—25 году.

К Л И Е Н Т У Р А	Общее число вы- данных ссуд.	Их них проверено инспек. Банка.	%	Результаты проверки.					
				По назначе- нию.		Частично п/на- значен		Не по назна- чению.	
				Чис.	%	Чис.	%	Чис.	%
I.									
Ссуды, выданные Банком первичной кооперации.									
С.-хоз. кредитным т-вам	7335	3274	45	2890	88	200	7	184	5
„ коммунам	413	219	53	207	95	4	2	8	3
„ артелям	73	5	7	5	100	—	—	—	—
Маслод. артелям	383	112	29	105	94	3	3	4	3
Куст. пром. товариществам и артелям	57	43	75	42	98	—	—	1	2
С.-хоз. т-вам и специальн. с.-хоз. кооперативам	149	19	13	17	90	1	5	1	5
Потреб. кооперативам	513	176	34	152	86	14	8	10	6
	8923	3848	43	3418	89	222	6	203	5
II.									
Ссуды, выданные кооперативами единоличным хозяйствам	139848	10686	7	9232	86	1026	10	428	4
Коллективам	3987	457	12	374	82	25	6	58	12
	143835	11143	7	9606	86	1051	10	486	4

Вопрос о том, в какие единоличные хозяйства попали целевые ссуды Уралсельхозбанка в 1924—25 году освещен в особой главе «расслоение деревни и ссудная работа с.-хоз. кредитных товариществ».

Инспекцией, как видно, проделана большая работа, заключающаяся в обследовании 85 проц. кредитной сети и 59 проц. всех первичных кооперативов в Области. Необследованные кооперативы в большинстве случаев падают на наименее важные в с.-хоз. отношении, округа: Тобольский, В.-Камский, Пермский, Тагильский. Значительная работа инспекцией проделана и в области проверки употребления ссуд, из коих не по назначению идет не свыше 5 проц.

Вместе с этим обеспечивается и нагрузка первичной кредитной сети кредитной работой, которой она использована уже на 100 проц. по числу кооперативов.

Таким образом и дальнейшие задачи Банка облегчаются. Они должны пойти по пути устранения из непосредственного кредитования других с.-хоз. кооперативов, с передачей этого дела кредитным кооперативам.

Ограничиваясь этими почти исчерпывающими данными, Правление считает необходимым остановиться особо на методах отбора твердой сети, мероприятиях по ее оздоровлению и на курсах по переподготовке низовых работников.

Повышение квалификации работников с.-х. кооперации.

В системе с.-х. кредита низовая кооперативная сеть является решающим моментом успешного проведения кредитов. Судьбы с.-х. кредита в значительной степени зависят от организационного закрепления и четкости работы непосредственных проводников кредита в крестьянские массы. Учитывая первостепенную роль аппарата низовой сети в размещении с.-х. кредита и кооперировании населения, Уралсельхозбанк считал одной из важнейших задач подготовку работников низовки.

Но приступить к осуществлению этой задачи с.-х. банк смог не сразу. Только в отчетном году, когда организационный период для банка был закончен, кредитная сеть выявлена и инспекторский аппарат сколочен,—вопрос об устройстве подготовительных курсов явился возможностью поставить в порядок сегодняшней практической работы.

Курсы были организованы при всех отделениях Уралсельхозбанка, за исключением Свердловска, где вследствие отсутствия помещений их так и не удалось создать.

Программа курсов, была построена с таким расчетом, чтобы подкрепить работников низовки прежде всего с организационной стороны, затем и в практических вопросах, и была рассчитана, примерно, на 10 дней.

Программа курсов была такая:

1. Краткие основы новой экономической политики. Мероприятия Советского Государства по восстановлению сельского хозяйства. Декрет об организации с.-х. кредита 2 часа

2. Природа с.-х. кредита и экономическая его сущность. 2 часа

3. Кредитная кооперация и теоретические ее основы. 2 »

4. С.-х. кооперация с кредитными функциями в современных условиях, ее цели и задачи. Уставная оформленность. 4 »

5. Организация с.-х. кредита в условиях советской общественности. Сеть учреждений с.-х. кредита. Сельхозбанки, их цели, задачи и структура. 1 »

6. Перспективные и оперативные планы земорганов по восстановлению сельского хозяйства и основы их построения. 2 »

7. Кредитные планы Сельхозбанков, на основании чего они строятся. Объекты и субъекты кредитования. 2 »

8. Уралсельхозбанк и его работа с начала открытия. Выполнение плана кредитования на 1923-24 год и новый план кредитования. Методы работы. 6 »

9. Единая система с.-х. кредита—три звена: с.-х. кредитное т-во, Областной с.-х. Банк и центральный с.-х. Банк. Резолюции Всесоюзного съезда по с.-х. кредиту. 4 »

10. Общее понятие о счетоводстве. Счетоводство кредитных кооперативов. Постановка ссудной и вкладной операции. Отчетность. Разбор баланса. 25 часов.

Всего 50 часов.

Указания ЦСХБанка в отношении организации курсов, с их программами были получены 30-го марта, когда уже были закончены работы почти на всех курсах, кроме Усоля. Этим Уралсельхозбанк был лишен возможности согласовать свою программу с программами ЦСХБанка. Различие же между последними заключалось, главным образом, в том, что программа Уралсельхозбанка, вследствие спешности устройства курсов, охватывала 50 лекционных часов вместо 108 часов программы ЦСХБанка и тем, что в программу Уралсельхозбанка не было включено вопросов политграмоты. В общем же программа ЦСХБанка целиком укладывалась в программу Уралсельхозбанка, расходясь с ней во времени. Причем необходимо указать, что последняя по части организационных вопросов была составлена значительно полнее.

Слушателями на курсы привлекались счетоводы и руководители кооперативов, в зависимости от того, кто из них являлся основным работником в данном кооперативе. Банк принимал на себя содержание по одному курсанту от кооператива.

В качестве лекторов, кроме инспекторов Правления, привлекались: старшие инспектора отделений, представители Окружных Комитетов Партии — по политическому вопросу, агрономы Земельных Управлений — по планам земельных органов, и, в отдельных случаях, Управляющие н/Отделениями, наши младшие инспектора, инспектора кооперативного кредита и работники с.-х. союзов.

Курсы были проведены в марте: в Перми 2—12, в Челябинске 3—12, в Ишиме 2—11, в Сарепуле 15—25, в Троицке 15—25, в Кургане 15—25, в Шадринске 15—27, в Тюмени 15—25, в Ирбите 20—30 и в Кунгуре с 15 марта по 1 апр.

В Кунгурском округе курсы местными организациями были удлинены до 1½ месячных и превращены собственно в кооперативные курсы, с добавлением к нашей основной программе дополнительной обширной чисто-кооперативной программы, с принятием расходов местным с.-х. Союзом на себя.

Число кооперативов, работники коих были привлечены на курсы, в сравнении с нашей кредитной сетью рисуется, примерно, в таком виде:

	Пермь	Челябинск	Ишим	Сарапул	Троицк	Курган	Шадринск	Тюмень	Ирбит	Кунгур	Усолье	Всего
На курсах было представл. с.-х. кредитных т-в	34	38	37	39	40	38	45	46	27	46	16	406
Число кооп. в сети	42	58	69	54	60	44	63	63	28	79	26	586
В % к соотношению	81 %	66 %	54 %	72 %	67 %	86 %	71 %	73 %	97 %	58 %	62 %	69 %

Состав курсантов:

	Пермь	Челябинск	Ишим	Кунгур	Сарапул	Троицк	Курган	Шадринск	Тюмень	Ирбит	Усолье	Всего
По работе:												
Руководителей	11	10	12	16	8	7	9	40	10	5	14	142
Счетоводов	27	28	24	13	31	33	31	33	37	24	12	293
Вольнослушателей	—	—	12	35	1	—	—	—	—	4	—	52
	38	38	48	64	40	40	40	73	47	33	26	487
По полу:												
Мужчин	37	37	44	49	38	40	39	71	39	31	26	451
Женщин	1	1	4	15	2	—	1	2	8	2	—	36
	38	38	48	64	40	40	40	73	47	33	26	487
По партийности:												
Членов ВКП (б)	4	—	5	5	2	3	—	28	4	2	4	57
» ВЛКСМ	3	3	10	8	1	1	2	2	—	4	—	34
Беспартийных	31	35	33	51	37	36	38	43	43	27	22	396
	38	38	48	64	40	40	40	73	47	33	26	487
По возрасту:												
До 20 лет	4	6	7	20	—	—	—	6	13	2	1	59
От 20 до 30 лет	14	18	28	34	12	19	25	35	17	18	17	237
» 30 » 40 лет	9	8	8	9	16	11	14	27	11	13	6	132
Свыше 40 лет	11	6	5	1	12	10	1	5	6	—	2	59
	38	38	48	64	40	40	40	73	47	33	26	487
По образованию:												
С высшим	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
» средним	5	6	4	7	20	—	3	10	17	5	10	87
» низким	33	24	41	57	15	38	37	57	29	27	16	374
» домашним	—	8	3	—	5	2	—	6	—	—	—	24
	38	38	48	64	40	40	40	73	47	33	26	487
По кооперативному стажу:												
Без стажа	4	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	16
До 1 года	15	14	15	—	21	15	7	33	19	14	21	174
» 2 лет	8	8	—	—	—	9	6	18	8	3	—	60
» 3-х лет	3	6	13	—	12	3	27	15	10	7	—	96
» 5-ти лет	—	3	4	—	4	4	—	4	5	4	3	31
Свыше 5-ти лет	8	7	4	—	3	9	—	3	5	5	2	46
	38	38	48	—	40	40	40	73	47	33	26	423

	Пермь	Челябинск	Ишим	Кунгур	Сарапул	Троица	Курган	Шадринск	Тюмень	Ирбит	Усолье	Всего
По участию в Профсоюзах:												
Членов Профс.	23	26	39	нет	19	24	35	44	39	25	нет	274
Не членов	15	12	9	нет	21	16	5	29	8	8	нет	123
												70 %
												30 %
По подготовке на др. курсах:												
Бывших на курсах	38	38	48	Сведений	40	40	40	73	47	33	Сведений	397
Не бывших	18	6	15	нет	11	3	2	25	Свед. нет	6	Сведений	86
	20	32	33		29	37	38	48	нет	27		264
												25 %
												75 %
	38	38	48		40	40	40	73		33		350
												100 %

Как видно из приведенных данных, курсами было обслужено 406 кредитных товариществ. Это в отношении к общему числу кооперативов кредитной сети в обслуженных курсами округах, т. е. без Свердловского, Н.-Тагильского, Тобольского и Златоустовского округов, составляло 69%, а в отношении к кредитной сети по всей Области (800 кооперативов)—51%.

Что касается личного состава слушателей, то главный контингент их (60%) составляли счетоводы, число руководителей—29%.

В собранных от слушателей анонимных анкетах, особых недостатков не отмечалось.

В отдельных случаях в качестве недостатков курсов отмечается сжатость лекций, недостаточная согласованность лекторов в общих вопросах, отвлеченность лекций, загромождение лекций статистическим материалом, непонятность изложения, употребление иностранных слов, небольшая доля участия в курсах кооперативных инструкторов, большая нагрузка, отсутствие особых лекций по агрикультурным и агрономическим вопросам.

Во всех анкетах курсанты единодушно в вопросе о желательности проведения Уралсельхозбанком последующих курсов,—более длительных, с обращением внимания на практические занятия по счетоводству, кредитную работу, составление планов и смет, ознакомление с экономическим состоянием и законоположениями по кооперации. Желательное время для курсов указывались зимние месяцы и летние—после посева до сенокоса.

Расходы по устройству 11-ти курсов выразились в общей сумме в 7293 р. 65 к. из них за:

помещение 612—05, содержание курсантов 3948—23, письменные принадлежности 453—78, оплата лекторов 1988—50, прочие расходы 291—09.

В среднем на 1 слушателя по 14 р. 98 к. Больше было израсходовано на курсы в Перми—22 р. 65 к. на слушателя, в то время, как Кунгуре—10 р.—91 к.

Основное направление с.-х. кредита.

Методы работы органов с.-х. кредита.

Доходы крестьянина в большинстве случаев настолько непостоянны и недостаточны, что, как правило, крестьянством никогда не делается беспрекывных отчислений на восстановление изнашиваемого основного капитала, поэтому крестьянин может сделать это только при условии получения средств со стороны. Так было раньше—в довоенное время, такое положение существует и сейчас. Но ныне крестьянское хозяйство, после больших потерь от империалистической и гражданской войны и голода, испытывает не-

сравненно более острую нужду в обновлении своего основного капитала, чтобы сравнить его хотя бы с довоенным; это главная потребность крестьянина в сельско-хозяйственном кредите.

Но кредит крестьянскому хозяйству требуется не только на его основные капиталы. С увеличением последних, растет потребность и в оборотных средствах. Без этого условия основные капиталы оказались бы не использованными или мало использованными и капитал в большей или меньшей степени являлся бы мертвым, т. е. бесполезным. Роль сельско-хозяйственного кредита, следовательно,—явиться орудием, средством не только для расширения, развития, но и для интенсификации и рационализации крестьянского хозяйства. Сельско-хозяйственный кредит являет собой и метод экономического воздействия на крестьянское хозяйство в целях перехода его к интенсификации.

Необходимо обратить внимание еще и на то обстоятельство, что если снабжение крестьянского хозяйства оборотными средствами может ограничиться сравнительно краткими сроками (не свыше 1 года), то при долгосрочном снабжении его основным капиталом,—при ограниченности средств вообще, отпуск кредитов на эту последнюю цель может осуществляться лишь в том случае, если кредит будет брошен не во все, а в несколько основных отраслей хозяйства с таким расчетом, чтобы эти основные отрасли при помощи кредита совместно способствовали наибольшему поднятию сельско-хозяйственной производительности и дохода; только такой способ может дать и наибольший экономический эффект, и наибольший результат. Само собой разумеется, что при методе комплексного, совместного, отпуска кредитов на разные надобности, выбор основных отраслей для кредитования должен производиться не в общем порядке, а конкретно для каждого отдельного района. И, наконец, необходимы отступления и от этого общего правила для специфических родов кредитования—в виде кредитования хозяйств не крестьянского характера и масштаба (коллективы, совхозы).

Отпуская кредит с производственной целью система сельско-хозяйственного кредита не может не стремиться обеспечить того, чтобы этот кредит явился стимулом и началом для культурных нововведений в хозяйстве и с этой точки зрения не может отказаться от требований к заемщику хотя бы некоторого возложения его в культурную перестройку по агрикультурной линии земорганов.

Поскольку сельско-хозяйственный кредит является орудием расширения, интенсификации и рационализации нашего сельского хозяйства и орудием экономического на него воздействия, постольку, понятно, он и должен проводиться в пределах и на основании тех планов, которые намечаются земорганами. Отсюда же вытекает логическая вполне естественная необходимость увязки планов системы сельско-хозяйственного кредита с планами земорганов и кооперации и согласованность в общей работе. Этим определяется и характер взаимоотношений зем'органов и системы сельско-хозяйственного кредита.

Вопрос о том, каким образом при помощи сельско-хозяйственного кредита может осуществиться развитие производительных сил в нашем сельском хозяйстве, какая социальная база позволит это осуществить—не встречал никогда двояких мнений. Здесь остается прежняя точка зрения Рабоче-Крестьянского Пролетарского Государства, что основой такого развития является механизация и реорганизация сельского хозяйства, развитие его специальных отраслей: маслоделия, животноводства, технических культур. Социальной средой, проводником этого—явится, несомненно, середняк и культурная часть маломощных и бедняков, в случае их кооперирования хотя бы в простейших формах (машинные товарищества, контрольные союзы и проч.).

Поскольку крестьянское хозяйство вообще является распыленным, поскольку масса маломощных хозяйств совсем еще не вовлечена в производственную восстановительную работу или вовлечена очень слабо, возникает особая необходимость вовлечь всю эту массу хозяйствующего населения в восстановительные производственные процессы. Осуществить это без массового кооперирования этих слоев крестьянства, конечно, нет возможности. Без работы в этом направлении земельные органы, а вместе с ними и система сельско-хозяйственного кредита, не мыслят успешного проведения этой работы.

С хозяйственной точки зрения крайне важно, чтобы основные капиталы в хозяйстве использовались в полной мере, так как при большей нагрузке уменьшается стоимость их эксплуатации, но чем мельче хозяйство, тем труднее это осуществить.

Отсюда вытекает полная целесообразность коллективного использования основных капиталов в крестьянском хозяйстве на началах кооперирования в нем отдельных хозяйственных процессов.

Наконец, система сельско-хозяйственного кредита при проведении кредита должна учитывать, понятно, и все возможности самого хозяйствующего населения. Но так как наши крестьянские хозяйства планов еще не имеют, то вместо таких планов приходится ограничиваться пока операционными планами сельско-хозяйственной кооперации, поскольку в настоящее время они хотя неполно и частично, но все же до некоторой степени отражают возможности хозяйствующих элементов в составе крестьянства.

Мощность трудового хозяйства зависит от качественного и количественного объема трудовой семьи. Если в упадок пришла семья, рабочие силы которой восстанавливаются, кредит для такой семьи не только возможен, но и целесообразен; и наоборот, нет никакого смысла поддерживать производственным кредитом семью, стариков без подрастающего поколения, в которой отсутствует рабочая сила и инвентарь. Такая семья может вести только потребительское хозяйство и, не имея излишков и прироста в хозяйстве, не в состоянии возратить ссуды десятки лет. В оценку кредитоспособности трудового хозяйства, в отличие от капиталистического, поэтому входит и умение хозяйствовать главы семьи, и его старательность, и энергия, и отношение к своим обязательствам, честность, и находчивость, и другие элементы и, главным образом, личного и индивидуального характера. Исходя из этой необходимости, система сельско-хозяйственного кредита не могла обойтись без своего первого звена—первичного сельско-хозяйственного кредитного кооператива, так как только последнему присуще знание этих качеств.

Из необходимости направления сельско-хозяйственного кредита в такие отрасли сельского хозяйства, в которых он скорее всего и больше всего отразится на подъеме сельского хозяйства, вытекает необходимость отпуска сельско-хозяйственного кредита в исключительной форме целевого кредитования по определенному назначению. Притом только кредит, отпущенный на определенную указанную цель, возможно проверить и убедиться в правильном его использовании. Без такой проверки же обойтись нельзя, так как без нее нет и гарантий, что планы будут выполнены и не будут нарушены заемщиками. Наконец, этот же способ позволяет при ограниченных средствах достичь скорейшего достижения поставленной цели.

Само собой разумеется, что осуществить раздачу и затем проверку отпущенных кредитов невозможно силами системы сельско-хозяйственного кредита, минуя ее первое кооперативное звено. Этими обстоятельствами в значительной мере диктовалась и самая его необходимость.

Наконец, поскольку первичное звено системы сельско-хозяйственного кредита кооперативное и как таковое вхо-

дит в кооперативный союз по этой линии, как входят и сельско-хозяйственные кооперативы и коллективы, объединяющие отдельные хозяйственные процессы в крестьянском хозяйстве, становятся понятными и точки соприкосновения системы сельско-хозяйственного кредита с системой всей сельско-хозяйственной кооперации, и в частности с ее союзными организациями и плоскость этих взаимоотношений. Эти взаимоотношения должны быть, примерно, такими же, как и с земорганами, но с тем отличием, что здесь приходится не забывать о том, что система сельско-хозяйственного кредита есть государственная система, тогда как система сельско-хозяйственной кооперации— есть организация общественная частно-правового характера, и строить взаимоотношения, вытекающие из общности интересов и работы, приходится, учитывая это различие, какого условия во взаимоотношениях с земорганами нет.

Что касается взаимоотношений с руководящими организациями, то таковые определяются общей структурой и направлением нашего государства. Уралсельхозбанк свои планы всемерно согласует с заинтересованными учреждениями и представляет на рассмотрение руководящих органов. Сотрудники и члены правления Уралсельхозбанка работают в секциях Уралплана. Председатель правления состоит членом президиума Областного Исполкома.

Связь с земорганами.

Окружные и областной планы кредитования, как правило, составлялись на основании перспективных операционных планов земорганов и согласовывались с ними во всех частях без исключения. Специальные планы, входящие в общий план и составляющие часть общего плана, согласовывались не только теоретически при их составлении, одновременно с общим планом, но согласовывались и практические планы их проведения, в некоторых случаях даже при непосредственном участии земорганов в самом проведении. К таким случаям относятся: проведение натуральных кредитов на расширение посевной площади и по снабжению населения высокосортными семенами, при которых окружные Земуправления в округах не только устанавливали план проведения операций вместе с Банком, но вместе с ним несли и инструктирование мест при распределении кредитов и контроль за их распределением; при отпуске специальных кредитов в виде землеустройства, мелиорации, лесоустройства, электрификации, по согласованному с земорганами плану, для получения отдельных ссуд обязательно требовались заключения земельных органов по каждому отдельному случаю обращения за ссудой; в большинстве случаев, примерно, такой же порядок устанавливался и при разрешении ссуд по другим специальным кредитам: племенной скот, контрольные союзы, машиноснабжение, распределение тракторов, снабжение средствами коммун и совхозов и т. д. Слабее была связь с представителями земельных органов на местах—участковой агрономией. Но если такой связи еще не было в прошлом отчетном году, то в этом отчетном году она уже завязалась. В некоторых округах, начиная с нынешнего года, уже устанавливалось, что при получении ссуд в счет открытых кредитов кооперативами требовалось заключение и участкового агронома и сельско-хозяйственного Совета; при выдаче же ссуд последним посылались извещения об этом. Таким образом создавались точки соприкосновения и общая заинтересованность и на практике нынешнего года можно было уже наблюдать, что участковый агроном, приезжая в Окружное Земельное Управление, считал своим долгом посетить и Отделение Сельхозбанка.

В виду того, что вся кредитная работа проводилась по согласованному плану, никаких недоразумений и разногласий, при практическом проведении ее, Уралсельхоз-

банка с земельными органами не могло быть. Наоборот, земельные органы вообще, и в особенности Областное Земельное Управление, являлись, всегда идеологами сельскохозяйственного кредита, и система Уралсельхозбанка многим обязана им в успешном проведении ею вопросов через руководящие организации и в их практическом разрешении.

Взаимоотношения с сельско-хозяйств. кооперацией.

Переходя затем к области взаимоотношений с сельскохозяйственной кооперацией, следует отметить прежде взаимоотношения с союзной сельскохозяйственной кооперацией.

Ориентируясь при распределении кредитов преимущественно на сельско-хозяйственную кооперацию, Уралсельхозбанк, однако, не имел возможности первоначально (за первый год) проводить эту линию твердо, почему среди его посредников находились и первичные кооперативы другого вида, например, общества потребителей с кредитными отделами и интегралы. Однако по директиве ЦСХБбанка, был осуществлен переход на корреспондентские отношения с сельско-хозяйственной первичной сетью, которые характеризовались тем, что кооперативы являлись как бы агентами по поручению Банка, а не самостоятельными проводниками кредита. Однако и это жизнь очень быстро осудила, и корреспондентские отношения вскоре вновь были заменены дебиторскими. При возврате к этому порядку Уралсельхозбанк воспользовался своими бывшими корреспондентами сельско-хозяйственными кредитными товариществами, как получившими уже опыт в кредитном деле, чтобы вокруг них создать базу своих посредников, постепенно устраняя из числа их кооперативы, которые по своей природе не соответствовали целям системы сельскохозяйственного кредита. Таким образом, постепенно Уралсельхозбанк переходил посредством отбора к выявлению и созданию своей первичной системы из числа сельско-хозяйственных кредитных товариществ. По прежнему наследию в виде торговли потребительскими товарами, постепенно изживающемуся и в настоящее время почти изжитому, по совершенному отсутствию признаков работы по привлечению крестьянских вкладов, по беспомощности товариществ в постановке технических вопросов счетоводства и других, по многим другим сторонам, не охваченным помощью в полной мере со стороны союзной системы, Уралсельхозбанку, наравне со всей системой сельхозкредита пришлось взяться за организационное руководство и перестройку на правильных и здоровых началах своей первичной кооперативной системы. Это обстоятельство еще более и чрезвычайно значительно должно было увеличить точки соприкосновения Уралсельхозбанка с союзной системой и усилить объем взаимных отношений обеих систем.

Как известно, союзы сельскохозяйственной кооперации, относясь благожелательно к организации сельскохозяйственного кредита вынуждены были затем переменили свою линию, стремясь добиться передачи им функций по распределению государственных сельскохозяйственных кредитов, вызывалось это, очевидно, тем, что первоначально союзы, повидимому, рассчитывали, что система сельскохозяйственного кредита возьмет на себя регулирующую роль, распределение же кредитов будет производиться через союзы. Когда же, с государственной точки зрения, по многим и в большей части известным причинам, при наличии опасений за целостность государственных средств и за их правильное использование, ожидания союзной кооперации не оправдались, линия ее в этом вопросе изменилась и последняя стала характеризоваться исключительным стремлением проведения работы обществ сельскохозяйственного кредита через союзы, а не непосредственно через первичную сеть, и взаимоотношения в общесоюзном масштабе стали приобретать большую остроту.

У нас, на Урале, первоначально, недовольство союзов также замечалось и в значительной степени оно объяснялось ведением Уралсельхозбанком своих собственных посреднических операций: это смена местных вырождающихся семян хлебных культур на высокосортные, покупка триеров, закупка рабочих лошадей и клеверов и хлебозаготовки, при которых, по мнению Союзов, Уралсельхозбанк применял собою кооперацию.

Между тем, при возможности к этому, Уралсельхозбанк ни одну минуту не сомневался бы передать Союзам эти операции, но при настоящем положении их сделать этого не мог, чего не хотели учесть союзы. Доходило до того, что Уралсельхозбанк за доплату поставщикам хлеба по кооперативному сбыту получал со стороны союзов обвинение в подрыве их организации, как это ни было странно. Во гораздо большей степени недовольство развилось уже гораздо позднее и в значительной степени зависело от общей линии всей союзной системы в этом вопросе и усиливалось при усилении этой линии, особенно обострившись к февралю 1925 года, времени съезда Председателей Сельско-Хозяйственных Союзов при Всероссийском Сельско-Хозяйственном Союзе, превратившись в целую полемику и дискуссию по основным вопросам всего нашего строительства.

XIV Партконференция, указав меры для оздоровления первичных ячеек сельскохозяйственной кооперации, установив сельскохозяйственное кредитное товарищество в качестве первого звена системы сельскохозяйственного кредита и разграничив сферу организационного и операционного воздействия на него обеих систем, при котором на долю системы сельскохозяйственного кредита отводилась кредитная область работы, а на долю системы сельскохозяйственной кооперации посредническая, положила конец дискуссии, а вместе с этим и начало к возможности общей и согласованной работы в области организационного и операционного обслуживания первичной сельскохозяйственной кредитной системы и воздействия на нее в целях ее оздоровления.

Правда, с некоторыми союзами—взаимоотношения обострились на почве недостаточного, по их мнению, кредитования Банком их самих, что на самом деле зависело от финансовой слабости союзов, неаккуратного выполнения ими своих обязательств по договорам на клевер и хлебозаготовки и по распределению кредитов в качестве корреспондентов Банка там, где союзы в качестве таковых были привлечены. Особенную остроту в недостаточном якобы кредитовании со стороны Банка получили отношения с Пермским союзом, где из-за этого обстоятельства пришлось даже переменить работников и союза и нашего Отделения; однако, впоследствии тяжесть положения союза и невозможность усиления отпуска кредитов ему самому получила должное освещение и осторожность Банка получила полное оправдание. Контакт с Тобольским и Златоустовским союзами, которые Банком были привлечены для распределения целевых кредитов в качестве его корреспондентов, нарушался случаями употребления союзами целевых кредитов не по назначению, на собственные цели союзов. Если в отношении Тобольского союза такие случаи имели место как исключение, то в практике Златоустовского союза они были как правило.

Все эти ненормальности, как уже отмечалось, в большей их части изжиты на Урале одновременно с XIV Партконференцией.

Постепенно, не сразу, путем совместного согласования вопросов с руководящими организациями, достигалась нормальность во взаимоотношениях с союзной системой сельскохозяйственной кооперации и общность работы. В результате этого к концу отчетного года имелось такое положение: вопрос о твердой сети может считаться вполне согласованным и осуществление сети близится к оконча-

нию; меры к оздоровлению сети выработаны общие, применяются одновременно и согласованно и в некоторой части, например, в отношении ликвидации потребительской торговли, уже увенчиваются успехом и близки к окончанию; создается общий характер обслуживания низовой сети: согласовывается план ревизий и обследований кооперативов, производится обмен актами, устраиваются совместные совещания инспекторов и инструкторов, согласованно и по общему плану проводятся общие собрания кооперативов, вводится практика и совместных письменных руководящих указаний первичной сети.

Конечно, незначительная часть ненормальностей продолжает еще оставаться, но они не носят общего характера и относятся к отдельным Союзам.

Большому успеху в улаживании стороны взаимоотношений служило и отношение Уралсельхозбанка к союзным организациям, как финансирующейся у него на свои нужды клиентуре. В этой области Уралсельхозбанк шел навстречу союзной кооперации, в мере своих средств и, когда было нужно, вступал и на путь трудностей, чтобы поддержать союзные организации. Так им предоставлены значительные пролонгации и отсрочки для Союзов, финансовое положение которых сильно пошатнулось; чтобы поддержать их и не поколебать идеи союзного строительства; это союзы—Пермский, Тюменский, Челябинский, Тобольский, Златоустовский, а при возникновении областного центра—Уралселькустсоюза—последнему было отпущено 150 тысяч рублей в основной капитал, не считая краткосрочных оборотных средств. Пролонгация задолженности союзов в общей сложности достигает одного миллиона рублей и срока—до 5 лет.

Что касается взаимоотношений Уралсельхозбанка с переизбранной кредитной сетью, то таковые не переживали никаких колебаний и всегда, с самого начала, продолжали оставаться наилучшими. Сельско-хозяйственные кредитные товарищества всегда чутко прислушивались к указаниям и руководству ими Уралсельхозбанка и никаких, ни малейших эксцессов на этой почве не было. В виде некоторой ненормальности может быть отмечено проведение по директиве ЦСХБанка, поддержанной Уралсельхозбанком, образование при первичных кредитных кооперативах Учетно-Ссудных Комиссий, в чем со стороны кооперативов было усмотрено умаление их прав и недоверие. Создание этого института также не подтвердилось жизнью, и, если не предпринято прямых шагов к его упразднению, то он уничтожается сам по себе, при пассивном отношении со стороны Уралсельхозбанка.

Необходимо отметить, что организационное руководство первичной кредитной сетью между Уралсельхозбанком и Союзом, согласно директив Партиконференции не разделялось на кредитную область для Уралсельхозбанка и посредническую для союзов, а проводилось и тем и другими в полном объеме как в кредитной, так и в посреднической области, как в области проверки и ревизии, так и в области инструктирования.

В области взаимоотношений с специальными сельскохозяйственными кооперативами и с другого вида кооперацией следует отметить, что Уралсельхозбанк держит линию на кредитование их через низовую первичную сеть, делая общее исключение лишь для маслодельных артелей, как чрезвычайно распространенной в нашей области кооперации, имеющей актуальное значение, но в то же время и новой, и для сельскохозяйственных коммун; отдельные исключения из этого общего правила допускаются в отдельных случаях при наличии особо-важных причин и как отголоски неоконченного вполне переходного момента к исключительному кредитованию специальной кооперации через кредитную. Кооперация другого вида получает кредиты лишь как банковская клиентура, и целе-

вые кредиты только в случаях, относящихся к тому же переходному моменту.

Поскольку укрепляется указанный порядок, взаимные отношения с этой кооперацией определяются в значительной степени как обычные отношения кредитного учреждения с его клиентурой, с неизбежным для всей деятельности Сельхозбанка проведением в эти отношения агрикультурного уклона.

Взаимоотношения с другими учреждениями и организациями.

Необходимо отметить, что значение сельско-хозяйственного кредита в Уральской области вполне оценено. В зависимости от этого работать в этой области легко, и Уралсельхозбанк в лице руководящих органов встречает полную и посильную поддержку во всех проводимых им вопросах и мероприятиях и в зависимости от этого имеет с ними наилучшие отношения, характеризующиеся полной благожелательностью.

В частности, отношения с другими Банками удовлетворительны, и в особенности с Госбанком. Помимо получения от последнего кредитов по специальному текущему счету, Уралсельхозбанк пользуется от последнего и всемерной поддержкой сверх этого счета в случаях денежных затруднений. Никаких ненормальностей в отношениях с прочей клиентурой не может быть отмечено, исключая случая с Госсельскладом, когда последний, получив от Уралсельхозбанка полутора миллионный кредит по учету крестьянских обязательств по машиноснабжению, по непонятной причине отказался допускать представителей Банка для ознакомления с его делами и ревизии употребления кредитов, почему для этого понадобилось представление в центр по линии ЦСХБанка и Наркомзема о недопустимости такого поведения с предупреждением о прекращении кредитования, после чего только обследование было произведено, не обнаружив больших ненормальностей и неправильностей. Однако, случай этот отмечается, как исключительный и единичный.

Работа в области освещения вопросов сельско-хозяйственного кредита.

Оценка значения сельско-хозяйственного кредита в области, отношение к Уралсельхозбанку со стороны руководящих органов, будирование общества и привлечение к вопросам сельско-хозяйственного кредита общественного внимания поддерживались Уралсельхозбанком, во-первых, широким использованием местной прессы, путем участия в разрешении всех вопросов, касающихся области сельского хозяйства и сельско-хозяйственного кредитования и выступлениями с докладами на широких съездах и совещаниях.

Не останавливаясь на цифрах, рисующих работу Уралсельхозбанка в этом направлении, которые будут сообщены в своем месте, надо констатировать, что в данном отношении использовались все возможности, и, кроме помещения статей в прессе, время от времени, были проведены две кампании, в которых вопросы сельско-хозяйственного кредита и работа Уралсельхозбанка занимали местную прессу полностью: это две годовщины Банка—1-го июня 1924 г. и 1925 года.

При посещениях мест уже отмечается нашими работниками и сравнительно достаточное знакомство населения с практическими вопросами сельско-хозяйственного кредита и с работой самого Уралсельхозбанка, чему способствовало также, кроме Уральской «Крестьянской газеты», и издание краткого годового отчета и одной популярной брошюры.

КРЕДИТНАЯ СЕТЬ.

Методы отбора кредитной сети.

Выбор проводников сельско-хозяйственного кредита являлся для Банка одним из важнейших организационных вопросов.

Сельско-хозяйственные кооперативы на Урале возникали стихийно. Во многих районах имеются случаи, когда единственным стимулом к возникновению кооператива служила надежда получить кредит. Такое построение товариществ сопровождалось, понятно, и грубым учетом объективных возможностей для возникновения и развития кооператива; отсюда—в одних случаях получалось перенасыщение района кооперативными организациями, в других, наоборот—недоразвитие сети. В таких условиях наметка сети по вполне понятным причинам представляла задачу не малой трудности.

При отборе кооперативов для кредитной сети принималось во внимание:

1) Вся сумма обще-экономических условий района, а равно—наличие или отсутствие вблизи намеченного пункта других кооперативов;

2) Желание самого населения, а также мотивированное мнение ОКРЗУ, Окселькустсоюза, Окпотребсоюза и решения Окрпланов.

3) Наличие в данных пунктах кредитных товариществ в довоенное время. В данном случае имелось ввиду, что местное население приучено к последним, и, с другой стороны—учитывалась возможность получения имущества старой кредитной кооперации (особенно негосударственных касс).

В первое время пришлось включать в отдельные случаи, в сеть не только общества потребителей, но и маслодельные артели и, даже, сельско-хозяйственные коммуны, которые, понятно, с трудом могли оправдывать назначение проводников сельско-хозяйственного кредита. Тут надо указать, что даже наиболее крепкие кооперативы—общества потребителей, не удовлетворяли население (Сарапул), так как у них кредитная работа являлась работой «между прочим», второстепенной. Поэтому при первой возможности Общество Потребителей заменялось сельско-хозяйственным кооперативом с кредитными функциями.

Что касается, собственно методов отбора, то таковые заключались:

1) в ряде совещаний с советскими, партийными и кооперативными организациями и учреждениями, на которых намечалась и исправлялась ранее намеченная сеть; 2) в изучении письменных материалов касающихся известного кооператива; 3) вызове членов Правления и членов Ревкомиссии в Отделение и ознакомлении с делами кооператива путем бесед с ними и 4) обследовании кооператива нашим инструктором.

Последний метод являлся основным, правильность его была вне сомнений и если он, применялся не во всех случаях, то только вследствие недостатка инструкторов. В этих случаях все же старались воспользоваться хотя бы материалами обследования, произведенного инструкторами местного Сельсоюза.

Практика заключения корреспондентских договоров.

Практика работы с кооперативами на основе дачи ему поручений (по корреспондентскому договору) с первых же шагов, обнаружила всю искусственность этого построения работы. Разница между различными округами Урала только та, что в некоторых указанная практика, просто, не успела развернуться и дать положительных результатов (Кунгур, Тюмень), а в ряде других (Свердловск, Шадринск и многие др.) результаты были явно отрицательные. Так—

корреспонденты, не отличаясь особой крепостью или дисциплиной от других, дали себя сразу почувствовать, как излишняя надстройка; ссуды, получаемые ими на предмет раздачи другим кооперативам надолго задерживались в обороте (часто—торговом) самих корреспондентов, а иногда—даже присваивались; также присваивались собранные с других деньги в возврат просроченных ссуд и т. д. Но период существования корреспондентских договоров был непродолжительный и, возникнув в конце 1924 г., в феврале 1925 г. был уже отменен с переходом на простые дебиторские взаимоотношения с кооперативами.

Переход на дебиторские взаимоотношения.

Переход на дебиторские взаимоотношения с сетью при недоразвитости прежних корреспондентских отношений, был совершен безболезненно. Население и кооперативы ничем, на этот чисто формальный переход, не реагировали, а в некоторых округах кредитная работа широко только и развернулась на основе дебиторских взаимоотношений (Кунгур).

Наметив сеть проводников кредита, Уралсельхозбанк в лице своего инспекторского аппарата и Отделений стал перед задачей приведения этой сети в такое состояние, которое соответствовало бы существу кредитной работы. Унификация кооперативов явилась одной из сторон общей задачи по их оздоровлению.

Здесь пришлось столкнуться с большой уставной пестротой. Уставы, на которых действуют кооперативы, это образцовые уставы: 1) НКЗ, 2) НКФ, 3) Всероссийского Сельского союза (при чем последних два: 1-го и 2-го издания), наконец—4) местных Сельского союзов.

Путаница, которую создавала и создает эта пестрота, неограничивается только разнообразием названий. В различных уставах даются самые различные задачи, указывается различная ответственность: в некоторых противная, в других—против суммы открытого кредита и т. д. Имеются факты (Златоустовский округ), когда устав допускает торговлю, не только за счет специальных, но и общих средств. Все это крайне затрудняло работу, исключает возможность планомерного контроля за работой кооператива и, наконец, просто лишает во многих случаях возможности воздействия на кооператив, работающий не отступая от своего, законным образом, зарегистрированного устава (хотя этот устав несовершенный и иногда, прямо противоречащий общим и местным директивам партии и кооперативных центров).

В отношении перехода на новый единый устав только Челябинский округ представляет исключение. В других округах Зауралья потребовался административный нажим (в Троицком округе перешли по требованию Оркзу) и ряд других мер со стороны Отделений Сельхозбанка, Союзов и Окрзу, которые, пока что, только в Тюменском округе привели к окончательному переходу на новый устав всей—сети (к I-VII-25 г.).

Чрезмерный нажим, однако, привел в некоторых случаях к нежелательным результатам. Так например, в Курганском округе переход оказался в ряде случаев не оформленным достаточными юридическими моментами (см. ниже о регистрации), а некоторые товарищества просто закрылись с тем, чтобы на месте открыть отделения многолавки (Петуховский район, Ишимского округа). Такие же тенденции к переходу на устав Обществ Потребителей наблюдается и в В-Камском округе в связи с требованием отказа от торговли потребителями.

В Предуралье и Тобольском Севере также существует многообразие уставов и несоответствие их с фактическими

функциями товариществ. Меры к унификации совместно с союзами принимаются, однако, унификация целиком еще нигде не проведена.

В этих двух экономических полосах Урала существование особых кредитно-промысловых товариществ впрочем вполне понятно и законно тогда как существующие здесь немногие товарищества на уставе кредитных (НКФ) ничем по своей работе от сельско-хозяйственных кредитных с посредническими функциями товариществ существующих в подавляющем большинстве—не отличаются.

Другой стороной работы по организационному оформлению товариществ явилась борьба за прекращение торговли потребительскими товарами. Предпосылки к такой торговле были на Урале следующие: во-первых, недостаточность торговых организаций в сравнении с довоенным временем, в частности, потребительских обществ, которых в 1918 г. было только на территории уездов Екатеринбургского, Красноуфимского, Верхотурского, Ирбитского и Камышловского—свыше 1.000 кооперативов, тогда как сейчас эта цифра насчитывается по всей области. Во-вторых, безтоварье, не мало способствовало возникновению потребторговли; в третьих—старая привычка зауральского крестьянина к интегралу (в том числе и по линии маслоартезлей с «густыми лавками»).

Самое же главное это то, что сельско-хозяйственное кредитное товарищество при неразвитости кредитных отношений (отсутствие вкладов недостаток кредитов для ссудных операций) и слабости большинства Союзов сельско-хозяйственной кооперации, не дающих достаточной нагрузки «низовке» по посредническим отношениям, стоит перед вопросом или торговать или закрываться. Многие предпочитают первое.

В итоге создается положение, что торговля потребтоварами при существующем положении вещей и, особенно при слабости потребкооперации (которая сильна только по сравнению с сельско-хозяйственной) ликвидирована быть не может или же вместе с ней ликвидируется и большинство сельско-хозяйственных кредитных товариществ. На юго-востоке области и на северо-западе (В-Камье) нажим привел к тому, что среди населения появилось стремление к переводу сельско-хозяйственных товариществ на устав обществ потребителей.

Пополнение кредитной сети.

Как уже указывалось в твердую сеть первоначально включались и Общества Потребителей (Курган, Троицк, Сарапул) и интегралы (Шадринск). Однако, при первой возможности здесь организовывались сельско-хозяйственные товарищества с кредитными функциями. Это и была одна из форм пополнения.

Что же касается исполнения в смысле открытия новых товариществ на местах, где вообще не существовали кооперативы, могущие принять на себя, хотя бы временно, функции проводников кредита, то такие случаи были единичны. Наоборот—приходилось немного сдерживать местную инициативу, чтобы новые товарищества не возникали там, где это не вызывается необходимостью (Челябинск и др.) Вообще, область оказалась перенасыщенной мелкорайонными маломощными кооперативами, из которых некоторые имели все же данные для развития, и вот за счет этих и пополнялась кредитная сеть в случае необходимости.

Таким образом, сеть пополнялась: 1) путем реорганизации сельско-хозяйственных товариществ в сельско-хозяйственные кредитные товарищества; 2) путем включения в твердую сеть тех товариществ, которые ранее оставались вне ее, и, в редких случаях—(Пермь, Кунгур); 3) путем организации новых товариществ

Конкретно это выражалось в замене 4-х Обществ Потребителей товариществами (Курган), одного Общества Потребителей (Троицк). В Тюмени пришлось организовать только одно сельско-хозяйственное кредитное товарищество, в Шадринском округе—3 и т. д.

Отделения Сельхозбанка повсеместно принимали участие в пополнении сети или путем участия в комиссиях из представителей Окрзу, Сельсоюза, Потребсоюза и т. д., или путем участия инспекторского аппарата в работах по предварительному обследованию кооператива, намеченного ко включению в сеть или другим образом. В некоторых случаях Отделениям приходилось брать на себя функции, которые нельзя считать их прямыми обязанностями: инструктирование в области обще-организационных вопросов, снабжение уставным материалом и т. д. (Пермь, Сарапул и т. д.). Это объясняется исключительно относительной слабостью оргработы данного Сельсоюза.

Со стороны самого населения были случаи посылки «ходоков» в Отделения. Но в большинстве случаев это носило характер хлопот о кредите и включения в сеть. Участие инспекторов Банка в самом открытии товариществ исчерпывается единичными случаями.

Регистрация уставов.

Регистрация уставов вновь открывающихся товариществ, вообще не вызвала никаких затруднений, тем более, что уставы посылались на регистрацию обычно с предварительного заключения Сельсоюза а иногда и Сельхозбанка.

В большинстве случаев Окрзу, зарегистрировав устав, сообщает об этом в Окрфо, где инспектор кооперативного кредита ведет учет зарегистрированным товариществам. В некоторых случаях создаются задержки с двойной регистрацией (например—Кунгур).

Иногда (Шадринск) создается задержка с прохождением устава в Союзе, где, за недостатком инструкторов долго не обследуется товарищество.

Но самым большим минусом следует считать то, что некоторые Окрзу (например, Курган) слишком снисходительны к юридическим дефектам представляемых им уставов. Регистрируются уставы неоформленные, а так как сами товарищества склонны ряд важнейших изменений в уставе проводить «домашним способом» — без регистрации (например, Тюмень), то получают большие неувязки, которые обнаруживаются только потом, когда возбуждается ходатайство о кредите. Наши Отделения вынуждены требовать оформления сделанных изменений, законных документов и т. д. и для получения всего этого приходится начинать дело сызнова.

Участие нашей инспектуры в открытии кооперативов не могло получить широкого распространения, даже по отношению к тем, весьма немногим случаям организации товариществ, кои имели место. Участие, или точнее, руководство открытием составляло право и обязанность инструкторов союза, что Союзами неоднократно подчеркивалось и с чем вполне согласен и Уралсельхозбанк.

В общем и целом, всего новых сельско-хозяйственных кредитных товариществ по области возникло, путем организации вновь, реорганизации из сельско-хозяйственных товариществ без кредитных функций и, отчасти, за счет включения в кредитную сеть тех, которые стояли ранее вне ее—до 200 товариществ.

Распалось и закрыто в течение года 54 товарищества. Причины закрытия—бесхозяйственность, злоупотребления, несоответствие Правлений своему назначению, увлечение торговой и производственной деятельностью. Задолженность распавшихся кооперативов выражается в несколько десятков тысяч рублей, главным образом—по товарным операциям. Прямые убытки по кредитным операциям не-

значительные, ибо распавшиеся кооперативы, как маломощные, кредитовались слабо, вкладов у них не было.

Здесь необходимо указать на отпадение товариществ из соседних автономных республик (из Башреспублики и проч.), которые состояли членами в Союзах Урала, но вследствие отказа им в кредите ушли в свои национальные союзы. Наконец, заслуживает внимания еще и то, что отдельные крестьяне (и иногда—в значительном количестве) из этих республик состоят членами пограничных товариществ Урала и получают от них ссуды. Таким образом, получается некоторая утечка средств «за-границу».

Некоторые сельско-хозяйственные кредитные товарищества закрылись за счет организации Обществ Потребителей. В общем, количество закрытых лишь в 2—3 случаях достигло 10 товариществ на округ; в остальных случаях—значительно меньше.

Насыщенность области сел.-хоз. и кредитными т-вами.

К концу истекшего года насыщенность области кредитными кооперативами может быть определена лишь по отдельным экономическим полосам Урала, ибо эта насыщенность в каждой полосе различна. Территория, население и количество хозяйств данных полос следующие: *)

П о л о с ы	Число кооперативов	Число членов в них	В среднем на 1 кооператив				
			Членов	Поселений	Дворов	Жителей	
						Рабочего возраста	Всех
Западн. Предуралье	65	15.776	243	20	1.500	3.497	7.702
Восточн.	180	31.721	176	66	1.439	3.503	7.330
Горнозаводск. Урал	99	25.683	259	22	1.741	4.037	8.674
Тобольский Север	37	4.412	119	41	611	1.570	3.270
Северное лесное Зауралье	42	12.096	288	20	1.133	2.948	6.067
Среднее лесостепное Зауралье	362	113.116	312	11	1.257	3.167	6.723
Южное степное Зауралье	66	17.221	261	16	900	2.315	4.985

Считая число кредитоводящих кооперативов 851 и сравнивая его с вышеприведенными данными, мы получим средние величины, падающие на 1 кооператив:

П о л о с ы	Пространство (в тыс. квадр. верст)	Число поселений сельского типа	Дворов в них (в тысячах)	Жителей	
				Рабочего возраста	Всех
Западное Предуралье	17	1.309	97,5	227,3	500,6
Восточное „	132	11.836	259,1	630,5	1.319,4
Горнозаводский Урал	116	2.205	172,4	399,7	858,7
Тобольский север	949	1.526	22,6	58,1	421,0
Северное лесное Зауралье	56	849	47,6	123,8	254,8
Сред. лесостепное Зауралье	151	4.098	455,0	1.146,6	2.433,6
Южное степное Зауралье	35	1.043	59,4	152,8	329,0

*) Цифры взяты из Статистического Ежегодника 1923—24 г.

П о л о с ы	Число квадратных верст на один кооператив	Средний радиус
Западное Предуралье	262	9
Восточное „	733	15
Горнозаводский Урал	1.172	19
Тобольский север	25.649	90
Северное лесное Зауралье	1.333	21
Среднее лесостепное Зауралье	417	12
Южное степное Зауралье	530	13

Приведенные цифры необходимо кратко пояснить: в Предуралье, Горнозаводском Урале и на Тобольском Севере все почти товарищества сосредоточены в южных частях полос, таким образом, северные части округов—В.-Камского (Предуралье), Н.-Тагильского (Горнозаводский Урал) и Тобольского, а также и значительная часть севера Ирбитского округа (Зауралье) лишены кооперативов. Однако, эти пространства отнюдь нельзя назвать «кооперативными пустотами», ибо они—или вовсе лишены оседлого населения, и там бродят лишь охотники—вогулы, остяки и т. д., или же, если и имеют население, то весьма незначительное, разбросанное к тому же на громадных пространствах.

Что же касается «кооперативных пустот» внутри районов, вообще, имеющих кооперативы, то здесь они носят единичный или случайный характер.

При подсчете количества дворов, приходящихся на 1 товарищество по Горнозаводскому Уралу, надо иметь в виду, что сюда включены и дворы горнозаводского населения, имеющего усадьбную оседлость. Фактически число дворов, обслуживаемых кооперативом—меньше показанного.

С другой стороны, приведенные цифры также не совсем показательны и имеют лишь значение общих средних, ибо они взяты по *всем* кредитным кооперативам. Другая несколько картина получается, если мы возьмем только те кооперативы, которые связаны с Банком регулярными деловыми взаимоотношениями и не менее регулярно представляют ежемесячные балансы.

П о л о с ы	Крестьянских дворов в районе т-ва	Кооперативов	Членов в них	На 1 кооператив		% кооперированных
				Дворов	Членов	
Запад. Предуралье	83.180	57	15.174	1.459	266	18,2
Восточн. „	156.864	130	28.043	1.207	216	17,9
Горнозавод. Урал	112.704	85	24.042	1.326	283	21,3
Тобольский север	11.827	40*)	4.848	296	121	40,9
Северное лесное Зауралье	39.703	31	8.448	1.281	273	21,3
Среднее лесостепное Зауралье	330.245	292	98.744	1.131	338	29,9
Южное степное Зауралье	49.070	64	17.221	767	269	35,1
Всего по Области	783.593	699	196.520	1.121	281	25,1

*) В это число попали и с/х. т-ва по уставу без кредитных функций, но фактически, в условиях Севера, также являющиеся проводниками кредита и присылающие балансы.

	Инспектурой	
	Отделений	Правлений
Произведено обследова- ний	632	34
Произведено ревизий . .	247	13
„ „ посещений	997	22
Посещено Общих Собра- ний кооперат.	163	—
Посещено Советов	724	—
Дано консультаций и заключений по судам свыше	18000	—

При этом надо иметь в виду, что только работа инспектуры Отделений относится всецело к низовке. Что же касается работы инспекторов Правлений, то последние работали в низовке реже, ревизуя и обследуя, главным образом, Отделения Банка, корреспондентов (Союзы) и некоторые другие организации.

Из низовых кооперативов ими обследованы были некоторые коллективы и кооперативы по особым заданиям Правления. На обследование затрачивалось 2—4 дня, на ревизию—от 5 до 10 дней.

Ревизии производились, обычно, с привлечением члена Ревкомиссии товарищества, иногда также представителей местных организаций и учреждений. После ревизий, как правило, собирались специальные совещания или заседания Правлений товариществ, с привлечением представителей других организаций. Здесь инструктор делал доклад о результатах ревизии и рекомендовал те или иные меры, которые потом, при повторном посещении проверялись. Относительно повторных ревизий можно сказать, что ревизия или обследование раз в год, во всяком случае, повторялась. Повторные ревизии имели то значение, что при вторичном посещении выяснялись те плюсы или минусы, которые получились в хозяйстве кооператива вследствие исполнения советов инспектора. В последнем случае Отделение Банка, в случае необходимости и важности дефектов, исправления коих требовал инспектор и которые привел кооператив—сокращало или даже закрывало ему кредит (Сарапул).

Съездов уполномоченных кредитной кооперации не созывалось, но Собрания Уполномоченных Окресельхозсоюзов проводились, на которых представители сельскохозяйственных кредитных товариществ принимали участие на равных с прочими основаниях. С особыми докладами на этих собраниях представители первичных кооперативов не выступали, но инспектора Сельхозбанка старались использовать каждый съезд для освещения положения сельско-хозяйственного кредита в специальных докладах.

Во всех округах созывались различного рода совещания низовых кооперативов, которые посещались инспекторами сельско-хозяйственного кредита.

Информация и пропаганда.

Информация о сельско-хозяйственном кредите ведется, главным образом, путем использования областной и окружной прессы. Что касается низовки, то таковая является, главным образом—читателем, а не писателем, хотя отдельные крестьяне и состоят корреспондентами «Областной Крестьянской Газеты» и окружных газет. В общем, в течение года работниками Уралсельхозбанка помещено в Уральских изданиях 230 статей, в том числе в «Хозяйстве Урала» (орган Уралплана), в «Уральском Кооператоре» орган Уралпотребсоюза, в «Экономике» (журнал Пермского Окрплана). Посылались корреспонденции и в общую, и специальную центральную прессу.

Что касается кампаний, то за год проводились кампании: по перевыборам Правлений, по укреплению товариществ, по оформлению уставов, по популяризации вкладной операции, по ссудным операциям, по хлебозаготовкам, разграничению функций потребкооперации и сельско-хозяйственной кооперации, по проведению «Дня урожая» и другие. Некоторые из перечисленных кампаний носили характер областных, другие—ограничивались окружным масштабом.

Культурно-просветительная деятельность низовой сети.

Культурно-просветительная деятельность у низовки носит случайный характер: не потому, что кооператоры не знают необходимости таковой, но просто «за недосугом», невозможностью урвать время на это. Да зачастую не хватает и умения.

Но почти все товарищества области делают отчисления на содержание школ, изб-читален, выписывают газеты. Многие товарищества имеют свои библиотеки (в Челябинском округе 15 проц. товариществ), в Пермском округе существует у товариществ продажа книг, в Шадринском распространено культурное шефство, распространяется брошюрочная литература, устраиваются беседы.

Агрикультурные мероприятия.

Во всех округах у товариществ имеются зерноочистительные, прокатные, случные пункты и т. д. Так, Курган имеет 10 прокатных пунктов, 5 зерноочистительных, 4 случных, 1 ветпункт; Челябинские товарищества располагают 30 прокатными пунктами, в Златоусте все товарищества имеют прокатные пункты; в Тобольском округе 2 товарищества содержат опытно-показательные участки и 3 имеют на службе технику сельского хозяйства, обслуживающих членов товариществ. В Предуральи большинство товариществ имеет прокатные пункты, некоторые—случные пункты и показательные учреждения. Впрочем за последние месяцы ряд последних агрикультурных начинаний здесь ликвидирован.

Примером того, что представляет из себя округ Уральской области в отношении агрикультурной работы может служить Шадринск. В отчетном году здесь имелось 53 прокатных пункта, которые обладали 102 рядовыми сеялками, самосбросок—27, косилок—21, молотилок—17, веялок—24, сортировок—37, триеров—62, плугов—80, борон—33, культиваторов—20 и много других машин и орудий. Зерноочистительных пунктов организовано в отчетном году 15; случных пунктов имелось: конских 8, бычьих—20, свиных—6. Племенных рассадников—14. Кроме того, товарищества содействуют агрикультурным мероприятиям коллективов округа, которые здесь значительно развиты.

Недостатки кредитной сети.

Уже из предыдущего можно было видеть, что низовка Уралсельхозбанка не свободна от ряда дефектов. Нам придется лишь систематизировать основные из них:

1. Важнейший дефект, это—неудовлетворительное положение с кредитными операциями и *неудовлетворительность* товариществ, как кредитных организаций. — Вклады имеются в весьма ничтожных суммах (на 1 октября 1925 г.—237 р. на 1 товарищество или 80 коп. на 1 члена—0,9 проц. к балансу), тогда как ссуды довольно значительны (7.203 р. на 1 товарищество, или 25,6 руб. на члена). Отсюда несоответствие активных и пассивных операций. Кроме того, отсутствие навыков к кредитной работе.

2. В теснейшей связи с этим—общая финансовая слабость товариществ. Паявые капиталы—ничтожны (989 руб. на товарищество, 3,2 руб. на члена). Займы (10.336 р. на товарищество, 37 рублей на члена) составляют 41,3 проц. к балансу, каковой размер займов, составляя громадную цифру в относительных величинах и весьма значительную—в абсолютных, все же, в конце концов, недостаточен для постановки финансовой стороны, тем более при наличии 3 проц. напряжения. Наконец—отсутствие специальных капиталов.

3. Финансовая слабость и отсутствие собственных средств и, особенно—специальных капиталов создают благоприятную почву для торговли потребительскими това-

рами, которой, в большей или меньшей степени, в той или иной форме, заняты товарищества всех округов Урала. Торгуют за счет общих средств. Отсюда же—и увлечение, с целью извлечения прибыли, производственными предприятиями, каковое мешает, конечно, учесть объективные экономические и субъективные финансовые возможности бездефицитного существования того или иного производства, и таковые предприятия, как общее явление—убыточны.

4. Все это в общем итоге порождает принципиальную, с кооперативной точки зрения, невыдержанность товариществ, их организационную дряблость, и наличие ряда, совершенно принципиально—недопустимых явлений. Так, сюда должны быть отнесены: слабая связь с массами, вообще, и со своими членами, в частности, слабое обслуживание их и, со стороны последних, слабая заинтересованность делами товариществ. Бесхозяйственность Правлений в отношении раздачи ссуд без учета кредитоспособности, употребления полученных средств не по назначению, приобретение негодных или дорогостоящих товаров, или неходовых и т. д. Затем—открытие предприятий, которые не кооперируют процессов крестьянского хозяйства (например, кирпичных заводов и пр.). Далее, слабая кредитная и, вообще, общественно-кооперативная дисциплина среди членов товарищества, с одной стороны, и самого товарищества—с другой.

5. Наконец, нужно указать еще на ряд обстоятельств, если и не случайного, то во всяком случае—привходящего характера, от воли кооператива почти не зависящих. Таковы: отсутствие подготовленных работников, избрание в состав руководящих органов лиц, не отвечающих требованиям деловитости и даже—общественности. Отсюда—расходы, хищения и ряд других злоупотреблений. Частая смена членов Правления, в том числе и вполне оправдавших оказанное им доверие.

6. И, наконец, дефект, который отчасти покрывает некоторые, приведенные в предыдущих пунктах, а отчасти является порождением их, это—отсутствие кооперативной самостоятельности.

Достижения низовой сети.

Прежде, чем говорить о достижениях, нужно установить два положения.—Первое,—сельско-хозяйственные кредитные товарищества Урала больны болезнями, свойственными всем товариществам Союза ССР (см. материалы в изданиях Центросельбанка). Второе—объективные условия уральской действительности вину за многие дефекты пе-

релагают с первичного кооператива на Союзы сельско-хозяйственных товариществ, Банков (Центросельбанк отпускает Уралу совершенно недостаточные средства для развития широкой ссудной операции.—См. сводные балансы Обществ сельско-хозяйственного кредита СССР), потребкооперации (последняя имеет такую товаро-проводящую сеть во всей области—1.000 сельских кооперативов, какою в дореволюционное время обладала одна Пермская губерния—800 потребительских обществ—и поэтому не может охватить емкости потребител ьского рынка и заставляет товарищества снабжать своих членов потребтоварами).

Теперь о достижениях. Таковые прежде всего видны из цифр. За полгода с 1 апреля по 1 октября 25 г. число членов (все данные только по товариществам регулярно присылающим балансы) поднялось с 131 тысячи до 197 тысяч или на 1 кооператив с 221 до 281; процент кооперированности вырос с 19,9 до 25,8 проц. Охват крестьянских дворов возрос на сто с лишним тысяч дворов.

Капитал (паевой, вырос за год с 286 тысяч до 628 тысяч, или на 1 товарищество с 393 рублей до 898 рублей. Вклады с 57,3 тысяч до 165,7 тысяч, на товарищество—79 р. и 237 р. Ссуды за год возросли с 1 миллиона рублей до 5 миллионов рублей или на товарищество с 1,4 тысяч до 7 тысяч. Счет товаров снизился с 22,2 проц. к балансу до 13, 5 проц. Сумма просроченных ссуд, составлявшая к началу года 14,7 проц. к общей сумме ссуд, пала к концу до 2,7 проц. Таким образом рост организационного и финансового укрепления и рост кредитной дисциплины—налицо.

Прибавить к этому приходится немного. Кооперативы практически подошли к ликвидации торговли потребтоварами, громадное большинство ее ликвидировано, а там, где это не представило никакой возможности—значительно снизило или перешло на снабжение только своих членов. Кредитные операции, счетоводство и отчетность сделали значительный шаг вперед в смысле налаженности; проц. взимаемый товариществами по ссудам кое-где снижен. Это вызвало рост кредитных операций. Товарищества ликвидировали ряд убыточных производственных предприятий. Накладные расходы за год значительно сократились. Как на особое достижение нужно указать на развитие, в соответствующих округах, работы с кустарной промышленностью.

Как вывод из этих достижений, надо констатировать рост доверия населения к сельско-хозяйственной кредитной кооперации, что отзывается, конечно, в первую очередь на развитии, прежде всего, вкладных операций, и создает фундамент дальнейшего развития самостоятельной организации.

	На 1-X 1924 г.	На 1-IV 1925 г.	На 1-X 1925 г.
3. Займы.			
а) краткосрочные		2495311	5333373
Долгосрочные	(Абсолютн. суммы) 2341339	834242	1893302
Итого		3329553	7226676
б) в % к балансу	33,7	35,5	41,3
в) в среднем на т-во рублей	3221	5634	10336
» » » члена »	—	25,4	36,80

	На 1-X 1924 г.	На 1-IV 1925 г.	На 1-X 1925 г.
г) % отношение займов краткосрочных к общей сумме тех и других, взятых вместе	—	75	74
д) в том числе у сел.-хоз. банка: абсолютн. сумма . . Руб	—	1990944	5051406
В % к балансу	—	21,2	28,9
» в среднем на т-во . . Руб.	—	3369	7226
» » » члена »	—	15,2	25,7
е) % отношение займов в сел.-хоз. банке к сумме займов вообще	—	60,0	69,0

	На 1-X 1924 г.	На 1-IV 1925 г.	На 1-X 1925 г.
4. Ссуды.			
а) краткосрочные		1001896	4011313
Долгосрочные	(Абсолютн. суммы) 1075228	191547	1032427
Итого		1193443	5043740
б) % к балансу	15,77	12,7	28,85
в) в среднем на т-во . . Руб.	1479	2019	7203
» » » члена »	—	9,14	25,6
г) Отношение ссуд краткосрочных к общей сумме тех и других, взятых вместе, в %	—	84,0	79,0

Если считать, что все займы т-в должны были иметь своей целью только ссуды, то тогда мы получим:

На 1/IV-25 г. На 1/X-25 г.

Т-ва заняли на каждого члена . Руб.	25,4	36,8
Роздали им »	9,14	25,6

т. е. употребили из занятого рубля по назначению: в первом полугодии—35,9 к. и во втором—69,2 коп.

Если предположить, что на ссуды предназначались только займы в Сельхозбанке, а займы в других Банках имели своим назначением увеличение оборотных средств т-в по коммерческим и производственным операциям, то получаем:

	На 1/X-24г.	На 1/IV-25г.	На 1/X-25г.
а) Т-ва получили в с.-х. Банке Руб.	—	1.990.944	5.051.406
В средн. на т-во Руб.	—	3.369	7.226
» на члена »	—	15,2	25,7
б) Т-ва роздали в ссуду Руб.	—	1.193.443	5.043.740
В средн. на т-во Руб.	—	2.019	7.203
» на члена »	—	9,14	25,6
в) Т. е. из кажд. занятого рубля т-ва роздали в копейках	—	60,1	99,6

Таким образом, если в первой половине допускали употребление ссудных средств на другие цели, то это зло оказалось изжитым к концу года.

	На 1/X-24г.	На 1/IV-25г.	На 1/X-25г.
6. Товары			
а) Абсолютные суммы по балансу Руб.	1.546.228	2.000.465	2.394.100
в % к балансу	22,26	21,4	13,5
б) В средн. на т-во Руб.	2.127	3.384	3.425
» на члена »	—	15,3	12,19

Абсолютная сумма товаров и средняя—на т-во—в продолжение года продолжают расти; средняя на члена во второй половине года снижается с 15,3 р. до 12,2 р. В % к балансу к началу. Если к этому добавить, что в этом же счете проходят и товары по посредничеству—можно констатировать, что потребительская торговля товарами сокращается; что если она еще и терпелась, то только как неизбежное зло, от которого т-ва стараются избавиться при первой возможности; некоторые т-ва таковую уже совершенно прекратили.

	На 1/X-24г.	На 1/IV-25г.	На 1/X-25г.
7. Долги разных лиц и учреждений т-вам и обратно			
а) Актив по этому счету состоял:			
Абсол. суммы баланса	585.009—	915.111—	1.284.515
% к балансу	8,42	9,8	7,45
б) Пассив:			
Абсол. суммы Руб.	2.114.462	1.951.754	2.870.517
% к балансу	30,43	20,8	16,5

Чистая задолженность т-в по этому счету не покрывает полностью товарных остатков; из этого следует вывод, что в товары вкладывались помимо этой задолженности—краткосрочные займы, произведенные помимо с.-х. банка, а частью даже и займы у последнего, в особенности в первой половине года.

Ликвидность баланса.

Разбив обязательства т-в на 4 группы по срочности погашения их, а ценности, какими т-ва располагают—на соответствующие группы, по возможной срочности реализации их, получаем:

	На 1/X-24 г.	На 1/IV-25 г.	На 1/X-25 г.
А к т и в:			
I. Легко-реализуемые ценности:			
абсолютн. сумма . . .	2.135.345	4.132.877	7.474.128
% к балансу	30,73	44,1	42,5
II. Трудно-реализуемые ценности:			
абсолютн. сумма . . .	2.488.387	1.965.070	3.773.577
% к балансу	35,81	20,9	21,65
III. Постоянные затраты:			
абсолютн. сумма . . .	1.879.589	2.249.919	3.594.565
% к балансу	27,05	24,1	20,65
IV. Прочие активы:			
абсолютн. сумма . . .	444.789	1.018.989	2.653.590
% к балансу	6,41	10,9	15,2
	На 1/X-24 г.	На 1/IV-25 г.	На 1/X-25 г.
П а с с и в:			
I. Краткоср. обязательства:			
абсолютн. сумма . . .	4.603.859	4.668.972	8.466.959
% к балансу	66,28	49,7	48,3
II. Долгоср. обязательства:			
абсолютн. сумма . . .	392.671	1.709.468	3.213.171
% к балансу	5,67	18,3	18,4
III. Постоянные средства:			
абсолютн. сумма . . .	1.096.093	1.218.206	1.928.742
% к балансу	15,78	13,0	11,0
IV. Прочие пассивы:			
абсолютн. сумма . . .	855.488	1.770.209	3.886.988
% к балансу	12,27	19,0	22,3
Баланс	6.948.110	9.366.855	17.495.860

Точно установить активные и пассивные величины по первым двум группам на 1/X-24 г. не имеется возмож-

ности, так как ссуды (актив) и займы (пассив) не были разбиты в балансах на кратко- и долгосрочные.

Тем не менее, эта картина с достаточной очевидностью говорит о том, что:

1) Краткосрочные обязательства не обеспечены легко-реализуемыми ценностями: на 1/IV—на 5,6%, на 1/X—на 5,8%.

2) Долгосрочные обязательства—на 1/IV и 1/X-25 г. хотя и покрываются ценностями трудно-реализуемыми, но в общей сложности первые две группы пассива не обеспечиваются активами этих же групп ни на один из указанных сроков, и в случае срочной ликвидации за т-ва пришлось бы платить, по крайней мере на первое время, тем учреждениям, кои ссудили им те или иные средства.

3) Постоянные средства, предназначенные обычно на покрытие постоянных затрат, далеко не покрывают последних и, таким образом, из продуктивных активов т-вами из'ято: на 1/X-24 г.—11,27%, на 1/IV-25 г.—11,1% и на 1/X-25 г.—9,65%, а все это не могло не отразиться отрицательно на всей их работе.

4) Доходы и прочие пассивы покрывают с избытком четвертую группу актива, но делать отсюда какие-либо выводы пока не следует, так как перед нами баланс грунто (предварительный), могущий включить в себя такие ценности, рыночная цена которых может быть значительно ниже книжной, затем—безнадежные долги и пр. Формально—баланс—не ликвиден.

Производим очистку баланса:

1) Товары, составляя 13,5% к балансу на остатке числятся продажной ценой; в случае ликвидации, нужно снять наложение, принять во внимание траты и проч., что в общем составит не меньше 25%, а это уменьшит актив на . . . 3,38%

2) Производство и дебиторы в общем составляют 11%; при ликвидации всегда окажутся спорные и безнадежные долги; затраты в производстве, вследствие невозможности быстрой реализации их, потребуют уценки—что в общем уменьшит их ценность не менее как на 25%, а это в свою очередь уменьшит баланс на . . . 2,75%

3) Имущество составляет 18,95% к балансу; при ликвидации пришлось бы уценить минимум на 20%, а это составляет $18,95 \times 20 : 100$. . . 3,79%

4) Ссуды составляют 28,85%; среди заемщиков может часть оказаться безнадежных, сбросим на это 10%, или . . . 2,89%

5) Расходы, составляя 5,79%, подлежат погашению счетом доходов; прочие активы—0,62%, как величины сомнительные, должны быть выброшены из баланса— $5,79 + 0,62$. . . 6,41%

Итого . . . 19,22%

Выбрасывая из актива наложение на остаток товара и расходы—мы на такую же величину должны уменьшить пассив по IV-й группе, впитывающей в себя результаты работ хозяйства, а это составит $3,38 + 6,41$. . . 9,79%

За произведенными изменениями получим:

Актив . . . 80,78%; Пассив . . . 90,21%,
другим словами: каждые 90,21 коп., кем бы то ни было вложенные в т-во, или им самим наложенные, как %% по ссудам и торговле, в результате работ т-в, в случае немедленной ликвидации дела, оказались бы реально обеспеченными только 80,78 коп., или, что тоже самое—рубль превратился бы в—89,5 копеек.

На языке цифр — финансовое состояние т-в явно неблагоприятно, только кратная ответственность членов т-ва обеспечивает ликвидность баланса. Размещением получаемых средств т-ва не обеспечили себе бесперебойную финансовую работу в будущем, но это положение не будет угрожающим, если принять во внимание, во-первых, что деятельность т-в в целом в продолжение всего года прошла под знаком непрерывного роста количественно и качественно, как об этом будет сказано ниже, и во-вторых, что не целевое и бесхозяйственное употребление средств — есть изживаемое наследство распродовских времен.

Внебалансовые сведения.

Внебалансовые сведения, получаемые при балансах, подтверждают высказанное положение о росте и укреплении товариществ.

Охват кредитной кооперацией населения рисуется по этим данным в таком виде:

	На 1-IV 1925 г.	На 1-X 1925 г.
а) число кооперативов	591	699
б) членов в них	130980	196520
в среднем на 1 к-в	221	281
прирост членов в %	—	27,1
в) колич. крестьян дворов, обслуживаем. кооп-вами	655450	783593
на 1 коопер. хозяйств	1108	1121
% кооперирования	19,9	25,1

Точных сведений на срок ранее 1-го апреля — не имеется, но данные с этого времени говорят, что здесь необходимо констатировать значительные достижения: за год кооперативы выросли по количеству членов с 221 до 281 — на 27,1%, укрупнение т-в идет не за счет увеличения района деятельности, а за счет роста % кооперированности (с 19,9 на 1-ое апреля до 25,1 — к концу года) и т. д.

Кредитная дисциплина устанавливается количеством и суммой просроченных ссуд членами т-в, а именно:

	На 1-IV 1925 г.	На 1-X 1925 г.
а) число просроченных ссуд	2759	5066
б) общая сумма их	147731	111394
в) в средн. на 1 случай Руб.	53	22
г) » » на члена »	1—12 к.	0—56 к.
г) в % к ссудам срочн.	14,7	2,7

Количество просрочек к концу года увеличилось, но средняя сумма на один случай — уменьшилась с 53 р. на 1-ое апреля до 22 р. — на 1/X; почти в такой же мере уменьшилась общая сумма просроченных ссуд на одного члена от общего числа их — с 1 р. 12 к. на 1-ое апреля до 56 к. на 1-ое октября, но еще в большей мере упал % просроченных ссуд по отношению к ссудам срочным с 14,7% до 2,7%.

Кредитоспособность т-в, помимо основных данных баланса, до известной степени, рисуется соотношением сумм дополнительной ответственности членов т-в к их долговым обязательствам; здесь мы имеем:

	На 1-IV 1925 г.	На 1-X 1925 г.
а) сумма дополнительной ответственности (т. р.)	17106	41022
б) обязательства т-ва (пассив, кроме собственных средств)	7982	15322

Сумма ответственности значительно превышает задолженность т-в, хотя этого рода обеспечение в своем реальном содержании, конечно, этим суммам не соответствует — оно меньше — и пользоваться им едва ли когда либо придется.

Из всего изложенного с несомненностью устанавливается, что внимание т-в в минувшем году было направлено на чисто-кредитно-кооперативный курс; результаты этого направления:

а) увеличение доверия к т-вам со стороны населения, определяющееся притоком, с одной стороны, новых членов а с другой — увеличением вкладов;

б) расширение кредитных операций за счет сокращения торговли потребительскими товарами.

Настоящее финансовое положение кредитной кооперации, как и вообще вся линия работ ее, наметившаяся к концу года, дают основание надеяться, что прямые задачи кооперативами и населением усвоены достаточно и к закреплению их они неуклонно будут стремиться.

Специальная кооперация на Урале.

С развитием крестьянского хозяйства увеличивается из года в год и переход деревни к интенсивным формам хозяйствования, специализации его, механизации, обобществлению и т. д. Отсюда кооперативы, обслуживающие специальные отрасли сельского хозяйства, получают в настоящий момент особое значение, и Урал, в этом отношении, не является исключением.

Молочная кооперация.

Одним из важнейших видов специального с.-х. кооператива в Уральской области является — маслодельная артель. Эти артели получили широкое распространение с проведением Сибирской ж. д. в Зауральских районах бывшей Тобольской и Оренбургской губерний, где природные условия давали возможность большого развития животноводства и маслоделия. Восстановительный процесс в строительстве маслодельной кооперации начался с 1923 г., после долгого периода упадка.

Современные типы молочных кооперативов на Урале имеются следующие.

1. Маслодельная артель, имеющая один или несколько заводов для переработки молока, сдаваемого как членами артели, так и прочим окрестным населением. Иногда имеется и сыроваренный завод.

2. Маслодельно-лавочная артель — своеобразная комбинация производственного кооператива с потребительским: кроме завода имеется лавка, снабжающая членов артели, и вообще, сдатчиков молока потребителями.

3. Сыроваренная артель. Распространена как особый вид в Предуралье (Кунгур).

4. Кроме того, в качестве смешанной маслодельно-сельско-хозяйственной кооперации и маслодельно-потребительской возможно принять универсальные с.-х. товарищества или общества потребителей, имеющие маслозаводы. В таком виде кооперативное маслоделие распространено, преимущественно, в Троицком округе.

На 1-X—25 г. в области имелось 958 кооперативов, занимающихся переработкой молока в масло или сыр, с 1039 заводами. Из них 556 самостоятельных артелей, в том числе — 11 маслодельно-лавочных.

Организационное состояние молочной кооперации всех видов таково:

Союзов	Число кооперативов			Число заводов			
	Чистых	Смешанных	Всего	Масло-заводов	Сыроваренных	Смешанных	Всего
Молочных 4*)	417	19	496	548	4	4	556
Сельхоз 6	55	269	324	282	41	22	345
Потребит.	—	41	41	41	—	—	41
	472	389	861	871	45	26	942
Вне союзов	84	—	94	97	Сведе н. нет		97
Всего	556	399	955	968	45	26	1039
%	59,5	40,5	100 %	93,2	4,3	2,5	100 %

Движение маслоартелей за год происходит таким образом:

	Число артелей		Членов в них	
	На 1-X—24	1-X—25 г.	1-X—24 г.	1-X—25 г.
Маслодельн. артелей	101	545	4554	81270
Маслодельно-лавочн. артелей	32	11	1957	2236
	133	556	6511	83496 (По 551 артели)

Финансовое состояние артелей по Зауралью рисуют сведения по Шадринскому округу. Сводный баланс 30 артелей (из 35) на 1-X—25 г. составляет 137560 руб. или 4585 р. на 1 артель. Сводный баланс 11 маслодельно-лавочных артелей Курганского округа равен 82 тыс. руб. или 7,5 т. р. на 1 артель, против 3 тыс. руб. на 1-X—24 г. Сводный баланс 5 сыроваренных артелей Кунгурского округа равен 24360 р. или 4872 р. на 1 артель.

*) Ишимский, Курганский, Челябинский, Тюменский округ.

Общий рост баланса и обороты маслоартелей характеризуются нижеследующими данными по 159 маслоартелям системы Ишимского Маслосоюза:

Наименование счетов	Состояло к моменту организации		Обороты за отчетное время				Состоит на 1-X—1925 г.			
	Актив	Пассив	Д е б е т		К р е д и т		А к т и в		П а с с и в	
1. Касса и т. счета	130	—	1.740.438	82	1.669.684	65	70.884	17	—	—
2. Цен. бум. и пай	372	09	39.634	76	8.243	72	31.763	13	—	—
3. Имущество	293.752	93	79.981	46	9.205	63	364.528	76	—	—
4. Припасы и материал	3.907	95	77.495	27	73.013	62	8.389	60	—	—
5. Выработка масла	—	—	1.609.733	39	1.609.733	39	—	—	—	—
6. Масло	68	92	1.610.854	08	1.601.175	77	10.996	86	1.269	63
7. Члены артели	33.878	45	1.395.406	75	1.318.833	31	128.352	02	18.502	99
8. Союз	25	04	1.442.953	66	1.635.892	32	514	50	193.428	12
9. Разн. лица и учрежд.	7.676	92	247.513	15	181.676	24	14.826	62	23.574	20
10. Займы в С.-Х. Б.	—	—	25.540	50	79.152	50	—	—	53.612	—
Капиталы:										
11. Основной	—	—	4.868	42	54.654	—	—	—	306.916	30
12. Пaeвой	—	—	1	50	35.194	20	—	—	35.192	70
13. Доходы и расходы	698	41	257.615	24	255.577	65	8.709	37	6.469	09
Итого	340.510	71	8.532.037	—	8.532.037	—	638.965	03	638.965	03

Состояние маслокооперации по отдельным округам Урала и кооперированность коров рисуют следующие цифры.

О К Р У Г А	Число кооперативов		Членов в них		По данным 861 кооператива		
	Абсол.	%	Абсол.	%	Число коров		% коопериров. коров
					У сдатч. молока	В округе	
Ишимский	195	26,7	37.675	27,0	113.642	142.962	79,4
Тюменский	126	17,2	23.384	16,8	62.235	133.386	46,0
Курганский	110	15,1	35.920	25,8	106.582	151.133	70,6
Челябинский	65	8,9	7.483	5,4	21.292	117.993	18,0
Троицкий	83	11,4	11.653	8,3	20.000	63.535	31,5
Шадринский	66	9,0	11.004	7,9	23.995	154.688	15,6
Пермский	32	4,4	3.873	2,8	5.722	135.051	4,2
Кунгурский	25	3,4	4.702	3,4	14.219	89.864	15,8
Тобольский	16	2,2	1.700	1,2	1.850	38.088	4,9
Златоустовский	13	1,7	1.905	1,4	3.810	28.338	13,0
	731	100 %	139.399	100 %	373.347	1.055.038	35,5

Кустарно-промысловая кооперация.

Развитие кустарно-промысловой кооперации, пока что не соответствует тем возможностям, которые имеет на Урале кустарная промышленность. Эти же возможности определяются обилием естественно-исторических богатств края.

*) О продукции маслоделия см. раздел: „Конъюнктура сельского хозяйства 1924-25 г.“.

Движение кустарно-промысловой кооперативной сети за год показывают такие цифры:

	На 1-X—24 г.	На 1-X—25 г.
Число кооперативов	197	317
Членов в них	5.802	9.161

Кроме того существует ряд смешанных кооперативов кустарно-промыслово-сельско-хозяйственных товариществ,

как по уставу, так и фактически ведущих работу в области кустарной промышленности. Принимая во внимание и последние, Уралселькустсоюз считает кооперированность по Уралу кустарей в 15,6%—цифра весьма приблизительная, ибо общее число кустарей в области не учтено, и здесь берется довоенная цифра в 90—100 тыс. человек.

Кооперированность отдельных промыслов по имеющимся сведениям о куст.-пром. кооперативах изображается следующими данными:

	В %/о/о
Кожевенный промысел	26,8
Металло-обрабатывающий	17,8
Дерево-обрабатывающий	18,7
Ткацкий и канатно-веревочный	11,6
Обработка глины и камня	7,8
Лесной	5,5
Переработка пищевых продуктов	5,2
Колесно-экипажный	2,8
Смешанные промыслы (транспортн., строит. малярн.)	3,9

Представление о финансовом состоянии куст.-пром. артелей дает сводный баланс по 45 артелям различных округов Урала:

АКТИВ:			ПАССИВ:		
	коп.	%		коп.	%
Касса и т.счета	29.951	3,6	Капитал паевой	48.872	5,8
Ценные бумаги	26.661	3,2	„ основ.	119.705	14,2
Ссуды	23.813	2,8	„ прочие	78.825	9,4
Товары-изделия	197.977	23,6	Вклады	4.852	0,6
Имущество	165.694	19,7	Займы	141.054	16,8
Производство	101.645	12,1	Кредиторы	265.302	31,5
Дебиторы	217.498	25,8	Доходы	181.553	21,7
Расходы	76.924	9,2			
	840.163	100		840.163	100

Наиболее интересным по развитию кустарной кооперации является Кунгурский округ. Ряд артелей и с.-х. товариществ здесь (Красноуфимский район) занимаются изготовлением сельскохозяйственных машин и орудий; для молотилок здесь, например, выработался даже особый «Саранинский» тип. Кроме того, вырабатывают веялки, бороны, плуги, серпы, сеялки, клеверо-сеялки и проч.; всего на сумму до 225 тысяч рублей в год, причем существует возможность увеличить последнюю цифру втрое, если будет произведено переоборудование производства.

Развитие сети промкооперации округа на 1/X-24 г. и на 1/X-25 г. выражается цифрами: 24 артели с 920 членами и 25 артелей с 1241 членом. Сводный баланс 16 артелей на 1/X-25 г. равен 278 тыс. руб. или 17398 рублей на 1 артель. В Пермском округе имелось и имеется 50 артелей с 1908 членами и 54 артели с 2027 членами. Балансы отдельных артелей достигают 30 тыс. руб. на артель.

На Горнозаводском Урале (Свердловский и Н.-Тагильский округа) имелось 41 артель с 1090 членами и 127 артелей с 2911 членами. Баланс 3 артелей—141128 руб., или на 1 артель в среднем 47430 рублей. Имеется кустарное производство и в Златоустовском округе.

В Зауралье наиболее распространена кустарная кооперация в Шадринском и Тюменском округах. Развитие Шадринской промкооперации (обработка продуктов животноводства, рост и укрепление промкооперации налицо, тележные и др. промыслы):

	На 1/X-24 г.	На 1/X-25 г.
Число артелей	35	44
Членов в них	805	1380
Баланс по 5 артелям	10844	по 7—173144
На 1 артель в среднем	2168	24734

Растет промкооперация и в Тобольском округе, где она имеется, как в виде кустарно-промысловых организаций, так и в виде специальных кредитно-промысловых товариществ (по р. Оби) и различных рыболовных и звероловных промысловых артелей. Год назад имелось 12 кустарно-промысловых товариществ и артелей с 798 членами; теперь—11—с 851 членами. Балансы 6 товариществ—135 тыс. рублей или 22,5 тыс. рублей на 1 товарищество.

Несомненно, что этому виду кооперации на Урале с его богатыми недрами, лесами и рыбными, и пушными богатствами предстоит большое будущее. Но здесь, помимо средств, нужна огромная организационная работа, которой пока нет.

Кооперация рыболовов и охотников.

Громадное значение для Уральской экономики имеет кооперирование рыболовных промыслов в бассейне Оби и охотничьего промысла по всему северу Урала. Однако, рыболовные артели, существующие, главным образом, в низовьях Оби, не поддаются никакому, сколько нибудь близкому к действительности учету. Рыбная продукция 1924-25 г. даже полностью не учтена Уралвнуторгом (имеются сведения о 200 тысячах пудах, тогда как, по самым скромным подсчетам, она не может быть менее 500 тысяч пудов). Поэтому приходится говорить только об охотничьей кооперации.

Она представляет собою систему из 12 окружных союзов охоты, 1 районного и ряда охотничьих товариществ, из которых некоторые входят в окрсоюзы, а 10—как и окрсоюзы—непосредственно в областной союз, возглавляющий всю систему.

Об удельном весе охотничьей кооперации и о методах ее кооперативной работы, можно судить по следующим цифрам:

За заготовительный сезон 1924-25 г. заготовлено областным союзом через свою периферию пушнины (основной объект работы охоткооперации) на 91872 рубля; выдано первоначальным заготовителям доплаты—26615 р. и за 3½ месяца сезона 1925-26 г. сдано товариществами на 223900 руб. и имеется на складах на 31 тыс. рублей. Заключенный с Всеохотсоюзом договор на поставку экспортной пушнины на 300000 руб. выполнен в 120%. Периферия для заготовки снабжена достаточными авансами до 200 тыс. рублей.

В условиях форсирования не только сельскохозяйственного экспорта, охотничьей кооперации на Урале предстоит большая и государственно-важная работа.

Машинизация сельского хозяйства.

Машинных товариществ, мелиоративных, некоторых специальных видов животноводческих товариществ, товариществ по электрификации, на Урале пока немного. Но уже самый факт появления их говорит о начавшемся процессе машинизации и, вообще, интенсификации приемов ведения сельского хозяйства. Вполне точно определить число специальных кооперативов не представляется возможным, главным образом, вследствие того, что деревня обычно не различает самостоятельное, например, машинное товарищество и прокатный пункт сел.-хоз. кредитного товарищества, какое нибудь мельничное товарищество и мельницу сел.-хоз. товарищества. Поэтому, получаются двойные и даже тройные показания. Тем не менее число товариществ указанных видов к концу четвертого квартала, примерной точностью, возможно считать:

Машинных товариществ 72, мелиоративных товариществ 43, товариществ по электрификации 5, животноводческих 16, не считая, конечно, предприятий сел.-хоз. кредитных товариществ.

Земельные коллективы на Урале.

К особому виду сел.-хоз. кооперации можно отнести существующие на Урале земельные коллективы. К ним принадлежат:

1. *Коммуны*—организации, объединяющие на коллективных началах производственную сторону крестьянского хозяйства, а также потребление и бытовые моменты своих членов. Коммуна представляет законченную хозяйственную ячейку, более или менее сложную.

2. *Сельско-хозяйственные* (точнее—земельные) *артели*. Это организация менее определенная, приближающаяся, с одной стороны—к универсальному сел.-хоз. товариществу без кредитных функций, а, с другой—к специальным видам сел.-хоз. кооперации (почему, часто, ее смешивают, например, с машинным товариществом). В качестве особого, присущего этой организации признака можно выставить—совместное пользование и обработку земли, силами самих членов артели. При этом члены артели могут, кроме того, иметь и участки индивидуального пользования и обработки, что в коммуне—не допускается.

3. *Товарищество по совместной обработке земли*—в сущности, частный вид артели, коллективизирующий только процесс обработки, но не пользование землей. В качестве особой, уставной организации на Урале не встречается: может работать на уставе артели.

Эволюция коллективов за отчетный год иллюстрируется следующими цифрами.

	Число органи- заций		Членов в них	
	На 1/X-24 г.	На 1/X-25 г.	На 1/X-24 г.	На 1/X-25 г.
Сел.-хоз. коммуны	136	123	6376	5956
На 1 коммуны	—	—	50	52
Сел.-хоз. артели	230	342	3837	5507
На 1 артель	—	—	21	23

Сокращение числа коммун есть следствие отмирания нежизненных и маломощных организаций этого рода. Процесс уменьшения коллективов в числе еще резче выявляется в рамках отдельного округа с развитым коллективным земледелием, за счет укрепления остающихся.

Наибольшего развития коллективное земледелие достигло в Зауральских округах: Челябинском, Шадринском, Курганском, Тюменском, Ишимском, Троицком и, преимущественно в форме артелей—в Ирбитском.

В Курганском движении колхозов таково:

	На 1/X-24 г.	На 1/X-25 г.
Коммун	21 в них 335 членов	12 в них 259 членов
Артелей	14 » » 188 »	10 » » 121 »
	35 » » 523 »	22 » » 380 »
На 1 колхоз	15 »	около . . 17 »

Средний баланс коммуны на 1/X-25 г. по округу—12 тысяч рублей.

Ишимский, Троицкий и Ирбитский округа

	Ишимский		Троицкий		Ирбитский	
	Органи- заций	Чле- нов	Органи- заций	Чле- нов	Органи- заций	Чле- нов
Коммуны—1/X-24 г.	8	155	14	315	9	—
„ 1/X-25 г.	8	317	9	188	8	—
С/х. арт.—1/X-24 г.	—	—	3	36	43	—
„ „ 1/X-25 г.	—	—	4	52	100	—
Всего—1/X-24 г.	8	155	17	351	52	—
1/X-25 г.	8	317	13	240	108	—

Средние балансы коммун на 1/X-25 г.

По Ишимскому округу . . . 35,9 тыс. руб.

» Ирбитскому » . . . 12,7 » »

» Троицкому » . . . 10,3 » »

Челябинский округ.

На 1/X-24 г.

На 1/X-25 г.

Коммун 11 в них 688 чел. 15 в них 370 чел.

С/х. артелей . . . 8 » » 142 » 32 » » 464 »

19 » » 830 » 47 » » 834 »

На 1 колхоз . . . — » » 43 » — » » 17 »

Средний баланс 1 коммуны по округу на 1/X-25 г.—42,2 тыс. руб. Без коммуны «Батуринский почин»—16,5 тыс. руб.

О хозяйственном состоянии коллективов говорят следующие данные по Челябинскому округу (данные окрзу), касающиеся 17 коммун и 19 артелей, на июль—август 1925 года.

	Коммуны		Артели	
	На 17 ком.	На 1 ком.	На 19 арт.	На 1 арт.
Всего десятин земли	9952	532	4958	250
Из них пахотной	5314	313	2772	146
Членов	431	25	283	14
Едоков	906	53	516	27
Рабочего скота гол.	295	18	122	6
Коров и телят „	680	40	283	14
Мелкого скота „	2561	151	641	34
Птицы разн. штук	1528	90	558	29
С/х. машин и орудий	602	35	306	16
В том числе тракторов	8	—	1	—
Задолженность	143633 р.	8449 р.	8462 р.	445 р.
Имущество	147509 „	8677 „	24037 „	1276 „

Здесь обращает на себя внимание большая задолженность коммун, равная стоимости имущества. Это—один из основных недостатков коллективов Урала, являющийся следствием увлечения производственными предприятиями. Отрицательными образцами таких организаций нужно считать, во первых, коммуны Челябинского округа «Бату-

ринский почин». Баланс коммуны на 1/IV-24 г. составлял 281,4 тыс. руб., в том числе—продуктивных активов 81% и долгов—44,5% баланса; на 20/II-25 г., по специальному обследованию Уралсельхозбанка, баланс достигал уже только 96,2 тыс. руб., в том числе счет убытков—36,8 тыс. руб., займы 80,5 тыс. руб. и на 1/X-25 г.—119,1 тыс. руб., в том числе займы—99,8 тыс. руб., в частности в Уралсельхозбанке—82,3 тыс. руб.

Такое положение создалось на почве различных производственных экспериментов в роде постройки маслодельного завода в расчете на посторонних сдатчиков молока, которых в силу объективных условий местной экономики в достаточном количестве быть не могло, и т. д.

Другой печальный пример—коммуна «имени Луначарского» (Троицкий округ), которая вложила средства в мельницу, дающую доход до 3 тыс. руб., при эксплуатационных расходах около 10 тыс. руб. Кроме увлечения производством необходимо отметить, что коммуны торгуют, и в том числе—потребоварами, и занимаются несвойственными их сущности вкладными и ссудными операциями. Однако, это происходит в силу объективной необходимости—главным образом, а не в силу непонимания своих задач.

Как на одно из достижений необходимо указать на громадное агрикультурное значение коммун. Так, например, коммуна «Единственная» (В.-Камского округа). Она ведет правильное полеводство, содержит агронома и образцово поставила молочное хозяйство. Это—культурный очаг целого района. В Златоустовском округе коммуны ведут правильное 9-ти польное хозяйство. Но особенно большие достижения имеют коммуны—Шадринского округа.

Эволюция их следующая:

	На 1/X-24 г.	На 1/X-25 г.
Коммун . . .	35 в них 3240 членов	35 в них 3560 членов
С/х артелей . 95 » »	2416 »	124 » » 3868 »
	130 » » 5656 »	159 » » 7428 »
На 1 колхоз	43 »	46 »

Средний баланс коммун по Шадринскому округу на 1/X-25 г.—30,3 тыс. руб.

Агрикультурная деятельность коммун Шадринского округа такова. Во всех коммунах засеяно отсортированным зерном—2473 десятины, семенами двойного сортирования—590 десят., протравленными—612 десят., посев сортовыми семенами—576 десят.; применено правильное навозное и минеральное удобрение на 80 десят. На 60% посевной площади применен рядовой посев, и на 75—применены меры борьбы с засухой и сорняками. Наконец, коммуны перешли на правильный севооборот, с 4—9 полей. Так как рационализация хозяйства началась здесь уже давно, то в истекшем году результаты ее уже сказались. Урожайность повысилась против крестьянской на 40%; натура пшеницы теперь 135 в среднем, овса 82 зол., и т. д., засоренность—едва 2%. Все это имеет глубокое и заметное влияние на окрестное крестьянство.

Тюменский округ представляет из себя большой интерес своей своеобразной организацией коммун—«Шатровским союзом сел.-хоз. коммун», объединяющим 9 таких организаций (на 1/X-25 г.) и существующим с 8/IX-23 г. Коммуны—члены союза объединяют 170 семей (от 36—«Карл Маркс» до 9—«Труд») с 661 едоком (101—35 чел.). Посевная площадь коммун составляет 810 десятин (от 142 до 63 десятин), в том числе сеются травы (во всех

коммунах) и лен (в 6-ти). Лошадей в коммунах 177 голов (31—13), коров—344 (73—17), свиней—472, прочего мелкого скота—675; сел.-хоз. машин и плугов—209, в том числе 6 тракторов.

Сам союз обслуживает коммуны своими производственными предприятиями, из которых нужно отметить 5 мельниц (в том числе—паровые) с суточной производительностью до 5 тыс. пуд., налаживает кустарное производство, снабжает машинами, имеет для нужд коммун инструктора агронома и обслуживает коммуны кредитом, имея 40250 рублей от Тюменского отделения Уралсельхозбанка, в том числена развитие овчинно-шубного производства—25 тыс. рублей.

Баланс союза на 1/X-25 г. таков:

А К Т И В.

	Руб.	Коп.	%%:
Касса и т/счета	3.277	—	1,1
Ценные бумаги	536	—	0,2
Векселя к получен.	1.500	—	0,5
Товары, материалы, заготовки	26.910	—	8,8
Производство	2.987	31	1,0
Имущество	213.791	—	70,2
Разн. л. и учрежд.	55.537	—	18,2
Баланс	304.538	—	100

П А С С И В.

	Руб.	Коп.	%%:
Капитал основн.	195.342	—	64,1
» оборотн.	4.666	—	1,5
» запасн.	16.186	—	5,3
» специальн.	23.782	—	7,9
Векселя к платежу	13.710	—	4,5
Разн. л. и учрежд.	50.852	—	16,7
Баланс	304.538	—	100

Эволюция Тюменских коллективов за год:

На 1/X—24 года:

Коммун	19 в них 531 член.
с/х. артелей	2 » 18 »
	21 в них 549 член.
На 1 колхоз	26 »

На 1/X—25 года:

Коммун	18 в них 969 член.
с/х. артелей	4 » 46 »
	22 в них 1015 член.
На 1 колхоз	46 »

Средний баланс коммуны по Тюменскому округу на 1/X—25 г.—24,3 тыс. рублей.

О финансовом состоянии коммун Урала можно судить по имеющемуся сводному балансу 61 коммуны, что составляет 50% имеющихся на 1/X—25 г. Этот баланс захватывает 7 зауральских округов и округ Пермский. Дать балансы по остальным не представилось возможным за отсутствием в них счетоводства.

А К Т И В:	С у м м а		% к балансу	В среднем на коммуны		П А С С И В:	С у м м а		% к балансу	В среднем на коммуны	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Касса, вклады и т.п.	5.829	—	0,4	95	57	Капиталы	880.020	—	60,2	14.426	55
Ценные бумаги и пай в учрежден.	19.088	—	1,3	312	92	Вклады	5.303	—	0,4	86	94
Дебиторы	35.202	—	2,4	577	08	Займы	223.538	—	15,3	3.664	57
Заготовки	132.336	—	9,0	2.169	44	Кредиторы	183.009	—	12,6	3.000	15
Производство, с.х., животноводство	133.543	—	9,2	2.189	22	Доходы	114.590	—	7,8	1.878	52
Имущество	955.873	—	65,4	15.670	05	Прочие пассивы	54.092	—	3,7	886	75
Расходы	90.202	—	6,2	1.478	72						
Прочие активы	88.479	—	6,1	1.450	48						
Баланс	1.460.552	—	100	23.943	48	Баланс	1.460.552	—	100	23.943	48

Обращает на себя внимание счет ссуд (включен в счет дебиторов), составляющий впрочем всего лишь 356 р. или менее 0,01% баланса, счет имущества—65,4%, что однако не является для коммун слишком большим; по пассиву в числе счета капиталов, счет «Паевого капитала» — 164,2 тыс. или 11,2%, основной собственный — 616,6 тыс. или 42,2%, занятый в Уралсельхозбанке —

500 р.; вклады (?) — 5,3 т. р. — 0,4%; в числе займов: долгосрочные, занятые в Уралсельхозбанке—103.880 р.— 7,1% и краткосрочные, занятые там же—20.320 р.—1,4%.

Что касается балансов артелей, то вследствие крайней аморфности, дробности и маломощности этих организаций, мы имеем сводный баланс только по артелям, который и приводим.

А К Т И В:	С у м м а		% к балансу	П А С С И В:	С у м м а		% к балансу
	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	
Касса, вклады и тек. счета	650	—	1,4	Капиталы	13.948	—	29,9
Ценные бумаги и пай в учрежден.	755	—	1,6	Вклады и тек. счета	4.180	—	8,9
Ссуды	46	—	0,1	Займы долгосроч. и краткосроч.	11.621	—	24,9
Дебиторы	7.594	—	16,3	Кредиторы	6.456	—	13,8
Товары	2.908	—	6,2	Доходы	782	—	1,7
Имущество	27.694	—	59,3	Прочие пассивы	9.718	—	20,8
Заготовки	3.848	—	8,2				
Производства	593	—	1,3				
С/хозяйство	200	—	0,4				
Расходы	1.235	—	2,7				
Прочие активы	1.181	—	2,5				
Баланс	46.705	—	100	Баланс	46.705	—	100

Значение коллективов, и в частности—коммун, таким образом, состоит, прежде всего, в коллективизации самого сельского хозяйства и быта крестьян, в качестве же одной из форм с/х. кооперации, коллективы служат методом интенсификации сельско-хозяйственного производства—проводником агрикультурных начинаний и т. д. В качестве этого вида кооперации коллективы являются и объектом кредитования для Уралсельхозбанка и, в частности—

могут служить одной из форм кредитования бедняцкого слоя деревни.

Ближайшие задачи в области коллективного земледелия, это—изживание несвойственных им торговых и, некоторых, производственных и кредитных функций, рационализация и укрепление их хозяйства. Одной из своих основных задач Уралсельхозбанк ставит выборочное обследование с/х. коммун. области.

ПРИЛОЖЕНИЯ

К ЧАСТИ 1-ой.

**Сводный баланс сельско - хозяйственных кредитных товариществ Уральской Области на
1/X—1924 г., 1/IV—1925 г. и 1/X—1925 г.**

	На 1-ое октября 1924 года:				На 1-ое апреля 1925 года:				На 1-ое октября 1925 года:			
	Баланс сводный	% к ба- лансу	Средн. на коопер.	Средн. на члена	Баланс сводный	% к ба- лансу	Средн. на кооперат.	Средн. на члена	Баланс сводный	% к ба- лансу	Средн. на коопер.	Средн. на члена
А к т и в:												
Касса	242.589	3,49	334	—	455.256	4,9	770	3—48	326.099	3,0	752	2—68
Суммы в кред. учр.	1.058	0,01	1	—	22.148	0,2	37	0—17	111.826	0,6	159	0—56
Ценные бумаги	201.778	2,9	278	—	170.169	1,8	287	1—30	220.148	1,2	315	1—12
Паи	132.424	1,91	182	—	145.640	1,6	246	1—12	311.008	1,7	445	1—58
Ссуды: д/срочные	1.075.228	15,47	1.479	—	191.546	2,0	324	1—47	1.032.427	5,95	1.477	5—26
» кр/срочн.					1.001.896	10,7	1.695	7—67	4.001.313	22,9	5.725	20—37
Долги членам Т-ва	423.072	6,09	582	—	358.263	3,8	606	2—74	617.907	3,5	884	3—15
Товары	1.546.228	22,26	2.127	—	2.000.465	21,4	3.384	15—32	2.394.100	13,5	3.425	12—19
Имущество: движ.	1.747.164	25,14	2.403	—	1.111.122	11,9	1.880	8—51	3.283.556	18,95	4.698	16—72
» н/движ.					993.156	10,7	1.680	7—60				
Заготовки	345.468	4,97	475	—	653.110	6,9	1.105	5—00	430.787	2,5	616	2—19
Разные лица и учр.	585.009	8,42	805	—	915.810	9,8	1.549	7—01	1.284.515	7,45	1.852	6—59
Производство	203.299	2,93	280	—	329.280	3,5	557	2—52	618.578	3,55	885	3—15
Расходы	402.132	5,79	553	—	892.082	9,5	1.509	6—83	2.409.488	13,8	3.447	12—27
Отделения	14.242	0,21	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочие активы	28.414	0,41	39	—	126.906	1,3	214	0—97	244.101	1,4	349	1—24
Б а л а н с . . .	6.948.110	100 %	9.557	—	9.366.855	100 %	15.849	71—71	17.495.860	100 %	25.030	89—07
П а с с и в:												
Капиталы: паевой	285.966	4,13	393	—	447.462	4,8	757	3—43	627.558	3,1	898	3—16
основн. собст.	956.748	13,77	1.316	—	872.682	9,3	1.476	6—68	1.506.679	8,7	2.157	7—68
занятый	42.352	0,61	58	—	261.495	2,8	442	2—00	447.100	2,9	639	2—27
запасный	64.351	0,93	89	—	166.327	1,8	281	1—27	245.209	1,4	351	1—25
специальн.	139.344	2,01	192	—	345.523	3,7	584	2—65	422.063	2,4	604	2—15
Вклады и т/счета	57.387	0,83	79	—	102.617	1,1	173	0—79	165.701	0,9	237	0—81
Займы д/срочн.:												
в Госбанке	—	—	—	—	—	—	—	—	3.009	—	11	0—04
» С.-х. банке	—	—	—	—	571.642	6,1	967	4—38	1.211.514	7,0	1.733	6—17
» кооп. орган.	—	—	—	—	140.568	1,5	237	1—08	428.795	2,4	613	2—18
» проч. учред.	—	—	—	—	122.031	1,3	206	0—93	244.982	1,4	350	1—25
Займы кр/срочн.	2.341.339	33,7	3.221	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в Госбанке	—	—	—	—	15.718	0,2	26	0—12	47.423	0,3	69	0—25
» С.-х. банке	—	—	—	—	1.419.301	15,2	2.461	10—86	3.839.891	22,05	5.493	19—55
» кооп. орган.	—	—	—	—	954.228	10,2	1.614	7—30	616.015	3,5	881	3—14
» проч. учред.	—	—	—	—	106.062	1,1	179	0—81	829.043	4,7	1.186	4—22
Долги членам	90.669	1,32	125	—	119.289	1,1	201	0—91	97.366	0,6	139	0—49
Разн. лица и учр.	2.114.461	30,43	2.908	—	1.951.754	20,8	3.302	14—94	2.870.517	16,5	4.107	14—62
% и комис. пол.	—	—	—	—	24.718	0,3	41	0—19	50.141	0,3	79	0—30
Разные доходы	824.947	11,83	1.134	—	1.476.956	15,8	2.499	11—31	3.334.546	19,05	4.771	16—98
Прочие пассивы	30.539	0,44	42	—	268.533	2,9	454	2—06	502.300	2,8	719	2—56
Б а л а н с . . .	6.948.110	100 %	9.557	—	9.366.855	—	15.849	71—71	17.495.860	99,4	25.030	89—07
1) Колич. кооперат.	727	—	—	—	591	—	—	—	699	—	—	—
2) „ членов	—	—	—	—	130.980	—	221	—	196.520	—	281	—
3) „ юрид. лиц	—	—	—	—	291	—	—	—	727	—	—	—
4) „ крестьян. хоз. в районе	—	—	—	—	655.450	—	1.109	—	783.593	—	1.121	—
5) % % коопериров.	—	—	—	—	19,9	—	—	—	25,1	—	—	—
6) Сумма допол. отв.	—	—	—	—	17.106.822	—	28.945	130—60	41.022.030	—	58.687	208—74
7) Прокс. ссуды; колич.	—	—	—	—	2.759	—	5	—	5.066	—	6	—
сумма . . .	—	—	—	—	147.731	—	249—97	1—13	111.394	—	159	0—57

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

о назначении выданных низовой сетью ссуд по Уральской области за 1924-25 год.

НАЗНАЧЕНИЕ ССУД	В ы д а н о с с у д									
	Краткосрочных			Долгосрочных			В с е г о		%	
	Колич.	Сумма		Колич.	Сумма		Колич.	Сумма		
1. Покупка рабочего скота	12.661	721.134	44	1.391	88.921	78	14.052	810.056	19	22,5
2. Покупка племенного скота:										
а) коров и быков	852	30.083	11	60	3.291	45	918	33.374	58	0,9
б) свиней	143	3.635	48	7	218	55	150	3.854	03	0,1
в) прочего	101	3.749	70	6	403	93	107	4.153	63	0,1
3. Покупка корма для скота	2.251	24.594	30	40	2.339	12	2.291	26.933	42	0,8
4. Покупка и починка с.-х. машин и орудий и мелкого хоз. инвентаря	9.999	418.070	62	3.654	399.148	70	13.653	817.219	32	22,7
5. Покупка семян:										
а) общих культур (ржи, ячменя, пшеницы, овса)	58.030	932.209	55	254	5.222	14	58.284	937.431	69	26,1
б) трав	5.708	51.962	42	1.603	39.769	10	7.311	91.731	52	2,6
в) промышл. и технич. растений:										
1) льна	6.286	119.896	50	—	—	—	6.288	119.896	50	3,3
2) конопли	2	325	—	—	—	—	2	325	—	—
6. Покупка минеральных удобрений	143	3.747	28	10	182	—	153	3.929	28	0,1
7. Покупка средств борьбы с вредителями	1	22	56	—	—	—	1	22	56	—
8. Наем машин и с.-х. орудий, рабочего скота и рабочей силы:										
1) на обраб. земли под общ. культ.	926	14.885	39	38	670	—	964	15.555	39	0,4
2) на уборку урожая общ. культур	8.736	125.105	12	59	981	—	8.795	126.086	12	3,5
3) на обраб. земли под техн. и спец. культуры	84	1.643	59	—	—	—	84	1.643	59	0,05
4) на уборку урожая техн. и спец. культуры	289	5.630	12	—	—	—	289	5.630	12	0,1
9. Закладка питомников, садов и проч.	1	20	—	1	42	72	2	62	72	—
10. Подъем залежей и перелогов	15	227	50	1	—	—	16	227	50	—
11. Мелиорация	1	25	—	61	8.463	—	62	8.488	—	0,2
12. Землеустройство	451	10.581	24	74	2.923	47	525	13.504	71	0,4
13. Электрификация, механизация и тракторизация	121	4.854	47	76	3.376	64	197	8.231	11	0,2
14. Постройка, приобрет. и ремонт постр.:										
а) жилых	986	30.622	45	110	7.478	05	1.096	38.100	48	1,1
б) хозяйственных	507	17.781	82	235	17.296	51	742	35.077	33	1,0
15. Устройство и оборудов. маслозаводов и сыроваренных заводов	68	29.951	02	15	8.490	70	83	38.441	72	1,1
16. Устройство, оборудование и ремонт промышленных предприятий	125	29.712	51	12	2.281	48	137	31.993	99	0,9
17. Покупка и починка орудий и инструментов ремесл. и кустарн. производства	121	2.200	43	7	1.004	64	128	3.205	07	0,1
18. Покупка материала ремесл. и куст. пром.	367	48.979	12	3	355	70	370	49.334	82	1,4
19. Разработка леса и лесн. деланок	132	3.153	88	3	171	68	135	3.325	56	0,1
20. Приобретен. орудий и снастей рыбн. промысла	173	8.686	65	—	—	—	178	8.686	65	0,2
21. Приобретение орудий и снаряжения охотничьего промысла	19	1.867	78	—	—	—	19	1.867	78	0,05
22. Ссуды без определ. назначения	8.111	154.257	82	170	3.455	04	8.281	157.712	86	4,4
23. Крестьянские пай	1.134	12.371	08	71	929	80	1.205	13.300	88	0,4
24. Разные	7.623	167.545	36	926	19.226	78	8.549	186.772	14	5,2
В с е г о	126.172	2.979.533	28	8.892	616.642	98	135.064	3.596.176	26	100 %
	93,1 %	82,8 %		6,6 %	17,2 %		100 %	100 %		
Кроме того ссуд без разделения	—	—	—	—	—	—	9.183	204.849	70	
							144.247	3.801.025	96	
В т о м ч и с л е:										
а) по личному доверию	88.024	1.866.120	05	4.661	325.718	27	92.685	2.191.838	32	
б) за поручительством	18.088	416.912	79	1.364	105.726	47	19.452	522.639	26	
в) под залог имущества	20.060	696.500	44	2.867	185.198	24	22.927	881.698	68	
Из всей суммы ссуд выдано:										
а) с.-х. коммуна, артелям, зем. т-вам	1.033	167.812	18	1.096	70.577	98	2.129	238.490	16	
б) прочим кооперативн. организац.	4.668	288.952	70	316	27.780	54	4.984	316.733	24	
в) единоличным хозяйствам	120.471	2.522.768	40	7.480	518.184	46	127.951	3.040.952	86	
В числе единоличных хозяйств, по сведениям о распределении 100.884 ссуд на сумму 2.535.341 рубл. бедняки получили	—	—	—	—	—	—	52.360	1.195.420	—	
							51,9 %	47,2 %		

Сводный баланс по 61 сельско-хозяйственной коммуне Уральской Области на 1-е октября 1925 г.

Число организаций, вошедших в сводку по округам: Ирбитскому—7, Ишимскому—7, Курганскому—10, Пермскому—2, Троицкому—6, Тюменскому—9, Челябинскому—4 и Шадринскому—16, всего—61.

А К Т И В.	С у м м а.		% к балансу.	В среднем на организацию.		П А С С И В.	С у м м а.		% к балансу.	В среднем на организацию.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Касса	5.798	45	0,4	95	06	Капиталы: паевой	164.184	87	11,2	2.691	55
Вклады и текущие счета	31	—	—	—	51	основной собствен.	616.648	05	42,2	10.108	98
Ценные бумаги	14.144	74	1,0	231	88	запасный	28.697	58	2,0	470	45
Паи в учреждениях	4.943	65	0,3	81	04	специальный	19.321	92	1,3	316	75
Ссуды краткосрочные	356	09	—	5	84	оборотный	50.667	84	3,5	830	62
Долги за членами	10.034	16	0,7	164	49	занятый в С.-Х. Б.	500	—	—	8	20
Товары	46.997	17	3,2	770	45	Вклады	5.303	11	0,4	86	94
Припасы и материалы	57.188	08	3,9	937	51	Займы долгосрочн.: в С.-Х. Б-ке	103.879	97	7,1	1.702	95
Заготовки	28.150	46	1,9	461	48	в С.-Х. Союзе	36.306	65	2,5	595	19
Производство	66.471	79	4,6	1.089	70	в пр. учр.	2.386	—	0,2	39	12
Животноводство	5.764	48	0,4	94	50	краткоср.: в С.-Х. Банке	20.320	20	1,4	333	12
Сельское хозяйство	61.306	28	4,2	1.005	02	в С.-Х. Союзе	6.952	90	0,5	113	98
Имущество	955.873	40	65,4	15.670	05	в пр. учрежд.	16.778	71	1,1	275	06
Разные лица и учреждения	24.811	52	1,7	406	75	без указания срочности	36.914	—	2,5	605	15
Расходы	90.201	84	6,2	1.478	72	Долги членам	36.109	63	2,5	591	96
Прочие активы	88.479	20	6,1	1.450	48	Разные лица и учреждения	146.899	46	10,1	2.408	19
						Доходы	114.589	63	7,8	1.878	52
						Прочие пассивы	54.091	74	3,7	886	75
Баланс	1.460.552	31	100 %	23.943	48	Баланс	1.460.552	31	100 %	23.943	48

Сведения о составе низовой кредитной сети за 1924—1925 год.

ОКРУГ.	На 1/X 1924 г.				На 1/I 1925 г.				На 1/IV 1925 г.				На 1/VII 1925 г.				На 1/X 1925 г.			
	Кред. Т-ва.	С.-Х. с кред. функц.	Кр. п.	Всего.	Кред. Т-ва.	С.-Х. с кред. функц.	Кр. п.	Всего.	Кред. Т-ва.	С.-Х. с кред. функц.	Кр. п.	Всего.	Кред. Т-ва.	С.-Х. с кред. функц.	Кр. п.	Всего.	Кред. Т-ва.	С.-Х. с кред. функц.	Кр. п.	Всего.
1. Ишимский.	30	—	19	49	40	—	19	59	71	—	32	103	67	—	—	67	67	—	—	67
2. Сарапульск.	46	—	4	50	40	—	1	41	60	—	—	60	62	—	—	62	65	—	—	65
3. Троицкий .	81	—	10	91	106	—	2	108	62	—	2	64	71	—	2	73	66	—	2	68
4. Челябинск.	76	—	43	119	74	—	—	74	77	—	—	77	73	—	—	73	72	—	—	72
5. Свердловск.	42	—	—	42	44	—	—	44	46	—	—	46	50	—	—	50	55	—	—	55
6. Ирбитск. .	42	—	6	48	43	—	7	50	43	—	7	50	42	—	—	42	42	—	—	42
7. Тюменский.	105	—	4	109	109	—	5	114	111	—	4	115	72	—	1	73	72	—	1	73
8. Шадринск.	98	—	—	98	98	—	10	108	100	—	—	100	100	—	—	100	105	—	—	105
9. Курганский	61	—	15	76	61	—	11	72	49	—	1	50	46	—	1	47	46	—	1	47
10. Пермский .	61	—	4	65	63	—	4	67	67	—	1	68	72	—	1	73	71	—	1	72
11. Кунгурский	Сведений нет.				57	—	5	62	73	—	—	73	81	—	—	81	82	—	—	82
12. Тагильский	17	—	—	17	22	—	—	22	30	—	—	30	28	—	—	28	33	—	—	33
13. Златоуст. .	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	11	10	—	—	10	11	—	—	11
14. Тобольский.	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	3	33	34	—	3	37	37*)	—	3	40
15. В.-Камский	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	27	27	—	—	27	27	—	—	27
Итого . .	659	—	105	764	757	—	64	821	857	—	50	907	835	—	8	843	851	—	8	859

*) В том числе Северн. Кред. Куст. Пром. т-в—7.

СОСТАВ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ БАНКА:

СОВЕТ:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ—Зубарев П. Т. (Облзу).

ЧЛЕНЫ: Королев (Госбанк),

Теумин (Облфо),

Свердлов Н. Е. (Уралоблсоюз),

Михаил (Всекобанк),

Рябов (Уралселькустсоюз),

Кириков П. И. (Свердловск—Окрзу),

Патрушев П. Е. (Облзу),

Мурзин В. А. (Шадринский Окрик),

Попков (Ишимский Окрик),

Коротаев (Кунгурский Окрик),

Рыжиков (Пермский Окрик),

Жилинский (Сарапульский Окрик),

Беляшев (Курганский Окрик),

Старков А. И. (Тюменский Окрик).

ПРАВЛЕНИЕ:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ—Парамонов А. И.

ЗАМ. ПРЕДСЕД.—Жигарев С. П.

ЧЛЕН—Тополев А. В.

КАНДИДАТ—Баландин А. С.

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ—Бабкин А. Г. (Уралгоссельсклад).

ЧЛЕНЫ: Бобылев Д. М. (г. Пермь),

Шкаев (г. Курган),

Сидоров (г. Челябинск).

КАНДИДАТЫ: Смагин (г. Курган),

Потеряхин П. В. (г. Челябинск).

ЧАСТЬ 2-я

Финансовые операции и выполнение
плана сельскохозяйственного
кредитования

Таблица № 1.

КАПИТАЛЫ БАНКА

	Количество паев	СУММА	
I. Капитал основной, паевой, оплаченный:			
А. Учредительские пай.			
1. Центральных организаций:			
а) пай Наркомзема и Госбанка . . .	5.235	523.500	—
б) » Всеобанка	50	5.000	—
	5.285	528.500	—
2. Областных организаций:			
а) пай областного Исполкома . . .	5.000	500.000	—
б) » проч. областн. организац. . .	508	50.800	—
	5.508	550.800	—
3. Окружных организаций:			
а) пай окружных исполкомов . . .	4.107	410.700	—
б) » др. окружных организаций . . .	492	49.200	—
	4.599	459.900	—
4. Совхозов	12	1.200	—
5. Комитетов крестьянск. взаимопом.	5	500	—
6. Кооперации: а) с.-х. производств.			
Союзов: 1. Уралселькустоюза	75	7.500	—
2. Областн. союза охоты	64	6.400	—
3. Окружных с.-х. союзов	2.349	234.900	—
4. Проч. союзов произв. кооп.	126	12.600	—
	2.614	261.400	—
Первичн. 1. С.-х. кредитн. т-ва	936	93.600	—
2. Коммун и с.-х. артелей	234	23.400	—
3. Проч. спец. с.-х. кооперат.	125	12.500	—
	1.295	129.500	—
Всего по производствен. коопер.	3.909	390.900	—
Б. Потребительской			
1. Облсоюза	124	12.400	—
2. Окружн. потреб. союзов	748	74.800	—
	872	87.200	—
3. Первичн. потребит. кооперативов . . .	537	53.700	—
По потребительской кооперации	1.409	140.900	—
Всего по кооперации	5.318	531.800	—
Всего учредит. пав	20.727	2.072.700	—

	Количество паев	СУММА	
Б. Крестьянские пай	171.769	858.845	—
	—	2.931.545	—
II. Неоплаченная полностью предварительная подписка на учредительские пай		84.000	—
Итого	—	3.015.545	—
III. Запасный капитал (собственный)	—	83.611	—
IV. Специальные капиталы:			
А. Собственные:			
1. На выдачу долгосрочных ссуд в основные капиталы первичных кооперативов	—	132.390	—
2. На ведение торгово-посреднических операций	—	79.435	—
3. На массовые агрикультурные улучшения в сельском хозяйстве . . .	—	37.826	—
Итого собств.	—	249.651	—
Б. Занятые:			
1. У Областного Исполнит. Комитета на электрификацию	—	187.541	65
2. У Окружных Исполнит. Комитет.: а) на образование семенного фонда	—	60.712	66
б) на развитие травосеяния	—	27.071	94
в) на рабочий скот	—	15.175	—
г) на племенной скот	—	8.700	—
Итого	—	111.659	60
Итого занятых	—	299.201	25
Итого	—	548.852	25
V. Фонды (собственные):			
1. Организационных расходов, связанных с организацией Банка . . .	—	39.166	71
2. Погашения сомнительных долгов	—	548.159	15
3. » стоимости имущества	—	13.876	23
Итого	—	601.202	09
Всего основного и специальных капиталов и фондов:			
Собственных	—	3.950.009	09
Занятых	—	299.201	25
	—	4.249.210	34

Таблица № 2.

Вклады и текущие счета за 1924-25 год.

						В т о м ч и с л е							
		Общая сумма		Проц.		П р а в л е н и е		Проц.		Итого по 11 отде- лениям		Проц.	
П р и н я т о:													
За октябрь 1924 г.		1.157.739	77	3,6	573.374	34	3,8	584.365	43	3,5			
» ноябрь »		1.177.033	70	3,7	374.543	39	2,5	802.490	31	4,8			
» декабрь »		1.635.110	66	5,2	765.808	66	5,1	869.301	40	5,2			
» январь 1925 г.		1.956.833	21	6,2	1.031.768	59	6,8	925.064	62	5,6			
» февраль »		2.658.643	49	8,4	1.418.022	85	9,4	1.240.620	64	7,5			
» м а р т »		2.562.316	10	8,1	1.264.541	81	8,4	1.297.774	29	7,8			
» апрель »		3.563.044	30	11,3	1.752.190	73	11,6	1.810.823	57	10,9			
» м а й »		2.215.778	—	7,0	816.676	70	5,4	1.399.101	30	8,5			
» и ю н ь »		2.945.651	64	9,3	1.418.716	53	9,4	1.526.935	41	9,2			
» и ю л ь »		3.810.748	38	12,0	2.199.082	89	14,6	1.611.665	49	9,7			
» август »		4.030.389	88	12,7	1.780.332	36	11,8	2.250.057	52	13,6			
» сентябрь »		3.949.460	22	12,5	1.680.696	43	11,2	2.268.764	69	13,7			
		31.662.718	75	100%	15.075.754	98	100%	16.586.963	77	100%			
		100%			47,6%			52,4%					
О с т а т о к:													
На 1-е октября 1924 г.		693.555	18	6,9	244.824	29	4,3	448.730	89	10,2	% к бал.		
» 1-е ноября »		497.327	96	4,8	161.929	69	2,7	335.398	27	7,5	% к бал.		
» 1-е декабря »		693.221	58	6,0	177.908	67	2,6	515.312	91	11,1	% к бал.		
» 1-е января 1925 г.		986.188	64	7,6	331.078	87	4,2	655.109	77	13,2	% к бал.		
» 1-е февраля »		1.117.868	38	8,5	445.529	42	5,6	672.339	26	13,1	% к бал.		
» 1-е марта »		1.884.696	39	11,5	990.315	81	10,3	894.380	58	13,3	% к бал.		
» 1-е апреля »		2.108.803	80	12,4	1.298.480	84	13,3	810.322	96	11,1	% к бал.		
» 1-е мая »		2.019.955	22	10,5	996.052	24	9,6	1.023.902	98	11,6	% к бал.		
» 1-е июня »		1.894.489	88	9,4	926.121	84	8,6	968.368	04	10,3	% к бал.		
» 1-е июля »		2.033.152	38	9,5	958.994	39	8,2	1.074.157	99	11,2	% к бал.		
» 1-е августа »		2.651.632	15	11,7	1.673.725	51	13,1	977.906	64	9,9	% к бал.		
» 1-е сентября »		2.452.016	80	10,7	1.353.577	65	10,6	1.098.439	15	10,8	% к бал.		
» 1-е октября »		2.477.775	53	10,8	1.359.325	61	10,9	1.118.449	92	10,7	% к бал.		

СВЕДЕНИЯ

по счету вкладов и текущих счетов за 1924-1925 год.

По клиентуре

К Л И Е Н Т У Р А	Остаток к началу года		Д в и ж е н и е				Остаток к концу года	
			Д е б е т		К р е д и т			
I. Первичные кооперативы								
А. Проводники с/х. кредита:								
1. Кредитные товарищества	—	—	1.840	82	1.855	23	14	41
2. Сел.-хоз. т-ва с кредитн. функциями	357	42	490.982	98	682.857	18	192.231	62
3. Кредитные Отделы Потребит. Об-в	515	68	30.402	25	31.629	61	1.743	04
4. Прочие	19	65	8.959	87	15.500	45	6.560	23
Итого «А»	892	75	532.185	92	731.842	47	200.549	30
Б. Клиенты по ссудам на сел.-хоз. потр.								
1. Сел.-хоз. т-ва универсального типа	—	—	1.864	49	2.261	30	396	81
2. Колхозы (с.-х. коммуны и артели)	4.092	70	89.561	39	114.329	10	28.860	41
3. Специальные с.-х. кооперативы	192	01	16.211	85	17.034	68	1.014	84
4. Куст.-пром. кооперативы	39	25	132.571	58	143.351	30	10.818	97
5. Потребительские о-ва	3.548	34	401.891	44	413.247	76	14.904	66
6. Земельные О-ва и т-ва по обраб. земли	—	—	11.061	35	11.089	70	28	35
Итого «Б»	7.872	30	653.162	10	701.313	84	56.024	04
Всего первичные к-вы	8.765	05	1.185.348	02	1.434.156	31	257.573	34
II. Союзы кооперативов:								
1. Универсальные союзы	19.848	24	1.505.259	91	1.578.023	73	92.612	06
2. Союзы куст.-пром. кооператив.	25.621	21	2.199.303	62	2.555.082	07	381.399	66
3. Союзы потребител. кооператив.	64.454	58	2.255.159	84	2.269.635	43	78.930	17
4. Интегральн. Союзы потр. и пр. коопер.	2.447	11	90.443	04	88.087	33	91	40
5. Маслосоюзы	—	—	22.670	04	26.743	80	4.073	76
6. Союз коммун	—	—	22.749	17	22.839	37	90	20
Итого по II	112.371	14	6.095.585	62	6.540.441	73	557.197	25
III. Прочие общественные организации	115.814	23	1.176.831	49	1.127.064	10	66.046	84
IV. Единоличные хозяйства	16.686	83	314.477	57	345.886	21	48.095	47
V. Совхозы	347	57	35.535	12	38.477	28	3.289	73
VI. Госорганы	390.406	76	15.437.740	63	16.088.811	67	1.041.477	80
VII. Кредитные учреждения	49.163	60	5.632.979	95	6.088.911	45	505.095	10
В С Е Г О	693.555	18	29.878.498	40	31.662.718	75	2.477.775	53

Таблица № 4.

З а и м ы з а 1924-25 г о д.

	Общая сумма		Прог.	В т о м ч и с л е:					
				По направлению		Прог.	По 11 отделениям		Прог.
П о л у ч е н о:									
За октябрь 1924 г.	267.432	09	3,1	141.100	—	2,4	126.332	09	4,6
» ноябрь »	201.522	81	2,3	29.266	21	0,5	172.256	60	6,3
» декабрь »	1.385.797	61	16,1	1.088.179	95	18,6	297.617	66	10,8
» январь 1925 г.	200.661	06	2,3	86.494	70	1,5	114.166	36	4,1
» февраль »	801.863	88	9,3	742.863	88	12,7	59.000	—	2,1
» март »	482.104	48	5,6	350.623	89	6,0	131.480	59	4,8
» апрель »	1.112.342	98	13,0	900.442	75	15,4	211.900	23	7,7
» май »	416.579	78	4,9	277.455	82	4,8	139.123	96	5,0
» июнь »	607.854	57	7,1	398.907	88	6,8	208.946	69	7,6
» июль »	515.038	56	6,0	310.552	50	5,3	204.486	06	7,4
» август »	1.158.663	21	13,5	637.605	47	10,9	521.057	74	18,9
» сентябрь »	1.456.369	25	16,8	885.912	21	15,1	570.457	04	20,7
	8.606.230	28	100	5.849.405	26	100	2.756.825	02	100
О с т а т о к:									
			% к бал.			% к бал.			% к бал.
На 1-е ноября 1924 г.	2.378.465	19	22,1	1.958.652	45	33,0	419.752	74	9,4
» 1-е декабря »	2.222.853	96	19,5	1.884.357	73	27,7	338.496	23	7,3
» 1-е января 1925 г.	3.062.321	49	23,7	2.738.999	92	34,6	323.321	57	6,5
» 1-е февраля »	2.816.287	73	21,5	2.534.291	49	31,7	281.996	24	5,5
» 1-е марта »	3.411.142	10	20,8	3.187.063	63	33,1	224.078	47	3,3
» 1-е апреля »	3.491.029	69	20,5	3.301.436	73	31,8	189.592	96	2,6
» 1-е мая »	4.361.271	48	22,7	4.037.624	45	39,0	323.647	03	3,7
» 1-е июня »	4.477.015	37	22,2	4.123.545	89	38,4	353.469	48	3,8
» 1-е июля »	4.847.429	71	22,7	4.413.662	54	37,6	433.767	17	4,5
» 1-е августа »	4.886.827	90	21,6	4.461.320	92	34,9	426.506	98	4,3
» 1-е сентября »	5.586.052	70	24,3	4.951.917	12	38,6	634.135	58	6,2
» 1-е октября »	6.263.377	60	27,3	5.426.988	76	43,5	836.388	84	8,0

Таблица № 5.

С В Е Д Е Н И Я
об оборотах по займам за 1924-25 год.

Наименование кредиторов	О т а т о к к н а ч а л у		Д в и ж е н и е				О с т а т о к к к о н ц у	
	года		Д е б е т		К р е д и т		года	
Центральный С.-Х. Банк	1.060.960	—	1.338.698	88	4.565.601	09	4.287.862	21
Госбанк СССР	1.313.092	46	3.394.258	30	4.030.629	19	1.949.463	35
Прочие кредитные учреждения	21.948	11	5.896	07	10.000	—	26.052	04
В с е г о	2.396.000	57	4.738.853	25	8.606.230	28	6.263.377	60

П Р И Б Ы Л И И У Б Ы Т К И.

Статьи прибылей и убытков	В с е г о		В т о м ч и с л е			
			По Правлению		По 11 отделениям	
П р и б ы л и:						
13. Проценты, полученные по операциям текущего года	1.079.589	42	451.753	92	627.835	50
15. Комиссия и другие доходы	41.453	37	18.632	11	22.821	26
17. Доходы по товарным операциям	1.304.851	46	703.650	33	601.201	13
Разные	35.247	91	16.311	59	18.936	32
	2.461.142	16	1.190.347	95	1.270.794	21
	100%		48,4		51,6	
У б ы т к и:						
26. Текущие расходы:						
I) Содержание личного состава	322.671	53	114.964	05	207.707	48
II) Путевое довольствие	77.566	51	38.148	73	39.417	78
III) Типографские и канцелярские	46.426	88	22.955	18	23.471	70
IV) Почтово-телеграфные	24.633	30	8.014	50	16.618	80
V) Содержание помещений и имущества	51.226	57	13.843	52	37.383	05
VI) Субсидии и пособия разн. рода	27.000	73	23.462	01	3.538	72
VII) Разные расходы	78.052	20	48.016	01	30.036	19
	627.577	72	269.404	--	358.173	72
О п е р а ц и о н н ы е р а с х о д ы:						
28. Проценты уплаченные	548.712	60	302.836	42	245.876	18
29. Курсовая разница	1.188	18	—	—	1.188	18
Комиссия уплаченная	18.461	28	9.296	71	9.164	57
	568.362	06	312.133	13	256.228	93
Расходы по товарным операциям	74.915	37	7.755	58	67.159	79
В с е г о	1.270.855	15	589.292	71	681.562	44
Средний ежемесячный расход	105.904	—	49.108	—	56.700	—
Превышение доходов над расходами	1.190.287	01	601.056	21	589.230	77
Списываются по Банку в целом:						
1) Доплата по кооперативному сбыту за хлеб и семена трав	322.960	97	—	—	—	—
2) Резервирование сомнительных долгов (Цирк. ЦСХБ № 348)	518.150	15	—	—	—	—
3) Убыток от операции по выдаче ссуды в 1924/25 г. на расширение посевной площади	43.438	31	—	—	—	—
Чистая прибыль	275.728	58	—	—	—	—

Баланс и оборотная ведомость с 1-го октября 1924 года

А К Т И В:	Вступительный баланс на 1-е октября 1924 г.		Обороты за 1924-25 г.				Заключительный баланс на 1-е октября 1925 г.		Прог.
			Дебет		Кредит				
1. К а с с а	254.942	19	62.683.264	61	62.758.970	99	182.235	81	0,8
3. Текущие счета в Госбанке	140.548	34	17.892.860	09	17.975.705	14	57.703	29	0,3
4. Текущие счета в друг. кредитн. учреждений	70.461	09	5.025.901	74	5.059.094	52	37.268	31	0,2
8. Ценные бумаги, принадлеж. Банку	370.547	36	504.446	29	646.939	35	228.054	30	1,0
9. Паи и участие в предприятиях	—	—	234.000	—	—	—	234.000	—	1,0
10. Товары, принадлежащие Банку	218.608	72	15.222.378	—	15.185.883	—	255.103	72	1,1
11. Учетные векселя: а) в портфеле	388.214	59	7.308.800	29	6.033.166	21	1.663.848	67	7,3
б) у корреспонд.	15.733	90	387.286	89	354.586	35	48.434	44	0,2
12. Учетные долговые обязательства	—	—	350.684	32	281.537	80	69.146	52	0,3
13. Спец. текущ. счета под векселя	—	—	152.304	58	26.213	56	126.091	02	0,6
14. Ссуды срочные под товары	25.930	—	143.709	78	161.702	28	7.937	50	—
15. Спец. текущ. счета под товары	26.047	25	133.832	06	61.850	92	98.028	39	0,4
16. Ссуды срочные под товары, документ.	—	—	69.730	—	64.582	—	5.148	—	—
17. Специальные текущие счета под товары, документ.	—	—	83.113	55	73.093	55	10.020	—	—
18. Товарные аккредитивы	—	—	131.273	89	131.273	08	—	81	—
23. Ссуды срочные под ценные бумаги	1.734	—	3.746	53	4.253	65	1.226	88	—
25. Ссуды сел.-хоз.: краткосрочные:									
а) обеспеченные векселями:									
1) в портфеле	1.347.928	35	3.871.989	71	4.613.156	09	606.761	97	2,6
2) у корреспондентов	219.246	42	256.310	51	424.790	65	50.796	28	0,2
б) обеспечение долгов обязательн.	2.194.450	90	7.912.223	50	3.961.955	12	6.144.719	28	26,8
26. Ссуды сел.-хоз. долгосрочные	334.015	10	3.051.923	51	381.666	74	3.054.271	87	13,3
28. Корреспонденты ЛОРО:									
а) ЦСХБанк	—	—	478.790	85	469.592	22	9.198	63	—
2) Прочие корреспонденты	—	—	918.788	46	918.788	46	—	—	—
29. Клиенты по товарным операциям	728.640	84	13.461.262	60	13.317.445	39	842.458	05	3,7
30. Клиенты по комиссион. операциям	—	—	58.388	07	54.148	49	4.239	58	—
31. Разные лица и учреждения:									
а) авансы и подотчетные суммы	117.378	26	1.532.774	37	1.627.835	47	22.317	16	0,1
б) разные выдачи	113.368	39	1.685.614	50	1.603.914	21	195.068	68	0,8
33. Счет с Отделениями Банка	3.294.464	65	19.655.407	24	14.820.478	47	8.129.393	42	35,4
34. Имущество Банка	51.312	78	84.249	23	9.269	15	126.292	86	0,6
35. Проценты, причитающ. к получению	3.310	26	23.925	52	6.277	38	20.958	49	0,1
37. Прог. утлач. и начисл. переход. на б/г.	11.029	04	54.553	12	11.029	04	54.553	12	0,2
39. Расходы, подлежащие возврату	7.765	65	107.636	32	100.836	72	14.565	25	0,1
40. Расходы будущего года	18.037	73	55.632	04	17.247	58	56.422	19	0,3
42. Текущие расходы	—	—	958.273	73	958.273	73	—	—	—
34. Проценты уплаченные и начисленные	—	—	550.078	21	550.078	21	—	—	—
45. Комиссия уплаченная	—	—	19.829	69	19.829	69	—	—	—
46. Протестованные векселя и просроч. ссуды:									
а) протестованные векселя	13.190	82	490.357	24	310.065	66	193.482	40	0,9
б) просроченные ссуды	39.764	13	805.927	98	797.176	80	48.515	31	0,2
47. Сомнительные долги	—	—	367.635	33	12.958	58	354.676	75	1,5
48. Курсовая разница	—	—	1.188	18	1.188	18	—	—	—
49. Разница по переоценке товаров	—	—	59.810	63	59.810	63	—	—	—
	10.056.670	76	166.792.933	16	153.896.665	06	22.952.938	86	100

Таблица № 7.

по 1-е октября 1925 года по правлению с отделениями.

П А С С И В:	Вступительный баланс на 1-е октября 1924 г.		Обороты за 1924-25 г.				Заключительный баланс на 1-е октября 1925 г.		Прог.
			Дебет		Кредит				
1. Капиталы:									
а) основной:									
1) Учредительные паи:									
а) НКЗ и Госбанка	523.500	—	—	—	—	—	523.500	—	2,3
б) местных учреждений	1.243.800	—	1 0	—	395.500	—	1.549.200	—	6,8
2) Крестьянские паи	607.895	—	100	—	251.050	—	858.845	—	3,7
с) Подписка на паи	—	—	—	—	84.000	—	84.000	—	0,4
в) Залповый капитал	—	—	18	40	83.629	40	83.611	—	0,4
г) Специальные капиталы	111.659	53	—	—	451.068	95	562.728	48	2,5
2. Фонд организационных расходов	57.710	85	58.924	14	40.380	—	39.166	71	0,2
Фонд погашения сомнительных долгов	—	—	—	—	548.159	15	548.159	15	2,4
4. Вклады: а) срочные	4.000	—	14.500	—	15.435	24	4.935	24	—
б) бессрочные	4.166	99	22.639	82	21.217	38	2.744	55	—
5. Текущие счета: а) простые	666.138	40	28.125.878	29	29.693.013	06	2.233.273	17	9,6
б) условные	19.249	79	1.715.480	29	1.933.053	07	236.822	57	1,0
6. Займы: б) в Госбанке	305.996	69	307.056	60	137.273	55	136.213	64	0,6
в) в ЦСХБанке	1.060.960	—	1.338.698	88	4.565.601	09	4.287.862	21	18,7
г) в других кредитных учрежден.	21.948	11	5.896	07	10.000	—	26.052	04	0,1
7. Переучет вексел. и долгов. обязат.									
1) Векселей:									
а) в Госбанке	87.060	15	147.472	18	60.412	03	—	—	—
8. Спец. тек. счета обеспеченные:									
а) Векселями:									
1) в Госбанке	920.035	62	2.926.088	55	3.737.117	21	1.731.064	28	7,6
б) Ценными бумагами:									
1) в Госбанке	—	—	10.500	—	43.435	43	32.935	43	0,1
г) Товарными документами:									
1) в Госбанке	—	—	116	75	49.366	75	49.250	—	0,2
9. Перезалог ценных бумаг:									
а) в Госбанке	—	—	3.024	22	3.024	22	—	—	—
12. Корреспонденты НОСТРО:									
1) ЦСХБанк	—	—	2.096.877	97	2.211.700	83	92.616	09	0,4
2) Друг. кредитн. учрежд.	22.520	22	1.712.919	11	1.708.837	25	130.645	13	0,6
11. Корреспонденты ЛОРО:									
1) ЦСХБанк	—	—	53.921	13	53.921	13	—	—	—
2) другие кредитн. учрежд.	37.472	39	575.769	39	600.433	79	62.136	79	0,3
14. Невостреб. и невыплаченные суммы:									
а) невыплаченные переводы	16.078	72	8.845.497	55	8.949.901	14	120.482	31	0,5
б) невыплаченный дивиденд	—	—	15.219	50	30.260	25	15.040	75	0,1
в) проценты	2.744	81	1.996	06	1.834	86	2.583	61	—
15. Аккредит. выдан. Банком (денежн.)	—	—	16.198	86	19.198	86	3.000	—	—
16. Клиенты по товарным операциям:									
а) покупатели	319.843	33	5.336.354	56	5.180.359	50	163.848	27	0,7
б) поставщики	48.362	35	5.836.222	71	6.074.824	87	286.964	51	1,2
17. Клиенты по комиссионным операциям	1.144	01	329.201	66	328.258	36	200	70	—
18. Разные лица и учреждения	160.673	30	6.616.247	38	6.816.880	40	361.806	32	1,6
19. Счет с Правлением Банка	3.313.969	75	14.631.405	28	19.488.783	97	8.171.348	44	35,6
21. Проценты подлежащие уплате	—	—	2.393	57	9.934	41	7.540	84	—
22. Прог. получен. в счет будущего года	92.797	19	115.232	49	291.568	35	269.133	05	1,2
23. Нераспред. прибыль 1923-24 г.	378.261	26	378.261	26	—	—	—	—	—
24. Прог. полученные и начисленные	—	—	1.121.252	12	1.121.252	12	—	—	—
25. Комиссия получен. и начислен.	—	—	45.123	78	45.123	78	—	—	—
26. Разные доходы	—	—	1.850.475	38	1.850.475	38	—	—	—
27. Разница в переоценке товаров	28.682	30	28.682	30	—	—	—	—	—
28. Прибыль 1924-25 года	—	—	2.185.413	58	2.461.142	16	275.728	58	1,2
	10.056.670	76	86.331.159	83	99.277.427	93	22.952.938	86	100
	—	—	253.174.092	99	253.174.092	99	—	—	—

Таблица № 8.

Ссуды сельскому хозяйству на 1924-25 год.

	Общая сумма		%	В т о м ч и с л е					
				Правление		%	Итого по 11 от-делениям		%
В ы д а н о:									
За октябрь 1924 г.	861.791	34	5,8	542.158	81	13,4	319.632	53	3,0
» ноябрь »	382.200	58	2,6	228.976	65	5,6	153.223	93	1,4
» декабрь »	1.405.736	29	9,5	786.335	99	19,4	619.400	30	5,7
» январь 1925 г.	1.024.471	19	6,9	436.399	90	10,8	588.071	29	5,5
» февраль »	1.134.503	41	7,6	105.256	74	2,6	1.029.246	67	9,5
» март »	1.897.699	15	12,8	140.739	03	3,5	1.756.960	12	16,4
» апрель »	2.334.541	64	15,8	325.615	22	8,0	2.008.926	42	18,6
» м а й »	1.065.009	20	7,2	82.495	42	2,1	982.513	78	9,1
» июнь »	820.581	67	5,5	240.106	55	5,9	580.475	12	5,4
» июль »	1.039.861	62	7,0	302.202	57	7,5	737.659	05	6,8
» август »	1.020.081	10	6,9	178.630	78	4,4	841.450	32	7,8
» сентябрь »	1.849.659	53	12,4	680.384	88	16,8	1.169.274	65	10,8
	14.836.136	72	100 %	4.049.302	54	100 %	10.786.834	18	100 %
О с т а т о к:									
На 1 октября 1924 г.	3.926.394	35	39,0	1.383.255	53	21,4	2.543.137	82	57,8
» 1 ноября »	3.915.765	40	37,7	1.437.292	25	21,2	2.478.473	15	55,8
» 1 декабря »	3.530.805	23	30,9	1.375.938	64	20,2	2.154.866	59	46,5
» 1 января 1925 г.	3.801.598	37	29,4	1.771.880	45	22,3	2.029.708	92	40,7
» 1 февраля »	3.959.288	56	30,1	1.740.827	27	21,8	2.218.461	29	43,2
» 1 марта »	4.298.686	84	26,2	1.472.572	39	15,3	2.826.114	45	41,8
» 1 апреля »	5.523.385	23	32,4	1.413.694	14	14,5	4.109.691	09	56,3
» 1 м а я »	7.242.118	14	37,7	1.494.416	10	14,4	5.747.702	04	65,0
» 1 июня »	7.907.431	86	39,2	1.486.646	78	13,8	6.420.785	08	68,2
» 1 июля »	8.204.010	21	38,4	1.486.325	05	12,7	6.717.685	16	69,8
» 1 августа »	8.761.057	61	38,8	1.623.159	15	12,7	7.138.498	46	72,7
» 1 сентября »	9.000.596	16	39,5	1.434.490	12	11,2	7.656.106	04	75,1
» 1 октября »	9.856.519	40	42,9	1.728.472	32	13,8	8.128.077	03	77 %

Сводная таблица выполнения плана кредитования за 1924-25 год.

По клиентуре.

ПРЕДМЕТНОСТЬ ССУД ПО ПЛАНУ КРЕДИТОВАНИЯ:	К Л И Е Н Т У Р А												И Т О Г О	
	Производственная кооперация				Потребительская кооперация				Госорганы		Земельные о-ва и единоличники			
	Союзы		Первич. кооп.		Союзы		Первич. кооп.							
1. Семена	1.050	—	266.483	15	—	—	9.053	55	97.749	97	15	40	374.352	07
2. Улучшенные семена	—	—	116.379	62	—	—	4.750	20	53.291	66	137.208	20	311.629	68
3. Газвитие специальных культур	2.000	—	13.136	20	—	—	—	—	700	—	300	—	16.136	20
4. Т р а в о с е я н и е	3.900	—	227.401	27	—	—	2.024	46	42.756	52	673	17	276.755	42
5. Сельско-хозяйственный инвентарь	328.798	21	368.813	47	1.951	—	25.304	68	2.365.604	57	755	—	3.101.226	93
6. Р а б с к о т	132.332	99	1.110.347	90	—	—	96.922	—	10.481	64	1.645	—	1.351.729	53
7. Уборка урожая	—	—	232.175	12	—	—	5.400	—	50.550	—	947	50	289.072	62
8. Животноводство	5.700	—	260.380	18	—	—	11.277	80	31.700	—	600	—	309.657	98
9. Маслоделие	266.700	49	464.679	06	11.953	09	20.950	—	8.000	—	600	—	772.882	64
10. Переработка сельско-хозяйственных продуктов	45.950	—	265.686	66	10.020	15	6.600	—	45.050	—	—	—	373.306	81
11. Развитие промыслов	595.370	97	397.263	40	18.250	—	22.991	63	66.564	60	—	—	1.100.440	60
12. Посреднические операции по заготовке и сбыту с.-х. продуктов	28.400	81	91.922	04	23.000	—	5.935	—	11.721	89	—	—	160.979	74
13. Хлебозаготовочные операции	1.690	—	146.325	—	3.274	—	3.000	—	—	—	—	—	154.289	—
14. Электрификация	100.500	—	61.530	—	—	—	6.000	—	96.300	—	—	—	264.330	—
15. Землеустройство	—	—	45.369	10	—	—	—	—	70.892	—	19.567	92	135.829	02
16. М е л и о р а ц и я	—	—	42.879	52	—	—	450	—	4.664	—	1.100	—	49.093	52
17. Огнестойкое строительство	—	—	45.550	—	—	—	100	—	4.000	—	500	—	50.150	—
18. Восстановление совхозов	—	—	—	—	—	—	—	—	220.200	—	—	—	220.200	—
19. Основные капиталы кооперативов	260.400	—	423.436	43	—	—	3.187	50	—	—	—	—	687.023	93
20. Осрочные средства кооперативов	799.286	82	771.722	59	284.929	77	146.927	50	54.917	96	—	—	2.057.784	64
21. Хлебозаготовки	221.484	33	41.514	30	83.554	20	15.940	—	1.500	—	—	—	363.992	83
22. Р а з н ы е	211.645	55	272.990	95	9.547	47	15.634	25	141.260	—	650	—	651.728	22
23. На расширение посевной площади	55.316	60	1.452.015	31	—	—	103.614	30	11.987	72	—	—	1.628.933	93
24. Лесоустройство	—	—	6.095	—	—	—	—	—	—	—	1.499	—	7.594	—
ВСЕГО ВЫДАНО	3.070.526	77	7.124.096	27	446.479	68	512.062	87	3.389.892	53	166.061	19	14.709.119	31*)
%	20,9	—	48,4	—	3,0	—	3,5	—	23,1	—	1,1	—	100	—

ПРИМЕЧАНИЕ: *) В общую сумму ссуд не вошли суммы по Челябинскому—Руб. 39.946—20 и Саранскому—Руб. 87.071—21, Всего—Руб. 127.017—41, как исправительные обороты.

Таблица № 10

Сводная таблица выполнения плана кредитования за 1924-25 год по срочности ссуд.

Предметность ссуд по плану кредитования	Всего выдано ссуд		В том числе					Назначено по плану кредито- вания		% выпол- нения
			Краткосрочных		Долгосрочных		% долгор. к общей сумме ссуд			
1. Семена	374.352	07	374.220	37	131	70	—	200.000	—	187,2
2. Улучшенные семена	341.629	68	310.372	68	1.257	—	0,4	200.000	—	155,8
3. Развитие специальных культур	16.136	20	13.936	20	2.200	—	13,6	50.000	—	32,2
4. Травосеяние	276.755	42	75.655	12	201.100	30	72,7	200.000	—	138,4
5. Сель.-хоз. инвентарь	3.101.226	93	2.111.506	90	989.720	03	31,9	1.550.000	—	200,1
6. Рабскот	1.351.729	53	1.139.267	52	212.462	01	15,7	1.000.000	—	135,2
7. Уборка урожая	289.072	62	289.072	62	—	—	—	250.000	—	115,6
8. Животноводство	309.657	98	160.012	98	149.645	—	48,3	450.000	—	68,8
9. Маслоделие	772.882	64	627.879	64	145.003	—	18,7	1.250.000	—	61,8
10. Переработка с./х. продуктов	373.306	81	298.931	81	74.375	—	19,9	350.000	—	106,7
11. Развитие промыслов	1.100.440	60	1.027.751	07	72.689	53	6,6	550.000	—	200,0
12. Посредн. операции по загот. и сбыту с./х. продуктов	160.979	74	160.061	74	918	—	0,6	400.000	—	40,2
13. Хлебозаготовочные операции	154.289	—	154.289	—	—	—	—	250.000	—	61,7
14. Электрификация	264.330	—	184.000	—	80.330	—	30,4	350.000	—	75,5
15. Землеустройство	135.829	02	93.093	10	42.735	92	31,4	150.000	—	90,6
16. Мелиорация	49.093	52	2.500	—	46.593	52	94,9	150.000	—	32,7
17. Огнестойкое строительство	50.150	—	18.950	—	31.200	—	62,2	100.000	—	50,2
18. Восстановление совхозов	220.200	—	118.280	—	101.920	—	46,3	50.000	—	440,4
19. Основные капиталы кооперативов	687.023	93	5.195	—	681.828	93	99,3	425.000	—	161,7
20. Оборотные средства кооперативов	2.057.784	64	1.990.509	64	67.275	—	3,3	625.000	—	329,3
21. Хлебозаготовки	363.992	83	363.992	83	—	—	—	—	—	—
22. Р а з н ы е	651.728	22	539.657	53	112.070	69	17,2	550.000	—	118,4
23. На расширение посевной площади	1.628.933	93	1.604.133	93	24.800	—	1,52	1.200.000	—	135,7
24. Лесоустройство	7.594	—	5.846	—	1.748	—	23,0	—	—	—
Всего выдано	14.709.119	31*)	11.669.115	68	3.040.003	63	20,7	10.300.000	—	142,8
Исправ. провод.	127.017	41	115.097	53	11.919	88	—	—	—	—
	14.836.136	72	11.784.213	51	3.051.923	51	—	—	—	—

*) Примечание: В общую выдачу ссуд не вошли суммы по Челябинскому Руб. 39.946-20 и Сарапульскому Руб. 87.071-21, всего Руб. 127.017 41, как исправительные обороты.

Таблица № 11.

Учтенные векселя за 1924-25 год.

	Общая сумма		Проц.	В том числе						
				Правление		Проц.	По 11 отделениям		Проц.	
Учтено векселей										
За октябрь 1924 г.	228.730	46	3,1	29.323	22	1,1	199.407	24	4,4	
» ноябрь »	104.188	47	1,4	6.505	75	0,2	97.682	72	2,1	
» декабрь »	313.508	36	4,3	133.977	57	4,8	179.530	79	4,0	
» январь 1925 г.	395.523	54	5,4	209.678	35	7,5	185.845	19	4,1	
» февраль »	1.196.338	49	16,4	779.403	76	28,1	416.934	73	9,2	
» м а р т »	858.802	28	11,7	405.935	93	14,6	452.866	35	10,0	
» апрель »	577.135	89	7,9	56.406	29	2,0	520.729	60	11,5	
» м а й »	705.694	33	9,7	105.091	69	3,8	600.602	64	13,3	
» и ю н ь »	935.657	57	12,8	522.497	99	18,8	413.159	58	9,1	
» и ю л ь »	678.077	91	9,3	139.191	01	5,1	538.886	90	11,9	
» а в г у с т »	589.651	87	8,1	230.918	07	8,3	358.733	80	7,9	
» сентябрь »	725.491	12	9,9	158.525	99	5,7	566.965	13	12,5	
	7.308.800	29	100	2.777.455	62	100	4.531.344	67	100	
Ежемесячные остатки учтенных векселей.										
			% к балансу			% к балансу			% к балансу	
На 1-е октября 1924 г.	403.948	49	4,0	64.375	83	1,1	339.572	66	7,7	
» 1-е ноября »	326.225	59	3,1	58.422	28	1,0	267.803	31	6,0	
» 1-е декабря »	242.960	71	2,1	37.815	43	0,6	205.145	28	4,4	
» 1-е января 1925 г.	383.067	10	3,0	145.355	91	1,8	237.711	19	4,8	
» 1-е февраля »	596.594	—	4,5	341.047	53	4,3	255.546	47	5,0	
» 1-е марта »	1.546.639	03	9,4	1.041.738	34	10,8	504.900	69	7,5	
» 1-е апреля »	1.809.175	83	10,6	1.128.672	29	11,6	680.503	54	9,3	
» 1-е мая »	1.828.218	73	9,5	949.914	51	9,2	878.304	22	9,9	
» 1-е июня »	1.813.663	71	9,0	778.536	77	7,3	1.035.126	94	11,0	
» 1-е июля »	1.911.091	99	8,9	895.398	14	7,6	1.015.693	85	10,5	
» 1-е августа »	1.726.270	95	7,6	760.283	09	6,0	965.987	83	9,8	
» 1-е сентября »	1.772.710	—	7,7	844.632	08	6,6	928.077	92	9,1	
» 1-е октября »	1.712.283	11	7,5	735.839	77	5,8	976.443	34	9,3	

СВЕДЕНИЯ

об оборотах по счету учтенных векселей за 1924-25 год.

По клиентуре.

ГРУППЫ ДОЛЖНИКОВ	Остаток к началу		Д в и ж е н и е				Остаток к концу	
	года		Д е б е т		К р е д и т		года	
I. Первичные кооперативы:								
А. Проводники с.-х. кредита:								
1. Кредитные товарищества	—	—	—	—	—	—	—	—
2. С.-х. товарищества с кредитными функциями . . .	16.094	60	355.565	15	232.411	63	139.248	12
3. Кредитные отделы Потребительских обществ . . .	—	—	10.748	82	8.224	—	2.524	82
4. Прочие	—	—	1.200	46	600	46	600	—
Итого по «А»	16.094	60	367.514	43	241.236	09	142.372	94
Б. Клиенты по ссудам на их хозяйственные потребности:								
1. С.-х. товарищества универсального типа	—	—	6.487	—	4.652	—	1.835	—
2. Колхозы (коммуны и артели)	11.309	12	54.083	01	55.845	13	9.538	—
3. Специальные с.-х. кооперативы	—	—	1.034	—	270	—	764	—
4. Кустарно-промышленные кооперативы	482	—	135.499	80	101.369	79	31.612	01
5. Потребительские общества	31.735	—	526.475	91	437.409	93	120.800	98
6. Земельные общества и товарищ. по обраб. земли .	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Инвалиды коопер.	—	—	17.165	24	11.002	82	6.162	42
Итого по «Б»	43.517	12	740.744	96	610.549	67	173.712	41
Всего по первичн. кооп.	59.611	72	1.108.259	39	851.785	76	316.085	35
II. Союзы кооперативов.								
1. Универсальные союзы с.-х. куст.-пр. и кр. кооп. .	56.862	03	1.411.482	46	756.908	30	711.376	24
2. Союзы кустарно-промышленной кооперации . . .	70.149	44	397.031	04	329.415	45	56.765	03
3. Союзы потребительской кооперации	69.514	45	1.772.888	17	1.552.727	95	280.674	67
4. Интегральные союзы и треб. и произв. кооперации	297	—	8.395	56	7.842	56	850	—
Итого по гр. II	187.822	97	3.499.797	23	2.637.954	26	1.049.665	94
III. Прочие общественные организации	1.905	—	89.784	37	74.350	40	17.338	97
IV. Единичные хозяйства	293	—	784	—	443	—	634	—
V. Совхозы	—	—	2.500	—	—	—	2.500	—
VI. Госорганы	154.315	80	2.597.675	30	2.435.932	25	316.058	85
VII. Кредитные учреждения	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—
	403.948	49	7.908.800	29	6.000.465	67	1.7.2.283	11

Динамика сводного баланса

за 1924 — 25 г.

(По месяцам).

Таблица № 13.

	Касса и текущие счета		Ценные бумаги		Собственные товары		Имущество		Вексельные операции		Суды и товары, товарн. докум. и цен. бумаги	
А К Т И В:												
На 1-е октября 1924 г.	465.951	62	370.547	36	218.608	72	51.312	78	403.948	49	53.711	25
в %	4,6		3,7		2,2		0,5		4,0		0,5	
На 1-е ноября	167.317	91	139.361	52	441.434	41	58.120	61	326.225	59	33.243	02
в %	1,6		1,3		4,3		0,5		3,2		0,3	
На 1-е декабря	632.390	39	92.657	14	688.728	37	63.121	06	212.960	71	39.925	27
в %	5,5		0,8		6,2		0,5		2,1		0,2	
На 1-е января 1925 г.	980.959	72	88.735	02	826.130	76	63.855	37	383.067	10	57.765	14
в %	7,5		0,7		6,3		0,5		3,0		0,4	
На 1-е февраля	698.625	55	86.182	12	896.268	07	65.464	70	596.594	—	36.135	20
в %	5,4		0,6		6,9		0,5		4,6		0,2	
На 1-е марта	1.403.923	98	89.860	84	942.679	48	67.794	47	1.571.639	03	71.806	38
в %	8,6		0,5		5,8		0,4		9,6		0,4	
На 1-е апреля	918.761	25	109.562	22	567.752	71	73.941	91	1.866.322	85	117.494	25
в %	5,4		0,6		3,3		0,4		10,9		0,7	
На 1-е мая	1.072.110	65	105.966	26	372.402	47	77.750	53	1.896.485	47	121.078	60
в %	5,6		0,6		2,0		0,4		9,9		0,6	
На 1-е июня	740.986	56	102.830	49	384.945	44	80.476	62	1.917.106	98	145.820	82
в %	3,7		0,5		1,9		0,4		9,5		0,7	
На 1-е июля	909.311	67	100.418	99	369.658	10	84.072	24	2.015.678	63	120.282	78
в %	4,2		0,4		1,7		0,4		9,4		0,6	
На 1-е августа	555.678	32	121.839	68	324.588	82	85.989	79	1.906.536	60	106.814	82
в %	2,5		0,6		1,4		0,4		8,4		0,5	
На 1-е сентября	380.513	48	196.857	31	310.075	18	90.708	52	1.950.291	57	86.142	39
в %	1,6		0,9		1,4		0,4		8,5		0,4	
На 1-е октября	277.207	41	462.054	30	215.103	72	126.292	86	1.907.520	65	122.361	58
в %	1,2		2,0		1,1		0,5		8,3		0,5	

Суды сельскохозяйственные		Клиенты по товарным операциям		Отделения Банка	Расходы, % комиссия	Привлеченные векселя и прочие срочн. суды	Прочие активы	Баланс	%
Краткосрочные	Долгосрочные								
3.761.623	67	384.015	10	728.640	84	3.294.464	65	—	—
37,4		3,8		7,3		32,8		—	—
3.636.649	01	418.716	01	1.231.577	98	3.401.418	83	71.532	35
35,0		4,0		11,8		33,0		0,6	
3.165.958	47	443.501	88	1.522.683	23	3.764.931	06	125.451	18
27,8		3,8		13,4		33,0		1,1	
3.360.190	21	514.162	39	1.772.182	62	3.692.051	55	239.132	76
26,0		4,0		13,7		28,6		1,9	
3.370.820	63	646.127	04	1.850.281	77	3.636.418	20	314.232	80
25,7		4,9		14,1		27,7		2,3	
3.571.758	56	821.212	43	1.581.969	63	4.906.152	73	303.538	10
21,8		5,0		9,7		30,0		2,4	
4.373.154	32	1.157.584	20	1.562.678	90	5.008.094	39	467.494	33
25,6		6,8		9,2		29,4		2,7	
5.888.612	78	1.435.276	54	783.615	54	5.997.089	93	544.614	41
30,7		7,5		4,1		31,2		2,8	
6.318.108	66	1.660.119	08	751.062	03	6.420.331	15	607.466	90
31,4		8,3		3,7		31,9		3,0	
6.475.997	34	1.811.928	16	1.097.589	48	6.720.566	04	680.683	36
30,4		8,5		5,1		31,5		3,2	
6.776.280	01	2.065.248	79	992.430	70	6.950.380	00	742.212	30
30,0		9,1		4,4		30,9		3,2	
6.721.220	40	2.160.223	41	896.869	11	6.886.809	89	950.077	08
29,2		10,7		3,9		29,9		4,1	
6.802.277	53	3.054.271	87	842.458	05	8.129.393	42	354.676	75
29,6		13,3		3,7		35,4		1,5	

	Капиталы			Выдачи и те- кущие ссуда				
	Учредитель- ские паи	Крестьянские пай	Прочие на- питалы					
П А С С И В:								
На 1-е октября 1924 г.	1.767.300	—	607.895	—	111.659	53	693.155	18
в % %	17,6		6,1		1,1		6,9	
На 1-е ноября	1.784.300	—	645.255	—	111.659	53	497.327	96
в % %	17,2		6,2		1,0		4,8	
На 1-е декабря	1.792.900	—	668.205	—	111.659	53	693.221	58
в % %	15,6		5,7		1,2		6,0	
На 1-е января 1925 г.	1.869.700	—	700.245	—	111.659	53	986.188	64
в % %	14,5		5,4		0,8		7,6	
На 1-е февраля	1.882.100	—	717.250	—	111.659	53	1.117.868	38
в % %	14,3		5,5		0,8		8,3	
На 1-е марта	1.912.500	—	757.280	—	437.036	93	1.884.696	39
в % %	11,7		4,6		2,7		11,5	
На 1-е апреля	1.924.500	—	774.105	—	487.294	13	2.108.803	80
в % %	11,3		4,5		2,8		12,4	
На 1-е мая	1.953.100	—	810.835	—	489.222	13	2.019.955	22
в % %	10,2		4,2		2,5		10,5	
На 1-е июня	1.955.800	—	812.550	—	519.333	33	1.894.489	88
в % %	9,7		4,1		2,6		9,5	
На 1-е июля	1.993.000	—	839.155	—	555.937	33	2.033.152	38
в % %	9,4		4,0		2,6		9,5	
На 1-е августа	2.020.300	—	848.345	—	556.684	93	2.651.632	15
в % %	8,9		3,7		2,5		11,8	
На 1-е сентября	2.027.100	—	850.395	—	587.180	53	2.452.016	80
в % %	8,8		3,7		2,6		10,7	
На 1-е октября	2.072.700	—	858.845	—	1.278.498	63	2.477.775	53
в % %	9,0		3,7		5,7		10,8	

Таблица № 13 а.

З а й м ы					Платежи по товарным опе- рациям		Счет с Прав- лением Банка		Доходы, %		Прочие пас- сивы		Баланс		%		
Госбанк		ЦСХБанк		Друг. кредит. учреждения													
1.313.022	46	1.060.960	—	21.948	11	368.205	68	3.313.969	75	—	—	798.085	05	10.056.670	76	100	
13,0		10,6		0,2		3,6		33,0		—		7,9		100 %			
1.220.497	08	1.135.960	—	21.948	11	561.634	35	3.430.864	50	242.769	92	732.936	95	10.385.213	40	103	
11,9		10,9		0,2		5,5		33,1		2,3		6,9		100 %			
1.049.580	47	1.151.960	—	21.213	49	702.840	86	3.518.833	59	453.940	66	1.265.067	53	11.429.612	62	113	
9,3		10,1		0,2		6,2		30,9		3,9		10,9		100 %			
906.548	—	2.134.460	—	21.313	49	989.988	42	3.607.540	94	734.038	15	872.151	90	12.933.834	07	128	
7,0		16,7		0,1		7,6		28,0		5,6		6,7		100 %			
811.974	21	1.983.030	—	21.313	49	874.999	90	3.612.809	68	995.018	73	993.255	70	13.131.249	65	130	
6,6		15,1		0,2		6,5		27,6		7,4		7,7		100 %			
782.764	73	2.607.063	88	21.313	49	1.119.741	70	4.809.876	48	1.270.959	68	777.029	11	16.380.541	85	163	
4,8		15,9		0,1		6,8		29,4		7,8		4,7		100 %			
186.985	54	2.573.330	66	31.313	49	607.77	47	5.103.496	45	1.547.338	73	1.021.496	61	17.066.141	88	170	
5,2		15,0		0,2		3,6		30,0		9,0		6,6		100 %			
1.045.182	56	3.289.770	43	26.313	49	519.268	94	6.083.290	17	1.735.160	11	1.191.457	27	19.793.60	32	190	
5,4		17,1		0,1		2,9		31,8		9,0		6,3		100 %			
1.067.047	24	3.383.654	64	26.313	49	1.023.137	25	6.667.677	30	1.858.249	87	949.452	54	20.157.755	54	201	
5,3		16,7		0,1		5,1		33,1		9,2		4,6		100 %			
1.260.771	69	3.560.344	53	26.313	49	1.122.245	28	6.638.409	89	1.949.885	97	1.383.340	34	21.368.555	90	212	
5,9		16,7		0,1		5,3		31,0		9,0		6,5		100 %			
1.260.369	15	3.600.145	26	26.313	49	918.40	67	6.977.143	79	1.986.654	93	1.748.384	04	22.594.313	41	225	
5,6		16,0		0,1		4,0		30,8		8,8		7,8		100 %			
1.600.683	64	3.959.055	57	26.313	49	825.748	56	6.959.770	—	2.165.345	66	1.557.580	64	23.011.189	89	229	
7,0		17,2		0,1		3,5		30,3		9,4 нераспр. прибыль		6,7		100 %			
1.549.463	35	4.287.862	21	26.052	64	450.812	78	8.171.318	44	275.728	58	1.103.852	30	22.952.938	86	228	
8,5		18,7		0,1		2,0		35,6		1,2		4,7		100 %			

Об'яснительная записка

к финансовому отчету Уральского Областного Сельско-Хозяйственного Банка (Об-ва с.-х. Кредита) за 1924-25 операционный год.

П А С С И В.

КАПИТАЛЫ: Основной: Первоначально основной капитал был по уставу разрешен в сумме 2.800.000 рублей, при чем 1.800.000 рублей должны были собраны по учредительским паям и 1.000.000 рублей—по крестьянским; но в виду того, что еще за первый операционный год капитал по учредительским паям был собран более, чем в 100%, по ходатайству Собрания Пайщиков НКФ в марте м-це 1925 года разрешил дополнительный выпуск учредительских паев в сумме 700.000 рублей. Таким образом, к концу отчетного года уставной основной капитал определяется в сумме 3.500.000 рублей.

Учредительские пай: Общая стоимость подлежащих распространению учредительских паев—2.500.000 рублей. По 1-е октября 1925 года паев продажей оформлено на 2.072.700 руб. и принято подписки на не вполне оплаченные пай—84.000 р., а всего 2.156.700 рублей; следовательно, остается еще реализовать учредительских паев на 343.300 рублей. Кто является владельцами паев, а также распределение паев по организациям приводится в подробном списке пайщиков и в таблице № 1 «Капиталы банка».

Цена пая за отчетный год слагалась из номинальных 100 рублей, 5 руб.—организационных и 4 р. 20 к. дополнительной стоимости пая ввиду отчисления запасного капитала из прибылей за 1923-24 год. Цена пая за отчетный год была 109 р. 20 к.

Крестьянские пай: Из разрешенных к распространению по уставу 1.000.000 рублей к 1-му октября 1925 года крестьянских паев продано на 858.845 рублей, т. е. около 86%.

Распространение паев было, главным образом, в первом и втором кварталах; что же касается IV квартала, в котором в 1924 году больше всего имела места продажа паев, то в этот квартал почти ничего не было продано. Причиной к этому послужил проект декрета НКФ и НК РКИ о выкупе крестьянских паев и, в частности, несколько отрицательное отношение Союзов с.-х. кооперации к паям и толкование проекта, как факта, в результате чего во всех отделениях имели место не только продажа, но даже пред'явление паев обратно.

Основным проводником в деревню паев является низовая с.-х. кооперация, через которую проведено не менее $\frac{2}{3}$ всего количества паев. Цена пая 5 рублей, плюс 50 коп. организационных расходов.

Общая сумма всех распространенных паев по отношению к уставному капиталу составляет 86%, в абсолютных же суммах увеличение за год определилось в 640.350 рублей.

Запасный капитал: Капитал образовался из отчисления из прибылей 1923-24 г. в размере, предусмотренном

уставом, в сумме 75.652 р. С образованием этого капитала была повышена стоимость учредительского пая на 4 р. 20 к., что за проданные в отчетном году пай дало 7.959 рублей.

Запасный капитал, по требованию НКФ, на 50% помещен в государственные % бумаги.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КАПИТАЛЫ: Собственные:

- 1) На выдачу долгосрочных ссуд в основные капиталы первичных кооперативов 132.390 руб.

Капитал образован постановлением III-го собрания пайщиков из прибылей за 1923-24 г. Мотивом к образованию этого капитала послужила финансовая слабость с.-х. кредитных кооперативов, а равно и требование §§ 17 и 35 устава Банка.

II) На ведение торгово-посреднических операций.

По уставу *), Сельхозбанк может вести посреднические операции либо по поручению, либо за счет собственных специальных капиталов, поэтому собрание пайщиков 3-го созыва при распределении прибылей за 1923-24 год, выделило 79.435 рублей в этот специальный капитал. Некоторые виды посредничества и в дальнейшем требуют увеличения капитала.

III) На массовые агрикультурные улучшения в сельском хозяйстве:

Капитал образован 3-м Собранием Пайщиков отчислением из прибылей 1923-24 г. в сумме 37.826 рублей.

Цель образования капитала—осуществление массовых агрикультурных мероприятий: переход целых земельных обществ на многополье, смена целым Земельным обществом своих, вырождающихся, семян на высокосортные, приобретение кровных производителей в целые районы и другие массовые коренные улучшения.

З а н я т ы е.

- 1) В Областном Исполнительном Комитете—«на электрификацию». 187.541—65

Цель образования капитала—содействие сельской электрификации. Капитал получен от Облсполкома без % сроком на 10 лет, при условии выделения на эту же цель Сельхозбанком до 150.000 рублей.

2) У Окружных Исполнительных Комитетов:

- а) На образование семенного фонда 60.712—56
б) » развитие травосеяния 27.071—94
в) » рабочий скот 15.175—
г) » племенной скот 8.700—

111.659—60

*) § 49 Устава.

Эти капиталы в декабре 1923 года были переданы Екатеринбургским Губисполкомом без срока и без %%, в виде обязательств, за розданные семена и скот. Фактическими владельцами их в данное время являются Окрисполкомы: Свердловский—в сумме 14.788-49, Кунгурский—14.633-18, Шадринский—78.834-77, Ирбитский—1.061-93 и Сарапульский—2.331-23.

В виду того, что в значительной своей части капиталы были переданы обязательствами единоличников, что на получение их в полной сумме надежд мало, производится выяснение на предмет определения дальнейшего положения капиталов, т. е. или недовзысканную сумму ОКРИК'и оплатят Банку наличными или их необходимо списать со счета занятых специальных капиталов.

Фонды собственные.

1) Организационных расходов, связанных с организацией Банка.

На образование фонда записываются причисляемые к каждому учредительному паю 5 рубл. и крестьянскому—50 копеек. К 1/X—24 года по фонду состояло 57.710 р. 85 к.; за этот год поступило 40.380 руб., списано в расход—58.924 р. 14 к. и осталось к концу года 39.166 р. 71 к.; расход был произведен, постановлением Правления, в погашение разницы, полученной в течение 1924-25 года при возврате натурссуды, уплаченной за учредительские пай бывш. Уралэкоо.

2) Фонд погашения стоимости имущества.

За год увеличился на 9.356 р. 84 к. из 10% отчислений стоимости имущества Банка. Расходов по фонду за год не было; остаток к концу отчетного года состоит в сумме 13.876 р. 23 к.

3) Резерв погашения сомнительных долгов.

Ни одно кредитное учреждение, как бы в нем ни было идеально поставлено дело, не может рассчитывать на то, чтобы всегда и все платежи поступали полностью. Уже в первом году начала выясняться часть клиентов, от которых трудно было ждать полной уплаты, к заключению же счетов за 2-й операционный год такие клиенты определенно выявились—многие ликвидировались, другие, хотя еще и не ликвидировались, но состояние их таково, что все равно рассчитывать на полную уплату ими долга не приходится. Поэтому Правлением были собраны сведения о таких долгах, и в результате сумма сомнительных долгов и протестованных векселей определилась в размере 548 тысяч руб., каковая сумма и резервирована из доходов Банка, по предложению ЦСХ Банка (Цирк. № 348).

Вклады и текущие счета.

(Таблица № 2).

В дореволюционное время вклады и текущие счета были главным источником средств, за счет которых развивали работу кредитные учреждения. Таким образом, прежние организации мелкого кредита вели свою работу почти исключительно за счет привлеченных мелких народных сбережений.

Учитывая это обстоятельство, Уралсельхозбанк вел в этом направлении работу, о чем показывает неуклонное повышение вкладов и текущих счетов Уралсельхозбанка, а именно:

			% к балансу	
			Брутто.	Нетто.
На 1-е октября 1924 года	693.555—18	6,9	10,3	
» 1-е ноября »	497.327—96	4,8	7,2	
» 1-е декабря »	693.221—58	6,0	8,8	
» 1-е января 1925 года	986.188—64	7,6	10,6	
» 1-е февраля »	1.117.868—38	8,5	11,8	
» 1-е марта »	1.884.696—39	11,5	16,3	
» 1-е апреля »	2.108.803—80	12,4	17,6	
» 1-е мая »	2.019.955—22	10,5	15,4	
» 1-е июня »	1.894.489—88	9,4	14	
» 1-е июля »	2.033.152—38	9,5	13,8	
» 1-е августа »	2.651.632—15	11,7	17	
» 1-е сентября »	2.452.016—80	10,7	15,3	
» 1-е октября »	2.477.775—53	10,8	16,8	

Всего вкладов и текущих счетов поступило за весь отчетный период работы Сельхозбанка:

В Правлении	15.075.754—98	— 47,6%
В филиалах	16.586.963—77	— 52,4%
Всего Руб.	31.662.718—75	— 100%

Необходимо отметить, что преимущественным способом помещения вкладчиками средств в Сельхозбанк являются пока текущие счета, которые составляют 99,8% от всей вкладной суммы, а главной группой вкладчиков—госхозорганы и кооперация (Таблица № 3).

За отчетный год по этому счету можно констатировать определенные достижения, а именно: вместо 700 тыс. руб. стабильного остатка на 1-X-24 г., уже с 1-го апреля остаток ниже 2.000 тыс. рублей не спускался.

З а й м ы

(Таблица № 4).

Основным кредитором по займам был Центральный Сельско-Хозяйственный Банк. За год всего было намечено от ЦСХ Банка получить целевых кредитов по плану кредитования—5.000.000 рублей, но удалось получить только 4.565.601 р. 09 к., в том числе около 500.000 рублей безденежных кредитов. Кредиты ЦСХ Банка были исключительно целевые и все без исключения были употреблены по плану кредитования. Отмечая безусловную недостаточность кредитов, в то же время все-таки нельзя не отметить, что эти кредиты по своей природе являются наиболее подходящими; главными недостатками их являются—недостаточная долгосрочность и время уплаты их Центросельбанку не всегда приурочивается к периоду наибольшей денежной потребности крестьянского хозяйства, а поэтому и платежи бывают иногда затруднительны.

Вторым источником средств служит Госбанк. К началу отчетного года в Госбанке был в Банку открыт кредит по специальному текущему счету в 1.000.000 рублей. В течение года несколько раз возбуждались ходатайства об увеличении кредита с указанием, что за время, прошедшее со дня открытия лимита до дня подачи ходатайства средства банка (пассивы) увеличились более, чем в 5 раз, а ссудные операции даже—в 7-8 раз, но в конце концов лимит был увеличен всего лишь на 250.000 руб. да и то с некоторыми ограничениями.

Существовавший в первом операционном году переучет в Госбанке векселей и долговых обязательств развития не получили, по обоюдной договоренности закрыт, точно также не получили развития операции по ссудам под ценные бумаги и товарные документы, хотя и имели ме-

сто. Всего за год по всем видам кредитов от Госбанка получено 4.030.629 р. 19 к., а задолженность на 1 октября 1925 года осталась в сумме 1.949.463-35 к.

Операции с другими кредиторами были крайне ничтожны (26.052 руб.)—0,01% всей суммы займов. Общая сумма всех за год займов выразилась в — 8.606.230 руб. 28 к., при остатке на 1-X-25 г. в 6.263.377-60 или 27,3 к сводному балансу $\frac{\text{брутто}}{\text{нетто}}$ (Таблица № 5).

Счет Отделений с Правлением.

По этому счету Отделения проводят средства, которые поступают на местах в уплату учредительских и крестьянских паев Банка, по инкассовым документам и прочие суммы, принадлежащие собственно Правлению. Полученные таким образом средства обращаются Отделениями в их активные операции. Кроме того, Правление подкрепляет Отделения и наличными средствами, которые также проходят по этому счету. Наличное подкрепление производится по мере возможности и в зависимости от степени и размера необходимости такового подкрепления для проведения Отделениями планового кредитования. Таким образом, счет этот является для Правления таким счетом, который обычно называется междуконторным, а для Отделений он заменяет счет оборотного капитала.

Средств Правления в Отделениях за отчетный период находилось:

	С У М М А	% от общего баланса	% от дей- ствительн. сред. Банка
На 1 Октября 1924 г.	3.313.969	75	33,0
» 1 Ноября »	3.430.864	50	33,1
» 1 Декабря »	3.518.833	50	30,9
» 1 Января 1925 г.	3.607.540	94	28,0
» 1 Февраля »	3.622.809	68	27,6
» 1 Марта »	4.809.876	48	29,4
» 1 Апреля »	5.103.496	45	30,0
» 1 Мая »	6.083.290	17	31,8
» 1 Июня »	6.667.677	30	33,1
» 1 Июля »	6.638.409	89	31,0
» 1 Августа »	6.977.143	79	30,8
» 1 Сентября »	6.959.770	—	30,3
» 1 Октября »	8.171.348	44	35,6

Весь отчетный год характеризуется из месяца в месяц прогрессивным увеличением задолженности Отделений перед Правлением.

Остаток задолженности Отделений составляет:

36% к сводному балансу.

65% к балансу Правления

78% к балансу Отделений.

55% к сумме действительных средств Банка.

Прочие пассивы.

В числе прочих пассивов Уралсельхозбанк имеет на своем балансе:

С ч е т а	С у м м а		% к балансу	
			Брутто	Нетто
1. Невыплаченные переводы (за неявкой лиц, которым они должны быть выплачены)	120.482	31	0,5	0,8
2. Кредиторы по товарным операциям (авансы, принятые Банком и долги по заготовкам)	451.013	48	1,9	3
3. Переходные суммы	389.471	52	1,7	2,6
4. Корреспонденты ЛОРО (их суммы по банковск. операциям)	62.136	79	0,3	0,4
5. Корреспонденты НОСТРО	223.261	22	1,0	1,5
6. Векселя по переучету	—	—	—	—
7. Доходы будущего года	269.133	05	1,2	1,8
В с е г о	1.515.497	37	6,6	10,3

что составляет 6,6% всего пассива.

Эти пассивы не являются показательными и в то же время не составляют заметной и влияющей статьи в общих оборотных средствах Уралсельхозбанка.

Прибыли и убытки.

(Таблица № 6).

Д о х о д ы

Валовой доход по всем операциям за отчетное время выражается:

	Правление		%		Отделения		%		И Т О Г О		%	
1. Проценты, полученные по операциям	451.753	92	38		627.835	50	49		1.079.589	42	44	
2. Комиссия и др. банковские доходы	18.632	11	2		22.821	26	2		41.453	37	2	
3. Доходы по товарным операциям	703.650	33	59		601.201	13	48		1.304.851	46	53	
4. Прочие	16.311	59	1		18.936	32	1		35.247	91	1	
И Т О Г О	1.190.347	95	100		1.270.794	21	100		2.461.142	16	100	
	48 %				52 %				100 %			

То же самое и в процентном отношении:

	% к дей- ствит. средст.	К ба- лансу	К обще- му обо- роту
1. Проценты, полученные по опе- рациям	1,3	4,7	0,43
2. Комиссия и др. доходы	0,3	0,2	0,02
3. Доходы по товарным операциям	8,8	5,7	0,5
4. Прочие	0,2	0,1	0,02
И т о г о	16,6	10,7	0,97

Если же разобрать доходность отдельных операций, результаты получаются следующие:

Наименов. операц.	Получено дохода	Оборот по операц. в год	% дохо- да к обо- роту
Ссуды краткосрочные	445.166 32	11.669 т. р.	3,8
» долгосрочные	74.402 89	3.040 т. р.	2,45
Учет векселей	281.430 —	7.309 т. р.	3,9
Товарные операции	1.304.851 —	15.180 т. р.	8,6

РАСХОДЫ:

Валовой расход по всем операциям за отчетное время выражается в 2.185.413-58 к., в том числе:

а) Операционные расходы:

Проценты уплаченные	548.712-60
Курсовая разница	1.188-18
Комиссия уплаченная	18.461-28
	568.362-06

б) Текущие расходы:

Содержание личного состава	322.671—53
Путевое довольствие	77.566—51
Типографск. и канцелярск.	46.426—88
Почтово-телеграфные	24.633—30
Содержание помещений и имущ.	51.226—57
Субсидии и пособ. разн. рода	27.000—73
Разные расходы	78.052—20
	627.577—72

в) Расход по товарным опер. 74.915—37

г) Доплата по кооперативн. сбыту
за хлеб и семена трав 322.960—97

д) Резервировано в фонд погашения
сомн. долгов, согласно циркул.
ЦСХБ № 348 548.159—15

е) Убыток по операц. по выдаче
ссуд в 1924-25 г. на расш. по-
севной площади 43.438—31

Если и по расходам проанализировать отдельные опе-
рации, то получим следующие данные:

а) Средний месячный остаток продуктивных акти-
вов по главнейшим счетам определился 8.530 тыс. рублей,
по всем же счетам приблизительно дает 9.000 тыс. руб.
при чем 3.047 тыс. рублей в обороте собственные капи-
талы, следовательно в продуктивных активах привлечен-
ных средств круглый год находилось 6.000 тыс. рублей,
уплочено % за эти средства—380 тыс. рублей, таким
образом, себестоимость привлеченных средств определи-
лась в 6,33% годовых.

б) Расходы по Товарному отделу со счета текущих
расходов из общей суммы 628 тыс. рублей по данным
Отделений и Правления отнесены к сумме 227 тыс. руб-
лей; кроме того, по товарному ордеру произведено расхо-
дов по аренде складов—75.000 руб., произведено доплат
по кооперативному сбыту—323 тыс. руб., убыток по рас-
четам за хлеб принятый Товарн. Отделом для расшире-
ния посевной площади 43 тыс. рублей, до 50 тыс. авансов
на заготовки, сомнительных к возврату и, наконец, 144
тыс. рублей—оплата затрачиваемого капитала (из 15% за
962 тыс. рублей—532 тыс. рублей по товарам и 430
тыс. рублей авансы поставщикам.); то все расходы по
товарным операциям выявились в сумме 862 тыс. рублей;
следовательно, чистая прибыль определяется в 442 т. руб.

б) По ссудным операциям—при затрате капитала
круглый год—6.570 тыс. рублей, стоимость капитала
определяется в 414 тыс. руб. и содержание личного со-
става из расчета 5% годовых (628 тыс.—227 т.—401 т.:
7.876 тыс. руб. остатков продуктивных активов по ссудам
и учету векселей) т. е. 330 тыс. руб. а всего 744 тыс.
руб. или 11,3%, если же сюда причислить еще остаток
сомнительных долгов около 500 тыс. рублей, то % рас-
ходов необычайно повысится и достигнет 19-20%, при
общей валовой доходности по ссудам—7,9%. Но если
даже сомнительные долги не дадут убытка и будут по-
крыты полностью, то и тогда, хотя и грубо приблизи-
тельно, но определенно можно сделать заключение, что в
среднем на ссудах Банк за отчетный год получит убытка
(11,3—7,9)—3,4%, или в год при затрате целый год
6.570 т. р.—215.000 рублей, каковой убыток покрыт дру-
гими операциями, в частности товаро-посредническими.

г) По учету векселей—валовая доходность 284 т. р.,
себестоимость капитала—82 тыс. руб., текущий расход из
расчета 5% годовых—71 тыс. руб., т. е. операция дала
прибыль 131 тыс. руб.

Все приведенные расчеты несомненно грубы, себестои-
мость средств для ссуд несколько ниже, чем для учетных
операций, но зато ссудные операции значительно слож-
нее учетных, вызывают большие расходы и в дальнейшем
как по учету, так и в смысле неплатежей, что и послужи-
ло для нас поводом их уравнивать, но все таки даже и
при приближенности расчетов, полученные данные
определенно указывают, что без учетных и посреднических
операций, Банк бездефицитен быть не может и всякое
дальнейшее снижение процентных ставок, в особенности по
ссудам, чрезвычайно неблагоприятно отразится на резуль-
татных счетах.

Результаты.

- 1) Из полученных общих доходов в Руб. 2.461.142—16 100%
- 2) Исключая произведенные рас-
ходы в » 2.185.413—58 89%
- 3) С.-Х. Банк получил чистой при-
были за 1924-25 опер. год » 275.728—58 11%
что составляет:
1,87% к действительным средствам,
1,2% к балансу,
0,1% к обороту,
9,1% к наличному основному капиталу.

Средства Банка.

(См. табл. № 7).

Общая сумма сводного баланса Банка выражается цифрой 22.952.938—86, но необходимо отметить, что не вся эта сумма является действительными средствами Банка, т. к. в нее вошел междуконторский счет Отделений с Правлением. Поэтому на сумму этого междуконторского счета (отделений с Правлением) пассив является бухгалтерски увеличенным.

Исключая сумму этого счета (8.171.348—44 к.) из пассива, получается, что *действительные средства Уралсельхозбанка* составляют сумму 14.781.590—42 (64,4% к балансу).

Эти действительные средства составлены из следующих источников:

	Сумма		% к балан.	
	Руб.	К.	Брут-то	Нет-то
Свои средства:				
Основной капитал	3.015.545	—	13,2	20,4
Зачасный и специальн. капиталы и фонды	1.194.498	63	5,3	8,1
Взносы на организ. Банка	39.166	71	0,2	0,3
Чистая прибыль 1924/25 г.	275.728	58	1,2	1,8
Доходы будущего года	269.433	05	1,2	1,8
	4.794.071	97	21,10	32,5
Привлеченные чужие средства:				
Вклады и текущ. счета	2.477.775	53	10,6	16,8
З а и м ы	6.263.377	60	27,3	42,4
Кредиторы по товарн. операциям	451.013	48	1,9	3,
Другие кредиторы по переводам, переходн. суммам, корреспондентам и т. д.	795.351	84	3,5	5,3
	9.987.510	45	43,3	67,5
Всего действительных средств	14.781.590	42	64,4	100

Каково же соотношение своих и привлеченных чужих средств? Это имеет значение потому, что собственные средства Банка не могут увеличиваться быстро, накопление их может идти только медленно, а поэтому на замену недостающих для развертывания активных операций собственных средств должны быть поставлены на почетное место привлеченные чужие средства. Увеличение процентного соотношения привлеченных средств к собственным будет характеризовать работу Банка в этом направлении.

Соотношение своих и привлеченных средств видно из нижеследующих цифровых данных:

	Действит. средства	В том числе:			
		Свои средства	%	Привлечен. средства	%
На 1 октяб. 24 г.	6.712.701	3.044.306	13 45,4	3.698.394	88 54,6
» 1 » 25 г.	14.781.590	4.704.011	97 32,5	9.987.510	45 67,5

А к балансу свои средства на 1/X-24 г. были 30,44%, 1-X-25 г.—21,10%.

В абсолютных цифрах как свои, так и привлеченные со стороны средства, регулярно увеличиваются. В построении же средств происходит разница. Процентное соотношение собственных средств Банка по отношению к общим его пассивным средствам снижается и одновременно увеличивается процентное соотношение привлеченных средств к общей сумме пассива, что говорит за то, что привлечение чужих средств происходит успешно, и последние начинают заменять недостающие для активных операций собственные средства Банка.

В конечном же итоге действительные средства Сельхозбанка составляются из следующих источников:

	Сумма	% к балансу	% к итогу
Центральных:			
Наркомзем и Госбанк	523.500	—	2,3
Центросельбанк и Россельбанк	4.371.862	21	19,0
Всенобанк	5.000	—	0,08
	4.900.362	21	21,3
Местных:			
Госучреждений	4.245.042	40	18,5
Кооперативных	2.361.185	39	10,3
Кредитн. учреждений (кроме Госбанка)	531.147	14	2,3
Коммун. коллективов и т. п. организаций	58.240	34	0,3
Единоличных хозяйств	436.460	47	0,6
Разные расчеты: по корреспондентству, переводам, авансы покупателей и проч.	1.069.826	84	4,7
Собственные специальн. капиталы и фонды, чистая прибыль и доходы будущего времени	1.479.325	63	6,4
	9.881.228	21	43,1
Всего	14.781.590	42	64,4

Таким образом, главная роль в образовании средств Уралсельхозбанка принадлежит местным организациям, которые заполнили своими средствами 67% действительных средств Банка.

Общая сумма пассивных средств Банка, почти в 5 раз превысившая основной капитал Банка, по размеру должна считаться вполне удовлетворительным разрешением вопроса стягивания дополнительных средств для усиления активных операций.

Активные операции.

Рассмотрев построение пассивных средств Банка, перейдем к рассмотрению того, каким образом эти средства размещались по активным операциям.

В числе последних главнейшее место занимают.

Ссуды сельскому хозяйству.

(Таблица № 8).

За год всего Сельхозбанком выдано фактически ссуд 14.709.119 р. 31 к. (оборот по ссудам—14.836.136—72 к. 127.017—41 к. исправительных оборотов).

Выдача ссуд производилась по плану кредитования, согласованному с Окружным и Областным Земуправлением и Уралпланом, и утвержденному Советом и Съездом Пайщиков Банка.

Общий план кредитования на 1924-25 год был определен в сумме 8.900.000 рублей, но в течении года были получены специальные кредиты от Облсполкома—200.000 рублей на сельскую электрификацию и 1.200.000 рублей от ЦСХ Банка, Госбанка и Хлебопродукта на расширение посевной площади, на каковые суммы план был увеличен; окончательной суммой следует считать 10.300.000 рублей. В процессе работ план по отдельным округам и кредитам несколько раз пересматривался, изменялся, но в общем ни по суммам кредитов по округам, ни в соотношениях краткосрочных ссуд к долгосрочным изменен не был.

Ввиду того, что прилагаемые к отчету таблицы (№№ 9 и 10), а также данные в разделе отчета—«по выполнению плана кредитования» дают полную сравнительно картину выполнения плана кредитования, в настоящей записке остановимся лишь несколько на вопросах %%, взимаемых по ссудам и на срочности ссуд.

О порядке выдачи ссуд, особенно о сроках, в начале отчетного года Банком была издана подробная инструкция по каждому виду кредита, благодаря чему выдача ссуд проходила значительно планомернее.

По ссудам Банком взимались: долгосрочным—6%, краткосрочным—на рабочий скот 8% и всем прочим—9%. Первичные кооперативы в свою пользу имели право по всем ссудам начислять не более 3%. Таким образом, до крестьянского хозяйства ссуды доходили—долгосрочные из 9% и краткосрочные—из 11 и 12%. Коллективным заемщикам, в случае непосредственного их кредитования из Банка, ссуды выдавались: долгосрочные—из 8% и краткосрочные—на рабскот—из 10% и прочие—из 11% в общем, %%% по краткосрочным ссудам за год снижены на 3% годовых.

В заключение, касаясь подразделения выдачи ссуд на долгосрочные (до 5 лет) и краткосрочные (не выше 12 мес.) необходимо отметить, что: по отношению к общей сумме выданных ссуд долгосрочные ссуды за год составляют 20,7%, но если за основу взять основной план кредитования, по которому только и были назначены долгосрочные кредиты, и исключить дополнительный кредит на расширение посевной площади, как кредит исключительно краткосрочный, то выдача долгосрочных будет свыше 23%. Затем, если взять и абсолютные цифры по долгосрочным ссудам, то получим, что на 1-X-24 г. долгосрочных ссуд за населением числилось 384 тыс. руб. на 1 же X-25 года долгосрочных ссуд осталось уже 3.059 тыс. рублей, т. е. остаток за год увеличился в 8 раз, (цифры округлены) тогда как по краткосрочным остаток за год возрос только в 1,8 раза, что определенно указывает, что этому вопросу уделяется значительное внимание и, что даже долгосрочное кредитование уже начинает выходить из уставных пределов, ограничивающих затраты в долгосрочное кредитование, кроме целевых займов и капиталов, 20% реализованных учредительских паев и 40%—крестьянских.

Для иллюстрации ниже приводим некоторые данные, рисующие стремительность роста долгосрочных ссуд в сравнении с другими счетами Банка.

	Оборот		Баланс Банка		Действительн. средства		Рост собственного капитала		Ссуды краткосрочные		Ссуды долгосрочные	
	91	92	91	92	91	92	91	92	91	92	91	92
	(в т. т. с. р. у. б.)											
1/X—24 г.	92.842	100 %	10.056	100 %	6.742	100 %	2.486	100 %	3.761	100 %	384	100 %
1/X—25 г.	253.174	273	22.952	228	14.781	219	4.794	190	6.802	180	3.059	800

Учет векселей.

(Таблица № 11).

Если в прошлом учет векселей был в Банке операцией случайной, то за отчетный год положение это начало в корне изменяться—учет векселей стал дополнением к ссудной практике Банка, получив целевое с-х. направление и производился преимущественно для клиентов, где одной из сторон (или векселедатель или векселедержатель) были кооперативные организации.

В связи с тем, что план кредитования на 1924-25 год был составлен сравнительно высокий, что сроки ссуд значительно удлинены, что ЦСХБанк недопустил целевых кредитов около миллиона рублей, очень много средств, которые по существу должны бы были затрачены в учет-

ные операции, были и употреблены на ссуды, поэтому учетные операции надлежащего развития не получили.

Всего за отчетный год векселей учтено на 7.308.800 рублей 29 к. (в 1923-24 г.—9.859 т. рублей), при чем главными клиентами была кооперация—4.608 т. рублей (63%), затем госорганы—2,598 тыс. рублей (35,6%), прочая же клиентура занимает совершенно ничтожное место.

По срокам учтенные векселя были: от 1 до 3-х месяцев—69%, от 3 до 6-ти месяцев—29% и свыше 6 месяцев—2%. Эти данные определенно указывают, что даже и по учету векселей н/Банк предоставляет сроки значительно длиннее, чем прочие специальные банки или даже Госбанк, где средний срок векселя колеблется от 48 до 56 дней.

Процентные ставки взимались—от 12 до 18% годовых, в зависимости от срока векселя и участия векселедержателя.

теля или векселедателя пайщиком и Банка; средний учетный % за год, примерно, был 15% годовых без комиссии.

Общий остаток учтенных векселей на 1-е октября 1925 года по балансу составляет 1.712.283 р. 11 к. или 7,5% от баланса. Подробные сведения о размере учета, об ежемесячных остатках и о клиентуре приведены в прилагаемых таблицах №№ 11 и 12.

Протестованные векселя.

Общая сумма протестованных векселей за год была —490.357 р. 24 к., при чем в главной своей массе протесты были по с-х. кооперации, в особенности по союзам (Свердловский, Тобольский, Пермский, Тюменский и др.) Свердловский союз ликвидируется, поэтому его векселя остались на балансе, другим же союзам, долги пролонгированы на ряд лет (до 5 лет), поэтому они списаны с настоящего счета. Сумма 193.482 р. 40 к. (остаток) протестованных векселей на 1 октября 1925 года резервирована из прибылей Банка за отчетный год в полной сумме.

Просроченные ссуды.

На счет просроченных ссуд запись производится по истечении месячного срока со дня просрочки. Всего за год ссуд записано 805.927 р. 96 к.; большая часть их уплачена добровольно. Просрочка объясняется, главным образом, тем что кооперативы еще слабо усвоили кредитную дисциплину и часто, имея даже в кассе деньги, не платят по месяцу и больше, дожидаясь попутной поездки или чего нибудь другого. За год в этой области пришлось проделать большую работу, и в последнее время платяжи поступать начинают значительно аккуратнее. В том случае, когда в срок платеж не поступает, обязательство передается в суд, получается судебный приказ и взыскание производится принудительным порядком. Остаток просроченных ссуд в сумме 48.515—31 является безусловно благонадежным к получению, т. к. все ссуды, в отношении коих были хотя какие нибудь сомнения, списаны на счет сомнительных долгов.

Сомнительные долги.

В отделе о капиталах указывалось уже, что из прибылей текущего года резервирован фонд на случай неплатежей. В текущем году наблюдался целый ряд случаев ликвидации разного рода организаций, в частности кооперативных, за которыми у и/Банка была задолженность. С некоторых организаций кредиторы определенно ничего не получают, у других же есть кой какие ценности, но вследствие того, что разъяснением органов юстиции Об-ва с-х. кредита в отношении получения средств при ликвидации отнесены к последней группе и приравнены к частным лицам, заранее можно сказать, что ни по одной ликвидирующейся организации и-Банк не получит ни одной копейки,—поэтому и вынужден был все долги по ликвидирующимся организациям резервировать. Таких сумм на 1-X—25 года перешло в сумме 354.676 р. 75 к.

С изменением порядка удовлетворения претензий Банка счет этот также значительно изменится в лучшую сторону.

Товаро-посреднические операции.

В 1924-25 году Банк был зачислен в число основных заготовителей по Области, при чем за год работа характеризуется следующими цифрами:

К у л ь т у р ы	Задание	Заготовлено
	В тысячах пудов	
Пшеницы	1.436	2.217,5
Р ж и	1.280	1.241
О в с а	2.105	1.243
Ячменя	80	102
Маслосемян	100	87
П р о ч и х	—	502,5
	5.000	5.393

Из заготовленного количества было сбыто 5.290.342 пуда, при чем внутри Области—32,8% и за пределы Области—57,2%. Покупатели были—кооперация 62,8% и госорганы—37,2%. Остальное количество было, главным образом, роздано в ссуды на расширение посевной площади.

Кроме этого, по заданию Кредитного Отдела Товарным Отделом производилась заготовка семян трав и высокосортных семян хлебов для выдачи в натуральные ссуды, каковых заготовлено:

Клевера	22.925 пуд.
Люцерны	97 »
Тимофеевки	261 »
Вики	18.886 »

Репродукции селекц. сортов:

Овса	66.030 »
Ржи	24.848 »
Пшеницы	17.602 »
Льна-долгуна	4.955 »
Ячменя	2.858 »

Кроме клевера, остальные семена розданы в ссуды полностью, клевера же роздано лишь 9.000 пуд.: остальное же количество было отправлено Госсельскладу и Сельскохозяйственному за пределы Области. Отправка произошла потому, что в лице Сельхозбанка на Урале вся заготовка клевера была централизована, поэтому отправка была заранее обусловлена договорами.

Операции велись по заготовкам хлебо-фуража, главным образом, за счет авансов покупателей, что же касается заготовок семян трав и высокосортных хлебов, то средства были выделены по плану кредитования.

Финансовые результаты за год были чрезвычайно благоприятны, что в конце хлебозаготовительных операций позволило Банку добавить крестьянству свыше 320.000 рублей в доплату на основе принципов кооперативного сбыта.

Остаток по балансу на 1-X—25 г. составляет:

а) по счету товаров	255.103—72
б) по счету клиентуры по товарным операц.	842.458—05
	1.097.561—77

или 4,8% к балансу.

Счет Правления (в Отделениях).

Данный активный счет аналогичен с пассивным счетом Отделений с Правлением и является таким же между-конторным счетом, как и первый, с той лишь разницей, что по пассивному счету Отделений с Правлением учитываются средства Отделений, полученные за счет Правления, тогда как по активному счету Отделений с Правлением учитываются средства Правления, находящиеся в Отделениях, что по существу—одно и то же. Пояснения по данному счету те же самые, что и по пассивному счету Отделений с Правлением.

Остаток на 1-е октября 1925 года по этому счету выражается в 8.129.393 р. 42 к. или 35.4% к балансу.

Касса и тек. счета в других Банках.

	Правление	Отделения	Итого	% к балансу
Касса принято	27.657.227 82	35.029.036 79	62.686.264 61	—
остаток	20.963 94	161.271 90	182.235 84	—
Текущие счета:				
ЦСХБанк внесено	1.515.711 76	—	1.515.711 76	6,6
остаток	7.554 62	—	7.554 62	8,0
Госбанк внесено	9.430.115 89	8.462.744 20	17.892.860 09	78,0
остаток	17.025 —	40.678 25	57.703 25	60,7
Промбанк внесено	1.442.797 23	886.805 30	2.329.602 53	10,2
остаток	2.779 11	2.376 61	5.155 72	5,4
Всекобанк внесено	579.577 43	512.187 15	1.091.764 58	4,8
остаток	9.320 55	6.416 60	15.737 15	16,6
По кред. учрежден. внесено	87.810 52	1.012 35	88.822 87	0,4
остаток	7.807 52	1.013 30	8.820 82	9,3
Итого внесено на тек. счет	13.056.012 83	9.862.749 —	22.918.761 83	100 %
остаток	44.486 80	50.484 80	94.971 60	100 %

Остаток кассы составляет 0,8% к балансу

» т-счетов » 0,3% »

Нельзя не отметить, что состояние кассы как к концу года, так и в продолжении отчетного года все время было чрезвычайно напряженным, и наличность в большинстве не соответствовала нормальной работе.

Корреспондентские отношения.

Почти с первых же дней своего существования Банк завязал корреспондентские отношения с рядом банков, главным образом, системы с-х. кредита и отчасти Всекобанком и Промбанком, но операции эти широкого развития не получили вплоть до организации ЦСХ Банка. Последним вопросом был проработан и обсужден на ряде ссещаний и с'ездов, в частности бухгалтерском, выработан типовой генеральный договор, введены однообразные ставки и проч., и в последнее время операции получили довольно широкое развитие.

Кроме переводной операции, которая в первое время была почти единственной, за последнее время начинают

развиваться и инкассовые операции—общий оборот по указанным операциям выражается суммой около 10.000.000 рублей.

Прочие активы.

В числе прочих активов Уралсельхозбанк имеет на своем балансе:

	Сумма		% к балансу	
			Брут-то	Нет-то
Счета:				
Ссуды под тов. цен. бум. векселя и пр.	317.599	12	1,4	2,2
Ценные бумаги	228.054	30	1,0	1,5
Паи и участие в предприятиях . .	234.000	—	1,0	1,6
Комитенты по комиссионным операциям	4.239	58	—	—
Разные расчеты	217.385	84	0,9	1,5
Имущество Банка	126.292	86	0,6	0,9
Расходы, подлежащ. возвращ. . .	14.565	25	0,1	0,1
Расходы будущего года	56.422	19	0,3	0,4
% уплат. вперед и прич. к получен	75.511	52	0,3	0,5
	4.274.070	66	5,6	8,7

Ссуды с обеспечением применяются, главным образом, к клиентам финансово слабым, или у которых нет достаточного учетного материала, а есть товары.

Значительную часть ценных бумаг составляют облигации выигрышных займов, отчасти оставшиеся от приема в залог от рабочих и служащих, а также и купленные за счет запасного капитала.

Паи Банком приобретены: в Уралсельмаше по постройке завода имени Каляшченко, за счет прибылей по заготовкам хлеба—150.000 рублей и 84.000 р. подписка на паи Россельбанка.

Остальные счета незначительны, и в балансе Банка никакого значения не имеют.

Общие обороты.

Обороты Уралсельхозбанка были:

за 1923-24 г.	92.842.392—81	100%
за 1924-25 г.	253.174.092—99	273%

Обороты капиталов Банка в продуктивных активах.

Фактическими оборотами можно считать только продуктивные активы, которые состоят из следующих счетов:

Актив	% к общему обороту	Общая сумма выдачи за 12 м-ц (в тыс. руб.)	Средняя выдача за месяц	Средний месячный остаток долга по счету	Прог. мес. оборот к средн. мес. остатку
1. Ссуды	6,3	15.904	1.325	6.570	20
2. Учетные векселя	3,9	7.309	609	1.306	47
3. Ценные бумаги	0,25	647	54	122	44
4. Товары	6,0	15.185	1.265	632	238
	15,4	39.045	3.254	8.530	38 %

Из приведенной таблицы видно, что капитал оборачивался в среднем:

- 1) По ссудам 1 раз. в 5 м-цев или 2,4 раза в год
- 2) По учету векселей . 1 » 2 » » 6 » »
- 3) Итого оборот по этим 2 счет. в сред. 1 » 4 » » 3 » »
- 4) Всего общий оборот капитала 1 » 2,6 » » 4,6 » »

В сумму ссуд. кроме с-х. значения, включены ссуды и банковского характера (под товары, векселя, ценные бумаги и проч.), что в значительной степени сократило время оборота и показало большую оборачиваемость, в действительности же сроки ссуд, даже и краткосрочных, длиннее.

На быструю оборачиваемость капитала в общем, несомненно, главное влияние оказали товарные операции, которые в среднем за год дали оборот 29 раз или 2 1/2 раза в месяц.

Б а л а н с.

Прогрессивное увеличение баланса происходило в следующей постепенности:

	Правле- ние	%	Отделе- ния	%	Итого	%
На 1 октября 1924 г.	5.659.590	100	4.397.079	100	10.056.670	100
» 1 ноября »	5.946.593	105	4.438.620	101	10.385.213	103
» 1 декабря »	6.796.147	120	4.633.464	105	11.429.612	114
» 1 января 1925 г.	7.946.780	140	4.987.054	113	12.933.834	129

	Правле- ние	%	Отделе- ния	%	Итого	%
» 1 февраля 1925 г.	7.993.543	141	5.137.706	117	13.131.249	131
» 1 марта »	9.614.207	170	6.766.304	154	16.380.511	163
» 1 апреля »	9.771.977	173	7.294.164	166	17.066.141	169
» 1 мая »	10.349.212	183	8.844.345	201	19.193.560	191
» 1 июня »	10.748.276	190	9.409.479	214	20.157.755	200
» 1 июля »	11.737.744	207	9.630.811	219	21.368.555	212
» 1 августа »	12.772.785	226	9.821.528	223	22.594.313	225
» 1 сентября »	12.819.302	227	10.191.887	232	23.011.189	229
» 1 октября »	12.473.570	220	10.474.363	237	22.952.933	228
Всего	124.634.729	—	96.026.806	—	220.661.535	—
Средний месячный баланс	54 %	—	46 %	—	100 %	—
	9.587.286	—	7.386.677	—	16.973.964	—

Таким образом, баланс, также как и оборот, увеличивается регулярно и планомерно, увеличившись за год работы в 2,28 раз. Средний баланс выражается в сумме р. 16.973.964, из коего 54% общего баланса—9.587.286 падает на долю Правления; остальные 46% распределяются между Отделениями.

Качественно разбор баланса был сделан в соответствующих частях пассива и актива.

Для наглядности здесь приводится лишь краткая таблица, выпукло рисующая соотношение отдельных частей баланса между собой на 1-е октября 1925 г. Подробная же динамика приведена в особом приложении (табл. № 13).

	Правление		%	Отделения		% %	Итого		% %
А к т и в:									
1. Касса и т.сч.	65.450	71	0,5	211.756	70	2,0	277.207	41	1,2
2. Ссуды сельскому хозяйству	1.728.472	32	13,8	8.128.077	08	77,6	9.856.549	40	42,9
3. Ученные векселя	735.839	77	5,9	976.443	34	9,3	1.712.283	11	7,5
4. Ценные бумаги	140.457	57	1,1	87.596	73	0,8	228.054	30	1,0
5. Товары	47.167	50	0,4	207.936	22	2,0	255.103	72	1,1
6. Отделения	8.129.393	42	65,1	—	—	—	8.129.393	42	35,4
7. Прочие активы	1.631.788	90	13,2	862.558	60	8,3	2.494.347	50	10,9
	12.478.570	19	100	10.474.368	67	100	22.952.938	85	100
П а с с и в:									
1. Капитал осн. паевой	3.015.545	—	24,2	—	—	—	3.015.545	—	13,1
2. Капит. спец.	1.233.665	34	9,9	—	—	—	1.233.665	34	5,4
3. Вклады и текущие счета	1.359.325	61	10,9	1.118.449	92	10,7	2.477.775	53	10,8
4. Займы	5.426.988	76	43,5	836.388	84	8,0	6.263.377	60	27,3
5. Сч. Правл. в Отделениях	—	—	—	8.171.348	44	78,0	8.171.348	44	35,6
6. Чистая прибыль	275.728	58	2,2	—	—	—	275.728	58	1,2
7. Прочие пассивы	1.167.316	90	9,3	348.181	47	3,3	1.515.498	37	6,6
	12.478.570	19	100	10.474.368	67	100	22.952.938	86	100

Здесь, в части пассива еще раз можно подчеркнуть, что собственные средства Банка составляют 33% действи-

тельных или фактических средств, находящихся в его обороте, и 67% падает на привлеченные средства. В разме-

шении средств в активные операции первенствующее значение имеют ссуды сельскому хозяйству, составляющие 43% его баланса против 7,5% банковских операций и 67%—против действительных средств Банка.

В ы в о д ы.

1. Основной капитал собран и реализован в размере 86% уставной суммой (со включением уже дополнительного выпуска паев и на 100% финплана).

2. Вкладные операции, в особенности за 1 полугодие 1924-25 года, развивались чрезвычайно успешно, превысив предположения более, чем в 3½ раза.

3. Привлечение средств в систему Уралсельхозбанка, в виде займов, и использование их проведено достаточно интенсивно.

4. Снабжение средствами филиалов за этот год с 3.313 тыс. рублей увеличилось до 8.171 тыс. рублей или в 2½ раза и опередило даже рост баланса. Добываемые новые средства направлялись, главным образом, на обслуживание округов.

5. Что, в общем средства Банка регулярно увеличивались, при чем соотношение привлеченных средств к собственным также постепенно увеличивалось, что давало возможность шире развернуть активные операции, достигнув к концу года 5-ти кратного отношения действительных средств к основному капиталу вместо 3-х кратного к началу года.

6. Основная работа Банка—выдача ссуд сельскому хозяйству—выполнена против плана кредитования в 142,8%, при чем за отчетный год в значительной степени

удалось правильное подойти к установлению сроков ссуд, соответствующих их хозяйственному обороту.

Долгосрочные ссуды к увеличенному плану кредитования составляют 20,7%, к основному же—23%.

Остаток всех ссуд за населением увеличился с 4.145.640 р. до 9.856.549 р., т. е. в 2,4 раза, а в частности сумма долгосрочных ссуд против остатка прошлого года увеличилась в 8 раз, а краткосрочных в 1,8 раза.

Суммы выданных ссуд—67% от действительных средств.

7. Учетная-вексельная операция, выразившаяся за год около 8 милл. рублей, являлась подсобной к ссудной операции, т. к. 63% всего учета было проведено основному нашему клиенту—кооперации, при чем средний срок векселя по н-Банку был ровно в два раза длиннее других банков, что в свою очередь нашу помощь увеличивает то же не менее, чем в два раза.

8. Как по выдаче ссуд, так и по учету за год удалось, благодаря развитию операций, значительно снизить размеры % и комиссии, без ущерба для результатных счетов Банка.

9. Отметить, как положительное явление, развитие корреспондентских отношений, в особенности по системе с-х. кредита, что дает возможность концентрировать все средства внутри самой системы.

10. Результаты деятельности Банка за год, выразившиеся в получении чистой прибыли в сумме 275.000 руб., следует признать удовлетворительными.

11. Как общий вывод, возможно в заключение констатировать, что все средства Банка использовались интенсивно, операции велись предусмотрительно, и полученный в работе опыт дает уверенность на более продуктивное и планомерное направление работы Банка в будущем.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА КРЕДИТОВАНИЯ ЗА 1924-25 ГОД.

Предметы кредита	В с е г о				% % выполнения
	Назначено		Выдано		
1. Семена	200.000	—	374.352	07	187,2
2. Высокосортные и улучшенные семена	200.000	—	311.629	68	155,8
3. Развитие спец. культур	50.000	—	16.136	20	32,3
4. Травосеяние	200.000	—	276.755	42	138,4
5. Сел.-хоз инвентарь	1.550.000	—	3.101.226	93	200,1
6. а) Рабочий скот	1.000.000	—	1.348.129	53	135,2
б) Племенные жеребцы	50.000	—	3.600	—	7,2
7. Животноводство:					
а) племенной скот	100.000	—	95.070	—	95,1
б) теплые скотные дворы	150.000	—	158.272	80	105,5
в) свиноводство	80.000	—	32.248	11	40,3
г) контрольные союзы	50.000	—	15.892	07	31,8
д) овцеводство	20.000	—	8.175	—	40,9
8. Восстановление совхозов	50.000	—	220.200	—	440,4
9. Землеустройство	150.000	—	135.829	02	90,6
Всего на производ. цели	3.850.000	—	6.097.516	83	158,4
10. Маслоделие:					
а) на оборудование	550.000	—	339.435	16	61,7
б) на оборотные средства	700.000	—	433.447	48	61,9
11. На переработку с.-х. продуктов	350.000	—	373.306	81	106,7
12. На развитие промыслов:					
а) кустарных	350.000	—	688.417	24	196,8
б) рыбных	150.000	—	132.937	57	88,6
в) пушных	50.000	—	279.085	79	558,2
Всего на переработ. с.-х. прод. и развитие промыслов	2.150.000	—	2.246.630	05	104,5

Предметы кредита	В с е г о				% % выполнения
	Назначено		Выдано		
13. На уборку урожая	250.000	—	289.072	62	115,6
14. Хлебозаготовочные операции	250.000	—	154.289	—	61,7
15. Электрификация	350.000	—	264.330	—	75,5
16. Р а з н ы е	550.000	—	649.745	22	118,4
Всего на разные цели	1.400.000	—	1.357.436	84	96,7
17. В основной капитал коопер.	425.000	—	687.023	93	161,7
18. В оборотные средства кооп.	625.000	—	2.059.767	64	329,3
Всего на развитие кооперации	1.050.000	—	2.746.791	57	261,6
19. Посреднические операции по заготовк. сбыту с.-х. продуктов:					
а) посевных трав	300.000	—	54.107	54	18,0
б) технических культур	100.000	—	86.178	77	86,2
в) животноводства	—	—	20.693	43	вне плана
Всего на загот. и сбыт с.-х. продуктов	400.000	—	160.979	74	40,2
На мелиорацию	150.000	—	49.093	52	32,7
На огнестойкое строительство	100.000	—	50.150	—	50,2
На расширение посевной площади	1.200.000	—	1.628.933	93	135,7
На хлебозаготовки	—	—	363.992	83	вне плана
На лесоустройство	—	—	7.594	—	то же
В с е г о	10.300.000*)	—	14.709.119	31	140,9*)
	100 %		140,9 %		

Примечание: В общую выдачу ссуд не вошли суммы по Челябинскому округу Руб. 39.946—20 и Сарапул. — Руб. 87.071—21, всего Руб. 127.017—41 — как исправительные обороты. При введении этих сумм общая сумма ссуд по Челябинскому округу будет Руб. 1.457.090—15, по Сарапульскому Руб. 1.398.421—66, а по Правлению и отделениям Руб. 14.836.132—72, что составит 142,8 % плановой суммы.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ОКРУГАМ

Таблица № 14 Б.

Наименование округов	Правление		Свердловский				Пробитский				И-Тагильский			
	Выдано		Назначено		Выдано		Назначено		Выдано		Назначено		Выдано	
1. Семена	—	—	—	—	24.420	—	—	—	22.125	—	—	—	19.658	—
2. Высосортные и улучшенные семена	19.688	25	20.000	—	24.116	75	15.000	—	14.750	97	6.000	—	8.705	—
3. Развитие спец. культур	—	—	2.000	—	1.050	—	8.000	—	—	—	—	—	—	—
4. Травосеяние	—	—	7.150	—	7.550	91	9.550	—	10.142	21	3.820	—	4.918	40
5. Сел.-хоз. инвентарь	947.192	88	151.100	—	86.311	40	82.300	—	42.043	49	39.900	—	27.071	67
6. а) Рабочий скот	—	—	20.000	—	28.425	—	20.000	—	34.790	—	10.000	—	10.000	—
б) Племенные жеребцы	—	—	4.000	—	—	—	9.000	—	—	—	—	—	—	—
7. Животноводство:														
а) Племенной скот	6.000	—	6.000	—	9.700	—	7.000	—	9.550	—	18.000	—	12.920	—
б) Теплые скотные дворы	10.000	—	15.000	—	18.000	—	16.000	—	10.500	—	10.000	—	7.050	—
в) Свиноводство	—	—	3.000	—	3.000	—	6.000	—	4.680	—	—	—	—	—
г) Контрольные союзы	—	—	4.000	—	1.400	—	3.000	—	400	—	20.000	—	5.000	—
д) Овцеводство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Восстановление совхозов	210.000	—	12.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Землеустройство	60.000	—	18.680	—	13.867	42	12.240	—	2.735	18	10.400	—	5.811	50
Всего на производ. цели	1.252.881	13	263.930	—	217.841	48	188.090	—	156.716	85	118.120	—	101.234	57
10. Маслоделие:														
а) оборудование	11.315	—	5.000	—	1.000	—	7.000	—	1.900	—	2.000	—	800	—
б) на оборотные средства	—	—	5.000	—	6.057	40	6.000	—	5.772	—	—	—	—	—
11. На переработку с.-х. продуктов	—	—	18.000	—	18.500	—	20.000	—	3.500	—	22.000	—	14.500	—
12. На развитие промыслов:														
а) кустарных	115.805	82	60.000	—	107.195	—	10.000	—	7.850	—	10.000	—	9.900	—
б) рыбных	—	—	—	—	—	—	—	—	1.500	—	—	—	—	—
в) пушных	268.728	92	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—
Всего на пер. с.-х. прод. и разв. пром.	395.849	74	88.000	—	132.752	40	43.000	—	21.022	—	34.000	—	25.200	—
13. На уборку урожая	15.000	—	5.000	—	6.575	—	15.000	—	11.500	—	—	—	—	—
14. Хлебозаготовочные операции	1.690	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Электрификация	5.000	—	49.000	—	6.000	—	20.500	—	—	—	23.300	—	3.500	—
16. Разные	22.771	—	31.000	—	8.150	—	40.000	—	6.594	19	40.000	—	1.050	—
Всего на разные цели	44.461	—	85.000	—	20.725	—	75.500	—	18.194	19	63.300	—	4.550	—
17. В основные капиталы кооперации	250.000	—	30.000	—	31.500	—	18.000	—	35.393	93	6.000	—	10.175	—
18. В оборотн. средства кооперации	613.053	75	42.000	—	283.457	85	36.000	—	87.645	73	9.000	—	76.880	78
Всего на развитие кооперации	863.053	75	72.000	—	314.957	85	54.000	—	123.039	66	15.000	—	87.055	78
19. Посреднич. операц. по загот. и сбыт с.-х. прод.														
а) посевных трав	—	—	6.000	—	—	—	5.000	—	4.000	—	—	—	—	—
б) технических культур	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) животноводства	1.200	—	—	—	3.000	—	—	—	—	—	—	—	4.710	—
Всего на загот. и сбыт с.-х. продуктов	1.200	—	6.000	—	3.000	—	5.000	—	4.000	—	—	—	4.710	—
На мелнорацию	1.500	—	7.000	—	1.450	—	3.000	—	—	—	6.000	—	—	—
На огнестойкое строительство	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На расширен. посеви. площади	—	—	50.000	—	107.180	90	60.000	—	99.008	86	—	—	—	—
На хлебозаготовки	61.541	26	—	—	34.751	08	—	—	—	—	—	—	5.769	01
На лесоустройство	—	—	—	—	2.595	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В с е г о	2.620.486	88	571.930	—	835.753	71	428.590	—	421.881	56	236.420	—	228.519	36
					146,1 %				98,4 %				96,7 %	

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ОКРУГАМ

Таблица № 14 В.

Наименование округов	Шадринский				Пермский				Камский			
	Назначено		Выдано		Назначено		Выдано		Назначено		Выдано	
Предметы кредита												
1. Семена	—	—	26.196	48	—	—	7.727	80	—	—	2.128	30
2. Высокосортные и улучш. семена	59.000	—	111.025	—	15.000	—	2.515	—	5.000	—	7.086	16
3. Развитие спец. культур	3.000	—	—	—	8.000	—	—	—	2.000	—	—	—
4. Травосеяние	26.110	—	36.548	65	32.690	—	48.613	87	5.900	—	8.219	—
5. Сел.-хоз. инвентарь	116.600	—	100.228	44	54.000	—	65.574	74	22.100	—	26.133	80
6. а) Рабочий скот	110.000	—	131.481	21	80.000	—	99.766	—	10.000	—	14.392	81
б) Племенные жеребцы	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Животноводство:												
а) Племенной скот	10.000	—	4.165	—	6.000	—	3.700	—	1.000	—	100	—
б) Теплые скотные дворы	15.000	—	19.222	80	5.000	—	3.100	—	—	—	500	—
в) Свиноводство	8.500	—	450	—	2.500	—	841	—	1.000	—	160	—
г) Контрольные союзы	5.000	—	2.500	—	4.000	—	642	07	2.000	—	—	—
д) Овцеводство	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Восстановление совхозов	1.000	—	—	—	3.000	—	—	—	—	—	—	—
9. Землеустройство	34.650	—	20.024	—	12.570	—	700	—	3.670	—	300	—
Всего на производ. цели	386.860	—	451.841	28	222.760	—	233.180	48	52.670	—	59.020	07
10. Маслоделие:												
а) оборудование	25.000	—	24.126	66	10.000	—	13.440	—	7.000	—	800	—
б) на оборотные средства	34.000	—	34.070	—	10.000	—	10.360	—	—	—	1.450	—
11. На переработку с.-х. продуктов	90.000	—	102.471	73	27.000	—	11.288	43	10.000	—	2.990	—
12. На развитие промыслов:												
а) кустарных	65.000	—	65.172	50	40.000	—	79.913	27	5.000	—	2.500	—

— 102 —

б) рыбных	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) пушных	—	—	1.521	09	—	—	2.835	78	—	—	—	—
Всего на пер. с.-х. прод. и разв. пром.	214.000	—	227.361	98	87.000	—	117.837	48	22.000	—	7.740	—
13. На уборку урожая	32.000	—	52.152	62	15.000	—	19.800	—	5.000	—	4.370	—
14. Хлебозаготовочные операции	30.000	—	59.275	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Электрификация	7.400	—	—	—	24.500	—	63.000	—	37.300	—	37.300	—
16. Разные	100.000	—	22.704	49	40.000	—	20.217	88	20.000	—	23.999	93
Всего на разные цели	169.400	—	134.132	11	79.500	—	103.017	88	62.300	—	65.669	93
17. В основные капиталы кооперации	61.500	—	64.600	—	50.000	—	44.200	—	7.000	—	12.400	—
18. В оборотн. средства кооперации	85.000	—	156.179	73	75.000	—	101.875	49	11.000	—	11.050	—
Всего на развиг. кооперации	146.500	—	220.779	73	125.000	—	146.075	49	18.000	—	23.450	—
19. Посреднич. операц. по загот. и сбыту с.-х. продуктов:												
а) посевных трав	6.000	—	17.932	50	53.000	—	—	—	10.000	—	—	—
б) технических культур	25.000	—	4.494	49	10.000	—	17.369	69	—	—	—	—
в) животноводства	—	—	11.783	43	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего на загот. и сбыт с.-х. продуктов	31.000	—	34.210	42	63.000	—	17.369	69	10.000	—	—	—
На мелиорацию	15.000	—	6.300	—	15.000	—	3.300	—	2.000	—	—	—
На огнестойкое строительство	10.000	—	5.150	—	10.000	—	6.450	—	—	—	—	—
На расширен. посевн. площади	150.000	—	240.505	—	70.000	—	58.977	—	—	—	—	—
На хлебозаготовки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.500	—
На лесостроительство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1.122.760	—	1.320.280	52	672.260	—	686.208	02	166.970	—	159.380	—
	—	—	117,6 %	—	—	—	102,1 %	—	—	—	95,4 %	—

— 103 —

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ОКРУГАМ

Наименование округов	Сарапульский				Кунгурский				Тюменский			
	Назначено		Выдано		Назначено		Выдано		Назначено		Выдано	
Предметы кредита												
1. Семена			3.738	96			85.271	71			770	
2. Высokосортные и улучш. семена	10.000		43.818	53	10.000		12.470	95	8.000		1.100	
3. Развитие спец. культур	4.000		11.586	20	3.000				8.000			
4. Травосеяние	30.620		60.305	26	66.160		92.781	68	1.500		3.472	50
5. Сел.-хоз. инвентарь	42.400		60.370		76.100		72.173	36	144.800		202.163	83
6. а) Рабочий скот	185.000		184.052	36	100.000		75.135	96	65.000		101.860	
б) Племенные жеребцы	4.000				4.000				10.000			
7. Животноводство:												
а) Племенной скот	7.000		14.295		7.000		1.430		8.000		5.320	
б) Теплые скотные дворы	10.000		7.150		12.000		3.250		16.000		33.840	
в) Свиноводство	8.000		6.402	11	5.000		480		8.000		4.800	
г) Контрольные союзы	1.000		500		3.000		700					
д) Овцеводство							2.025		2.000		700	
8. Восстановление совхозов					7.000		5.100		3.000			
9. Землеустройство	9.570		615	92	17.200		1.438		11.590		3.500	
Всего на производ. цели	314.590		392.834	34	310.460		352.156	66	285.890		357.526	33
10. Маслоделие:												
а) оборудование	8.000		8.900		15.000		9.530		100.000		54.833	50
б) на оборотные средства	6.000		2.000		5.000		8.000		167.000		17.389	50
11. На переработку с.-х. продуктов	20.000		34.000		20.000		9.691	50	25.000		38.215	50
12. На развитие промыслов:												
а) кустарных	40.000		82.728	03	50.000		60.502	62	20.000		88.400	

б) рыбных			1.150									
в) пушных												
Всего на пер. с.-х. прод. и разв. пром.	74.000		128.778	03	90.000		87.724	12	312.000		198.838	
13. На уборку урожая	35.000		35.500		10.000		6.035		25.000		29.630	
14. Хлебозаготовные операции	30.000		13.800		20.000		1.000					
15. Электрификация	11.600		6.000		15.000		8.080		17.500		5.000	
16. Разные	100.000		210.237	40			8.654		5.000		83.138	80
Всего на разные цели	176.600		265.537	40	45.000		23.769		47.500		117.768	80
17. В основные капиталы коопер.	37.500		40.400		32.000		13.250		40.000		26.900	
18. В оборотн. средства кооп.	57.000		214.259	68	41.000		21.356		60.000		102.020	15
Всего на развиг. коопер.	94.500		254.659	68	73.000		34.606		100.000		133.920	15
19. Посреднич. операц. по загот. и сбыту с.-х. продуктов												
а) лесевных трав	45.000		20.092	54	170.000		8.000		5.000		4.082	50
б) технических культур	20.000		36.064	59	10.000		200					
в) животноводства												
Всего на загот. и сбыт с.-х. продуктов	65.000		56.157	13	180.000		8.200		5.000		4.082	50
На мелиорацию	17.000		15.233	52	10.000		4.610		10.000		9.350	
На огнестойкое строительство	20.000		20.250		5.000				20.000			
На расширение посевн. площади	100.000		176.401	35	100.000		90.443	93	100.000		131.578	50
На хлебозаготовки												
На землеустройство			1.499									
Всего	853.690		1.311.350	45	813.460		601.609	71	880.390		953.064	28
			152,7 %				74 %				108,3 %	

Наименование округов	Ишимский				Тобольский				Челябинский			
	Назначено		Выдано		Назначено		Выдано		Назначено		Выдано	
Предметы кредита												
1. Семена	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	800	—
2. Высотосортные и улучш. семена	10.000	—	10.500	—	—	—	—	—	15.000	—	26.679	82
3. Развитие спец. культур	2.000	—	1.500	—	—	—	—	—	2.500	—	—	—
4. Травосеяние	1.500	—	800	—	—	—	—	—	3.500	—	610	—
5. Сел.-хоз. инвентарь	167.400	—	295.145	42	—	—	—	—	206.200	—	371.166	27
6. а) Рабочий скот	65.000	—	164.116	—	—	—	—	—	125.000	—	233.282	03
б) Племенные жеребцы	5.000	—	—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—
7. Животноводство:												
а) Племенной скот	8.000	—	7.800	—	—	—	—	—	7.000	—	5.340	—
б) Тенные скотные дворы	20.000	—	19.630	—	—	—	—	—	8.000	—	5.200	—
в) Свинозодство	9.000	—	3.100	—	—	—	—	—	8.000	—	2.225	—
г) Контрольные союзы	3.000	—	1.150	—	—	—	—	—	2.000	—	800	—
д) Олководство	3.000	—	2.500	—	—	—	—	—	3.000	—	100	—
8. Восстановление соххозов	—	—	—	—	—	—	—	—	5.000	—	2.500	—
9. Землеустройство	2.350	—	265	—	—	—	—	—	6.000	—	6.000	—
Всего на производ. цели	296.250	—	506.906	42	—	—	250	—	396.230	—	654.673	12
10. Маслоделие:												
а) оборудованию	180.000	—	76.846	—	25.000	—	25.000	—	30.000	—	37.780	—
б) на оборотные средства	172.000	—	149.600	—	10.000	—	10.000	—	95.000	—	42.770	—
11. На переработку с.-х. продуктов	30.600	—	61.800	15	—	—	—	—	20.000	—	18.115	—
12. На развитие промыслов:												
а) кустарных	20.000	—	27.750	—	—	—	—	—	10.000	—	7.650	—

б) рыбных	—	—	—	—	150.000	—	130.287	57	—	—	—	—
в) пушных	—	—	5.000	—	50.000	—	—	—	—	—	—	—
Всего на пер. с.-х. прод. и разв. пром.	402.000	—	320.996	15	235.000	—	165.287	57	155.000	—	106.315	—
13. На уборку урожая	25.000	—	47.600	—	—	—	—	—	38.000	—	45.580	—
14. Хлебозаготовочные операции	30.000	—	61.250	—	—	—	—	—	40.000	—	—	—
15. Электрификация	20.000	—	100.500	—	23.300	—	—	—	49.000	—	—	—
16. Разные	—	—	56.043	40	—	—	—	—	110.000	—	186.975	86
Всего на разные цели	75.000	—	260.393	40	23.300	—	—	—	237.000	—	231.655	86
17. В основные капиталы кооперац.	38.000	—	43.320	—	5.000	—	5.000	—	32.000	—	31.605	—
18. В оборотн. средства кооперац.	50.000	—	97.894	—	10.000	—	90.977	—	60.000	—	132.531	88
Всего на развиг. кооперац.	88.000	—	141.214	—	15.000	—	95.977	—	92.000	—	164.136	88
19. Посред. операц. по загот. и сбыту с.-х. продуктов:												
а) посевных трав	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) технических культур	5.000	—	28.050	—	—	—	—	—	20.000	—	—	—
в) животноводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего на загот. и сбыт с.-х. продуктов	5.000	—	28.050	—	—	—	—	—	20.000	—	—	—
На мелиорацию	8.000	—	—	—	—	—	—	—	20.000	—	700	—
На огнестойкое строительство	5.000	—	6.700	—	—	—	—	—	15.000	—	6.000	—
На расширен. посевн. площади	100.000	—	142.184	70	—	—	—	—	150.000	—	253.663	09
На хлебозаготовку	—	—	64.270	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На лесоустройство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	979.250	—	1.470.714	67	273.300	—	261.544	57	1.085.230	—	1.417.143	95
	—	—	150,2 %	—	—	—	95,7 %	—	—	—	130,6 %	—

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ОКРУГАМ

Наименование округов	Троицкий				Курганский				Златоустовский			
	Назначено		Выдано		Назначено		Выдано		Назначено		Выдано	
Предметы кредита												
1. Семена	200,000	—	181,266	12	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Высокосортные и улучш. семена	16,000	—	—	—	20,000	—	29,173	25	—	—	—	—
3. Развитие спец. культур	3,000	—	—	—	2,500	—	—	—	2,000	—	2,000	—
4. Травосеяние	1,800	—	692	94	6,000	—	—	—	3,700	—	2,100	—
5. Сел.-хоз. инвентарь	168,500	—	188,628	51	265,300	—	617,023	12	13,300	—	—	—
6. а) Рабочий скот	100,000	—	133,859	16	100,000	—	129,969	—	10,000	—	6,900	—
б) Племенные жеребцы	—	—	—	—	5,000	—	3,600	—	—	—	—	—
7. Животноводство:												
а) Племенной скот	2,000	—	11,430	—	10,000	—	1,250	—	3,000	—	2,100	—
б) Теплые скотные дворы	3,000	—	3,150	—	15,000	—	16,880	—	4,000	—	800	—
а) Свиноводство	10,000	—	2,700	—	8,000	—	960	—	3,000	—	2,050	—
г) Контрольные союзы	—	—	300	—	3,000	—	2,500	—	—	—	—	—
д) Овцеводство	5,000	—	2,050	—	3,000	—	50	—	1,000	—	750	—
8. Восстановление совхозов	6,000	—	2,000	—	13,000	—	600	—	—	—	—	—
9. Землеустройство	5,070	—	14,693	—	3,500	—	879	—	2,480	—	—	—
Всего на производ. цели	520,370	—	540,769	73	454,300	—	802,884	37	42,480	—	16,700	—
10. Маслоделие:												
а) оборудование	50,000	—	15,294	—	80,000	—	52,410	—	6,000	—	5,760	—
б) на оборотные средства	37,000	—	72,947	97	150,000	—	71,510	61	3,000	—	1,520	—
11. На переработку с.-х. продуктов	15,000	—	5,885	—	30,000	—	51,400	—	3,000	—	1,250	—
12. На развитие промыслов:												
а) кустарных	—	—	—	—	10,000	—	17,700	—	10,000	—	15,350	—

б) рыбных	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) пушных	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего на пер. с.-х. прод. и разв. пром.	102,000	—	94,626	97	270,000	—	192,420	61	22,000	—	23,880	—
13. На уборку урожая	10,000	—	1,850	—	22,000	—	13,480	—	13,000	—	—	—
14. Хлебозаготовочные операции	50,000	—	6,274	—	50,000	—	11,000	—	—	—	—	—
15. Электрификация	12,600	—	7,950	—	26,000	—	12,000	—	13,000	—	—	—
16. Разные	—	—	3,983	27	54,000	—	325	—	10,000	—	800	—
Всего на разные цели	72,600	—	20,057	27	152,000	—	46,805	—	36,000	—	800	—
17. В основные капиталы кооперац.	20,000	—	33,580	—	40,000	—	39,300	—	5,000	—	5,400	—
18. В оборотн. средства кооперац.	20,000	—	14,520	18	61,000	—	39,334	—	8,000	—	11,731	42
Всего на развит. кооперац.	40,000	—	48,100	18	101,000	—	78,634	—	13,000	—	17,131	42
19. Посред. операци. по загот. и сбыту с.-х. продуктов:												
а) посевных трав	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) технических культур	—	—	—	—	10,000	—	—	—	—	—	—	—
в) животноводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего на загот. и сбыт с.-х. продуктов	—	—	—	—	10,000	—	—	—	—	—	—	—
На мелиорацию	20,000	—	—	—	15,000	—	6,650	—	2,000	—	—	—
На огнестойкое строительство	5,000	—	1,000	—	10,000	—	4,100	—	—	—	—	—
На расширен. посеви. площади	140,000	—	99,534	—	150,000	—	189,740	—	30,000	—	39,716	60
На хлебозаготовки	—	—	—	—	—	—	192,861	48	—	—	4,800	—
На лесоустройство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	899,970	—	804,083	15	1,165,300	—	1,514,035	46	145,480	—	103,023	02
	—	—	89,3 %	—	—	—	129,9 %	—	—	—	70,8 %	—

Выполнение плана кредитования за 1924-1925 год.

Общее выполнение.

Выполнение плана кредитования в 1924-25 году по округам и по предметности видно из прилагаемой отчетной таблицы (№ 14).

Общая сумма выданных Уралсельхозбанком в 1925-24 году кредитов 14836,132 р. 72 к. превысила сумму намеченную по плану 10.300.000 руб. и составила 142,8 проц. плановой суммы. Увеличение плана кредитования произошло под напором жизненных потребностей сельского хозяйства вследствие увеличившегося привлечения краткосрочных средств (тек. сч. и вклады). При сборе результатов кредитования по предметности превышение над плановыми цифрами дают следующие ссуды:

Перевыполнение плана кредитования по основным потребностям.

№ по порядку	Предметы ссуд	Назначено по плану 1924-25 г.	Выдано	% выполнения плана
1	Семена	200.000	374.352—07	187,2 %
2	Улучш. семена	200.000	311.629—68	155,8 %
3	Травосеяние	200.000	276.755—42	138,4 %
4	С. х. инвентарь	1.550.000	3.101.226—93	200,1 %
5	Рабочий скот	1.000.000	1.351.729—53	135,2 %
6	Тепл. скот. дворы	150.000	158.272—80	105,5 %
7	Возстан. совх.	50.000	220.200 —	440,4 %
8	На перер. с. х. продуктов	350.000	373.306—81	106,7 %
9	На кустарные промыслы	350.000	688.417—24	196,8 %
10	На пушные	50.000	279.085—79	558,2 %
11	На уборку урож.	250.000	289.072—62	115,6 %
12	В основ. капит. кооператив.	425.000	687.023—93	161,7 %
13	Разные	550.000	651.728—22	118,4 %
14	В оборот. сред. кооператив.	625.000	2.057.784—64	329,3 %
15	На расшир. посев. площади	1.200.000	1.628.933—93	135,7 %

Из таблицы видно, что с.-х. кооперация и население желая восстановить разрушенное хозяйство, предъявили спрос на финансирование таких основных затрат для хозяйства, как приобретение семян, рабочего скота и сельскохозяйственного инвентаря. Под влиянием спроса кредитование на машиноснабжение превысило план в два раза. Удовлетворить эти запросы явилась возможность благодаря завозу значительно большего количества машин на Урал, чем намечалось по плану; росту привлеченных Банком средств и отпуску целевых кредитов ЦСХБанка

на учет крестьянских обязательств по машиноснабжению. Кредитование на рабочий скот превысило план в 1,35 раза. В этом случае требования населения были особенно велики и сдерживались ограниченностью наших средств и их краткосрочностью. Кредит на семена превысил намеченную планом сумму в 1,87 раза. К порядку такого же рода кредитов относится кредит на расширение посевной площади, превысивший плановую сумму в 1,35 раза. Превышение того и другого кредита объясняется неудержимым стремлением населения довести площадь посева к довоенным размерам. В связи с увеличением инвентаря и количества рабочего скота население старалось пополнить кредитом и третий основной фактор хозяйства—семена.

В то время, когда сильное хозяйство Области начало крепнуть в своих основах, оно и начинает направлять внимание и усилие также по линии улучшения производственных процессов и увеличения своей товарности. Обыкновенные семена население начало заменять сортовыми, положено начало увеличению травосеяния, т. к. эта отрасль представлялась в н/области наиболее товарной, а в животноводстве появилось стремление к улучшению условий содержания скота путем постройки теплых скотных дворов.

Поэтому и в отношении этого рода кредитов произошло превышение выдачи над планом по—сортовым семенам в 1,55 раз, по травосеянию в 1,38 раз и по постройке скотных дворов в 1,05 раза.

Большое превышение в сравнении с планом дает кредит на восстановление совхозов—в 4,4 раза. Произошло это в силу того, что Уралсельхозбанк, внося в план кредитования 1924—25 г., всего—50.000 рублей, не считал кредитование совхозов своей основной задачей. Между тем, земельные органы, в руках которых большею частью находятся совхозы, придают восстановлению их большое значение. Принимая во внимание, что основной капитал совхозов за годы гражданской войны был расхатан в большей степени, чем в крестьянских хозяйствах и, что в совхозах наблюдается почти что полное отсутствие оборотных средств, пришлось кредитование на восстановление совхозов увеличить до 220.200 рублей.

Сельско-хозяйственная промышленность, за исключением маслодельной, также дала небольшое превышение кредита над планом—в 1,06 раза.

Большое превышение по кредиту дали кустарные промыслы в 1,96 раз, и пушные в 5,58 раза.

Развитие кредитования кустарной промышленности шло в зависимости от того внимания, которое проявлено было к этому делу после ряда последних лет. Пушные промыслы предъявили спрос на кредит вследствие организации большого и крепкого Обл. Охотсоюза, объединившего отдельные разрозненные кооперативы Области в 1924—25 г.

Небольшое превышение в сравнении с планом дали кредиты на уборку урожая—в 1,15 раза. Кредит этот предназначался по преимуществу для бедняцкого населения, которое ощущало нужду в средствах перед получением нового хлеба. Превышение небольшое и создано вследствие понятного спроса населения.

Причины превышения кредитов по статье «разные» в 1,18 раза не поддаются учету (по этой статье выданы кредиты на племенное коневодство, пчеловодство и т. д.).

Наконец, значительное превышение над планом дали кредиты на финансирование низовой кооперации в основные капиталы в 1,61 раза и в оборотные средства в 3,29 раза. Необходимость оздоровления проводящего кредиты низового аппарата почувствовалась остро как только главная масса кредита протекла по его руслу, и на этот вопрос было обращено в 1924—25 году особенное внимание.

Недовыполнение плана кредитования.

Преуменьшение по плановым суммам в 1924—25 году мы имеем по следующим видам кредита:

	Назначено.	Выдано.	% выпол. плана.
Развит. спец. культ	50.000	16.136—20	32,3
Племенные жеребцы	50.000	3.600—	7,2
Племен. рогат. скот	100.000	95.070—	95,1
Свиноводство	80.000	32.248—11	40,3
Контрольн. Союзы	50.000	15.892—07	31,8
Овцеводство	20.000	8.175—	40,9
Землеустройство	150.000	135.829—02	90,6
Оборудов. маслодел	550.000	339.435—16	61,7
Оборот. сред. масл.	700.000	433.447—48	61,9
На развитие рыбных промыслов	150.000	132.937—57	88,6
Хлебозалога. операц.	250.000	154.289—	61,7
Электрификация	350.000	264.330—	75,5
Посреднич. опер. по сбыту посев. трав	300.000	54.107—54	18,0
По сбыту тех. культ	100.000	86.178—77	86,2
Милиорация	150.000	49.093—52	32,7
Огнест. строительство	100.000	50.150—	50,2

Недовыполнение плана по специальным культурам на 67,7 проц. объясняется недостатком сортовых семян льна-долгунца и конопли—единственных специальных технических культур в нашей Области, и невозможностью получения их всеною 1925 года, а также новизной этого дела (население подходило к введению ввозных семян очень осторожно).

Чрезвычайно низкий процент выполнения плана по племенным жеребцам, указанный в таблице не соответствует действительности. В силу того, что в отчетных ведомостях была случайно пропущена графа—«племенные жеребцы»—выдачи по этому виду кредитов проходили по отделениям по графе «разные». По собранным из отделений сведениям кредит этот израсходован почти полностью.

Недовыполнение плана по племенному крупному рогатому скоту весьма ничтожно.

Недовыполнение плана по свиноводству в размере 59,7 проц. явилось результатом ненадежности снабжения населения племенными поросятами. Племенные рассадники (совхозы) еще не наладили правильного планового сбыта поросят.

Недовыполнение плана по овцеводству в размере 59,1 проц. произошло вследствие того, что недостаточно был организован ввоз в область племенного материала.

Недовыполнение плана по кредитам на контрольные союзы в размере 68,2 проц. явилось следствием слабости этих организаций, находившихся в стадии организации со слабо развернутой производственной работой.

Кредит на землеустройство недовыполнен на 9,4 проц. по причинам недостатка технического персонала землеустроителей, а также и других технических средств, например—инструментов.

Кредиты на маслоделие, как на постройку, оборудование и ремонт маслодельных заводов, так и в оборотные средства их недовыполнены на 38,2 проц. Недовыполнение

по этим статьям произошло в силу того, что в начале 1925 года, была предпринята организационная перестройка в масленном деле: производилось выделение маслозаводов от с.-х. Т-в и ЕПО и организация самостоятельных масло-артелей и маслосоюзов. Это задержало работу. Кроме того, маслозаготовители—экспортеры масла буквально за-кредитовали маслопромышленность своими средствами, что и уменьшило спрос на кредит Уралсельхозбанка.

Недовыполнение кредита на развитие рыбных промыслов в размере 11,4 проц. объясняется чрезвычайной трудностью сношений с рыбопромышленными артелями Дальнего Севера, куда был предназначен этого рода кредит.

Кредит на хлебозалогаемые операции недовыполнен на 38,3 проц., ввиду того, что условия рынка не были благоприятны для этой операции.

Кредит на электрификацию недовыполнен против плана на 24,5 проц., вследствие новизны этого дела. Несмотря на большой спрос на кредит по электрификации клиентура не всегда могла обосновать его представлением необходимых смет, проектов и др. данных, чем и задерживалась работа. Ввиду этого остающаяся часть кредитов удалось выдать лишь в октябре и ноябре 1925 года.

Кредит на посреднические операции по сбыту семян трав недовыполнен на 82 проц. В действительности операции по сбыту трав, намеченные по плану, были выполнены полностью и кредит этот использован также полностью. Суть дела заключалась только в том, что некоторые отделения провели операции по счетам—«клиенты по товарным операциям» и тем преуменьшили цифру выполнения плана кредитования по статье—«операции по сбыту, семян трав» и общую сумму по выполнению всего плана кредитования.

На операции по сбыту технических культур недовыполнение плана 13,8 проц. объясняется частичным недородом семян льна в некоторых в (Кунгурском, Пермском) округах области.

Недовыполнение плана кредитования по мелиорации, объясняется не проработанностью оперативных планов работ по мелиорации на местах, отсутствием технического персонала, сложностью выдачи этого кредита и ограничениями, поставленными инструкциями Центра для получателей. Как, например, можно указать, что инструкцией ЦСХБанка воспрещалась выдача ссуд на оплату рабочей силы в то время, как мелиоративные ссуды требовали кредитование и на эту цель.

В настоящее время воспрещение это ЦСХБанком отменено.

Недовыполнение плана по огнестойкому строительству на 59 8% объясняется тем, что этот кредит был предусмотрен Правлением сверх первоначального плана и выдача средств обуславливалась получением специальных ассигнований со стороны ЦСХБанка или органов Госстраха, однако этих средств получено не было и Уралсельхозбанком были выделены свои собственные средства в размере 60% планового задания.

Кредиты, отсутствовавшие в плане.

По выполнению плана кредитования имеются три вида кредитов, которые при составлении плана на 1924-25 год не были учтены совершенно. Это кредиты на посреднические операц. по сбыту

продуктов животноводства	20.693—43
на хлебозаготовки	363.992—83
» лесостроительство	7.594—00
Всего	392.180—26

Выдача кредитов на сбыт продуктов животноводства произошла под влиянием спроса на него со стороны населения. В 1924 году наблюдалось снижение рыночных цен на мясные продукты, в особенности на свиное мясо.

Снижение могло привлечь прекращение стимулирования к развитию этой отрасли. Необходимость поддержки вызвала выдачу кредита.

Кредит на хлебозаготовки был выдан вначале операционного года, когда на Уралсельхозбанк административными органами помимо хлебозаготовок возложено было еще и кредитование кооперативов на ведение ими хлебозаготовительных операций.

Кредит на лесоустройство явился следствием выдвинутого в середине года внимания со стороны Земельных органов на дело лесоустройства и отпуска ЦСХБанком в конце операционного года кредитов на этот предмет.

Сумма означенных выше трех кредитов 392.180 р. 26 к. составляет от общей плановой суммы 3,8%, а от общей суммы выданных кредитов 2,6%.

Выполнение плана по Округам.

Если обратиться к выполнению плана кредитования с округам, то здесь необходимо отметить, что планом совсем не было выделено средств для правления, а все средства разассигнованы были по Отделениям. Между тем в силу тех или иных причин Правлением выдано ссуд непосредственно 2.620.486 руб. 88 коп. или 17,7% общей суммы выданных кредитов. Все Отделения в совокупности перевыполнили план на 17,5%.

В частности перевыполнение плана дали округа:

	Назначено	Выдано	% выполнения
Свердловский	571.930	835.753—71	146,1
Шадринский	1.122.760	1.320.280—52	117,6
Пермский	672.260	686.203—02	102,0
Сарапульский	858.690	1.398.421—66	162,8
Тюменский	880.390	953.064—28	108,3
Ишимский	979.250	1.470.714—67	150,4
Челябинский	1.085.230	1.457.090—15	134,3
Курганский	1.165.300	1.514.095—46	129,9
	7.335.810	9.635.628—47	131,3
а недовыполнение			
Ирбитский	428.590	421.881—56	98,4
Н.-Тагильский	236.420	228.519—36	96,7
В.-Камский	166.970	159.380—00	95,4
Кунгурский	813.460	601.609—71	74,0
Тобольский	273.300	261.514—57	95,7
Троицкий	899.970	804.088—15	89,3
Златоустовск.	145.480	103.028—02	70,8
	2.964.190	2.580.021—37	87%

Как видно перевыполнение плана произошло в округах с наибольшим развитием земледелия и наиболее, мощных. Слабые в земледельческом отношении округа, план недовыполнили.

Исключение представляет в 1 группе Свердловский и Пермский округа с слабо развитым земледелием, но с развитыми кустарными промыслами.

Перевыполнение плана по Свердловскому округу произошло за счет перевыполнения плана по кустарным промыслам и перевыполнения плана по оборотным средствам кооперативов.

Перевыполнение плана по Пермскому округу незначительно (2,1%).

Исключение во второй группе представляет Троицкий земледельческий округ, недовыполнивший план на 10,7%.

Недовыполнение его пошло по преимуществу за счет кредитов на хлебозаклад, электрификацию и мелиорацию, причины невыполнения которых выше изложены.

Распределение кредитов по срочности.

В вопросе о кредитовании сельского хозяйства весьма существенна срочность ссуд и отношение долгосрочных к общей сумме ссуд.

Следующая таблица дает нам картину выдачи ссуд по срочности и по Отделениям в 1924-25 г.

Название Отделений	Общая сумма выданных ссуд	В том числе		долю к общей сумме ссуд
		Краткосрочные	Долгосрочные	
Пермское	686208—02	539598—95	146609—07	21,0
В.-Камское	159380—00	93573—50	65806—50	41,0
Челябинское	1457090—15	937234—82	519855—33	35,6
Тюменское	953064—28	705718—36	247345—92	26,0
Шадринское	1320280—52	1108989—84	211290—68	16,0
Сарапульское	1398421—66	1141001—69	257419—97	19,0
Кунгурское	601609—71	458396—93	143212—78	23,8
Ишимское	1470714—67	1156033—83	314680—84	21,4
Курганское	1514095—46	1324683—78	189411—68	12,5
Ирбитское	421881—56	318844—21	103037—35	24,4
Троицкое	804088—15	646928—20	157159—95	19,5
Итого по 11-ти Отделениям	10786834—18	8431001—11	2355833—07	22,0
Правление с Округами Свердловским, Тагильским, Тобольским, Златоустов	4049302—54	3353209—10	696093—44	17,2
По всем Отделениям и Правлению	14836136—72	11784213—21	3051923—51	20,5
Намечал. по плану	10300000—00	1850000—00	2450000—00	23,8

По плану на 1924-25 г. намечено было к выдаче 2.450.000 рублей долгосрочных кредитов, а выдано 3.951.922—51 или 124,5 проц. против плана.

Стихийный рост краткосрочных пассивов вызвал значительный рост краткосрочных ссуд и перевыполнение плана на 4.536.132 р. 72 к. 42,8 проц. Между тем роста долгосрочных пассивов в такой степени не произошло и потому не могло произойти, соответствующего росту краткосрочных роста долгосрочных ссуд.

Несмотря на это, Банк разместил свои средства в хорошей пропорции; долгосрочное кредитование заняло 20 проц. против намеченных плановых предположений в 23,8 проц.:

Рост абсолютной цифры выполнения долгосрочных ссуд—3.051.923 р. 51 к. вместо 2.450.000 руб. или с увеличением на 24,5 проц. подтверждает тенденцию в работе Банка.

Несомненно заслуживает внимания то обстоятельство, что в прошлом, 1923—24 г., оставалось долгом за клиентами Банка на 1/X—24 г

С.-х. краткосрочных ссуд	3.761.625—67
» долгосрочных »	384.015—15
От отчетного 1924-25 г. остается на 1/X—25 г.	
С.-х. краткосрочных ссуд	6.802.277—53
» долгосрочных »	3.054.271—87

Если остаток краткосрочных ссуд прошлого года взять за 100 проц., то остаток краткосрочных ссуд нынешнего года 180 проц.

Если же остаток долгосрочных ссуд прошлого года взять за 100 проц., то нынешний остаток равен 790 проц., т. е. на 1-е октября 1925 года остаток (долг. за клиентами, главным образом с. х. кооперацией) по долгосрочным ссудам возрос в 7,9 раз, а по краткосрочным только в 1,8 раз.

Наибольшее перевыполнение долгосрочных ссуд падает на В.-Камское отделение. Произошло это в силу того, что Отделением выдана большая долгосрочная ссуда на электрификацию в 37.300 рублей, которая при общей небольшой сумме кредитов по Округу, дала значительное увеличение процента долгосрочных ссуд. Кроме того, совершенно неиспользован краткосрочный кредит на улучшенные семена и не было отпуска кредита на расширение посевной площади, что косвенно повлияло на повышение проц. долгосрочного кредита.

Тюменское Отделение, имеющее процентное превышение долгосрочных ссуд 26 проц., увеличило процент долгосрочных ссуд по целому ряду кредитов не пропорционально намеченному плану, поддаваясь лишь требованиям населения, которое всегда предъявляет больше спроса на долгосрочный кредит.

Челябинское Отделение, по которому проц. долгосрочных ссуд 35,6., увеличило его, главным образом, по ссудам на сел.-хоз. инвентарь. В Челябинске в силу его географического расположения и нахождения там отделений Госсель-склада и Сельмаша, было проведено за счет ЦСХБанка много расчетных кредитов по линии как Госсельсклада, так и Сельмаша, которые увеличили долгосрочную часть кредитов по машиноснабжению и общую сумму.

Далее следует целый ряд отделений, которые в отношении долгосрочных ссуд весьма близки к первоначально намеченному плану процентному отношению их к общей сумме кредитов. Таковы—Ирбитский округ с отношением

24,4 проц., Кунгурский—23,8 проц., затем идет ряд отделений приближающихся к среднему проценту выданных кредитов по области, как-то: Ишимское—21,4, Пермское—21,0, Троицкое—19,5 и Сарапульское 19 процентов.

Наконец, идут отделения с наименьшим процентом выданных долгосрочных ссуд—это Шадринское 16 проц., и Курганское—12,5 проц. По Шадринскому округу при общем увеличении суммы кредита произошло снижение процента долгосрочных, вследствие увеличения (против плана) краткосрочного кредита по статье «на улучшенные семена». Увеличение это произведено Правлением, когда решено было работу по распространению сортовых семян сосредоточить в немногих округах ради хозяйственного эффекта этого дела, и когда выбор Правления пал на Шадринский округ.

По Курганскому округу сильное уменьшение процента долгосрочных ссуд произошло по статье «Сельскохозяйственной инвентарь», одновременно произошло и увеличение по этой же статье ссуд краткосрочных. Получилось это в Курганском отделении потому, что отделение по соглашению с машиноторгующими организациями производило учет краткосрочных векселей машиноторгующих организаций, выдаваемых кооперативами при покупке сельскохозяйственного инвентаря. В других отделениях этого не было.

По Правлению, считая здесь округа тесно связанные с его работой: Свердловский, Н.-Татильский, Тобольский и Златоустовский, процент долгосрочных ссуд по отношению к общей сумме выданных ссуд—17,2 проц., меньше среднего процента намеченного планом, а также и среднего выданного. Снижение это произведено было в силу того, что Правление, учитывая произведенное по отделениям перевыполнение долгосрочных кредитов, вынуждено было сжимать долгосрочную часть своего кредитования.

СПИСОК

владельцев учредительских паев Уралсельхозбанка на 1-е октября 1925 г.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев
Центральные и областные организации.				II. Кооперация производственная.			
I. Государственные учреждения и хозяйственные органы:				а) Союзы:			
1	Государственный Банк и Народный Комиссариат Земледелия		5235	20	Окружной Союз сельско-хозяйственных, кустарно-промышленных и кредитных кооперативов	г. Свердловск	434
2	Уральский Областной Исполнительный Комитет (за счет быв. Уральского Экономического Сопещения)	г. Свердловск	5000	21	Уральский Областной Союз Охотников	»	64
3	Всероссийский Кооперативный Банк	»	50	22	Уральский Областной Союз «Урал-селькустсоюз»	»	75
4	Сельско-Хозяйственный Трест	»	5	б) Первичные кооперативы:			
5	Уральский Областной Сельско-Хозяйственный Склад	»	276	Сельско-хозяйственные, кустарно-промышленные и кредитные товарищества.			
6	Государственная Строительная Контора	»	2	23	Першинское	Режевск. зав. и район	1
7	Областное Управление заготов. конторами Областного Финансового Отд. Урала	»	1	24	В. Тагильское	В. Тагил. з. Невьянск. район	3
8	Уральское отделение Крымского табачного Треста	»	19	25	Логиновское «Крестьянин»	с. Логиновск. Белоярского р.	4
9	Уральское отделение Всероссийского Комитета помощи инвалидам «Урал-компом»	»	4	26	Черемисское	с. Черемисск. Невьянск. р.	1
10	Акционерное Общество «Трактор»	»	5	27	Корельское	д. Кореллы, Невьянск. р.	1
11	Вятский Государственный Кожевенный Трест	г. Вятка	10	28	Покровское	с. Покровское Егорш. р.	1
12	Союз Плодоовощной и Виноградно-винодельческой сельско-хозяйственной кооперации СССР «Плодоовощсоюз»		2	29	Бруснятское	с. Брусняты, Белояр. район	1
13	Лесной Отдел Уральского Областного Земельного Управления	г. Свердловск	2	30	Воскресенское	с. Воскресенск., Касп. р.	1
14	Акционерное Общество «Уралкнига»	»	10	31	Щелкунское	с. Щелкун, Сысертск. р.	3
15	Акционерное Общество торговли хлебными и другими сельско-хозяйственными продуктами «Хлебопродукт»		100	32	Михайловское	з. Михайловский того-же района	4
16	Акционерное Общество «Торгохота»		2	33	Клевакинское	с. Клевак. Режевск. р.	2
17	Трест «Пермсоль»		70	34	Ташкиновское с.-х., к.-пр. кооп.	д. Ташкина, Михайл. р.	2
И т о г о			10793	35	Пышминское с.-х., к.-пр.	з. Пышминск. Березов. р.	1
Свердловский округ.				36	Леневское	с. Леневское Режев. р.	1
I. Государственные учреждения и хозяйственные органы:				37	Нязе-Петровское	з. Н-Петровск. и район.	4
18	Свердловский Окружной Исполнительный Комитет	г. Свердловск	109	38	Глинское	с. Глинское Режевск. р.	1
19	Свердловский Окружной Комитет Помощи Инвалидам	»	5	39	Кыштымское с.-х. и кредитное	г. Кыштым, Кышт. р.	1
			114	40	Кашинское	д. Кашина, Сысерт. р.	1
				41	Ново-Ипатовское с.-х. и кредитное «Сятедь»	с. Н-Ипатовск. Сысерт. р.	2

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. пав.	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. пав.
42	В.-Таволожское с.-х. кооперат.	д. В-Таволги, Невьян. района	2	70	Перво-Уральская трудовая артель «Прозелит»	г. Свердловск	1
43	Тюбукское с.-х. кооперат.	с. Тюбук, Каслинск. р.	2	71	Березовская сапож.-загот. «Энергия»	Березовск. район.	1
44	Верх-Нейвинское с.-х. кооперат.	з. Верх-Нейвин. Невьянск. р.	2	72	Измоденовская трудовая кооп.	Белоярск. район.	3
45	Свердловское, бывш. Екатеринбургское молочно-кооперативное	г. Свердловск	1	73	Покровская кооп. произв. труд.	с. Покровск., Егоршинск. р.	3
46	Общество Пчеловодства	»	4	74	Н.-Исетская к.-пр. кооперативная артель «Смычка»	Нижне-Исетск. з.	5
47	Общество Сельского Хозяйства	»	1				30
48	В.-Исетское к.-пром. и кредитное	В-Исетский зав.	1	V. Кооперация потребительская.			
49	Н.-Уфалейское кооп. с.-х.	Н-Уфалейский з.	1	а) С о ю з ы:			
50	Быньговское с.-х., к.-пр. и кредитн.	Быньгов. зав. Невьян. р.	2	75	Уральский Областной Союз Коопер.	г. Свердловск	124
51	Булзинское с.-х. и кредитное	с. Булзи, Каслинск. р.	1	76	Центральный Рабочий Кооператив (быв. Потребкоммуна)	»	122
52	Перво-Уральское с.-х. и кредитное	Перво-Уральск. зав. и район.	1				246
53	Аятское	с. Аятское, Невьянск. р.	2	б) Первичные кооперативы:			
54	Каслинское	Каслинск. зав. и район.	1	77	Центральное транспортное общество рабочих и служащих Перм. ж. д.	г. Свердловск	5
55	Куянское	с. Куян, Каслинск. р.	1				5
56	Ново-Уткинское с.-х., к.-пр. и кред.	Н-Уткинск. зав. Перв.-Ур. р.	2	в) Общества Потребителей			
57	Гробовское с.-х. кооп. и кредитное	д. Гробово, Н-Сергинск. р.	1	78	Горнощитское	с. Горный Щит, Арамилевского р.	1
58	Вьюхинское с.-х. и кредитное	д. Вьюхина, Арамилевск. р.	2	79	Губернское	с. Губернское, Кыштымского р.	5
59	Невьянское с.-х. к.-пр. и кредитное	Невьянский зав. и район.	2	80	Северское	з. Северский, Полевского р.	1
60	Объединение коопер. «Красная Новь»	с. Логиновское, Белояр. р.	2	81	Михайловское	з. Михайловский и район	5
	III. Коммуны и коллективные хозяйства.		66	82	Тюбукское	с. Тюбук, Каслинского района	1
61	Сельско-хозяйствен. коммуна «Исеть»	Арамилевский р.	1	83	Глинское	с. Глинское, Режевского р.	1
62	В.-Баевская с.-х. коммуна «Урал»	с. Воскресенск., Сысертск. р.	1	84	Бобровское	с. Бобровское, Арамилевского р.	1
	IV. Сельско-Хозяйственные Артели.		2	85	Останинское	с. Останинское, Режевского р.	1
63	Губернская с.-х. артель «Красный Факел»	с. Губернск. Кыштым. р.	1	86	Жуковское	с. Жуковское, Режевского р.	1
64	Пышминская трудовая с.-х. артель «Прогресс»	з. Пышмин. Берез. р.	1	87	Камышевское ЕПО	с. Камышевское, Белоярского р.	1
65	«Пчела»	Белоярск. район.	1	88	Нязе-Петровский Центральный Рабочий Кооператив	з. Нязе-Петровск. и район	1
66	Камышевская с.-х. артель «Трудовое Братство»	»	1	89	Верх-Нейвинский Центр. Раб. Кооп.	з. В.-Нейвинский, Невьянского р.	1
67	«Весело-Крутая»	Старо-Уткин. р.	1	90	Кыштымский	г. Кыштым	1
68	Перво-Уральская трудовая артель «Трудовик»	Перво-Уральск. зав. и район.	10	91	Арамилевский	с. Арамилевское и район.	5
69	Кооперативная артель «Примерный Труд»	Березовск. район.	2	92	Верхне-Сергинский	з. В.-Сергинский, Сергинского р.	2
				93	Полевской	з. Полевской и р.	1
				94	Билимбаевский Кооператив	з. Билимбаевский	2
				95	Калатинский Рабочий Кооператив	з. Калатинский, Невьянского р.	2
				96	Кооператив «Экономия»	г. Свердловск	1

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ НАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. пав.	№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ НАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. пав.
97	Знаменское Общество Потребителей	с Знаменское, Каслинского р.	1		III. Кооперация Потребительская.		
98	В.-Тагильское » »	з. В.-Тагил, Невьянского р.	2	120	а) Союзы: Н.-Тагильский Окруж. Потр. Союз	г. Н.-Тагил	23
99	Каслинское » »	з. Каслинский и район	2	121	б) Первичные кооперативы: Меркушинское Общество Потребит.	с. Меркушинское	2
			39	122	Старо-Башкарское » »	с. Старо-Башкар.	1
				123	Н.-Салдинский ЦРК	з. Н.-Салдинский и район	2
	Итого		1075	124	Старо-Лялинский ЦРК	з. С.-Лялинский, Н.-Павдинск. р.	6
	Ниже-Тагильский Округ.			125	Гаринское О-во Потребителей	с. Гари, того же района	1
	I. Государственные учреждения и хозяйственные органы.						12
100	Ниже-Тагильский Окружной Исполком	г. Нижний-Тагил	74		Итого		137
	II. Кооперация Производственная.				Ирбитский округ.		
	а) Союзы:				I. Государственные учреждения и хозяйственные органы.		
101	Ниже-Тагильский Окрселькустсоюз	г. Нижний-Тагил	1	126	Ирбитский Окружной Исполком	г. Ирбит	253
	б) Первичные кооперативы:			127	Ирбитско-Туринский Окружной Комитет Помощи больным и раненым красноармейцам	»	10.
102	Аромашевское с.-х. куст.-пром. кредитное т-во	с. Аромашевское	1				263
103	Нейво-Шайтанское с.-х. куст.-пром. кредитное т-во	з. Нейво-Шайтан.	2		II. Кооперация производственная.		
104	Башкарское	с. Башкарское	2		а) Союзы:		
105	Мелкозеровский с.-х. кооператив . .	с. Мелкозеровское	1	128	Ирбитско-Туринский Окружной Сельско-хозяйственный Союз	г. Ирбит	136
106	Топорковский с.-х. кооператив . . .	с. Топорковское	1	129	Ирбитский Окружной Союз Охоты .	»	15
107	Ниже-Шумихинское.	с. Н.-Шумихинск.	1		б) Первичные кооперативы:		151
108	Беляковское	д. Белякова, Н.- Кам. р.	1		Сельско-хозяйственные, кустарно-промышленные и кредитные т-ва:		
109	Махневское с.-х. к.-пр.	с. Махневск. и р.	2	130	Невьянское	с. Невьянское и район	2
110	Ново-Наньшинское с.-х. машин . . .	с. Н. Паньшинск. Н.-Каменского р.	2	131	Ирбитско-Заводское	с. Ирбит	6
111	Верхотурское кредитное	г. Верхотурье	2	132	Харловское	с. Харлово. Знаменского р.	3
112	Алапаевское с.-х. к.-пр. кредитное .	г. Алапаевск	2	133	Мироновское	д. Миронова, Тур.-Гор. района	2
113	Н.-Тагильское с.-х.	г. Н.-Тагил	1	134	Липовское	с. Липовское, Туринского р.	4
114	Н.-Тагильское кооп. скотов. товарищество «Тагилка»	г. Н.-Тагил	2	135	Луговское	с. Луговское, Туринского р.	1
115	Висимо-Шайтанское с.-х. кредитное	з. В.-Шайтанский и район	1	136	Благовещенское	слоб. Благовещенская и р.	3
116	Монастырское	с. Монастырское, Алапаевского р.	1	137	Чубаровское	с. Чубаровское, Еланского р.	2
117	Бродовское с.-х. кооп. к.-пр. кредит.	с. Бродовское. Петрокаменск. р.	2	138	Пореченское	д. Поречье, Туринского района	1
118	Кайгородское с.-х. кредитное	с. Кайгородское, Петрокаменск. р.	2	139	Скородумское	с. Скородумское, Зайк. р.	2
	в) Артели:		26	140	Чурманское	с. Чурманское, Байкаловск. р.	5
119	Н.-Беляковская кооперативная . . .	д. Н.-Беляковская	1				

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп. лав. пав.	№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп. лав. пав.
141	Шмаковское машинное т-во.	д. Шмакова, Ирб.-Зав. р.	1	168	Ирбитская кооперация инвалидов. .	г. Ирбит.	2
142	Слободо-Туринское с.-х. кр.-промыш. кредитное товарищество	с. Слободо-Туринское	2	169	Мало-Юдинская с.-х.	д. Юдина, Ирб.-Пригородного р.	1
143	Гаевское.	с. Гаева, Ирбит.-Пригород. р.	2	III. Кооперация потребительская.			5
144	Ячменевское	д. Ячменева, Невьянского р.	1	а) С о ю з ы:			
145	В.-Ницинское	с. Еланка, того же района	1	170	Ирбитско-Туринский	г. Ирбит	34
146	Костинское	с. Костинское, Невьянского р.	4	б) Первичные кооперативы:			
147	Бажендовское с.-х.	с. Бажендовское, Еланского р.	1	171	Ялунинское общество потребителей	с. Ялунинское, Невьянского р.	1
148	Чернавское с.-х.	с. Чернавское, Табар. р.	1	172	Байкаловское » »	с. Байкаловское и район	4
149	Бархатовское с.-х.	д. Бархаты, Ирб.-Приг. р.	1	173	Ялуновский интеграл	с. Ялуновское, Байкаловского р.	2
150	Микшинское	с. Микшино, Еланского р.	1	174	Липовское общество потребителей	с. Липовское, Туринского р.	1
151	Антоновское	с. Антонова, Зайковского р.	1	175	Чукреевское » »	с. Чукреевское, Благовещен. р.	1
152	Чусовское машинное.	д. Чусовая, Ирб.-Пригород. р.	1	176	Сладковское » »	с. Сладковское, С.-Тур. р.	1
153	Киргинское машинное	с. Кирга, Ирбит.-Пригород. р.	1	177	Дымковское » »	с. Дымковское, Благов. р.	1
154	Знаменское с.-х., к.-пр. кредитное	с. Знаменка и р.	5	178	Ирбитское » »	г. Ирбит	10
155	Килачевское » » »	с. Килачево, Ирбит.-Завод. р.	1	179	Белослудское » »	с. Белослудск, Зайковск. р.	2
156	Ключевское-Ницинское с.-х. к.-пр. и кредитное	с. Ключи, Ирбит.-Пригор. р.	1	180	Киргинское » »	с. Кирга, Ирбит.-Пригор. р.	1
157	Туринское с.-х., к.-пр. и кредитн.	г. Туринск	1	181	Зайковское » »	с. Зайковское, и район	1
158	Ярославское » » »	с. Ярославское, Невьянского р.	2	И т о г о			25 545
159	Краснослобод. » » »	с. Краснослободское, С.-Тур. р.	1	Ишимский округ.			
160	Кумарьинское » » »	д. Кумарьи, Благовещенского р.	1	I. Государственные учреждения и хозяйственные органы.			
161	Бобровское » » »	с. Бобровское, Еланского р.	1	182	Ишимское отделение «Госмолоко» . .	г. Ишим	5
162	Ялунинское с.-х. кредитное	с. Ялунино, Невьянского р.	1	183	Ишимская контора акц. о-ва «Хлебопродукт»	»	3
163	Байкаловское » »	с. Байкаловское и район	1	184	Ишимский отдел Местного Хозяйства	»	5
164	Томиловское » »	д. Томилова, С.-Туринского р.	1	185	Ишимская госмельница № 1	»	10
165	Молоковское кредитное	д. Молокова, Зайковского р.	2	186	Петуховский механический чугунолитейный завод	ст. Петухово. Омск. ж. д.	27
в) А р т е л и:			67	187	Бердюжский Районный Исполком . .	с. Бердюжское и район	2
166	Инюшевская сельско-хозяйственная	д. Инюшева, Байкаловского р.	1	188	Ишимский Окружной Исполком . .	г. Ишим	38
167	Бердягинская с.-х.	д. Бердягина, Ирб.-Пригор. р.	1	189	Усть-Ламенский Районный Исполком	с. У-Ламенское и район	2
				II Производственная кооперация.			92
				а) С о ю з ы:			
				190	Ишимский Окружной Союз Сельско-Хозяйственных кооперативов.	г. Ишим	261

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. пав.	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. пав.
191	Ишимский Союз Охотников	г. Ишим	10	217	Промыслово-Кооператив Т-во «Мукомол»	с. Карасульское, Жилик. р.	1
192	Ишимский Окрсоюз Масл. Кооперативов «Маслосоюз»	»	50	218	Частоозерское кред. кооперат. т-во	с. Частоозерское и район	2
	б) Первичные кооперативы:		321	219	Утчанское	с. Утчанское, Петухов р.	1
	Сельско-Хозяйственные Товарищества:			220	Ново-Рямовское	с. Н.-Рямовское, Бердюжск. р.	1
193	Масляное	с. Масляное, Абат. р.	2	221	Неволинское	с. Неволинское, Жиликовск. р.	1
194	Гагарьевское	с. Гагарьевское, Ларихин. р.	1	222	Клепиковское	с. Клепиковское, Ларихинск. р.	1
195	Аромашевское	с. Аромашевское и район	4	223	Скарединское	с. Скарединское, Бердюжск. р.	1
196	Голышмановское	с. Голышмановск. и район	3	224	Б.-Чирковское	с. Б.-Чирковское, Голышмановск. р.	2
197	Армизонское	с. Армизонское и район	2	225	Горбуновское	с. Горбуновское, Н.-Ламенск. р.	1
198	Ново-Локтинское	с. Ново-Локтинское и р.	2	226	Овсовское	с. Овсова, Аромашевск. р.	3
199	Огневское	с. Огневское, Ларихин. р.	2	227	Гагаринское	с. Гагаринское, Бердюжск. р.	1
200	Ларихинское,	с. Ларихинское и район	3	228	Няшинское	с. Няшино, Армизонск. р.	1
201	Свистовское	с. Свистовск. Усть-Лам. р.	2	229	Малышенское	с. Малышенск, Голышманск. р.	5
202	Кротовское	с. Кротовское, Аромаш. р.	2	230	Казанское	с. Казанское, Пльинск. р.	1
203	Дранковское	с. Дранковское, Голышм. р.	2	231	Михайловское	с. Михайлово, Жиликовск. р.	1
204	Ново-Казанское	с. Н.-Казанское, Жилик. р.	5	232	Больше-Ченчерское кредитное	с. Б.-Ченчерск, Ларихинск. р.	1
205	Шабуровское	с. Шабуровское, Бердюж. р.	1	233	Абатское кредитное кооперат.	с. Абатское, и район	1
206	Черемшанское	с. Черемшанск. Жилик. р.	3	234	Оськинское сельско-хозяйственное	с. Оськино, У.-Ламенск. р.	1
207	Каменское	с. Каменское, Петухов. р.	1	235	Ишимское пчело-кооперативн.	г. Ишим	1
208	Ново-Травнинское	с. Н.-Травнинск, Ларих. р.	1	236	Ново-Троицкое кредитное	с. Н.-Троицкое, Частоозерск. р.	1
209	Готопутовское	с. Готопутовск., Б.-Сорок. р.	1	237	Преображенское кредитн. кооперат.	с. Преображенск, Сорокинск. р.	1
210	Б.-Сорокинское	с. Б.-Сорокинск. и район	2	238	Озеринское	с. Озеринское, Викуловск. р.	1
211	Юдино-Вознесенское	с. Юд.-Вознес., Петух. р.	3	239	Безруковское кред. кооп. т-во «Труд»	с. Безруково, Жиликовск. р.	1
212	Быковское	с. Быковское, Жиликов. р.	1	240	Матасинское кредитн. кооперат.	с. Матаса, Петуховск. р.	1
213	Сладковское	с. Сладковское	1	241	Рождественское	с. Рождественск., Сладковск. р.	1
214	Мало-Ченчерское	с. Ченчерское, Ларихинск. р.	1	242	Бутыринское	с. Бутыринское, Частоозерск. р.	1
215	Викуловское	с. Викуловское и район	4	243	Лихановское	с. Лихановское, Частоозерск. р.	1
216	Ражевское	с. Ражевское, Голышман. р.	1	244	Уктусское	с. Уктусское, Бердюжск. р.	1

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. паев	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. паев
245	Травнинское кредитн. кооперат.	с. Травнинск., Жиликовск. р.	1	273	Рождественская маслодельная артель	с. Рождественское. Сладковск. р.	1
246	Челноковское » »	с. Челноковское, Абатск. р.	1	274	Орловская » »	с. Орловское, Армизоновск. р.	1
247	Ишимское окр. кооп. паев. т-во «Электросила»	г. Ишим	55	275	Плосковская » »	с. Плосковское, Армизоновск. р.	1
248	Мало-Скарединское кред.-кооперат.	с. М.-Скарединское Аромашев. р.	1	276	Речкуновская » »	с. Речкуновское, Абатск. р.	1
249	Ильинское » »	с. Ильинское и р.	1	277	Ларихинская » »	с. Ларихинское и район	1
250	Малиновское » »	с. Малиновское, Аромашев. р.	1	278	Зягрянская » »	с. Загряжское, У.-Ламенск. р.	1
251	Ново-Масляное » »	с. Н.-Масляное Сладковск. р.	1	279	Бутусовская » »	с. Бутусовское, Жиликовск. р.	1
252	Покровское » »	с. Покровское, Сладковск. р.	1	III. Кооперация потребительская.			32
253	Назаровское » »	с. Назаровское, Абатск. р.	1	а) С о ю з ы:			
254	Зимно-Медвежье » »	с. З.-Медвежск., Голышман. р.	1	280	Ишимский союз кооперативов	г. Ишим	175
255	Вьялковское » »	с. Вьялково, Армизонск. р.	1	281	Ишимское район. отд. Тюменского Губсоюз	»	20
256	Ситниковское » »	с. Ситниковское, У.-Ламенск. р.	1	б) Общества Потребителей:			195
III. Коммуны и Артели:				282	Абатское	с. Абатское и р.	2
			152	283	Ишимское ЕПО	г. Ишим	8
257	«Красный Пахарь»	д. Кайнак, Армизонск. р.	3	284	Дубыньское	с. Дубыньское, Ильинск. р.	1
258	«Серп и Молот»	Абатский район	2	285	Карасульское	с. Карасульское, Жилик. р.	3
259	«Пробуждение»	с. Бердюжское и район	1	286	Очерское	с. Очерское	1
260	«Искра»	с. Клепиковское, Ларихинск. р.	1	287	Готопутовское	с. Готопутовское, Б.-Сор. р.	2
261	«Заря»	с. Дубыньское, Ильинского р.	3	288	Казанское	с. Казанское, Ильинск. р.	2
262	«Ермак»	д. Сориновская, Абатского р.	1	289	Бердюжское	с. Бердюжское и район	2
263	«Красные Орлы»	ст. Вотское. Армизонск. р.	3	290	Усть-Ламенское	с. Усть-Ламенское и р.	2
264	«Красный Трудящий»	г. Ишим	2	291	Пегановское	с. Пегановское, Бердюж. р.	1
265	Потребкоммуна «Красный Молот»	ст. Ишим	1	292	Б.-Сорокинское	с. Б.-Сорокинское и район	2
266	Частоозерская маслодельная артель	с. Частоозерское и район	1	293	Калмацкое	с. Калмацкое, Бердюж. р.	1
267	Карасульская » »	с. Карасульское, Жиликовск. р.	1	294	Гагарьевское	с. Гагарьевское, Ларих. р.	1
268	Старо-Рямовская » »	с. С.-Рямовское, Бердюжск. р.	1	295	Ларихинское	с. Ларихинское и район	2
269	Армизоновская » »	с. Армизонское и район	2	296	Мизоновское	с. Мизоновское, Жилик. р.	2
270	Мало-Скарединская » »	с. М.-Скарединск. Аромашевск. р.	1	297	Усовское	с. Усовское, Сладков. р.	1
271	Прокутская » »	с. Прокутское, Жиликовск. р.	1	298	Дубровинское	с. Дубровинское, Армиз. р.	1
272	Лихановская » »	с. Лихановское, Частоозерск. р.	1	299	Тушинолобовское	с. Тушинолобов., Абатск. р.	2

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-та, пав.	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-та, пав.
300	Оськинское	с. Оськинское, Усть-Лам. р.	2		Первичные кооперативы:		
301	Шаблыкинское	с. Шаблыкинское, Жилин. р.	1	325	Звериноголовское с-х. к. пр. кр. т-во	с. Звериноголовское и район	3
302	Орловское	с. Орловское, Армизон. р.	3	326	Макушинское с-х. кред. т-во	с. Макушино и р.	3
303	Армизонское	с. Армизонское и район	2	327	Житническое с-х. к-пр. кр. Т-во	с. Житниково, Чашинского р.	1
304	Вьялковское	с. Вьялковское, Армизон. р.	2	328	Белозерское с-х. кред. т-во	с. Белозерское и р.	1
305	Аромашевское	с. Аромашевское и район	2	329	Кипельское » » »	с. Кипель, Юргамышск. р.	2
306	Каргалинское	с. Каргалинское, Викул. р.	2	330	Варгашинское » » »	ст. Варгаш, Омск. ж. д.	1
307	Жилинское	с. Жилинское и район	4	331	Утятское » » »	с. Утятское и р.	1
308	Военно-Потребительское	г. Ишим	1	332	Мокроусовское » » »	с. Мокроусово и район	3
309	Шестаковское	с. Шестаковское, Петухов. р.	2	333	Куртамышское » » »	с. Куртамыш и р.	2
310	Кротовское	с. Кротовское, Аромашев. р.	2	334	Иковское » » »	с. Иковское, Беловерского р.	1
311	Ситниковское	с. Ситниковское, Усть-Лам. р.	2	335	Мостовское » » »	с. Мостовское, Марайск. р.	2
312	Пинигинское	с. Пинигинское, Б.-Сор. р.	2	336	Чашинское » » »	с. Чаша и район	4
313	Ново-Масляное	с. Н.-Масляное, Абатск. р.	1	337	Лопатинское » » »	с. Лопатки и р.	1
314	Ражевское	с. Ражевское, Голышман. р.	1	338	Казакинское » » »	с. Казакинское, Матушинск. р.	1
315	Старо-Рямовское	с. Рямовское, Бердюжского р.	1	339	Каминское » » »	с. Каминское, Звериноголов. р.	2
316	Викуловское	с. Викуловское и район	1	340	Першинское кред. т-во	с. Першино, Звериноголов. р.	1
	Итого		67	341	Кисляное с-х. т-во	с. Кисляное, Юргамышск. р.	1
	Курганский округ.		859	342	Митинское » » »	с. Митино, Утятского р.	1
	I. Госучреждения и хозорганы:			343	Закоуловское с-х. кред. т-во	с. Закоуловское, Куртамышск. р.	1
317	Курганск. Округн. Исполнит. Ком.	г. Курган	362	344	Курганское кооп. т-во «Искра»	г. Курган	2
318	Мало-Беловодский Вол. Исполн. К-т	с. М.-Беловодское, Юргам. р.	1	345	Введенское с-х. кред. т-во	с. Введенское, Чаусовск. р.	1
319	Курганское Округное Земельное Управление	г. Курган	3	346	Мало-Беловодск. » » »	ст. Юргамыш, Омск. ж. д.	1
320	Курганск. Округн. Кооп. Объединение Инвалидов «Оврино»	»	10	347	Мало-Чаусовск. » » »	д. М.-Чаусова, и район	1
321	Курганское Округ. Отд. Местн. Х-ва «Комторг»	»	1	348	Глядянское » » »	с. Глядянское, Черновск. р.	2
	II. Кооперация производственная.		377	349	Таловское » » »	с. Таловское, Юргамышск. р.	1
	а) С о ю з ы:			350	Васильевское » » »	с. Васильевское, Юргамышск. р.	1
322	Курганский Сельпромсоюз	г. Курган	5	351	Плотниковское » » »	д. Плотникова, Звериноголов. р.	1
323	» Район. с-х. склад	»	19	352	Скопинское » » »	с. Скопинское, Беловерск. р.	1
324	» Селькредсоюз	»	100	353	Хлуповское » » »	д. Хлупово, Полов. р.	1
			124	354	Гороховское » » »	с. Горохово	2

№№ по рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев	№№ по по- рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев
355	Калашниковское кооперат. т-во	д. Калашное, Лопатинского р.	1	381	Сел.-хоз. коммун «Единство»	с. Березовское, Звериноголов. р.	1
356	Сосновское с-х. кред. т-во	д. Сосново, Утятского р.	1	382	» » «Новый Путь»	Т о ж е	1
357	Лебяжьевское » » »	ст. Лебяжье, Омск. ж. д.	1	III. Кооперация потребительская:			
358	Романовское » » »	с. Романовское, Марайск. р.	1	С о ю з ы:			
359	Падеринское » » »	с. Падеринское, Чаусовск. р.	1	383	Курганский Потребсоюз	г. Курган	89
360	Кабаковское » » »	д. Кабаково, Лебяжьевск. р.	1	Первичные кооперативы:			
361	Марайское » » »	с. Марайское, того-же района	1	384	Белозерское Многолав. О-во П-лей	с. Белозерское, того-же района	1
362	Чинеевское » » »	с. Чинеевское, Юргамышск. р.	1	385	Н.-Алубугское Интегральное обще- ство потребителей «Экономия»	с. Н.-Алубуга, Черн. р.	1
363	Чернавское » » »	с. Чернавское, того-же района	1	386	Курганский Ц. Р. К.	г. Курган	1
364	Кривинское » » »	с. Кривинское, Макушинск. р.	1	387	Башкирское общество потребителей	с. Башкирское, Половинск. р.	1
365	Арлагульское » » »	с. Арлагульское, Лебяжьевск. р.	1	388	Дубровское Интегр. общ. потреб.	с. Дубровское, Лебяжьевск. р.	4
366	Куреинское » » »	с. Куреинское, Лопатинск. р.	1	389	Половинское общество потребителей	с. Половинское и район	1
367	Соломатовское » » »	с. Соломатовское, Варгашиинск. р.	1	390	Прорывинское Интегр. общество по- требителей	с. Прорывинское, Звериноголовск. р.	1
368	Михайловское » » »	с. Михайловское, Марайского р.	1	391	Корчажинское общество потребит.	ст. Юргамыш, Омск. ж. д.	2
369	Долговляинское » » »	д. Долгая, Чашиинского р.	1	И т о г о			
370	Петровское » » »	с. Петровское, Юргамышск. р.	1	Кунгурский Округ			
371	Звериноголовское район. кооп. т-во п/электрофикации	с. Звериноголов. и район	1	I. Государственные учреждения и хозорганы.			
372	Масловское с-х. кооп. т-во	д. Маслово, Куртамышск. р.	1	392	Кунгурский Окружной Исп. К-т	г. Кунгур	67
373	Байдарское с-х. кред. т-во	с. Байдарское, Полов. р.	1	393	Управление Кунгурского государ- ственного кожзавода	»	25
374	Головинское » » »	с. Головинское, Макушинск. р.	1	394	Кунгурский Отдел Местного хоз.	»	3
375	Батыревское » » »	с. Батыревское, Лопатинск. р.	1	395	Ординский Районный Испол. К-т	с. Ода	1
376	Сосновское кооп. мукомольн. т-во	д. Сосновка, Утятского р.	1	396	Березовский комитет взаимопомощи	с. Березовск. и район	1
377	Александровское с-х. кред. т-во	с. Александровск. Чернавск. р.	2	397	Кунгурский » »	г. Кунгур	2
в) Сельско-Хозяйственные Коммуны и Артели:				398	Сов.-хоз. Уралмарийского педагог. техникума	г. Красноуфимск	1
378	«Новый Мир»	д. Кислая, Куртамышск. р.	1	399	Кунгурский Окружной Лесн. отдел	г. Кунгур	1
379	Пьянковская маслодельн. артель	д. Пьянкова, Чашиинск. р.	1	400	Окружное инвалид. кооп. объединен. «Окринко»	»	3
380	Сел.-хоз. коммуна «Якорь»	с. Березовское, Звериноголов. р.	1	II. Кооперация производственная.			
				С о ю з ы:			
				401	Кунгурский окружной союз сельско- хозяйственных, кустарно-промыш- ловых и кредитных кооперативов	г. Кунгур	127
				402	Кунгурский окр. кооп.-пром. союз охоты	»	5
				403	Красноуфимский союз охотников	г. Красноуфимск	4

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев	№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев
404	Красноуфимский Райселькустсоюз	г. Красноуфимск	11	432	Степановское с.-х. кр. т-во	с. Ленское, Кунгурск. р.	1
	б) Первичные кооперативы:		147	433	Уинское	зав. Уинск, того же р.	1
405	Байкино-Черкасовское с.-х. т-во	д. Н.-Байкино, Березовск. р.	1	434	Каширино-Зуевское	с. Каширино, Кунгурск. р.	2
406	Манчажское » »	с. Манчажи р.	3	435	Мостовское	с. Мостовское, Богородск. р.	1
407	Бымовское » »	с. Бым, Юго-Осок. р.	1	436	Суксунское	зав. Сукеунский и район	1
408	Заиренское » »	Заиренская слоб.	1	437	Тохтаревское	с. Тохтаревка, Суксунск. р.	1
409	Колмаковское » »	с. Колмаковское	1	438	Грызановское	Грызаны, Ординского р.	1
410	Сосновское » »	с. Сосновка, Березовского р.	2	439	Заборьинское	с. Заборье, Березовск. р.	1
411	Шадейское » »	д. Шадейка, Кунгурск. р.	1	440	Кунгурское город. с.-х. т-во	г. Кунгур	1
412	Кишертское » »	с. Кишертъ, У.-Кишертск. р.	1	441	Березовское с.-х. куст.-пром. т-во	с. Березовка, Артинск. р.	2
413	Медведевское » »	с. Медведево, У.-Кишертск. р.	1	442	Ашапское с.-х. кредит. т-во	зав. Ашап, Ординск. р.	1
414	Неволинское » »	д. Неволино, Кунгурск. р.	1	443	Лягушино-Комаровское с.-х. кр. т-во	д. Лягушино, Кунгурск. р.	1
415	Красно-Ясылское » »	с. Кр.-Ясылъ, Ордынского р.	2	444	Жилинское с.-х. кредит. т-во	с. Жилино, Кунгурск. р.	1
416	Артинское » »	Артинский зав. и район	2	445	Кинделинское с.-х. кред. т-во	с. Кинделино, Кунгурск. р.	1
417	Бреховское » »	д. Мостовая, Суксунск. р.	2	446	Юго-Осокинское с.-х. кред. т-во	зав. Ю.-Осокинск. и район	1
418	Торговижское с.-х. кред. т-во	с. Торговища, Суксунск. р.	1	447	Шляпниковское с.-х. кред. т-во	с. Шляпниковск. Ординск. р.	1
419	Богородское кооп. с.-х. к.-пр. кред. товарищество	с. Богородское, и район	1	448	В.-Шуртанское с.-х. кред. т-во	д. В.-Шуртан, Богородск. р.	1
420	Сажино-Коневское с.-х. кред. т-во	с. Сажино, Манчажского р.	1	449	Бикбаевское » » »	д. Бикбаево, Богородск. р.	1
421	Саранинское с.-х. к.-пр. т-во	зав. Сарана, Красноуфимск. р.	7	450	Шамарское » » »	ст. Шамары, Перм. ж. д.	1
422	Ачитское с.-х. кредитное товарищество „Красный Луч“	с. Ачит и район	1	451	Каменское » » »	д. Каменка, Суксунск. р.	1
423	Бымовское с.-х. пр. кр. кооп. т-во	с. Бым, Ю.-Осокинск. р.	1	452	Мазуевское » » »	д. Мазуевка, У.-Кишертск. р.	1
424	Алтыновское коопер. с.-х. т-во	с. Алтыновское, Богор. р.	1	453	Хуторское » » »	д. Хутор	1
425	Иргинское с.-х. к.-пр. т-во	зав. Н.-Иргинск, Ачитск. р.	2	454	Черноярское » » »	д. Черный-Яр, У.-Кишертск. р.	1
426	Русско-Потамск. кооп. с.-х. кредит. товарищество	с. Р.-Потам, Ачитск. р.	1	455	Филипповское » » »	д. Филипповка, Кунгурск. р.	1
427	Парашиновское с.-х. кр. т-во	д. Парашино, Кунгурск. р.	1	456	Кунгурское о-во пчеловодства	г. Кунгур	3
428	Покровское » »	с. Покровское, Березовск. р.	1	457	Осинцовское с.-х. кред. т-во	д. Осинцева, У.-Кишертск. р.	1
429	Польковское » »	д. Польково, Суксунск. р.	1	458	Каргинское » » »	с. Карги, Манчанск. р.	1
430	Сабарское » »	с. Сабарка, Суксунск. р.	2		в) Артели и коммуны:		72
431	Сажинское » »	с. Сажино, Березовск. р.	1	459	Сыроваренная артель	д. Брусяны, Суксунск. р.	1

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев	№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев
460	Брыловская сыроваренная артель	д. Брылова, У.-Кишертск. р.	1	Пермский Округ.			
461	Труд. Земледельческая „Колос“	с. Усть Кишерт и район	1	I. Государственные учреждения и хозорганы.			
462	Осинцевская	д. Осинцева, У.-Кишертск. р.	1	483	Пермский Окружной Исполнительный Комитет (за счет бывш. Губ. экоско, Губзу, Губсовнархоза Губ. лесотдела, Губпоследгола, Оханского Губисполкома, Оханск. УЗУ)	г. Пермь	979
463	Артель инвалидов „Красный Трудовик“	г. Кунгур	3	484	Товарная Биржа	»	1
464	Советинская с.-х. коммуна „Вперед“	хут. Коммуны, Суксунск. р.	2	485	Пермский Горнозав. Трест	»	60
465	Кунгурская куст.-промыш. артель „Кожобувь“	г. Кунгур	4	486	Правление Уральск. Певьков. Пром.		5
			13	487	Камско-Уральский Лесобумажный Трест	»	30
III. Кооперация потребительская.				488	Пермское Отд. Сельпромторга	»	3
а) С о ю з ы:				489	Оханский комитет взаимопомощи	г. Оханск	1
466	Кунгурский Окружной Потребсоюз	г. Кунгур	32	490	Карагайский комитет взаимопомощи	с. Карагай, того же района	1
б) Первичные кооперативы:				491	Очерский завод № 5 по с.-х. машиностроению	Очерский зав.	5
467	Артинское Е П О	Артинский зав. и район	1	492	Пермский Промкомбинат	г. Пермь	2
468	Ашапское »	зав. Ашап и район	3	493	Пермское окружное кооп. объединение инвалидов	»	4
469	Кошаевское	с. Кошаево, Ачитского р.	1	494	Сивинский Районный Исполком.	с. Сива	1
470	Кунгурское	г. Кунгур	5	495	Управление Трактор-Дворецкого о-ва	—	1
471	Н.-Арийское	с. Ниж.-Арий, Манчажск. р.	1	496	Верещагинский Райисполком.	ст. Верещагино	1
472	Опачевское	с. Опачевка, Ординск. р.	1	497	Пермский окр. лесной трест „Пермолес“	г. Пермь	100
473	Ординское	с. Орда и район	1	498	Ленинский Районный Исполком	с. Григорьевское, Ленинский р.	5
474	Поташиное	с. Поташино, Артинск. р.	1	499	Пермский Суперфосфатный завод	Раз'езд № 101 Пермск. ж. д.	10
475	Сажинское	с. Сажино, Манчажск. р.	2	II. Кооперация производственная.			
а) С о ю з ы:							
476	Тазовское „Землероб“	с. Таз, Березовск. р.	1	500	Пермский союз куст.-пром. кооперат.	г. Пермь	141
477	Урминское	с. Урмы, Шамарск. р.	1	501	Пермский союз Охотник. и Рыбак.	»	24
а) Первичные кооперативы:							
478	Бреховское	с. Брехово, Суксунск. р.	1	502	Карагайское с.-х. т-во	п. т. о. Карагайское	6
479	Красноуфимское	г. Красноуфимск	1	503	Рогалеваское » »	с. Рогали, Очерского р.	5
480	Артинская центролавка	Артинский зав. и район	1	504	Лысьвенско-Соинское с.-х. кр. т-во	в. Лысьва	4
481	Ювинское о-во потреб.	с. Юва, Манчажск. р.	1	505	Казаковское с.-х. т-во	д. Казаки, Очерского р.	1
482	Кунгурское о-во потреб. „Труженик“	г. Кунгур	3	506	Верещагинское с.-х. т-во	ст. Верещагино, Перм. ж. д.	7
			25	507	Притыкиноское	г. Оханск	1
			410	508	Салтыковское с.-х. и кр. т-во	д. Салтыкова, Верещагинск. р.	1

№№ по рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паяв	№№ по по- рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паяв
509	Ниянское	с. Ния, Карагай- ского р.	2	537	Вереинское с.-х. кред. т-во	ст. Селянка, Пермск. ж. д.	7
510	Ильинское с.-х. т-во	с. Ильинское и район	5	538	Кривецкое » » »	с. Кривецкое, Ильинск. р.	1
511	Б.-Озерновское с.-х. т-во	д. Б.-Озерна, Очерского р.	1	539	Б.-Сосновское с.-х. кред. т-во „Искра“	п.-т. о. Б.-Соснов- ское	5
512	Таборское	с. Таборы, Охан- ского р.	3	540	Очерское с.-х. т-во	Очерский зав. и район	2
513	Воскресенское	с. Воскресенское, Нердвинского р.	2	541	Аитковское с.-х. кред. т-во	д. Аиткова, Сер- гинского р.	1
514	Култаевское с.-х. и кред. т-во	с. Култаево, Ка- менск. р.	5	542	Ершовское » » »	д. Ерши, Б.-Со- сновского р.	1
515	Чусовское	д. Чусовая	1	543	Сенькинское » »	с. Сенькино, До- брянского р.	1
516	Токаринское с.-х. т-во	с. Токари, Очер- ского р.	5	544	Бубинское » »	с. Буб, Сивинск. р.	1
517	Петропавловское кред. т-во	с. Петропавлов- ское, Б.-Соснов р.	2	545	Стряпунинское с.-х. т-во	с. Стряпунино, Ленинского р.	1
518	Юговское кредит. пром. т-во	Юговской зав. и район	8	546	Перемское с.-х. т-во	Добрянский р.	3
519	Нытвинское с.-х. и кр. т-во	зав. Нытва	4	547	Сухоплатошинское с.-х. т-во	ст. Мулянка, Перм. ж. д.	1
520	В.-Чусовское кред.-пром. т-во	ст. Комариха, Пермск. ж. д.	8	548	Рыковское с.-х. т-во	Богоявлен. с/сов. Карагайск. р.	1
521	Мартыно-Русаковское с.-х. и кр. т-во	с. Русаки, Ильин- ского р.	6	549	Красно-Верецагинское т-во охотник.	ст. Верецагино Верецагинск. р.	1
522	Шерьинское с.-х. и кред. т-во	с. Шерья, Ныт- винского р.	2	550	Борисовское с.-х. т-во	д. Борисовка.	1
523	Нердвинское » » »	с. Нердва и район	3	551	Асовское с.-х. т-во	д. Асова	3
524	Сивинское » » »	с. Сива и район	5				163
525	Рождественск. » » »	с. Рождественск. Нердвинск. р.	5		в) А р т е л и.		
526	Кленовское » » »	с. Кленовки, Б.-Сосновск. р.	5	552	С.-х. артель „Обновленная Земля“	Сергинский р.	1
527	Юго-Камское » » »	зав. Юго-Камск., Оханского р.	7	553	Очерская артель „Работник“	Зав. Очер, того же района	11
528	Сопычевское » » »	с. Сепыч, Вере- цагинского р.	4	554	Васильевская маслод. и сыроварен.	с. Васильевское, Ильинского р.	9
529	Сергинское » » »	с. Серьги и район	5	555	Власовская маслодельная	д. Салтыкова, Ве- рецагинск. р.	1
530	Насадекое » » »	с. Насадки, Сер- гинского р.	3	556	Артель инвалидов „Мыловар“	г. Пермь	1
531	Каменское с.-х. т-во	зав. Зюкайка, Верецагинск. р.	3	557	Пермск. кооп.-произв. арт. сапожников	г. Пермь	6
532	Лицовское » »	с. Острожка, Оханского р.	4	558	Филатовская маслодельная артель	с. Филатово, Иль- инского р.	4
533	Путинское с.-х. т-во	с. Путино, Вере- цагинск. р.	1	559	Сепычевская маслодельная артель	с. Сепыч, Вере- цагинского р.	1
534	Горяевское с.-х. кред. т-во	с. Троицкое, Сер- гинского р.	3	560	Перм артель инвалидов „Мыловар“	г. Пермь	1
535	Серафимовское с.-х. кред. т-во	с. Серафимовское, Сивинского р.	3	561	Полуденская артель „Гвоздарь“	д. Полуденная, Оханского р.	1
536	Пермское с.-х. т-во		3	562	Пермская кооп.-производствен артель жестянщиков	г. Пермь	1
				563	Вдовинская Мелиоративная артель	п. Вдовина, Нерд- винского р.	1
				564	Артель инвалидов „Спартак“	г. Пермь	3
							41

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев	№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев
III. Кооперация потребительская.				III. Кооперация Потребительская.			
а) С о ю з ы:				а) С о ю з ы:			
565	Пермский союз		23	586	В.-Камский Окружной Союз Кооперативов	г. Усолье	27
566	Пермск. товарная база Уралоблсоюза		63	Первичные кооперативы:			
б) Первичные кооперативы				587	Усольский Ц. Р. К.	г. Усолье	10
567	Пермский центр рабоч. кооператив	г. Пермь	2	И т о г о			
568	Оханское ЕПО.	г. Оханск	2	Коми-Пермский Округ.			
569	Петропавловское ЕПО	с. Петропавловское, Б.-Сосновск. р.	1	Кооперация производственная:			
570	В.-Муллинское ЕПО	с. В.-Муллы, Калликовского р.	2	б) Первичные кооперативы:			
571	Кооператив „Деревообделочник“	г. Пермь	11	588	Бурковское с.-х. куст.-пром. кр. т-во	с. Юсьва, того же района	2
В.-Камский округ.				589	Юсьвинское с.-х. кред. т-во	с. В.-Юсьва, Кудымковского р.	1
I. Государственные учреждения и хозорганы:				590	Кудымковское с.-х. кредитное т-во	с. Кудымкор и район	3
572	Верхне-Камский Окружной Исполнительный Комитет (за счет б. Пермского Губэконо. Последгола и Чердынского УИКА)	г. Усолье	8	591	Касибское „ „ „	с. Касиб	1
573	Усольское Представительство «Сахаротрест»	г. Усолье	2	592	Крохалевское „ „ „	с. Крохалев, Юсьвинского р.	2
574	Чердынский Райсполком	г. Чердынь	3	593	Лопвинское с.-х. т-во	д. Лопва, Юрлинского р.	1
II. Кооперация производственная:				594	Юрлинское с.-х. кредит. т-во	с. Юрла и район	1
а) С о ю з ы				595	Косинское „ „ „	с. Коса, того же района	1
575	Чердынский Союз Охотников	г. Чердынь	5	596	В.-Юсьвинское с.-х. н.-пром. т-во	с. В.-Юсьва, Кудымкор. р.	2
Первичные кооперативы:				597	Юмское „ „ „	с. Юм, Юрлин. р.	1
576	В.-Кондасское	с. В.-Кондас	1	И т о г о			
577	Ощепковское	с. Ощепково, Инвенского р.	1	Сарапульский Округ.			
578	Соликамское	г. Соликамск	4	I. Государственные учреждения и хозорганы:			
579	Усть-Игумское с.-х. п. кред. т-во	зав. У.-Игум, Кизеловск. р.	3	598	Сарапульский Окружной Исполнительный комитет (часть паев за счет Пермских губ. учрежд.)	г. Сарапул	595
580	Савинское „ „ „	д. Савина, Чердынского р.	1	599	Сарапульское Окружное Земельное Управление	„	5
581	Чердынское „ „ „	г. Чердынь	1	600	Сарапульский Окружной Отдел Местного хозяйства.	„	3
582	Половодское	д. Половодово, Соликамского р.	1	601	Управление кожевенными заводами	„	55
583	Всеволодо-Вильвенское с.-х. т-во	зав. В.-Вильва, Кизеловск. р.	1	602	Сарапульский Окружной Лесной Отдел Сарапульского Земельного Управления	„	60
584	Майковское „ „	зав. Майкор, того же района	1	603	Тимофеевское сов.-хоз. им. Ленина	с. Тимофеевка, Черновск. р.	2
585	Усть-Усольская артель солеваров	У.-Усолья, Соликамск р.	20	604	Сарапульский Промкомбинат	г. Сарапул	52

№ по ряду	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев	№ по ряду	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев
605	Правление аптек Сарапульск. окр.	г. Сарапул.	2	633	Верх-Буевское с.-х. кред. т-во	с. В.-Буевское, Бикбардинск. р.	2
606	Сарапульский Районный Комитет Крестьянско Общественной Взаимопомощи	»	1	634	Дубровское » » »	с. Дуброво, Еловск. р.	1
607	Сарапульский Сельпромторг	»	41	635	Мазунинское » » »	с. Мазунино, Камбарск. р.	1
608	Сарапульское отделение Уралторга	»	5	636	Маркидоновское » » »	с. Маркидоновск. Бикбардинск. р.	2
609	Сарапульское Объединение Инвалид.	»	4	637	Черновское » » »	с. Черновск. и р.	1
610	Коммерческая Секция Осинск. РИКа	г. Оса	4	638	Галановское » » »	с. Галаново, Камбарск. р.	2
829				639	Мостовинское » » »	с. Мостовое, Сарапульск. р.	1
II. Кооперация производственная.				640	Камбарское » » »	с. Камбарка и р	2
а) С о ю з ы:				641	Мушакское » » »	с. Мушак, Киясовского р.	1
611	Сарапульский Окружной Союз Охот- ников и Рыболовов	г. Сарапул	6	642	Бабкинское » » »	с. Бабки, Еловского р.	2
612	Прикамский Окружной Союз Сель- ско-хозяйственных, Кустарно-Про- мысловых Кооперативов	»	35	643	Б.-Усинское » » »	с. Б.-Уса, того-же района	1
613	Сарапульский Окрсельскосоюз	»	19	644	Козловское » » »	с. Козлово, Сарапульск. р.	2
б) Первичные кооперативы:				645	Камбарское экип. куст-пром. кооп. т-во	зав. Камбарка	2
614	Каракулинское с.-х. кред. т-во	с. Каракулино, того-же района	5	646	Сарапульское с.-х. кред. т-во	г. Сарапул	5
615	Сайгатское » » »	с. Сайгатка, Фокинск. р.	1	647	Камбарское к.-пр. кооп. т-во «Энергия»	зав. Камбарка	1
616	Кигбаевское	с. Кигбаево, Сарапул. р.	1	648	Беляевское с.-х. кред. пром. т-во	с. Беляевское, Осинского р.	1
617	Рябковское	с. Рябки и р.	6	649	Сарапульское шорно-пром. т-во	г. Сарапул	2
618	Ленинское	г. Сарапул	3	650	Камбарск. кооп. т-во «Электрификация»	с. Камбарка, того-же района	2
619	Аряжское	с. Аряж, Бикбардинск. р.	3	651	Усть-Березовское с.-х. т-во	д. Березовка, Еловского р.	1
620	Трегубовское	с. Трегубовское, Бикбардинск. р.	2	652	Ново-Поселенское с.-х. кред. т-во	с. Н.-Поселенск., Каракул. р.	1
621	Бардымское	д. Бардым, Красноярск. р.	2	653	Б. Гондырское » » »	с. Б.-Гондырское, Бикбардинск. р.	1
622	Первое Воткинское	Воткинский зав.	2	654	Арзамасцевское	с. Арзамасцевск., Каракульск. р.	1
623	Альняшинское	с. Альняш, Б.-Усинского р.	1	655	Светлянское	с. Светлое, Воткинск. р.	1
624	Мало-Киясовское	с. М.-Киясовское, того-же района	2	656	Закримаско-Чемашурское	с. Чемашур, Киясовского р.	1
625	Полозовское	с. Полозово, Чернавск. р.	1	657	Сарашевское	д. Сараша, Красноярск. р.	1
626	Паркачевское	с. Паркачево, Сарапульск. р.	1	658	Чисто-Переволочинское	с. Ч.-Переволочи. Чернавск. р.	1
627	Осинское	г. Оса	8	659	Комаровское	с. Комарово, Осинского р.	3
628	Фокинское	с. Фоки и района	1	660	Михайловское	с. Михайловское, Фокинского р.	1
629	Таушинское	с. Тауш, Рябковск. р.	1				
630	Еловское с.-х. кред. т-во «Искра»	с. Елова и района	3				
631	Частинское с.-х. кред. т-во «Плуг»	с. Частые и р.	2				
632	Земплагашское с.-х. кред. т-во «Зе- млероб»	с. Земплагш, Бикбардинск. р.	1				

№№ по рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев	№№ по по- рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев
661	Б.-Усинское	с. Б.-Уса, того-же района	1		Тюменский округ:		
662	Перевозинское	с. Перевозное, Воткинск. р.	1		I. Государственные учреждения и хозяйственные органы:		
663	Июльское	с. Июльское, Воткинского р.	1	684	Тюменский Окружной Исполнитель- ный Комитет (за счет бывш. Губ- эконо и Губпоследгола)	г. Тюмень	332
664	Ошвинское	с. Ошва, Б.-Усинского р.	1	685	Тюменский Промышленный Комби- нат (бывш. Тюмен. Губсовнархоз)	»	10
665	Неумоинское	с. Неумоино, Воткинск. р.	1	686	Тюменская Контора Акц. О-ва «Хле- бопродукт»	»	75
666	Ново-Меркушинское	с. Н.-Меркуши, Частинск. р.	1	687	Тюменская Контора Урало-Сибирс- кого Отделения ГУМ'а	»	25
667	Ново-Артауловское	с. Н.-Артаул, Камбарск. р.	1	688	Производственно-Торговый Огд. Пра- вления Сибирской ж. д.	»	5
668	Толкушинское	с. Толкуши, Рябковск. р.	1	689	Паевое Т-во «Книга Народу»	»	2
669	Даниловское с.-х. к.-пр. кр. т-во	с. Данилово, Ки- ясовского р.	1		II. Кооперация производственная.		449
670	В.-Савинское » » » »	с. Сава, Бикбар- динск. р.	1	690	Тюменский Окружной Союз Сельско- Хозяйственных Производственных Кредитных Кооперативов	г. Тюмень	465
671	Воткинское куст. пр. т-во «Молот»	пос. Воткинский	1		б) Первичные кооперативы		
672	Тойкинское с.-х. кр. т-во «Возрожден.»	с. Тойкино, Чер- новского р.	1	691	Ингалинское с.-х. кр. кооп. т-во	с. Ингалинское, Суерск. р.	2
673	Елпачихинское с.-х. кред. т-во	д. Елпачиха, Красноярского р.	1	692	Шестаковское	с. Шестаковское, Емуртинск. р.	1
674	Частинское с.-х. т-во	с. Частые, того же района	1	693	Покровское с.-х. к.-пр., кред. т-во «Производитель»	с. Покровское и район	1
675	Шлыковское с.-х. кред. т-во	с. Шлыково, Ча- стинского р.	1	694	Лыбаевское с.-х. кр. кооп. т-во	с. Лыбаевское, Ялуторовского р.	1
	в) Артели:		104	695	Коркинское с.-х. пр.-кр. кооп. т-во.	с. Коркинское, Суерского р.	1
676	Землед. труд. арт. «Красное Знамя»	с. Арзамасцево, Каракульск. р.	1	696	Шороховское с.-х. кред.-кооп. т-во	с. Шороховское, Шатровского р.	1
677	Артель «Знамя Октябрск. Революции»	с. Парначево, Са- рапульск. р.	1	697	Томиловское с.-х. и кред. т-во	с. Томиловское, Ялуторовск. р.	1
678	Табарская Труд. Артель, «Проснись Бедняк»	с. Таборы, Охан- ского р.	1	698	Омутинское	с. Омутинское, Вагайск. р.	1
	III. Кооперация потребительская.		3	699	Терсюкское с.-х. к.-пр. и кред. кооп.	с. Терсюк, Шат- ровского р.	1
	а) Союзы:			700	Крутихинское » » » »	с. Крутихинское, Емуртинск. р.	2
679	Сарапульский Окружной Союз Коо- перативов	г. Сарапул	61	701	Балаирское кред. т-во	с. Балаирское	4
	Первичные кооперативы:			702	Еланское с.-х. к.-пр. кред. т-во	с. Еланское	2
680	Сарапульский Центр. Раб. Коопер.	г. Сарапул	46	703	Тюменское с.-х. к.- пр. кред. т-во	г. Тюмень	1
681	Сарапульское О-во Потребителей	»	9		в) Коммуны:		19
682	Б.-Усинское » »	с. Б.-Уса, того же района	1	704	Союз Коммун Шатровского района.	с Шатровское и район	1
683	Осинское » »	г. Оса	4	705	Сельско-хозяйств Коммуна «Память 7-го Ноября»	с. Суерское и р.	1
			60	706	Коммуна «Свободный Сибиряк»	с. Тугулым. и р.	1
	Итого		1117				3

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. пав.	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. пав.
	г. А р т е л и:				Троицкий округ.		
707	Сельско-хозяйственная кустарно-промышленная «Единение»	с. Иутинское	2		I. Госучреждения и хозорганы:		
	III. Кооперация потребительская.			724	Троицкий Окружной Исполнительный комитет (за счет бывш. Челябинск. губ. учрежд.)	г. Троицк	172
	а) С о ю з ы:			725	Троицкий Районный Исполн. Комит.	»	3
708	Тюменский Окружной Союз Кооперативов	г. Тюмень	115	726	Троицкое Окружное Земельн. Управление	»	68
	б) Первичные кооперативы:			727	Троицкий Промкомбинат	»	10
709	Тюменский Ц. Р. К.	г. Тюмень	20	728	Троицкая телефонная станция	»	2
710	Тюменское рабочее объединение «Самопомощь».	»	10	729	Троицкая электростанция	»	3
711	Тюменское район. транспортное потребительское общество Водников.	»	25	730	Троицкое отделение Уралторга	»	2
712	Тюменское отделение Омского транспортного потребительского общества железнодорожников.	»	4		II. Кооперация производственная.		260
713	Исетское общество потребителей	с. Исетское и р.	1		а) Первичные кооперативы:		
714	Ярковское общество потребителей	с. Ярковское и район	1	731	Полтавское с.-х. т-во	с. Полтавское и район	2
715	Завьяловское » »	с. Завьяловское и район	1	732	Варненское » »	с. Варненское и район	1
716	Шатровское » »	с. Шатровское и район	1	733	Ново-Еткульское	с. Н.-Еткульское, Троицкого р.	1
	И т о г о		63	734	Кичигинское	с. Кичигинское, Н.-Увельского р.	1
	Тобольский округ.			735	Дуванкульское	с. Дуванкульское, Н.-Увельского р.	1
	I. Кооперация производственная.			736	Петровско-Андреевское с.-х т-во	с. П.-Андреевское, Н.-Увельского р.	1
717	Тобольский Окружной Союз Сельско-хозяйственных кооперативов	г. Тобольск	24	737	Елизаветпольское	с. Елизаветпольское, Полтавск. р.	1
718	Туголовское Сельско-Хозяйственное, кустарно-промышленное кред. т-во.	с. Тугалово	1	738	Клястицкое	с. Клястицкое, Троицк. р.	1
	II. Кооперация потребительская.		25	739	Спасское	с. Спасское, В.-Уральского р.	1
719	Обл.-Иртышский союз кооперативов.	г. Тобольск	122	740	Верхне-Кизильское	с. В.-Кизильск., В.-Уральского р.	1
	а. Первичные кооперативы:			741	Нижне-Санарское	с. Н.-Санарка, Троицкого р.	1
720	Березовское общество потребителей «Экономия»	г. Березов	10	742	Средне-Уральское	с. С.-Уральское, Магнитн. р.	1
721	Мужевское потребит. о-во	с. Мужево	1	743	Мордвинское	д. Мордвиновка, Н.-Увельского р.	1
722	Березовское » »	г. Березов	3	744	Бурханкульское	с. Барханкуль, Каракул. р.	1
723	Зенковское о-во потребителей	с. Зенково	1	745	Агаповское с.-х. кр. т-во	с. Агаповское, Магнитн. р.	1
	И т о г о		15	746	Кособродское	с. Кособродское, Кочкарского р.	1
			162	747	Березовское	с. Березовское, Караул. р.	2

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. паев	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. лач. паев
748	Осиповское	с. Осиповское, Троицк. р.	1	774	В.-Санарское	пос. В.-Санарск., Кочкар. р.	1
749	Магнитное	с. Магнитное и район	1	775	Уйское	пос. Уйский и района	2
750	Нижне-Увельское	с. Н.-Увельское, того же района	1	776	Требиатское	пос. Требиатский, Магнитн. р.	1
751	Бобровское	с. Бобровское, Троицк. р.	1	777	Сухтелинское	пос. Сухтелинск., Степного р.	1
752	Каракульское	с. Каракульск. и район	1	778	Обручевское	пос. Обручевский, Кизил. р.	1
753	Катенинское	с. Катенинск. Варнинск. р.	1	779	Браиловское	пос. Браиловский, Кизил. р.	1
754	Борисовское	с. Борисовское, Кочкарск. р.	1	780	Михайловское с-х. товарищество	пос. Михайловск., Троицк. р.	1
755	Кыдышевское	с. Кыдышевск., Степного р.	1	781	Бородинское » »	пос. Бородиновск., Варнин. р.	1
756	Краснинское	с. Краснинское, В.-Ур. р.	1	782	Велико-Петровское	пос. В.-Петровск., Полтавск. р.	1
757	Янгельское	с. Янгельское, Магнитн. р.	1	783	Могутовское » »	пос. Могутовский, Полтавск. р.	1
758	Березинское	с. Березинское, Варн. р.	1	784	Хуторское » »	пос. Хуторский, Н.-Увельск. р.	1
759	Надеждинское	с. Надеждинское Троицк. р.	1	785	Куликовское » »	пос. Куликовск., В.-Уральск. р.	1
760	Ново-Городищенское	Н.-Городищ. Варнинск. р.	1	786	Баташинское » »	с. Баташи	1
761	Песчанское	с. Песчанское	1	787	Соколовское » »	с. Соколовское	1
762	Крутойское	с. Крутойское Каракульск. р.	1	К о м м у н ы:			60
763	Анненское	с. Анненское, Полтавск. р.	1	788	Коммуна имени Луначарского	пос. Кулевчинск. Варн. р.	2
764	Сыртинское	д. Сыртинск. ая, Кизилинск. р.	1	III. Кооперация потребительская.			
765	Верхне-Уральское	г. В.-Уральск	1	С о ю з ы:			
766	Рождественское	с. Рождественск., Н.-Увельск. р.	1	789	Троицкий окружной союз кооперат.	г. Троицк	25
767	Боборыкинское	пос. Боборыкинск. В.-Урал. р.	1	790	Верхне-Уральский союз кооператив.	г. В.-Уральск	5
768	Кулевчинское	с. Кулевчинское, Варн. р.	1	Первичные кооперативы:			30
769	Шелоумовское	пос. Шелоумовск., Каракульск. р.	1	791	Черноречевский Интегр. кооператив.	пос. Чернореченский, Степн. р.	1
770	Урлядинское	пос. Урлянд, В.-Уральск. р.	1	792	Тарутинское с-во потребителей	пос. Тарутинский	1
771	Сысоевское	пос. Сысоевка, Каракул. р.	1	793	Приисковское » »	пос. Приисковский	1
772	Николаевское	пос. Николаевск. Варнинск. р.	1	794	Петропавловское » »	пос. Петропавск. Уйского р.	1
773	Аминевское	пос. Аминевский, Уйского р.	1	795	Веринское » »	пос. Веринский, Троицк. р.	1
				796	Наследничное » »	пос. Ленинградск., Бред. р.	1
				797	Троицкий Ц. Р. К.	г. Троицк	5
				798	Кочкарское о-во потребителей	пос. Кочкарь и район	1
				799	Брединское » »	пос. Бреды и район	1

№№ по по- рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паяв	№№ по по- рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паяв
800	Станционное об-во п-лей	пос. Станционный	1	822	Бектышское	с. Бектыш, Еткульск. р.	1
801	Степнинский Интер. кооператив	пос. Степной и район	1	823	Калмыково-Камышское	д. Калмык-Камы- шевск. Щучин. р.	1
802	Михайловский » »	пос. Михайловский	1	824	Прикурортное «Ручного дельца»		1
			16	825	Картабанское с.-х. т-во	с. Картобанское, Еткульск. р.	1
	Итого		368	826	Варлаковское » »	с. Варлаково, Воскресенск. р.	1
	Челябинский Округ.			827	Травинское	с. Травинское, Воскресенск. р.	1
	I. Государственные учреждения и хозорганы.			828	Сосновское	д. Сосновка, Че- лябинского	2
803	Челябинский Окружной Исполни- тельный Комитет (за счет бывш. Челябинск. губерн. учреждений)	г. Челябинск	634	829	Миасское	с. Миасское и район	1
804	Челябинский Коммуноотдел	»	3	830	Мырбайское	д. Мырбай, Дол- говского р.	1
805	Челябинские каменноугольные копи	»	3	831	Горшковское	с. Горшково, Шу- михинского р.	1
806	Митрофановское советское хозяйство	»	3	832	Каманкульское	д. Каманкуль, Кочердыкск. р.	1
807	Советское хозяйство «Сарыкуль»	Еткульский р.	1	833	Кораблевское с.-х. кред. т-во	д. Кораблева	1
	II. Кооперация производственная:		644	834	Севастьяновское	с. Севастьяново, Челябинск. р.	1
	а) С о ю з ы:			835	Еманжелинское	пос. Еманжелин- ский, Еткульск. р.	1
808	Челябинский союз сельско-хозяйствен- нустарно-кредитных кооперат.			836	М.-Рижское	с. М.-Рига, Шу- михинск. р.	1
	б) Первичные кооперативы:			837	Зенигабетдиновское «Чулпан»	Яланский район	1
809	Долгодеревенское с.-х. т-во	с. Д.-Деревенское, Челябинск. р.	3	838	Березовское с.-х. т-во	с. Березовское, Шумих. р.	2
810	Кременкульское » »	с. Кременкуль	1	839	Половинское с.-х. кред. т-во	с. Половинск., Долговск. р.	1
811	Поповское с.-х. т-во «Красное Знамя»	с. Поповское, Миасского р.	1	840	Ново-Кочердыкское с.-х. кред. т-во.	с. Н.-Кочердыск. У.-Уйского р.	1
812	Шаламовское с.-х. т-во	с. Шаламово, Воскресенск. р.	1	841	Карачельское с.-х. т-во	с. Карачельское, Шумихинск. р.	1
813	Введенское » »	с. Введенское, Мишкинск. р.	1	842	Каясановское кредит. т-во		1
814	Хохловское » »	с. Хохловское, Шумихин. р.	1	843	Птиченское с.-х. кред. т-во	с. Птичь, Шуми- хинского р.	1
815	Еткульское » »	д. Еткуль, того же района	2	844	Долгодеревенское сел.-хоз. коллект. «Новое Дело»	с. Д.-Деревенское, Челяб. р.	1
816	Котликовское » »	д. Котлик, Шу- михин. р.	1	845	Щучанское с.-х. кооп. т-во	с. Щучье, того же района	1
817	Тавранкульское » »	с. Тавранкульск. Миасск. р.	2	846	Костылевское с.-х. кред. т-во	с. Костылева, Долговск. р.	1
818	Мишкинское » »	с. Мишкино и район	1	847	Усть-Уйское с.-х. т-во	с. У.-Уйское, того же района	1
819	Маслейское » »	с. Масли, Миш- кинск. р.	1				
820	Карасинское » »	с. Карасинское, Мишк. р.	3				
821	Ветроудуйское с.-х. т-во	д. Ветроудуйка, Бродокалмакск. р.	2				

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паяв	№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паяв
848	Ленинское с.-х. кред. т-во	с. Ленево, Воскресенск. р.	1	873	Вагановское о-во потребителей	д. Ваганова, Чудиновск. р.	1
849	Шумихинское с.-х. т-во	с. Шумиха того же района	1	874	Долговское ЕПО	с. Долговское и район	1
850	Косулинское	с. Косулино, Долговского р.	1	875	Коельское о-во потребителей	с. Коельское и район	1
851	Куликовское	д. Куликова, Воскресенск. р.	1	876	Пивкинский интегр. кооператив	с. Пивкино, Миасск. р.	1
852	Банниковское	д. Банникова, Чудиновск. р.	1	877	Челябинское объединение кооперативов	г. Челябинск	1
853	Казаче-Кочердыкское с.-х. кред. т-во	с. К.-Кочердык, У.-Уйск. р.	1	878	Столбовское кооп. о-во «Интеграл»	с. Столбово, Шумихинск. р.	1
Коммуны:			54	879	Бутырское интегр. о-во потребителей	с. Бутырское, Мишкинск. р.	1
854	Степная	Миасский район	1	880	Таяндинский интегр. кооператив	с. Таянды, Коельского р.	1
855	Батуринский починок	Еткульский р.	44	881	Коельский » »	с. Коельское и р.	2
856	Красная Поляна	Мишкинский р.	1	882	Харлушевское объедин. кооперат.	д. Харлуш, Челябинск. р.	1
857	Луна	Миасский район	1	883	Чумлякское интегр. о-во потребит.	с. Чумляк, Щучанск. р.	1
858	Сучково	ст. Бишкиль, Челябинск. р.	1	884	Долговский интегр. кооператив	с. Долговское, Коельского р.	1
859	Болоново	тоже	1	885	Воскресенский » »	с. Воскресенское и район	1
Артели:			49	886	Варламовский » »	д. Варламово, Коельского р.	1
860	Селезянская с.-хоз.	с. Селезянское, Еткульск. р.	3	887	Челябинское кооп. объединение «Кооператор»	г. Челябинск	1
861	Соколовская маслодельная	д. Соколова, Еткульск. р.	1	888	Ишимское о. п-лей «Глубус»	»	1
862	Синеглазовская »	д. Синеглазова, Челябинск. р.	1				25
863	Канашевская »	с. Канашевское, Миасск. р.	1				
864	Кизеловская с.-х. «Куч»	Катайский район	1	Итого			851
III. Кооперация потребительская.			7	Аргаяшский кантон.			
Союзы:				I. Кооперация производственная			
865	Челябинский союз потребит. о-в	г. Челябинск	72	889	Усть-Багарякское с. х. т-во «Прогресс»	с. Усть-Багаряк	1
Первичные кооперативы.				II. Кооперация потребительская			
866	Еткульское един. о-во потребит.	с. Еткуль и район	1	а) Первичные кооперативы:			
867	Челябинский рабочий кооператив	г. Челябинск	1	890	Аргаяшское о-во потребителей	ст. Аргаяш	5
868	Медведевское о-во потребителей	с. Медведево, Челябинск. р.	2	Итого			6
869	Таяндинское » »	д. Таяндинская, Коельск. р.	1	Златоустовский округ.			
870	Воскресенское » »	с. Воскресенское и район	1	I. Государственные учреждения и хозяйственные организации.			
871	Щучанское » »	с. Щучанское и район	1	891	Златоустовский Округной Исполнительный Комитет (за счет бывш. Челябинского Губэкоо)	г. Златоуст	37
872	Чудиновское » »	с. Чудиново, того же района	1				

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. паев	№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. опл. паев
	II. Кооперация производственная.			911	Советское Хозяйство «Просвет»	с. Белоярск. и р.	5
	а) С о ю з ы:			912	Шадринское Об'единение Инвалидов «ОКРИНКО»	г. Шадринск	2
892	Златоустовский Окресельпромсоюз	г. Златоуст	2				483
	б) Первичные кооперативы:				II. Кооперация производственная.		
893	Травяниковское с.-х. кред. т-во	с. Травники, Миасск. р.	1		а) С о ю з ы:		
894	Миасское городск. с.-х. т-во	с. Миас и район	2	913	Шадринский Союз Сельско-Хозяйственных, Кустарно-Промысловых Кооперативов	г. Шадринск	33
895	Филимоновское с.-х. т-во	с. Филимоново, Миасского района	1	914	Шадринское Окружное Отделение Кооперативно-Промыслового Союза Охотников	»	6
896	Чебаркульское » »	ст. Чебаркуль, С.-Златоуст. ж. д.	1	915	Шадринский Селькустсоюз Камышловская Контора (б. Камышловск. районный союз)	»	5
897	Черновское » »	пос. Черновский, Миасского района	1	916	Шадринский Селькустсоюз Катайская Контора (б. Катайский райсоюз)	»	6
898	Кундравинское » »	с. Кундровы, Миасск. р.	1	917	Шадринский Селькустсоюз Каменская Контора (б. Камен. райсоюз).	»	2
899	Н.-Карасинское » »	с. Н.-Красинск., Миасск. р.	1				52
900	Тургойское » »	с. Тургойск, Миасск. р.	2		б) Первичные кооперативы:		
901	Еральское » »	ст. Кропачево, Сам.-Злат. ж. д.	1	918	Ольховское с.-х. к.-пр. кред. т-во	с. Ольховское и район	4
	в) А р г е л и:		11	919	Крестовское	с. Кресты, Исетск. р.	4
902	Кусинская артель кустарей	зав. Куса	1	920	Каргапольское	с. Каргапольск. и район	11
	III. Кооперация потребительская.			921	Щербаковское	с. Щербаковск., Каменск. р.	2
903	Кундравинское о-во потребителей	с. Кундравинск.	1	922	Иванищевское	с. Иванищево, Исетск. р.	3
	а) С о ю з ы:			923	Батуриновское	с. Батуриновское и район	1
904	Златоустовский союз кооперативов	г. Златоуст	5	924	Осеевское	д. Осеево, Исетск. р.	2
	И т о г о		57	925	Николаевское	с. Николаевское, Песчанск. р.	3
	Шадринский округ.			926	Канашское	с. Канаш, Исетского р.	4
	I. Государственные учреждения и хозорганы.			927	Б.-Грязнухинско-Травяное	с. Б.-Грязнухин., Каменск. р.	2
905	Шадринский Окружной Исполнит. Комитет	г. Шадринск	447	928	Загайновское	д. Загайнова, Долмат. р.	2
906	Районное Управление Пимокатной Промышленности	»	5	929	Коврижское	д. Коврига, Исетск. р.	2
907	Шадринское Отделение «Госмолоко»	»	2	930	Уксянское	с. Уксянское, Белоярск. р.	1
908	Шадринская Контора Акционерного Общества «Хлебопродукт»	»	8	931	Кондинское	с. Кондинское, Мехонск. р.	3
909	Шадринское Агентство Всероссийск. Кожсиндиката	»	13	932	Башкиро-Ичкинское	с. Б.-Ичкинск., Мехонск. р.	1
910	Шадринское Опытное Поле	д. Шахматова, Исетск. р.	1				

№№ по рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паяв.	№№ по по- рядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паяв.
933	Галкинское	с. Галкинское, Песчанск. р.	2	960	Пьянковское т-во по животноводст- ву «Показатель»	д. Пьянкова, Ба- гаряжск. р.	1
934	Симаковское	д. Симакова, Батуринск. р.	3	961	Шадринский торгово-производствен- ный кооператив «Инвалид»	г. Шадринск	1
935	Кабанское с.-х. к.-пр. кред. т-во	с. Кабанье, Батуринск. р.	2	962	Ново-Деревенское с.-х. к.-пр. кр. т-во	Новая деревня, Буткин. р.	1
936	Долматовское с.-х. к.-пр. кред. т-во	с. Далматов. и район	4	963	Михайловское	Песчанский район	1
937	Соровское	с. Соровское, Исетск. р.	2	964	Черемисское	с. Черемисское, Багаряжск. р.	2
938	Смолинское	с. Смолинское, Буткинск. р.	2	965	Першинское	с. Першинское, Далм. р.	1
939	Шаблинское	д. Шаблинь, Багаряжск. р.	1	966	Казанцевское	д. Казанцева, Верхтеченск. р.	2
940	Катайское	П. О. Катайское, Ур. Обл.	6	967	Шипишино-Ярское	п. о. Катайское, Уральской обл., д. Ипатова	1
941	Каменно-Озерское	с. Кам.-Озерск., Богданович. р.	1	968	Зырянское	с. Зырянское, Ка- менск. р.	1
942	Ларинское с.-х. к.-пр. кред. т-во	д. Ларина, Багаряжск. р.	1	969	Ляпустинское	с. Ляпустинское, Богданович. р.	1
943	Ильинское	с. Ильинское, Камышл. р.	1	970	Пром.-кооп. т-во «Мельник»	г. Шадринск	1
944	Ключевское	с. Ключевское, Долматовск. р.	3	971	Каменское с.-х. к.-пр. кред. т-во	п. о. Каменское, Уральск. обл.	1
945	Вознесенское	с. Вознесенское, Ольховск. р.	1	972	Ново-Пышминское с.-х. к.-пр. кр. т-во	с. Ново-Пышмин- ск. Курьинск. р.	1
946	Песчанское	с. Песчанское и р.	3	973	Зотинское	с. Зотинское, Ба- гаряжск. р.	1
947	Шадринское с.-х. к.-пр. т-во «Тру- женник»	г. Шадринск	1	974	Юшковское	с. Юшковское, Багаряжск. р.	1
948	Колчеданское с.-х. к.-пр. кр. т-во	с. Колчеданское, Каменск. р.	1	975	Песчано-Заозерное	с. Песч.-Заозерн., Батурин. р.	1
949	Вновь-Юрмытское	с. В.-Юрмытское,	2	976	Белоярское	с. Белоярское, того же района	3
950	Кунарское	с. Кунарское, Богдановическ. р.	1	977	Песчано-Товолжанское	с. Песч.-Товолжан- ское, Батур. р.	1
951	Темновское	с. Темновское	1	978	Сухринское с.-х. к.-пр. кред. т-во	с. Сухринское, Исетск. р.	1
952	Тиминское	с. Тиминское, Багаряжского р.	2	979	Четкаринское	с. Четкаринское, того же района	4
953	Калиновское	с. Калиновское, Камышловск. р.	2	980	Басмановское	с. Басмановское, Буткинск. р.	1
954	Закамышловское	с. Закамышловск., Камышловск. р.	2	981	Окуневское	с. Окуневское, Каргапольск. р.	4
955	Сухоложское	с. Сухоложское, Курьинск. р.	2	982	Барневское	с. Барневское, Исетск. р.	1
956	Огневское кооп. с.-х. к.-пр. и кр. т-во	с. Огневское, Ба- гаряжск. р.	1	983	Ушаковское	п. о. Катайское, Урал. обл. с. Уша- ковское	2
957	Яровское с.-х. кооп. т-во	д. Яровская	1	984	Мехонское	с. Мехонское и район	2
958	Скатынское кооп. с.-х. к.-пр. и кред. товарищество	с. Скаты, Четка- ринск. р.	1				
959	Чернокоровское с.-х. к.-пр. т-во	с. Чернокоровское	1				

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев	№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙЩИКОВ	Адрес	Колич. оп-лач. паев
985	Белоносовское	с. Белоносовское, Покровск. р.	2		Ш. Кооперация потребительская.		
986	Пышминское	с. Пышминское и район	2		а) Союзы:		
987	Замараевское	с. Замараевское, Исетск. р.	1	1009	Шадринский Окружной Союз Потребительских Обществ	г. Шадринск	49
988	Исетское с.-х. к.-пр. т-во	д. Хлызова, Исетского р.	3	1010	Отделение бывшего Губсоюза	»	5
989	Нижне-Петропавловское с.-х. к.-пр. кред. т-во	с. Н.-Петропавл., Теченск. р.	1		б) Первичные кооперативы:		54
990	Тамакульское с.-х. т-во	с. Тамакуль, Далматовск. р.	1	1011	Маминский Интегральный коопер.	с. Маминское, Покровск. р.	1
	в) Коммуны:		142	1012	Верхне-Ярское о-во потребителей	с. Верхне-Ярское	1
991	«Скнемвар»	с. Мехонское и район	1	1013	Шутинское	д. Шутина	1
992	«Красный Труд»	с. Кресты, Исетского р.	1	1014	Белоярское ЕПО	с. Белоярское и район	2
993	«Победитель»	с. Кондинское, Мехонск. р.	1	1015	Грязновское о-во потребителей	ст. Грязновская	1
994	«Дем»	с. Бахаревское, Мехонск. р.	1	1016	Каргапольское	с. Каргапольское район	1
995	«Красный Герой»	с. Скаты, Четкаринск. р.	1	1017	Ощепковский Интегральн. коопер.	с. Ощепково	1
996	«Надежда»	с. Багаряк, Багарянского р.	1	1018	Крестовское о-во потребителей	с. Кресты, Катайск. р.	1
997	«III Интернационал»	с. Верх-Теченск. и район	2	1019	Катайское ЕПО	п. о. Катайское, Уральск. обл.	1
	г) Артели:		8	1020	Широковское о-во потребителей	с. Широковское, Далматовск. р.	1
998	«Заря»	с. Вознесенское, Ольховского р.	1	1021	В.-Теченское	с. В.-Теченское и район	3
999	«Пчела»	г. Шадринск	2	1022	Красномыльское ЕПО	с. Красномыльск., Исетск. р.	1
1000	Мальцевская с.-х. куст.-пр. артель «Пахарь»	д. Мальцева, Исетского р.	3	1023	Юшковское о-во потребителей	с. Юшково, Багарякск. р.	1
1001	Канашская с.-х. к.-пр. арт. «Маяк»	с. Канашское, Исетского р.	1	1024	Долговское ЕПО	д. Долговская, Каргапольск. р.	1
1002	Канашская с.-х. к.-пр. арт. «Хлебороб»	тоже	1	1025	Смолинское	с. Смолинское, Буткинск. р.	2
1003	Чикунувская с.-х. к.-пр. кооп. арт.	д. Чикунова, Четкаринского р.	1	1026	Катарацкое	д. Катарац, Буткинск. р.	1
1004	Шадринская сапожно-посадочн. труд. артель «Обувь»	г. Шадринск	3	1027	Канашское	с. Канаш, Исетского р.	1
1005	Каргапольская пр.-кооп. арт. инвалидов «Звезда»	с. Каргапольское, и район	1	1028	Иванищевское ЕПО	с. Иванищевское, Исетск. р.	1
1006	Береговская с.-х. к.-пр. кооп. арт. «Лесной Промысел»	д. Береговая, Буткинск. р.	1	1029	В.-Полевское	с. В.-Полевское, Исетского р.	1
1007	Канашская с.-х. к.-пр. арт. «Эхо»	с. Канашевское, Исетского р.	2	1030	Вознесенское	с. Вознесенское, Ольховск. р.	1
1008	Иванищевская с.-х. куст.-пр. артель «Рабочая Пчела»	с. Иванищевское, Исетского р.	1	1031	Одиновское	д. Одина, Каргапольск. р.	1
			17	1032	Макарьевское	с. Макарьевское, Белоярск. р.	2
				1033	Петропавловское О-во Потребителей	с. Петропавловск.	1

№№ по ряду	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев	№№ по по- ряду	НАИМЕНОВАНИЕ ПАЙ- ЩИКОВ	Адрес	Колич. оп- лач. паев
1034	Ново-Петропавловское ЕПО	с. Н.-Петропавл., Белоярского р.	1				
1035	Галкинское	с. Галкинское, Песчанск. р.	1				
1036	Прошкинское	с. Прошкинское, Песчанск. р.	1				
1037	Кабанское	с. Кабанское, Ба- туринск. р.	1				
1038	Крутихинское	с. Крутихинское, Далматовск. р.	1				
1039	Деминское	с. Деминское, Ба- туринск. р.	1				
1040	Шадринское	г. Шадринск	1				
1041	Мехонский Интегральн. Кооператив	с. Мехонское и район	2				
1042	Тыгинское ЕПО	д. Тыгинь, Богда- новичевск. р.	1				
1043	Шутихинское О-во Потребителей . .	д. Шутиха	1				
1044	Осиновское	с. Осиновское, Исетск. р.	1				
1045	Бугаевское	с. Бугаевское, Верхтеченск. р.	1				
1046	Троицкое	с. Троицкое, Богданович. р.	1				
1047	Сладчанское	с. Сладчанское, Мехонск. р.	1				
1048	Юго-Коневский Интегр. Кооператив .	с. Юго-Коневское, Багарякск. р.	2				
			45				
	Итого		801				
	Всего по Области		20727				

ЧАСТЬ 3-я

Заготовительно-посредническая
работа Уралсельхозбанка

ЧАСТЬ 3-я

ЗАКОННО-ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ

РАБОТА В РАССЛЕДОВАНИИ

Хлебозаготовки отчетного года преследовали несколько целей.

Во-первых, наличие у Уралсельхозбанка миллионной семенной ссуды, выданной населению в натуральной форме, требовало сбора этой ссуды также в натуре и реализации ее на удовлетворительных условиях.

Далее—опыт работы Отделений предшествующего года показал, что часть кооперативов, получающих денежные ссуды на целевое кредитование, в возврат эти ссуды от крестьян получают в виде зерна и предлагают Отделениям производить с ними расчет хлебом.

И, наконец, прошлый опыт Уралсельхозбанка и задачи развертывания работы по линии всей системы с.х. кредита требовали: а) выделения больших средств на целевое кредитование и сжатия учетных операций, б) снижения взимаемого процента по кредитованию и в) расширения аппарата по линиям: инспекторской, практикантов, учеников и местного обследования состояния первичной кооперации. Другими словами, для укрепления общего положения Сельхозбанка требовалось увеличение расходов. Подсчеты показали, что ссудные операции дают определенный убыток, который не могут покрыть сокращенные учетные операции. Выход из положения возможно было найти лишь в развитии товарных операций.

Отсюда—одной из основных целей хлебозаготовок являлось гарантирование Сельхозбанка от дефицита по всем его операциям.

Ведение заготовок Уралсельхозбанк считал возможным осуществлять лишь через кооперативные организации, т. е. вести операции на основе кооперативного сбыта, придав им характер организованного сбыта населением основной части своей продукции. Уралсельхозбанк считает, что использование кооперативного аппарата требует кооперативного подхода к делу.

План хлебозаготовок.

В зависимости от поставленных целей был определен и план хлебозаготовок.

При сборе семсуды в силу целого ряда причин никоим образом нельзя рассчитывать на получение их не только в срок, но даже и с отсрочками,—на 100%. Сбор таких ссуд в размере 80—85% можно считать удачным. Поэтому, из общей цифры семсуды 1924 года, подлежащей поступлению в 1925 году,—996.171 п. 28 ф.—реальной цифрой поступления мы находили возможным считать примерно 800.000 пудов.

Возврат денежных ссуд хлебом находится в прямой зависимости от общей цифры этих ссуд. Поскольку в данном деле у Уралсельхозбанка не было большого опыта, постольку мы брали предположительно, что до 10% ссуд может быть возвращено натурой.

Расчеты о возможности выгодной реализации семсуды показывали, что эта возможность может быть гарантирована в том случае, ежели семсуда будет составлять около 1/3 общей массы реализуемого хлеба, т. е. для без-

убыточного сбыта 800.000 пуд. семсуды нужно всего сбыть хлеба около 2.400.000—2.500.000 пудов. Отсюда—первоначальный план хлебозаготовок выражался цифрой около 2,5—3 милл. пудов, и составлялся из таких частей:

Возврат семсуды	800.000 пуд.
Возврат денежных ссуд натурой	630.000 »
Заготовки	1.140.000 »
Всего	2.510.000 »

Для осуществления указанной выше цели хлебозаготовок—развития кооперативного сбыта—было решено увеличить хлебозаготовки, примерно, на такую же цифру и довести общий план хлебозаготовок до 5.000.000 пуд.

Ограничение плана заготовок 2,5 милл. пудов, при разбитии этого плана по округам, давало слишком малую нагрузку для аппарата Отделений, и тем самым оперативные расходы ложились бы большей цифрой на пуд зерна, чем это возможно было бы сделать при нормальной нагрузке.

План хлебозаготовок был представлен в Уралвнуторг для увязки его с планами других заготовителей, где он и получил окончательное утверждение.

В итоге он вылился в следующие цифры:

План хлебозаготовок по округам (в тыс. пудов).

1. Пермский	325	7. Тюменский	425
2. Кунгурский	460	8. Ишимский	450
3. Сарапульский	430	9. Челябинский	800
4. Свердловский	330	10. Троицкий	350
5. Ирбитский	350	11. Курганский	600
6. Шадринский	500		

Итого 5.000 т. п.

По месяцам и культурам план хлебозаготовок выражался в таких цифрах (в тысячах пудов):

Культуры месяца							В %
	Пшеница	Рожь	Овес	Ячмень	Льно-сем.	Итого	
Сентябрь	90	130	140	—	—	360	7,2 %
Октябрь	325	375	405	15	15	1.135	22,7 %
Ноябрь	445	405	690	30	50	1.620	32,4 %
Декабрь	420	275	665	20	35	1.415	28,3 %
Январь	115	95	205	15	—	470	9,4 %
Всего	1.435	1.280	2.105	80	100	5.000	100 %
в %	28,7	25,6	42,1	1,6	2 %	100 %	—

Тут необходимо указать, что календарный план был составлен с таким расчетом, чтобы затрачиваемые Уралсельхозбанком средства на хлебозаготовки—ни в коей мере не отражались бы на основном плане кредитования по целевым ссудам. В силу этого, темп развития заготовок форсировался до декабря, после чего сокращался с тем, чтобы заготовки закончить в январе и средства освободить.

Для доведения плана хлебозаготовок являлось необходимым параллельно составить и план обеспечения их денежными средствами. Он определился в следующих цифрах:

Месяц	Заготовит.		Получ. средств. от покуп.				На покр. заготов. платежей от покупки	Выделить УСХБанк	Займы в др. банках
	Тыс. пуд.	Н/сум. (т. р.)	10 % п/дел.	15 % против дубл.	Платеж по вент.	Итого			
IX	360	288	100	30	—	130	158	110	48
X	1135	908	250	70	105	425	483	283	200
XI	1620	1296	50	205	450	705	591	400	191
XII	1415	1132	—	180	830	1010	122	122	—
I	470	136	—	115	910	1025	—	—	—
II	—	—	—	—	565	565	—	—	—
III	—	—	—	—	140	140	—	—	—
	5000	4000	400	600	3000	4000	1354	915	439

Методы ведения заготовок.

Поскольку, с одной стороны, для Уралсельхозбанка торговые операции по существу являются делом временным, а с другой—половина заготовок должна быть произведена на основе кооперативного сбыта, и четверть поступить в возврат ссуд, т. е. лишь четвертая часть по плану была предположена к приобретению за твердый счет, постольку, естественно, что организация собственного заготовительного аппарата на местах, в виде сыпных пунктов, являлась нецелесообразной и невыгодной. При развитой в области первичной кооперативной сети являлось вполне возможным обеспечить проведение плана заготовок через нее.

Но опыт предыдущего года показал, что кооперативный аппарат еще недостаточно четко и быстро справляется со своими обязательствами в отношении как сроков, так и технически.

В силу этого, требовались организация и инструктирование операций и налаживание постоянного контроля.

Вопрос о том, через какие ступени кооперации производить заготовку, не являлся особо актуальным и разрешался в порядке практической целесообразности. Конечно, наиболее желательным было бы производить заготовки через союзы. Но, с другой стороны, союзы, по своему состоянию и организационному, и материальному, не смогли бы охватить все заготовительные возможности периферии. Правда, часть работников союзов подняли крики о том, что все первичные кооперативы должны сдавать свои заготовки им, но жизнь быстро доказала, что

это пока еще не под силу союзам, и значительная часть хлеба кооперативами продавалась прямо за твердый счет.

Контроль со стороны Уралсельхозбанка был организован в форме хлебной инспектуры, разделявшейся на областную и окружную. Областные инспектора руководили и контролировали работу отделений, окружные—работу кооперативов.

В результате всех предпринятых по организации хлебозаготовительных работ заготовительный аппарат вылился в следующем виде:

О к р у г а.	Производили заготов. д/УСХБ.					Перев. пункт.		
	Союзы		Перв. кооп.		Итого	Контр-агент.	Свои	Хлеб. инспект.
	С.-х. кооп.	Потр.	С.-х.	Потр.				
Пермский . . .	1	—	4	—	5	—	—	1
Кунгурский . .	—	—	16	—	16	1	1	—
Сарапульский .	1	—	12	1	14	3	—	1
Свердловский .	1	—	8	1	10	—	—	—
Ирбитский . . .	1	—	21	—	22	5	1	1
Шадринский . .	1	—	25	—	26	6	2	2
Тюменский . . .	1	—	26	10	37	1	1	1
Ишимский . . .	1	1	24	10	36	—	1	1
Челябинский . .	—	—	37	1	38	5	1	2
Троицкий . . .	—	—	12	2	14	—	1	—
Курганский . .	—	—	20	2	22	5	—	—
При Правлен. Банка	—	—	—	—	—	—	—	4
Итого . .	7	1	205	27	240	26	8	13

Таким образом, главным заготовительным аппаратом Уралсельхозбанка являлась сеть первичной сельскохозяйственной кооперации.

Заготовки по кооперативному сбыту.

План заготовок по кооперативному сбыту был намечен в общей областной цифре в 2.430.000 пуд., каковая по округам распределялась так:

Пермский . . .	200.000 пуд.	Шадринский . .	120.000 пуд.
Кунгурский . .	240.000 »	Тюменский . . .	240.000 »
Сарапульск. .	150.000 »	Ишимский . . .	250.000 »
Свердловск. .	200.000 »	Челябинск. . .	500.000 »
Ирбитский . . .	230.000 »	Курганский . .	300.000 »

Как указывалось выше, договора на кооперативный сбыт заключались с обоими видами кооперации, участвующей в хлебозаготовках как с первичными союзами, так и с первичными кооперативами.

Выполнение плана выразилось в следующих цифрах:

По округам (в тыс. пудов)

Отделения.	Следов. по плану (в т. п.)	Заклучено было догов. на кол. зер.	Выполнено	Выполнено в %	
				К плану	К догов.
Пермский	200	231,5	20,5	10,0	8,8
Кунгурский	240	332,6	221,8	92,4	66,8
Сарапульский	150	761,7	583,8	388,6	76,5
Свердловский	200	300,0	213,8	106,5	71,3
Ирбитский	230	206,6	180,0	78,3	87,1
Шадринский	120	334,1	234,0	195,0	70,0
Тюменский	240	587,4	344,3	143,3	58,6
Ишимский	250	684,6	613,6	245,4	88,6
Троицкий	—	207,0	198,9	—	96,9
Челябинский	500	528,6	353,6	70,7	66,8
Курганский	300	414,3	276,2	92,0	61,8
По области	2.430	4.588,6	3.240,0	133,3	70,6

Приведенные цифры показывают, что отделения обеспечили договорами свой план почти на 200%. Это вызывалось опытом минувшего года, который показал, что обязательства свои кооперация выполняет, примерно, около 60%. В общем план оказался выполненным в 133%.

Лучшее выполнение плана дали округа: Сарапульский, Ишимский, Шадринский и Тюменский. Но тут нужно указать, что задания были даны сравнительно с мощностью округов небольшие. Сарапул, Ишим и Тюмень выделяются и по абсолютным цифрам.

Челябинску задание было дано несколько преувеличенным и его выполнение в 70% надо признать вполне удовлетворительным. В округах: Кунгурском, Ирбитском, Свердловском и Курганском при небольшом напряжении энергии план мог быть выполнен на 100%.

Выполнение договоров.

Далее интересно проследить, как выполнялись обязательства теми и другими видами кооперации, с одной стороны, и союзом, и первичными кооперативами—с другой. По этому вопросу цифры имеются следующие (в тыс. пуд.):

Организации.	Следовало по договору	Выполнено	% вып.
С. х. кооперация			
Союзы	1.085,0	579,7	53,4
Перв. коопер.	2.786,4	2.041,9	73,2
	3.871,4	2.621,6	67,7
Потребкооперация			
Союзы	266,0	243,5	91,6
Перв. коопер.	451,1	374,8	83,1
	717,1	618,3	86,2

Приведенные цифры очень любопытны. Потребкооперация свои обязательства выполняет гораздо солиднее чем с.-х. кооперация. Из периферии выделяются округа, Курганский—107%, Челябинский—91%.

В отношении с.-х. кооперации—картина обратная. Периферия свои обязательства выполнила на 3/4, союзы—лишь на половину, при чем Пермский лишь—7,6%, Тюменский—22,5%, Сарапульский—47,9%. Хорошо—выполнили—Ирбитский—на 98,1%, Ишимский—95,7% лучший из сельхозсоюзов в области, идущий в ногу по организованности с Потребкооперацией, и Свердловский—87,4%, (теперь ликвидированный по несостоятельности).

Периферия с.-х. кооперации оказалась аккуратнее союзов, хотя и здесь можно констатировать, что она не научилась еще соразмерять свои обязательства со своими силами. По отдельным округам выполнение вполне удовлетворительное. Можно уже сейчас признать, что при проведении организационной работы в с.-х. кооперативах, они уже теперь смогут хорошо справляться с заготовками.

Однако, наиболее существенное значение имеет не столько выполнение обязательств по договорам—выполнить поставку в срок и полностью, сколько покрытие выдаваемых денежных авансов. С другой стороны—покрытие авансов характеризует предусмотрительность и расчетливость Отделений.

По округам последний момент рисуется в следующем виде (в тыс. рублей):

	Выдано аванс.	Покрыто хлебом		Возвращено		Ост. в долгу	
		В т. р.	В %	В т. р.	В %	В т. р.	В %
Пермский	20,9	12,7	60,7	6,8	32,4	1,4	6,7
Кунгурский	152,3	132,9	87,2	14,2	9,4	5,2	3,4
Сарапульский	506,1	412,2	81,4	82,9	16,4	11,0	2,2
Свердловский	209,3	152,0	72,5	26,0	12,4	31,2	14,9
Ирбитский	141,5	138,1	97,6	1,9	1,3	1,5	1,1
Шадринский	219,7	211,7	96,3	6,8	3,2	1,2	0,5
Тюменский	311,3	269,0	86,4	38,8	12,5	3,5	1,1
Ишимский	552,4	521,5	94,4	30,9	5,6	—	—
Челябинский	256,7	238,6	93,0	—	0	18,0	7,0
Троицкий	160,5	144,8	90,2	15,7	9,8	—	—
Курганский	283,0	255,0	90,0	20,2	7,2	7,8	2,8
	2813,9	2488,5	88,3	244,4	8,7	81,0	3,0

В общем эти цифры показывают вполне удовлетворительное покрытие кооперацией выданных авансов хлебом кругло около 90%. Эта цифра могла быть увеличена. Но Уралсельхозбанк в марте месяце, в связи с рядом новых моментов в регулировании рынка был снят с заготовок наряду со всей с.-х. кооперацией, Госторгом и др. Из оставшихся авансов не покрытых хлебом в сумме 325,4 тыс. руб., 244,4 тыс. (или 76%) было возвращено деньгами и лишь 81,0 тыс. осталась в долгу за кооперативными организациями.

В 1923-24 г. Уралсельхозбанк лишь финансировал заготовки союзов кооперации и большая часть средств не была возвращена к началу весны, т. е. ко времени целевого кредитования и была переписана союзам в качестве вексельного кредита. Приведенные цифры дают ясный ответ, что при участии в хлебозаготовках самого Сельхозбанка, влитые им в кооперацию средства на реализацию хлеба возвратились на 97% ко времени кредитования.

По отдельным округам расчеты с кооперацией по авансам на заготовки можно считать более чем удовлетворительными, т. к. в долгу здесь осталось лишь около 1 проц.

Вопрос о денежной аккуратности, а также и выполнение обязательств по договорам по кооперативному сбыту, можно проследить как по видам кооперации, так и по отношению союзов и периферии. Здесь мы имеем такие цифры:

	Выдано аванс. в т. р.	Покрыто хлебом		Возвр. деньг.		Ост. в долгу	
		В т. р.	В %	В т. р.	В %	В т. р.	В %
С.-х. кооперация							
Союзы	531,8	442,1	83,1	62,6	11,8	27,1	5,1
Первич. кооп.	1791,2	1576,0	88,0	161,6	9,0	53,6	3,0
Итого	2323,0	2018,1	86,9	224,2	9,6	80,7	3,5
Потреб. коопер.							
Союзы	290,5	197,2	98,4	3,3	1,6	—	—
Первич. кооп.	290,4	273,1	90,4	17,0	5,9	0,3	0,1
Итого	490,9	470,3	95,8	20,3	4,1	0,3	0,1
Всего	2813,9	2488,4	88,5	244,5	8,7	81,0	2,8

Приведенные цифры показывают прежде всего, что денежных авансов не покрытых хлебом или невозвращенных кооперацией, осталось в абсолютной цифре 81.000 р. или 3% общей суммы выданных кооперации авансов. По видам кооперации нужно отметить, что потребкооперация свои денежные взаимоотношения выполнила отлично: Союзы рассчитались до копейки, а за Потребобществами осталось всего лишь 300 рублей. Это дает определенные указания, что при правильных и деловых взаимоотношениях потребкооперация может выполнять свои обязательства полностью.

Что же касается с.-х. кооперации, то здесь наблюдается несколько иная картина. Наиболее неаккуратными оказались Союзы, хотя они должны быть более организованными, чем их периферия, которая оказалась аккуратнее и ответственнее Союзов. Цифра невозвращенных авансов равна всего 5%, но если это перечислить не на годовую цифру аванса, а на остаток, то это составит 28 проц.

Возврат денежных ссуд хлебом.

Возврат денежных ссуд натурой по плану был исчислен около 10% общей суммы этих ссуд. Предполагалось, что будет возвращено натурой по округам (в тыс. пудов):

Пермский	30	Тюменский	65
Кунгурский	30	Ишимский	75
Сарапульский	50	Челябинский	100
Свердловский	65	Троицкий	50
Ирбитский	15	Курганский	90
Шадринский	60		

Всего по области . 630

Однако, на практике эти операции не получили осуществления по двум причинам:

Во-первых, проведение их является технически довольно сложной операцией, как со стороны отделения, так и со стороны кооператива-контрагента, получающего ссуды в возврат. Отделение должно было дать контрагенту полные списки своих заемщиков, с указанием сумм и сроков возврата; контрагенты же—выделить эту операцию от прочих (по ордерам и отчетности) и быстро сообщать отделению о всех поступлениях. Поэтому большинство отделений воздержалось от организации этих операций.

Вторая причина в том, что цена за хлеб здесь должна была быть равной лимитной и окончательной, т. е. без производства доплат. Крестьянину было выгоднее все же провести эту операцию путем продажи. Здесь он получал через свой кооператив дороже на 1—2 коп., так как многие кооперативы это делали за счет своего вознаграждения или за счет назначенных им расходов, по подвозке и, кроме того, у него оставалась возможность получить доплату.

Данную операцию производили лишь 3 отделения и им она дала такие результаты:

О К Р У Г А	Принято хлеба		На сумму	
Ирбитский	1.123	17	740	25
Тюменский	8.014	22	4.870	93
Челябинский	6.210	39	3.549	40
Итого	15.348	38	9.160	58

Таким образом, намеченный план в 630 тысяч пудов выполнен всего лишь в 2,5%, а по указанным округам в 8%.

Возврат семенных ссуд.

Возврат семенных ссуд по плану был намечен по округам в следующих цифрах (в тысячах пудов):

Кунгурский	80
Сарапульский	120
Шадринский	300
Троицкий	300
Всего	800

Семссуды числились и по другим округам, но они не были включены в план хлебозаготовок по незначительности своих цифр.

Общая задолженность населения по семссуде по округам за 1924 года выражалась в следующих цифрах:

ОКРУГА	Выдано в ссуду пуд.		Начислено % пуд.		Подлежит к уплате пудов		На сумму	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Пермский	6.465	11	1.546	30	8.012	01	5.870	66
Кунгурский	81.657	28	19.229	04	100.886	32	82.709	20
Сарапульский	114.885	12	28.721	11	143.606	23	110.646	26
Шадринский	257.880	24	59.153	38	317.034	22	303.256	52
Челябинский	800.800	—	200	—	1.000	—	350	—
Троицкий	320.756	09	74.121	—	394.877	09	337.651	43
Остаток невыдан. ссуды по Троицк.	30.754	21	—	—	30.754	21	21.616	12
То же по Кунг.	8.443	05	—	—	8.443	05	6.123	33
По области	821.642	30	182.972	03	1.004.614	33	868.223	52

Уплата семсуды населением могла производиться как натурой, так и деньгами. Сбор ее производился: 1) по договорам с кооперацией в округах Пермском, Сарапульском, Шадринском и Челябинском; 2) на своих складах по Кунгурскому округу и 3) через Окргу в Троицком округе. Успех сбора семсуды обеспечивается двумя условиями: 1) систематической настойчивостью отделения и собирающего аппарата и состоянием урожая. Сомнителен был успех в Троицком округе, который в течение 3-х лет имеет недороды. В остальных округах по условиям урожая сбор семсуды находился в более или менее благоприятных условиях, и все дело было за энергией и настойчивостью аппарата.

Результат сбора семсуды выразился в следующих цифрах:

	С О Б Р А Н О												сбора семсуды %
	Натурой				Деньгами				Всего				
	Колич.		На сумму		Колич.		На сумму		Колич.		На сумму		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Пермский	4201	31	3100	32	1148	29	819	15	5350	20	3919	47	66,7
Кунгурский	62507	03	50837	04	13920	25	11183	25	76427	28	62020	29	76,4
Сарапульский	66474	24	52310	89	15057	08	11468	97	81531	32	63779	86	56,6
Шадринский	249868	22	236297	06	53098	29	53244	98	302967	11	289542	04	95,6
Челябинский	615	—	215	25	—	—	—	—	615	—	215	25	61,5
Троицкий	214219	36	189040	18	—	—	—	—	214219	36	189040	18	54,4
Оставалось неровданных семян по Кунгурскому округу . . .	597886	36	531800	74	83225	11	76716	35	681112	07	608517	09	70,6
по Троицкому	8443	05	6123	33	—	—	—	—	8443	05	6123	33	—
Всего поступило с остатком	30754	21	21616	12	—	—	—	—	30754	21	21616	12	—
	637084	22	559540	19	83225	11	76716	35	720309	33	636256	54	—

Таким образом, вполне успешно сбор семсуды произведен лишь по Шадринскому округу. В Троицком округе, как уже указывалось, значительную часть семсуды пришлось отсрочить. Поэтому и здесь сбор можно признать удовлетворительным. Прочие округа, особенно Сарапульский, не выполнили заданий.

Общий план в 800 тыс. пудов оказался выполненным всего лишь в 85 проц.

Осталось не собранной семенной ссуды 1924 года за населением, которая предполагается к сбору в 1925 г.

О К Р У Г	Кол. пуд.		На сумму руб.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Пермский	2.661	21	1.951	19
Кунгурский	25.188	26	21.225	76
Сарапульский	66.335	—	49.961	31
Шадринский	16.029	23	15.483	20
Челябинский	385	—	134	75
Троицкий	180.657	13	148.611	25
	291.257	03	237.367	46

Покупки партионные и с базаров.

Как видно из предыдущего, основные плановые заготовки хлебофуража не везде и не всегда выполнялись полностью по договорам или заданиям. Между тем, реализация хлеба требовала заключения определенных договоров на сбыт хлеба с покупателями с точным соблюдением условий договоров, в частности о количестве и сроках поставок.

Гарантирование договоров на сбыт требовало дополнительных покупок от поставщиков хлеба, имеющегося у них в наличии, т. е. партионных покупок и покупок хлеба у отдельных крестьян.

Партионные покупки, совершаемые на бирже заключались как с кооперативными организациями, так и с госорганами.

Всего по этому виду заготовок было заключено договоров и выполнено:

Род поставщиков	Должно б. пост. п. договорам	Поставл.	Прод. вып. договоров
С.-х. кооперация.			
Союзы	16.000	—	16.027 37 100,2
Перв. кооперативы	394.100	—	384.876 39 97,9
	410.100	—	400.904 36 98
Потребкооперация.			
Союзы	138.000	—	45.823 36 32,5
Перв. кооперат.	55.000	—	46.442 15 84,4
Итого	193.000	—	92.266 11 47,7
Госорганы	98.600	—	64.303 02 65,3
Прочие	6.000	—	1.366 16 22,6
	707.700	—	558.840 25 79

Приведенные цифры показывают, что с.-х. кооперация здесь свои обязательства выполнила полностью. Потребкооперация выполнила их лишь на половину. Причина неаккуратности заключается в данном случае в том, что Уралсельхозбанк был снят с заготовок во время выполнения данных сделок. По обоюдному соглашению договора были аннулированы и соответствующие задатки возвращены. Большинство госорганов выполнило свои обязательства в 100%.

Этот вид заготовок, связанный с ответственностью и неустойками, нужно признать выполненным не плохо.

Однако, как указывалось выше этот вид заготовок не являлся основным или плановым. Наоборот—случайным и вынужденным и в целях полнейшей гарантии своих поставок.

Что касается обеспеченности денежными средствами Уралсельхозбанка по партионным покупкам, то эта сторона характеризуется такими цифрами:

Выдано денежн. средств п/договора	677885—09	100%
Покрыто хлебом на сумму	598341—11	88,3
Возвращено деньгами	75321—21	11,1
Осталось долгом	4222—77	0,6

Таким образом, денежный возврат по этим операциям выразился в 99,4% и риск всего лишь в 0,6%. Это показывает, что общества с.-х. кредита при ведении операций по сделкам имеют весьма малый риск. Подобного рода операции вели на Урале и другие банки (Промбанк, Всекобанк), не являющиеся основными хлебозаготовителями, и не имели на них риска.

Что касается базарных покупок, то они велись двойко—кооперативными организациями по контрагентским договорам и своим аппаратом. Покупка с базаров своим аппаратом по плану заготовок не предполагалась и она возникла в процессе заготовок. Вызывалась она тем, что в некоторых основных перевалочных пунктах не удалось заключить контрагентских договоров и пришлось открывать собственные перевалочные склады для приема хлеба от поставщиков и сбора семсуд. Нагрузка аппарата этих складов, в целях удешевления накладных расходов, вызвала дополнительные базарные покупки.

Поскольку базарные покупки не являлись основным моментом в заготовках Уралсельхозбанка, а вызвались необходимостью для выполнения в срок намеченных заданий и сделок по договорам с покупателями, поскольку они организовались в тех округах, где поступление хлеба из других источников не обеспечивало заданий. В округах: Пермском, Сарапульском, Свердловском и Ишимском—базарных покупок не велось совсем. Наибольшее развитие они получили в Зауральских пшеничных районах, где большая масса хлеба крестьянами проводилась не через кооперативы, а выбрасывалась на рынок.

Поступление хлеба по базарным покупкам через различного рода контрагентов рисуется в таких цифрах (в тыс. пудов).

Контрагент	Должно б. по договору	Сдано	% выполнен.
С.-х. кооперация,			
Союзы	259,4	276,6	106,6
Первичн. коопер.	303,5	405,0	133,7
Потребит. коопер.	7,4	5,2	71,1
Госорганы	50,0	70,2	140,5
Всего	620,3	757,4	122,5

Таким образом, выполнение контрагентами взятых на себя обязательств оказалось наилучшим по базарным покупкам. Такое явление и понятно. На базарные покупки контрагенты получали сравнительно небольшие авансы, дальнейшее получение денежных средств требовало оправдания выданных авансов хлебом, путем сдачи или отгрузки его.

Оборот денежных средств по этому виду заготовок, имел такой вид:

Выдано авансов	698728—42	100%
Покрыто хлебом	601431—21	86,2
Возвращено деньг.	85506—46	12,1
Осталось долгом за контрагентами	11790—75	1,7

Цифры говорят, что процент не оправданных средств, как и по другим видам заготовок, является небольшим.

Заготовка с базаров на своих сыпных пунктах велась всего лишь в 5 округах и выразилась в след. цифрах:

В Кунгурском . . .	5900 п.	31 ф.
В Ирбитском . . .	35266 »	31 »
В Шадринском . . .	57089 »	21 »
В Тюменском . . .	15033 »	29 »
В Троицком . . .	71506 »	10 »
Всего . . .	184779 »	02 »

Что составляет всего 3,4% общей суммы заготовок.

Общий ход хлебозаготовок.

Подводя итоги поступлениям хлебофуража по всем линиям и сравнивая эти поступления с плановыми заданиями, получаем такие цифры:

Источники поступлений	Предполож. по плану		Поступило (в тыс. пудов)	Проц. выполнения	
	В т. пуд.	В проц.		К плану	К общей цифр. заготов.
По кооп. сбыту . . .	2.430	48,6	3.240	133	60,1
Покупка за тверд. счет	1.140	22,8	1.501	132	27,8
Возврат семссуд . . .	800	16,0	637	79,7	11,8
В возвр. ден. ссуд . .	630	12,6	15,3	2,4	0,3
Итого . . .	5.000	100 %	5.393,3	108 %	100 %

Приведенные цифры говорят о том, что общее задание по хлебозаготовкам выполнено не только полностью, но и с превышением на 8 проц. По отдельным же источникам правда произошли известные отклонения. По первоначальным заданиям предполагалось, что заготовки по кооперативному сбыту будут составлять менее половины общей цифры; выполнение же выразилось в 60 проц., превысив предположение по этому источнику на 33 проц. То же и по покупкам за твердый счет.

Возврат семссуд оправдался всего в 11,8 проц. Совершенно не оправдались надежды на возврат денежных ссуд натурой.

Календарный ход заготовок и выполнение плана можно видеть из следующих цифр (в тыс.):

	Предполож. по плану	Поступило	Проц. поступ. п/мес. от общ. заг.
	В тысяч. пуд.		
Август	—	116,3	2,16
Сентябрь	360	233,4	4,3
Октябрь	1.135	792,1	14,7
Ноябрь	1.620	1.421	26,3
Декабрь	1.415	1.204,4	22,34
Январь	470	639,2	11,9
Февраль	—	444,3	8,2
Март	—	437	8,1
Апрель	—	89,7	1,7
Май	—	15,9	0,3
Всего	5.000	5.393,3	100%

Приведенные данные показывают, что вместо намеченного периода в 5 месяцев поступление хлеба продолжалось 10 месяцев.

Всего за время август — февраль поступило хлеба 90,1 проц., т. е. в сущности календарный план был выполнен в намеченный срок. К этому времени затраченные средства Уралсельхозбанка, как увидим ниже, возвратились не только полностью, но и дали увеличение пассива за счет средств от покупателей и прибылей от товарных операций. Таким образом, хлебозаготовительные операции не повлияли в отрицательном смысле на выполнение плана целевого кредитования.

Что касается выполнения заготовок по культурам, то они прошли так:

Культура	Назначено по плану (в т. п.)	Заготовлено	% к общ. заг.
Пшеница	1.435.000	2.217.479—24	41,0
Рожь	1.280.000	1.241.000—36	23,0
Овес	2.105.000	1.243.609—37	23,1
Ячмень	80.000	102.253—25	3,6
Льносемя и кон.	100.000	87.295—18	1,6
Горох	—	51.308—05	0,3
Чечевица	—	43—01	—
Полба	—	11—10	—
Греча	—	85.519—28	1,6
Крупа гречнев.	—	42.646—09	0,8
» пшено	—	6.207—27	0,1
Мука прост. ржан.	—	113.090—23	2,2
» » пшен.	—	25.024—07	0,5
Пшенич. сортов.	—	83.958—13	1,5
Сеянка	—	3.760—04	0,1
Итого	5.000	5.393.208—27	100 %

Значительный интерес представляет выявление того, какой характер носили хлебозаготовки по отдельным округам, на каком виде их было сосредоточено внимание отделений.

Вопрос этот освещается такими цифрами (в тыс. пуд.)

Округа	Хлебозагот. в проц.		Округа	Хлебозагот. в проц.	
	По кооп. сбыту	За твер. счет		По кооп. сбыту	За твер. счет
Кунгурский	92	8	Ирбитский	65	35
Ишимский	91	9	Тюменский	64	36
Пермский	88	12	Челябинский	62	38
Свердловск.	86	14	Курганский	47	53
Сарапульский	85	15	Шадринский	38	62
Троицкий	72	28	По области	68	32

Приведенные цифры дают указания на резкие различия в характере заготовок по округам. Было бы неправильным рассматривать эти различия, лишь как результат увлечений торговыми операциями отдельных отделений. Здесь прежде всего резко бросается в глаза, что основные пшеничные районы, в которых, главным образом, сосредоточивались заготовки государственных заготовителей—Хлебопродукта, Госбанка, Госторга и т. д. путем базарных скупок, дают преобладание твердых покупок. Основная причина здесь лежит в том, что крестьянство привыкло вывозить свой хлеб на пристанционные базары, а не сдавать его в кооперативы. В таких округах, как Курганский, Челябинский, Шадринский, Ирбитский, Тюменский и Троицкий перед кооперацией стоит еще задача завоевать рынок, захватить хлеб для сбыта в свои руки. Затем в этих округах расположены все мощные товарные мельницы Хлебопродукта и кооперации, дающие постоянный рынок для твердого сбыта зерна.

Эти два фактора пока являются определяющими характер заготовок хлеба в этих районах.

Другая картина наблюдается во всем Предуральи и в Ишимском округе, не имеющих мощных товарных мельниц. Для Ишимского округа нужно отметить еще наличие наиболее организованных и деловых кооперативных союзов обоих видов кооперации.

Средства на хлебозаготовки.

Существует мнение, что завязывание средств на торговые операции, в частности, на хлебозаготовки, системой с.-х. кредита отвлекает слишком много средств, при том за счет других операций, главным образом, за счет целевого кредитования. С другой стороны, существует противоположный взгляд, что, в силу цикличности процессов в сельском хозяйстве и, в частности, потребности в с.-х. кредите, наиболее рационально в зимний период, когда средства освобождаются от ссуд, завязывать их в заготовительные операции самой системы с.-х. кредита, т. к. здесь эти средства быстрее могут быть освобождены и приложены с наибольшей выгодой.

Весьма понятно, что в конечном итоге завязанные средства должны быть возмещены покупателем. Поэтому здесь основными вопросами будут, как много средств затрачивается и как долго они находятся в торговых операциях.

На хлебозаготовки Уралсельхозбанком за 1924-25 год по месяцам и источникам средства были затрачены следующие:

М Е С Я Ц Ы	Затрачено на хлебозаготовки			Получено средств на хлеб				Всего	
	Сумма	В % по мес.	В % по мес.	От покупателей	Из средств УСХБанка	Из средств УСХБанка	Из средств УСХБанка		
Август 24 г.	251.143	33	5,7	6.414	77	244.728	56	251.143	33
Сентяб. »	267.789	99	6,1	29.004	16	238.785	83	267.789	99
Октяб. »	720.408	47	16,3	257.494	57	362.913	90	720.408	47
Ноябрь »	885.053	10	20,1	756.476	03	128.577	07	885.053	10
Декаб. »	820.469	47	18,7	1.055.069	54	—	—	1.055.069	54
Январь 26 года	578.253	54	13,1	799.216	66	—	—	799.216	66
Февраль »	491.030	34	11,2	1.120.279	19	—	—	1.120.279	19
Март »	350.732	60	8,0	807.879	80	—	—	807.879	80
Апрель »	34.105	42	0,8	641.294	88	—	—	641.294	88
Май »	34	54	—	83.733	40	—	—	83.733	40
Итого	4.399.020	80	100%	5.656.863	—	975.005	36	6.631.868	35

Цифры приведенной таблицы дают ясные ответы на поставленные вопросы:

Из них можно видеть следующее:

1) Средства Сельхозбанка были затрачены только в течение первых четырех месяцев: август — ноябрь. С декабря месяца хлебозаготовки совершались уже на средства покупателей, полученные по договорам в виде авансов и задатков. В абсолютных цифрах средства затраченные Уралсельхозбанком выражались в цифрах от 128 тыс. до 363 тыс. в месяц, что в % отношении к балансу за эти месяцы составляло—в августе 1,5%, сентябре 1,5%, октябре 2,4% и ноябре 0,8%. Таким образом, завязывание средств на товарные операции безусловно не могло влиять, скольконибудь существенно, на основные операции—выдачу ссуд и учет векселей.

2) С декабря месяца хлебозаготовки велись всецело на средства, полученные от покупателей (как за счет новых задатков и авансов, так и за счет срочных платежей). При этом с этого месяца поступления от покупателей превышали затраты на хлебозаготовки (авансы и платежи поставщикам и на тару), т. е. давали новые пассивы для Уралсельхозбанка. Излишки эти выражались в следующих цифрах: (округленно).

В декабре	234 тыс. рублей
» январе	221 » »
» феврале	629 » »
» марте	458 » »
» апреле	607 » »
» мае	83 » »

Правда, в приведенные цифры необходимо ввести некоторые коррективы, имея ввиду другие расходы, связанные с хлебозаготовками (содержание аппарата, уплата вознаграждения контрагентам, расходы по сделке, оплата помола, ж. д. тариф за зерно на мельницу). Но эти расходы для каждого месяца невелики (20—30 тыс. руб.) и общей картины изменить не могли.

Таким образом, опыт хлебозаготовок Уралсельхозбанка первого года показывает, что при затрате в начале сезона, в течение первых четырех месяцев, 250—300 тыс.

рублей возможно организовать операцию на 5,5 милл. рублей, за счет средств покупателей, получить в дальнейшем дополнительные пассивы, и в конечном итоге—прибыль, значительно превышающую по размерам максимальный учетный процент.

Затем, в отношении денежных средств при товарных операциях и в частности, хлебозаготовках имеет существенное значение вопрос о том, как быстро затрачиваемые средства возвращаются.

Эта сторона дела освещается следующими цифрами расчетов с поставщиками хлеба.

Месяцы	Оставалось за поставщ. на 1 число месяца		Выдано в течение месяца		Итого числилось за поставщ. за месяц		Покрыто хлебом		Возвращено деньгами	
Август	—	—	217.726	23	217.726	23	58.388	29	—	—
Сентябрь	159.337	94	267.198	81	426.536	75	118.887	45	3.255	89
Октябрь	304.393	41	673.913	27	978.406	68	411.811	70	7.593	79
Ноябрь	558.901	19	845.865	74	1.404.766	93	789.891	23	54.168	60
Декабрь	560.707	10	780.235	72	1.340.942	82	714.952	03	53.182	79
Январь	572.808	00	523.922	21	1.096.730	29	499.419	33	50.051	65
Февраль	547.259	31	465.137	83	1.012.397	14	458.359	59	54.570	16
Март	499.467	39	344.578	40	844.045	79	482.363	45	58.892	86
Апрель	302.789	48	23.392	56	326.182	04	92.272	17	78.298	18
Май	155.611	69	34	54	155.646	23	13.387	48	45.207	41
Июнь	97.051	61	—	—	—	—	—	—	—	—
	3.758.327	12	4.142.005	39	7.900.332	51	3.639.732	72	405.221	06

Приведенные цифры говорят следующее: выданные поставщиками средства были покрыты хлебом в 88,0%, возвращено деньгами—9,7% и осталось невозвращенными к июню—2,3%. Последняя цифра, конечно, не является окончательной. Грубо можно сказать, что около 40—45000 руб. остаются безнадежным долгом и его придется списать, т. е. % риска при хлебозаготовках определяется в 1—1½%.

При значительной неналаженности с.-х. кооперации (через которую, главным образом, велись хлебозаготовки), при ее естественных болезнях роста, этот % риска надо признать незначительным. Покрытие авансов почти в 90% также можно признать удовлетворительным.

Что касается быстроты оборота средств в хлебозаготовках, то таковая выразилась по месяцам так: За август средства были покрыты лишь в ¼, т. е. при обороте 120 дней, в сентябре в ¾ или обороте 40 дней, в октябре при обороте в 29 дней, ноябре—21 день, декабре—20 дней, январе — 32 дня, феврале — 33 дня, марте — 28 дней, апреле—56 дней и мае—90 дней. Поскольку октябрь—март явились основными месяцами заготовок и обнимают собой—92% заготовок—постолько они определяют оборот. По отношению к ним средний оборот денежных средств выразится 25—26 дней. Такой результат при операции на громадной территории, разбросанности кооперативов, их многочисленности и, в большинстве случаев, малой опытности—можно признать вполне удовлетворительным.

Достигнут он был в силу двух организационных условий—во-первых—выдачей первоначально небольших авансов с тем, что они немедленно пополняются и увеличиваются по мере сдачи хлеба, и во-вторых—организация Уралсельхозбанком инспектуры по хлебозаготовкам, персонала, выполнявшего задачи контроля за ходом дела и средствами и инструктирующего по нормальной поставке дела и не связанного непосредственно с оперативной работой.

Таким образом, приведенные цифры и факта говорят за то, что можно считать практически доказанной возможность ведения для системы с.-х. кредита широких торгово-посреднических операций, без собственного громоздкого оперативного аппарата, и главным, образом, аппаратом кооперации.

Сбыт хлебофуража.

Продажа заготовленного хлебофуража была сосредоточена в руках Правления; отделения могли производить продажу лишь при условии календарного выполнения данных им нарядов.

Продажа производилась лишь кооперации и госорганам. Всего было продано 5.290.341—39 ф.

По Правлению и Отделениям и роду покупателей продажа выражается в следующих цифрах:

Внутри области:

Кооперации . . .	289.308 п. 09 ф. или 58,0%
Госорганам . . .	1.437.623 п. 35 ф. или 27,0%
Итого . . .	1.726.932 — 04 — „ 32,8%

За пределы области:

Кооперации . . .	3.019.541 — 36 — „ 57,0%
Госорганам . . .	543.867 — 39 — „ 10,2%
Итого . . .	3.563.409 — 35 — „ 67,2%
Всего . . .	5.290.341 п. 39 ф. или 100%

Из приведенных цифр видно, что внутри Области было реализовано 32,8%, а остальное количество заготовленного хлеба было вывезено. По роду покупателей—62,8% было продано кооперации, при чем главнейшим покупателем был Центросоюз, коему было продано 2.448 тыс. пудов.

Для более выгодного сбыта часть заготовленных пшеницы и ржи была обращена на перемол, на каковой был заключен договор с Хлебопродуктом на ряд мельниц (Свердловске, Шадринске, Челябинске и Кургане). Всего было перемолото 681.121 пуд.

Что касается выполнения договоров на поставку хлебофуража, то почти все они были выполнены в 100%. Остались невыполненными четыре договора—вследствие снятия Уралсельхозбанка с заготовок, в связи с образованием хлебного синдиката и сокращением числа заготовителей.

Выдача семенных ссуд.

По постановлению Облисполкома, было поручено Уралсельхозбанку создать семенной фонд для выдачи крестьянскому населению области ссуды на расширение яровой площади посева в 1925 году.

К образованию семенного фонда были привлечены основные хлебозаготовители области, от которых Уралсельхозбанком принято следующее количество хлебофуража:

Пшеницы	331.633 п. 27 ф.
Овса	195.108 » 05 »
Ржи	132.115 » 15 »
Пшено	500 » —
Гречи	2.000 » —
Ячменя	7.991 » 09
Гороха	8.091 » 30

Итого . . 677.440 п. 06 ф.

По плану было намечено выдать в ссуду на расширение площади посева натурой 525.000 пуд. и деньгами 850.000 руб.

На выдачу денежной ссуды были получены кредиты:

От Центр. Сельхозбанка . . .	250.000 р.
„ Хлебопродукта	300.000 р.
„ Госбанка	200.000 р.
	750.000 р.

а остальная сумма должна быть выделена из средств Уралсельхозбанка.

Полученные яровые культуры семян и деньги выданы Уралсельхозбанком по округам в следующем количестве:

Округа.	Натурой				Деньгами	Всего на сумму	
	Пуд.	На сумму		Руб.	Р.	К.	
		Р.	К.				
Пермский	1.110	—	1.110	—	43.455	44.565	—
Кунгурский	27.604	30	23.174	15	75.400	98.574	15
Сарапульск.	30.798	—	25.728	20	124.500	150.228	20
Свердловск.	48.351	14	47.485	96	50.265	97.750	96
Ирбитский	32.490	—	29.848	05	62.400	92.248	05
Шадринский	110.541	17	93.497	45	151.000	244.497	45
Тюменский	45.185	—	41.377	50	90.201	131.578	50
Ишимский	44.388	—	41.013	60	99.509	140.522	60
Челябинский	81.553	08	89.114	91	176.481	265.595	91
Троицкий	98.946	26	103.119	67	146.450	249.569	67
Курганский	10.000	—	9.000	—	184.240	193.240	—
Златоустовск.	8.833	11	9.716	11	30.000	39.716	60
Итого	539.801	26	514.186	09	1233901	1.748.087	09

Из приведенной выше таблицы видно, что выдача в ссуду хлебозерна яровых культур произведена с превышением плана на 14.800 п. Выдача в ссуду деньгами произведена с превышением плана на 383.901 р., т. е. на 45,5%. Таким образом, Уралсельхозбанком выдано из своих средств денег в ссуду на расширение площади посева—483.901 руб.

Выдача в ссуду на расширение площади посева, как натурой—зерном, так и деньгами произведена на весьма льготных условиях для заемщиков, а именно: натуральная ссуда поставлена в переводе на деньги по ценам за пуд: пшеница—по 1 р. 10 к., овес по 70 к., ячмень по 85 к. и гречиха—по 70 к., в то время, как рыночная цена на хлеб была: на пшеницу—от 2 р. до 2 р. 40 к., ячмень 1 р. 90 к. и овес от 1 р. 40 к. до 1 р. 60 к. за пуд. При чем погашение ссуды по желанию заемщиков могло быть произведено деньгами или хлебом по существующим заготовительным ценам к моменту сдачи.

Остаток хлеба, ржи, пшена и гороха, полученный от основных заготовителей на расширение площади посева, был сдан Хлебному Синдикату.

Кроме продаж и выдачи в ссуду хлебофуража были незначительные расходы и по другим видам, а именно:

Вознаграждение за сбор семссуд.

Выдано комиссионного вознаграждения контрагентам за сбор семенных ссуд 1924 года натурой—хлебом разных культур.

Кунгурск. Отделен.	2.084 п. 12 ф. на 1.728 р. 36 к.
Сарапульск. „	2.794 п. 14 ф. на 2.153 р. 38 к.
Шадринским „	9.852 п. 32 ф. на 9.360 р. 18 к.
Итого	14.731 п. 18 ф. » 13.241 р. 92 к.

Траты хлебофуража при хранении и перевозках были лишь в следующих отделениях:

В Сарапульском	1.622 п. 14 ф. на 1.289 р. 67 к.
В Троицком	3.710 п. 27 ф. на 2.737 р. 73 к.
В Ирбитском	238 п. 14 ф. на 183 р. 86 к.
В Челябинском	18 п. 32 ф. на 16 р. 68 к.
В Тюменском	35 п. 20 ф. на 24 р. 85 к.

Итого . . . 5.625 п. 27 ф. на 4.252 р. 79 к.

Итог по хлебным операциям за 1924/1925 год по приходу и расходу хлебофуража, за исключением высоко-сортных семян, выражается в следующих цифрах:

1. Приход:

1. Заготовлено хлебофуража:

По кооперативному сбыту	3.240.039—23
Базарн. покупк. ч/кооперац.	757.097—37
Тоже через свои пункты	184.797—02
Партионными покупками	558.840—25
В возврат денежн. ссуд	15.348—38
В возврат семенных ссуд 1924 г.	637.084—22

Итого заготовл. и
собр. в возв. ссуд . 5.393.208—27

2. Получено от основных хлебозаготовителей в фонд для выдачи в ссуду на расшир. площ. посева в 1925 г. 744.945—39

Всего в приходе . 6.138.154—26

II. Расход:

1. Продано Правлением	4.560.900—36
2. Продано Отделениями	729.441—03
5. Трат от перемола	26.839—37
4. Выдано в ссуду	539.801—26
5. Сдано Хлебному Синдикату	164.704—03
6. Перечислено в высокосортн. семена	10.958—30
7. Уплачено контрагентам за сбор семенных ссуд	14.731—18
8. Трат при хранении и перевозках	5.625—27
9. Отпущено Облзу 10.014 п. 7 ф. и получено обратно 8.833 п. 11 ф.	
За вычетом полученных, отпущено и остается долгом за Облзу	1.180—36

Итого в расходе . 6.054.194—16

10. Оставалось в Отдел. на складах . 83.960—10

Б а л а н с 6.138.154—26

В заключение необходимо отметить, что при проведении хлебных операций Уралсельхозбанком не было ни одного случая предъявления исков и взысканий по суду к кооперативам, бывшим поставщиками хлеба. Обязательства же, принятые по договорам Уралсельхозбанком на себя, несмотря на то, что кооперативами договора были выполнены не полностью и с просрочкой,—выполнены полностью.

Первая выдача доплат была произведена в декабре 1924 года по 5 к. на пуд на весь хлеб, сданный по кооперативному сбыту и в марте месяце 1925 года было еще доплачено по 5 и по 10 к. на пуд.

Всего, таким образом, выдано доплат от прибылей Уралсельхозбанка кооперативам для раздачи сдатчикам хлеба крестьянам по округам.

Округ.	Сумма		Округ.	Сумма	
	Р.	К.		Р.	К.
Кунгурский	22.180	84	Ишимский	48.256	46
Сарапульский	49.235	56	Челябинский	34.891	90
Свердловский	27.505	55	Троицкий	13.609	84
Ирбитский	22.145	67	Курганский	24.056	05
Шадринский	19.611	16			
Тюменский	34.534	86	Всего	296.038	45

Кроме доплат за хлебофураж, также была произведена доплата за заготовленный клевер—по 3 р. 20 к. за пуд.

Всего выдано доплат за хлебофураж и
семена трав 332.960 р. 97 к.

Что касается финансовых результатов от хлебозаготовок, то по приведенным выше таблицам об оборотах денежных средств видно, что денежных средств самого банка участвовали в хлебозаготовках незначительные суммы. Почти вся заготовка прошла на средства, полученные от покупателей, в виде авансов и платежей за хлеб и, что эти авансы от покупателей не только удовлетворяли потребность в деньгах на заготовки, но и в то же время служили оборотными средствами и для других операций сель.-хоз. банка.

Финансовые результаты от хлебозаготовок выражаются в следующих суммах:

П р и б ы л и:

От продажи хлебофуража	
Правлением	703.650 р. 33 к.
От продажи хлебофуража	
Отделениями	601.201 р. 13 к.
От продажи с/х. машин через	
отделения, закупл. Прав-	
лением и непосредственно	
Отделен. и друг. товаров	16.099 р. 65 к.

Итого прибылей . 1.320.951 р. 11 к.

У б ы т к и:

Расходы по товарн. опера-	
циям Правления	7.755 р. 58 к.
Тоже по отделениям	67.159 р. 79 к.
Доплат за хлеб по коопера-	
тивному сбыту	322.960 р. 97 к.

Итого 397.876 р. 34 к.

Убытков от операций по вы-	
даче ссуды в 1924-25 г. на	
расширение посевной пло-	
щади	43.438 р. 31 к.
Сомнительных долгов за по-	
ставщиками	50.000 р. — к.

Т е к у щ и е р а с х о д ы:

По Правлению	72.676 р. 91 к.
По Отделениям	154.446 р. 08 к.
	227.123 р. 09 к.

Всего расходов . 718.437 р. 74 к.
Чистая прибыль . 602.513 р. 37 к.

Заготовка семян трав и выдача натуральных ссуд на развитие травосеяния.

Предуральская часть Области еще в дореволюционное время имела развитое травосеяние и пользовалась широкой известностью по производству семян, так называемого «Пермского красного клевера». В Зауральской же части, особенно Сибирской, травосеяние не было развито. Второе отличие этих частей в том, что в Предуральи главной кормовой культурой является клевер, в Зауралье — вика.

Травосеяние, упавшее в годы гражданской войны и недорода, вновь начинает развиваться, но с тем различием, что в Зауралье получается больший размах, чем в Предуралье.

Динамика травосеяния рисуется в следующих цифрах (в десятинах).

	1916 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Предуралье.					
В.-Камский . . .	3.190	144	136	448	600
Пермский	14.626	637	1.368	3.751	6.370
Кунгурский . . .	44.733	1.486	3.112	5.033	9.460
Сарапульский . .	13.007	32	799	1.873	4.470
Итого	75.556	2.299	5.405	11.105	20.900
Зауралье.					
Н.-Тагильский . .	1.039	329	648	1.532	1.710
Свердловский . .	2.867	214	910	3.360	3.700
Ирбитский	1.193	269	688	4.199	5.010
Шадринский . . .	1.272	165	420	3.636	5.060
Тюменский	289	—	—	1.121	1.380
Тобольский	—	—	—	—	—
Ишимский	6	—	—	33	—
Курганский	185	30	36	136	—
Челябинский . . .	—	13	30	84	380
Троицкий	—	—	—	6	—
Златоустовский .	9	36	11	28	—
Итого	6.860	1.056	2.743	13.535	17.320
Всего	82.417	3.355	8.148	25.240	38.220

До возникновения Уралсельхозбанка реальная помощь развитию травосеяния, в виде выдачи населению в ссуду семян трав, производилась со стороны земельных органов. В 1922 году ссуда выражалась в выдаче лишь нескольких сот пудов; в 1923 году — не более 2 тыс. пудов. С организацией в 1923 году Уралсельхозбанка это дело переходит всецело к нему, получает прочную материальную основу и с каждым годом увеличивается, что видно из следующих цифр:

	Клевера	Вики и др.	Итого.	В %
В 1924 г.	3.315	—	—	100%
В 1925 г.	9.357	18.886	28.243	851,9
По плану на 1926 г.	30.900	109.000	139.800	4.868

Клеверозаготовки.

По предварительному плану клеверозаготовок на 1924-25 год было намечено заготовить клевера в пределах Уральской области 47.000 пудов. Затем, ввиду неблагоприятной погоды в период цветения и уборки клевера, что сильно понизило его урожайность, — объединенными совещаниями с Облземуправлением 5/XI, 18/XI—24 г. и 7/II—25 г. план этот был снижен — первоначально до 35.000 пудов, а затем на совместном совещании с представителем Всероссийского Сельскохозяйственного союза 28-го февраля 1925 года был установлен окончательный реально-выполнимый план в размере 28.300 пудов, включая в эту цифру и внеобластных заготовителей клевера.

Выполнение плана клеверозаготовок по округам выражается следующими цифрами:

Округа.	Фактически заготовлено.
Через отделения Уралсельхозбанка:	
Пермское	1.584 п. 38½ ф.
Кунгурское	4.065 » 7¼ »
Сарапульское . . .	2.386 » 36¼ »
Свердловское . . .	54 » 10 »
Ирбитское	470 » 06 »
Шадринское	1.745 » 18 »
Тюменское	582 » 05 »
Поступило со складов других заготовителей:	
Уралоблсоюза . . .	6.076 п. 25½ ф.
Госсельсклада . . .	5.959 » 28½ »
Итого	22.925 п. 15¼ ф.

Кроме вышеприведенной цифры заготовленного Уральскими заготовителями клевера были произведены заготовки следующими организациями и частными лицами:

Мосселькредсоюз в Кунгуре	3.000 пудов
Он же в Сарапуле	1.500 »
Частн. лицами в Сарапуле и Кунгуре	3.000 »

Таким образом, общее количество заготовленных семян клевера в текущем году равняется 30.425 п, 15¼ ф.

Распределение заготовленных семян клевера на посев в пределах Области.

Округа:	Пудов:
Кунгурский	3.989 п. 39 ф.
Сарапульский	2.422 » 06 »
Пермский	2.006 » 39 »
Шадринский	797 » 33 »
В.-Камский	240 » — »
Ирбитский	227 » 28 »
Тюменский	151 » 10 »
Тагильский	64 » — »
Итого	8.999 п. 35 ф.

Остальные семена клевера вывезены за пределы Области:

По нарядам Центрального Госсельсклада	7.970 п.
Центральн. Сельскохозяйственного союза	5.825 п.
Проч. организац.	130 п.

Кроме трав семян клевера были выданы населению Области в ссуду следующие семена трав (в пудах):

	Тимоф.	Лю- церна.	Вика.	Итого.
Кунгур	3—	—	—	3—
Сарапул	2—04	—	466—151/4	468—191/4
Пермь	227—25	—	—	227—25
Ирбит	—	—	1.148—	1.148—
Шадринск	28—	2—16	17.246—26	17.277—02
Ишим	—	10—	25—	35—
Троицк	—	34—31	—	34—81
В.-Камский	—	49—15	—	49—15
	260—09	96—22	18.886—174	19.242—32

Распространение высокосортных семян хлебов.

Сравнительно малая урожайность крестьянских полей зависит от ряда причин, в том числе и от плохого качества семенного материала.

Меры по улучшению семенного материала до сего времени ограничивались распространением сортирования семян путем отпуска зерноочистительных машин. Между тем, опыт десятилетней агрономической работы дает вполне определенные указания, что улучшение семенного материала лежит не в сортировании, что вообще необходимо, а в выводе их сортов семян.

Это соображение поставило перед Уралсельхозбанком практическую задачу о распространении в крестьянских хозяйствах области высокосортных семян.

Расчитывать на успех мероприятия возможно было только при выборе правильного метода работы. Опыт показывает, какое громадное значение имеет правильная организация дела. В частности для Урала этот опыт надо учесть полностью. В Пермской губернии существовала одна из мощных и наиболее активных земских агрономических организаций. В течение 20—25 лет ежегодно распространялись высокосортные семена. И все же в настоящее время мы не сможем констатировать какого-либо мощного района, где бы эти семена вытеснили местные. Более сильные не смогли победить более слабых.

Анализируя это явление, приходится сказать, что главной причиной малого успеха был метод работы и отсутствие плана действий. Метод земской агрономической организации состоял в том, что семена выдавались желающим «передовым» крестьянам, часть которых и до сей поры сумела сохранить эти семена. Этот метод вел к распылению семян по территории уезда. Отсутствие плана не только не концентрировало это распыление, но и не создавало преемственной работы на ряд лет ни территориально, ни в отношении сортов. Опыт земской работы говорит о том, что успех мог получиться не на фоне свободного и распыленного спроса «передовых» крестьян, а при организации этого дела, как массового мероприятия, заранее рассчитанного на ряд лет, при условии его концентрации в целях руководства. Отсюда выводы — распространение высокосортных семян, особенно в начале, должно быть сконцентрировано в двух—трех, по возможности, смежных районах. В избранных районах высокосортные семена должны сплошь покрыть посевы 100% дворов и 100% полей данной культуры. То-есть должен быть принят метод вытеснения местных семян совершенно.

В зависимости от этого и работа на местах должна идти не через кооперацию, которая пока что здесь бессильна повлиять на посев высокосортными семенами всем селением, а через земельные общества. И лишь после того, как создастся определенное движение крестьянства в этом направлении, когда будут завоеваны некоторые районы целиком высокосортными семенами, только тогда дело должно перейти в руки кооперации. Главные усилия по смене семян лягут на плечи первичной сети, но это через два—три года после начала дела.

План распространения высокосортных семян.

План распространения высокосортных семян Уралсельхозбанка должен быть построен на основании двух моментов: а) возможности осуществления мероприятия в намеченный срок и б) наличия материальных средств у Уралсельхозбанка.

Первое требование вызывает необходимость не ограничиться первоначальным фондом в 100.000 пуд., а прогрессивно его увеличивать ежегодно, так как иначе — при предпосылке, что распространение семян по другим крестьянским хозяйствам пойдет как «сам-два», — из 100.000 пудов через 6 лет мы будем иметь не 50 мил. пудов, а лишь около 3 мил. пуд., т. е. не будет выполнена основная цель.

Рост фонда и распространение семян по плану возможно предположить в таких цифрах (в тысячах пуд.):

	1925 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.		1929 г.		1930 г.		
	Фонд.	Расп. раст. населения.	Фонд.	Расп. раст.	Фонд.	Расп. раст.	Фонд.	Расп. раст.	Фонд.	Расп. раст.	Фонд.	Расп. раст.	Итого.
25 г.	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
26 г.	—	200	660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	880
27 г.	—	400	—	1320	1205	—	—	—	—	—	—	—	2925
28 г.	—	800	—	2640	—	2410	2010	—	—	—	—	—	7860
29 г.	—	1600	—	5280	—	4820	—	4020	3010	—	—	—	18730
30 г.	—	3200	—	10560	—	9640	—	8040	—	6020	3010	—	40470

Из этого плана можно видеть, что в 6 лет Уралсельхозбанком будет выдано земельным обществам области — 9.995.000 пудов. Около 37.640.000 пудов должно быть распространено или кооперацией или взаимными приобретениями семян крестьян у крестьянина самостоятельно.

По годам роли выявляются так (в тыс. пудов).

Годы:	На долю УСХБанка	На долю кооперации и населен.
1925 г.	100	—
1926 г.	660	200
1927 г.	1.205	1.720
1928 г.	2.010	5.850
1929 г.	3.010	15.720
1930 г.	3.010	37.640

Что касается наличия средств, то при существующем балансе Уралсельхозбанка и нормальном его росте, указанные цифры образования фонда являются вполне реальными.

План распределения.

Распределение фонда по округам должно базироваться на размерах посевной площади. В зависимости от этого рост фонда по округам до предельной цифры в 3 мил. пудов должен был идти в таких цифрах (тыс. пуд.)

Округа:	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
В. Камский	3	12	24	35	50
Пермский	2	28	91	171	240
Кунгурск.	—	27	92	193	260
Свердлов.	13,5	48	55	68	110
Ирбитский	2,5	64	72	90	120
Шадринский	50	130	180	233	360
Тюменский	—	50	85	135	200
Ишимский	—	40	85	145	220
Курганск.	4	50	105	195	330
Челябинск.	2	70	115	205	350
Троицкий	3	40	105	195	300
Златоуст.	—	5	20	35	50
Н. Тагильск. . . .	—	21	27	38	50
Тобольск.	—	—	10	25	30
Коми-Пермяцкий . .	—	2	25	36	50
Итого . . .	100	660	1.205	2.010	3.010

По культурам фонд точно также должен образоваться в зависимости от площадей посева отдельных культур. Но здесь для Уралообласти встречаются определенные затруднения. Если для ржи, овса, ячменя и льна возможно обеспечить образование фонда наличием соответствующих высококачественных семян сортов вполне пригодных для распространения, то для основного хлеба области—пшеницы таких сортов пока еще нет и возможно их получить лишь через ближайшие 2—3 года. Это обстоятельство заставляет внести коррективы в план и в отношении пшеницы отодвигает выполнение его на ряд лет. В зависимости от этого на ближайшие 5 лет рост фонда по культурам выразится в таких цифрах (в тыс. пуд.).

Округа	Культ.	Пшен.	Рожь	Овес	Ячмень	Лен	Итого
1925 г.		20	20	50	5	5	100
1926 г.		73	50	500	20	17	660
1927 г.		150	260	750	25	20	1.205
1928 г.		330	600	1.010	40	30	2.010
1929 г.		600	700	1.600	60	50	3.010
1930 г.		—	—	—	—	—	—

Распространение высококачественных семян в 1925 году.

По пятилетнему плану распространения высококачественных семян требовалось приобрести и распределить:

Пшеницы	20.000 п.
Ржи	20.000 п.
Овса	50.000 п.
Ячменя	5.000 п.
Льна	5.000 п.

Всего . . . 100 000 пудов.

Поскольку основным условием первоначальных шагов в деле распространения высококачественных семян является образование фонда их и избежать распыления, постольку решено было эти семена в первый год распределить не по всем округам, а сосредоточить в 3—4 округах с тем, чтобы при получении большей массы произвести с 1926 года переброску и начать проводить план в жизнь.

Далее, для обеспечения фонда высококачественных семян нужно было обеспечить базу для этого фонда—в виде совхозов. Затем, поскольку принятый Уралсельхозбанком метод является еще новым, то первый год следует сделать жизненную проверку данного опыта—создать свой аппарат, выявить возможные затруднения, ошибки, возражения со стороны населения, результаты при разных условиях и т. п. Короче—первый год для всякого мероприятия должен быть периодом организации и проверки своей работы.

В первую очередь из фонда было выделено потребное количество семян для совхозов, а затем для нескольких округов:

Округа	Культуры	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Лен	Итого
Совхозы		—	5.000	5.000	—	—	10.000
Шадринск.		—	10.000	40.000	—	—	50.000
Свердлов.		—	5.000	5.000	2.500	—	12.500
Сарапульск.		17.000	—	—	—	3.000	20.000
Пермский		—	—	—	—	2.000	2.000
В. Камский		3.000	—	—	—	—	3.000
Ирбитский		—	—	—	2.500	—	2.500
Итого		20.000	20.000	50.000	5.000	5.000	100.000

Какие сорта семян выдаются.

При полной замене местных семян высококачественными одним из основных моментов является выбор сорта. Для того, чтобы обеспечить себя на более долгий период от перерождения семян, нужно разводимый сорт совершенно изолировать от возможности смешения его с другими сортами. Здесь пришлось встретиться со взглядом, главным образом, со стороны агролюбителей, что для таких культур, как овес, не важно, если будут по соседству два или три сорта, т. к. опасности от перерождения за отсутствием перекрестного опыления нет. Но в условиях крестьянского хозяйства это полностью подтвердил опыт *первого же года*, смешение сортов происходит, главным образом, механическое в силу разных взаимоотношений: при молотье, очистке, в амбаре и т. д. С другой стороны односортный материал всегда будет иметь большую рыночную цену, особенно в первые годы. Таким образом, здесь выдвигается, как один из основных вопросов *стандартизация сорта для более или менее значительных районов*.

Выше уже упоминалось, что на основании многолетнего опыта испытания сортов, возможно было остановиться на выборе сортов для овса, ржи, ячменя и льна. Для овса вполне приемлемы явились шведские сорта. «Золотой дождь» — для более северной части области, и «Виктория» — для южной. Для ржи — сорт «Вятка», селекционированный Вятской Опытной Станцией из местной ржи. Для ячменя — сорт «Лебединая Шея» и льна — Псковский и Вятский — долгунцы. Для пшеницы, основного хлеба Уралобласти, и более требовательного к изменению климата и почвы, подходящих сортов, да и вообще константных сортов в Уралобласти пока нет. Здесь возможно было бы остановиться на местных улучшенных сортах, но их крайне трудно отобрать, ибо вследствие недородов и посевкампаний произошли сильнейшие передвижения пшеницы из района в район. Поэтому здесь необходимо действовать крайне осторожно. Все же на первое время пришлось остановиться на более или менее однотипичных пшеницах, дающих больший урожай и более натурального зерна.

Здесь нужно отметить, однако, что в первый год не удалось ограничиться этими сортами. Отделения Банка в своем стремлении образовать фонд своими силами — приобрели в некоторых количествах и другие сорта от местных совхозов и крестьян.

В результате было заготовлено следующее количество семян по культурам и сортам:

Культура	С о р т	Количество	в %
Р о ж ь:	„Вятка“	22.927—36	79,1
	„Ивановск.“	5.003—00	17,4
	„Зеландская“	1.000 —	3,5
		28.931—05	100 %
О в е с:	„Зол. Дождь“	9.582—21	14,6
	„Виктория“	50.492—08	77,4
	„Одногров.“	1.015—09	1,5
	„Амер. доллар“	2.745—20	3,8
	„Местн. улучш.“ . . .	1.756—00	2,7
		66.091—18	100 %
Пшеница:	„Краснокол.“	7.798—34	44,1
	„Белоколос.“	4.505 00	25,4
	„Соетка“	702—09	4,0

Культура	С о р т	Количество	В %
Ячмень:	„Улька“	106—20	0,6
	„Тамбовка“	400—02	2,2
	„Местн. ул.“	4.208—00	23,7
		17.720—25	100 %
	„Лебед. шея“	2.021—13	69,9
	„Гималайск.“	112—37	4,0
Л е н:	„Местн. улуч.“	730—00	26,1
		2.864—10	100 %
	„Псковск.“	3.005—00	60,3
	„Вятский“	1949—20	39,7
		4.954—20	100 %
ВСЕГО:	Ржи	28.931—05	24,0
	Овса	66.091—18	55,0
	Пшеницы	17.720—25	14,7
	Ячменя	2.864—10	2,3
	Льна	4.954—20	4,1
И т о г о		120.561—38	100 %

Где были приобретены семена.

Приобретаемые для фонда высокосортные семена должны быть в массе своей однородны. Естественными источниками здесь должны являться совхозы. Однако, к 1925 году большинство из них явилось еще не подготовленными и не только не смогли дать нужных количеств семян, но и сами потребовали их. Наиболее крупным поставщиком высокосортных семян на Урале пока являются совхозы Ак. Об-ва Межрабпома. «Трактор», где выращивание семян поставлено наиболее деловито и серьезно. Совхозы земорганов дело разведения высокосортных семян должны упорядочить, т. к. были случаи, когда от предложенных ими, закупленных семян приходилось отказываться за полным несходством с обозначенными в сделке сортами. В Пермском же округе с совхозом Окргу «Дворецкий» произошел совершенно позорный факт, им были выданы крестьянам семена овса всхожестью 35—48 %, влажностью 20—22 %, и сорностью до 10 % и натурой — 74—80 зол.

Семена по культурам были приобретены из следующих источников:

	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Лен	И т о г о	В %
Акц. Об-во „Трактор“	800—00	12705—23	53063—17	—	—	66569—00	55,3
Совх. ОБЛЗУ	13667—12	—	—	—	—	13667—12	11,1
Совх. ОКРЗУ	12310—11	—	2512—00	—	—	14822—11	12,4
С.-хоз. кооперация	2153—22	5015—02	10516—01	2153—22	—	20548—35	17,1
Льноцентра	—	—	—	—	4954—20	4954—20	4,1
И т о г о	28931—05	17720—25	66091—18	2153—22	4954—20	120561—38	100 %

По качеству семян были получены вполне хорошие и высоких достоинств, что видно из следующей таблички:

Культура	Сорта се- мян	От кого куплено	Н а т у р а			В с х о ж е с т ь			Ч и с т о т а			Влажность	Средняя хов. год- ность
			От	До	Средн.	От	До	Средн.	От	До	Средн.		
Пшеница	Краснок.	Акц. О. Трактор	133	131	133,5	95	100	97,3	99	99,5	99,3	11	96,2
"	"	Ч) с.-х. коопер.	134	134	134	94	98	96	98	98	98	14	89
"	Белокол.	Акц. Об. Трактор	137	138	137,3	82	93	87,8	99,2	99,7	99,5	13	87,4
"	Соектна	"	135	135	135	98	98	98	98,1	98,1	98,1	13,75	96,2
"	Тамбовна	Чер. с.-х. кооперац.	132	—	132	88	—	88	98	—	98	14	91
"	Ульяна	"	134	—	134	92	—	92	98	—	98	14	92
О я с	Зол. Дождь	Акц. Об. Трактор	92	93	92,5	98	100	98,8	98,7	99,3	99,1	13	97,9
"	"	Чер. с.-х. кооп.	88	91	90	96	98	97	98	—	98	13,5	94
"	Виктория	Акц. Об. Трактор	90	97	93,6	96	98	97	97,9	99,2	98,3	11,8	95
"	"	От совхозов	92	—	92	95	—	95	98	—	98	12	94
"	"	С.-х. кооперац.	90	—	90	93	—	93	98	—	98	13,5	92
"	Одностор.	Акц. Об. Тракт.	83	—	83	99	—	99	99,2	—	99,2	10,2	98,2
Р о ж ь	Ивановск.	"	126	—	126	97	—	97	96,4	—	96,4	10,5	93,3
"	"	Совхозов.	120	122	121	97	—	97	98	—	98	14	94
"	Вятка	Совхозов.	124	131	127	93	99	97	98	99	98,5	14	93
"	"	С.-х. коопер.	124	—	124	93	—	93	98	—	98	14	98
Я ч м е н ь	Леб. шей	"	105	—	105	95	97	95	98	—	98	13	91
Л е п	Псковск.	Льноцентра	116	—	116	90	—	90	96,5	—	96,5	11	89
"	Вятск.	"	112,5	—	112,5	89	—	89	96,5	—	96,5	11	89

Поскольку дело в совхозах постепенно улучшается, в будущем они явятся главнейшими источниками пополнения фонда лучшими семенами и постоянного освежения их.

Распределение высокосортных семян.

Правильный порядок раздачи семян должен был заключаться в следующем: Отделения Уралсельхозбанка совместно с Окружными Земельными Управлениями выбирают районы (административные) для раздачи семян (первоначально нужно выбрать два—три смежных района) устанавливают время для объезда селений, определяют лиц для этой работы, вырабатывают инструкцию в их работе и т. п. После обсуждения этих вопросов в Окрплане и утверждения их Окружным Исполкомом производится работа по подысканию селений для посева высокосортных семян. Для успеха дела ему нужно придать характер широкого общественного мероприятия, привлечь к нему местную общественность—Районные Исполнительные Комитеты, кооперацию, К. О. В. и т. д.

Раздачу семян в избранном районе в первую очередь надо произвести колхозам, а затем хотя бы небольшим, но целым земельным обществам для обсева ими 100 проц. соответствующего клина под данную культуру.

Однако, за первый год не удалось, как и следовало ожидать, провести полностью намеченного способа работы. В ряде округов Отделения не сумели провести ограничение дела немногим числом районов и было допущено распыление семян по округу. Затем, несмотря на незначительность фонда, а может быть благодаря этому, подготовительная работа была проделана не путем выездов на места, а путем переписки. Иногда ссуды были выданы не непосредственно Земельным Обществам, а с.-х. товариществам, кой по методам своей работы раздавали их распыленно своим членам, т. е. получалась опять ставка не на всю крестьянскую массу, а на хозяйственных передовых крестьян.

Необходимо здесь еще отметить, что раздача натуральных ссуд высокосортным семенам, как выдача и других целевых ссуд, обусловливалась требованием проведения получателями семян ряда технических улучшений, а именно: а) протравливания семян, б) ранней вспашки паров, в) вспашки на зябь, г) рядового посева и д) сортирования полученного урожая.

Ниже мы остановимся на практическом значении этих требований.

Выполнение мероприятия характеризуется следующими цифровыми данными:

Округа	Культура	Сорта	В ы д а н о		Число пункт., где выданы семена		Выдача произведена через число				ИТОГО
			Пуд.	Ф.	Район	Селен.	Зем. Об.	Колх.	Сов. хоз. и школ	С.-х. т-во	
В. Кам.	Рожь	Вятка	2.424	03	5	—	—	—	—	5	5
Пермск.	Лен	Псков.	999	20	4	—	—	2	—	5	7
"	Лен	Вятск.	1.000	—	3	—	—	—	1	5	6
Кунгур.	Пшеница	Соетка	702	—	1	—	—	—	1	—	1
"	Овес	Виктор.	4.036	—	6	—	—	—	1	15	16
"	Рожь	Вятка	150	—	1	—	—	—	1	—	1
Саранул	Пшеница	Белок.	250	—	1	—	—	—	1	—	1
"	Овес	М. улучшен	182	—	1	—	—	—	1	—	1
"	Рожь	Вятка	17.270	30	6	28	28	2	2	—	32
"	Лен	Вятка	949	20	9	—	—	—	1	16	17
"	Лен	Псков.	2.005	20	12	—	—	—	1	16	17
Свердлов.	Пшеница	Белокол.	3.255	—	1	5	5	—	—	—	5
"	Овес	Зол. Дождь	7.191	20	2	15	15	—	—	—	15
"	Овес	Виктор.	2.205	—	1	5	5	—	—	—	5
"	Рожь	Иванов.	3.905	—	1	6	6	—	—	1	1
"	Ячмень	Леб. шея	1.702	—	1	—	—	—	—	1	1
Ирбитск.	Пшеница	Улька	106	20	4	—	—	—	1	5	6
"	Пшеница	Тамбов	283	02	4	—	—	1	1	4	6
"	Овес	Зол. Дождь	1549	32	4	—	—	—	—	6	6
"	Овес	Ам. дол.	1.756	—	9	—	—	1	1	12	14
"	Овес	М. улучшен	923	—	5	—	—	—	—	7	7
"	Ячмень	Леб. шея	313	13	4	—	—	—	1	5	6
"	Ячмень	Гималайск.	112	37	3	—	—	—	—	4	4
"	Ячмень	М. улучшен	730	—	6	—	—	—	—	8	8
Шадринск.	Пшеница	Краснок.	4.500	—	1	1	1	—	—	—	1
"	Пшеница	М. улучш	4.208	—	4	17	17	6	—	—	23
"	Овес	Виктор.	42.541	—	6	43	43	15	—	4	62
"	Овес	М. улуч.	1.640	20	4	3	3	5	1	—	9
Челябинск.	Пшеница	Краснок.	300	20	1	1	1	—	—	—	1
"	Пшеница	Белокол.	1.000	—	1	—	—	2	1	—	3
"	Овес	Зол. Дождь	1.030	20	1	—	—	2	1	—	3
"	Овес	Одностор.	974	—	2	1	1	1	2	—	4
Троицк.	Пшеница	Краснок.	1.000	—	1	—	—	—	1	—	1
"	Овес	Виктор.	800	—	1	—	—	—	1	—	1
Курганск.	Пшеница	Краснок.	1.997	—	2	—	—	—	2	—	2
"	Овес	Зол. Дождь	801	—	1	—	—	—	1	—	1
"	Овес	Виктор.	1.400	—	2	—	—	—	2	—	2
"	Рожь	Иванов.	1.098	—	2	1	1	—	1	—	2

Из приведенных данных можно установить, что в общем основные требования были проведены только по трем округам: Шадринскому, Сарапульскому и Свердловскому, где намечено было проведение мероприятия по плану и где в деле на местах принимала участие инспектура Правления, снабжения определенными директивами.

Цифры для этих округов получаются следующие:

О к р у г а	Всего роздано семян	И з н и х		Проц. раздн. зем. об., совхоз., колхоз.
		Зем. Об. и колхоз.	С.-х. то- вари- ществ	
Сарапульский	20.657-30	17.714-30	2.943 —	85,5
Шадринский	52.889-20	51.658 —	1.231-20	97,9
Свердловский	17.258-20	15.556-20	1.702 —	90,1
Итого	90.805-30	84.929-10	5.876-20	93,7%
В проц.	100%	93,7%	6,4%	—

Эти цифры дают вполне определенное указание (Шадринский округ), что при достаточном внимании к делу со стороны Окрисполкома, известной энергии, настойчивости и желании работать по плану, уже с первого года можно осуществить работу через колхозы и земельные общества на все 100 проц., т. е. избранный метод вполне жизненен.

Совершенно другая картина наблюдается в других округах, не захваченных планом, и где работа проводилась не выдачей целым селениям, а раздачей, отдельным лицам.

О к р у г а	Всего роздано семян	И з н и х		Проц. розд. зем. об. и кол- хоз.
		Зем. об., кол. и совхоз.	С.-х. тов.	
Ирбитский	5.774-24	128-22	5.646-02	2,3
В.-Камский	2.439-36	—	2.439-36	0,0
Пермский	1.999-20	21 —	1.978-20	1,0
Кунгурский	4.888 —	2.742 —	2.146 —	56
	15.102 —	2.891-22	12.210-18	18,1
	100 %	18,1 %	31,92	—

Как будто Кунгурский округ нарушает картину, но и здесь из 2742 пуд. по 2 гр. 2452 пуд. выдано совхозам (по плану), а зем. общ. и колхозам только 290 пуд., или около 6 проц.

Этот «сбой» определялся иногда желанием местных органов «исправить» работу банка и, следовательно, не зависел от отделений.

Далее необходимо выявить, насколько в самых земельных обществах мероприятие прошло по намеченному заданию, т. е. произведен ли обсев полностью на 100 проц. всего клина или части его. Этот вопрос возможно выявить обездом инспектурой банка всех захваченных селе-

ний. Работа эта длительная, и ко времени составления отчета у нас имеются далеко неполные данные.

Только по Шадринскому округу можно привести некоторые цифры.

	% обсева высокосортными семенами						
	100 %	90—99 %	80—89 %	70—79 %	60—69 %	50—59 %	Итого %
Земельн. общества и выселки.							
Число	29	5	5	4	1	1	47
Общ. площ. посева	2893	704	505	649	57	171	5251
Под высокос. сем.	2893	674	438	494	38	97	4761
В % %:							
К числу селений	61,7	10,6	10,6	8,5	2,2	2,2	100
К общ. площ. пос.	55,1	13,4	9,7	12,3	1,1	3,2	100
Колхозы.							
Число	9	1	—	—	—	—	10
Общ. площ. посева	251	90	—	—	—	—	341
Под высокос. сем.	251	85	—	—	—	—	336
В % %:							
К числу селений	90	10	—	—	—	—	100
К площ. посева	74	25	—	—	—	—	100
С.-х. товарищества.							
Число	—	—	—	—	1	2	3
Общ. площ. посева	—	—	—	—	35	248	283
Под высокос. сем.	—	—	—	—	23	129	152
В % %:							
К числу селений	—	—	—	—	33	67	100
К площади посева	—	—	—	—	12,5	87,5	100
Всего							
Число селений	38	6	5	4	2	3	60
Общ. площ. посева	3144	794	505	649	92	419	5875
Под высокос. сем.	3144	759	438	494	61	226	5249
В % %:							
К числу селений	63,4	10,0	8,3	6,7	3,3	5,0	100
К площ. посева	53,4	13,4	8,7	11,1	1,6	7,1	100

Эти цифры показывают следующие: Колхозы, что положим и следовало ожидать, всю свою площадь покрывают сразу же высокосортными семенами и становятся прочной базой дальнейшего их размножения.

Земельные общества, где, казалось бы, наиболее трудно подчинить желание и волю сотен дворов одному плану, также в $\frac{2}{3}$ с первого же года становятся своего рода коллективным совхозом или колхозом и также мо-

гут являться базами дальнейшего распространения семян. Более подробный анализ тех земельных обществ, кои произвели посев менее 100 проц., дает указания, что в этих случаях высокосортные семена посеяны на полосах не в перемежку с местными, а отдельными клиньями. И это было по ряду причин—отдельные участки, чересполосные с др. селениями, сильно засоренные, арендованные и т. п. обсеивались своими семенами. Однако, в будущем необходимо в этих случаях добиваться 100 проц., обсева, т. к. опасность механического смешения высокосортных семян с местными остается неустраненной.

Что касается кооперативов, то семена ими розданы были своим членам, т. е. не 100 проц. дворов.

Ясно видно, как мало здесь гарантий получить более или менее в чистом виде выданные высокосортные семена и какие организационные трудности возникают при их получении.

В отношении Шадринского округа приходится еще раз отметить, что успех здесь обуславливается в значительной мере благодаря горячему сочувствию к делу со стороны Окрисполкома, и тому, что все работы на местах были проведены при участии инспектуры банка, участкового и окружного агроперсонала.

ЧАСТЬ 4-я

План сельскохозяйственного
кредитования на 1925—1926 год

В. А. ДАВ

ОТОННЕНТЭЙРЕОХ-ОМЭДЭЭ ИВЭЛ

ДОТ-ЭЭЭЛ-ЭЭЭЛ БН-РННБЭОТНДЭЭ

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

План кредитования Уралсельхозбанка

на 1925—26 операц. год

О К Р У Г А		Семена.		Улучшенные семена.		Развитие специаль- ных культур.		Травосеяние.		Сельско хозяй- ственный инвез- тарь.	
Свердловский	д/срочн.	—	27.000	—	86.500	—	3.000	22.150	—	67.200	140.000
	кр/срочн.	27.000	—	86.500	—	3.000	—	20.100	42.150	72.800	—
Н.-Тагильский	д/срочн.	—	17.000	—	33.000	—	—	16.000	—	24.000	50.000
	кр/срочн.	17.000	—	33.000	—	—	—	5.000	21.000	26.000	—
Пермский	д/срочн.	—	25.000	—	47.000	—	13.000	145.500	—	38.400	80.000
	кр/срочн.	25.000	—	47.000	—	13.000	—	5.000	150.500	41.600	—
Тюменский	д/срочн.	—	5.000	—	90.000	—	3.000	18.000	—	129.600	270.000
	кр/срочн.	5.000	—	90.000	—	3.000	—	5.000	23.000	140.400	—
Челябинский	д/срочн.	—	—	—	130.000	—	2.500	2.800	—	151.200	315.000
	кр/срочн.	—	—	130.000	—	2.500	—	5.000	7.800	163.800	—
Шадринский	д/срочн.	—	—	—	240.000	—	2.500	18.000	—	110.400	230.000
	кр/срочн.	—	—	240.000	—	2.500	—	30.000	48.000	119.600	—
Ишимский	д/срочн.	—	—	—	72.000	—	5.000	—	—	180.000	375.000
	кр/срочн.	—	—	72.000	—	5.000	—	5.000	5.000	195.000	—
Курганский	д/срочн.	—	—	—	90.000	—	—	4.200	—	236.200	492.000
	кр/срочн.	—	—	90.000	—	—	—	5.000	9.200	255.800	—
Кунгурский	д/срочн.	—	18.000	—	47.000	—	4.000	171.800	—	45.600	95.000
	кр/срочн.	18.000	—	47.000	—	4.000	—	5.000	176.800	49.400	—
Сарапульский	д/срочн.	—	20.000	—	130.000	—	8.000	151.000	—	43.200	90.000
	кр/срочн.	20.000	—	130.000	—	8.000	—	5.000	156.000	46.800	—
Ирбитский	д/срочн.	—	—	—	100.500	—	4.500	18.000	—	51.800	108.000
	кр/срочн.	—	—	100.500	—	4.500	—	16.000	34.000	56.200	—
Троицкий	д/срочн.	—	124.000	—	76.000	—	1.500	2.800	—	72.000	150.000
	кр/срочн.	124.000	—	76.000	—	1.500	—	—	2.800	78.000	—
В.-Камский	д/срочн.	—	3.000	—	9.500	—	800	8.390	—	14.900	31.000
	кр/срочн.	3.000	—	9.500	—	800	—	426	8.816	16.100	—
Комп-Пермяцкий	д/срочн.	—	1.000	—	9.500	—	1.200	11.360	—	8.600	18.000
	кр/срочн.	1.000	—	9.500	—	1.200	—	573	11.933	9.400	—
Златоустовский	д/срочн.	—	—	—	9.000	—	—	—	—	19.200	40.000
	кр/срочн.	—	—	9.000	—	—	—	3.000	3.000	20.800	—
Тобольский	д/срочн.	—	10.000	—	—	—	1.000	—	—	7.700	16.000
	кр/срочн.	10.000	—	—	—	1.000	—	—	—	8.300	—
Кредиты областного зна- чения,	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	д/срочн.	—	250.000	—	1.170.000	—	50.000	590.000	—	1.200.000	2.500.000
	кр/срочн.	250.000	—	1.170.000	—	50.000	—	110.000	700.000	1.300.000	—

О К Р У Г А.		Механизация.		Рабочий скот.		Племенные же- ребцы.		Племенной рога- тый скот.		Теплые скотные дворы.	
	д/срочн.										
Свердловский	кр/срочн.	7.250	14.500	6.000	35.000	1.000	2.000	2.000	5.000	7.000	14.000
	д/срочн.	7.250		29.000		1.000		3.000		7.000	
Н.-Тагильский	кр/срочн.	650	1.300	4.200	25.000	—	—	6.000	15.000	5.000	10.000
	кр/срочн.	650		20.800		—		9.000		5.000	
Пермский	д/срочн.	1.900	3.800	18.400	110.000	1.750	3.500	4.000	10.000	4.250	8.500
	кр/срочн.	1.900		91.600		1.750		6.000		4.250	
Тюменский	д/срочн.	13.500	27.000	13.400	82.000	2.500	5.000	2.800	7.000	15.000	30.000
	кр/срочн.	13.500		68.600		2.500		4.200		15.000	
Челябинский	д/срочн.	22.750	45.500	33.400	180.000	1.250	2.500	2.000	5.000	5.500	11.000
	кр/срочн.	22.750		146.600		1.250		3.000		5.500	
Шадринский	д/срочн.	6.500	13.000	30.000	180.000	2.000	4.000	3.200	8.000	9.500	19.000
	кр/срочн.	6.500		150.000		2.000		4.800		9.500	
Ишимский	д/срочн.	11.000	22.000	13.400	83.000	2.250	4.500	4.000	10.000	11.000	22.000
	кр/срочн.	11.000		69.600		2.250		6.000		11.000	
Курганский	д/срочн.	22.500	45.000	21.000	130.000	3.250	6.500	5.000	12.000	15.500	31.000
	кр/срочн.	22.500		109.000		3.250		7.000		15.500	
Кунгурский	д/срочн.	3.500	7.000	20.000	120.000	2.000	4.000	3.000	7.500	5.000	10.000
	кр/срочн.	3.500		100.000		2.000		4.500		5.000	
Сарапульский	д/срочн.	1.750	3.500	25.000	150.000	2.500	5.000	1.400	3.500	5.000	10.000
	кр/срочн.	1.750		125.000		2.500		2.100		5.000	
Ирбитский	д/срочн.	750	1.500	10.000	60.000	2.500	5.000	2.000	5.000	8.000	16.000
	кр/срочн.	750		50.000		2.500		3.000		8.000	
Троицкий	д/срочн.	6.600	13.200	18.400	110.000	2.000	4.000	3.000	8.000	5.000	10.000
	кр/срочн.	6.600		91.600		2.000		5.000		5.000	
В.-Камский	д/срочн.	—	—	5.000	24.000	400	800	500	1.250	1.250	2.500
	кр/срочн.	—		19.000		400		750		1.250	
Ком.-Пермяцкий	д/срочн.	350	700	3.400	16.000	600	1.200	200	500	750	1.500
	кр/срочн.	350		12.600		600		300		750	
Златоустовский	д/срочн.	1.000	2.000	3.400	20.000	1.000	2.000	500	1.250	750	1.500
	кр/срочн.	1.000		16.600		1.000		750		750	
Тобольский	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	400	1.000	1.500	3.000
	кр/срочн.	—		—		—		600		1.500	
Кредиты областного значения	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	кр/срочн.	—		—		—		—		—	
Итого	д/срочн.	100.000	200.000	225.000	1.325.000	25.000	50.000	40.000	100.000	100.000	200.000
	кр/срочн.	100.000		1.100.000		25.000		60.000		100.000	

О К Р У Г А.		Свиноводство.		Контрольные союзы.		Снабжение силъ- ными кормами.		Овцеводство.		Птицеводство.	
Свердловский	д/срочн.	—	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	1.500
	кр/срочн.	4.000		2.000		2.000		—	—	1.500	
Н.-Тагильский.	д/срочн.	—	1.500	—	7.500	—	15.000	—	—	—	—
	кр/срочн.	1.500		7.500		15.000		—	—	—	
Пермский	д/срочн.	—	6.000	—	4.000	—	5.000	—	1.500	—	6.500
	кр/срочн.	6.000		4.000		5.000		1.500		6.500	
Тюменский.	д/срочн.	—	12.000	—	2.000	—	2.000	—	1.500	—	1.000
	кр/срочн.	12.000		2.000		2.000		1.500		1.000	
Челябинский.	д/срочн.	—	10.000	—	2.000	—	3.000	—	3.000	—	—
	кр/срочн.	10.000		2.000		3.000		3.000		—	
Шадринский	д/срочн.	—	11.000	—	2.500	—	3.000	—	2.000	—	3.000
	кр/срочн.	11.000		2.500		3.000		2.000		3.000	
Ишимский	д/срочн.	—	12.000	—	3.000	—	2.000	—	2.000	—	1.000
	кр/срочн.	12.000		3.000		2.000		2.000		1.000	
Курганский	д/срочн.	—	15.000	—	10.000	—	5.000	—	3.000	—	2.000
	кр/срочн.	15.000		10.000		5.000		3.000		2.000	
Кунгурский	д/срочн.	—	5.000	—	4.000	—	8.000	—	—	—	1.000
	кр/срочн.	5.000		4.000		8.000		—		1.000	
Сарапульский	д/срочн.	—	9.000	—	4.000	—	—	—	1.500	—	2.000
	кр/срочн.	9.000		4.000		—		1.500		2.000	
Ирбитский.	д/срочн.	—	3.500	—	2.000	—	—	—	2.000	—	1.000
	кр/срочн.	3.500		2.000		—		2.000		1.000	
Троицкий	д/срочн.	—	8.000	—	5.000	—	3.000	—	3.000	—	1.000
	кр/срочн.	8.000		5.000		3.000		3.000		1.000	
В.-Камский	д/срочн.	—	500	—	500	—	1.500	—	—	—	—
	кр/срочн.	500		500		1.500		—		—	
Коми-Пермяцкий.	д/срочн.	—	500	—	500	—	500	—	—	—	—
	кр/срочн.	500		500		500		—		—	
Златоустовский	д/срочн.	—	1.000	—	500	—	—	—	500	—	—
	кр/срочн.	1.000		500		—		500		—	
Тобольский	д/срочн.	—	1.000	—	500	—	—	—	—	—	—
	кр/срочн.	1.000		500		—		—		—	
Кредиты областного зна- чения.	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	кр/срочн.	—		—		—		—		—	
Итого	д/срочн.	—	100.000	—	50.000	—	50.000	—	20.000	—	20.000
	кр/срочн.	100.000		50.000		50.000		20.000		20.000	

О К Р У Г А.		Пчеловодство.		Восстановление совхозов.		Землеустройство.		Содействие пере- селенцам.		Лесоустройство.	
Свердловский	д/срочн.	—	4.000	—	—	6.900	27.700	—	—	2.900	8.900
	кр/срочн.	4.000	—	—	—	20.800	—	—	—	6.000	—
Н.-Тагильский	д/срочн.	—	—	—	—	4.000	15.400	—	—	500	1.500
	кр/срочн.	—	—	—	—	11.000	—	—	—	1.000	—
Пермский	д/срочн.	—	3.000	—	—	5.400	23.400	—	—	750	2.250
	кр/срочн.	3.000	—	—	—	18.000	—	—	—	1.500	—
Тюменский	д/срочн.	—	1.000	—	—	5.700	19.100	—	—	4.400	13.400
	кр/срочн.	1.000	—	—	—	13.400	—	—	—	9.000	—
Челябинский	д/срочн.	—	—	—	—	5.400	9.000	—	—	2.900	8.900
	кр/срочн.	—	—	—	—	3.600	—	—	—	6.000	—
Шадринский	д/срочн.	—	1.000	—	—	11.600	51.300	—	—	2.900	8.900
	кр/срочн.	1.000	—	—	—	39.700	—	—	—	6.000	—
Ишимский	д/срочн.	—	—	—	—	2.750	4.600	7.500	15.000	2.900	8.900
	кр/срочн.	—	—	—	—	1.850	—	7.500	—	6.000	—
Курганский	д/срочн.	—	—	—	—	2.700	4.500	7.500	15.000	2.000	6.700
	кр/срочн.	—	—	—	—	1.800	—	7.500	—	4.700	—
Кунгурский	д/срочн.	—	8.000	—	—	6.700	30.500	—	—	750	2.250
	кр/срочн.	8.000	—	—	—	23.800	—	—	—	1.500	—
Сарапульский	д/срочн.	—	7.000	—	—	6.650	16.950	—	—	750	2.250
	кр/срочн.	7.000	—	—	—	10.300	—	—	—	1.500	—
Ирбитский	д/срочн.	—	—	—	—	3.800	14.900	5.000	10.000	1.400	3.400
	кр/срочн.	—	—	—	—	11.100	—	5.000	—	2.000	—
Троицкий	д/срочн.	—	1.000	—	—	4.200	7.000	30.000	60.000	1.850	5.650
	кр/срочн.	1.000	—	—	—	2.800	—	30.000	—	3.800	—
В.-Камский	д/срочн.	—	—	—	—	1.750	5.125	—	—	1.000	2.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	3.375	—	—	—	1.000	—
Коми-Пермяцкий	д/срочн.	—	—	—	—	1.750	5.125	—	—	—	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	3.375	—	—	—	—	—
Златоустовский	д/срочн.	—	5.000	—	—	2.250	4.950	—	—	—	—
	кр/срочн.	5.000	—	—	—	2.400	—	—	—	—	—
Тобольский	д/срочн.	—	—	—	—	2.750	10.450	—	—	—	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	7.700	—	—	—	—	—
Кредиты областного зна- чения.	д/срочн.	—	—	25.000	100.000	—	—	—	—	—	—
	кр/срочн.	—	—	75.000	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	д/срочн.	—	30.000	25.000	100.000	75.000	250.000	50.000	100.000	25.000	75.000
	кр/срочн.	30.000	—	75.000	—	175.000	—	50.000	—	50.000	—

О К Р У Г А.		Минеральные удобрения.		Электрификация.		На уборку урожая.		Мелиорация.		Огнестойкое строительство.	
Свердловский	д/срочн.	—	3.250	—	—	—	8.000	—	—	1.400	7.000
	кр/срочн.	3.250	—	—	—	8.000	—	—	—	5.600	—
Н.-Тагильский.	д/срочн.	—	2.750	—	—	—	4.000	—	—	—	—
	кр/срочн.	2.750	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Пермский	д/срочн.	—	10.000	—	—	—	16.600	—	—	5.000	25.000
	кр/срочн.	10.000	—	—	—	16.600	—	—	—	20.000	—
Тюменский.	д/срочн.	—	1.000	—	—	—	18.400	—	—	5.000	25.000
	кр/срочн.	1.000	—	—	—	18.400	—	—	—	20.000	—
Челябинский.	д/срочн.	—	—	—	—	—	45.000	—	—	5.000	25.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	45.000	—	—	—	20.000	—
Шадринский	д/срочн.	—	1.000	—	—	—	40.000	—	—	6.000	30.000
	кр/срочн.	1.000	—	—	—	40.000	—	—	—	24.000	—
Ишимский	д/срочн.	—	1.000	—	—	—	18.500	—	—	7.000	35.000
	кр/срочн.	1.000	—	—	—	18.500	—	—	—	28.000	—
Курганский	д/срочн.	—	—	—	—	—	36.200	—	—	5.000	25.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	36.200	—	—	—	20.000	—
Кунгурский	д/срочн.	—	8.000	—	—	—	10.000	—	—	2.000	10.000
	кр/срочн.	8.000	—	—	—	10.000	—	—	—	8.000	—
Сарапульский	д/срочн.	—	6.000	—	—	—	15.900	—	—	5.000	25.000
	кр/срочн.	6.000	—	—	—	15.900	—	—	—	20.000	—
Ирбитский.	д/срочн.	—	2.000	—	—	—	10.500	—	—	1.000	5.000
	кр/срочн.	2.000	—	—	—	10.500	—	—	—	4.000	—
Троицкий	д/срочн.	—	1.000	—	—	—	10.000	—	—	7.000	35.000
	кр/срочн.	1.000	—	—	—	10.000	—	—	—	28.000	—
В.-Камский	д/срочн.	—	2.500	—	—	—	2.800	—	—	—	—
	кр/срочн.	2.500	—	—	—	2.800	—	—	—	—	—
Коми-Пермяцкий.	д/срочн.	—	1.500	—	—	—	4.000	—	—	600	3.000
	кр/срочн.	1.500	—	—	—	4.000	—	—	—	2.400	—
Златоустовский	д/срочн.	—	—	—	—	—	8.000	—	—	—	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	8.000	—	—	—	—	—
Тобольский	д/срочн.	—	—	—	—	—	2.100	—	—	—	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	2.100	—	—	—	—	—
Кредиты областного значения.	д/срочн.	—	—	200.000	350.000	—	—	75.000	150.000	—	—
	кр/срочн.	—	—	150.000	—	—	—	75.000	—	—	—
Итого	д/срочн.	—	40.000	200.000	350.000	—	250.000	75.000	150.000	50.000	250.000
	кр/срочн.	40.000	—	150.000	—	250.000	—	75.000	—	200.000	—

О К Р У Г А		Постройка, ремонт оборудование маслозаводов.		Оборотные сред- ства маслозаводов.		Переработка с/х. продуктов.		Кустарные про- мыслы.		Рыбные про- мыслы.	
Свердловский	д/срочн.	4.200	6.400	—	1.000	2.000	10.000	10.000	120.000	—	—
	кр/срочн.	2.200	—	1.000	—	8.000	—	110.000	—	—	—
Н.-Тагильский	д/срочн.	3.500	4.500	—	1.000	1.500	10.000	—	40.000	—	—
	кр/срочн.	1.000	—	1.000	—	8.500	—	40.000	—	—	—
Пермский	д/срочн.	7.850	17.450	—	10.000	—	—	10.000	80.000	—	—
	кр/срочн.	9.600	—	10.000	—	—	—	70.000	—	—	—
Тюменский	д/срочн.	24.800	61.150	—	100.000	6.000	36.000	—	60.000	—	—
	кр/срочн.	36.350	—	100.000	—	30.000	—	60.000	—	—	—
Челябинский	д/срочн.	21.900	59.400	—	65.000	10.000	60.000	—	25.000	—	—
	кр/срочн.	37.500	—	65.000	—	50.000	—	25.000	—	—	—
Шадринский	д/срочн.	15.500	42.700	—	30.000	18.000	115.000	20.000	110.000	—	—
	кр/срочн.	27.200	—	30.000	—	97.000	—	99.000	—	—	—
Ишимский	д/срочн.	44.000	105.100	—	150.000	10.000	70.000	—	15.000	—	—
	кр/срочн.	61.100	—	150.000	—	60.000	—	15.000	—	—	—
Курганский	д/срочн.	44.500	111.250	—	130.000	15.000	90.000	—	50.000	—	—
	кр/срочн.	66.750	—	130.000	—	75.000	—	50.000	—	—	—
Кунгурский	д/срочн.	11.700	28.900	—	15.000	6.000	46.000	—	70.000	—	—
	кр/срочн.	17.200	—	157.000	—	40.000	—	70.000	—	—	—
Сарапульский	д/срочн.	4.900	8.600	—	5.000	15.000	80.000	10.000	110.000	—	—
	кр/срочн.	3.700	—	5.000	—	65.000	—	100.000	—	—	—
Ирбитский	д/срочн.	7.300	9.800	—	2.000	6.500	3.000	—	35.000	—	—
	кр/срочн.	2.500	—	2.000	—	23.500	—	35.000	—	—	—
Троицкий	д/срочн.	15.500	42.700	—	30.000	3.000	21.000	—	10.000	—	—
	кр/срочн.	27.200	—	30.000	—	18.000	—	10.000	—	—	—
В.-Камский	д/срочн.	1.775	2.275	—	500	1.500	9.000	—	15.000	—	—
	кр/срочн.	500	—	500	—	7.500	—	15.000	—	—	—
Комп.-Пермяцкий	д/срочн.	1.775	2.275	—	500	1.500	9.000	—	10.000	—	—
	кр/срочн.	500	—	500	—	7.500	—	10.000	—	—	—
Златоустовский	д/срочн.	4.300	8.000	—	3.000	3.000	11.000	—	40.000	—	—
	кр/срочн.	3.700	—	3.000	—	8.000	—	40.000	—	—	—
Тобольский	д/срочн.	7.500	13.500	—	5.000	1.000	3.000	—	10.000	—	100.000
	кр/срочн.	6.000	—	5.000	—	2.000	—	10.000	—	100.000	—
Кредиты областного зна- чения.	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	д/срочн.	221.000	524.000	—	548.000	100.000	600.000	50.000	800.000	—	100.000
	кр/срочн.	303.000	—	548.000	—	500.000	—	750.000	—	100.000	—

О К Р У Г А.		Пушные промыслы.		Основные капиталы первичной коопера- ции.		Основн. капитал Обл. союзу с/х. кооперации.		Оборотные средства первичным коопе- ративам.	
Свердловский	д/срочн.	—	—	45.000	45.000	—	—	—	30.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	30.000	—
Н. Тагильский.	д/срочн.	—	25.000	50.000	50.000	—	—	—	15.000
	кр/срочн.	25.000	—	—	—	—	—	15.000	—
Пермский	д/срочн.	—	—	88.000	88.000	—	—	—	37.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	37.000	—
Тюменский.	д/срочн.	—	—	110.000	110.000	—	—	—	42.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	42.000	—
Челябинский.	д/срочн.	—	—	137.000	137.000	—	—	—	37.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	37.000	—
Шадринский	д/срочн.	—	—	130.000	130.000	—	—	—	50.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	50.000	—
Ишимский	д/срочн.	—	—	110.000	110.000	—	—	—	42.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	42.000	—
Курганский	д/срочн.	—	—	103.000	103.000	—	—	—	36.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	36.000	—
Кунгурский	д/срочн.	—	—	92.000	92.000	—	—	—	36.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	36.000	—
Сарапульский	д/срочн.	—	—	113.000	113.000	—	—	—	42.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	42.000	—
Ирбитский	д/срочн.	—	25.000	44.000	44.000	—	—	—	31.000
	кр/срочн.	25.000	—	—	—	—	—	31.000	—
Троицкий	д/срочн.	—	—	110.000	110.000	—	—	—	42.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	42.000	—
В. Камский	д/срочн.	—	50.000	19.000	19.000	—	—	—	12.500
	кр/срочн.	50.000	—	—	—	—	—	12.500	—
Коми-Пермяцкий.	д/срочн.	—	—	27.000	27.000	—	—	—	12.500
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	12.500	—
Златоустовский	д/срочн.	—	—	22.000	22.000	—	—	—	7.000
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	7.000	—
Тобольский	д/срочн.	—	100.000	50.000	50.000	—	—	—	16.000
	кр/срочн.	100.000	—	—	—	—	—	16.000	—
Кредиты областного зна- чения.	д/срочн.	—	100.000	—	—	150.000	—	—	100.000
	кр/срочн.	100.000	—	—	—	—	150.000	100.000	—
Итого	д/срочн.	—	300.000	1.250.000	1.250.000	150.000	—	588.000	—
	кр/срочн.	300.000	—	—	—	—	150.000	—	588.000

О К Р У Г А.		Посреднические операции п/заготовке и сбыту с/х. продук.						В с е г о.			
		Посевных трав.		Техническ. культ.		Животн. продуктов.					
Свердловский	д/срочн.	—	10.500	—	—	—	—	185.000	—	660.400	—
	кр/срочн.	10.500	—	—	—	—	—	475.400	—	—	—
Н-Тагильский	д/срочн.	—	4.000	—	—	—	—	115.750	—	369.450	—
	кр/срочн.	4.000	—	—	—	—	—	253.700	—	—	—
Пермский	д/срочн.	—	59.000	—	8.000	—	—	331.200	—	854.000	—
	кр/срочн.	59.000	—	8.000	—	—	—	522.800	—	—	—
Тюменский	д/срочн.	—	29.500	—	—	—	—	350.700	—	1.077.050	—
	кр/срочн.	29.500	—	—	—	—	—	726.350	—	—	—
Челябинский,	д/срочн.	—	—	—	5.000	—	—	401.100	—	1.193.600	—
	кр/срочн.	—	—	5.000	—	—	—	792.500	—	—	—
Шадринский	д/срочн.	—	20.000	—	7.000	—	—	383.600	—	1.452.900	—
	кр/срочн.	20.000	—	7.000	7.000	50.000	50.000	1.069.200	—	—	—
Ишимский	д/срочн.	—	—	—	5.000	—	—	405.800	—	1.198.600	—
	кр/срочн.	—	—	5.000	—	—	—	792.800	—	—	—
Курганский	д/срочн.	—	—	—	5.000	—	—	487.350	—	1.463.350	—
	кр/срочн.	—	—	5.000	—	—	—	976.000	—	—	—
Кунгурский	д/срочн.	—	252.000	—	5.000	—	—	370.050	—	1.120.950	—
	кр/срочн.	252.000	—	5.000	—	—	—	750.900	—	—	—
Сарапульский	д/срочн.	—	100.000	—	15.000	—	—	380.150	—	1.139.200	—
	кр/срочн.	100.000	—	15.000	—	—	—	754.050	—	—	—
Ирбитский	д/срочн.	—	21.000	—	—	—	—	162.050	—	586.600	—
	кр/срочн.	21.000	—	—	—	—	—	424.550	—	—	—
Троицкий	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	281.350	—	894.850	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	613.500	—	—	—
В.-Камский	д/срочн.	—	2.000	—	—	—	—	55.465	—	206.866	25
	кр/срочн.	2.000	—	—	—	—	—	151.401	25	—	—
Коми-Пермяцкий	д/срочн.	—	2.000	—	—	—	—	55.285	—	136.933	75
	кр/срочн.	2.000	—	—	—	—	—	79.648	75	—	—
Златоустовский	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	58.300	—	192.700	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	134.400	—	—	—
Тобольский	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	70.850	—	342.550	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	271.700	—	—	—
Кредиты областного значения	д/срочн.	—	—	—	—	—	—	450.000	—	950.000	—
	кр/срочн.	—	—	—	—	—	—	500.000	—	—	—
Итого	д/срочн.	—	500.000	—	50.000	—	50.000	4.551.000	—	13.840.000	—
	кр/срочн.	500.000	—	50.000	—	50.000	50.000	9.289.000	—	—	—

Об'яснительная записка к плану сельско-хозяйственного кредитования на 1925—26 г.

1. План ссудного кредитования построен исходя из:

- а) действительных нужд сельского хозяйства в кредите, пропорционально развитию его по округам;
- б) дальнейших перспектив развития сельского хозяйства, предусмотренных 5-тилетним планом, составленным ОБЛЗУ,
- в) учета финансового плана Уралсельхозбанка и возможной наличности средств на 1925-26 год.

II. Кредиты Сельхозбанка носят производственный характер и должны направляться на те мероприятия, кои в ближайший срок могут поднять экономическое положение крестьянского хозяйства и повысить его товарность.

III. На ссуды кооперации для кредитования производства и сбыта продуктов сельского хозяйства выделено 13.840 тысяч рублей. Конечно, эта сумма далеко не покрывает потребностей сельского хозяйства Урала в кредите. Поэтому в распределении кредитов по отраслям и по округам приходилось исходить из соображений удовлетворения первоочередных нужд по наиболее существенным отраслям сельского хозяйства, выделяя кредиты по округам в комплексных взаимоотношениях.

IV. На основании вышеизложенного кредиты должны направляться в те районы, которые имеют большее значение в хозяйстве области. При выборе районов кредитования и установления размеров кредитов принята совокупность следующих факторов: экономическое значение сельского хозяйства данного района—округа и его удельный вес в сельском хозяйстве области а также специфические особенности специальных отраслей сельского хозяйства округа.

V. При построении плана для каждого округа, факторами для установления экономического коэффициента округов служило: 1) число хозяйств, количество десятин посева 1924 г., количество голов крупного рогатого скота и лошадей в переводе на посев, доходность и товарность сельского хозяйства и степень развития основных и специальных отраслей сельского хозяйства.

Ввиду отсутствия статистических данных, относящихся к 1925 г., пришлось базироваться на данных 24 года.

Из совокупности всех этих факторов удельный вес округов выявился следующий:

	Коэффициент	
	1924-25 г.	1925-26 г.
Шадринский	11,0	11,04
Курганский	11,2	11,25
Челябинский	10,0	10,08
Сарапульский	8,4	8,61
Тюменский	8,6	8,61
Ишимский	9,9	9,06
Кунгурский	8,0	8,50

Коэффициент
1924-25 г. 1925-26 г.

Пермский	6,5	6,42
Троицкий	8,5	7,10
Ирбитский	4,1	4,31
Свердловский	5,6	5,31
В.-Камский	1,6	1,46
Коми-Пермяцкий		1,02
Н.-Тагильский	2,5	2,94
Златоустовский	1,1	1,58
Тобольский	3,0	2,71

VI. Исходя из данных наличия посева на 1 двор, наличия с.-х. животных на 1 двор и доходности сельского хозяйства на 1 душу населения, 1 десятину пашни и на 1 хозяйство и % соотношения отраслей полеводства и животноводства по округам—все округа можно разбить на 3 категории:

1. Округа земледельческие.
2. Округа земледельческие с развитыми промыслами и имеющие меньший экономический удельный вес.
3. Округа, где сельское хозяйство не имеет доминирующего значения (с развитой горнозаводской промышленностью, кустарными и прочими промыслами).

К 1-й категории могут быть отнесены округа:

- 1) Шадринский, 2) Курганский, 3), Челябинский, 4) Сарапульский, 5) Тюменский, 6) Ишимский, 7) Троицкий.

Ко 2-й категории относятся округа:

- 1) Кунгурский, 2) Пермский, 3) Ирбитский.

К 3-й категории относятся округа:

- 1) Свердловский, 2) В.-Камский, 3) Н.-Тагильский, 4) Златоустовский, 5) Тобольский.

В связи с этим насыщение кредитом по статьям кредитования для этих групп округов различно:

VII. При выборе отраслей кредитования и установления размеров кредита по каждой отдельной отрасли принимались во внимание следующие факторы:

- 1) Колоссальная потребность всех крестьянских хозяйств Урала в кредите на восстановление многогранных сторон и отраслей своего хозяйства и сравнительная недостаточность в средствах Уралсельхозбанка на удовлетворение всей массы крестьянских запросов.
- 2) Возможность произвести значительный сдвиг в поднятии экономического положения крестьянского хозяйства, его товарности и рыночности и сообщить здоровый стимул для дальнейшего расширения, путем выделения кредитов на более производственные, рентабельные и быстро восстанавливающиеся товарные отрасли крестьянского хозяйства и другие тесно связанные с ними.

3) Размер кредитов по каждой отрасли хозяйства обусловлен тем, чтобы он давал экономически реальный эффект, а не расплылся и не прошел бы незаметным в общем строительстве крестьянского хозяйства.

VIII. В отношении установления отдельных видов кредита, их размеров и распределения по округам исходными пунктами послужило следующее:

1) Снабжение населения семенами.

Этот кредит, имевший доминирующее значение в 1924 г. в настоящее время утратил свою остроту и значение, но принимая во внимание недород в Троицком округе и значительную площадь, пострадавшую от градобития почти по всем округам, в план кредитования включен кредит 250.000 руб., который по округам разбит согласно заявок с мест о размерах пострадавшей площади.

2) На снабжение населения высокосортными семенами.

Имевшиеся в небольшом количестве до войны у крестьянства Урала улучшенные семена к 24 году почти исчезли. В результате снабжения населения семенами из Сибири и других областей СССР в период гражданской войны, получилось полнейшее смешение сортов и засоренность семян, главным образом, полетом, и постепенное падение кондиционных качеств зерна, особенно натурой.

Для раздачи в натуральную семсуду улучшенных семян Уралсельхозбанк намечал следующий семенной фонд:

Овса 500.000, пшеницы 70.000, ячменя 20.000, ржи 50.000, по цене считая в среднем овес по 1 р. 80 к., пшеница по 2 р., ячмень по 1 р. 50 к., рожь по 2 р., при стоимости всего фонда в сумме 1.170.000 руб.

Однако в связи с выявившимися возможностями реального положения по созданию фонда рисуется в таком виде:

овса	320.000 пуд. по 2 р.	— к.	640.000 руб.
пшеницы	75.000 » » » »	— »	150.000 »
ячменя	10.000 » » 1 » 50 »	— »	15.000 »
ржи	100.000 » » 2 » — »	— »	200.000 »

1.005.000 руб.

а с прочими накладными расходами, мешком и т. д. почти в первоначально намеченной сумме 1170 т. р.

В дальнейшем намечается довести фонд улучшенных семян до 3.010.000 пудов с подразделением по культурам (в т. п.): пшеницы 600 т. п., ржи 700 т. п., овса 1.600 т. п., ячменя 60 т. п., льна 50 т. п., для ежегодного освежения примерно 7% всего посевного материала.

Организация фонда намечается такая. Семена выдаются в ссуду не распыленно, а целым сельским обществам и колхозам для засева выданными семенами всей площади соответствующего поля. Возврат ссуды производится натурой и весь урожай, за вычетом потребности в семенах для дальнейших посевов, по договору продается Уралсельхозбанку по повышенной цене. Принимая во внимание нуждаемость всех округов Уралобласти в улучшенных семенах, распределение кредитов на 25-26 год произведено с таким расчетом, что семена пшеницы будут выдаваться, главным образом, в Челябинский, Шадринский и Троицкий, — рожь в Предуральские районы, — ячмень в более северные и овес по всем, кроме Тобольского. Количество семян для распределения по округам в зависимости от сельскохозяйственного значения округа, от возможности организации правильного проведения мероприятия, наличия этих семян в данном округе, по согласованию с окружными земельными управлениями намечено следующее:

Округа	Распределение культур в тысячах пудов				Распредел. кредита
	Ячмень	Овес	Пшеница	Рожь	
Свердловский	3	40	—	5	86.500
Ирбитский	7	50	—	—	100.500
Н. Тагильский	10	10	—	—	33.000
Шадринский	—	100	30	—	240.000
Пермский	—	15	—	10	47.000
В.-Камский	—	5	—	5	19.000
Сарапульский	—	50	—	20	130.000
Кунгурский	—	15	—	10	47.000
Тюменский	—	50	—	—	90.000
Ишимский	—	40	—	—	72.000
Челябинский	—	50	20	—	130.000
Троицкий	—	20	20	—	76.000
Курганский	—	50	—	—	90.000
Златоустовский	—	5	—	—	9.000
	20	500	70	50	
На сумму	30.000	900.000	140.000	100.000	1.170.000

3) Развитие специальных культур.

Расширение площади посева специальных культур для Уралобласти имеет большое значение, т. к. связано с переходом к правильному севообороту и с поднятием товарности крестьянского хозяйства. В настоящем году Уральский Сельско-Хозяйственный Банк предполагает ограничить свое кредитование лишь выдачей ссуд на развитие льноводства, которое с особой рельефностью выявило свою стойкость за годы разрухи и показало даже значительный стимул к дальнейшему расширению.

С чисто производственной точки зрения посевы льна на Урале имеют громадное значение. Культивирование льна на семя и на волокно в условиях Урала уже испытано многолетней практикой. По сравнительным данным пермский лен оказался лучше псковского и других. Поэтому на развитие его посевов, как товарной культуры, приходится обратить самое серьезное внимание, так как площади посева льна занимают незначительный процент к общей площади посева. О чем можно судить по следующим данным: посевы льна к общей площади посева составляли в 1916 г. 2,0

» 1923 г. 2,7

и » 1924 г. 2,7%.

Распределение кредита по округам, ввиду незначительности кредита, произведено по согласованию с ОБЛЗУ, не пропорционально площадям посева льна в округах, а применительно к тем перспективам, которые следует ожидать в развитии льноводства в ближайшие 5 лет по отдельным районам. В первую очередь выдвинуты округа: Пермский, Сарапульский, Ирбитский, на долю которых

отведено 52% кредита, так как там льносеяние связано с кустарной переработкой волокна и семян; следующие по размерам кредиты уделены: Кунгурскому, Свердловскому, Тюменскому, Шадринскому и Челябинскому округам, а также выделяется кредит для Тобольского округа, в котором льносеяние связано с рыболовными и кустарными промыслами.

4) Травосеяние.

Травосеяние в Уральской Области развито далеко не одинаково. Более 90% областной цифры площади под посевами трав падает на Пред'уралье. В Зауральи абсолютно и, особенно, относительно травосеяние играет в большинстве округов ничтожную роль. В предвоенный период травосеяние прогрессивно росло, но за последние 7-8 лет начало быстро сокращаться, что видно из следующих цифр:

О к р у г а	Площади под травами			
	1916 г.	1920 г.	1922 г.	1924 г.
Пред'Уралье				
Кунгурский	36.516	3 460	1.465	5.031
Сарапульский	18.908	403	23	1.872
Пермский	15.379	1.573	608	3.752
В.-Камский	3.707	163	179	478
По району . .	74.510	5.599	2 275	11.133
Урал и Зауралье				
Свердловский	2.628	975	653	3.360
Ирбитский	1.324	97	176	4.199
Шадринский	1.066	80	9	3.637
Н.-Тагильский	932	93	120	1.532
Ишимский	808	102	2	33
Курганский	178	11	22	136
Тюменский	42	116	—	1.121
Троицкий	18	1	2	6
Златоустовский	—	137	125	28
Челябинский	—	33	14	84
По району . .	6.996	1.655	1.121	14.136
По Области . . .	81.506	7.244	3.396	25.269
В % %	100 %	9 %	4 %	31 %

Главнейшими районами разведения клевера на семена являются округа: Кунгурский, Пермский, Сарапульский; в меньших размерах — в округах: В.-Камском, Свердловском, Шадринском, Ирбитском и Тюменском. Общая площадь под клевером в довоенное время может быть выражена в округленной цифре 75.000 десятин.

Приведенные цифры характеризуют то положение, что эта товарная культура начинает снова восстанавливать свое значение в бюджете крестьянского хозяйства. Крестьяне прилагают все усилия к возможно быстрому восстановлению площадей посева клевера. Но недостаток средств тормозит это стремление. В 1923 году выданных сельскохозяйственным банком ссуд далеко не хватило. В 1924 году на снабжение клевером выдано натуральной ссуды в размере 7.000 пудов и остальная часть кредитов в виде натуральной ссуды семенами однолетних трав, а также деньгами на непосредственную закупку кооперативами клевера.

В 1925 г. выявилось значительное увеличение площади посева под травами. По предложениям ОБЛЗУ наметить следующие посевные площади на 1925 год:

О к р у г а	Однолетние	Много- летние	Всего
В.-Камский	100	500	600
Пермский	1.500	4.870	6.370
Кунгурский	2.000	7.460	9.460
Сарапульский	1.000	3.470	4.470
Свердловский	3.000	700	3.700
Н.-Тагильский	1.440	350	1.790
Ирбитский	4.660	350	5.010
Шадринский	4.300	760	5.060
Тюменский	1.100	280	1.380
Всего	19.100	18.740	37.840

Снабжение населения семенами трав по нашему плану, согласованному с ОБЛЗУ в зависимости от развития травосеяния в округах и перспектив его возникновения в течение 5 лет намечается в следующем виде (в пудах):

О к р у г а	Клевер.	Тимоф.	Вика.	Люцерна.
1. Шадринский	750	—	30.000	300
2. Курганский	—	—	5.000	300
3. Челябинский	—	—	5.000	200
4. Сарапульский	8.000	1.000	5.000	—
5. Тюменский	1.000	—	5.000	—
6. Ишимский	—	—	5.000	—
7. Кунгурский	9.000	1.400	5.000	—
8. Пермский	7.500	1.500	5.000	—
9. Троицкий	—	—	—	200
10. Ирбитский	1.000	—	15.000	—
11. Свердловский	900	250	20.000	300
12. В.-Камский	1.000	250	1.000	—
13. Н.-Тагильский	850	100	5.000	—
14. Златоустовский	—	—	3.000	—
15. Тобольский	—	—	—	—
Всего	30.000	4.500	109.000	1.300

5) На сельскохозяйств. инвентарь.

Кредит на сельскохозяйственный инвентарь имеет одно из доминирующих значений в кредитной политике сельскохозяйственного банка, так как сельскохозяйственный инвентарь является одним из важнейших факторов при восстановлении и развитии сельского хозяйства.

Область в отношении применения усовершенствованных с.х. машин и орудий занимает среди других районов Союза Республик далеко не первое место.

Соотношение орудий под'ема почвы:

Наименование орудий	В средн. по РСФСР	В средн. по Юго-Вост.	В средн. по Потр. р.	В средн. по Сибири	В средн. по Уралу
Сохи	40,2 %	2,3 %	37,2 %	27,4 %	47,2 %
Косули и сабаны	6,6 %	1,7 %	4,8 %	4,5 %	20,5 %
Плуги	53,2 %	96,0 %	59,0 %	68,1 %	32,3 %
Итого	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

2) Соотношение отдельных видов борон:

Железн. бороны	5,3 %	11,4 %	4,8 %	1,4 %	1,8 %
Дерев. рама зуб. желез.	73,6 %	76,7 %	59,4 %	93,9 %	90,8 %
Дер. рама и зуб.	21,1 %	11,9 %	35,8 %	4,7 %	7,4 %
Итого	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Преобладающими орудиями под'ема почвы на Урале, как видно из этих данных, являются сохи, а плуги составляют лишь одну треть от общего количества пахатных орудий, при чем % плугов значительно ниже, чем во всех других районах: в среднем по РСФСР он равен 53,2, по Потребляющему району—59,0, по Сибири 68,1, по Юго-Востоку 96,0. Железные бороны также дают по Уралу наименьший % к общему числу всех борон по сравнению с другими районами (1,8).

В довоенное время только в отношении молотилок Уральская Область могла бы быть отнесена к районам с наибольшим их применением; в отношении же всех других с. х. машин и орудий Урал занимает второстепенное место среди прочих районов СССР.

Обеспеченность крестьянского населения и насыщенность Области с. х. машинами и орудиями по сравнению с другими районами РСФСР характеризуется следующими данными (по переписи 1920 года):

Наименование с.х. машин и орудий	В среднем по				
	РСФСР	Юго-Вост.	Потребл. району	Сибири	Уралу
Приходится на 100 хозяйств:					
Орудия под'ема почвы	66,6	31,2	79,1	68,5	67,0
В т. ч. плугов	35,4	30,0	46,6	46,6	22,0
Железн. борон	4,0	6,0	3,4	1,9	2,0
Ряд. сеялки	1,2	4,9	0,04	0,5	1,4
Жнейки	4,7	18,2	0,1	8,7	5,6
Молотилки	8,5	36,8	4,8	7,7	6,8
Зерноочистит.	13,9	15,6	3,6	12,7	7,9
В т. ч. веялки	7,1	15,6	3,5	11,7	7,5
В т. ч. сортиров.	0,2	0,4	0,04	0,8	0,2

Наименование с. х. машин и орудий	В среднем по				
	РСФСР	Юго-Вост.	Потребл. району	Сибири	Уралу
Приходится на 100 десятин посева:					
Орудий под'ема почвы	21,1	6,5	51,2	14,9	19,0
В т. ч. плуги	11,0	6,2	30,2	10,1	6,0
Железн. бороны	1,3	1,2	2,2	0,4	0,6
Ряд. сеялки	0,4	1,0	0,03	0,1	0,4
Жнейки	1,5	3,8	0,06	1,9	1,6

По обеспеченности плугами Урал стоит на последнем месте из всех сравниваемых районов, при чем один плуг приходится на 17 десятин посева и почти на 5 хозяйств, а по обеспеченности железными боронами—на предпоследнем, при чем одна борона приходится на 50 хозяйств и на 200 десятин посева.

В отношении рядовых сеялок Урал занимает среднее место, но обеспеченность ими, тем не менее, весьма незначительная: на одну сеялку приходится 70 хозяйств и 250 десятин посева, а если считать, что все рядовые сеялки, поступившие в Область в 1920 году по 1925 г., пошли на покрытие выбывших по амортизации, тогда эта цифра возрастет еще больше, между тем норма для одной сеялки принимается в 40 десятин (для средних хозяйств) и 30 десятин (для мелких).

Жатвенных машин также недостаточно: на одну жатку в среднем по Уралу приходится 64 десятины посева, норму же производительности одной жатки принимают для мелких хозяйств в 50 десятин. Обеспеченность Урала молотилками ниже, чем в среднем по РСФСР, при чем одна молотилка приходится на 15 хозяйств.

Обеспеченность зерноочистительными машинами в два раза ниже, чем в среднем по РСФСР и Юго-Востоку, а по Сибири это соотношение несколько менее—одна машина приходится в среднем по Уралу на 13 хозяйств.

Кроме того, распределение с.-х. машин по отдельным округам Области также неравномерно.

Стоимость улучшенного сельско-хозяйственного инвентаря (в довоенных рублях) по отдельным округам Области составляет на одно хозяйство и одну десятину посева:

	На 1 хозяй- ство	На одну де- сятину пос.
По Предуралью.		
В.-Камский округ	4,9	3,0
Кунгурский »	37,1	11,9
Пермский »	28,2	12,8
Сарапульский »	19,9	5,7
По Сев. Зауралью.		
Ирбитский округ	18,2	5,3
Тобольский »	15,5	11,5
По центр. Зауралью.		
Шадринский округ	25,5	7,2
Тюменский »	27,2	9,0
По Юго-Вост. области.		
Ишимский округ	57,7	16,4
Курганский »	61,2	13,4
Челябинский »	56,9	11,8
Троицкий »	87,1	21,8
По горнозав. полосе.		
Свердловский округ	16,0	11,5
Златоустовский »	22,7	16,8
Тагильский »	13,6	12,6

Приведенные данные указывают, что сельское хозяйство Урала слабо обеспечено в отдельных земледельческих округах усовершенствованными с.-х. машинами; это может в дальнейшем приостановить его развитие.

В 1923-24 операционном году снабжение населения с.-х. инвентарем достигло размера 64 коп. на десятину площади посева. В 1924-25 операционном году плановые органы Урала определили размер снабжения с.-х. инвентарем в сумме 3.302.339 рублей, около 85 коп. на десятину площади посева.

Снабжение населения Уралобласти на предстоящий 1925-26 операционный год намечено в сумме 8,181 т. рублей, как соответствующей платежеспособности населения (около 2 р. 13 к. на 1 дес. посева, по площади засева 1925 года и по 6 р. 67 к. на каждый двор).

Кредит по округам распределен пропорционально установленному Уралпланом плану машиноснабжения каждого округа.

Особого кредита на организацию зерноочистительных и прокатных пунктов не предусматривается, поскольку общим планом кредитования по машиноснабжению предусматривается и завоз и кредитование по всем машинам и орудиям, идущим на их укомплектование.

План с.-х. машиноснабжения по округам.

	План с.-х. ма- шино снабжен. по окр. в т. р.	Намечено кредитов
Сарапульский	265	90.000
Пермский	198	80.000
Кунгурский	272	95.000
В.-Камский	71	31.000
Пермский	25	18.000
Тагильский	160	50.000
Свердловский	453	140.000
Ирбитский	352	108.000
Шадринский	739	230.000
Челябинский	1.023	315.000
Курганский	1.685	492.000
Ишимский	1.218	375.000
Тюменский	901	270.000
Тобольский	52	16.000
Златоустовский	121	40.000
Троицкий	480	150.000
Всего по области	8,181	2.500.000

6) Механизация сельского хозяйства.

Коллективных хозяйств на Урале числится на 1/X-25 года:

Сел.-хоз. коммун 123 с числ. член.	5956 ч.
» артелей 364 » »	5899 ч.
Всего 487	11855 ч.

с количеством посева свыше 50.000 дес., со средним балансом по 61 коммуне в сумме 23.943 рубля.

Усиленное стремление к механизации хозяйств выразилось в большей заявке на трактора. Для выпуска механиков для обслуживания тракторов на Урале организована постоянная школа.

Одним из главных условий является возможность долгосрочного и дешевого кредита. Земпланом при ОБЛЗУ намечен следующий план трактороснабжения:

Тракторы 20 НР	175
» 30 »	37
Плугов 2-3 лемешн.	112
» 4-х »	21
Дисковых борон	46
Бороны Молин	20
Сеялки дисков	37
Лесопилка перев.	1
Мельница	1
Всего на сумму	412.350 р.

Применительно к этому, кредиты по плану кредитования намечены в сумме до 200.000 рублей.

Однако, Областным Исполнительным Комитетом план трактороснабжения утвержден, исходя из цифры в 1.000 штук тракторов на общую сумму 2.291.825 рублей.

Считая, что проведение механизации сельского хозяйства в колхозах, артелях, прочих кооперативах и ККОВ является вполне определившейся задачей, фактическое выполнение плана ставится в зависимость от действительного отпуска тракторов на Урал и выделения кредитов ЦСХБанком.

7) На рабочий скот.

В 1916 году всего конского состава насчитывалось по Области 2.158.426 голов, а в 1922 году было без Златоустовского округа 1.209.782 гол., т. е. 56% против 1916 года.

В 1924 году было выпущено по весне на пастбище 1.553.380 голов, т. е. 72% от 1916 года и в 1925 г. — 1.843.000 голов, т. е. 78,77% от 16 года, таким образом, абсолютное сокращение в 1925 году выразилось в количестве до 320 тыс. голов.

Наиболее значительный запрос в настоящее время крестьянство предъявляет к представлению кредита на лошадь. Это положение наглядно иллюстрируется тем, что против назначенной по плану кредитования Уральсельхозбанка суммы на покупку рабочих лошадей в 299.000 рублей на 1-е октября 1924 года было выдано 519.009 рублей, т. е. выполнение плана было преувеличено на 73%. Вместо назначенных по плану на 1924-25 г. 1.000.000 рублей на 1-е октября 1925 года было выдано 1.351 тыс. руб. т. е. 135,2%. Объясняется это увеличением безлошадных хозяйств, которое явилось результатом голода. Данные переписи 1920 года дают такую картину:

	Число безлошадных	С 1-й лошадью
Екатеринбургская губерния	15,63%	41,98%
Пермская	24,73 »	67,51 »
Тюменская	10,39 »	24,17 »
Челябинская	15,08 »	25,48 »

Среднее по Области . . . 19,47% —

В 1922 году % безлошадности сильно увеличился, дойдя до 25,89% по Области в среднем.

В 1924 году картина безлошадности следующая:

Число хозяйств по округам Уральской области по данным единого списка хозяйств 1924 года.

(С поселениями городского типа, кроме окружных городов и г. г. В-Уральска, Камышлова и Миасса).

Округа	Число хозяйств					% % безлошадности
	Имеющих поселения	Не имеющих поселения	Всего	В том числе имеющих рабочий скот	Без рабочего скота	
В-Камский	55.681	(2.211)	57.892	(47.440)	(10.452)	17,70
Ирбитский	51.219	2.418	53.637	48.505	5.132	10,07
Тюменский	78.904	8.010	86.914	72.007	14.907	12,40
Тобольский (по 5 районам)	22.617	1.660	24.277	22.277	2.000	9,27
Ишимский	67.324	3.844	71.168	63.727	7.441	13,47
Курганский	83.220	5.462	88.682	66.810	21.872	23,22
Шадринский	136.145	5.861	142.006	105.955	36.051	23,92
Челябинский	78.717	5.282	83.999	56.934	27.065	27,76
Троицкий	48.442	3.142	51.584	34.301	17.283	32,83
Златоустовский	21.275	12.550	33.826	20.794	13.032	41,08
Свердловский	62.787	34.669	97.456	58.855	38.601	36,86
Тагильский	51.064	21.338	72.402	47.538	24.864	27,03
Кунгурский	86.325	4.653	90.978	67.729	23.249	30,97
Пермский	106.527	12.940	119.467	81.001	38.466	32,77
Сарапульский	(80.852)	(4.278)	94.230	(60.345)	(33.885)	38,93
По области	1.040.200	128.318	1.168.518	854.218	314.300	26,08

В среднем по области % безлошадности 1924 г. достигает 26,08% при 314.300 безлошадных хозяйств. В 1925 г. % безлошадности снизился до 25,2%.

Главный запрос на лошадей идет со стороны безлошадников, которые без помощи госуарства не в состоянии выправить своего хозяйства.

В 1916 году в среднем по области на 1 хозяйство приходилось 2,02 лошади, а в 1924 г. 1,33 лошади. На 100 десятин посева в 1916 и 1924 г. г. приходилось одинаковое количество лошадей по 48 голов, но это указывает лишь на то, что посевная площадь 1924 г. составляла только 70% площади посева 1916 года и количество лошадей тоже составляло 72% от 1916 г. Но уже в 1925 г. площадь посева почти дошла до площади посева 1916 г., а количество лошадей всего достигло 78%. Известная задержка роста определилась оперативными возможностями с лошадьми, т. к. естественный прирост конского стада не может идти таким быстрым темпом, а поэтому и рассчитывать на быстрое пополнение конского поголовья путем естественного прироста нельзя. Особенно это отразилось на площадях посева бедноты.

Таким образом, сравнение 1920 и 1925 г. показывает, что в 1925 г. имелось 290 тысяч безлошадных хозяйств, т. е. 25,2%. В 1920 г. процент безлошадности выражался в 19,47%. По сравнению с довоенным временем в 1920 г. процент безлошадных поднялся, но если даже принять курс на выравнивание безлошадности по 1920 г., то нам необходимо % безлошадных хозяйств снизить на 5,6%, т. е. пополнения конского состава для 65.000 крестьянских хозяйств. Конечно, снабжение этого контингента безлошадных возможно лишь в известный период, не менее 4—5 лет. В этом году СХБанк имеет задачу выдать кредитов на приобретение лошадей до 15.000 хозяйств, при средней цене лошади 100 рублей и выделения 75% кредита от стоимости лошадей.

Распределение кредитов по округам, по согласованию с ОБЛЗУ, произведено пропорционально недостатку лошадей в округах и пропорционально безлошадности. При чем наибольшая нагрузка на 1 лошадь имеется в округах Сарапульском 5,2 дес., Челябинском—4,6 д., и Кунгурском—4 дес. при среднеобластном—2,74 д.

8) На племенной рабочий скот.

Крестьянская лошадь на Урале мелка, слабосильна и мелкопроизводительна.

При введении улучшенного инвентаря выяснилось, что многие машины и орудия для одной лошади тяжелы.

Практика показывает, что наилучшие результаты получаются при скрещивании крестьянской лошади с орловским рысаком густого типа, почти для большинства районов Урала.

В заводских районах наиболее подходящими являются горные арденны.

Наличие племенного материала по области незначительно—жеребцов Госконюшни 49, конюшни ОКРЗУ—49. Поэтому земорганам приходится прибегать к аренде у крестьян лучших жеребцов (насчитывается 4698 штук), но низких качеств.

В крестьянских хозяйствах покрывается до 300.000 маток, для чего по зоотехническим правилам требуется до 10.000 жеребцов—имеется около 4.800, недостаток 5.200 голов.

Всего по перспективному плану с ОБЛЗУ необходима ежегодная закупка до 200 голов на сумму от 160 до 200 тысяч рублей. Такого кредита Уральсельхозбанк выделить не может, а ограничивается затратами в 50.000 рублей на покупку до 80 голов. Распределение кредитов по округам согласовано с ОБЛЗУ.

9) На племенной рогатый скот.

Количественный состав стада продуктивного скота в результате голода 1921 года сократился: в 1923 г. имелось в % от 1916 года следующее количество: коров 61,7%, быков 16,5%, подтелков 35,3%, телят до 1 года 61,5%. В 1924 году замечен некоторый прирост, а именно по сравнению с 1916 годом—весной 1924 года состояло коров 76,7%, быков 37,6%, подтелков 39%, телят до 1½ лет 114%.

Наиболее сильно сократилось количество быков производителей, которых осталось против 16 года только 37%. В 1925 году количественный состав стада достиг 3.721 т. голов или 92,58% от 16 года.

Г о д а	На 100 голов крупн. рогат. скота приход.				
	Волов и быков ст. 2-х лет	Коров	Молодняк старше 1½ лет	Молодняк от 1 до 1½ лет	Телят до 1 года
1916	3,3	50,5	9,9	11,6	24,7
1924	1,2	46,3	4,7	19,1	28,7
1925	2,04	46,91	5,74	17,84	27,47

Если же исключить рабочих волов и третьяков, то быки составляют лишь 0,8% в 1924 г. и 1,44% в 1925 году от всего стада, что характеризует известный недостаток их. Главная же беда заключается в том, что качество крестьянских быков производителей, плохо выращиваемых и рано пускаемых в случку, очень низкое. В отношении же коров, хотя мы и значительно подвинулись к довоенному уровню, но у нас имеется факт наличия 124.000 безкоровных хозяйств, т. е. 10,36%. Единственной посильной задачей качественного и количественного улучшения стада крупного рогатого скота является снабжение деревни улучшенными быками—производителями.

В настоящее время проявляется большое стремление со стороны населения к приобретению улучшенных быков, как из местных районов улучшенного скота (Тагильского, Суксунского и в Курганском округе) и из совхозов, так и извне пределов Области. Приобретение племенного материала намечается: 200 голов из Тагильского и Суксунского районов, 100 голов из совхозов и до 200 — из других областей СССР, на общую сумму до 50.000 рублей, считая цену на быков от 120-150 рублей. Остальные 50.000 рублей намечается выделить на организацию случных пунктов и племенных рассадников. Племенные рассадники намечаются в маслодельных районах и районах улучшенного скота. Выдача ссуд на рассадники мыслится лишь в случае проявления инициативы на местах и выделения местных средств.

Распределение кредитов по округам сделано применительно к заявкам с мест, по согласованию с ОБЛЗУ, в зависимости от значения районов, как поставщика экспортного масла, учитывая проявление интересов со стороны населения с одной стороны и недостаток быков—с другой.

10) Организация и развитие контрольных союзов.

В Области имеется три ценных отродья крупного рогатого скота. Это—скот Тагильский, Суксунский и Тавдинский. Наиболее славился своими качествами и молочностью Тагильский скот, дававший большой удой (до 250-300 ведер) и отличавшийся большим убойным весом и

хорошим экстерьером; за ним шел Суксунский скот и наконец, тавдинки, дающие особо жирное молоко и хорошее использование корма. В настоящее время в связи с обследованием скотоводства Области, выявляются и другие районы распространения улучшенного скота. Для развития Тагильского скота земство имело особый опорный пункт из 18-20 быков. В меньших размерах пункты были и для другого скота.

Наиболее правильный подход к качественному поднятню животноводства мыслим только в том случае, если население само обратит должное внимание на эту сторону своего хозяйства и проявит должную инициативу. В довоенные годы инициатива населения начала проявляться довольно интенсивно, по бывш. Пермской губернии насчитывалось несколько десятков контрольных союзов. Однако, к 23-му году они прекратили свою работу.

В последние годы в поднятню скотоводства вновь проявилась заинтересованность самого населения. В Н. Тагиле вновь образовался Контрольный Союз в числе около 100 человек, каковой ведет отбор скота и воспитание молодняка и особенно бычков. Такой же союз организовался в Суксуне. Однако, за отсутствием достаточных средств и требования их затраты на 2-3 года дело развивается очень медленно. Ввиду этого выявляется неотложная необходимость в кредитовании данного мероприятия.

По данным на 1/IV-25 года по Области состояло официально-оформленных свыше 36 контрольных союзов и животноводческих товариществ, в то время как в 1924 году их почти не было.

В настоящее время контрольные союзы, под влиянием агрономического воздействия, начинают нарастать и их намечается организовать в ближайшее время еще до 50.

На развитие этого дела Уралсельхозбанк по плану кредитования выделяет 50.000 рублей.

Распределение кредитов произведено в зависимости от наличия контрольных союзов и намечающейся их организации на будущий год, сообразуясь с перспективным планом ОБЛЗУ и заявками с мест.

11) На теплые скотные дворы.

Стоимость одного скотного двора определяется в 400-450 рублей для Зауралья и в 200-300 рублей для Предуралья, а в среднем, принимая во внимание отнесение части расходов на застройщика, потребность в кредите на 1 двор определяется для Предуралья в 300 руб. и для Зауралья в 150-200 руб. Общая потребность в кредите выражается в 200.000 руб., т. к. на местах имеется подготовленная агроперсоналом почва для возведения теплых скотных дворов почти в каждом районе, по несколько дворов на район. Распределение кредитов произведено по заявкам с мест, при чем большее внимание уделено Зауральским маслодельным округам, где это мероприятие имеет товарное значение, повышая удой коровы в среднем по опытам агронома Скалозубова на 30-35 пудов.

12) Свиноводство.

Состав свиного стада в 1923 году выражался 24,2% к 16 году, в 1924 году взрослых животных было 38,3%, подростков 116,7%, и общий состав возрос до 68,9% против 1916 года. Это показывает на то, что эта отрасль хозяйства потерпела наибольшую депрессию, но являясь товарной отраслью быстро восстанавливается.

Особенное значение имеет свиноводство, как товарная отрасль хозяйства, в маслодельных округах, где свиньи откармливаются на отбросах маслодельных заводов. Но товарность свиноводства главным образом, будет зависеть от убоя хорошо откармливающихся и экономически выгодных свиней улучшенной породы. Поэтому Сель-

хозбанк выделяет кредиты на снабжение крестьянства плем-поросятами и организацию племенных кооперативных рассадников.

Племенной материал будет получаться с совхозов Уралобласти в количестве до 3-4 тысяч поросят.

Кредит Сельхозбанка выделяется в сумме 70.000 руб. на снабжение поросятами 1-2 месяцев, считая по цене поросенка до 30 рублей в количестве до 3.500 поросят, остальные 30.000 рублей на организацию племенных рассадников свиней и устройство свиноводов при кооперативах, артелях и колхозах.

При разбивке кредита по округам учитывается связь этого кредита с кредитами на развитие маслоделия, плем-скот и теплые скотные дворы—для образования комплекса кредитов.

13. Овцеводство.

Количественный состав овечьего стада не внушает никаких опасений, но зато приходится обратить серьезное внимание на его качественное улучшение. Для этого намечается снабжение улучшенной овцой—шленкой и курдючными по Зауралью и романовской по Предуралью. Кредит выделяется в сумме 20.000 рублей. При распределении кредитов исходили из следующего: наибольшая плотность овцеводства (и абсолютная и относительная) имеется в зауральских округах: (Ишимском, Курганском, Троицком, Тюменском, Челябинском, Шадринском, Ирбитском, отчасти Златоустовском) и в Предуральи в Сарапульском и Пермском. Между этими округами и распределены кредиты на снабжение населения плем-материалом и организацию кооперативных рассадников овец.

14. Птицеводство.

По переписи 1920 года по Уралобласти состояло всякой птицы—7.444.695 штук.

В среднем приходилось на 1 двор по 5 кур. Общая производительность кур достигала 440.000.000 штук яиц в год.

Из общего числа гусей Европейской России (5.412 т/ш.) на Урале было (3.032 тыс. штук), т. е. свыше 50% и через Урал шло 93% общего экспорта из России пера и пуха.

Гусеводство было особенно развито в Шадринском, Ялуторовском, Ишимском, Курганском и Челябинском уездах.

В качественном отношении птица была неважная, так как ее продукция весьма невелика—количество яиц от 1 курицы—80 штук и яйца мелкие. Распространена простая курица рябушка.

Кредиты выделены на те округа, где птицеводство имело наибольшее развитие и которые явились крупными поставщиками яиц. Наибольшие кредиты выделены на Пермский округ, где в настоящее время проявляется сильный интерес к улучшению птицеводства, и на Шадринский округ, где развито промысловое птицеводство по сбыту пера и пуха.

15. Пчеловодство.

Развитие пчеловодства на Урале можно видеть из следующих статистических данных, относящихся к 1920 году:

О к р у г а	Число ульев		Намечен. кредит
	В с е х	В том числе рамочных.	
Пермский	6.392	3.946	3.000
Сарапульский	40.296	8.853	7.000
Н. Тагильский	739	579	—
Тобольский	9	4	—
Троицкий	981	625	1.000
Тюменский	1.403	1.315	1.000
Челябинский	650	480	—
Шадринский	1.007	952	1.000
В. Камский	323	116	—
Свердловский	1.321	688	4.000
Златоустовский	6.285	3.516	5.000
Ирбитский	1.071	965	—
Ишимский	86	78	—
Кунгурский	13.981	3.908	8.000
Курганский	73	57	—
В с е г о	74.617	26.082	30.000

Таким образом, распределение кредитов произведено пропорционально степени развития пчеловодства. Наиболее крупные кредиты выделены на Кунгурский, Златоустовский и Сарапульский округа.

16. На восстановление совхозов.

Совхозы Уралобласти в связи с районированием Урала подразделены на 2 группы—совхозы окружного значения, находящиеся в ведении ОКРЗУ, кооперативных и других хозяйственных организаций, и совхозы общеобластного значения. Все совхозы за годы войны и революции потерпели сильную депрессию в основном, инвентарном и оборотном капиталах и ведут тяжелую борьбу за свое восстановление и развитие, находясь в большинстве случаев в стадии зернового хозяйства. Необходимо производство ремонта и восстановления построек, пополнение племматериала и оборотного капитала. Учитывая их большое агрикультурное значение по восстановлению сельского хозяйства области, необходимо выделение хотя бы минимального кредита на цели их восстановления. Кредит для совхозов необходим двойной—долгосрочный на увеличение основного и инвентарного капитала и краткосрочный в оборотные средства.

Кредит Уралсельхозбанка в сумме 100.000 рублей по плану намечается на совхозы областного значения. Распределение его по округам пока не предусмотрено, т. к. выдача ссуд производиться будет по представлении областным объединением совхозов соответствующих заявок с мест. Кроме того сверх плана, по постановлению совета банка выделяется на совхозы окружного значения,—75.000 руб. при чем распределение этого кредита по округам будет произведено по согласованию с ОБЛЗУ.

17. Землеустройство.

Кредит на землеустройство в условиях Уралобласти имеет большое производственное значение, поскольку сильная запутанность в поземельных отношениях, дальпоземелье, чересполосица и узкополосность служат одним из основных тормозов к развитию и восстановлению сельского хозяйства, ломке старых устоев и переходу к новым формам землепользования и введения правильных севооборотов.

Насколько важен этот кредит в условиях Уралобласти можно судить потому, что к 1-му октября 1925 г. задолженность населения за землеустроительные работы превышала 800.000 рублей. Это объясняется стихийным ростом землеустроительных работ, требующих больших затрат со стороны населения. Темп роста землеустроительных работ весьма характерен. С 1919 г. по 1923 год, т. е. за 5 лет, произведено работ по всем видам землеустройства на площади 1.025.650 десятин.

В 1924 году было выполнено землеустроительных работ на площади 1.831.750 десятин, из них по междуселенному землеустройству—на площади 1.708.100 десятин и по внутриселенному—на площади 102.590 десятин, при наличии свыше 400 землеустроителей.

Выполнение землеустроительных работ в 1925 году ожидается на площади свыше 3.500.000 десятин.

План землеустроительных работ на 1926 год предусматривает устройство 3.603.500 дес., из них по междуселенному 1.261.000 дес., по внутриселенному 212.000 дес., по сплошной земельной регистрации 2.150.000 десятин.

Работы по междуселенному землеустройству все еще расширяются из года в год, но более медленным темпом по сравнению с развитием работ по внутриселенному землеустройству.

План кредитования предусматривает выделение кредитов по внутриселенному землеустройству в размере 81.000 рублей и на междуселенное землеустройство в размере 169.000 рублей. При средней стоимости работ по внутриселенному землеустройству в 50 коп. с десятины и междуселенному—25 коп. кредит Сельхозбанка охватывает по междуселенному землеустройству все работы при условии выделения в ссуду 55 % от стоимости работ и по внутриселенному—около 75 %.

Распределение кредитов по округам произведено пропорционально намеченному плану работ по внутри и междуселенному землеустройству.

Кредита на производство работ по сплошной земельной регистрации не намечается.

18. Содействие переселенцам.

Итоги вселения в область новоселов после войны и революции и ожидаемое водворение их в 1925-26 году могут быть выражены в следующих округленных цифрах:

О к р у г а	Водворено за 18-25 г. семей	Ожидается в 25-26 г. семей	Всего подлеж. устройству
Троицкий	2.000	4.000	6.000
Ишимский	1.000	500	1.500
Курганский	100	1.400	1.500
Ирбитский	300	700	1.000
В с е г о	3.400	6.600	10.000

Общая потребность кредитов по исчислениям ОБЛЗУ выражается:

Округа	На скуп.	На инвент.	На постройк	Колодцы и плотин.	Семян	Плодо- вольст.	Всего
Троицк.	180000	129150	134.200	136.000	36.400	40.000	655750
Ишимск.	45000	28125	34000	20.500	14.400	12.000	154025
Курганск.	45000	34725	34.000	33.600	8.640	12.000	167965
Ирбитск.	30000	18750	—	15.000	5.760	8.000	77510
	300000	210750	202.200	205.100	65.200	72.000	1.055.250

что составит в среднем 105 р. 52 к. на двор, т. е. процентов на 20 ниже норм 910—911 годов.

Однако, по своим финансовым возможностям Банк может выделить лишь 100.000 рублей, относя остальную сумму на ассигнования из специальных фондов государства.

Распределение кредитов по этим округам произведено пропорционально числу переселенцев, т. е. на Троицкий округ 60.000 руб. Ирбитский 10.000 рублей, Ишимский и Курганский 15.000 рублей.

19. Лесоустройство.

Площадь по устройству лесов местного значения определяется на 25—26 год в 800.000 десятин, при стоимости работ в 53½ коп. с десятины, всего на сумму 428.000 рублей. УСХБанк выделяет кредитов лишь в размере 18%, распределяя их по округам по согласованию с ОБЛЗУ пропорционально по плану лесоустроительных работ.

20. Минеральные удобрения.

Рентабельность применения минеральных удобрений, главным образом, под посевы трав, преимущественно клевера доказана выводами из многочисленных коллективных опытов и исследовательских работ Пермской опытной станции. В настоящее время имеется заявок на снабжение свыше 100 тыс. пудов суперфосфата.

Выдавая кредит в размере до 50% стоимости покупаемого крестьянином суперфосфата, Уралсельхозбанк имеет возможность выделить на эти цели 40.000 рублей.

Распределение кредитов произведено в зависимости от развития травосеяния, а также от заявок поступающих с мест.

21. Электрификация.

Кредит на электрификацию предусматривается, как и в прошлом году, в размере 350.000 рублей, отчасти на дальнейшее производство работ, начатых в 1925 году, согласно плана, установленного Уралпланом, отчасти будет обращен на новые установки. Пока кредит по округам не разбивается, т. к. областными плановыми органами не закончена работа по включению в сеть будущего года сельских электроустановок.

Общая стоимость работ, как и в прошлом году, определяется, примерно, в 1½ миллиона рублей, при чем около 40% падает на долю населения, остальная же сумма распределяется между СХБанком и Облик'ом 30% и электротрестами—70%.

22. Уборка урожая.

Кредит на уборку урожая так же, как и в прошлом году должен явиться одним из плановых мероприятий Уралсельхозбанка. Этот кредит обслуживает прямые производственные нужды населения и потребность в нем чувствуется особенно остро, т. к. время уборки урожая является особенно безденежным.

Размер кредита обычно определяется минимальными суммами 10—20 рублей. Распределение его по округам произведено согласуясь с заявками с мест и наличием уборочного инвентаря, при чем значительно уменьшены заявки Тюменского, Ишимского и Курганского округов.

23. Мелиорация.

На мелиорацию отпускается на 1925—26 год 150.000 р. из них 75.000 руб. долгосрочных и 75.000 рублей краткосрочных.

Этот кредит необходим в силу того, что с одной стороны население, подорванное империалистической и гражданской войной и голодом 21 года, не имеет возможности самостоятельно производить мелиоративные работы, но тяга населения к мелиорации заметна, о чем свидетельствуют факт организации нескольких десятков мелиоративных товариществ. Но эти товарищества представляют из себя в настоящее время, к сожалению, слишком слабую и незаметную величину. Население, объединенное в мелиоративные товарищества, не имея средств для производства работ, не может с пустыми руками начинать эти работы. Но отпуск известной доли необходимых средств создает стимул для начала производства работ. А между тем необходимость в мелиоративных работах назрела. Имеются значительные заявки с мест на производство осушительных и обводнительных работ, устройство запруд, оврагов, по каптажу и рытью колодцев и т. д. Почти все округа имеют технический мелиоративный аппарат и работа стоит из-за отсутствия кредитов. На 1925—26 г. земельными органами разрабатываются планы мелиоративных работ и распределение кредитов будет произведено по согласованию с ОБЛЗУ на выполнение этих планов.

24. Огнестойкое строительство.

Назначение ссуд на огнестойкое строительство двоякое: во-первых, на развитие заводов по выработке гончарной и шиферной черепицы и кредитование населения на сооружение огнестойких крыш, и во-вторых, на огнестойкое строительство в тесном смысле этого слова—правильное распланирование деревни, постройка домов из кирпича, камня, пустотелого кирпича, фахверковых с кирпичной прокладкой с негоряемыми крышами и т. п., и снабжение населения соответствующими строительными материалами.

Покружное распределение кредитов намечено следующим образом; наибольший размер ссуд намечается д/округов: Челябинского, Шадринского, Курганского, Троицкого и Ишимского как малолесным и потому сильно нуждающимся в развитии огнестойкого строительства, затем для Тюменского, как сильно пострадавшего в 24 году от пожаров. Затем значительные кредиты отпускаются для Сарапульского и Пермского округов, в которых, часть кредита пойдет на восстановление и пуск в ход черепичных мастерских.

Для остальных округов как мало выявленных, намечаются небольшие кредиты.

25. Маслоделие.

Маслоделие на Урале в довоенные годы являлось одной из крупнейших отраслей сельско-хозяйственного производства. На Урале работало в 1914 году 634 масло-

дельных заводов, с общей производительностью до 1,5 миллионов пудов экспортного масла на сумму 16—17 м. р.

За годы войны и революции маслоделие потерпело громадную депрессию. В 1923 году выработано масла 98.801 пуд и сыра 8.847 пудов.

С 1924 года началось как увеличение производства так и в особенности улучшение техники.

В 1924 году на всех заводах было выработано масла уже 405.000 пуд. и сыра 17.000 пуд., в 1925 г. по плану предполагено было заготовить до 600.000 пуд., но вследствие неблагоприятных климатических условий весны размеры заготовки снизились примерно до 450.000 пудов масла и до 30.000 пудов сыра.

Число работавших в 25 году заводов по округам распределяется следующим образом:

	Маслозаводы	Сырозаводы.
Ишимский	300	1
Курганский	255	3
Тюменский	180	—
Челябинский	130	2
Шадринский	63	5
Троицкий	58	7
Кунгурский	2	22
Пермский	21	—
Тобольский	9	—
Свердловский	7	—
Сарапульский	5	—
Златоустовский	5	—
Ирбитский	2	—
В.-Камский	2	—
	1039	40

Из них до 1.100 заводов объединено кооперацией. В 1925 году наряду с количественным ростом продукции заводов, замечается значительный сдвиг в сторону качественного улучшения масла и улучшения его выходов.

В 1924 году средний выход масла равнялся 22 пудам, в 1925 г. средний выход уже составлял около 21 п.

Производство масла за 25 год составляет только 50% от продукции 1913 года и безусловно нас удовлетворить не может.

Для этого необходимо в первую очередь ремонт и смена оборудования изношенных, но еще пригодных крупных заводов, а затем постройка ряда новых заводов. Основной затратой следует признать—постройку новых заводов.

Имея в виду общее число заводов в Области около 1.200 и предполагая, что полная смена должна происходить во всяком случае не реже, чем через 25 лет (каменные 50—60 лет, деревянные 18—20 лет) необходимо ежегодно строить заводов не менее 50 штук по средней стоимости 5—7 тыс. рублей. На 25—26 г. намечена постройка при содействии Банка 52 маслозаводов. Участие Банка при этом предусматривается в разных долях, а именно: в округах с развитым маслоделием, где одновременно работают маслозаготовительные организации, охотно выделяющие кредиты, участие Банка выразится в 25 проц. стоимости долгосрочных затрат и 15 проц. краткосрочных с тем, что остальная часть суммы будет изыскана из других источников. В остальных округах со слабым развитием маслоделия доля участия Банка выражается в размере 70 проц. долгосрочных затрат по постройке завода и 20 проц. краткосрочных, как это видно из следующей таблицы:

	Количество заводов, подлежащих постройке	Общая стоимость постр. заводов	Сумма кред. УСХБ	
			Долгоср. 25 %	Краткоср. 15 %
Курганский	10	70.000	17.500	10.500
Ишимский	12	84.000	21.000	12.600
Тюменский	7	49.000	12.750	8.750
Челябинский	5	32.500	8.150	4.875
Шадринский	3	18.000	4.500	2.700
Троицкий	3	18.000	4.500	2.700
			70 %	20 %
Пермский	1	5.500	3.850	1.100
Тобольский	2	10.000	7.000	2.000
Ирбитский	2	10.000	7.000	2.000
Курганский	2	11.000	7.700	2.200
Златоустовский	1	5.000	3.500	1.000
Н. Тагильский	1	5.000	3.500	1.000
В.-Камский	1	5.000	3.550	1.000
Свердловский	1	5.000	3.500	1.000
Сарапульский	1	5.000	3.500	1.000
	52	—	111.500	53.525

Далее серьезное внимание должно быть обращено на ремонт заводов, т. к. заводы построены в большей части 10—15 лет тому назад и сильно разрушились, в особенности маслохранилища, поэтому, кредит необходим из расчета ремонта 20 проц. общего числа заводов.

По округам кредит на эти цели распределяется в сумме 205.000 рублей пропорционально числу заводов, подлежащих ремонту. Кроме того, выделяется кредит на смену оборудования в сумме 153.600 руб., с подразделением по округам в соответствии с наличием заводов по округам и потребностям их в ремонте.

Таким образом, основные капитальные затраты на маслодельную промышленность из средств Уралсельхозбанка определяются в сумме 524.000 рублей.

Но недостаточно построить и оборудовать завод, необходимо завод снабдить еще хотя и небольшой суммой в оборотные средства. Кредит этот, не имея прямого производственного назначения, очень часто играет чрезвычайно важную роль, давая возможность помочь малоимущим сдатчикам молока выдачей авансов впредь до продажи масла и получения за него расчета, что в свою очередь, увеличивает количество сдатчиков и т. д. Кредит этот краткосрочный и обычно возвращается с окончанием маслозаготовительного сезона.

На указанную цель Банком выделяется 548.000 руб. в среднем на завод от 500 до 600 рублей.

Распределение кредитов по округам произведено в зависимости от числа заводов и величины перерабатываемого на этих заводах молока, а также и от длительности затрат.

Все эти кредиты предназначены к выдаче исключительно в первичные кооперативы.

26. На переработку сельхозпродуктов.

Кредит на переработку сельско-хозяйственных продуктов намечается по плану на ремонт, оборудование и снабжение оборотными средствами мельниц, картофелетерочных, крахмалопаточных, кожевенных и маслобойных заводов, овощесушилок и т. п.

По данным Облфинотдела в 1924 году всех заведений, заводов и мельниц по Области числилось 485 с общим оборотом за 1924 год—в 1.169.000 рублей, что указывает даже в условиях 1924 года на значительный удельный вес этой отрасли народного хозяйства.

В настоящее время нет точных цифр по распределению их по округам, о числе действующих заводов в настоящее время и о конкретной (по сметам) потребности их в кредите на эти цели.

Однако, в данном случае можно руководствоваться заявками, поступившими от округов и согласованными с ОКРЗУ, согласно коих произведена и разбивка кредитов по округам.

Выдача кредитов должна быть связана с организацией заводов и предприятий укрупненного типа.

27. На кустарные промыслы.

Количество кустарей на Урале доходило в довоенное время от 2,37 проц. до 11 проц. по отношению к остальным крестьянским хозяйствам.

Общий оборот кустарной промышленности до войны выражался в сумме 19.082.700 рублей.

Современное положение кустарной промышленности не обследовано. Имеются весьма неполные данные, которые характеризуются следующей таблицей:

На 1-е октября 1925 года.

№ по порядку	О К Р У Г А	Наименование кооперативных объединений									
		Кредитн. с.-хоз. Товарищества		Куст.-пром. Товар. и артели		С.-хоз. артели и проч. произв. кооперативы		Итого		План вы- раб. куст. пред на 1 полов. 25--26 г.	Фактич. вып. за 24-25 г.
		Кол. об'ед.	Всего членов	Кол. об'ед.	Всего членов	Кол. об'ед.	Всего членов	Кол. об'ед.	Всего членов	В тыс. р.	В тыс. р.
1.	Свердловский	55	15.023	87	1.883	81	2.855	223	19.761	2086	1016
2.	Пермский	71	11.860	54	2.027	8	497	133	14.384	681	365
3.	Златоустовский	11	4.389	7	328	1	144	19	4.861	273	131
4.	Сарапульский	65	15.776	17	451	17	203	99	16.430	1179	240
5.	Шадринский	105	29.370	44	1.380	124	3.868	273	34.618	1109	—
6.	Ирбитский	42	12.096	8	св. нет	156	св. нет	206	12.096	411	102
7.	Кунгурский	82	16.662	25	1.241	24	673	131	18.576	1655	—
8.	Н. Тагильский	33	6.271	40	1.028	16	581	89	7.880	306	—
9.	Тюменский	72	21.313	1	18	27	570	100	21.901	700	—
10.	В.-Камский	15	2.053	5	517	2	42	22	2.612	215	—
11.	Коми-Пермяцкий	12	1.146	3	св. нет	—	—	15	1.146	—	—
12.	Тобольский	37	4.412	4	119	3	47	44	4.578	253	—
13.	Ишимский	67	24.383	2	108	10	300	79	24.791	—	—
14.	Курганский	46	16.965	15	св. нет	57	1.951	118	18.916	—	—
15.	Троицкий	66	17.221	1	5	7	164	74	17.390	—	—
16.	Челябинский	72	21.085	4	56	43	693	119	21.834	—	—

Распределение кредитов произведено применительно к заявкам с мест. При чем долгосрочные кредиты предназначены для оборудования кустарных заведений, а краткосрочные на заготовку и сбыт сырья.

Кредиты отпущены в самых минимальных размерах далеко неудовлетворяющих действительным запросам кустарной промышленности.

28. Рыбные и пушные промыслы.

И рыбные и пушные промыслы главное значение имеют для Тобольского севера.

Тобольский округ в ряде округов Уральской области занимает исключительное положение. Если сравнить его удельный вес по отдельным экономическим признакам, то получаются следующие выводы (по данным 1924 года): площадь посева составляла 0,91%, рабочий скот 3,34% и крупный рогатый скот 2,78% от областного итога.

Общая доходность сельского хозяйства для Тобольского округа выражается в сумме 2.148.000 руб., т. е. 1,51% от областного итога, доходность от сельского хозяйства на 1 душу населения в сумме 18,45 р. при среднем областной 25,96 руб., а на 1 хозяйство 88,46 руб. при среднем областной 121 руб. 91 коп. Все эти данные указывают, что сельское хозяйство этого округа, самого большого по территории, представляет ничтожную величину и доходность сел. хозяйства по сравнению с другими округами незначительна. Центр экономики округа лежит не в сельском хозяйстве, а во внеземледельческих промыслах—рыбном и пушном.

Рыбные промыслы являются основой экономики округа, особенно для его северных районов, где они вместе с пушными являются основным занятием населения. Рыбным промыслом занято 8.857 хозяйств, которые составляют около 80% хозяйств северных районов.

Рыболовные хозяйства объединяются в 210 артелей. В довоенное время (1914 г.) на севере Тобольского округа было заготовлено 516.638 пуд. рыбы на сумму 1.002.409 р.; консервов 625 т. банок н/сумму 312.500 руб.; икры 1.015 п. на сумму 7.021 р., а всего на сумму 1.321.930 рублей.

Операционные планы по рыбным заготовкам на 1925-26 операционный год намечаются:

Северосоюзом 180.000 п. на 750.000 руб.

Сельскосоюзом 65.000 п. „ 220.000 руб.

Всего „ 245.000 п. на 970.000 руб.

Потребность в кредите определяется в 150.000—200.000 рублей, однако Банк может выделить на эту отрасль хозяйства по своим ресурсам всего лишь 100.000 рублей.

Кредиты на рыбные промыслы необходимы, главным образом, на приобретение и снабжение рыбацкого населения орудиями промысла, на улучшение техники рыболовного дела, а также на снабжение одеждой и предметами потребления, необходимыми для производства рыболовного промысла (мука, соль, кожа и т. д.)

Довоенная (1914 г.) заготовка пушны по Тобольскому округу определялась в размере 924.000 беличьих единиц на сумму 1.950.000 рублей.

Производственные планы по заготовкам пушны на 1925-26 операционный год выражаются в следующих цифрах:

Северосоюза	420.000	бел. ед.	на	420.000 р.
Сельскосоюза	100.000	„ „	„	100.000 р.
Охотсоюза	40.000	„ „	„	40.000 р.

всего „ 560.000 р.

Потребность в кредитах может быть определена в 100.000 рублей, при чем исключительно на цели улучшения охотничьего промысла, имея в виду устройство питом-

ника чернобурых лисиц, на снабжение артелей и промышленников орудиямилова, одеждой и продовольствием.

Для других округов кредиты на пушной промысел имеют значение только в Н.-Тагильском округе, Ирбитско-Туринском и В.-Камском. В первые два отпускается по 25 тысяч рублей и на последний 50.000 руб. 100.000 рублей остается в распоряжении Правления для Общества Охотников на заготовку и сбыт пушны и на снабжение огнеприпасами.

29. Ссуды основные и оборотные капиталы кооперации.

Установив с самого начала работы метод проведения кредитов в массу единоличных хозяйств через первичную кооперацию, Сельхозбанк на третий год своего существования останавливает свое внимание на углублении и улучшении указанного метода.

Чтобы развернуть свою работу так же глубоко, как и прежняя кредитная кооперация, современная кооперация нуждается только в придании ей того, что заменило бы отсутствующие в настоящее время вклады, т. е. оборотные и основные средства, при чем последние, явившись для кооперации колоссальным стимулом для общего оживления деятельности, экономического укрепления и углубления качественной стороны работы послужат и толчком для развития вкладных средств, могущих составить тот колоссальный фонд, который волеет недостающие сейчас у государства средства.

Первые два года работы Сельхозбанка дали реальные результаты, что видно из сравнительной таблицы среднего баланса по низовой сети

1 октября 1924 г.	9.557
1 января 1925 г.	13.896
1 апреля 1925 г.	15.849
1 июля 1925 г.	21.772
1 октября 1925 г.	25.030

Распределение кредита произведено применительно к числу твердой сети кооперативов, согласованной Банком с местными союзами, примерно из расчета 2.000—2.500 рублей на кооператив, а именно:

	Общ. число с.х. куст. пром. кооп.	Кол. кооп. п/тверд. сети	Выдано в осн. капиталы в 1923-25 г.г.	План кредитов на 1925-26 опер. год
Н.-Тагильский	92	30	10.000	50.000
Свердловский	167	50	65.000	45.000
Челябинский	138	70	32.000	137.000
Тюменский	169	70	28.000	110.000
Пермский	241	61	53.000	88.000
Шадринский	370	80	70.000	130.000
Сарапульский	147	69	63.000	113.000
Курганский	124	59	45.000	103.000
Ишимский	143	70	56.000	110.000
Кунгурский	188	60	46.000	92.000
Троицкий	122	70	35.000	110.000
Ирбитский	114	34	41.000	44.000
Златоустовский	38	11	6.000	22.000
Тобольский	61	28	5.000	50.000
В.-Камский	68	22	9.000	46.000
	2.182	784	564.000	1.250.000

Кредитование в оборотные средства намечается по преимуществу для снабжения кооперативов средствами на заготовительные и сбытовые операции сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной продукции сельских хозяйств Урала.

Распределение средств по этому виду кредитования намечено, примерно, по 500—600 рублей на кооператив.

30. Заготовка и сбыт посевных трав.

Кредит на реализацию и сбыт семян клевера необходим в целях успешного развития травосеяния.

Площадь под посевами клевера в 1925 г. ориентировочно исчисляется в 18.700 дес. Обычно на семена остается до 1/3 площади, исходя из этих расчетов при среднем урожае в 13 пуд. с десятины валовой сбор семян можно определить в 75.000 пудов. По установленному Областным Земельным Управлением плану Сельхозбанк должен заготовить для раздачи в ссуду 30.000 пудов клевера. Финансовый план Товарного Отдела построен из расчета оплаты по 12 руб. за пуд в сумме 360.000 рублей, комиссионного вознаграждения по 1 р. 75 к. с пуда и дополнительной доплаты на основах кооперативного сбыта по 3 руб. с пуда, а всего 500 т. руб. Распределение кредитов по округам произведено согласно плана заготовок Товарного Отдела.

31. Заготовка семян льна.

Участие Сельхозбанка необходимо в целях создания стимула в расширении посевов технических культур, которые занимают всего лишь 2,7% общей площади посева (лен 2,4% и конопля 0,4%).

Распределение кредита произведено применительно к планам Товарного Отдела, исходя из ожидаемых поступлений семматериала.

32. По сбыту продуктов животноводства.

На эту цель ассигновано 50.000 рублей исключительно для Шадринского округа. Из них 10.000 рублей предназначается на операции кооперативных организаций по сбыту яиц и 40.000 рублей на сбыт битой птицы, пуха и пера. В довоенное время этот промысел в Шадринском округе имел очень большое значение—вывозилось до 200 вагонов яиц и до 600 вагонов битой птицы.

Особенное значение в Шадринском округе имел сбыт пера и пуха, выражавшийся в колич. 32-38 тысяч пуд.

В настоящее время, в связи с восстановлением крестьянского хозяйства интерес к этому промыслу снова значительно возрастает и кредит Сельхозбанка сыграет большую роль по его восстановлению.

33. О распределении кредитов по клиентуре.

Непосредственно крестьянину для его нужд пойдет 52% всех кредитов (17,4% деньгами и 34,6% натурой), кроме того, имеются кредиты, которые в известной части пойдут крестьянину, а частью для нужд кооператива—в части идущей к крестьянину их можно определить в 3,3%. Всего таким образом крестьянство получит 55,3%.

На нужды кооперативов, на коллективизацию и кооперирование сел.-хоз. производств поступает 37,8% (36,3% деньгами и 1 1/2% натурой—трактора) и, наконец, 6,9% кредитов отчасти областного значения, отчасти еще не распределены (электрификация и мелиорация).

34. О нагрузке кредитов по плану 1925-26 года на одно крестьянск. хоз-во и на один кооператив.

На одно хозяйство в среднем по Области нагрузка кредитов Уралсельхозбанка выражается в сумме 11,85 р., а если учитывать только крестьянские хозяйства, на которые по существу падает и кредит, то нагрузка на него в среднем по Области выражается в 13,30 рублей, что составит 11% к общему среднему доходу крестьянск. хоз. по 1924 г., выражавшемуся в сумме 121 р. 91 к. по Области.

Округа	Общ. доходность сельск. хозяйства (из чистого сбора продуктов полеводства, огорода, животных. и сена)	Нагрузка кредитов на сельское хозяйство
Шадринский	120.65	10.46
Курганский	132.01	17.47
Челябинский	156.47	16.37
Сарапульский	138.86	13.69
Тюменский	127.78	14.08
Ишимский	146.16	17.43
Кунгурский	126.17	12.74
Пермский	109.80	7.74
Троицкий	143.38	19.04
Ирбитский	139.72	10.92
Свердловский	96.92	10.90
В.-Камский	102.40	5.74
Тагильский	88.73	7.43
Златоустовский	86.04	9.76
Тобольский	88.46	15.22
По области	121.91	13.30

Таким образом, из этой таблицы выявляется известная закономерность совпадения нагрузки кредитов на 1 хозяйство и доходностью хозяйства.

Нагрузка кредитов на 1 кооператив в среднем более или менее одинаковая и приближается к общеобластному итогу—17,6 тысяч рублей.

Расхождения в сторону уменьшения наблюдаются по Пермскому (13.6 т. р.), Свердловскому (13.6 т. р.), Тагильскому (12.6 т. р.), Троицкому (13.0 т. р.) и Тобольскому (12.5 т. р.) объясняющиеся тем, что по этим округам более мелкие кооперативы и их больше включено в твердую сеть.

О нагрузке кредитов на одно крестьянское хозяйство и на один кооператив.

Приложение № 1.

	Нагрузка на 1 хозяй-ство в средн.	Тоже на 1 сельское хозяйство	Число кооперативов твердой сети	Нагрузка на 1 кооператив	На 1 кооперированное хозяйство	% кооперированного населения	Число кооперированных хозяйств
	(Рублей)	(Рублей)		(Рублей)	(Рублей) тыс.		(Тысяч.)
По области	41—85	13—30	784	17.6	45—53	26.6	300
По округам:							
Шадринский	10—	10—46	80	17.8	42—35	23.7	33.6
Пермский	7—02	7—74	61	13.6	43—35	16.0	19.1
Сарапульский	11—79	13—69	69	16.1	68—88	17.1	16.1
Свердловский	6—96	10—90	50	13.6	25—49	27.5	26.8
Кунгурский	12—05	12—74	60	18.2	65—63	18.4	16.7
Курганский	16—30	17—47	59	24.6	62—28	26.3	23.3
Тюменский	12—78	14—08	70	15.9	39—30	32.6	28.3
Челябинский	15—39	16—37	70	18.5	39—84	38.7	32.5
Ишимский	16—22	17—43	70	16.7	30—34	54.1	38.5
Тагильский	5—26	7—43	30	12.6	27—54	19.1	13.8
В.-Камский	5—52	5—71	22	14.5	50—	10.9	6.3
Ирбитский	10—51	10—92	34	16.4	43—18	24.4	12.8
Троицкий	17—58	19—04	70	13.0	45—70	38.8	19.9
Златоустовский	6—03	9—76	11	18.6	34—16	18.0	6.0
Тобольский	14—58	15—22	28	12.5	50—	29.0	7.0

Т А Б Л И Ц А
поквартального распределения выдачи ссуд в 1925-26 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ССУД	I-й квартал			II-й квартал			III-й квартал			IV-й квартал			Всего за год		
	Всего	Дол-госр.	Крат-коср.	Всего	Дол-госр.	Крат-коср.	Всего	Дол-госр.	Крат-коср.	Всего	Дол-госр.	Крат-коср.	Всего	Дол-госр.	Крат-коср.
Семена	127	—	127	90	—	90	33	—	33	—	—	—	250	—	250
Улучшенные семена	70	—	70	750	—	750	350	—	350	—	—	—	1170	—	1170
Спец. культуры	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	50	—	50
Травосеяние	—	—	—	500	500	—	200	50	150	—	—	—	700	550	150
С.-х. инвентарь	200	100	100	800	255	545	1200	600	600	300	300	—	2500	1255	1245
Механизация	50	25	25	100	50	50	30	15	15	20	10	10	200	100	100
Рабочий скот	725	120	605	600	105	495	—	—	—	—	—	—	1324	225	1100
Плем. жеребцы	—	—	—	40	20	20	10	5	5	—	—	—	50	25	25
» рог. скот	—	—	—	50	20	30	50	20	30	—	—	—	100	40	60
Скотные дворы	50	25	25	50	25	25	—	—	—	100	50	50	200	100	100
Свиноводство	—	—	—	50	—	50	50	—	50	—	—	—	100	—	100
Контр. союзы	10	—	10	20	—	20	20	—	20	—	—	—	50	—	50
Снабжен. кормами	10	—	10	40	—	40	—	—	—	—	—	—	50	—	50
Овцеводство	—	—	—	10	—	10	10	—	10	—	—	—	20	—	20
Птицеводство	—	—	—	—	—	—	15	—	15	5	—	5	20	—	20
Пчеловодство	—	—	—	20	—	20	10	—	10	—	—	—	30	—	30
Совхозы	—	—	—	100	50	50	65	—	65	10	—	10	175	50	125
Землеустройство	87.5	24.6	62.9	—	—	—	112.5	37.4	75.1	50	1	37	250	75	175
Переселенцы	—	—	—	50	25	25	50	25	25	—	—	—	100	50	50
Лесостроительство	—	—	—	—	—	—	45	15	30	30	10	20	75	25	50
Электрификация	30	20	10	70	50	20	200	110	90	50	20	30	350	200	150
Уборка урожая	—	—	—	—	—	—	30	—	30	220	—	220	250	—	250
Мелиорация	—	—	—	—	—	—	80	40	40	70	3.5	35	150	75	75
Огнестойк. строительство	—	—	—	50	50	—	150	—	150	50	—	50	250	50	200
Оборудов. маслозавод	100	100	—	350	121	229	60	—	60	14	—	14	524	221	303
Оборотн. сред. маслозав.	—	—	—	350	—	350	198	—	198	—	—	—	548	—	548
Перер. с.-х. продукт	100	50	50	100	50	50	150	—	150	250	—	250	600	100	500
Минеральн. удобрен.	—	—	—	20	—	20	20	—	20	—	—	—	40	—	40
Кустари. промыслы	100	50	50	250	—	250	250	—	250	200	—	200	800	50	750
Рыбные »	—	—	—	50	—	50	50	—	50	—	—	—	100	—	100
Пушные »	150	—	150	100	—	100	—	—	—	50	—	50	300	—	300
Основн. капиталы	150	150	—	500	500	—	500	500	—	100	100	—	1250	1250	—
Основн. капит. Урал. обл. с.-х. Союзы	125	125	—	25	25	—	—	—	—	—	—	—	150	150	—
Оборотн. сред. коопер.	—	—	—	100	—	100	300	—	300	88	—	88	488	—	488
» Урал. союзу	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	150
Сбыт трав	300	—	300	120	—	120	—	—	—	80	—	80	500	—	500
» техн. культур	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50
Продукт. животновод.	10	—	10	—	—	—	40	—	40	—	—	—	50	—	50
	2594.5	789.6	1804.9	5355	1846	3509	4328.5	1417.4	2911.1	1687	538	1149	13965	4591	9374

Оглавление.

ЧАСТЬ 1-я.

Организационные вопросы.

I. Конъюнктура сельского хозяйства Урала в 1924—1925 году	7
Рост основных элементов сельского хозяйства	8
Урожай	8
Хлебозаготовительная кампания	8
Хлебофуражный баланс	9
Заготовки других с.-х. продуктов	9
Снабжение промтоварами	10
Подсобные занятия сельского населения	10
Хозяйственный баланс крестьянства Урала	10
Использование остатков по хозяйственному балансу	11
Общественные бедствия	11
Развитие агрономической помощи населению	11
II. Кредитная конъюнктура Урала в 1924—25 году	13
Место Уралсельхозбанка в системе с.-х. кредита СССР	13
III. Расслоение деревни и ссудная работа с.-х. и кредит. товариществ на Урале	15
Расслоение деревни	20
Какое хозяйство сами товарищества считают бедняцким, средняцким, зажиточным	22
Выдача ссуд	23
В какие хозяйства пошли ссуды	30
Кто и какими кредитами пользуется	32
Предметность ссуд	33
Срочность ссуд	33
VI. Организационная работа	38
Структура банка	38
Сеть филиалов	39
Аппарат банка	39
Аппарат инспекции	40
Работа инспекции	40
О закредитованных кооперативах	41
О проверке выданных ссуд	41
Повышение квалификации работников с.-х. кооперации	43
Основное направление с.-х. кредита	43
Кредитная сеть	47
Методы отбора кредитной сети	47
Практика заключений корреспондентских договоров	47
Переход на дебиторские взаимоотношения	48
Пополнение кредитной сети	48
Регистрация уставов	49
Насыщенность области с.-х. и кредитными т-вами	50
Счетоводство и отчетность	50
Организация учета использования ссуд	50
Ревизии и обследования низовой сети	51
Информация и пропаганда	51
Культурно-просветительная деятельность низовой сети	51
Агрикультурные мероприятия	51
Недостатки кредитной сети	51
Достижения низовой сети	52

V. Финансовое состояние с.-х. кредитных товариществ на I-X-25 г.	
Динамика баланса	53
Динамика отдельных счетов баланса	53
Ликвидность баланса	55
Внебалансовые сведения	56
VI. Специальная кооперация на Урале	
Молочная кооперация	57
Кустарно-промысловая кооперация	58
Кооперация рыболовов и охотников	59
Земельные коллективы на Урале	60
ПРИЛОЖЕНИЯ:	
1. Сводный баланс с.-х. кредитных товариществ Уральской области на I-X-24 г., 1-IV-25 г. и I-X-25 г.	65
2. Сводная ведомость о назначении выданных низовой сетью ссуд за 1924-25 г.	66
3. Сводный баланс по 61 с.-х. коммуне Уральской области на 1 октября 1925 г.	67
4. Низовая кредитная сеть за 1924-25 год	67
Состав руководящих органов Банка	68

ЧАСТЬ 2-я.

Финансовые операции и выполнение плана сельскохозяйственного кредитования.

ТАБЛИЦЫ:	
1. Капиталы Банка (№ 1)	71
2. Вклады и текущие счета (№№ 2 и 3)	72
3. Займы (№№ 4 и 5)	74
4. Прибыли и убытки (№ 6)	75
5. Баланс и оборотная ведомость (№ 7)	76
6. Ссуды сельскому хозяйству (№№ 8, 9 и 10)	78
7. Учет векселей (№№ 11 и 12)	81
8. Динамика баланса (№ 13)	83
9. Объяснительная записка к финансовому отчету за 1924-25 год	88
ТАБЛИЦЫ: Сводная таблица по выполнению плана кредитования за 1924-25 г. (№ 14)	98
Выполнение плана по округам	100
Выполнение плана кредитования за 1924-25 год	110
Список владельцев учредительских паев Банка	114

ЧАСТЬ 3-я.

Заготовительно-посредническая работа Уралсельхозбанка.

План хлебозаготовок	139
Методы ведения заготовок	140
Заготовки по кооперативному сбыту	140
Выполнение договоров	141
Возврат денежных ссуд хлебом	142
Возврат семенных ссуд	142
Покупки партионные и с базаров	144
Общий ход хлебозаготовок	145
Средства на хлебозаготовки	146
Сбыт хлебофуража	147
Выдача семенных ссуд	148
Вознаграждение за сбор семенных ссуд	148
Заготовка семян трав и выдача натуральных ссуд на развитие травосеяния	150
Клеверозаготовки	150
Распределение	151
а) План распространения высокосортных семян	151
б) План распределения	152
в) Какие сорта выдаются	152
г) Где были приобретены семена и каких качеств	153
д) Распределение высокосортных семян	154

ЧАСТЬ 4-я.

План сельско-хозяйственного кредитования на 1925—1926 год.

Сводная ведомость плана кредитования на 1925—1926 г. по округам и предметности	161
Объяснительная записка к плану кредитования	170
1. Снабжение населения семенами	171
2. Снабжение населения хлебносортными семенами	171
3. Развитие специальн. культур	171
4. Травосеяние	172
5. На сельско-хозяйственный инвентарь	173
6. Механизация сельского хозяйства	174
7. На рабочий скот	174
8. На племенной рабочий скот	175
9. На племенной рогатый скот	176
10. Организация и развитие контрольных союзов	176
11. На теплые скотные дворы	176
12. Свиноводство	176
13. Овцеводство	177
14. Птицеводство	177
15. Пчеловодство	177
16. На восстановление совхозов	177
17. Землеустройство	178
18. Содействие переселенцам	178
19. Лесоустройство	178
20. Минеральные удобрения	178
21. Электрификация	178
22. Уборка урожая	179
23. Мелиорация	179
24. Огнестойкое строительство	179
25. На маслоделие	179
26. На переработку с.-х. продуктов	180
27. На кустарные промыслы	180
28. Рыбные и пушные промыслы	181
29. Ссуды в основные и оборотные капиталы кооперации	181
30. Заготовка и сбыт посевных трав	182
31. Заготовка семян льна	182
32. По сбыту продуктов животноводства	182
33. О распределении кредитов по клиентуре	182
34. О нагрузке кредитов по плану 1925—1926 года на одно крестьянское хозяйство и на один кооператив	182
ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Таблица о нагрузке кредитов на одно крестьянское хозяйство и на один кооператив	182
2. Таблица поквартального распределения выдачи ссуд в 1925—1926 году	183

Диаграммы к годовому отчету.

1. Место Уралсельхозбанка среди спец. банков Урала.
2. Место Уралсельхозбанка в сводном балансе системы с.-х. кредита по РСФСР.
3. Сравнение Уралсельхозбанка с Областными С.-Х. Банками и О-вами с.-х. кредита по РСФСР.
4. Сколько выдано ссуд из кредитов Уралсельхозбанка; в среднем на 1 кооперированное хозяйство по округам.
5. Выдача ссуд из Банка из расчета на 1 дес. посева и на 1 распространенный крестьянский пай.
6. Проводники с.-х. кредита.
7. Динамика баланса и главнейших счетов актива и пассива с.-х. кредитных т-в за 1924-25 год.
8. На что выдавались с.-х. кред. т-вам ссуды в 1924-25 году.
9. В какие хозяйства ссуды выданы.
10. Результаты проверки использования ссуд, выданных низовой сетью.

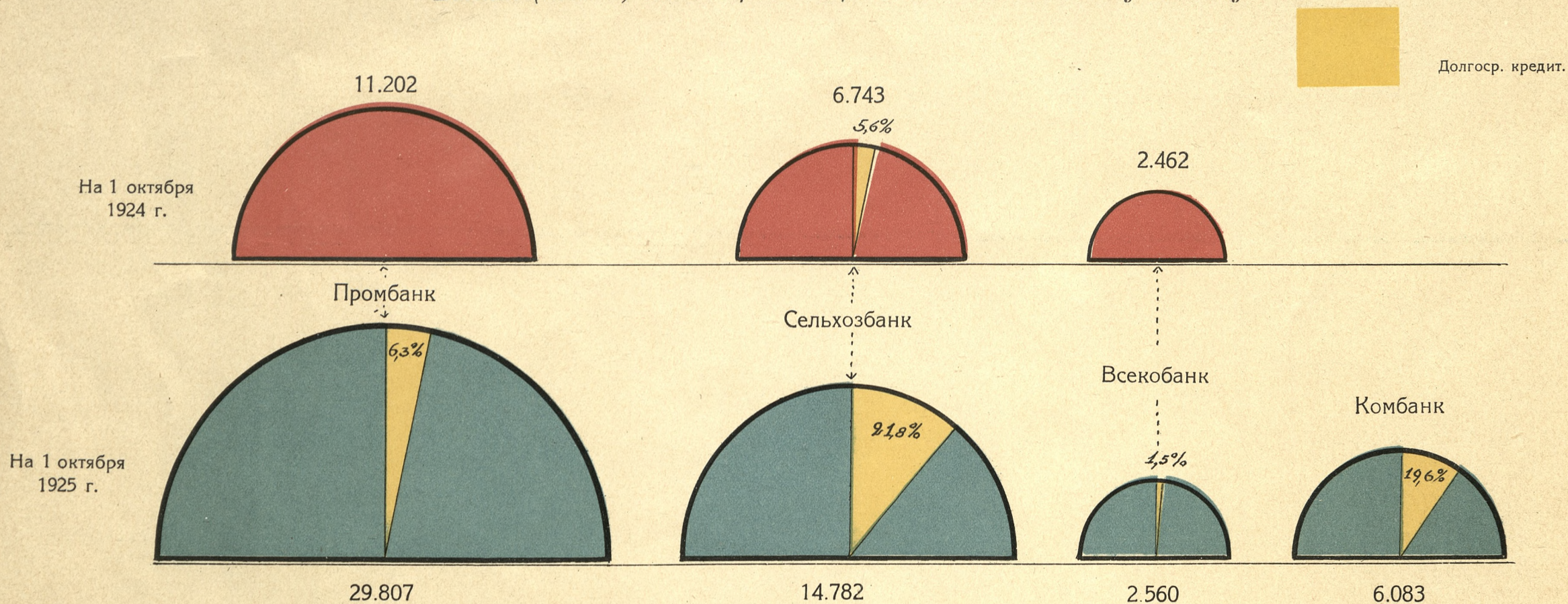
11. Рост баланса по месяцам за 1924-25 год.
 12. Источники действительных средств по балансу на 1-ое октября 1925 года.
 13. Состав пайщиков на 1 октября 1925 г.
 14. Распределение крестьянских паев по округам на 1 октября 1925 года.
 15. Строение баланса Банка на 1 октября 1925 года.
 16. Рост привлеченных средств—вкладов и займов по месяцам за 1924-25 год.
 17. Сколько выдано ссуд сельскому хозяйству за 1924-25 операц. год по округам.
 18. На какие отрасли выданы ссуды сельскому хозяйству за 24-25 г.
 19. Учет векселей за 1924-25 год.
 20. Прибыли и убытки за 1924-25 год.
-

„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

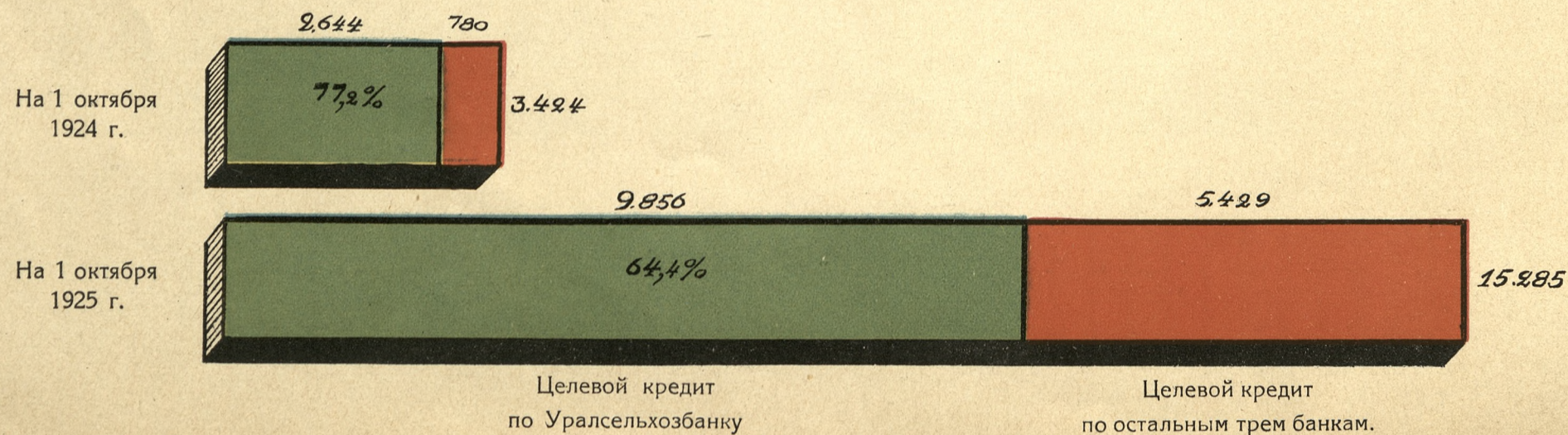
Место Уралсельхозбанка среди других спец. банков Урала

(в тысяч. рубл.)

Баланс (нетто) и долгосрочное кредитов. в % к своему балансу

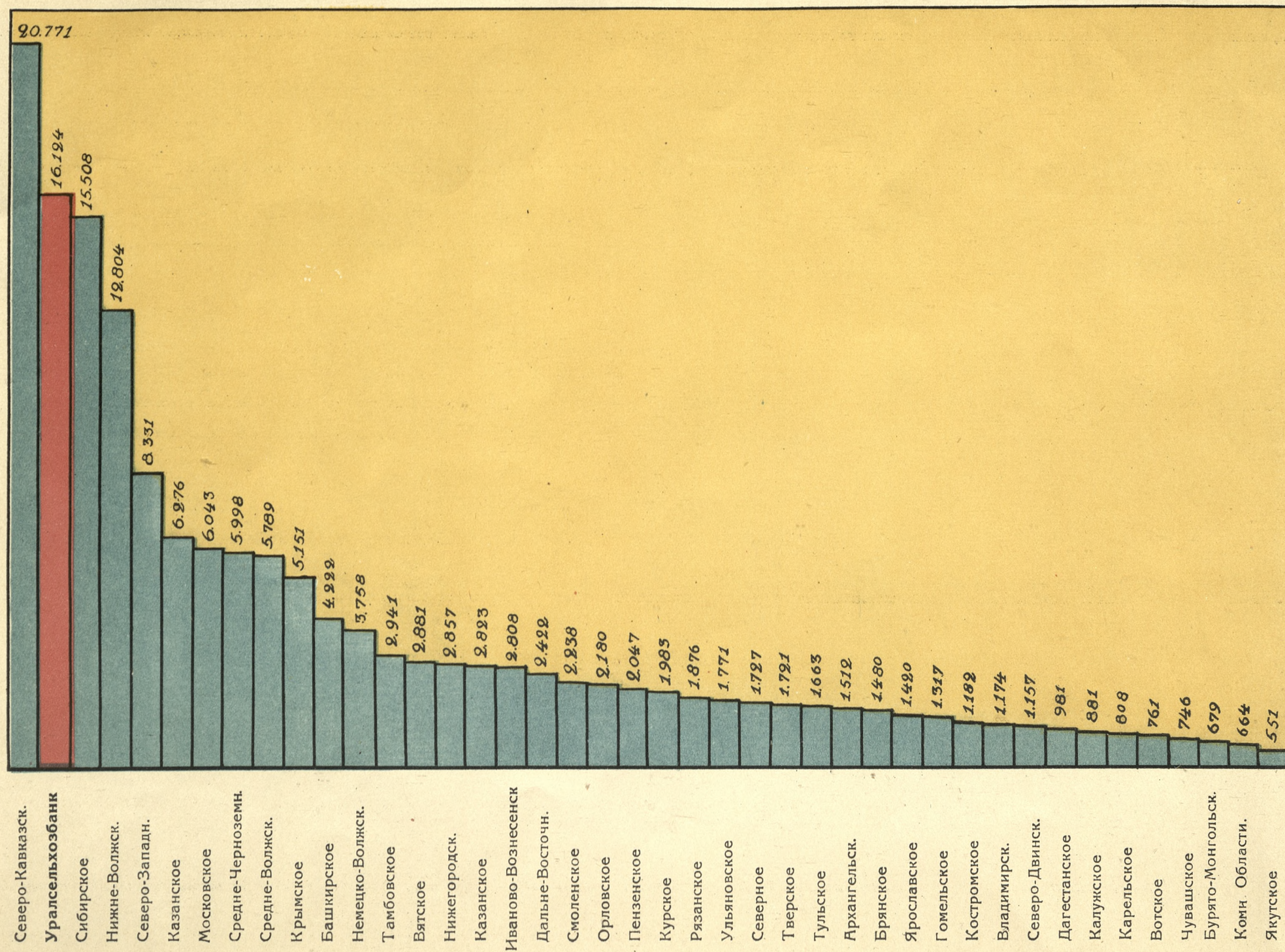


Место Уралсельхозбанка по выдаче целевых ссуд



*Место Уралсельхозбанка в сводном балансе системы с.-х. кредита по Р. С. Ф. С. Р.
на 1 сентября 1925 г.*

(в тыс. рубл.)

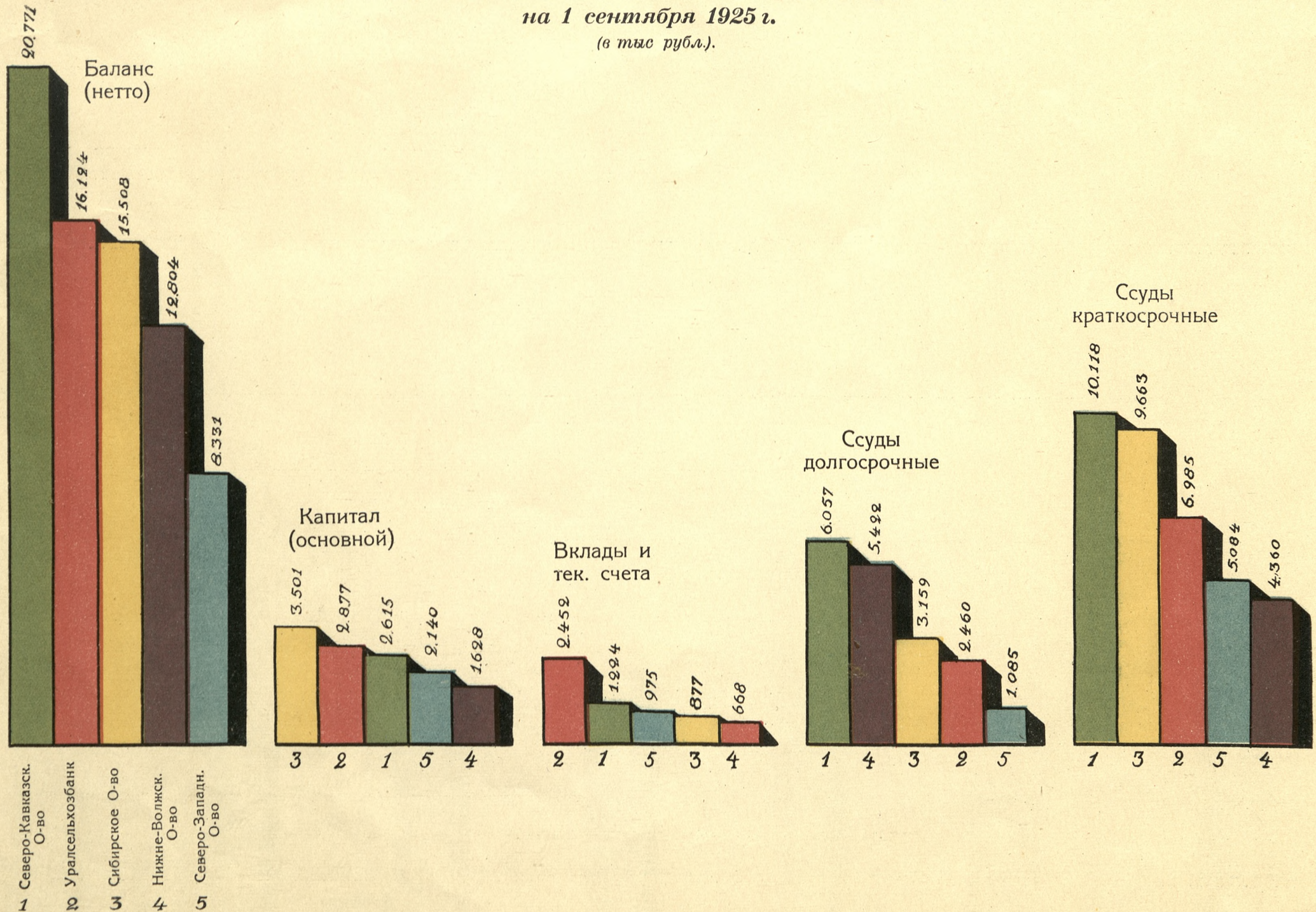


„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

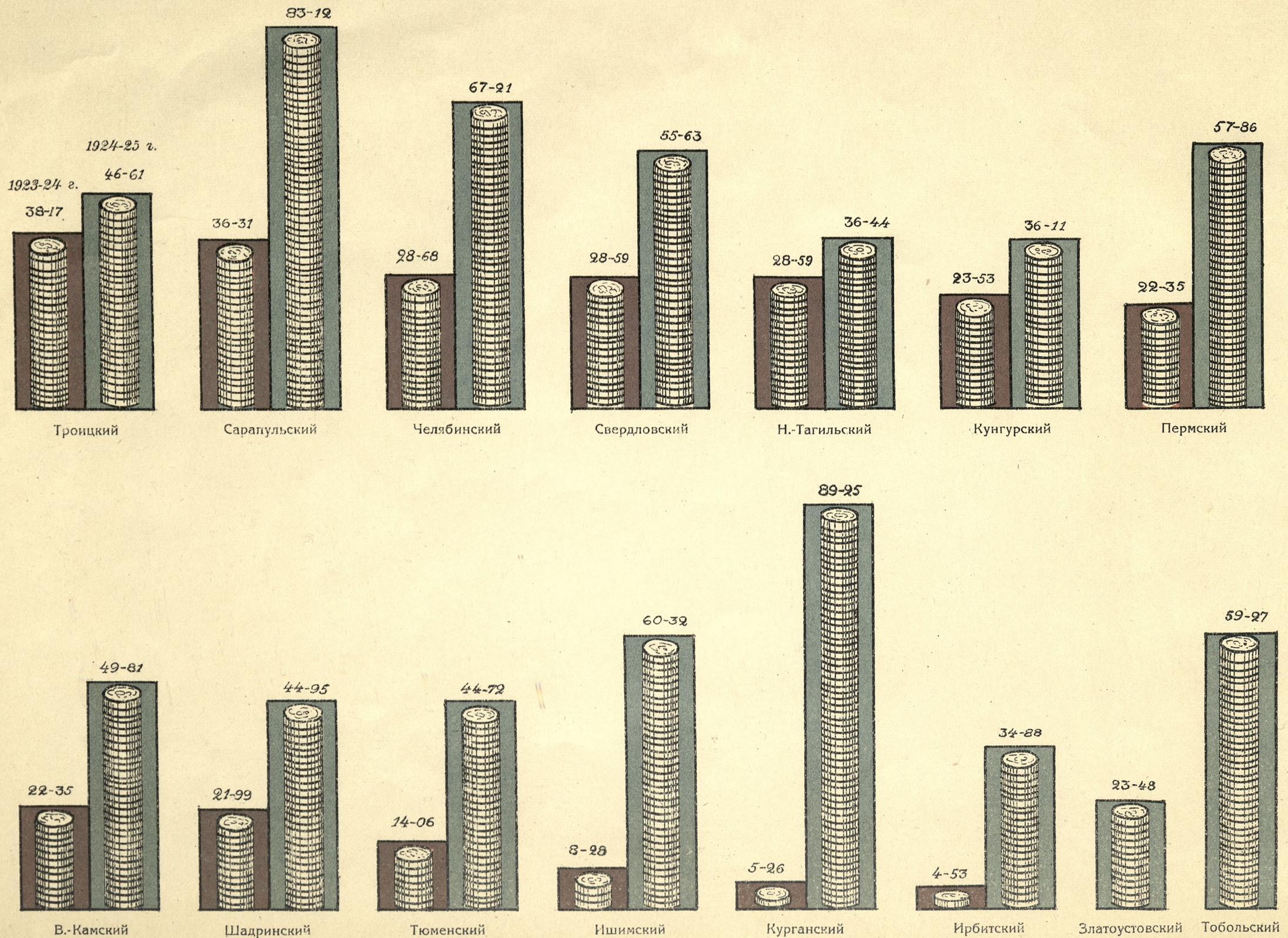
Сравнение Уралсельхозбанка с областными с.-х. банками
и обществами с.-х. кредита по Р. С. Ф. С. Р.

на 1 сентября 1925 г.

(в тыс рубл.).



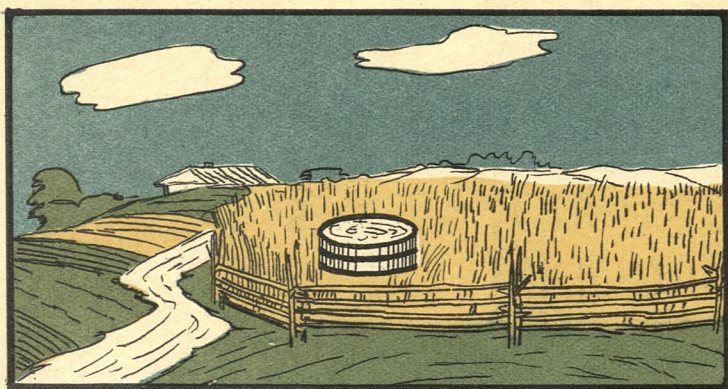
Сколько выдаю ссуд из кредитов Уралсельхозбанка
в среднем на одно кооперативное хозяйство по округам в 1923-24 и 1924-25 г.
(в рублях и коп.)



Выдача ссуд из Банка

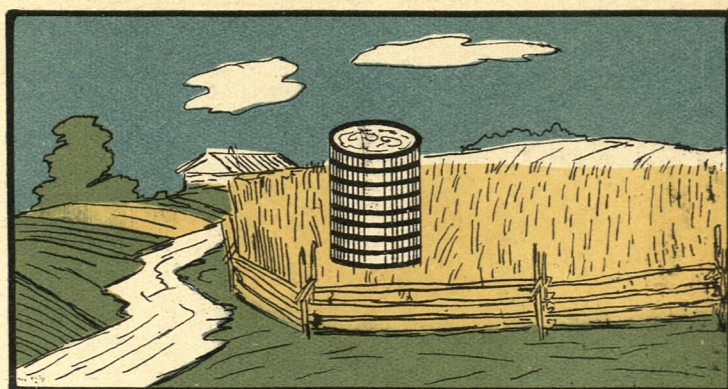
из расчета на 1 дес. посева

в 1923-24 г.



1 р. 43 к.

в 1924-25 г.



3 р. 67 к.

в 1923-24 г.

из расчета на 1 распространенный
крестьянский пай

в 1924-25 г.



36 р. 36 к.



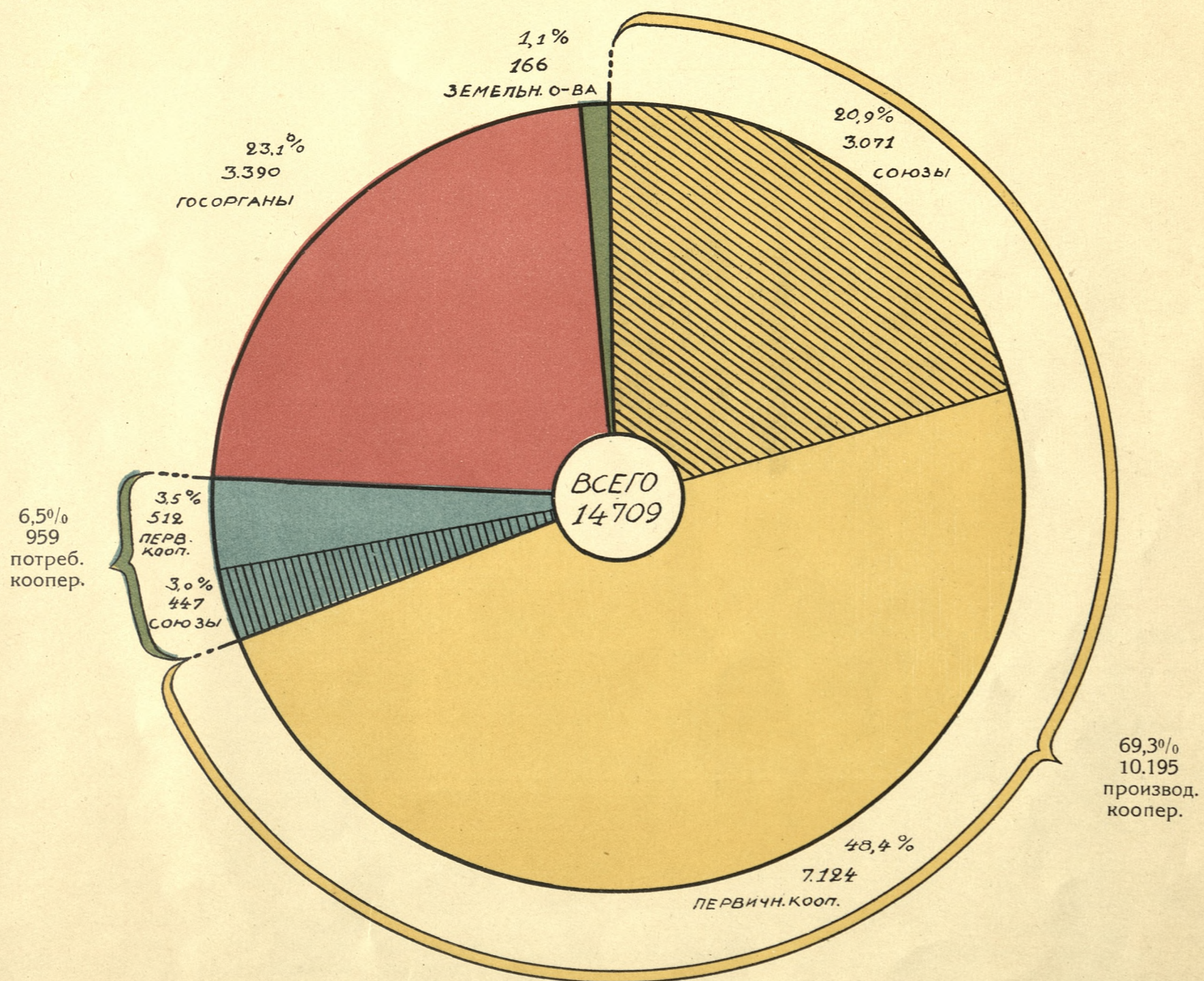
85 р. 63 к.

„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

Ссуды сельскому хозяйству за 1924-25 опер. год

(в тысяч. рубл.)

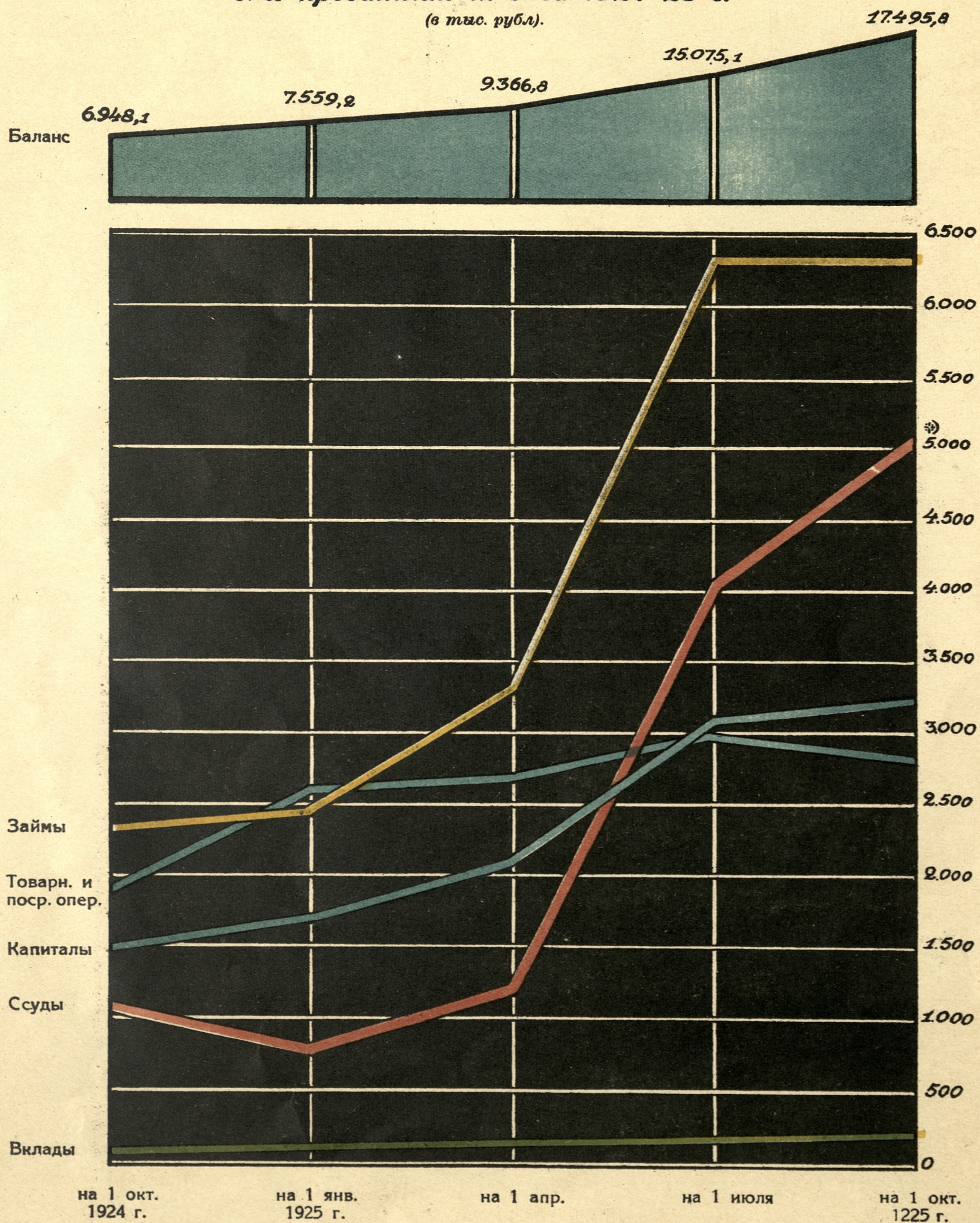
проводники кредита



„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

**Динамика баланса и главнейших счетов актива и пассива
с.-х кредитных т-в за 1924-25 г.**

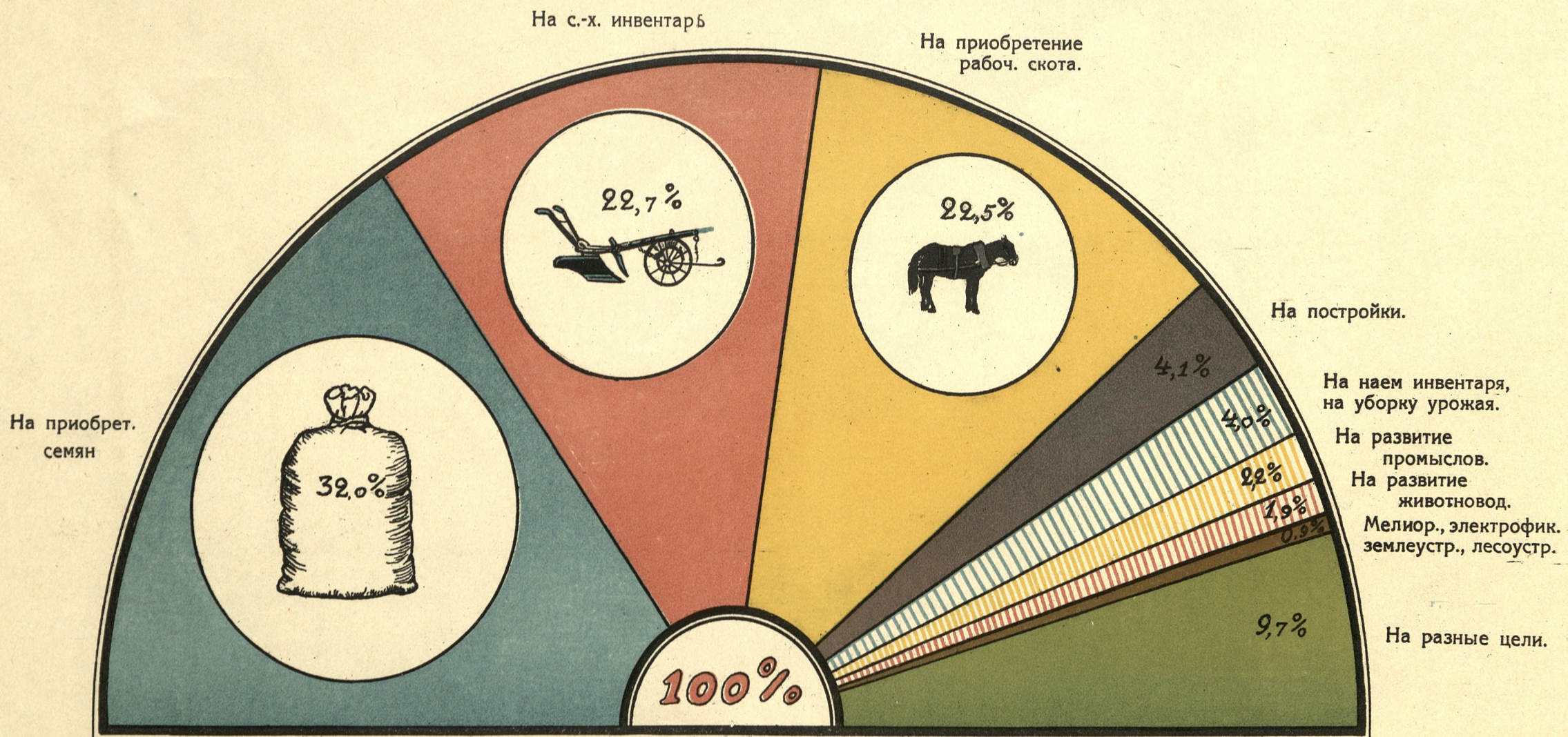
(в тыс. рубл.)



*) Из них средств Уралсельхозбанка 5.050/т.р.

„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

На что выдавались с.-х. кредитными товариществами ссуды в 1924-25 г.
(по данным 144.247 ссуд).

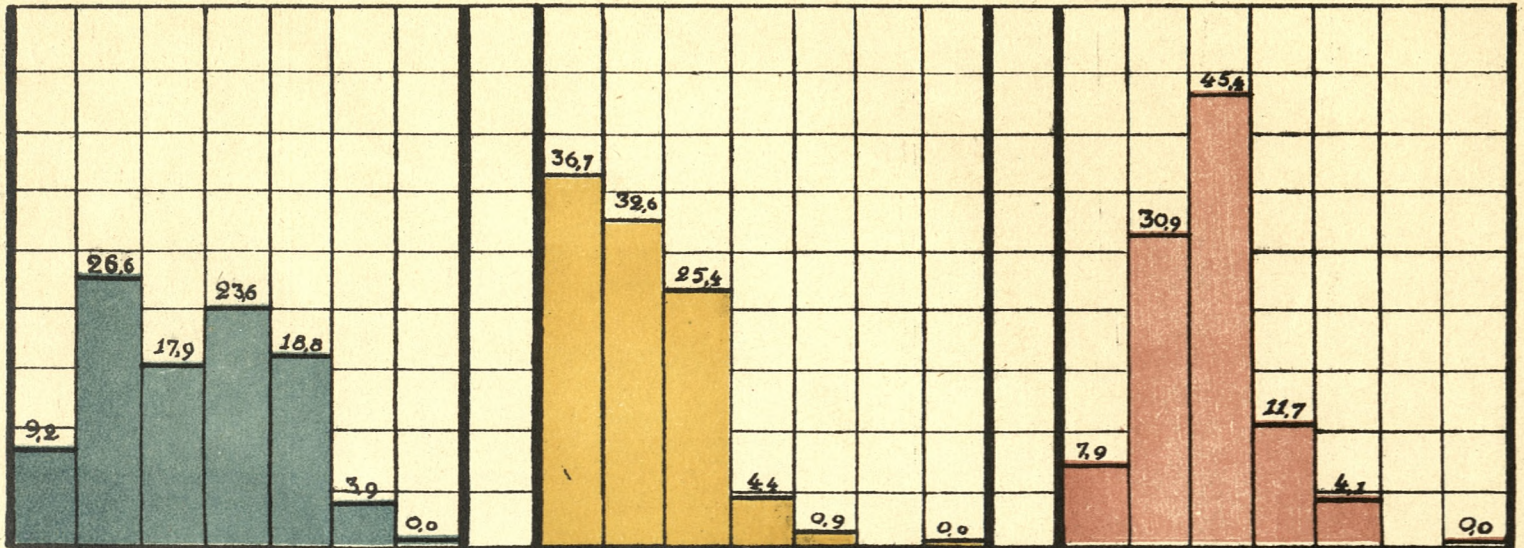


„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

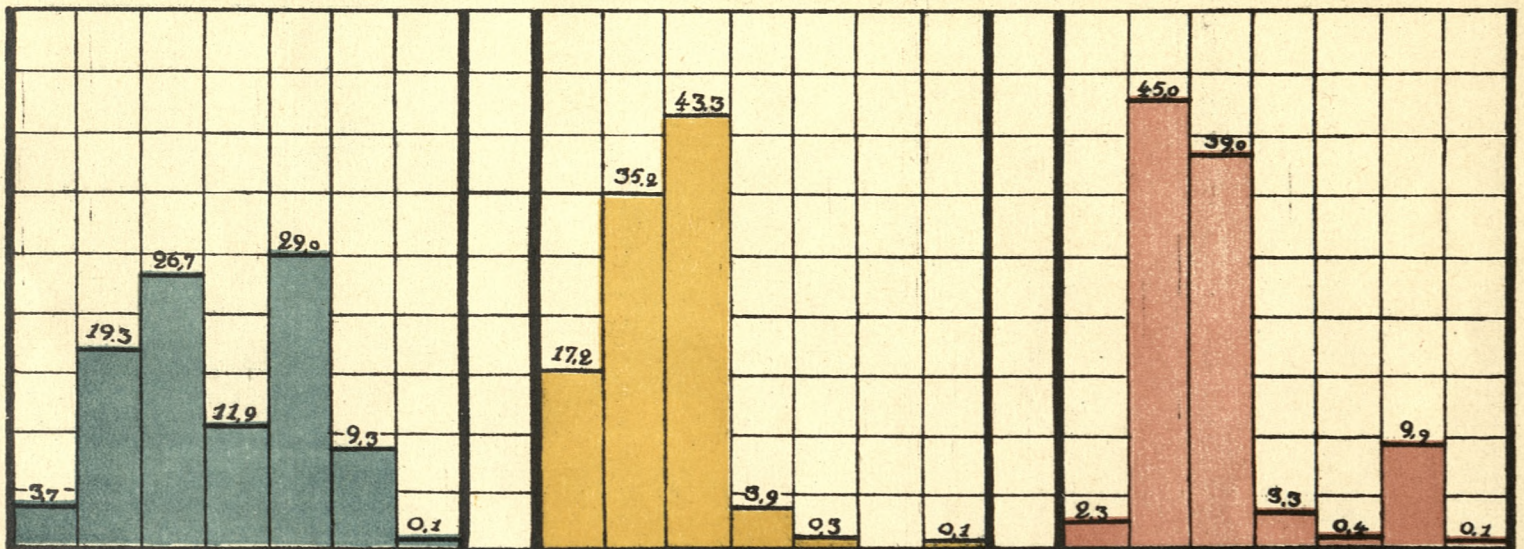
В какие хозяйства ссуды выдахи

(в % %)

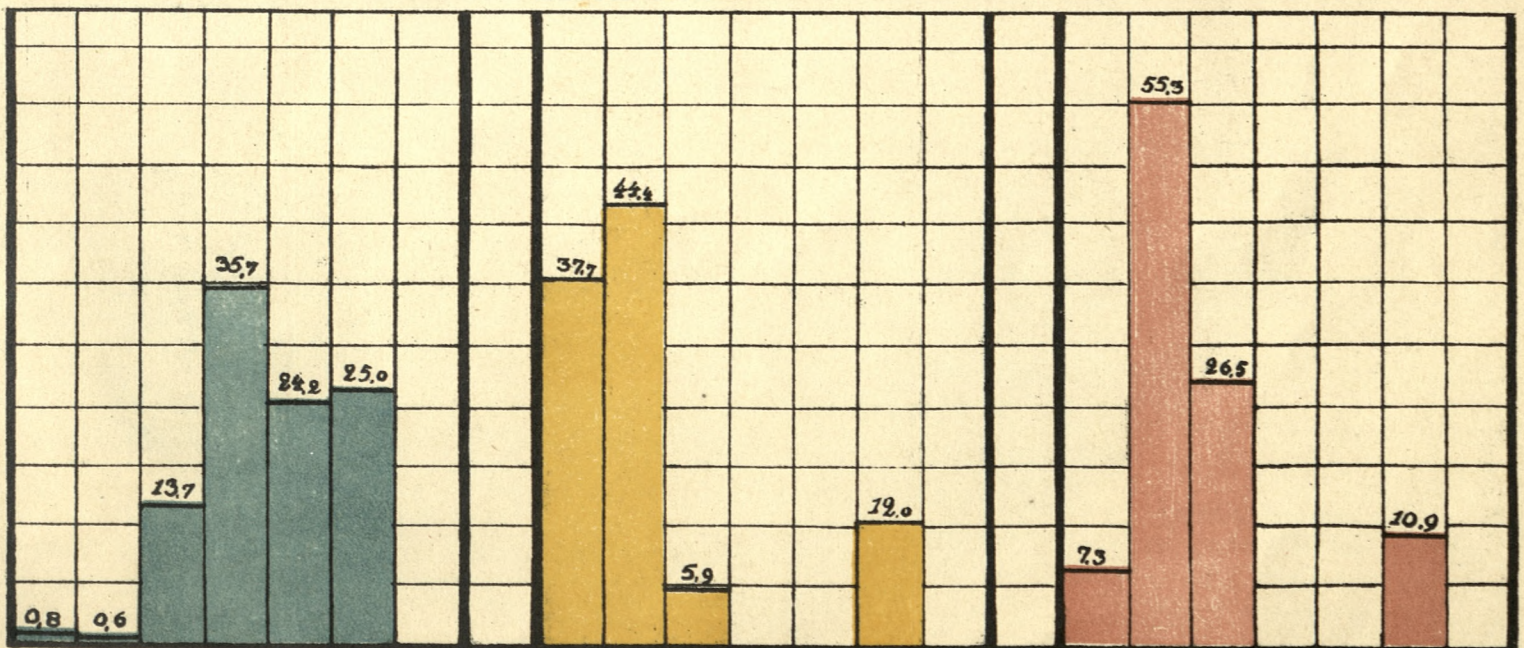
Среднее
лесостепное
Зауралье.
(Шадринск.,
Тюмен., Ишимск.,
Кург., Челябинск.
окр.).



Горнозаводский
Урал
(Свердловский,
Н.-Тагильск.,
Златоустовск. окр.)



Западное
Предуралье
(Сарапульск. окр.)



Безпосевным
До 2 десятин
" 4 "
" 6 "
" 8 "
Свыше 8 десятин.
Коллективам.

По посевам.

Безлошадным
с 1 лошастью.
" 2-3 "
" 4-6 "
" 7-10 "
без разбивки
Коллективам.

По лошадности.

Без коровным
с 1 коровой
" 2-3 "
" 4-6 "
" 7-10 "
без разбивки
Коллективам.

По коровности.

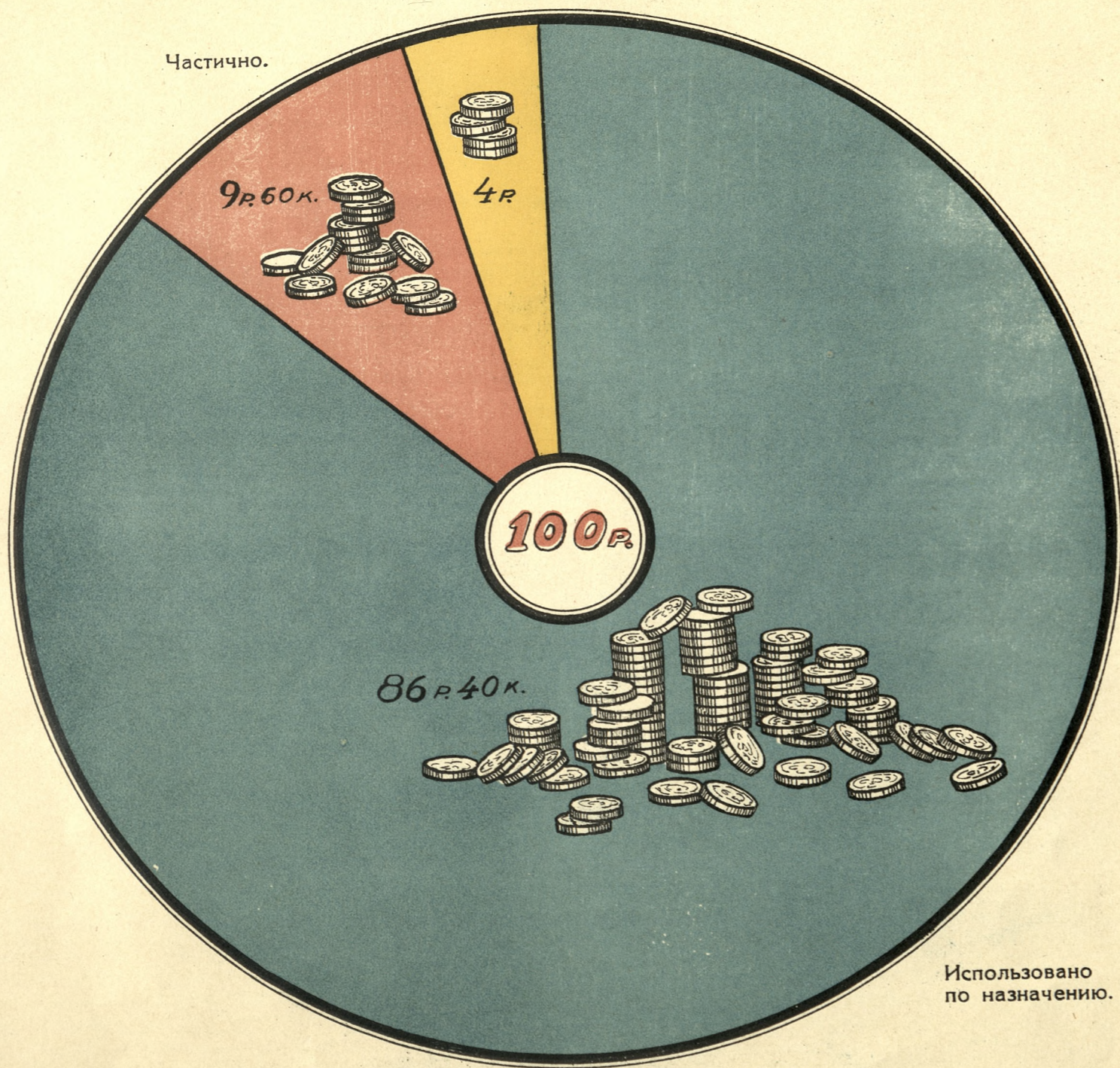
„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

Результаты проверки использования 11.143 ссуд,
выданных хизовой сетью за 1924-25 г.

Из каждой ста рублей.

Использовано не
по назначению.

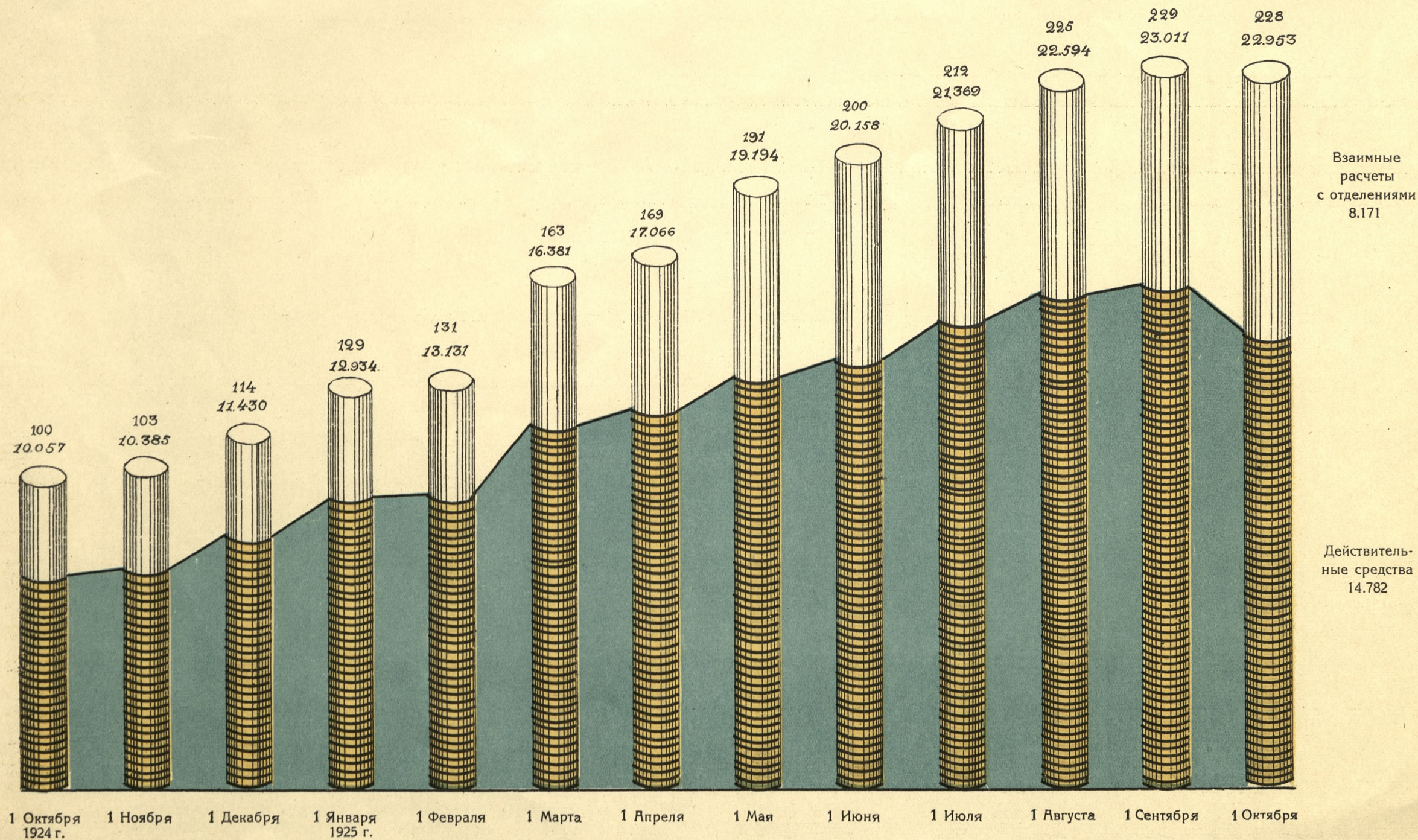
Частично.



Использовано
по назначению.

„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

Рост баланса
по месяцам за 1924-25 опер. год
(в тыс. руб.).

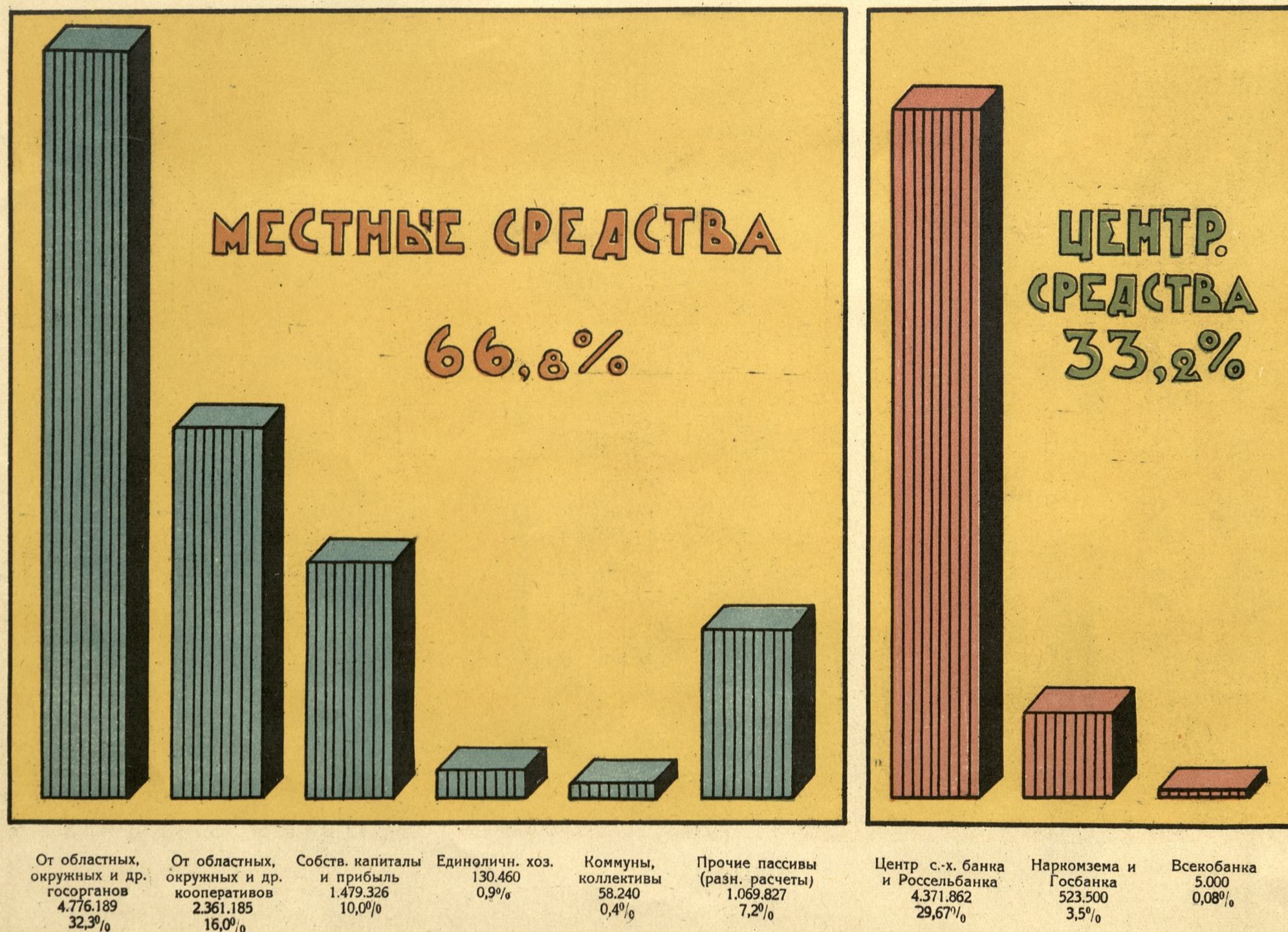


Примечание: Баланс на 1 октября 24 г. принят за 100

„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

Источники действительных средств по балансу на 1 октября 1925 г.

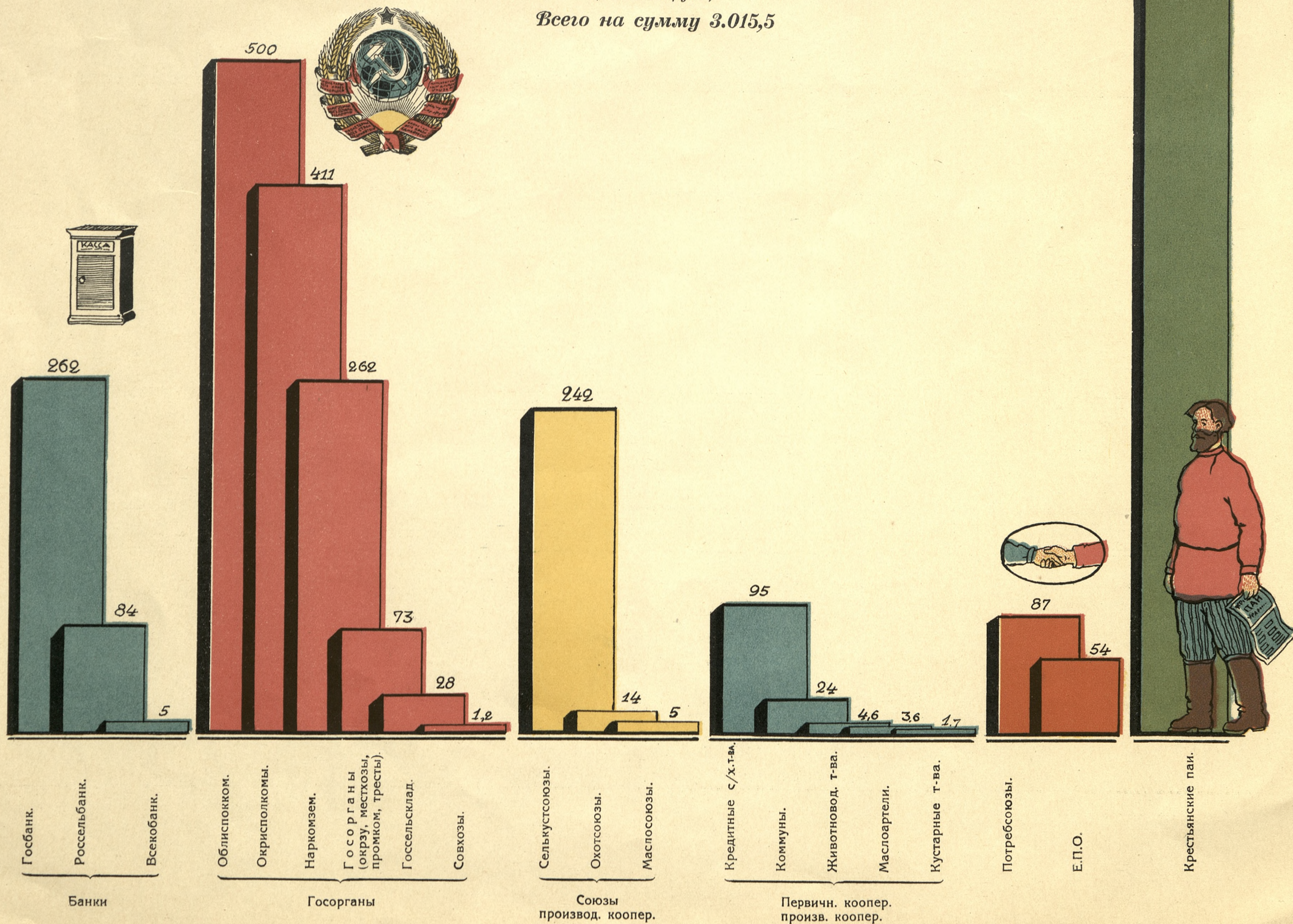
Всех средств 14.781.590 руб.



Состав пайщиков на 1 октября 1925 год.

(в тысяч. рубл.)

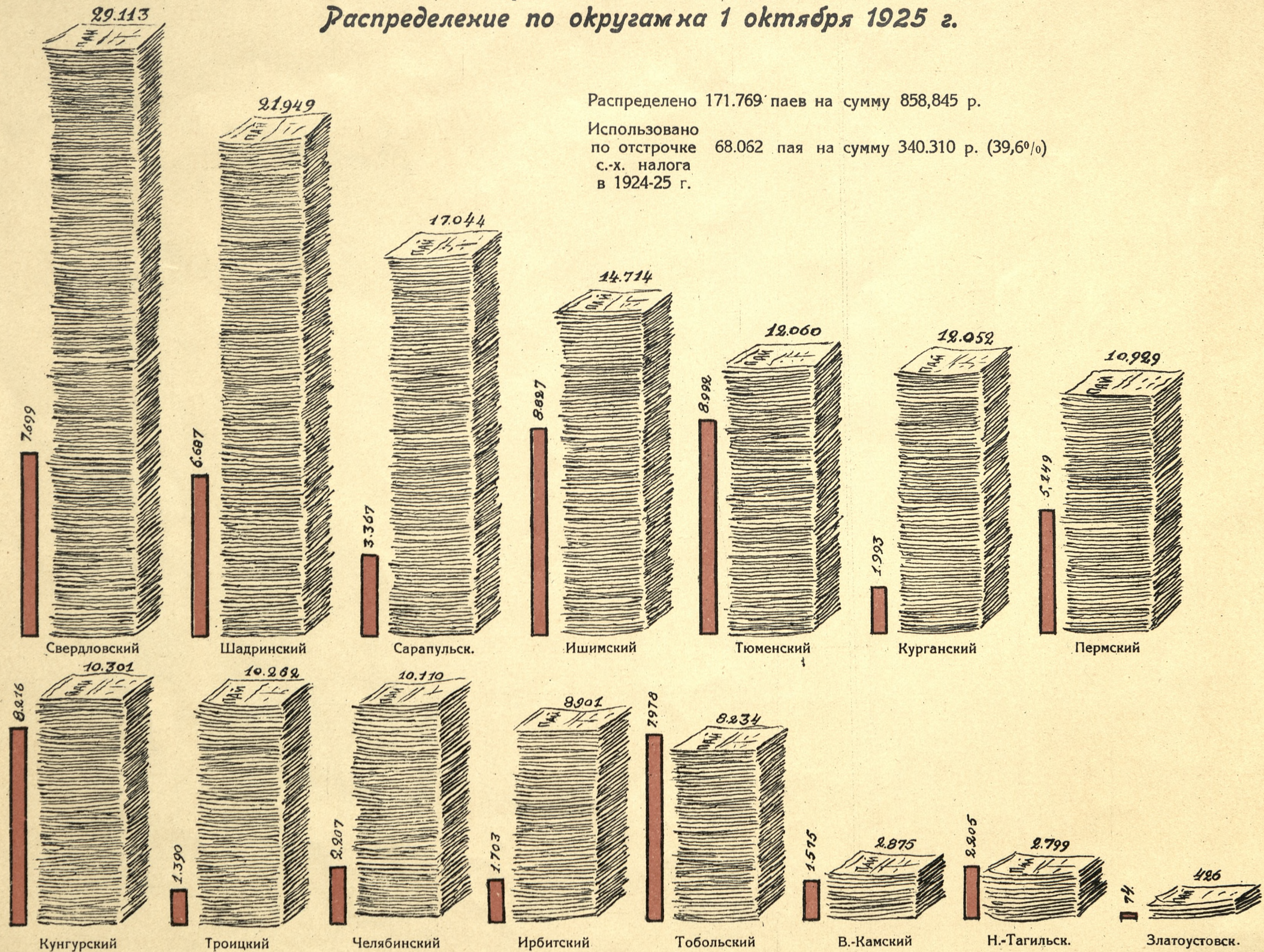
Всего на сумму 3.015,5



Крестьянские паи Распределение по округам на 1 октября 1925 г.

Распределено 171.769 паев на сумму 858,845 р.

Использовано
по отсрочке 68.062 пая на сумму 340.310 р. (39,6%)
с.-х. налога
в 1924-25 г.

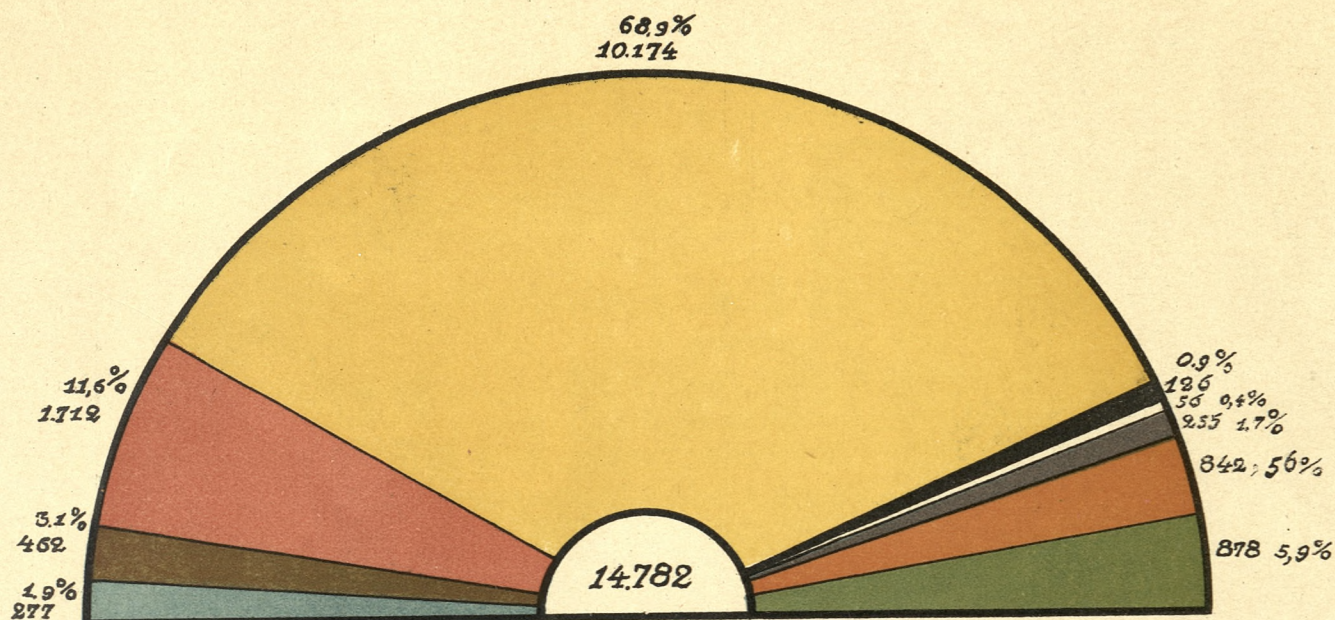


„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

Строежие балакса на 1 октября 1925 г.

(в тыс. рубл.).

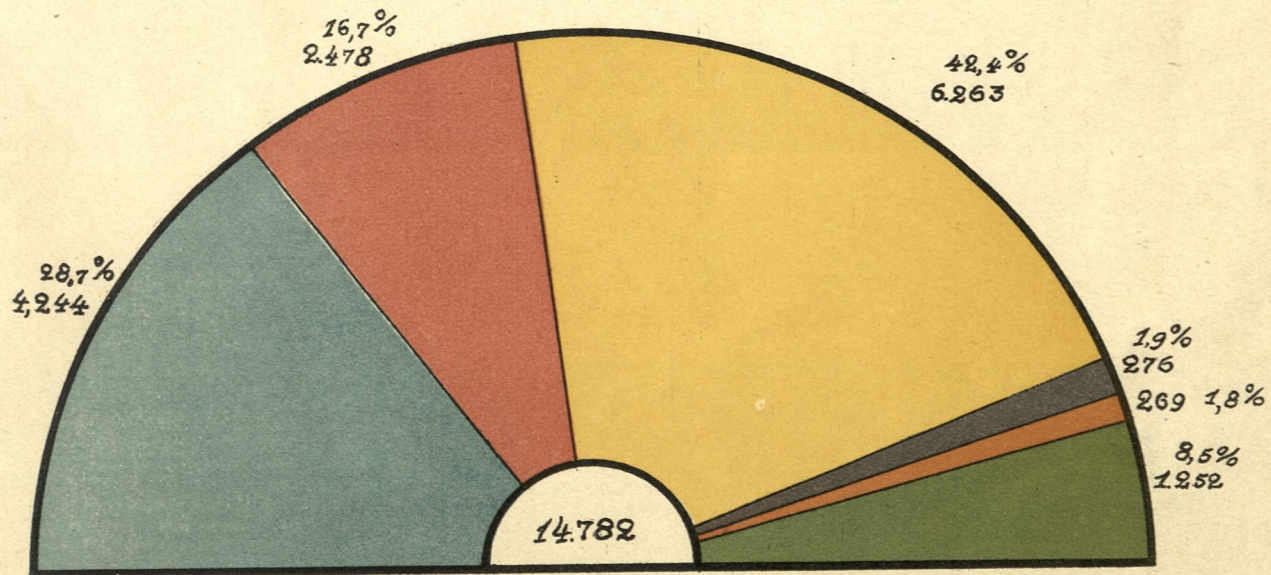
Актив



УСЛОВН. ОБОЗНАЧ.



Пассив



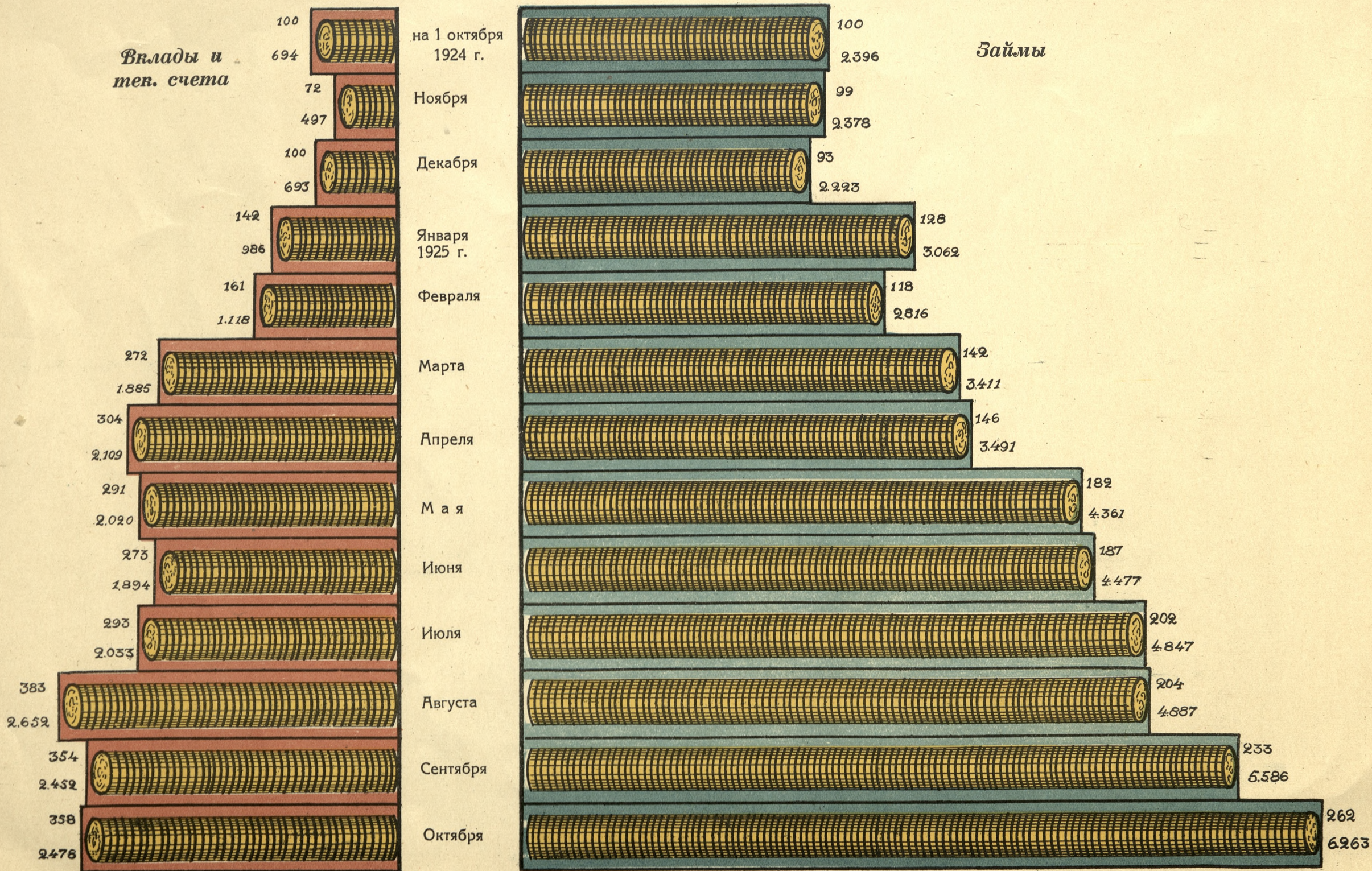
УСЛОВН. ОБОЗНАЧ.



„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

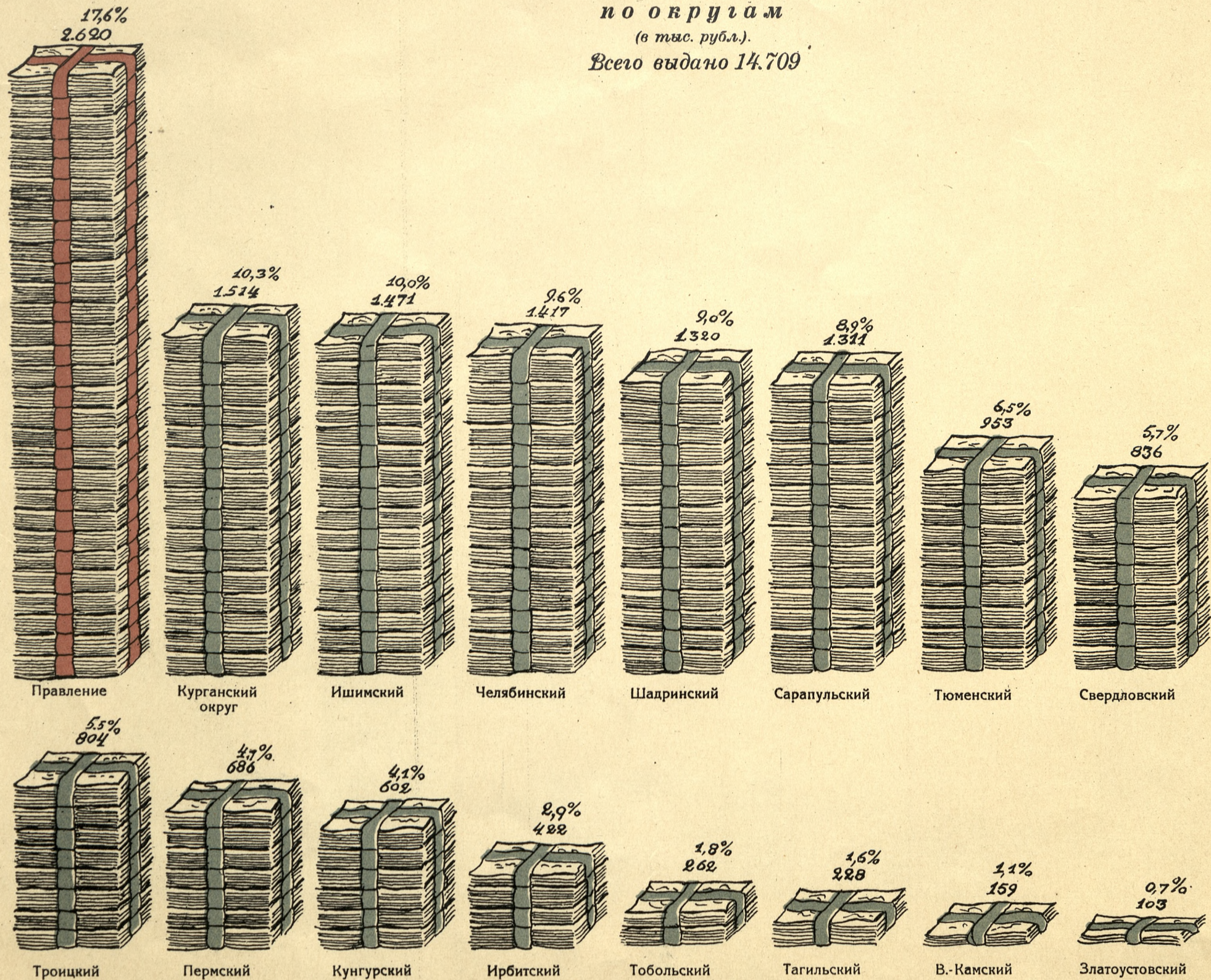
Рост привлеченных средств—вкладов и займов по месяцам 1924-25 г.

(в тысяч. рубл.)



Примечание: Остаток на 1 октября 24 г. принят за 100.

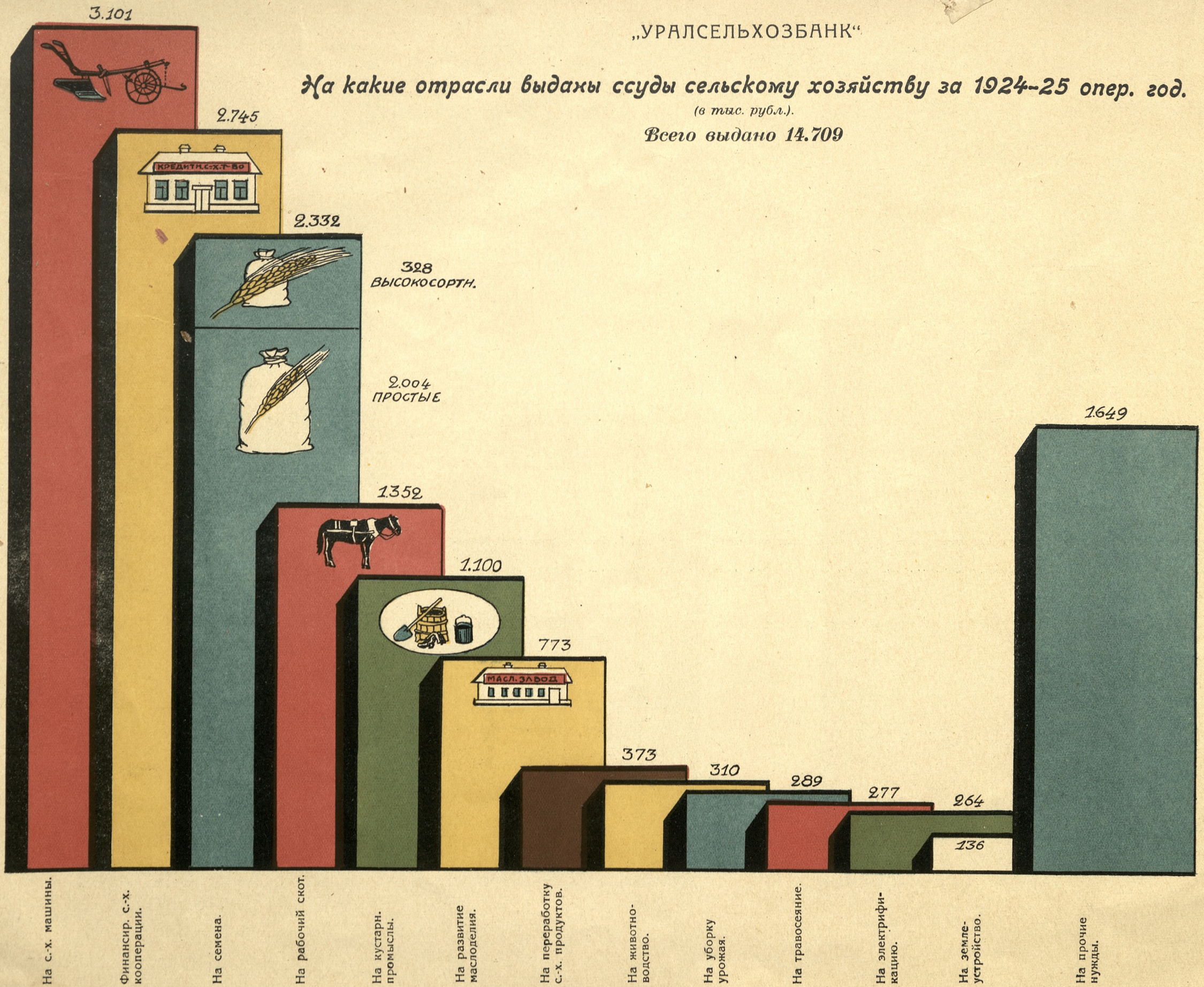
Сколько выдаю ссуд сельскому хозяйству за 1924-25 опер. год
по округам
(в тыс. рубл.).
Всего выдано 14.709



На какие отрасли выдаются ссуды сельскому хозяйству за 1924-25 опер. год.

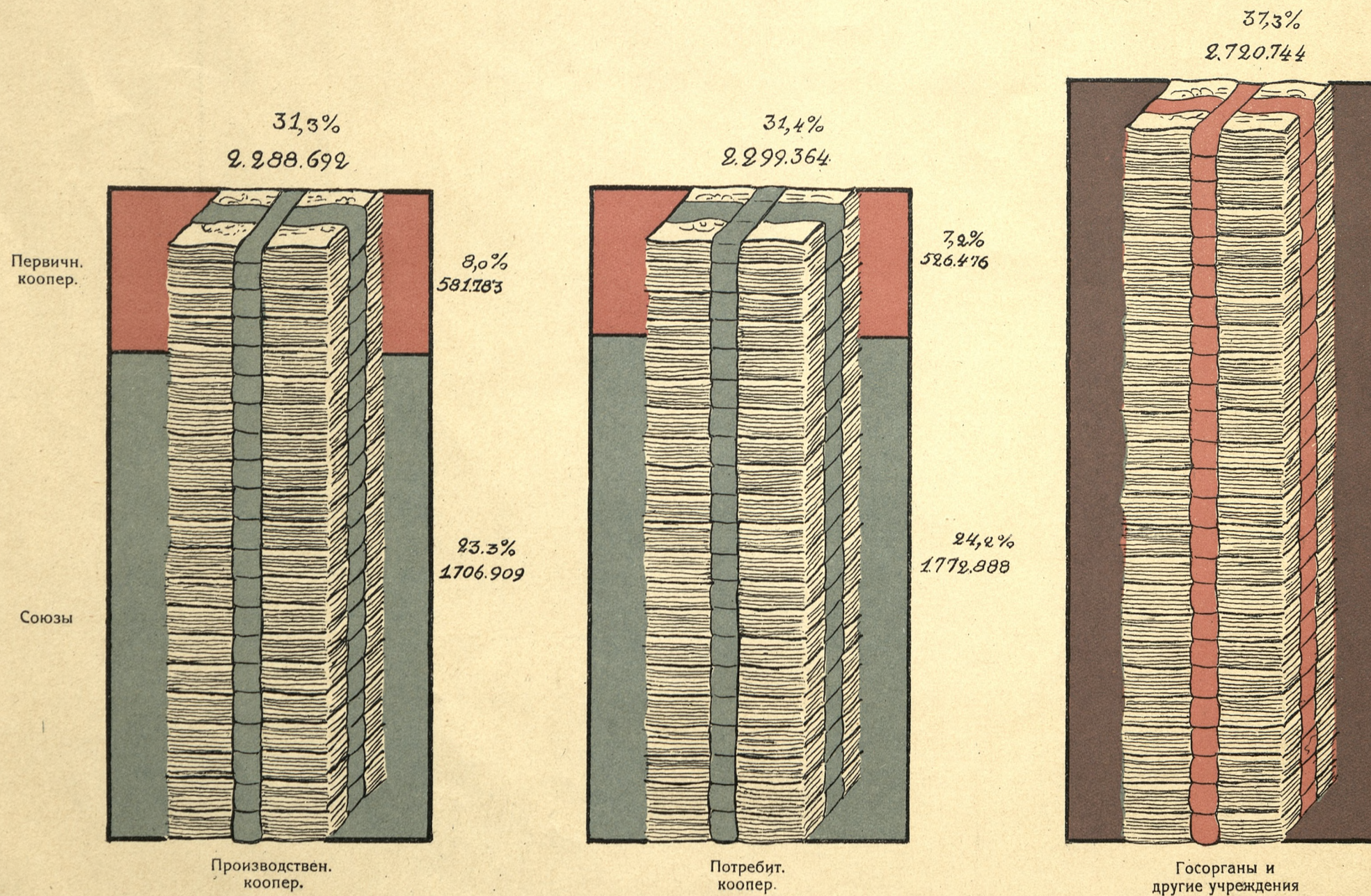
(в тыс. руб.).

Всего выдано 14.709



Учет векселей за 1924-25 опер. год.

Всего 7.308.800



„УРАЛСЕЛЬХОЗБАНК“

Убыток и прибыль за 1924-25 г.

(в тыс. руб.).

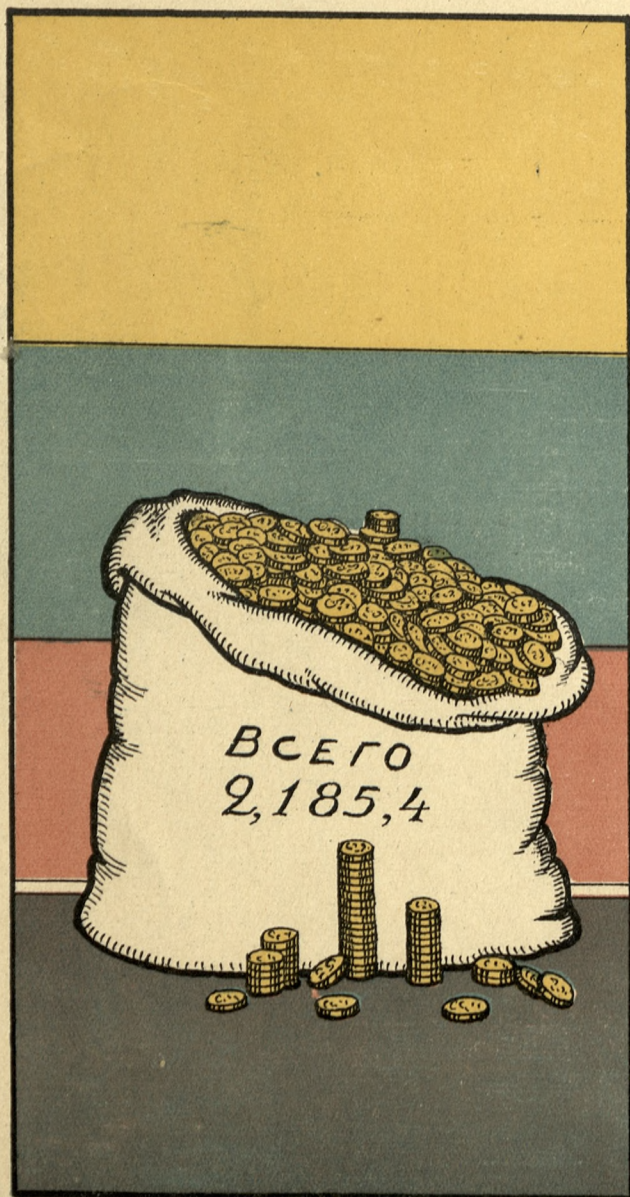
29%
627,6
тек. расходы.

25%
548,2
резерв. сомнит.
долгов.

20%
441,3
расход по товарн.
опер.

1,0%
19,6
Комисс.

25%
548,7
уплочен.



Расходы.

1%
35,2
разные.

53%
1304,9
Доходы по товарн.
опер.

2%
41,4
Комисс.

1079,6—44%
полученные.



Валовой доход.



Чистая прибыль.

Свердловск, тип. „Гранит“
Акц. О-ва Уралкнига. Заказ
№ 2734. Тираж 2000 экзempl.