

65.32
П641

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р.

Н. К. З.

ОПЫТ ОБСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОЙ РАБОТЫ на УРАЛЕ

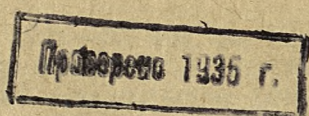
(По материалам обследования
Комиссии Уралоблземуправления).

Издание Уральского Областного Земельного Управления.

г. Свердловск.
1926 г.

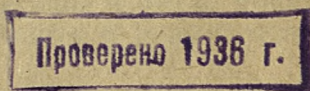
Б 1677715 - ко

Потеряхин П. В. и Никольский Б. А.



О П Ы Т обследования земельной работы на Урале

(По материалам обследован. комиссии Уралоблземуправления).



Издательская часть Уральского Областного
Земельного Управления 1926 год.

Г. СВЕРДЛОВСК,
1926.

Б. 167715

№ 1948

Ира.

Государственная
публичная библиотека
им. В.Г. Белинского
г. Свердловск

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Истекший 1924—25 год на Урале был годом ярко выразившегося развития производительных сил сельского хозяйства. Количественно к концу этого года сельское хозяйство Области подошло к уровню довоенного времени и внутри самого хозяйства начали выявляться сложные хозяйственные процессы.

Политика Советского правительства и партии в направлении обеспечения развития производительных сил деревни, ярко выраженная в выдвинутом в прошлом году лозунге—„Лицом к деревне“, наряду с колоссальным культурным ростом самой деревни, вызвали массовое стремление крестьянства к перестройке своего хозяйства на основе его рационализации. Все это *сильнейшим образом усложнило работу земельных органов*, на обязанности которых легла огромная задача руководства и регулирования этой перестройки в соответствии с задачами планового строительства народного хозяйства и роста в нем социалистических элементов.

В условиях Уральской Области эта задача еще усложнялась многообразием условий, влияющих на сельское хозяйство, и не закончившимся после районирования укомплектованием земельного аппарата, и поэтому перед земельными органами Области в начале года встали большие трудности изменения направления своей работы, установления в ней новых организационных методов и форм, применительно к новому положению об Уральской Области и новым условиям развития сельского хозяйства.

Естественно, что все это не могло не выдвинуть перед руководящим земельным органом Области, (Уралоблзу) задачи выявления направления земельной работы и учета ее опыта.

С этой целью было организовано обследование работы окружных и районных земельных органов особой комиссией.

Основные задачи обследования сводились к установлению: в какой мере политика партии и Советской власти отражается в работе земельных органов, насколько проводимые ими мероприятия соответствуют положению местного сельского хозяйства и его нуждам и насколько они результативны; в какой мере состояние земельного аппарата и его конструкция отвечает стоящим перед земельной работой задачам. На ряду с этим не менее важной задачей обследования, как было указано, являлся учет опыта работы и ее инструктирование.

Большая разнохарактерность деятельности земельных органов и особенно огромное разнообразие условий Области, при их почти полной неизученности, заранее предрешали вопрос о невозможности полного охвата всех сторон и моментов земельной работы в тот срок, в который само обследование могло быть проведено и потому ряд

пробелов в печатаемом „Опыте обследования“, вполне понятны, и надо думать, извинительны.

Но несмотря на недостаточное соответствие задачи обследования с имевшимися при этом возможностями, все же полученные при обследовании материалы дают возможность освещения весьма существенных и даже основных вопросов земельной работы на Урале.

Из них обращают на себя особое внимание: недостаточная изученность земорганами местных условий с. х. производства и, как следствие этого, слабое планирование и обоснованность мероприятий в отношении разнородных районов и отдельных социально-экономических групп хозяйств; недостаточная увязка и руководство работой различных учреждений и организаций, связанных с сельским хозяйством и особенно работой с. хоз. кооперации; а также недостаточное внимание делу оказания помощи бедноте, в большинстве случаев, слабое руководство низовой земельной работой и почти полное отсутствие учета результативности проводимых мероприятий. Но вместе с тем материалы обследования показывают, что на ряду с этими общими недостатками, выявляются вполне определенные тенденции к укреплению земельного аппарата и оживлению его работы, что особенно отраднo отметить в отношении районов.

Так как одной из основных причин целого ряда недочетов в земельной работе, является отсутствие достаточного опыта работы в новых условиях, Уралоблзу сочло необходимым издание „Опыта обследования земельной работы на Урале“, составленного на основе материалов работы Комиссии по обследованию.

Задачи планового хозяйства, в условиях чрезвычайной сложности социально-политической и экономической обстановки, и раздробленности крестьянского хозяйства, создают исключительные трудности в работе земельных органов. Не подлежит сомнению, что эти трудности могут быть преодолены только при учете опыта местной повседневной работы.

С этой точки зрения, несмотря на ряд неизбежных, по указанным условиям обследования, недочетов, настоящее издание не может быть бесполезным для работников всех видов земельной работы.

Зам. зав. Областным Земуправлением Урала *А. Попов.*

ВВЕДЕНИЕ.

Настоящий материал обследования представляет результат работы Комиссии Уральского Областного Земельного Управления в течение 5 месячного срока (с перерывами.)

Необходимо отметить, что собрание материалов на местах было связано с большими трудностями, вследствие их неточности, разбросанности, а в некоторых случаях и полного отсутствия.

Обследованию подвергались семь округов—Ишимский, Тюменский, Свердловский, Тагильский, Пермский, Коми--Пермяцкий и Сарапульский; 15 районов--Армизонский, Аббатский, Бердюжский Ишимского, Талицкий, Ялutorовский, Шатровский, Тюменского, Каслинский, Невьянский, Сысертский Свердловского, Алапаевский-Тагильского, Ильинский, Карагайский, Сивинский Пермского, Фокинский, Рябковский Сарапульского и Кудымжорский Коми-Пермяцкого Округа, и несколько сельсоветов, при чем в каждом районе охвачено обследованием районные земельные столы, агрономические землеустроительные участки, часть лесничеств, колхозов, кооперативов, батрачковых, комитетов крестьянской общественной взаимопомощи, вплоть до отдельных единоличных крестьянских хозяйств.

Деятельное участие в работе комиссии по обследованию, кроме составителей, принимали—крестьянин выдвиженец Шаврин У.Г., Гюнтер А.Г., Косулиц А.В., Жикин А.К. и Борисов Е.Г.

По окончании обследования каждого района и округа результаты обследования обсуждались в соответствующих партийных советских организациях.

Одновременно по некоторым селениям устраивались общие собрания граждан по освещению основных мероприятий партии и власти в области сельского и лесного хозяйства, с постановкой доклада крестьянина—выдвиженца о своей работе в земорганах.

В заключение необходимо отметить, что за краткостью срока в обработку не вошли ряд существенных вопросов, добытых обследованием. Это не могло также не отразиться и на самой разработке и потому возможности установления в работе достаточной систематичности и полноты с самого начала были весьма ограничены. Все это вполне определенно сознается составителями.

Читатель все указанные обстоятельства примет во внимание и учтет все трудности, с какими приходилось добывать материалы.

Составление и редакция материалов обследования принадлежат Потерехину П.В. и Никольскому Б.А.

Редакция.

Основные черты восстановительных и реконструктивных процессов в сельском хоз-ве.

Разнообразие хозяйственных условий обследуемых округов создают необходимость при обзоре сел. хоз-ва остановиться на основных районах: Предуралье, Горнозаводский Урал и Зауралье.

Предуралье.

Положение сельского хозяйства, как в отдельных районах Предуралья, так и в различных социально-экономических группах далеко не одинаково. Это с достаточной ясностью доказывает анализ бюджетов крестьянского хозяйства обследованных Фокинского и Сивинского районов. При сопоставлении условно-чистого дохода от с. х. в 14 хозяйствах с размером потребляемой семьи на 1-го едока, в переводе на взрослых, получают следующие данные:

Посева на хозяйство	Фокинский р , Сарап. окр.			Сивинск. р., Пермск. окр.		
	Потребл. на едока	Услов.-чистый доход	Удовл. потребн. за счет с.-х. в %	Потребл. на едока	Услов.-чистый доход	Удовлетвор. потребн. за счет с.-х. в %
	В рублях			В рублях		
До 2 дес.	67,4	22,4	33,2	47,8	9,4	19,5
От 2 до 4 д.	90,6	72,2	80,2	71,1	25,0	35,2
Свыше 4 дес.	103,1	87,3	84,7	70,0	41,5	59,5

Из приведенной таблицы видно, что как условно-чистый доход от сельского хозяйства, так и размеры потребления семьи в расчет их на 1 едока, в обоих районах различны и увеличиваются с ростом хозяйства, но в то же время даже в хозяйствах с посевом более 4-х десятин сельское хозяйство не может удовлетворить потребления семьи. Все это говорит за то, что сельское хозяйство здесь находится в состоянии кризиса и что в поисках путей его разрешения в прошлом оно органически связалось с внеземледельческими промыслами и потому установление перспектив его дальнейшего развития без учета влияния этого фактора немыслимо.

Характерно отметить, что такое положение сельского хозяйства в настоящее время держится исключительно за счет сокращения по-

требления, размеры которого в расчете на 1 едока сокращаются с уменьшением условно-чистого дохода.

Наименование статей	Группы хозяйств					
	На 1 едока в рублях (в среднем)					
	1	2	3	4	5	6
Условно-чист.-доход. от с. хозяйства . . .	87,3	72,2	41,5	25,0	22,4	9,4
Потреблено в год	103,4	90,0	70,0	71,4	67,4	47,8

Необходимость сокращения потребления в отдельных группах стоит так остро, что это находит себе отражение и на питании семьи.

Ниже помещенные данные определенно говорят за ухудшение питания с уменьшением условно-чистого дохода от сельского хозяйства.

Наименование статей	Группы хозяйств					
	На одного едока					
	1	2	3	4	5	6
Условно-чист. доход от с. х. в рубл. . . .	87,3	72,2	41,5	25,0	22,4	9,4
Стоимость одного дня харчей в коп. . . .	19,0	19,0	14,3	11,5	(14,0)	7,0

Таким образом, в нисших группах хозяйство держится определенно за счет недоедания.

Связанные с империалистической и гражданской войной условия повлияли на сельское хозяйство Предуралья в различных районах по разному.

Сокращение и восстановительный рост посевных площадей в Предуралье представляется в следующем виде:

Округа и районы	Посевн. площадь в % к 1916 г.			
	1916 г.	1922 г.	1924 г.	1925 г.
Сарапульский округ	100,0	33,0	68,0	79,7
Пермский	100,0	38,0	61,6	75,6
Юрлинский район К.-Пермяцк. окр.	100,0	?	75,5	87,9

Учет восстановительных процессов в условиях Сарапульского округа достаточно ясно указывает, что наибольшее падение посевных площадей произошло в районах, с одной стороны большей земельной обеспеченности, а с другой с большей долей экстенсивных культур в общей посевной площади.

РАЙОНЫ	Посевная площадь					
	На 1 х-во в 1913 г.	Под ячм. и пшеп.	1922 г.	1924 г.	1925 г.	Темп роста за год в %
	Дес. в %		В % к 1913 г.			
Черновской	6,7	34,6	27	48	58	10
Частинский	6,4	19,9	29	55	62	7
Воткинский	5,8	13,2	35	56	65	9
Б.-Усинский	8,1	6,0	38	54	62	8
Осинский	4,1	13,8	40	90	97	7
Камбарский	4,1	11,6	50	84	91	7

Таким образом, районы менее обеспеченные землей и районы с большим уклоном хозяйства в сторону натурального его характера, претерпели за годы войны и революции меньшее изменение и к 1925 году восстановительный процесс в них в области земледелия, если принять поправку на недоучет посевных площадей, можно считать закончившимся.

Совершенно в другом положении находятся районы относительно многоземельные и особенно те из них, которые при этом условии вынуждены были в довоенное время перестраивать свой бюджет на, в большей степени, денежный, путем расширения площади под экстенсивными товарными культурами в виде пшеницы, ячменя и т. д.

Кроме влияния общих причин, связанных с войной и революцией, на положение хозяйства этих районов сильно повлияло изменение условий рынка. В результате всего этого сокращение посевной площади в них произошло в значительно больших размерах и восстановительный процесс в них до настоящего времени еще не окончен.

Весьма важно отметить, что темп восстановления за последний год для всех районов почти одинаков и колеблется в пределах разницы от 10 до 7 %, очевидно, что возможность расширения посевных площадей теснейшим образом связана с накоплением в хозяйстве переменных средств производства (оборотных капиталов) и что возможность этого накопления во время восстановительного роста почти одинакова для различных условий.

Эта зависимость вполне определенно выявляется при анализе налоговых групп по облагаемому скоту, из которого видно следующее:

РАЙОНЫ	о/о посева к пашне *								
	Хозяйство имеет облагаемого скота:								
	0	1 кор.	1 лош.	2 г.	3 г.	4 г.	5 г.	Свыше 5 г.	Средн.
Кудымкорск	22	31	32	39	47	49	56	—	41
Рябковский	39	43	45	49	52	52	56	—	—
Карагайский	40	45	47	51	55	56	57	—	44

Из приведенных цифр видно, что рост посевной площади идет в зависимости не только от обеспечения тягловой силой, но в большей мере зависит от общего роста хозяйства, так например: по Кудымкорскому району хозяйства, имеющие только одну лошадь, засевают 32% пашни, тогда как хозяйства с 3-мя головами облагаемого скота, т. е., преимущественно хозяйства с одной лошадью и двумя коровами, при той же тягловой силе, засевают 47% (на 15% больше).

Сопоставление размеров нагрузки на одну лошадь с процентом использования в них пашни окончательно устанавливает зависимость роста посевных площадей от роста переменных средств производства.

Карагайский район.

	Хозяйство имеет облагаемого скота:						
	0	1 кор.	1 лош.	2 г.	3 г.	4 г.	5 г.
На 1 лошадь приходится посева десятин	—	—	1,8	2,5	3,3	2,6	2,8
о/о посева к пашне	39	43	45	49	52	52	56

Еще более резко это проявляется в Кудымкорском районе, Коми-Пермяцкого округа.

	Хозяйство имеет облагаемого скота:						
	0	1 кор.	1 лош.	2 г.	3 г.	4 г.	5 г.
На 1 лошадь приходится посева десятин	—	—	0,54	0,69	0,83	0,95	1,04
о/о посева к пашне	22	31	32	39	47	49	56

*) Площадь посева взята без поправки на недоучет, каковая, если принять отсутствие недосева в высшей группе, выразится в 10 %.

Приведенные таблицы показывают, что несмотря на то, что в менее мощных хозяйствах нагрузка на лошадь меньше, использование пашни в них тоже меньше, а следовательно они имеют больший недосев.

Очевидно, что недосевы, в большинстве случаев, в большей мере зависят от вооруженности хозяйства оборотными средствами, нежели от обеспечения его тягловой силой.

Таким образом, вопрос восстановления посевной площади в Предуралье является, в значительной мере, вопросом накопления оборотных средств в хозяйстве и с этой точки организация здесь кредита на расширение посевной площади для маломощных групп, особенно, в некоторых районах, в ближайшие годы сохраняет значение особой актуальности.

Восстановление посевной площади под различными культурами идет далеко неодинаковым темпом и в отдельных районах представляется в следующем виде:

РАЙОНЫ	Площадь в 1925 г. в % к 1916 году							
	Рожь	Пшп.	Овес	Ячмень	Греча	Горох	Лен	Просо
Пермский окр.	106	94	62	45	1180	176	85	—
Фокинский р.	78	56	79	29	94	156	147	—
Черновский р.	90	45	37	20	112	133	91	—
Киясовский р.	86	271	98	9	280	188	7	—

Приведенные данные показывают, что восстановительные процессы в земледелии сопровождаются реконструктивными.

Общий характер реконструкции сводится к стремлению хозяйства трудointенсифицировать свое полеводство и придать ему значение большей товарности.

Экстенсивные товарные культуры, как-то: пшеница, ячмень и друг. в тех районах, где их значение носило, в большей мере, рыночный характер, восстановлены весьма слабо и только в районах их потребительского значения площадь под ними достигла довоенной, а в некоторых случаях и превзошла ее.

Наоборот, площадь под трудоемкими культурами восстановлена в значительно большей степени и близко подходит к дореволюционной, особенно, в районах их развития в прошлом.

Помещенное ниже сопоставление с достаточной ясностью рисует указываемую картину реконструкции:

РАЙОНЫ	% в посевной площади в 1916 г.		Площадь 1925 г. в % к 1916 г.	
	Пшениц.	Лен	Пшениц.	Лен
Пермский округ	3,2	2,4	94	85
Фокинский р.	5,1	2,4	56	147
Черновской р.	23,7	3,8	45	91
Киясовский р.	0,4	2,0	271	77

Еще большее выражение трудоинтенсификация находит в росте посевных площадей под культурой картофеля.

По отдельным районам этот рост рисуется следующим образом:

ГОДЫ	% картофеля в посевной площади:					
	Пермск. ок.	Воткин. р.	Частин.	Чернов.	Камб.	Юрлин.
1916 год	0,1	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0
1925 „	0,6	4,1	0,5	0,4	0,5	0,1

Таким образом, даже на основании приведенных данных о восстановлении отдельных культур и общей посевной площади, открывается возможность считать, что происходящие в сельском хозяйстве реконструктивные процессы, как и восстановительные, зависят от капитало-вооруженности крестьянского хозяйства и обуславливаются в большей мере недостатком оборотных средств.

Анализ реконструкции в отношении хозяйств различной мощности определенно подтверждает высказанное соображение.

По материалам бюджетного обследования за 1924 год проц. трудоемких культур в различных посевных группах представляется в следующем виде:

РАЙОНЫ	% льна в посевной площади:				
	Посев на 1 хозяйство в десятинах				
	До 2 дес.	2-4 дес.	4-6 дес.	6-8 дес.	8-16 дес.
Южное Предуралье	3,3	3,9	3,7	3,3	3,8
Северное Предуралье	2,2	3,3	2,8	3,2	—

В отношении картофеля наблюдается то же положение:

Р а й о н ы	% картоф. в посевной площ.:					
	Посев на 1 хозяйство в десятинах					
	До 2 д.	2-4 д.	4-6 д.	6-8 д.	8-16 д.	Свыше 16
Южное Предуралье	3,9	1,9	2,2	1,8	1,4	—

Если в отношении трудоемких культур наблюдается их относительное расширение в хозяйствах менее мощных групп, то совершенно обратную картину дает другая товарная культура, отличающаяся большей экстенсивностью—пшеница.

Площадь под ней возрастает с ростом мощности хоз-ва, а следовательно и с ростом „капитало-вооруженности“.

По приведенным бюджетным данным этот рост идет следующим образом:

Р а й о н ы	% пшеницы в посевн. площ.:				
	На 1 хозяйство посева десятин				
	До 2 д.	2-4 д.	4-6 д.	6-8 д.	8-16 д.
Южное и среднее Предуралье	—	6,2	8,8	16,8	12,5

Таким образом, при недостатке средств производства, хоз-во стремится наиболее полно использовать другой фактор, находящийся в избытке—труд, насколько это положение в отдельных случаях может отразиться на направлении хозяйства показывают бюджеты хозяйств с. Сайгатского, Фокинского района, Саранульского округа, где продукция от трудоемких культур (лен, конопля и картофель) составляет от 30 до 50 проц. всей продукции полеводства.

Весьма важно отметить, что стремление трудо-интенсифицировать полеводство связано с организующим влиянием рынка. В этом убеждает то обстоятельство, что, например, лен в мелких хозяйствах имеет значение товарной культуры не в меньшей, а иногда в большей степени, чем в хозяйствах более высших посевных групп.

Так, по материалам бюджетного обследования Облстатбюро (1923-24 г.) проц., отчуждения из общей продукции льняной культуры по отдельным группам хозяйств представляется в следующем виде:

Р А Й О Н Ы	Отчужд. из общ. прод. в % %				
	В хозяйствах с посевом:				
	До 2 д.	2-4 д.	4-6 д.	6-8 д.	8-16 д.
Южное и среднее Предуралье	—	21,7	11,7	33,7	26,4

В отдельных районах рыночное значение трудоемных культур настолько велико, что преобладание организующего влияния их на весь строй хозяйства-несомненно.

Так, например, в с. Сайгатке, Фокинского р., Сарапульского округа выручка от продажи продуктов льна и конопли по данным 6-ти хозяйств составляет:

Фокинск.-район Сарапульск. Окр.	В % % от денежн. дохода полев.		
	В хозяйствах с посевом:		
	До 2 д.	2-4 д.	3-4 дес.
С. Сайгатка	100	87,5	81,2

Все это говорит за то, что в Предуралье процессы восстановления и роста средств производства, особенно, в некоторых районах в ближайшие годы будут теснейшим образом связаны с развитием трудоемких культур, а потому задача создания благоприятных условий их роста имеет особенное значение.

Эта задача должна, прежде всего, найти свое отражение в политике цен на сельско-хозяйственные продукты, сельско-хозяйственном кредитовании и организации и упорядочении сбыта.

С этой точки зрения вопросы организации и работы льняной и, в отдельных случаях, картофельной кооперации в условиях Предуралья приобретают исключительное значение и очевидно, что этим вопросам должно быть уделено соответствующее внимание земельных органов, чего в достаточной мере не наблюдается.

Отсутствие в настоящее время в распоряжении земельных органов Области данных о положении некоторых отраслей промышленности, связанных с переработкой сырья трудоемких культур, а также неразработанность материалов по организации труда в крестьянском хозяйстве Предуралья, не дают возможности более или менее точно определить перспектив развития специализации с. х. отдельных рай-

онов на трудоемких культурах, но значение их в настоящий период—необходимости накопления средств производства—не подлежит сомнению.

Из других культур в Предуралье наиболее существенное значение принадлежит овсу, который до самого последнего времени высказывает тенденцию дальнейшего роста посевной площади.

В значительной части районов овес выступает как товарная культура, это видно из следующих данных:

Наименование статей.	В хозяйстве с посевом:				
	До 2 д.	2-4 дес.	4-6 дес.	6-8 дес.	8-16 д.
Выручка от овса в % от выручки за продукты полеводства	3,5	29,8	19,4	11,8	10,7

Весьма характерно, что значение овса в денежном доходе от полеводства падает с увеличением размера хозяйства. Это показывает что товарность этой культуры зависит с одной стороны от размеров животноводства, а с другой—от наличных условий кормоснабжения в хозяйстве.

Недостаток сена заставляет хозяйство балансировать потребность в грубых кормах за счет яровой соломы и в первую очередь овсяной; это ведет к расширению овса. и в хозяйствах различных посевных групп мы видим:

Приходится в среднем.	Овса десятин				
	В хозяйстве с посевом:				
	До 2 д.	2-4 дес.	4-6 дес.	6-8 дес.	8-16 дес.
На 1 гол. пользов. скота в перев. на крупный	0,85	0,58	0,59	0,58	0,17

Таким образом, в хозяйствах от 2 до 8-ми десятин, т. е. в преобладающей части хозяйств Предуралья, существует теснейшая зависимость между площадью под овсом и размерами животноводства. Роль соломенного кормления в установлении размеров площади под овсом очевидна.

Такое значение культуры овса и обуславливает указанную выше ее роль в образовании денежного дохода от полеводства в хозяйствах различных посевных групп. То обстоятельство, что в мелких хозяйствах эта роль больше, объясняется меньшим потреблением ими

зерна в связи с менее усиленной работой лошади, а следовательно и сбытом на рынок большей части продукции.

Очевидно, что при изменении кормовых условий, каковые мыслятся с культурой клевера, рыночное значение овса в Предуралье сойдет на нет и площадь под ним с развитием клеверосеяния будет относительно сокращаться до размеров потребительского значения. Эта тенденция намечается и в настоящее время. Так % овса в посевной площади по годам определяется:

О К Р У Г А	1916 год	1924 год	1925 год
Сарапульский округ	25,7	21,7	20,6
Пермский „	46,4	41,2	37,8
В-Камский и К-Пермский округ.	44,2	43,2	37,9

Не останавливаясь на других зерновых культурах, имеющих в настоящее время меньшее организующее значение, весьма важно остановиться на культуре клевера, усиленно развивающейся в Предуралье.

Площадь под клевером за годы империалистической и гражданской войны подвергалась сильнейшему сокращению.

Площадь под клевером:

Округа	1916 год.		1922 год.		Примечание
	десятин.	%	десятин.	%	
Пермский	13916	100	637	4,6	
Сарапульский	4059	100	336*)	8,3	*) 1920 г.

Последние годы развитие клеверосеяния идет следующим образом
Площадь под клевером:

ОКРУГА	В 1922 г.		1924 году.		1925 г.		
	дес.	%	десят.	% к 1922 г.	дес.	% к 1922	% к 16
Сарапульский	336*)	100	2392	712	3926	1168	96,8
Пермский	637	100	3408	535	6170	968	44,3

*) Площадь в 1920 году.

Интересно отметить, что темп развития клеверосеяния по округам меняется в отдельные годы и, например, в 1925 г. развитие клеверосеяния в Пермском округе, идущее до этого одинаковым темпом с Сарапульским, быстро уходит вперед. Указанное обстоятельство объясняется своеобразными условиями развития клеверосеяния под влиянием размеров кредитования.

В последние годы это развитие не идет в соответствии с естественно-исторической обстановкой, как это было в довоенное время, когда травосеяние развивалось в районах наибольшего обострения кормового вопроса.

В 1913 году в отдельных волостях Оханского уезда % хозяйств, имеющих посевы клевера в зависимости от обеспечения лугами, изменяется следующим образом:*)

На 100 д. пашни, покосов. д.	% хозяйств. с клеверосев.
30	5,5
18,1—16	20,5
11,4 и ниже	21,0

В 1925 году этой зависимости, как видно из следующих сопоставлений, не наблюдается:

	Пермский округ				Сарапульский окр.				
	Мотов.	Нердв.	Оч.	Серг.	Вер.	Чер.	Сар.	Ос.	Викб.
% клевера в посевной площади	5,7	5,7	0,7	4,9	1,1	0,3	0,6	6,4	12,5
На 100 десятин пашни дес. покоса	16	52	11	72	21	4	9	27	19

Объясняется это двумя основными причинами. Во-первых, клевер, в настоящее время восстановительного роста хозяйства, при особо благоприятном влиянии рынка, выступает в значительной мере как зерновая товарная культура, а не только как кормовое растение.

Недостаток цифрового материала по этому вопросу не дает возможности точно установить степень товарности клевера, но едва ли на семена идет меньше 30% всех клеверных посевов, так как, по заявлению агрономов Сарапульского округа, этот % доходит до 60-70. На ряду с его товарным значением распространение клевера обеспечивается и его значением в деле восстановления плодородия почвы.

Вторым более важным обстоятельством, объясняющим степень развития клеверосеяния в отдельных районах, является размер кредита отпускаемого для этой цели.

Учет этого влияния на примере Пермского округа показывает, что необходимый с развитием клеверосеяния рост оборотных средств в хозяйстве идет преимущественно за счет ссуд сельско-хозяйственного Банка.

Сопоставляя отпущенные в ссуду семена с увеличением посевной площади под клевером мы имеем.

Отпущено в ссуду семян клевера в 1924 г. 2227 пуд.
Увеличение площади под клевером в 1925 г.
против 1924 года 2764 дес.

*) П. Макаров. Крестьянск. хоз. и его Эволюция-1920 г.

Таким образом, „своими“ семенами посеяно в 1924 году около 500 десятин, но здесь нужно отметить, что в отношении к 1925 году площадь взята с поправкой на недоучет, тогда как по отношению к 1924 году поправки не сделано. Очевидно само увеличение посевной площади, а следовательно и посев своими семенами еще меньше десятин на 250-300.

Таким образом, увеличение посевной площади под клевером на 85-90 проц. идет за счет кредита и только в размере 10-15 проц. за счет средств населения.

Попытка Пермского ОКРЗУ объяснить это отсутствием организованной продажи семян трав, при условии значительного наличия их на крестьянском рынке, едва ли отражает действительность.

Очевидно и в этом случае вопрос упирается в возможность роста оборотных средств хозяйства и организованная продажа клевера не дает значительных результатов.

Приведенные данные о реконструктивных и восстановительных процессах с достаточной ясностью показывают, что сельско-хозяйственный кредит является сильнейшим рычагом реорганизации сельского хозяйства и потому участие земорганов в установлении плана кредитования и его направлении имеет особенное значение. В связи с этим изучение особенностей производственных районов и построение плана мероприятий в соответствии с установленными особенностями и общим направлением эволюции хозяйства, приобретает значение необходимости в гораздо в большей мере, чем когда либо и потому построение мероприятий по учету средних данных по округу, как это имеет место в обследованных округах, недопустимо и представляет крупнейший пробел в работе земельных органов.

Животноводство.

Рабочий скот. Абсолютный рост конского поголовья по отдельным округам и районам характеризуется следующими данными:

Округа и районы.	Года	Рабочих		От 1 года до рабочего возраста	Жереб.	Итого голов	Примечание
		Старше 4 х лет	До 4 х лет				
Сарапульский округ	1924	60022	3631	7751	9225	80629	
	1925	72012	5093	11830	12479	101414	
Пермский „	1924	77379	5850	9904	9035	102168	
	1925	83300	5177	13788	9735	112000	
Кудымкорский район	1924	9155	710	1135	729	11729	
	1925	Све	де	ний	нет		

Размер табуна 1925 года по отношению 1916 и 1924 годам представляется в следующем виде:

О К Р У Г А	Годы	Рабочих		От 1 г. до рабочего возраста	Жеребцов	Всего	% безлошадных
		Стар. 4 л.	До 4 лет				
Пермский округ	1916	78,7	72,6	76	92	—	14,7
	1924	117,7	88,5	139,2	107,7	—	—
Сарапульский	1916	71,8	68,0	70,2	98,8	—	28,9
	1924	119,0	140,2	152,2	135,0	—	—

Из приведенных данных видно, что восстановление конского состава идет более усиленно в Сарапульском округе, так как количество жеребят в табуне в нем за 1924-25 год увеличилось на 35% тогда как в Пермском, только на 7%, при росте рабочего состава на 17%. Очевидно, что рост взрослого конского поголовья в Пермском округе через 1—2 года почти прекратится. За это говорит и % жеребят в табуне целого ряда районов спускающийся до 5,2%.

Весьма интересно отметить, что в Пермском округе в целях выявления положения коневодства в отдельных районах, ОКРЗУ произвело „подворный учет кобылиц“ и районировало на этом принципе округ, в смысле перспектив роста табуна.

Насколько ценна указанная работа и насколько она характеризует незнание действительных условий крестьянского хозяйства можно видеть из следующих данных:

Р А Й О Н Ы	% кобылиц в табуне	% жеребят в табуне
Добрянский	17	10,2
Чусовской	22	9,5
Чермозский	27	10,6
Ильинский	45	7,5
Оханский	43	5,7

Очевидно, что соотношение половых групп в условиях коневодства округа не играет никакой роли и рост табуна в отдельных районах регулируется рядом общехозяйственных условий.

Одно из виднейших мест в этом отношении занимает влияние внеземледельческих промыслов, связанных с лесным хозяйством.

Наиболее выражена тенденция роста конского состава в лесных районах, тогда как в менее лесных возможность роста сильно ограничена.

Р А Й О Н Ы	% лесист.	% жеребят в табуне
Чусовской	80	9,5
Добрянский	60	10,2
Ленинский	50	9,4
Сивинский	50	11,6
Чермозский	50	10,6
Нердвинский	40	7,8
Ильинский	16	7,5
Оханский	20	5,7
Калининский	30	5,7

Это объясняется и тем, что среднюю нагрузку посева на лошадь в округе можно считать более или менее нормальной.

Таким образом, в Пермском округе рост конского состава в менее промысловых районах пойдет в последующие годы в связи с возможным (в зависимости от положения оборотных капиталов в хозяйстве) ростом посевных площадей.

Совершенно другое положение наблюдается в коневодстве Сарапульского округа. Прежде всего % безлошадных хозяйств для округа определяется в 28 и в отдельных районах доходит до 50.

Влияние лесного хозяйства на коневод. в нем наблюдается тоже.

Р А Й О Н Ы	% лесист.	% безлош.
Фонинский	43	} От 27—31
Осинский	50	
Воткинский	25	} 38
Киясовский	14	
Каракулинский	5,6	} 50
Красноярский	4,9	

Хотя и здесь наблюдается повышенный % молодняка в лесных районах:

Р А Й О Н Ы	% лесист.	% жеребц. в табунах
Осинский	50	10,6
Фокинский	43	13,2
Воткинский	25	14,1
Каракулинский	5,6	8,5
Рябовский	9,7	9,5

Но большинство районов Сарапульского округа выявляют определенное стремление к увеличению конского состава; так % молодняка в них значительно выше, чем в Пермском округе, и не спускается для жеребят ниже 8,5.

Объясняется это тем, что нагрузка на 1 лошадь в Сарапульском округе значительно выше и определяется для отдельных районов.

Р А Й О Н Ы	Дес. посева на 1 лош.
Каракулинский	7,8
Рябовский	5,2
Бикбардинский	4,8
По округу	5,1

Интересно отметить, что такой размер нагрузки, очевидно, тормозит естественный рост табуна в менее промысловых районах, так как при этом хозяйству становится невыгодным выращивание молодняка, вследствие неизбежной необходимости отрыва кобылиц от работы, а следовательно сокращения их использования в сельскохозяйственных работах.

Р А Й О Н Ы	Приход. на 1 лошадь посева	% жеребят в табунах
Каракулинский	7,8	8,5
Рябовский	5,2	9,5
Бикбардинский	4,8	12,7

Все указанные обстоятельства должны иметь существенное значение при проведении мероприятий по качественному улучшению лошади и потому анализ условий коневодства в отдельных районах для Предуралья приобретает особенное значение и отсутствие его в настоящее время представляет крупнейший пробел в зоотехнической работе земорганов.

Крупный рогатый скот. Количественный состав стада по отдельным округам и его рост по отношению к 1916 г. по возрастным группам представляется в следующем виде:

О К Р У Г А	Годы	Быки от 2 лет	Коров	Нетели ст. 1½ лет	Быков от 1½ до 2 л.	Подтел. и бычки	Телят	Всего
		В тысячах голов						
Пермский	1924	0,68	119,25	3,60	1,63	29,44	64,59	209,0
	1925	1,27	135,34	8,50	2,88	34,22	60,88	243,0
Сарапульский	1924	0,49	96,65	3,22	1,65	33,36	59,34	194,5
	1925	0,36	118,79	6,06	2,85	37,38	65,25	231,0

По отношению к 1916 и 1924 году стадо представляет следующее отношение:

О К Р У Г А	Года	Быки от 2 лет	Коров	Нетели до 1½ лет	Бычки от 1½ до 2 л.	Подтелки и бычки стар. 1 г.	Телят	Всего
		В % к 1916 и 1924 годам						
Пермский	1916	29,63	35,36	56,44	47,48	87,59	76,32	79,17
	1924	186,78	113,4	236,0	176,9	116,2	111,5	116,0
Сарапульский	1916	26,7	95,4	44,8	67,4	95,0	86,8	88,2
	1924	176,7	112,9	188,0	173,1	112,0	109,9	118,7

Приведенные данные показывают, что рост стада крупного скота, проходящий более усиленным темпом в Сарапульском округе, в 1925 году замедляется.

Восстановительный рост стада приспособляется к положению скотоводства в общем строе хозяйства в отдельных районах, которое далеко не одинаково и зависит от обеспеченности хоз. естественной кормовой площадью.

Эта зависимость определяется следующим образом:

	Пермский округ							
	Чусовск.	Добр.	Ильин.	Калин.	Нердр.	Кар.	Оханск.	Б.-Соснов.
На 100 десятин посева-коров	208	101	70	55	50	39	40	32
На 100 десятин пашни-покося	316	116	52	79	52	24	16	03

	Сарапульский округ					
	Фокинск.	Осинск.	Еловск.	Сарап.	Киясовск.	Каракул.
На 100 дес. посева-коров . .	42	45	36	—	20	—
На 100 дес. пашни-покося .	19	27	12	9	10	6

Таким образом в более распаханых районах земледелие давит на скотоводство и ограничивает его роль. Характерно отметить, что обеспеченность скотом полевого хозяйства не совпадает с обеспеченностью скотом хозяйства в целом, так как в большинстве случаев более распаханые районы являются и в большей мере многоземельными и число скота приспособляется к потребностям семьи и само скотоводство в общей массе носит характер потребительского.

Обеспеченность скотом хозяйств в отдельных районах в группах различной мощности по числу облагаемого скота, по данным налоговых списков, представляется следующим образом:

Р А Й О Н Ы	На 100 едоков приход. коров в хозяйствах					На 100 дес. пашни десят. луговых.
	с 1 кор.	с 2 гол.	с 3 гол.	с 4 гол.	с 5-10г.	
Фокинский	28	24	36	35	43	19
Рябовский	24	21	32	31	40	—
Карагайский	27	21	30	29	39	24
Савинский	27	22	32	32	42	24
Ильинский	30	25	37	39	40	52
Чусовской	34	31	33	39	38	310

Таким образом, при различном обеспечении кормовыми угодьями общий организационно-хозяйственный строй в отношении скотоводства складывается применительно к его потребительно-навозному характеру и разница в обеспеченности наблюдается в большей мере в различных группировках по общей обеспеченности скотом; в однородных же группах она представляет наибольшие отклонения.

Таким образом, как восстановительные, так и реконструктивные процессы в настоящее время находятся в исключительной зависимости от средств производства. Выше уже говорилось какую роль среди них играют оборотные средства в отдельных отраслях, чтобы учесть общее влияние их на хозяйство, весьма важно выяснить в каком направлении в настоящее время растут эти средства с ростом хозяйства.

Для этого помещается следующее сопоставление:

По бюджетам 10 хозяйств, имеющих лошадей:

РАЙОНЫ	Отношение текущих затрат в хозяйстве к основным операцион. средствам в % %.	
	в хозяйстве с посевом	
	От 2 до 4 дес.	От 4 до 6 дес.
Фокинский	56,3	76,5
Сивинский	55,5	85,8

Таким образом, оборотные средства с ростом хозяйства растут быстрее, чем основные. Это придает особое значение сельско-хозяйственному кредиту в средняцких хозяйствах.

В бедняцких безлошадных хозяйствах наблюдается обратное положение. В них обычно текущие затраты значительно выше основных оперативных средств производства, которые в большинстве случаев оцениваются в несколько десятков рублей. Так, например, по 4 безлошадным хозяйствам Фокинского и Сивинского районов, имеющих посев ниже 2 десятин, основные оперативные средства определяются в 55 руб., тогда как текущие затраты на хозяйство составляют 93 р. Соотношение средств резко меняется, если хозяйство приобретает лошадь и хотя бы самое необходимое из инвентаря.

Основные средства сильно возрастают (в 4 5 раз) и хозяйственное равновесие не может быть создано при наличных оборотных средствах. Перед хозяйством ставится задача их увеличения. Вот одна очевидная причина того, что при кредитовании бедняцких хозяйств на рабочий скот тяжелые условия хозяйства сразу не разрешаются, кредит оказывается тяжел, а иногда и мало результативен.

Очевидно, для увеличения результативности кредитования бедняцкого хозяйства в основной его капитал, необходимо разрешить задачу одновременного роста оборотных средств.

В этом случае могут быть только два пути: или влития в хозяйство оборотных средств за счет дополнительного кредита, т. е. установления комплекса кредитования, или привлечение к основным средствам производства одного хозяйства оборотных средств других, т. е. их коллективизация.

Горнозаводская часть Урала.

Чрезвычайное разнообразие естественно-исторических условий, сложность, в связи с развитием горно-заводской промышленности, социально-экономической обстановки, при ограниченности материалов, которые могли быть использованы, не дают возможности в более или менее достаточном размере, установить основные черты развития с. х. в горно-заводских округах, а потому в последующем изложении целесообразно остановиться только на общем обзоре с-хоз. и соотношении в нем основных отраслей и их взаимодействий.

Посевная площадь, сократившаяся за годы гражданской войны, в последние годы быстро восстанавливается.

О К Р У Г А	Посевная площадь в % в 1916 г.		
	1916 г.	1924 г.	1925 г.
Свердловский	100	77,5	88,9%
Тагильский	100	91,1	97,7

Отсутствие за прошлые годы данных по районам не позволяет установить в каких условиях рост посевных площадей идет более интенсивно, но и при сравнении темпа восстановительных процессов в обследованных округах очевидно, что в горно-заводских районах, как в районах малоземельных, они уже достигли довоенных размеров, так как более промышленный округ, как Тагильский, в 1925 году имеет посевную площадь в 97,7% к 1916 году; если принять поправку на недоучет, то можно считать, что посевная площадь в отдельных районах превысила размер 1916 года и действительно в ряде районов как Свердловского, так и Тагильского, округов отмечаются случаи расширения пахотных угодий путем распахки лугов и расчистки лесных угодий, но в тоже время в отдельных районах Тагильского округа в 1925 году наблюдается падение посевной площади по сравнению с 1924 годом. Это показывает, что размеры с-хоз. в значительной части районов теснейшим образом связаны с развитием промышленности и находятся с ним в обратно пропорциональной зависимости. Эта зависимость отражается и на реконструктивных процессах. Так % соотношения посевных площадей под отдельными культурами рисуется следующим образом:

К У Л Ь Т У Р Ы	Свердловский			Тагильский		
	1916.	1924.	1925.	1916.	1924.	1925.
Зерновые яровые	—	—	—	84,2	74,9	76,3
„ озимые	1,98	15,27	13,95	13,4	21,3	21,7
Технические	1,14	2,55	1,96	0,05	1,25	0,8
Пропашные	0,06	0,46	0,45	0,09	0,44	0,2
Травы	1,74	2,61	3,1	1,25	2,01	0,79

Приведенные данные определенно говорят за то, что первые годы восстановительного роста с-хоз., как и в Предуралье, сопровождались процессами трудинтенсификации, чему в значительной мере способствовало большое количество рабочих рук незанятых в промышленности. Последний год отвлёк из сельского хозяйства рабочие руки и повел к сокращению напряжения трудоинтенсивности с-хоз. В силу этого в обоих округах % под техническими и пропашными вызывает тенденцию к снижению. Очевидно, что этот процес в большей мере коснулся горнозаводских районов, так как в более с-хоз. районах площадь под трудоемкими культурами продолжает оставаться значительной.

КУЛЬТУРЫ	Свердловский округ						
	Сельск. хоз. район.			Заводские районы			
	Белоярск.	Ремесл.	Сысертск.	Борозовск.	Перво-Уральск.	Ст. Утк.	И. Сергил.
Технические	3,9	1,3	2,6	—	—	—	—
Пропашные	1,4	0,3	0,5	—	0,4	0,5	—

В отношении культуры трав в горнозаводских округах, как и Предуралье, отмечается усиленное развитие травосеяния. Относительное падение посевной площади под травами в Тагильском округе местными работниками объясняется сильным сокращением отпуска клевера в виде ссуды (1925 г. — 50 пуд. на округ). Очевидно, что и здесь травосеяние развивается почти исключительно за счет кредитов С/Х. Банка.

При обследовании было установлено, что процессы интенсификации проходят энергичнее в более земледельческих районах и в первую очередь в тех селениях, которые провели землеустройство и переходят на правильное чередование полезных культур.

Животноводство.

Коневодство. Размер табуна по отношению к 1916 году по округам горнозаводской части представляется в следующем виде:

О К Р У Г А	Р а б о ч и е		1-3 года	Жеребят.	Итого голов.
	Старше 4-х лет	До 4-х лет			
Свердловский	81,4	55,8	61,0	87,5	78,6
Тагильский	105,5	114,7	79,5	138,2	105,3

Приведенные данные показывают, что восстановление конского состава происходит успешнее в округе Тагильском с более развитой промышленностью и промыслами, где лошади приносят большой доход на промысловых работах и держатся в хозяйстве значительно меньших размеров, чем в земледельческих районах.

Характерно, что в значительной части районов, преимущественно горнозаводских, % жеребят в табуне ниже ремонтных возможностей. Так например:

Районы.	% жеребят.
Тагильский	4,0
В. Шайтанский	0,18
Кушвинский	4,0

Очевидно, что в этих районах ремонт табуна пойдет за счет ввода лошадей из других районов и округов.

Нагрузка на одну лошадь в горнозаводских хозяйствах, благодаря использованию лошади на-вне земледельческих работах, вполне удовлетворительная и не превышает 2,5-3 десятины на каждую.

Крупный рогатый скот.

Восстановление стада крупного рогатого скота по сравнению с 1916 г. идет следующим образом:

О К Р У Г А	В о з р а с т н ы е г р у п п ы							
	Волы	Быки стар. 2-х лет	Коровы	Ителы	Бычки от 1½ до 2 л.	Бычки и телки от 1½ до 2 лет	Телята	ВСЕГО голов
Свердловский	6,5	34,0	108,8	75,9	82,0	115,3	122,9	109.
Тагильский	33,3	165,2	124,2	147,9	146,2	152,	132,4	131,1

Приведенные данные показывают, что размер стада крупного рогатого скота превысил довоенный и что в последние годы этот рост будет менее значительным, особенно по Тагильскому округу, где рост взрослых групп опередил рост молодняка.

Положение скотоводства в общем строе с. х. в различных производственных районах далеко не одинаково, что видно из следующих данных:

РАЙОНЫ.	С в е р д л о в с к и й о к р у г									
	Возрастные группы %					К о р о в			На 1 хоз-во	
						На 100 чел. насел.	На 100 д. посева	На 1 хоз. с про- дуктивным скот.		
	Бычки стар- ше 1 года	Коровы	Телки стар- ше 1 года	Телята	В С Е Г О				Выгона	Посева
Березовский	2,3	70,1	10,4	17,2	100	24	279	1,3	0,05	0,3
Перво-Уральский	2,1	67,8	8,5	21,6	100	26	220	1,2	0,34	0,4
Каслинский	5,8	48,2	13,7	32,3	100	25	42	1,2	0,28	2,6
Кыштымский	5,7	55,4	10,7	28,2	100	20	70	1,2	0,14	1,3
„	8,9	56,1	10,0	25,0	100	33	55	1,3	—	2,2
Невьянский	2,9	67,1	10,7	19,3	100	19	98	1,1	0,9	0,9

По Тагильскому округу имеется, примерно, тоже положение:

РАЙОНЫ	Дойных коров			на 1 хозяйство	
	% в стаде	На 100 человек населения	На 100 десятин посева	Посева	Дугов
Н-Туринский	74,9	16	246	0,25	4,0
Кушвинский	72,0	22	252	0,37	8,2
Петрокаменский	52,9	23	39	2,5	4,0
Алапаевский	57,3	22	66	1,7	2,4
Н-Ивдельский	56,9	23	420	0,11	16,6

Анализ приведенных таблиц даст возможность установить:

1) Более усиленный темп роста стада в дальнейшем обеспечен преимущественно в районах большего значения с-хоз., так как % молодняка здесь значительно выше.

2) Обеспеченность хоз. скотом в настоящее время в различных районах почти одинакова.

3) Направление скотоводства в заводских районах носит определенно молочный характер (коров до 74 %), тогда как в районах с развитым сельским хозяйством можно отмечать некоторый мясной уклон, о чем свидетельствует количество в стаде быков старше 1-го года, которое значительно превосходит потребность стада в производителях.

4) Обеспеченность скотоводства естественными кормовыми площадями значительно выше в заводских районах и в земледельческих, особенно в Свердловском округе, она настолько недостаточна, что возможность дальнейшего увеличения скота в них очевидно сильно ограничена, хотя и в заводских районах, не могущих значительно пополнить баланс грубых кормов за счет соломы, эта возможность тоже невелика.

5) Особое внимание обращает на себя незначительная площадь под выгонами, которая в большинстве случаев, правда, компенсируется пастбищой скота в лесах, но очевидно, что во многих случаях это недостаточно, уменьшает остроту вопроса летнего содержания скота, и можно думать, что условия летнего содержания, как это было установлено в с. Киприне и с. Коневе, Невьянского района, нередко ограничивают возможность развития скотоводства.

Если сравнить положение скотоводства в горно-заводских округах с районами развитого и развивающегося промышленного маслоделия, то оказывается, что обеспеченность хоз. скотом в них значительно выше. Так, например, по Тюменскому и Шадринскому округам мы имеем:

РАЙОНЫ	К о р о в			На 1 хозяйство	
	На 100 едоков	На 100 дес. посева	На 1 хоз.	Выгона	Посева
Ялutorовский	88	81	2,2	2,0	2,5
Коргопольский	35	29	1,6	2,2	6,0

Настоящая обеспеченность хозяйства скотом, несмотря на благоприятное влияние рынка в значительной части районов, едва выходит из потребительских нужд хозяйства и очевидно, что возможности изменения этого его характера без коренного изменения всего организационного хозяйственного строя хозяйства весьма проблематичны.

О том, в каком положении находится сейчас скотоводство в некоторых районах, свидетельствуют факты вырезки молодняка.

Так, например, в Тагиле в центре района распространения тагильского скота наблюдается такое положение: производителями опорного пункта было за сезон 1925 года покрыто 21 корова, из которых 84 % тагилок и 16 % крестьянских улучшенных. Из них за время с 1/X-25 г. по 1/III-26 г., отелилось 182 коровы, при чем из молодняка зарезано 83 % и осталось только 17 %. Такое же положение обнаруживается и в других районах как Тагильского, так и Свердловского округа.

Это имеет весьма существенное значение особенно потому, что скот заводских районов и в частности Тагильский, является лучшим в области скотом по продуктивности, а потому задача его сохранения должна найти свое отражение в упорядочении сбыта племенного материала, организации коллективных рассадников и т. д.

Восточное Зауралье.

Восстановительный рост в полеводстве обследованных Ишимского и Тюменского округов представляется в следующем виде:

	Посевная площадь в %		
	1916г.	1924 г.	1925 г.
Ишимский	100	72,4	86,7
Тюменский	100	87,0	101,6

Как и в остальных частях области восстановительный процесс закончился скорее в малоземельном округе-Тюменском, где на одно хоз. в отдельных районах приходится посева-Ялуторовский-2,56 д., Шатровский-3,5 д., Талицкий-2,4 д.

Восстановительный рост посевных площадей сопровождается определенными реконструктивными процессами. Так, например, за последние годы роста, проц. соотношение культур в посевной площади изменяется следующим образом:

К у л ь т у р ы	И ш и м с к и й.			Т ю м е н с к и й.		
	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1916 г.	1924 г.	1925 г.
Зерновые	96,8	90,8	94,7	97,3	89,84	93,52
Крупяные	0,07	3,47	0,26	0,40	4,02	0,96
Бобовые	0,28	2,47	4,28	0,70	3,22	2,54
Пропашные	0,98	0,72	0,94	0,48	0,41	0,33
Технические	1,85	2,54	2,31	1,09	1,92	1,37
Травы	0,0	0,03	0,01	0,10	0,45	0,55

Таким образом, в Зауральском хозяйстве, как более мощном, процессы трудоинтенсификации с ростом хозяйства и укреплением его мощности начинают затухать; проц. трудоемных культур в посевной площади постепенно падает. Хотя абсолютного падения посевной площади под ними почти не наблюдается. Так, например:

Посевная площадь,	И ш и м с к и й.		Т ю м е н с к и й.	
	1924 г.	1925 г.	1924 г.	1925 г.
	В %		%	
Под льном	100	114,2	100	96,6
Картофелем	100,0	159,7	100	93,5

Рост площади под экстенсивными культурами опережает рост под интенсивными и проц. зерновых хлебов в общей посевной площади растет, при чем и в самых зерновых происходит перегруппировка. Неурожай и голод 1921 года вызвали усиленный рост роли озимых хлебов, площадь под которыми начинает за последние годы сокращаться.

Так проц. озимой ржи в общей посевной площади за отдельные годы изменяется следующим образом:

О к р у г а.	1916 г.	1924 г.	1925 г.
И ш и м с к и й	5,7	17,37	14,49
Т ю м е н с к и й	14,86	22,15	19,4

Для Ишимского округа и части районов Тюменского, находящихся в условиях недостаточного увлажнения это сокращение площади под озимыми, как культурами более засухоустойчивыми, имеет существенное значение и поэтому принятие мер к удержанию в определенных размерах площади под ними, должно являться одной из весьма важных задач земорганов.

Площадь под посевными травами растет весьма слабо.

Так, например, в 1925 году в отношении 1924 г., по Тюменскому округу она составляла 140,45 проц., тогда как по Ишимскому наблюдалось даже определенное понижение площади до 84,8 проц.

Сильно сокращаются крупные культуры, главным образом, просо, так, например: в 1925 г. по Тюменскому округу просо составляло только 17,2 проц., в Ишимском 9,4 проц. по отношению площади под ним в 1924 году.

Усиленно растут только культуры овса и пшеницы:

О к р у г а.	П л о щ а д ь в 1925 г. в % к 1924 г.	
	П ш е н и ц а.	О в с е.
Ишимский	138,35	124,89
Тюменский	138,43	119,35

При чем пшеница является главной культурой и занимает в Ишимском округе 48,54 проц. посевной площади, а в Тюменском 40,48 проц.

ЖИВОТНОВОДСТВО.

В животноводстве восстановительные процессы идут следующим образом.

Коневодство. Размеры табуна по отношению к 1916 году в округах по возрастным группам, представляются в следующих цифрах:

О к р у г а.	Р а б о ч и е.		1-3 г.	Жереб.	Всего
	От 4-х лет.	До 4-х лет.			
И ш и м с к и й	83,04	48,35	57,51	96,0	77,85
Т ю м е н с к и й	90,89	73,22	71,0	110,47	88,03

Таким образом, к прошлому году табун был восстановлен в большей мере в Тюменском округе, но рост его за последнее время идет сильнее в Ишимском округе. Этот рост в отношении к 1924 г. следующий:

О к р у г а.	Р а б о ч и е.		1-3 г.	Жереб.	Всего.
	От 4-х лет.	До 4-х лет.			
	В		%	%	
И ш и м с к и й	+ 15,08	— 15,4	+ 45,61	+ 60,19	+ 20,24
Т ю м е н с к и й	+ 13,28	— 10,59	+ 26,32	+ 24,84	14,73

Очевидно, что и в будущем рост табуна пойдет энергичнее в Ишимском округе, за это говорит и проц. жеребят в нем и их рост.

О к р у г а.	% жеребят в табуне.		
	1916 г.	1924 г.	1925 г.
И ш и м с к и й	10,8	9,99	13,31
Т ю м е н с к и й	9,91	11,47	12,43

Но вместе с тем очевидно, что рост конского поголовья в обоих округах вполне обеспечен.

Нагрузка на 1 лошадь, которая определяется в обоих округах в 2,0 дес. на лошадь и небольшой процент безлошадных хозяйств (8,2 и 8,4) показывает, что повышенный сверх ремонтного

проц. жеребят характеризует определенные тенденции хозяйства обоих округов к промышленному коневодству.

Особенно это относится к Тюменскому округу, где рост посевной площади закончился. Очевидно, что в последующие годы вывод лошадей из этих округов займет видное место среди товарной продукции животноводства.

Крупный рогатый скот.

Стадо крупного рогатого скота, по отношению к 1916 г. в обеледованных округах представляет следующие размеры:

О к р у г а.								
	В о л ы.	Быки от 2 лет.	К о р о в ы.	Истели 1 1/2 лет.	Быки от 1 1/2 лет.	Подтелки и бычки от 1 до 1 1/2 лет.	Телята до 1 года.	В с е г о
	В				%		%	
Ишимский	5,7	104,9	71,5	53,7	60,4	124,5	89,54	81,3
Тюменский	4,6	90,2	90,1	74,1	73,8	140,3	105,5	98,9

Несмотря на то, что размер стада в отношении 16 года в обоих округах не одинаков и в Тюменском он значительно выше чем в Ишимском, прирост его в отношении 1924 года идет почти одинаковым темпом, что видно из следующих данных:

О к р у г а.	П р и р о с т п р о т и в 1924 г о д а.							
	В о л ы.	Быки от 2-х лет.	К о р о в ы.	Истели 1 1/2 лет.	Быки от 1 1/2 лет.	Подтелки и бычки от 1 до 1 1/2 лет.	Т е л я т а.	В с е г о.
	В				%		%	
Ишимский	+ 7,5	+ 142,0	+ 19,75	+ 21,9	+ 90,9	+ 10,0	+ 19,9	+ 20,5
Тюменский	+ 81,4	+ 105,5	+ 20,9	+ 47,9	+ 101,7	+ 11,9	+ 11,7	+ 19,8

Из приведенного же видно, что наиболее усиленно растут бычки группы, что очевидно говорит за то, что в скотоводстве в известной степени намечаются уклоны в сторону некоторого его мясного значения, каковое наблюдалось и раньше. Эти тенденции, а равно и возможности дальнейшего роста стада, видны из помещенного ниже изменения % соотношения возрастных групп:

О к р у г а.								
	Г о л ы.	В о л ы.	Быки от 2 л.	К о р о в ы.	Истели 1 1/2 до 2 лет.	Бычки от 1 1/2 лет.	Подтелки и бычки.	Т е л я т а.
	В п р о ц е н т а х.							
И ш и м с к и й	1916	0,61	1,86	49,13	7,0	3,86	12,7	24,84
	1924	0,04	1,19	43,5	4,66	1,8	21,32	27,49
	1925	0,04	2,39	43,21	4,71	2,87	19,44	27,34
Т ю м е н с к и й	1916	0,17	1,92	47,49	7,9	3,75	13,63	25,54
	1924	0,01	1,02	42,86	4,55	1,66	20,70	29,2
	1925	0,01	1,76	43,24	5,62	2,8	19,34	27,29

Приведенные цифры показывают, что хотя рост стада и будет продолжаться, но темп его роста будет медленнее, так как % молодняка в стаде начинает падать и вместо него увеличиваться взрослые группы.

Очевидно, что этот рост под влиянием развивающейся молочно-масленной промышленности будет все же приспособляться с одной стороны к размерам хозяйства, а с другой к его кормовым условиям, характер которых в отдельных районах различен, что видно из данных по некоторым районам Тюменского округа:

Р а й о н ы	Д о й н ы х к о р о в н а 1 х о з. о т д е л ь н о				
	На 100 чел. населения.	На 100 дес. посева.	На 1 хоз. с пород. скотом.	Выгона	Посева.
Ялуторовский . . .	38	81	2,2	2,0	2,5
Шатровский	34,7	44	1,9	0,98	3,6
Талицкий	26	23,7	1,3	1,98	2,4

Наем рабочей силы и внеземледельческие заработки.

Как по аренде земли, так и по найму рабочей силы и внеземледельческим заработкам учет в районах или отсутствует или ведется неудовлетворительно. Более точные сведения по найму батраков имеются в Райбатрачковых, но, к сожалению, в них учет поставлен до сих пор слабо.

По данным Аббатского и Бердюжского Райбатрачковых зарегистрировано по району батраков.

	ВСЕГО	Из них членов союза.
Аббатский район	671 чел.	174
Бердюжский „	600 „	228

В летний период все работали в найме среди земледельческого населения. Наем батраков производится, главным образом, зажиточными и кулацкими - 75 и средняцкими хозяйствами - 25 процентов всех батраков.

Все договора заключаются сезонно от 3 до 6 месяцев.

Месячная плата на хозяйских харчах: мужчине от 15 до 20, а женщине от 5 до 10 рублей в месяц.

Приезжих батраков из других округов области не более 1,0 процента, а остальные местные. В батраки идет от хозяйства около 30, а не имеющих своего хозяйства - 70 процентов.

По издании правил о найме рабочих в сельском хозяйстве, наем рабочих со стороны зажиточного, кулацкого и средняцкого населения увеличился, так, например, по Жиликовскому району и в целом по Ишимскому округу:

	Жиликов район	В %	По округу	В %
До издания временных правил	432	100	5336	100
После издания на 1-е мая 1926 г. . . .	988	228,9	7136	133,5

Приведенные данные свидетельствуют, что с ростом сельского хозяйства увеличивается и наем сроковых рабочих.

Зажиточные и особенно кулаки относятся недружелюбно к тем батракам, которые вступают в члены союза или в партию и всячески стараются избежать с ними заключения договоров. Зажиточная и кулацкая часть в большей своей части стремится иметь такого батрака, который работал бы сутки и не жаловался на работу.

При разговорах советские и партийные работники и особенно крестьяне указывали, что с созданием батрацкомов такой эксплуатации батраков, как до их создания, не наблюдается, особенно это заметно в тех районах, где широко поставлена культурно-просветительная работа.

Кстати, последняя поставлена слабо в большинстве районов.

Большой процент батраков неграмотны, например: по Аббатскому 55%, а Бердюжскому 32%.

Перешло батраков на собственное ведение своего хозяйства по Аббатскому району 15, Бердюжскому—3 чел.

По обследованным округам месячная плата на хозяйских харчах рабочему:

Р а й о н ы	На какой срок заключается договор	Месячная плата	На чьих харчах
Пермский округ	3-6 м-цев	4-7 руб.	Нанимателя
Сарапульск. „	3-5 „	3-6 „	„
Свердловск. „	от 4 до 6 „	от 5 до 15 р.	„
Ишимский „	„ 3 „ 6 „	„ 3 „ 5 р.	„

Наем рабочих в зимнее время сокращается против летнего от 25 до 50%, почему и вопрос о создании при батрацкомах материальных фондов и вообще страхование батраков приобретают чрезвычайно важное значение.

Среди беднейшего крестьянского населения в зимнее время распространены заем хлеба в счет отработки в летнее время.

Зажиточная часть населения дает в счет отработки зерно или муку с большей для себя выгодой чем бедняку, и редко случал, когда устный договор заключается с расчетом стоимости в день отработки пуда зерна и одного дня поденщины.

На основании бюджетных данных отдельных крестьянских хозяйств условия найма сроковых рабочих видны из следующих данных:

Р а й о н ы	Посевная площадь в хозяй- стве	Число едоков	Услов. найма сроков. работ.				
			Число лиц.	Число дней	Денга ми	Натур. и харчи	Итого
Сивинский	2,10	6	1	134	—	27,78	27,78
„	10,06	3	1	197	—	2,56 97,11	2,56 97,11
„	3,81	3	1	30,4	—	6,3	6,3
Карагайский	4,19	5	1	72	6	12,96	18,96
Фокинский	6,84	4	2	250,	—	113,56	113,56
Березовский	3,92	3	1	90	25	104,79	129,79
Ялutorовский	6,45	5	1	25,	16,0	6,51	22,51
„	8,61	5	1	72,0	18	18,72	36,72
Аббатский	5,76	5	1	292	40	52,95	92,9

Наиболее развиты отработки по Пермскому округу—за 1 пуд взятого хлеба—от 2—2,5 дня работы в летнее время; по Свердловскому—данный способ, вследствие развитых кустарных промыслов, применяется в незначительном проценте; в Ишимском округе за взятый пуд отработывается не более 1—1 $\frac{1}{4}$ дня.

Внеземледельческие заработки наиболее всего развиты в горнозаводской части Урала и Предуралье и менее в с. х. районах Тюменского и Ишимского округов

Внеземледельческие заработки развиты среди беднейшего и среднего населения. Беднейшее население занято, главным образом, на пеших работах, а средняки—на перевозках с лошадью.

За зимний период заработок выражается;

На лесозаготовках . . .	от 80 до 120 руб.
„ перевозках	250 „ 600 „
Кустари сапожники . . .	— „ 160 „
„ рогожники	— „ 120 „
„ пимокаты	— „ 200 „
„ колесники	— „ 150 „
„ кузнецы	— „ 450 „
„ гранильщики	— „ 400 „
„ бондари	от 150 „ 250 „

В Тюменском и частью Ишимском округах развиты в лесных районах—лесозаготовки и кустарные поделочные работы, частично охота и рыболовство.

По данным налоговых списков число занятого населения во внеземледельческих заработках и годовой заработок их видны из следующих данных:

Р а й о н ы	Без земли	До $\frac{1}{4}$ дес.	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ дес.	$\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ дес.	$\frac{3}{4}$ —1 дес.	1—1,5 дес.	1,5—2 дес.	2—3 дес.	3—4 дес.
Сивинский в ‰	22,15	13,56	5,72	15,36	21,15	16,5	4,27	1,3	—
На 1 хо-во руб.	143,8	29,5	0,27	0,52	1,34	1,04	0,43	1,56	—
Карагайск в ‰	9,4	9,4	5,4	19,8	19,3	21,5	10,8	4,0	—
Алапаевский	1,7	3,0	8,49	19,18	36,95	24,28	5,48	0,77	0,15
На 1 хо-во руб.	225,2	156,8	123,5	75,0	42,1	51,1	61,6	52,2	48,6
Невьянский	9,2	29,8	25,8	16,2	8,3	7,3	2,6	0,80	—
Бердюжский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армизонский	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Из данных видно, что внеземледельческие заработки развиты среди бедняков и средняков.

Развитие внеземледельческих заработков тесно связано с развитием кустарных промыслов и заводской промышленностью.

Кустарная промышленность к 1920-21 г. совершенно замерла и только в настоящее время начинает вновь развиваться.

По данным Свердловского Окргстатбюро *) в кустарной и мелкой промышленности по округу, на основании специального обследования, занято лиц:

РАЙОНЫ	Число хозяйств.	В % к итогу	З а н я т о л и ц .					
			Всего	В % к итогу	Своих	В % к итогу	Наемных	В % к итогу
Каслинский	346	6,12	478	6,21	442	6,20	36	5,31
Невьянский	688	12,16	864	11,22	822	11,53	42	6,20
Сысертский	254	4,48	310	4,03	297	4,15	13	1,92
Березовский	839	14,83	1102	14,31	1071	15,02	31	4,58
Арамилский	476	8,41	671	8,72	615	8,63	56	8,27
Режевской	462	8,17	624	8,10	535	7,50	89	13,15
Ст.-Уткинский	254	4,48	310	4,03	297	4,15	13	1,92
* Перво-Уральский	278	4,91	445	5,78	344	4,83	101	14,92
Белоярский	418	7,39	568	7,38	539	7,56	29	4,28
Бисертский	151	2,67	219	2,84	266	3,73	60	8,66
В С Е Г О	5657	100	7699	100	7129	100	677	100

Из таблицы видно, что кустарная промышленность более развита в Березовском, Невьянском, Арамилском, Режевском и Белоярском, по которым из 5657 кустарно-промышленных хозяйств или 60% всех хозяйств Свердловского округа заняты 50%, а остальные 50% разбросаны между остальными 12 районами округа.

Кустарная промышленность наиболее всего развита в поселениях городского или заводского типа—43,63 и в сельских местностях—43,19%.

Общий процент промысловых хозяйств и заведений в городских поселениях вместе с городом Свердловском составляет 56,81% общего числа их по городу с 67% общего числа занятых в них лиц.

По сравнению с довоенным временем развитие кустарной промышленности по округу видно из следующих данных:

годы	Число пром. хоз-в без г. Свердловска.	В % к 1912 году.	Число занятых лиц.	В % к 1912 году.	В том числе наемных	В % к 1912 году.
1912	7000	100	14303	100	2024	100
1924	848	12,0	3855	27,0	264	13,0
1925	5657	80,8	7129	50,0	677	33,4

Примечание: ст. Смирнова в журн. „Хозяйство Свердловского Округа“ № 11 за 1926 г.

Приведенные данные с достаточной наглядностью свидетельствуют о росте кустарной промышленности в связи с изменением политики в отношении кустарей и облегчением налогового обложения промыслов.

В отношении числа лиц, занятых в кустарных промыслах Свердловского округа, хотя их число, и возрастает, но значительно медленнее.

В настоящее время сравнительно с довоенным произошло резкое сокращение числа лиц занятых кустарными промыслами. Среднее число лиц, работающих в промысле на 1 х-во в 1912 году составляло 2,03 челов., а в 1925 г. лишь 1,5 чел.; среднее число наемных рабочих на 1 х-во составляло для 1912 г. 0,25 челов., а в 1925 г. всего лишь 0,11 чел.

В результате измельчания кустарного промысла в округе характерной и основной фигурой для промыслового х-ва является одиночка кустарь и ремесленник, который в большинстве работает не только без применения наемной рабочей силы, но и обходится в своей работе без помощи членов своей семьи.

Одиночка-кустарь и ремесленник составляют более 80% всех промысловых х-в округа и свыше 55% общего числа лиц, занятых в этой отрасли хозяйства.

КАТЕГОРИИ ПРОМЫСЛОВ	Число промысловых хоз-в	В % к итогу	Число занятых хоз-в	В % к итогу
Кустарей одиночек	5225	80,19	5225	54,86
Промысловых хозяйств с 2 рабочими .	866	13,29	1729	18,16
Промысловых хозяйств с 3 и более рабочими	425	6,52	2569	26,8
Итого	6516	100	9523	100

Заработок в отдельных отраслях кустарных промыслов неодинаков, при чем на одно занятое в промысле лицо в год в городских поселениях приходится в среднем 168 руб. или в день 1 р. 13 коп., а заработок на одно хозяйство сельского кустаря и ремесленника за год—76 р. 60 к. или 1 р. 03 к. в день на человека. По сравнению с довоенным временем в среднем на хозяйство в год заработок по некоторым отраслям кустарной промышленности следующий:

НАЗВАНИЕ ПРОМЫСЛОВ.	В среднем на 1 хозяйство в год.		В % к 1913 г.
	1913	1925	
	В р у б л я х		
Гончарный	166	123	74
Кузнечный	271	178	65
Овчинный	233	94	40
Сапожный	219	211	97
Пимокатный	318	116	36
Столярный	242	183	75
Колесный	274	102	37
Слесарный	271	193	71

По бюджетным данным Облстатбюро за 1925 г. по 14 хозяйствам Сивинского и Карагайского района внеземледельческий заработок выражается:

Едоков.	Работоспособных	Стоимость скота в рублях.	Условно-чистая доходность от сельского хоз-ва без внеземледельческого заработ.	Содержание семьи в рублях.	Внеземледельческ. заработки
3	2,2	238,2	252,49	278,68	51,03
5	3,2	—	111,02	286,2	100,0
6	3,4	382,6	288,9	360,05	271,92
4	3,0	286,5	241,8	254,16	67,62
4	2,4	35	32,48	145,4	152,5
3	1,8	217,2	162,63	245,6	230,8
6	2,8	228,2	30,68	181,14	—
4	2,8	237,85	131,94	280,94	169,96
3	1,8	177,97	20,24	214,07	471,46
5	3,2	258,89	185,77	357,96	210,3
5	4,4	12,64	13,86	110,31	121,11
4	3,0	206,83	57,47	154,98	213,10
6	2,29	159,61	262,09	293,69	30,05
8	6,8	237,97	162,38	373,42	275,86

Из приведенных данных видно, что в Предуралье хозяйство от дохода сельского х-ва не в состоянии удовлетворить потребности семьи и оно тесно связано с внеземледельческими заработками.

Группировки крестьянских хозяйств по основным экономическим признакам.

Семья: За период с 1916 по 1925 год произошли изменения не только в самом хозяйстве, но и в семье.

Империалистическая, гражданская войны, а в Зауральских округах и неурожай 1920-21 года, часть работников отвлекли от хозяйства; семья измельчала и ослабела.

Общее количество хозяйств по Уралу с 1916 по 1925 г. увеличилось на 9,6, а населения—4,3%.

Это увеличение и уменьшение числа хозяйств и населения видны из следующих данных:

Название округов, районов и селений	В % увеличение (+) или уменьшение (—) в 1925 к 1916 г.	
	Хозяйств	Населения
Свердловский округ	+ 11,0	— 3,05
Тагильский округ	+ 10,2	+ 4,7
Сарапульский округ	+ 7,8	— 2,2
Ишимский округ	+ 19,0	+ 15,9
Тюменский округ	+ 26,1	+ 23,0
Сысертский район	+ 7,2	+ 4,8
Сысертский завод	+ 1,1	+ 1,1
С. Щелкуны	+ 2,3	+ 2,7
С. Никольское	+ 5,3	+ 9,7

Примечание. По Сысертскому району, Сысертский завод, с. Щелкуны и дер. Никольской сравнение делается к 1919 г.

Приведенные данные подтверждаются также составом семьи на хозяйство:

Наименование округов, районов и селений	На одно хозяйство							
	Обоего пола							
	1916 г.	1920 г.	1924 г.	1925 г.	1916 г.	1920 г.	1924 г.	1925 г.
	Человек в % к 1916 г.							
По Уралу	5,02	5,21	4,74	4,78	100	103,7	94,4	95,2
Свердловский округ	5,16	5,12	4,44	4,51	100	99,2	86,0	87,4
Тагильский округ	4,8	4,71	4,38	4,57	100	98,1	91,2	95,2
Пермский округ	4,54	4,84	4,53	5,04	100	106,5	99,7	111,0
Тюменский округ	4,81	5,11	4,65	4,7	100	106,2	96,6	97,7
Ишимский округ	5,32	5,56	5,17	5,12	100	104,5	97,1	96,2
Сысертский район *)	4,49	—	4,5	4,4	100	—	100,2	97,7
Сысертский завод	4,19	—	4,23	4,19	100	—	100,2	100,0
С. Щелкуны	4,69	—	4,7	4,71	100	—	100,2	100,4
Никольское	5,36	—	5,37	5,89	100	—	100,1	109,8
Сарапульский округ	5,26	5,11	4,38	4,78	100	97,1	83,2	90,8

Примечание: По Сысертскому, району Сысертскому заводу, с. Щелкуны и Никольское сравнение приводится к 1919 г.

По Уралу семья к 1920 г. увеличилась на 3,7%, при чем увеличение произошло в Предуральских округах на 6,5 и Зауральских до 60%.

Увеличение семьи в целом по Уралу и отдельно в округах, повидимому, явилось следствием сокращения семейных разделов, благодаря мобилизации части трудоспособных членов семьи в армию.

Наибольшее измельчание хозяйств в Горно-заводских округах объясняется более усиленными семейными разделами, отходом на внеземледельческие заработки в другие местности Урала и прочее и постановки части заводов, в период войны, на консервацию.

Сокращение продолжалось вплоть до 1924 г. и только в 1925 г. обратно наблюдается рост семьи.

Размер семьи на хозяйство превысил 1916 г. лишь по Пермскому округу, что объясняется, повидимому, незначительным земельным обеспечением на хозяйство, в силу чего во многих случаях разделы вызывают необходимость значительных затрат на расширение с. х. площади путем расчистки лесных угодий и проч.

В сельских местностях Горно-заводских районов состав семьи больше, чем в заводских поселениях.

По всем округам и в целом по области количество женского населения преобладает над мужским, что видно из следующих данных:

Наименование округов	Увеличение(+)илиуменьшение (—) семьи в 1925 г. к 1920 г.		
	Мужчин	Женщин	Обоего пола
По Уралу	— 14,6	— 4,2	— 8,9
Свердловский округ	— 15,4	— 12,5	— 11,3
Тагильский округ	— 6,7	0	-- 3,0
Пермский округ	+ 1,3	+ 6,5	+ 4,1
Тюменский округ	— 10,7	— 6,9	— 8,7
Ишимский округ	— 13,2	— 4,4	— 8,5

Посев и скот.

В процессе измельчания семьи под влиянием семейных разделов и целого ряда других причин, явившихся следствием империалистической и гражданской войн, неурожая 1920-21 г., произошло объединение деревни по отношению к довоенному времени. Восстановительные процессы в сельском хозяйстве начались с 1923 г.

Г р у п п ы	Урал		Свердловск		Тагильск.		Пермский		Ишимский.	
			О		К		У		Г	
	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.
Беспосевные . . .	12,5	9,9	19,78	42,48	19,98	3,16	4,62	3,41	14,2	2,68
С пос. до 1 д. . .	33,06	14,0	29,67	19,6	33,43	40,07	35,81	18,53	39,64	10,81
„ 1,1—2 д. . .	25,2	19,7	22,53	13,76	21,86	23,0	34,83	32,36	22,7	15,98
„ 2,1—3 д. . .	14,04	16,6	12,8	9,51	14,10	16,54	16,88	24,03	10,34	17,77
„ 3,1—4 д. . .	7,32	12,1	6,98	5,57	5,78	9,0	5,24	12,61	5,71	15,19
„ 4,1—6 д. . .	5,68	14,3	5,37	5,59	3,9	6,66	2,22	7,28	5,29	18,8
6 6,1—8 д. . .	1,72	6,7	1,64	2,07	0,56	1,13	0,37	1,38	1,27	9,68
„ 8,1—10 д. . .	0,52	3,1	0,70	0,72	0,19	0,35	0,03	0,31	0,61	4,68
пос. свыше 13 д. .	0,36	3,6	0,58	0,7	0,2	0,09	—	0,09	0,24	4,41

Деревня к 1925 г. по сравнению с 1922 г. (что подтверждается данными по скоту), хозяйственно окрепла—произошла значительная передвижка хозяйств из низших в высшие группы и данная тенденция, но с более замедленным темпом, наблюдается и по отношению к 1924 г.

Данное положение подтверждается и сведениями с мест.

Г Р У П П Ы	Каслинск. район. Сысертский							Карагайск.	Аббатский
	в п р о ц е н т а х								
	1916 год	1920 год	1924 год	Сысертск. район 1925 год	Сысертск. завод 1925 год	Щелкуны 1925 год	Никольск. 1925 год		
Безпосевные	21,3	7,72	26,9	32,09	73,3	12,5	8,2	1,74	2,51
С посев. до 1 дес. . .	7,29	13,89	13,19	20,01	15,66	19,2	13,5	20,84	2,18
„ 1,1—2 д. . . .	12,03	20,34	16,91	15,91	6,7	24,8	22,4	27,88	50,0
„ 2,1—3 д. . . .	22,85	33,26	24,64	11,5	2,18	16,0	21,45	24,08	21,14
„ 3,1—4 д. . . .	—	—	—	7,76	0,081	10,14	19,45	13,68	4,04
„ 4,1—6 д. . . .	15,75	15,73	10,39	12,73	0,081	17,36	16,35	9,29	1,15
„ 6,1—8 д. . . .	13,84	7,59	6,12	—	—	—	—	2,06	—
„ 8,1—10 д. . .	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—
С пос. свыше 10 д. . .	6,44	1,47	1,85	—	—	—	—	0,13	—

Процессы дифференциации в Горно-заводских районах и даже в Предуралье (Пермский округ—в 1916 г. беспосевных 34,9%) тесно связаны с промыслами.

В период нахождения заводов на консервации, голодовок 1920-21 годов, значительная часть Горно-заводского населения занималась земледелием. С развитием промышленности в заводских районах происходит сокращение посевной площади на хозяйство (Тагильский

округ) и увеличение числа беспосевных, благодаря отхода части населения на заводы, рудники и прочее (по Свердловскому округу беспосевных в 1925 г.—42,48% против 33,33% в 1924 г., по Сысертскому заводу посевная площадь в 1925 г. по отношению к 1924 г. сократилась на 54,70%).

Связь порывают с земледелием и отходят на внеземледельческие заработки хозяйственно-неокрепшие, главным образом, маломощные хозяйства.

Распределение между хозяйствами рабочего и продуктивного скота видно из следующих таблиц:

	Безлошад- ные		С 1-й го- ловой		С 2 голо- вами		С 3 голо- вами		С 4 и боль- ше	
	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.	1922 г.	1925 г.
Урал	25,89	25,2	44,9	45,4	21,08	21,1	5,53	5,5	2,6	2,8
Свердловск. окр.	33,4	40,19	43,91	43,99	19,29	13,89	2,83	1,31	0,57	0,62
Тагильск. окр. .	29,53	33,2	53,6	51,4	14,76	13,5	1,83	1,5	0,28	0,04
Пермский окр. .	31,57	30,7	64,9	62,97	3,42	5,95	0,11	0,34	—	0,4
Сарапульск. окр.	38,54	32,18	58,32	61,59	3,06	5,88	0,08	0,34	—	0,01
Тюменский окр .	16,02	16,86	36,1	31,57	33,47	34,87	9,19	10,78	5,22	5,92
Ишимский окр .	17,27	5,38	33,55	25,8	31,38	32,29	11,33	17,7	6,47	18,83

В Зауральских округах произошли глубокие изменения в направлении сокращения безлошадных и увеличения многолошадных хозяйств.

В Предуралье эти изменения незначительны, но за то в горно-заводских районах происходит систематическое увеличение безлошадных и уменьшение с одной и двумя головами хозяйств (по Свердловскому округу в 1924 г. с 1 головой рабочего скота—45,8 и с 2 головами—14,52%), вследствие отхода населения на заводы и рудники.

Распределение хозяйств по лошадности в отдельных районах и селениях представляется в следующем виде:

Г Р У П П Ы	Каслинский район			Сысертский				Караганский район
	1916 год	1920 год	1924 год	По району	Сысертск. завод	Щелкуны	Никольск.	
				1	9	2	5	г.
Без рабоч. скота	25,83	16,48	39,63	25,11	67,64	42,16	27,55	27, 4
С 1 головой . . .	38,39	54, 1	36,45	48,08	26,74	31,34	47,48	65, 5
С 2 головами . .	22,55	20,32	20,06	19,94	5,27	18,35	21,43	6, 6
С 3	7,69	4,49	2,83	6,37	0,35	7,65	3,54	0,48
С 4 и более . . .	5,54	1,61	1,03	—	—	—	—	0,02

Среднее обеспечение конной силой по отношению к 1920 г. увеличилось по Уралу на 15,1% обычно хозяйство приобретает лошадь после обзаведения крупным рогатым скотом, но во всех округах ряд хозяйств держит лошадь, не имея в то же время другого скота. Число этих хозяйств незначительно.

По отдельным обследованным районам процент таких хозяйств и определяется: Фокинский—2,2, Рябовский—2,80, Сивинский—4,0, Карагайский—5,9, Кудымкорский—3,0 и Ильинский—3,40%.

Использование лошади в них по сравнению с высшими группами идет далеко неполно, при чем эта неполнота использования связана, главным образом, с слабой производительностью труда. В ряде обследованных районов положение этой группы представляется в следующем виде:

П Р И Х О Д И Т С Я	Р А Й О Н Ы	В хозяйствах имеется обла- гаемого скота				
		1 лош.	2 гол.	3 гол.	4 гол.	5-10 г.
Посева на 1 хозяйство	Рябовский	2,9	3,6	4,9	6,8	7,7
	Карагайский	1,80	2,40	3,70	4,60	5,90
	Кудымкорский	1,05	1,45	2,32	3,11	4,22
	Каслинский	0,7	1,87	3,52	4,88	7,71
Посева на 1 лошадь	Рябовский	2,9	3,8	4,8	4,3	3,7
	Карагайский	1,8	2,5	3,3	2,6	2,8
	Кудымкорский	0,54	0,69	0,83	0,95	1,04
	Каслинский	0,85	1,76	2,58	2,47	2,63
Посева на 1 работника	Рябовский	1,6	1,8	1,8	2,1	2,1
	Карагайский	0,9	1,2	1,4	1,4	1,5
	Кудымкорский	0,54	0,69	0,83	0,95	1,04
	Каслинский	0,37	0,83	1,41	1,80	2,12

При сравнении приведенных данных с данными по посевным группам, выявляется, что хотя зависимость обеспеченности хозяйства посевом от размеров семьи и наблюдается, но все же обеспеченность одного едока посевом и скотом возрастает с увеличением размеров хозяйства.

Начиная с 1922 и по настоящее время особенно в районах преобладающего земледелия с масляно-молочным направлением произошло сокращение безкоровных хозяйств.

В горно-заводских районах уменьшение группы хозяйств безкоровных является следствием развития промышленности и стремления постоянного рабочего иметь в хозяйстве корову для удовлетворения домашних потребностей в молоке и других молочных продуктах.

В 1922 г. группы крупных хозяйств почти совсем исчезли, а скот переместился в мелкие группы с посевом, но к 1925 г. группа многокоровных по Зауральским округам увеличилась до 20%.

Наименование округов	Безкоровн.		С 1 коровой		С 2 коров.		С 3 коров.		С 4 и более	
	22 г.	25 г.	22 г.	25 г.	22 г.	25 г.	22 г.	25 г.	22 г.	25 г.
По Уралу	15,5	11,0	55,92	51,9	22,71	25,9	4,37	7,3	1,5	3,9
Свердловский	17,27	14,9	63,81	64,0	17,03	18,4	1,48	2,3	0,41	0,4
Тагильский	16,22	11,29	59,94	59,73	19,51	23,29	3,57	4,63	0,76	1,06
Пермский	15,17	13,31	68,89	61,77	14,5	20,88	1,36	3,44	0,08	0,60
Сарапульский	18,69	1,08	68,61	65,73	12,19	20,99	0,39	1,91	0,12	0,20
Ишимский	11,7	5,38	39,74	25,8	32,61	32,29	10,1	17,7	5,85	18,83
Тюменский	11,98	7,1	49,26	39,77	29,21	32,53	7,37	13,34	2,18	7,26

Распределение хозяйств по отдельным районам и селениям в 1925 г. следующее:

Г Р У П П Ы	Каслинский район		Сысер. район	Сысер. завод	Щелку-ны	Ни-кольск.	Кара-гайский
	1920 г. 1924 г		1 9 2 5 г о д				
	В п р о ц е н т а х						
Без коров	8,44	23,35	12,4	28,74	13,7	13,3	18,1
С 1 коровой	50,94	56,8	47,0	46,35	46,6	51,0	63,2
С 2 „	27,02	15,41	30,1	21,56	33,6	31,65	16,2
С 3 „	8,28	3,0	10,5	3,35	6,1	4,05	2,5
С 4 и более	5,32	1,36	—	—	—	—	0,2

В целом по Уралу и округам рост стада крупного рогатого скота происходит быстрее чем рабочего.

В сравнении со средней обеспеченностью по Уралу наименьшее число рабочих лошадей на хозяйство в Предуралье и наибольшее в Зауралье, где возможность дальнейшего расширения размеров хозяйства во всех отношениях имеется большая.

Наибольшая обеспеченность на хозяйство коровами в районах развитого промышленного маслоделия и намечающимися тенденциями к его развитию (Предуралье).

В горно-заводских районах рост на хозяйство дойных коров объясняется большим спросом на молочные продукты заводского населения.

По области и округам этот рост лошадей и коров на хозяйство виден из следующей таблицы:

О К Р У Г	Лошадей на 1 х-во		Больше или меньше средней Уральск. в %		Увеличение раб. стада на х-во в % 22 г.	Коров на 1 х-во		Больше или меньше к средней Уральск. в %		Увеличение раб. стада на х-во в % 22 г.
	22 г.	25 г.	25 г.	22 г.		22 г.	26 г.	22 г.	25 г.	
Урал	0,99	1,14	100	100	15,1	1,06	1,42	100	100	34,9
Свердловский окр.	0,75	0,78	74,70	68,4	4,0	0,69	1,08	65,0	75,5	56,5
Тагильский „	0,84	0,84	84,8	73,6	—	1,11	1,12	104,7	78,3	0,9
Пермский „	0,62	0,76	62,6	66,6	20,9	0,87	1,16	2,0	81,0	33, „
Сарапульский „	0,51	0,74	51,5	64,0	45,0	0,88	1,15	83,0	80,0	30,6
Ишимский „	1,38	1,94	139,6	170,1	40,6	1,54	2,36	145,2	172	58,2
Тюменский „	1,52	1,60	153,5	140,3	5,3	1,38	1,77	130,1	125,1	35,5

Анализ посевных групп в условиях Карагайского района дает следующее:

НАИМЕНОВАНИЕ	Без посе- ва	До 1 д.	1-2 дес.	2-3 дес.	3-4 дес.	4-6 дес.	6-8 дес.	8-10 дес.	10-13 дес.	13-16 дес.	Свы- ше 16
Хозяйств в %	1,74	20,84	27,88	24,8	13,68	9,29	2,06	0,3	0,1	0,01	0,02
Едоков на 1 хоз.	3,0	3,2	4,5	5,0	5,8	7,4	7,2	7,1	8,7	8,6	7,0
Посева на 1 ед.	—	0,26	0,37	0,52	0,65	0,68	—	1,23	1,23	1,54	2,86
Лошад. на 1 хоз.	0,19	0,32	0,7	0,9	1,1	1,4	1,4	1,5	1,2	0,7	2,0
Коров на 1 хоз.	0,69	0,57	0,9	1,0	1,4	1,9	2,0	2,1	3,7	2,3	4,0
Коров на 100 дес.	23	18	20	20	23	26	28	30	43	27	57

Приведенные данные показывают, что хотя зависимость обеспеченности хозяйства посевом от размера семьи и наблюдается, так, с увеличением посева растет и семья, но все же обеспеченность одного едока посевом и скотом возрастает с увеличением размеров хозяйства.

В гораздо большей степени размеры семьи влияют на обеспеченность хозяйства скотом, т. к. эта отрасль в районе носит потребительский характер.

Следующие данные учета по 5 районам подтверждают это положение:

На одно хозяйство	РАЙОНЫ	Имеется в хозяйстве облагоем. скота						
		0	1 кор.	1 лош.	2 г.	3 г.	4 г.	5-10 г.
Едоков	Фокинский	2,8	3,6	3,6	4,3	6,3	6,1	7,7
"	Рябовский	2,9	3,8	3,9	4,9	6,2	7,8	8,8
"	Сивинский	2,8	3,6	3,7	4,5	5,7	6,8	7,6
"	Карагайский	3,0	3,7	4,0	4,8	6,1	7,4	8,3
"	Кудымкорский	3,1	4,2	4,0	5,1	6,5	7,6	9,3
Пашни	Рябовский	3,1	4,8	6,1	7,4	9,4	12,2	13,9
"	Карагайский	2,6	3,1	3,9	4,8	6,7	8,2	10,4
"	Сивинский	1,8	2,2	3,0	3,8	5,0	6,7	9,2
"	Кудымкорский	2,4	3,7	4,2	3,9	4,9	6,3	7,5

Несмотря на различные размеры землепользования в приведенных районах размер семьи колеблется весьма незначительно и по преимуществу в более высших группах, на долю которых приходится меньшее число показаний.

Еще более ясно устанавливается влияние семьи в отношении животноводства в группах различного земельного обеспечения.

Карагайский район.



	Безскотные хозяйства в различных группах земельного обеспечения												
	0	До 1/4	1/4 1/2	1/2 3/4	3/4 1	1 1 1/2	1 1/2 2	2 2 1/2	2 1/2 3	3-4	4-5	5-7	Своб. не
% х-в в группе	31	38,1	33,5	16,1	10,0	9,4	8,1	1,50	13,1	29	50	60	—
Едоков на х-во	2,2	2,5	4,0	3,8	3,5	2,7	2,0	1,7	1,2	1,4	1,0	1,0	—
Пашни	—	0,18	1,4	—	2,9	3,1	3,4	2,9	4,2	4,0	5,6	7,5	—

Хозяйств с 4 головами обл. скота.

% хозяйств	—	—	1,0	3,8	4,0	6,0	6,0	27,0	3,6	1,5	—	—	—
Едоков на х-во с 4 гол	—	—	4,5	5,6	6,6	8,7	—	10,8	9,0	14,5	—	—	—
Едоков на х-во зем-													
обеспечения	3,2	3,6	5,1	5,5	5,3	5,6	4,1	3,0	2,5	2,2	1,3	1,0	1,0

Общий % хозяйств с разными наделами.

0,5	1,0	3,1	14,9	23,2	35,5	14,4	5,0	1,4	1,0	0,1	0,1	—
-----	-----	-----	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	---

Таким образом, несмотря на большую земельную обеспеченность хозяйства, при небольшой семье, часто в современных условиях, еще не закончившегося восстановительного роста капиталов, хозяйство вынуждено строить свое животноводство без соответствия с полевым хозяйством и наоборот—большая семья, даже при меньшей земельной обеспеченности, стремится в большей мере капитало-интенсировать свое хозяйство.

Конечно, приведенное соображение ни в какой мере не говорит об исключительной во всех случаях роли размеров семьи, значение которой возвышается над рядом других организующих факторов в связи с подорванным обеспечением хозяйства средствами производства.

Уже из приведенной таблицы видно, в какой мере на ряду с размером семьи на хозяйство влияет обеспеченность земель, к этому надо добавить, что даже не приводя данных о найме батраков в сельском хозяйстве, очевидно, что капиталистические отношения в с. хозяйстве начали проявляться. Так, из всех 276 хозяйств Карагайского района, имеющих 4 головы скота, 5 хозяйств по продналоговым спискам не имеют в семье своих работников.

Землепользование

Землепользование. Земельная обеспеченность по основным угодьям, в сравнении с средней Уральской, по отдельным округам представляется в следующем виде:

Наименование округов.	Пашни.	Сено- коса.	Выгона.	Удобной земли.
	На хозяйство десятин.			
Урал	8,15	2,98	1,67	12,02
Свердловский Округ.	2,00	3,73	0,84	6,76
Тагильский „	1,62	4,30	1,50	7,72
Пермский „	5,09	2,32	0,35	8,22
Сарапульск. „	8,65	1,28	0,21	10,47
Тюменский „	7,48	4,63	1,76	14,15
Ишимский „	8,79	3,71	св. нет	12,72

Наибольшая земельная обеспеченность Зауральских и наименьшая горнозаводских округов, подтверждается и районными сведениями:

Название районов и селений.	Пашни.	Сено- коса.	Выгона.	Удобной земли.
	На хозяйство десятин.			
Каслинский район.	4,68	1,81	0,6	7,12
Сысертский	2,73	0,80	—	3,66
Щелкуны	4,26	0,46	—	4,87
Никольское	3,33	0,94	—	4,46
Сысертск. зав.	0,29	1,21	—	1,59
Карагайский р.	4,39	0,67	0,22	5,47
Сивинский р.	3,76	0,91	—	—
Шатровский	6,40	—	—	7,4
Аббатский	—	—	—	6,2

Чрезвычайно неординарное земельное обеспечение в заводских районах. На основании материалов обследования земельного вопроса в заводских поселениях Свердловского округа Воскобойниковым М. А. выявлено, что заводские поселки округа, по степени связанности существования их населения с землей и заводами, разделяются на три группы, а именно:

I-я группа—Невьянск, Калата, Кыштым, Карабаш, В. и Н-Уфалей и В-Серги—с общим числом 11871 хозяйств, из которых в среднем 35 проц. чисто промысловых и пролетарских: Исключительно сельским хозяйством занимаются не более 5 проц., а в среднем 60 проц. имеют смешанные занятия. С развитием заводской промышленности и притоком жителей в этих селениях у коренного населения происходит сокращение посевной площади, увеличение сенокосной площади (Уфалей более 1000 д. и В-Сергинский—4000 дес. сенокосов), рабочего и пользовательного скота.

II-я группа—14 селений с 19213 хозяйствами, где в зависимости от развития заводской промышленности и хозяйственной деятельности сельское хозяйство или развивается или сокращается.

В большинстве пашня сокращается, но в отдельных случаях продолжает расти (Н-Петровский, Бисерть, Атиг)—покосы у большинства расширяются, и только у некоторых остаются на одном уровне.

Большинство населения живет привозным хлебом, но фуражем (сено, овес) обходятся своим и даже часть сбывают на заводских рынках.

Все селения, входящие во вторую группу, можно подразделить на 3 подгруппы.

К первой подгруппе могут быть отнесены селения: Полевское, Н-Серги, Перво-Уральский, Ревдинский, Бисерть, Атиг, Н-Уткинский и Билимбай. С развитием заводской промышленности эти пункты сольются с I группой; довольно значительное развитие в них с/х. деятельности было вызвано голодовкой и временным затишьем заводской деятельности.

В вторую подгруппу выделяются селения — В-Тагильское, Северское, Н-Петровское, заводы которых находятся или на прочной консервации или даже ликвидированы (В-Тагил и Н-Петровское). В данных селениях условия для развития сельского хозяйства благоприятны и надо полагать, что сельское хозяйство будет развиваться.

Третья подгруппа—Мраморский завод с его кустарным производством и В-Нейвинск и Н-Рудянка, потерявшие свои заводы (прочно консервированные) и развившие по этому сельское хозяйство вынужденно, вопреки природным условиям (гористость, залесенность, и хрящеватые почвы).

III Группа—Быньговское, Шуралинское, Каслинский завод и Егоршинские кони с 5490 хозяйств—с определенно—земледельческим уклоном.

Обеспеченность с. —х. угодиями по группам следующая:

Г Р У П П Ы:	На одно хозяйство.				Всего пах. сенокосн. земли на сеющ. и кос. хозяй-ство.	В соседних землед-л районах приходится пах. сенок. земли на х-во.
	Усадьб.	Пашни	Сено-кос.	Всего пахотн. сено-косн. земли.		
					Д е с я т и н.	
1-я группа:						
Невьянск	0,11	0,9	5,7	6,6	10,0	5,2
Кыштым	0,08	0,6	0,9	1,5	2,7	3,1
Калатинский . . .	0,03	0,1	0,5	0,6	1,7	5,2
2-я группа:						
Подгруп. 1-я						
Полевской	0,09	0,3	2,2	2,5	4,4	5,0
Бисертекий	0,08	1,3	2,1	3,4	6,0	3,6
Н-Уткинский	0,07	0,7	5,7	6,4	6,8	4,2
Подгруп. 2-я						
В-Тагил	0,06	0,5	3,0	3,5	5,1	5,2
Н-Петровск.	0,08	0,7	2,5	3,2	5,5	8,5
Подгруп. 3-я						
Мраморский	0,13	0,3	1,5	1,8	2,4	5,0
Н-Рудянка	0,11	0,5	1,7	2,2	2,3	5,2
3-я группа:						
Быньговский	0,05	1,5	5,2	6,7	8,9	5,2
Шуралинский	0,09	1,2	2,0	3,2	4,1	5,2
Каслинский зав. . .	0,06	2,0	1,2	3,2	5,9	5,0
Егоршино	0,1	1,25	0,5	1,75	—	—

1. Колебание в размерах усадебных площадей по различным группам от 0,08—0,10, т. е. примерно, от 200 до 240 кв. саженей на двор, что обуславливает сильную скученность построек и по улице они расположены без всяких промежутков, а в промысловых селениях, как Калата и Карабаш, усадьбой занимается не более 100 кв. саж.

В соседних сельских местностях размеры усадеб от 240—400 кв. сажен.

Пахотные и сенокосные угодья расположены в большей части на лесных полянах и постоянно переходят из одного вида в другой— в годы продовольственных кризисов и застоя промышленности масса сенокосов распахивается и наоборот.

У сельского населения большая часть сенокосных угодий обращены в пашню, особенно в районах развивающегося сельского хозяй-

ства—как например—Каслинский завод, где пашни 4,5 дес. и только 0,5 д. сенокоса на хозяйство и проч.; причем обращение сенокоса в пашню происходит за счет сокращения кормовых потребностей хозяйства.

Наибольшая обеспеченность против сельских жителей пахотно-сенокосными угодьями некоторых заводских поселений—Невьянск, В. и Н. - Уфалей, Ревдинское и других—объясняется более усиленными расчистками сенокосных рощистей, и кроме того заводовладельцами очень часто разрешалось производить населению расчистку лесов под сенокосные угодья с целью улучшения кормового вопроса, чего не разрешалось делать сельскому населению. Особенно сильно расчистка усилилась в годы войны, революции и голодовок у заводского населения; выгонов достаточно, но зато чувствуется громадный недостаток у сельского населения, например: в селе Конево, Киприно Невьянского района скот из за отсутствия выгонов в летний период подкармливается.

Использование пашни под посев интенсивнее в земледельческих местностях горнозаводских районов и слабее в Предуралье, что объясняется меньшей мощностью крестьянского хозяйства.

Использование пашни под посев

О К Р У Г А	В %	Р А Й О Н Ы	В %
У р а л	38,0	Каслинский район	63,7
Свердловский	70,9	Сысертский "	54,1
Тагильский	63,9	Сысертский завод	36,4
Ишимский	41,9	Никольское	72,5
Тюменский	41,4	Армизонский район	59,1
Сарапульский	41,5	Бердюжский "	54,2
Пермский	34,2	Карагайский "	55,1
		Сивинский "	60,2

Земельная обеспеченность в различных социальных группах неодинакова, особенно в горнозаводских, где отдельные хозяйства имеют до 70 дес. и вообще чем мощнее и крепче хозяйство, тем и больше земельная обеспеченность

Преобладающее число хозяйств безземельных и мало - земельных в горно - заводских районах и более равномерное распределение в Предуралье. Группировка по округам хозяйств по земле следующая:

О К Р У Г А	Всего хозяйств	Обеспеченность земель на едока						
		Без земли	До 0,25 д.	От 0,251 до 1 дес.	От 1,01 до 2 дес.	От 2,01 до 3 дес.	От 3,01 до 5 дес.	От 5,01 до 7 и выше
		В процентах хозяйств						
У р а л	1211548	4,59	8,39	27,49	36,36	14,15	6,87	2,14
Свердловский	101811	7,6	27,43	41,72	20,21	2,44	0,53	0,07
Тагильский	79939	15,76	23,12	45,30	14,27	1,29	0,25	0,01
Пермский	120588	2,56	9,10	43,97	37,32	5,50	1,32	0,13
Сарапульский	103293	2,42	1,30	13,14	48,60	23,80	9,0	17,4
Тюменский	918,8	6,4	4,16	23,3	46,5	15,7	4,5	0,44
Ишимский	75819	3,2	3,14	16,65	46,96	21,16	7,97	0,9

Приведенные выводы подтверждаются данными и с мест:

Р а й о н ы:	Н А Е Д О К А						
	без земли	до 1/4 дес.	от 1/4 дес. 1—д.	1,01—2	от 2,01—3	3,01—5	5,01—7 д. и выше
	В п р о ц е н т. х о з я й с т в						
Каслинский .	1,9	25,22	38,84	26,98	4,95	1,56	0,53
Карагайский	0,5	1,0	41,2	49,81	6, 3	1,10	0,09
Шатровский .	1,42	1,73	13,86	61,72	17,95	3,62	0,3
Бердюжский .	3,1	0,86	13,62	56,73	20,52	4,93	0,24

В горнозаводских районах нормы наделения крайне не равномерны, вследствие отсутствия внутриселенных пределов и наличия участково-подворной формы землепользования, что подтверждается следующими данными по Невьянскому району Свердловского округа

Наименование	Хозяйств с количеством сельско-хозяйств. угодий.												
	В с е г о	Без земли	До 1 дес.	От 1,01 до 2 д.	От 2 до 3 д.	От 3,01—4 д.	От 4,01—5 д.	От 5,01—6 д.	От 6,01—7 д.	От 7,01—8 д.	От 8,01—9 д.	От 9,01—10 д.	Больше 10 д.
Хозяйств . .	10696	2249	529	817	1045	1185	1023	881	750	530	441	316	930
Едоков	48132	10121	23811	3676	4703	5332	4604	3965	3375	2385	1984	1422	4186
Десятин . . .	43328	—	529,0	1226	2613	4147	4603	4845	4875	3975	3748	3002	9765
На 1 едока . .	6,9	—	0,231	0,35	0,61	0,77	1,0	1,28	1,44	1,63	1,4	2,13	2,34

Таким образом 8,500 едоков пользуются такой земельной площадью, какой 39,632 едока, которые имеют наделы от 0,5 до 2 десятин, а зажиточные свыше 8 десятин и почему необходимость проведения землеустройства и создание юридически оформленных земобществ, каковых до настоящего времени в большинстве не имеется, является одной из актуальнейших задач.

Вообще условия землепользования обследованных округов до сих пор характеризуются неорганизованностью территории и непригодностью для прогрессивных мероприятий в области сельского хозяйства, особенно, как уже указывалось, в горнозаводских районах.

Основными недостатками землепользования являются между и внутриселенная чересполосность, вклинивание, дальнотемелье, многодворность общин и не урегулированность водоснабжения.

В горнозаводских районах внешняя чересполосность, т. е. разбросанность земель земельных обществ в нескольких и часто многих местах, обуславливается естественно-историческими причинами и очень часто случайно—путем захватов.

При самочинных захватах отдельные селения осваивали наилучшие пахотные и сенокосные участки в различных местах, что в итоге, при увеличении населения, создало внешнюю чересполосность и запутанные земельные отношения. На создание внешней чересполосности в довоенное время, громадное значение оказал отвод бывшим владельцам заводов-лучших и вблизи селений земель, а населению отводились в отдаленных различных местах от селения.

Чересполосность еще более усиливалась при скупке владельцами заводов вблизи селений крестьянских земель.

В Предуралье (Пермский округ) между и внутриселенная чересполосность достигает значительных размеров в составных обществах, состоящих из большего или меньшего числа селений, получивших земельные наделения по одному плану. Процентное соотношение однопланых общин по степени их сложности выражается в следующем:

Простых—с селением	25,00%
Составных от 2 до 10 селений	49,00%
Больше 10 селений	26,00%

Таким образом, только незначительный процент земельных общин имеют землю самостоятельно в юридически-оформленных границах, большинство же земельных общин округа представляют собой механическую совокупность деревень, объединенных лишь обязанностью надельных документов, имеющих общий надел, состоящий из целого ряда чересполосных с другими такими же общинами участков.

В свою очередь большинство деревень, входящих в состав однопланых земельных общин, представляет самостоятельные земельные единицы фактического землепользования, несвязанные между собою ни общими переменами, ни единством севооборотов, ни уравнительными пределами, но имеющими между собой чересполосное землепользование. Если принимать чересполосицу двора отдельных земельных единиц, то во многих случаях получается тройная чересполосность, т. е. междуобщественная, междуселенная и междудворная.

Размеры междуселенной чересполосности по материалам специального обследования видны из следующих данных:

НАИМЕНОВАНИЕ	Земельное распределение у населения в числе мест					
	1 место	2 — 10	10 — 20	20 — 50	Свыше 50 мест	Максимум число мест
	В п р о ц е н т а х					
Карагайский и Савинский районы . . .	35,0	40,0	20,0	3,0	2,0	75
Сарапульский округ .	28,0	71,6	0,4	—	—	—

Примечание: В Сарапульском округе расположены в 2—3=33; в 4—6=26, 6 и 7—9 местах—12 процентов.

По Свердловскому округу разбросанность крестьянского землепользования следующая:

Селения имеют:	Количество селений в
	% %
От 1 до 10 чересполосных участков	17
„ 10 „ 25 „ „	32
„ 25 „ 50 „ „	39
Более 50 „ „	12

Некоторые земельные общества чересполосных участков имеют до 200 и более, разбросанных среди 5-6 и даже 10 земельных наделов других обществ и нередко на расстоянии до 40 верст от селений.

Из сравнения 2-х приведенных таблиц видно, что междуселенная чересполосность наиболее развита в горнозаводских районах и наименее в Приуралье; но во всяком случае в обоих районах нельзя говорить о реконструкции крестьянского хозяйства без проведения междуселенного землеустройства.

В Сарапульском округе наиболее всего развита междуселенная чересполосность в северной части, где нередки случаи, когда чересполосностью охвачены 20-30 селений, а количество чересполосных участков у одного селения достигает 50 и более и мероприятия по уничтожению междуселенной чересполосности, в первую очередь, должны будут проводиться в Черновском, Осинском, Еловском и Красноярском районах.

Причины развития дальнотемелья обуславливаются природными условиями, главным образом, наличие водоемов, по берегам которых преимущественно шло расселение.

Обилие водоемов уменьшает многодворность и наоборот — отсутствие их увеличивает.

Следующая таблица дает расположение селений по водным источникам Пермского округа:

При речках и ключах	При озерах	При колодцах	При болотах и ямах
5311	79	309	2

Это обстоятельство явилось следствием равномерного распределения населенных пунктов и вследствие чего многодворность, скученность населения в округе отсутствует, что подтверждается следующими данными, полученными при обследовании Карагайского и Сивинского районов.

РАЗМЕР СЕЛЕНИЙ	Карагайский	Сивинский
	Ч и с л о	селений
Однодворок	5	2245
от 2 до 5 дворов	65	158
„ 6 до 10 „	125	151
„ 11 до 15 „	80	100
„ 16 до 20 „	56	64
„ 21 до 25 „	45	39
„ 26 до 30 „	20	17
„ 31 до 40 „	12	12
„ 41 до 50 „	5	3
Свыше 50 „	6	2

Итак, не считая однодворок, преобладающими являются селения от 2-х до 25 дворов и в среднем 14 дворов.

Сообразуясь с приведенным типом расселения по округу в основных пахотных угодьях дальнеземелье отсутствует, а в среднем они отстоят от усадебных мест не далее одной и 1,5 версты и только в редких случаях при неблагоприятных условиях своей конфигурации и расположению усадебных мест, отстоят до 6, 8 верст; так, например, по бюджетным данным за 1925 год по 10 хозяйствам тех же районов число полос у отдельных хозяйств и их расстояние до дальнего участка следующее:

РАЙОНЫ:	Форма земле- пользования	Колич. удобной земли на х-во	Число полос у хозяйства	Расстояние от двора полос		
				Самой дальней	Самой ближней	
				В е р с т		
Карагайский	Общинная	16,86	20	1,25	0,20	
	„	4,18	15	8,0	—	
дер. Сергино	„	6,5	12	6	—	
	„	18,95	19	1,25	0,20	
Сивинский	„	5,93	15	1,0	—	
дер. Фестина	„	11,93	5	1,5	у двора	
	„	10,92	9	1	при усадьбе	
	„	6	7	1,5	„	
	Хутор	25,14	Вся земля	в	одном	месте
	Отруб	10,16	Вся земля	в	одном	месте

Совершенно иная картина наблюдается в южном Предуралье в Сарапульском округе и горнозаводских районах, где недостаток водоемов обусловил скученность населения и многодворность селений; а именно:

Ч И С Л О Д В О Р О В	Свердловский	Сарапульский
	в п р о ц е н т а х	
До 5 дворов	8	} 20,1
От 6 до 25 дворов	14	
„ 20 до 50 „	17	25,6
„ 51 до 100 „	16	31,2
„ 101 до 200 „	15	18,6
„ 201 до 500 „	19	4,3
„ 501 до 1000 „	6	0,1
Свыше 1000 „	5	0,1

По бюджетным данным за 1925 год отдаленность земли по 6 хозяйствам видна из след. таблицы:

Р А Й О Н Ы:	Форма земле- пользования	Колич. удобной земли на х-во	Число полос у хозяйства	Расстояние от двора полос	
				Самой дальней	Самой ближней
				В е р с т	
Фокинский:					
дер. Сейгатка . . .	Общинная	10,43	—	10,0	0,5
„	„	5,35	9	4,0	1,5
„	„	7,58	14	5,0	1,0
„	„	7,9	16	2,5	0,5
„	„	6,85	11	7,0	1
„	„	18,35	26	4,0	0,5

Еще большая многодворность в Зауралье (Ишимском округе).

П л о щ а д ь з е м е л ь н ы х н а д е л о в

от 500 до 2000 д.	от 2001 до 4000 д.	от 4001 до 6000 д.	от 6001 до 8000 д.	от 8001 до 10000 д.	от 10001 до 12000 д.	от 12001 до 20000 д.	Свыше 20001 д.	Всего селений
----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------	------------------

Ч и с л о с е л е н и й в п р о ц е н т е

20,0	24,25	24,25	17,0	9,0	3,0	2,2	0,3	668
------	-------	-------	------	-----	-----	-----	-----	-----

По бюджетным данным 1925 года отдаленность земли от хозяйств видна из следующей таблицы по отдельным хозяйствам Ялуторовского и Аббатского районов.

Р а й о н ы	Форма	Количество	Число	Расстояние от дво- ра полос	
	землеполь- зования	удобной земли на хо-во	полос у хо-ва	Самой дальней	Самой ближней
				В е р с т	
Ялуторовский					
д. Лыбаево . . .	Общин.	26,22	4	35,0	1,0
	„	19,58	3	30,0	5,0
	„	10,48	4	30,0	3,0
Аббатский					
д. Богово	Общин.	18,35	26	4,0	0,5
	„	17,31	3	3,0	1,5
	„	34,06	4,0	4,0	1,5

Такая громадная многодворность общин, удаленность с-х. угодий от селений, составляет основной недостаток крестьянского землепользования. В связи с этим происходит непроизводительная затрата крестьянского труда на переезды, необходимость иметь большое количество упряжной рабочей силы, в короткий летний период невозможность применения в массовом масштабе навозного удобрения, быстрое изнашивание инвентаря, упряжи и прочее.

В горнозаводских районах землепользование характеризуется во всех отношениях сложностью и запутанностью, а в большинстве полным отсутствием формальной обоснованности „владения“ и проч.

Ввиду того, что сельско-хозяйственные угодья от поселений, особенно пашни и сенокосы, разбросаны на десятки верст (до 30 и даже 40 верст), то на этих отдаленных участках выстраивается изба, где живут во время уборки сенокоса или хлебов. В некоторых районах такие избы обращаются в „займки“, состоящие из обычных крестьян-

ских жилых и надворных построек, куда обладатели надела выезжают на все лето со всей семьей и скотом (Каслинский, Кыштымский, Нязе-Петровский районы).

Дальноземелье в Сарапульском и Свердловском округах характеризуется следующими данными:

Расстояние от селения до дальнего конца надела	Сарапульский		Свердловский	
	Число селений	В %	Число селений	В %
От 1 до 3 верст	393	25	54	17,2
От 4 до 6 верст	722	46	88	27,8
От 7 до 10 верст	—	—	81	25,3
От 7 до 9 верст	204	13	—	—
Свыше 10 верст	—	—	95	—
От 9 до 12 верст	157	10	—	—
Свыше 12 верст	94	6	—	—
Итого	1570		318	—

Таким образом, в горнозаводских районах—82,7 и Сарапульском 75 проц. селений преобладает далекоземелье.

Необходимо отметить, что в горнозаводских районах внутринадельная чересполосица, как общее правило, является обычным явлением для всех земельных обществ и основными причинами развития характера ее можно считать две:

1-е, это неблагоприятные природные условия некоторых районов и 2-е, отсутствие землеустроительной помощи для населения, особенно, в момент переделов и выделов. По установившейся традиции при переделах земли население стремится к тому, чтобы на каждый двор в земельном обществе приходилось такое число полос, сколько было участков различных по качеству земли в каждом поле. При чем вследствие упрощенного передела земли, оставались свободные земельные участки, которые дробились дополнительно, следствием чего еще более увеличивалась внутриселенная чересполосность.

Из ниже приведенной таблицы видно примерное расположение внутриселенной чересполосицы до землеустройства:

Число чересполосных участков внутри селения.	% х-в. имеющих земли в чересполосных участках.
до 5 полос	29
от 6 „ 10 „	50
от 11 „ 20 „	16
от 21 „ 40 „	5

В Тагильском и Свердловском округах форма землепользования в горнозаводской части—участков подворная и в земледельческой общинная с широко распространенным пестропольем и в лучшем случае трехпольем.

В указанных округах переход на улучшенные формы землепользования, обеспечивающих дальнейшее более быстрое развитие произ-

водственных сил сельского хозяйства, имеет очень важное значение, как в смысле снабжения основными продуктами потребления, так и увязки социалистической промышленности с более интенсивным сельским хозяйством и поэтому вопрос о выборе наиболее рациональных форм землепользования приобретает актуальнейшее значение.

В Предуралье (Пермский округ) форма землепользования общинно-передельная с ее мелкополосностью и принудительным севооборотом, коллективные формы (коммуны, артели и товарищества) составляют самый незначительный процент; индивидуально участковые формы землепользования (отруба и хутора) не имеют широкого развития за исключением Сивинского района, где до 2.277 хуторских хозяйств, созданных до революции по ликвидации Крестьянским Поземельным Банком быв. Сивинского и Тюменского имений.

В указанном районе и по настоящее время среди населения имеется тенденция к переходу на хутора и отруба, например, дер. Савичи; устроенная междуселенно в 1924 г. без всякого технического содействия сама разверсталась на отруба и хутора и перешла на многополье тоже и дер. Порозята.

Нижепомещенная таблица характеризует тенденции в вопросе землепользования по 6-ти типичным в этом отношении землеустраиваемых районов-Ленинскому, Чермосскому, Карагайскому, Нердвинскому, Ильинскому и Сивинскому.

	Число об- след. об-ед.	Пашня	Сенокос	Лес	Залеж.	Выгон	Усадьб	ВСЕГО	Среднее в селен. чи- сло двор.	Средн. пл. на обеди- нение	Число одо- ков на хо- зяйство
Землеустр. т-в	169/ 2387	14861	3600	3770	1068	994	1480	25714	14/67	151/62 2,53	4,8
	в %	57,7	14,0	14,6	4,2	3,8	5,7	100	—	—	—
Угодий на х-ва . . .	—	6,24	1,51	1,57	0,45	0,42	0,63	10,83	—	—	—
Хутора . .	83/83	590	130	416	270	—	25	1431	1/54	17 3,19	1/5,4
	в %	41,2	9,1	29,2	18,8	—	1,7	100	—	—	—
Угод. на хоз.	—	7,10	1,56	5,04	3,26	—	0,3	17,24	—	—	—
Коллект. .	6/6	254	50	76	36	34	10	4606	—	—	—
	в %	50,0	10,0	25,0	7,0	6,0	2,0	100	—	—	—

Из таблицы видно, что традиционная община и после землеустройства остается господствующей, но в некоторых случаях наблюдается стремление высвободиться от стеснительных условий общинного землепользования с его принудительным севооборотом и чересполосностью.

В Сарапульском округе развитие землеустройства идет в направлении расселения многодворных селений на широкополосные выселки и разделы на части. Стремление населения к выселковому землеустройству значительное, но отсутствие средств тормозит развитие данного дела в широком масштабе.

Какие тенденции в развитии форм землепользования проявляются у различных слоев крестьянского населения видно из следующего:

Выдел земли	Число об'еди- нений	Число дворов	В том числе			Число едоков	Площадь	Число об'единений			
			Бедных	Средняцк.	Зажиточн.			С севооборотом			Итого с мно- гоп. севообор.
								3-х полье	4-х полье	6 и 9 полье	
Селениям .	91	6319	2549	3567	203,0	30122	97108	79	1	11	12
	в %	—	40,0	56,0	4,0	—	—	87,0	—	—	13,0
Части сел.	67	4236	1599	2448	189	19581	66715	47	6	14	20
	в %	—	38,0	58,0	4,0	—	—	70,0	—	—	30,0
Выселкам	100	1110	500	592	18	53190	17537	33	5	62	67
	в %	—	44,0	54,0	2,0	—	—	33,0	—	—	67,0
Хуторам .	33	33	4	28	1	193	578,37	17	1	15	15
	в %	—	12,0	85,0	3,0	—	—	50,0	—	—	50,0
Артели т-в.	4	20	9	11	—	107	297,24	—	—	4	4
	в %	—	45,0	55,0	—	—	—	—	—	—	100

Из данных цифр видно, что в поселки, части селений и коллективы выделяют преимущественно средняки и бедняки, а на хутора-преимущественно средняки, зажиточные-же или остаются в частях селений—старой общины или порывают с последней связь путем выхода на хутора.

Землеустройство.

Во всех обследованных округах землеустройство массовое распространение получило лишь с 1924 года и до этого времени охватило не более 3-5 проц. всей с-хозяйственной площади.

Кроме того, землеустройство носило исключительно междуселенный характер и проводилось крупными дачами разверстания, иногда цельными административными районами.

Развитие землеустроительных работ за 1924 и 25 год рисуется в следующем виде.

Название округов	Междусел. зем-во (дачи разверс. и унич. черес- полосное.)		Внутрисел. земле- устройство		Земельн. регистра- ция		Прочие виды работ		ВСЕГО		Всего за летний период	Увеличен. в % к 1924г.
	1924 год	1925 год	1924 год	1925 год	1924 год	1925 год	1924 год	1925 год	1924 год	1925 год	1925 год	
Свердлов. округ . .	57462	112970	846	—	—	20	11189	5650	69497	118640	449110	544
Тагильск. округ	25481	7130	25728	1530	—	—	4850	580	56059	9240	112360	100
Пермский округ . .	142219	17900	1547	12830	—	—	181	—	148947	30720	271790	82
Сарапульск. округ . .	22202	114660	1425	62650	—	—	—	200	23627	177510	216300	815
Тюменский округ . .	—	142990	—	4650	—	—	—	—	—	147640	300580	—
Ишимский округ . .	228867	83030	28765	3850	—	477550	—	30	257632	564460	1102650	328

Из таблицы видно, что землеустроительные работы по некоторым округам увеличились в 1925 г. против 1924 года от 82 до 544 проц.

Вообще, спрос со стороны крестьянства на проведение землеустройства, начиная с 1923 г., ежегодно все увеличивается и в 1926 г., по выяснении на местах, землеустроительная потребность по округам более 1925. года г. в 3 и 5 раз и заявки населения предположено удовлетворить по Пермскому округу в размере 25, Тюменскому—50 процентов—не лучше обстоит дело—в других округах.

В 1925 г. выполнение против заявок населения по землеустройству выражается:

В % к заявкам.

Свердловский округ	96
Тагильский	100
Пермский	96
Сарапульский	117
Тюменский	99
Ишимский	72

До сих пор между внутриселенным землеустройством, обследованных округов, охвачено до 15-17 проц. всей с.-х. площади и поэтому, в связи с массовым интересом крестьянства к перестройке своего хозяйства на более рациональных началах, вопрос дальнейшего расширения и углубления землеустройства является первостепенным.

По Свердловскому округу междуселенное землеустройство закончено в размере — 34 и Сарапульскому—18 проц., а внутриселенное — в первом—2,1 и втором—9,6 проц. всей с.-х. площади.

Главными причинами незначительного охвата землеустройством служат—недостаток землемеров-исполнителей и геодезических инструментов.

Какие же экономические результаты получаются от между и внутриселенного землеустройства?

При обследовании двух селений Свердловского округа в итоге проведения междуселенного землеустройства произошло приближение пахотных и сенокосных угодий более чем в два раза и этим самым произошло уменьшение непроизводительных затрат на транспорт и прочее:

	Расстояние от селений до дальнего конца селений.	Расстояние от селения до дальнего конца покоса.
До землеустройства	15 верст	40 верст
После	7 „	15 „

Такие же результаты получаются при выходе населения на выселки.

О К Р У Г А .	Число дворов поселка в среднем.	Среднее расстояние поселка от границ участка (верст).	
		до землеустрой- ства.	после землеустрой- ства.
Пермский	18	8,8	1,5
Сарапульский	33	7,6	1,7

По наблюдениям и опросам крестьянского населения последнее приступает к регулярному удобрению полей навозом, мелиорации и вообще коренной реорганизации своего хозяйства лишь, по производстве землеустройства.

Однако, эта коренная перестройка хозяйства, несмотря на громадный интерес крестьянства, происходит чрезвычайно медленным темпом, главным образом, вследствие недостатка агрономического персонала, который не в состоянии удовлетворить всех запросов крестьянства. Переход на многополье в землеустроительных районах Пермского округа, виден из следующих данных:

Р а й о н ы.	Землеустроительная площадь в десятинах.	Ч и с л о х о з.	В % число перешедших на многополье к землеустроительной площади.
		Площадь переведенная на многополье.	
Б-Сосновский	1201,5	17/1107	91,7
Калининский	66097,34	304/1852	2,8
Карагайский	32406,83	463/5456	8,2
Красно-Верещагин.	11328,29	100/1372	12,1
Нердвинский	67176,15	445/4893	7,0
В. Городской	1412,4	38/202	14,2
Чусовской	561,88	—	—
Ленинский	29779,54	173/1248	4,17
Лысьвинский	12852,48	—	—
Оханский	23504,99	177/1418	6,0
Ильинский	16577,97	11/73	0,4
Добрянский	9119,23	21/39	0,4
Очерский	14259,59	—	—
Сергинский	69349,83	1027/2250	3,2
Чермосской	561,88	—	—

Итого по округу: 480674,23 3595/24105 5,01

Из приведенных данных видно, что после землеустройства самый строй крестьянского хозяйства остается прежний, в виде архаической чересполосной общины с его уравнительными переделами, которая продолжает неизменно связывать хозяйственную инициативу крестьянства.

В погоне за количеством землеустроительных работ, слабое внимание уделяется со стороны землеустроительных органов на его организационно-производственную сторону, в силу чего существо землеустроительных действий наполняется преимущественно техническо-правовым содержанием, т. е. отождествляется с понятием „межевание“ и землеустройство и ради землеустройства.

Очень часто недостаточно увязывается работа землеустроителя и агронома.

Как общее явление, работа агронома выражается только в рассмотрении при земельных совещаниях Райисполкомов поступивших от населения заявок; составление же плана реорганизации хозяйства

на устраиваемых землях в момент подготовки землеустроительного дела не производится и населению не пред'является.

В целях достижения наибольших производственных результатов в процессе землеустройства является необходимость:

а) Запретить законодательным путем в землеустроительных поселках, селениях и пр. частях очередные переделы, разрешив проведение только в порядке нового землеустройства.

б) Всемерно стремиться от количества к качеству землеустроительных работ и получению наибольшего хозяйственного эффекта в результате проведения с таким расчетом, что основная цель землеустройства есть не межевание, а реконструкция (перестройка) крестьянских хозяйств на рациональных началах.

Кроме того, обследованием выяснены ряд других недостатков, из которых главными являются:

а) Камеральные работы значительно отстают от исполнения в натуре, следствием чего получается опоздание с выдачей документов что в некоторых случаях вызывает недовольство, неопределенность землепользования и тормозит развитие хозяйства.

Длительность прохождения землеустроительных дел видна из следующей таблицы:

Название дач разверстания.	Сколько лет дело тянется.	В каком положении дело находится.	
Щелкунская	3	В стадии	В стадии исправ-
Тюбукская	2 5		ления проекта.
Арамильская	2	"	Утверждения
Егоршинская	1,5	"	Исполнения.
Режевская	1,5	"	В стадии исправ-
Белоярская северная	1,5	"	
" южная	1	"	ления проекта

Из таблицы видно, что вопрос ускорения выдачи землеотводных документов не позднее одного года с момента подготовки землеустроительного проекта, должен быть разрешен в самое непродолжительное время.

б) Отсутствует во всех округах и районах учет землеустроительных работ по классовому признаку, а также слабо или совершенно нет учета хозяйственно-экономического эффекта.

в) Отсутствует координация агрикультурных планов с планами землеустройства. Необходимость составления плана хозяйства при подготовке проектов землеустройства, вызывается тем обстоятельством чтобы агрономический проект, представлял необходимое дополнение к землеустроительному проекту-был пред'явлен населению и принят им и в последующем проходил по всем стадиям землеустроительных дел, как его составная часть.

Организация выселков иногда (Свердловский округ) носит случайный характер и производится без всякого обоснования их оптимума в зависимости от местных естественно-исторических и бытовых условий. Нижеприведенная таблица характеризует размеры выселков, устроенных в 1925 операционном году:

П л о щ а д ь з е м л е п о л ь з о в а н и я о д н о г о в ы с е л к а.

До 50 де- сятин.	От 51 до 75 дес.	От 76 до 100 дес.	От 101 до 200 дес.	От 201 до 350 дес.	Свыше 350 дес.
---------------------	---------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------

Ч и с л о в ы с е л к о в.

15	2	6	1	1	1
----	---	---	---	---	---

Вопрос об оптимальности землепользования применительно к местным условиям в связи с механизацией крестьянского хозяйства и вообще реконструкцией его, приобретает в настоящих условиях чрезвычайно важное значение, при чем выработка оптимальных размеров поселков и выселков должна производиться для каждого района в зависимости от естественно-исторических, экономических и прочих условий.

д) Застройка усадебных мест вновь отведенных выселков в большинстве производится не по проектам землеустройства и поэтому путем издания особых правил по наблюдению райземстолов и райземустроителей за правильной застройкой усадебных мест, согласно проектам землеустройства, и издание схематичных планов по расположению надворных построек имеет не последнее значение.

Что говорят крестьяне о землеустройстве?

Необходимо сказать, что со стороны большинства населения интерес к землеустройству проявляется громадный и все мысли и думы направлены к уничтожению дальне-земелья и чересполосности и прочее.

Этот интерес к землеустройству проявляется, главным образом, со стороны средняцкого и бедняцкого населения, но зажиточные всеми мерами тормозят (Карагайское, Топнолобовское Аббатского района, Невьянск и другие).

Слабое знакомство населения и даже райземстолов с земельным кодексом и последний в издании Наркомзема с разъяснениями и дополнениями в некоторых земстолах отсутствует.

В селе Топнолобовском Ишимского округа церковная земля находилась в ведении ГЗИ и при проведении землеустройства землемер отказался ее выделить к одному месту, а оставил между крестьянскими землями. Впоследствии данный участок Райисполкомом передан в ведение земобщества, но Окргземуправление передало коммуне „Республика“, которая даже своих земель не использует полностью и сдает в аренду крестьянам по 1 р. 20 к. за десятину. В Армизонском земобществе церковная земля отведена другой коммуне, при чем участок от основного надела коммуны расположен на расстоянии 18 верст. При проведении землеустройства на спорных земельных участках наблюдается массовое вырубание лесов местного значения (Аббатское) и что подтверждалось сведениями по другим обследованным земобществам Ишимского и Тюменского округов.

Тяга населения к выселкам большая (Бердюжье и Шатрова), но этот переход задерживается из за недостатка средств на устройство хозяйства, так как на выселки идут средняки и бедняки.

В заводских поселениях при участково-подворной форме землепользования за время революции изменений в землепользовании не произошло—в течение целых десятков лет не производилось переделов и по некоторым поселкам не организованы земельные общества.

Со стороны райземстолов, в некоторых случаях, очень слабое внимание уделяется вопросу составления списков бедноты на предмет

освобождения от уплаты за землеустройство и вследствие чего вместо бедняков освобождаются средняки и даже зажиточные (некоторые селения Карагайского района).

Вообще к вопросу землеустройства, особенно в районах запутанных земельных отношений, проявляется неслыханный интерес и если бы в большинстве районов райземустроители являлись организаторами (чего до сих пор на 97% нет), не исполнителями, то в течение ближайшего времени деревня изжила существующее дальнотемельное чересполосность и проч.

Аренда земли.

Аренда и сдача земель является одним из основных показателей, в условиях НЭПа, капитализации сельского хозяйства.

К сожалению, учет аренды и сдачи земли в низовых органах (райках и сельсоветах) или отсутствует или поставлен совершенно неудовлетворительно.

По налоговым спискам также чрезвычайно трудно выяснить истинное положение с арендой земли в деревне, а данные Облстатбюро также не отражают истинного положения, вследствие уменьшения крестьянским населением при опросах количества сданных и взятых в аренду земель во избежание большого наложения на него налога и зачисления в высшую группу по мощности хозяйства, как говорят сами крестьяне.

Скрытая аренда и сдача земли распространена в громадных размерах и от заврайземстолами, предсельсоветов и непосредственно крестьян, обследуемых районов, приходилось слышать ответы: „на 50 процентов, а то и больше земли сданной в аренду не зарегистрировано, показания уменьшены и т. д.“.

Во всяком случае, на основании полученных сведений об аренде на местах, можно сделать следующие основные выводы:

а) более усиленным темпом арендные отношения развиваются в районах юго-восточных и уменьшаются на север.

Р А Й О Н Ы	Зарегистрировано сданной земли в аренду десят.	В % к пашне
Шатровский	5971	9,85
Ялуторовский	2290	5,58
Аббатский	1138	3,05
Талицкий	798	1,66
Карагайский	713	2,47
Сивинский	446	1,34
Ильинский	40	0,1
Каслинский	872	2,89
Невьянский	64	0,39

б) Аренда и сдача земли по отношению прошлых лет приняла большие размеры и определенно в Зауральских округах носит капиталистический характер и среди маломощных с одной и с другой

стороны зажиточных слоев деревни за обладание землей или равномерное ее распределение путем переделов начинает из скрытых форм борьбы переходить в открытые.

Данные выводы подтвердились на общих собраниях граждан и отдельно из опросов крестьян во всех обследуемых районах.

в) Как общее явление, сдача земли в аренду производится маломощными хозяйствами, средняцким и, главным образом, **зажиточным** группам, которые в большинстве арендуют с целью увеличения капиталов в хозяйстве через хищническую эксплуатацию земли.

Согласно налоговых списков по количеству облагаемого скота арендной земли по группам выражается:

РАЙОНЫ	Без скота	С 1 головой		С 2 головами	С 3 головами	С 4 головами	С 5-10 головами	Свыше 10 гол.	Всего
		Коров	Лошадей						
Каслинский	9	15	—	126	248	261	222	3	886
Алапаевский	2	2,27	—	10,0	10	8	9	—	42
Карагайский	31	53	26	347	435	78	40	—	713
Сивинский	10,15	53	9	62	210	103	46	15	447

Правда, в Ишимском и Тюменском округах распространена аренда среди маломощных переселенцев, которые в члены земельных обществ не приняты, что видно из следующей таблицы:

ОКРУГА	Число хозяйств		К общему числу хоз.	
	Без земли	Без посева	Без земли	Без посева
Ишимский	2494	2032	3,2	2,8
Тюменский	5557	4573	6,4	5,0

г) Арендные отношения наиболее развиты в малоземельных районах по границе с многоземельными и лучшими почвами (особенно на границе с Башреспубликой).

РАЙОНЫ	Число хозяйств берущ. землю в аренду	% хозяйств берущих землю в аренду	
А			
Кыштымский	1924	26,9	<i>Примечание:</i> под рубрикой „А“ районы прилегающие к границам многоземельных районов или находящихся вблизи их, „В“ районы отдаленные от границ многоземел. обществ.
Каслинский	889	10,7	
Белоярский	645	8,1	
Сысертский	479	9,8	
Михайловский	326	7,4	
Н. Сергинский	244	3,4	
В			
Н.-Уральский	108	1,7	
Полевской	48	1,2	
Березовский	28	0,7	
Режевской	248	3,1	
Невьянский	96	1,0	

Причины сдачи земли в аренду в Предуралье и Горнозаводской части Урала видны из следующих данных:

	Число хозяйств, сдающих землю в аренду		Число х-в сдающ. зем. по пр.					Средняя зем. обеспеченность		В с е г о	Ср. сдаваем. в аренду площадь			Сроки сдачи			Чис. хоз. сдав без платы вар.	Сдавших землю за плату	Средняя арендная цена в коп.
			Стихийных бедствий	Отсут. труд. чл. в сем.	Отсутствие работ. ск.	По случаю отъезда	Маломощности	Под застройку	Пашня		Полок	Пашня	Полок	Всего	На 1 год	На 2-3 лет			
Певьянский с/совет . .	32	1	2	5	2	22	—	3,27	6,98	10,25	1,27	2,04	3,31	—	—	—	20	12	63
Сивинский и Карагайский район . . .	98	—	—	—	4	90	4	9, 4	1, 2	10, 6	1, 6	0, 9	2, 5	64	28	2	78	20	—
Рябовский .	118	—	27	44	2	45	—	98,35	0, 5	98,85	0,83	0, 5	1,33	—	—	—	33	55*)	—

Из приведенных данных видно, что современные арендные отношения довольно разнообразны и характеризуются экономическими, бытовыми и другими условиями того или иного района, а также распределением угодий, формой землепользования, устроенности территории и, наконец, социальных процессов — расселения деревни. Наиболее распространенной категорией сдатчиков наделных земель являются маломощные хозяйства или обремененные большим семейством (несовершеннолетними) или престарелым составом семьи (из 98 случаев 9). Наблюдаются случаи сдачи земли в аренду лицами, состоящими на различных выборных должностях — советские, кооперативные и другие работники, а также уходящие на внеземледельческие заработки — заводы, рудники, сплав леса и проч. лицами. Последней категорией очень часто сдаются в аренду земли для с.х. пользования, а под застройку неземледельческим населением.

Во всех приведенных случаях сдачи земли в аренду преобладающим угодием является пашня. Главным контингентом арендаторов являются зажиточные (сильные) дворы с избытком трудоспособных членов семьи и достаточным количеством живого и мертвого инвентаря, т.е. такой производительной мощностью, которая не поглощается наличным земельным наделом двора. Незначительный процент арендаторов составляют беженцы из голодающих районов (1922 год), случайно поселившихся и принявших к обществу без земли.

Сдача земли в аренду по Зауральским округам сезонная и в редких случаях на 2-3 года, а в Предуралье и в горно-заводской части Урала на различные сроки, т.е. на сезонные, до землеустройства, до приезда сдатчиков, а усадьбы земли даже сроком от 12 до 20 лет (Сивинский и Карагайский районы).

Арендные цены по сравнению с довоенным временем на 50% стоят ниже, т.е. в Зауралье от 1 р. до 3 р. и в остальных от 25 к до 1 р. 50 к. за десятину против 4-х—5-ти руб. в Зауралье и 1 р. 50 к.—3 р. 50 в Предуралье и горнозаводской части. По Сарапульскому округу сдано земли в аренду — за вспашку — 25, вспашку и посев 5, за обмолот урожая 1, за хлеб 4, случаев.

*) Примечание: из 55 хозяйств 41 сдали в аренду за натуру.

Денежная арендная плата распространена в незначительном проценте и наиболее распространенной арендой является сдача угодий за отработку (наем личных услуг), обработка пашни сдатчика и т. д. Сдача земли за отработку есть один из наибольших, скрытых форм эксплуатации более мощным маломощного хозяйства, так как бедняк в течение всего года является ему обязанным и это выгодно зажиточному вследствие указанных в договоре—бесплатной или ничтожной арендной платы.

При проверке на местах сдачи земли в аренду бесплатно и за плату у отдельных лиц выяснилось, что фактически арендные цены стоят выше, чем в договоре, и бесплатная сдача в аренду земли путем договора оказывается платной по личной договоренности сдающего и берущего лица.

В Ишимском округе с ростом хозяйства и с изданием правил о сдаче земли в аренду и арендные отношения в деревне также увеличились.

По Жиликовскому району и в целом по округу арендные отношения характеризуются следующими данными:

Р А Й О Н	Сдающие и арендующие группы						К о л и ч е с т в о					
	Аренда			Сдача			Аренда			Сдача		
	Бедняки	Средняки	Зажиточн.	Бедняки	Средняки	Зажиточн.	Число случаев			Число случаев		
							Площадь			Площадь		
							Бедняки	Средняки	Зажиточн.	Бедняки	Средняки	Зажиточн.
В процентах												
Жиликовский район (до издания правил)	—	34	46	83	13	4	—	30	25	50	8	2
								30	70	8	20	3
Жиликовский район (после издания правил)	1	51	48	64	35	1	1	80	75	43	24	1
							3	137	216	96	55	3
По округу (после издания правил)	5	64	31	97	3	—	245	3133	1518	97%	3%	—
							752	1560	11510	17337	536	—

Арендное отношение развивается не только в пределах одного района, села, деревни, но сдача земли в аренду идет и за пределы района.

Средние арендные цены Госуд. Зем. Имуществ пашни—от 1 р. до 1 р. 50 к. и сенокосов от 25 до 55 к. за десятину, при чем сдача производится от 1 года до 6 лет.

Аренда земли целыми обществами распространена, главным образом, сенокосов, по Жиликовскому району 2 случая, 400 и 600 десятин из Госуд. Зем. Обществ.

Вообще в современной деревне арендные отношения начинают занимать не последнее место и являются не случайным фактом. Под влиянием целого ряда причин аренда земли стремится перерости соответствующую норму Зем. Кодекса и тем самым ускользнуть из под влияния регулирующих поземельное отношение земельных органов, тогда как с возрастающей мощностью хозяйства аренда вырастает в довольно крупное общественно-экономическое явление и требует систематического изучения, учета и контроля Земорганов.

Районные Земельные Комиссии.

Общими недостатками для большинства Районных Земельных комиссий является недостаточная осведомленность их в судопроизводных и земельных узаконениях и плохое разбирательство в обстоятельствах дела. По выборочным подсчетам из 226 дел, поступивших в Облземкомиссию, отмененных 58,8%.

Состав коллегий РЗК проявляет работоспособность по рассмотрению спорных земельных дел и приведенные недостатки объясняются исключительно малоопытностью.

Движение спорных земельных дел за операционный 1925 г. по РЗК характеризуется следующими данными:

НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Осталось нерас- смотренных к началу года	Поступило за год	Итого подлежало рассмотрению	Рассмотрено за год	Из рассмотрен- ных обжаловано в ОблЗК	Осталось нерас- смотренными к концу года
Каслинский	6	220	226	211	35	15
Сысертский	6	41	47	41	4	6
Невьянский	12	63	75	60	8	15
Карагайский	6	32	38	34	4	4
Сивинский	3	121	124	119	11	5
Фокинский	2	106	108	103	17	5
Бердюжский	—	59	59	59	1	—
Армизонский	—	59	59	59	—	—

Самое большое количество дел за год возникло по Каслинскому району, где при обследовании выяснено, что 75% всех дел падает на население Каслинского заводского поселка и объясняется это не урегулированностью землепользования граждан этого поселка. До революции и до настоящего момента в нем не организовано земельное общество и землей распоряжается сельсовет.

В порядке административных распоряжений они производили частичные переделы—скидки и накладки и этим создали еще более запутанные земельные отношения в поселке, в особенности по сенокосным угодиям.

Вообще земельные споры преобладают в районах малоземельных и с запутанными земельными отношениями.

В РЗК на рассмотрение в большинстве поступают дела по семейно-имущественным разделам и об усадебных участках, т. е.:

РАЙОНЫ	Семейно-имуществен. разделы	Об усадебных участках	По землепользованию					
			Прочие дела по единолич. землепользованию	По переделам		По спорам земель. обществ	Прочих дел	Итого
				Полным	Частичным			
Карагайский	38	18	3	2	19	—	23	103
Сивинский	124	9	78	—	—	—	—	211
Фокинский	30	34	21	13	10	—	—	108

По Сивинскому и Карагайскому районам 50% всех дел составляют дела по земельно-имущественным разделам. При детальном ознакомлении с решениями РЗК по делам о земельно-имущественных разделах замечается, что значительный процент таких решений направлены по содержанию своему не на создание жизнеспособных хозяйств, а на удовлетворение уходящих из дворов членов прожиточными средствами, независимо от того, какое влияние это может оказать на хозяйство; как общее правило, земельно-имущественные разделы дворов происходят чаще всего из за семейных ссор и дразг, что видно из следующей таблицы:

Число случаев земельно-имущественного раздела	Причины раздела хозяйств и количество их			Вся земельная обеспеченность основных хозяйств	Вся земельная площадь поступающая в раздел	Стоимость живого и мертвого инвентаря	Стоимость инвентаря поступившего в раздел	К какой социальной группе относится х-ва		
	По причине семейных разногласий	Расхищение хозяйства и имущество	По причине связи с мобилизациями					Бедняк	Средняк	Закятный
45	42	2	1	636	268	21160	736 р.	27	17	1

Наибольший процент земельно-имущественных разделов—93% вызван семейными разногласиями.

Средняя земельная обеспеченность делящихся хозяйств равна 14,15 десят., при средней стоимости мертвого и живого инвентаря 470 руб. Средняя же земельная площадь поступающая в пользование вновь выделяемого двора 6,15 десят. при инвентаре 164 руб. Из этой площади на долю пашни приходится около 4,5 десятин, таким образом, выделяющееся хозяйство при малой обеспеченности инвентарем и недостаточным запасом рабочей силы в семье не может в ближайшее время организовать свое хозяйство в размерах, обеспечивающих его дальнейший рост. По данным продналоговых сведений хозяйство при семье в три едока имеет одну лошадь и корову при земельной обеспеченности в среднем не менее 6 десят. пашни. Следовательно, боль-

шинство вновь образованных хозяйств должно в силу необходимости владеть тяжкое существование. Поэтому необходимость принятия срочных мер против измельчания хозяйств (дворов) и установление нормы недробимости хозяйств в целях увеличения производительности труда и земли приобретает особое значение.

Социальный состав сторон по спорным земельным делам, поступившим на рассмотрение Райземкомиссий, виден из следующих данных

Название социального состава сторон	Количество поступивших дел						В с е г о	
	Карагайский и Сивинский.		Фокинский		Каслинский, Сы- сертск. и Невьянский			
	Истцы	Ответчики	Истцы	Ответчики	Истцы	Ответчики	Истцы	Ответчики
А. Крестьян:								
Бедняков	78	74	123	89	77	44	278	207
Средняков	97	99	156	192	57	49	310	340
Кулаков и зажиточных	97	99	4	—	—	—	98	99
Б. Рабочих:								
Бедняков	—	—	17	9	—	—	17	9
Средняков	—	—	—	1	—	—	—	1
Псаломщиков	—	—	2	—	—	—	2	—
Прочих	1	9	5	15	—	—	6	24
ИТОГО							711	680

Таким образом, преобладающее число истцов и ответчиков в Земельных Комиссиях средняки и бедняки.

Судебно-земельная коллегия состоит из Председателя (Зав. Зем. столом) и двух выборных членов, при чем один из членов участковый землеустроитель.

Технический персонал состоит только из секретаря, который в то же время является делопроизводителем Земстола.

Председатель, его заместитель и члены РЗК получают вознаграждение за дни судебных заседаний из расчета 1/24 месячного оклада, а секретарь по совместительству (по Пермскому округу не получают).

Наиболее частые отступления от законного порядка ведения судебных дел следующее:

1. В дело не привлекается в качестве соответчика земельное общество по спорам между гражданами, по которым возникает для общества обязательство.

2. Принимаются к производству и решаются неподсудные дела об устранении от домохозяйства (ст. 69 Зем. Код.) (Каслинский, Невьянский, Карагайский и Сивинский районы).

3. Дела прекращаются за неявкой сторон, чем нарушается ст. 98 и 100 ГПК.

4. По прекращению за неявкой сторон не взыскиваются установленные сборы.

5. Мировые сделки в протоколах судебного заседания не записываются.

6. Дела за примирением сторон прекращаются без обсуждения мировой и при этом не взыскиваются установленные сборы, чем нарушается ст. 2, 75 ГПК и ст. 119 инструкции судебных пошлин.

7. В печатных бланках не зачеркиваются относящиеся к делу места.

8. На повестках не отмечается дата вручения таковых сторонам.

9. Исполнительные листы по вошедшим в силу решениям не приносятся в исполнение.

10. Вынесенные резолюции неопределенны по содержанию, иногда в части противоречивы, например: „В иске истцу отказано, но тем не менее в пользу его присуждается с ответчика арендная плата за спорный участок.“—Каслинская РЗК.

11. Неправильное истолкование ст. 75 Зем. Код. в смысле распространения двух севооборотного срока на членов двора, не дожидшихся во дворе этого срока (Каслинская, Сысертская).

12. По делам нарушения землепользований, подлежащим рассмотрению только со стороны нарушения права на землепользование в пор. ст. 26 Зем. Код., рассматривается иск потерпевшего о нанесенных ему убытках, между тем таковой должен быть заявлен в Нарсуд особо (Невьянская и Каслинская РЗК).

13. Освобождение сторон от взыскания судебных пошлин без законных к тому оснований (Каслинская, Сысертская РЗК).

14. Протоколы судебных заседаний не подписываются именем судебных коллегий.

15. На исковых заявлениях сторон или других исходящих от них бумагах не делается пометок о времени их принятия и соответствующих распоряжений председателем РЗК или ее членами.

В общем РЗК в том составе, в каком она имеется вполне обеспечивает быстроту и четкость работы, как в правовом, так и хозяйственном и техническом отношениях. Что же касается технического персонала, то необходимы в них отдельные секретари, так как практикующееся совместительство должности секретаря Земкомиссии с делопроизводителем Земстола не обеспечивает нормальной работы по постановке на должную высоту делопроизводства, создает медленность прохождения дел, что неблагоприятно отзывалось на интересах населения и вызывает справедливые нарекания последнего. Севернее остро обстоит вопрос в отношении живой связи РЗК с Облземкомиссией как руководящего и контролирующего органа—в течение двух лет не было ни одного случая посещения представителями Облземкомиссии РЗК (Сивинский, Карагайский район). Чувствуется также значительный отрыв РЗК от Окружных органов, а поэтому, в целях постоянной связи и целесообразной организации контроля и инструктирования РЗК, следует признать целесообразным поручение Облземкомиссией ревизионно-инструкторских функций работникам Окружных Земкомиссий.

Учитывая отдаленность кассационной инстанции, в данном случае ОблЗК, от населения (хотя последняя и выезжает для рассмотрения дел в округа), в целях сокращения излишних расходов со стороны населения по поездкам, а также недоступность этих поездок за ограниченностью средств у бедняцкого населения, для более скорого прохождения земельных дел (ОблЗК от 6 до 2-х месяцев) и установления более тесной связи с широкими крестьянскими массами, является настоятельная необходимость приблизить к населению кассационную инстанцию через представление Окрземкомиссиям этих функций.

Улучшение работы Земкомиссий по сравнению с прошлым годом видно из следующей таблицы по Тагильскому округу:

Число вол. и Райземкомиссий	Количество поступивших дел вол. и Райзем. в УЗК и Окр.ЗК	В качестве 1-й инстанции	В качестве 2-й инстанции (обжалованы)	Рассмотрено УЗК и Окр. ЗК	Изменены или отменены решения Вол. и Райземкомиссий	Обжаловано решений УЗК в ГЗК и ОкрЗК в ОблЗК
-----------------------------	--	--------------------------	---------------------------------------	---------------------------	---	--

Тагильская УЗК со дня организации 1/VI—22 г. по 1/X—23 г.

31	338	68	270	322	104	14
----	-----	----	-----	-----	-----	----

Верхотурская с 1/X—22 г. по 1/II—24 г.

22	110	—	110	87	—	12
53	448	68	380	409	104	26
В %	100	15,15	84,85	91,2	23,9	6,3

Окрземкомиссия с 1/X—23 г. по 1/X—24 г.

16	235	9	226	183	114	26
В %	100	3,8	96,2	60,6	76,2	14,2

С 1/X—24 г. по 1/X—25 г.

—	152	36	116	115	54	5
В %	100	23,6	76,4	75,6	46,9	4,3

С 1/X—25 г. по 1/X—26 г.

—	81	71	—	36	—	1
В %	100	100	—	50,7	—	2,7

С.-х. машины и орудия.

Обеспеченность основным с. х. инвентарем некоторых обследованных округов и районов видна из следующей таблицы:

ОКРУГА И РАЙОНЫ	П р и х о д и т с я н а 1 0 0 х о з я й с т в										
	Пахоти. оруд.		Борон же- лезных	Сеялок рядовых	Жнеек	Снопоя- залонок	Молотил.	Зерноочистительных			
	Всего	В том числе плугов						Всего	В том числе		
									Вейлок	Сортир.	Кула- чок орн.
Свердлов. окр.	43,5	16,3	2,0	1,2		3,0	4,3	3,3	3,0		0,3
Каслинский р	47,6	35,7	—	2,3		2,4	4,5	3,1	2,9		0,2
Невьянский .	33,2	17,8	—	1,5	1,4	0,2	3,1	3,7	3,34	0,24	0,12
Сысертский .	43,4	34,1	—	1,75	1,0	0,7	2,16	2,7	2,08	0,43	0,19
Сысертский з.	6,4	6,4	—	0,2	0,1	0,3	0,5	0,44	0,32	—	0,12
Щелкуны . .	40,8	32,09	—	3,3	1,8	0,5	4,0	5,3	4,04	0,23	1,03
Сарапульск. ок.	60,8	3,4	2,8	0,2		1,0	9,7	11,7	11,5		0,1
Пермский . .	12,10	12,10	2,3	1,95		0,2	5,10	8,79	8,07	0,7	0,02
Карагайский .	5,6	5,6	0,7	3,7	3,6	0,61	7,8	7,09	6,63	0,4	0,06
Чусовской . .	18,1	18,1	0,9	0,13	0,5	—	1,6	4,16	4,1		0,06
Ишимский окр.	41,6	41,6	—	1,8		2,1	3,08	4,37	3,91	0,26	0,20
Бердюжский р.	35,2	35,2	5,0	2,1	0,18	0,03	0,8	Сведен.	нет	1,3	0,3
Армизонский .	33,4	33,4	1,6	2,1		0,4	3,7	6,01	5,85	0,07	0,09

Приведенные данные показывают, что крестьянское хозяйство еще далеко от полного насыщения орудиями не только усовершенствованных типов (сеялок, жаток от 0,13 до 3,7 штук на 100 хозяйств), но и пахотных орудий; отчасти же этот недостаток виден из сопоставления числа их с площадью посева.

О К Р У Г А	На 100 десятин посева			
	Плугов	Сеялок	Жнеек	Молоти- лок
Пермский	5,34	0,76	0,90	2,33
Ишимский	11,2	0,48	0,84	0,83

Количество сеялок, жнеек, молотилок совершенно недостаточно и при таком количестве с. х. машин и орудий крестьянское хозяйство не в состоянии достигнуть более эффективных результатов повышения производительности земли и труда при реорганизации своего хоз-ва.

Данное положение усугубляется еще тем, что беднейшее и часть середняцкого населения совершенно почти не имеют простых и сложных с. х. машин и орудий.

По деревне Шаврята Ильинского района из 28 хозяйств имеют с. х. машины и орудия 58, 50%, а остальные без всяких машин; при чем машины и орудия распределяются:

	Хозяйства имеют инвентарь	Всего инвентаря.				В % хозяйств.
		Плугов.	Сеялок.	Молотилок.	Веялок.	
д. Шаврята	3	3	3	3	3	10,7
Ильинск. района	2	2	2	—	2	7,1
	5	5	—	—	—	17,9
	2	2	—	—	2	7,1
	2	2	—	2	—	7,1
	1	—	—	—	1	3,6
Всего: . . .	15	14	5	5	8	53,5

Остальные 13 хозяйств в соответствующий период работ нанимают с. х. машины и орудия с прокат. пункта или у единоличников за отработку и за деньги.

Поэтому развитие сети общественного и кооперативного проката, организация машинных товариществ, в условиях все увеличивающегося роста деревни и расслоения, приобретает особо важное значение. Через организацию проката для беднейшего населения явится возможность улучшить качество получаемой продукции, облегчить труд и сократить время в соответствующие периоды работ и, наконец, быстрее подойти к обобществлению труда и средств производства. По данным районного агрономического персонала разница в цене за обмолот зерна между частными и кооперацией видна из следующей табл.

О к р у г.	Р а й о н ы.	Взимается плата за молотьбу.			
		Частные владельцы.		Кооперация.	
		Ручная.	Конная.	Ручная.	Конная.
Пермский	В-Городек.	2 руб.	3 руб.	1 р. 60 к.	2 50 в день
"	Оханский	—	1 1/2 ф. зерна с суслона.	1 р. 50 к.	2 р.
Свердлов.	Арамильск.	3 к. с пуда за работу молотилки + веялки + человек		5 к. с пуда за работу молотилки, двигателя и людей.	
"		5-7 к. за работу машины, людей и лошадей.			
	Березовск.	2 ф. с пуда обм. зерна.		1 1/2 ф. с пуда обмол зерна	
Ишимский	Викуловск.	80 коп. за овин.		60 к. за овин.	
"	Аббатский	от 1 до 1 50 к. в день.		от 60 до 1 р. в день	

Цены за обмолот хлеба в кооперативных организациях в среднем на 25 проц. дешевле чем у частных владельцев.

На другие с. х. машины и орудия цены за прокат частных владельцев дороже от 15 до 30 проц. чем кооперации.

Развитие сети общественного и кооперативного проката и организация машинных товариществ вызывается для беднейшего и не окрепшей средняцкой части населения еще тем обстоятельством, что самостоятельно бедняк не в состоянии приобрести с. х. машины и кроме того при минимальной посевной площади произойдет обременение десятины капиталом в орудиях и тем самым понизится выгода с.-хозяйства.

По полученным сведениям путем опроса отдельных крестьян и отдельным бюджетным записям Облстатбюро за 1925 год стоимость с. х. инвентаря—машин и орудий видна из следующих данных:

Название селения.	Р а й о н.	С посевом на хозяйство.	Всего хозяй- ств.	Стоимо- сть с.-х. машин и орудий на 1 хо- зяйство.	Ст. с. х. инвен- таря на 1 деся- тину посева.
				Р у б л е й.	
д. Шаврята	Ильинского	до 2 десятин	7	20	10,7
„	„	от 2 до 4 дес.	16	3,4	20,3
„	„	„ 4 — 6 „	1	110	27
д. Фестина	Сивинского	до 2 дес.	1	0	0
„	„	от 2,1 до 4	3	73,3	27,5
„	„	от 4,1 до 6	1	12,13	17,5
„	„	свыше 6,0	1	468,0	46,8
д. Сейгатка	Фокинского	до 2 дес.	2	0	0
„	„	от 2,1 до 4	3	18	5,4
„	„	4,6-6	1	14,5	3,5
„	„	свыше 6	1	14	25,6
д. Сергино	Карагайского	до 2 дес.	1	0	0
„	„	от 2,1-4	1	5	2,2
„	„	от 4 до 6	2	27,5	7,1
д. Медный Ключ	Березовского	до 2 дес.	2	2,5	4,8
„	„	от 2 до 4	2	42,5	12,1
д. Лыбаево	Ялutorовского	до 2 дес.	1	0	0
„	„	свыше 6,0	2	160,7	20,6
д. Боково	Аббатского	до 2 дес.	1	0	0
„	„	от 2 до 4	1	13	3,7
„	„	от 4-6	1	41	7,7

Конечно, на основании приведенных данных нельзя делать окончательных выводов об обеспеченности с. х. инвентарем по отдельным посевным группам; но однако они подтверждают ранее приведенные выводы в том направлении, что полного насыщения с. х. машинами и орудиями бедняцкой и даже середняцкой части населения не возможно сделать при самых благоприятных для этого условиях и единственным выходом должна явиться массовая организация общественного кооперативного проката и машинных товариществ.

Введение сложных с.х. машин и их рациональное использование при переорганизации сельского хозяйства может быть осуществлено в широком масштабе при правильной организации земельной территории и, в целом, крестьянского хозяйства.

Недостаточная обеспеченность с.х. машинами и орудиями подтверждается стоимостью инвентаря на 1 хозяйство и на 1 десятину посева по округам:

О К Р У Г А	Стоимость сельск.-хоз. инвентаря		
	На хозяйство	На десятину посева	На десятину пашни
Свердловский	16,0	11,5	8,14
Тагильский	12,6	12,6	8,07
Пермский	28,2	12,8	4,33
Сарапульский	19,9	5,7	2,37
Тюменский	27,2	9,0	3,73
Ишимский	57,7	16,4	6,81

Несмотря на такое громадное значение прокатных пунктов и машинных товариществ до сих пор сеть их развита чрезвычайно слабо, что видно из следующих данных:

О К Р У Г А	Машинных товариществ			Прокатных пунктов
	Количество	Членов	В % % кооперировано населения	
Свердловский	44	439	0,4	20
Тагильский	2	15	—	39
Пермский	11	227	0,2	341
Сарапульский	9	190	0,2	142
Ишимский	6	69	0,1	—
Тюменский	2	151	0,2	110

Трудностями по приобретению беднейшим населением сложных с.х. машин и орудий служат—недостаточность дешевого с.х. кредита

и получение их со складов связано с большими формальностями и волокитой. Для характеристики приводим пример получения со склада сеялки на основании распоряжения Ц. С. Х. Банка и введенной в действие инструкции, разосланной Правлением Уралсельхозбанка от 24 февр. за №4895.

В пределах открытого лемита первичный кооператив, на основании доверенности, пишет заказ и оплачивает его гербовым пропорциональным сбором и оставляет при заказе копию доверенности, которая должна быть засвидетельствована с оплатой в 1 р. 65 к.

Машино-торгующая организация выписывает заказ, где излагаются условия, т.е.: а) 40 проц. наличными, а если недостает наличных средств, то выдается краткосрочный кредит на 2—3 недели под вексель, б) на 25 проц. выдается обязательство сроком до 1 ноября 1926 года и в) обязательство на 20 проц. сроком до 1 ноября 1927 г. и, наконец, 3-е обязательство на 15 проц. сроком до 1 ноября 1928 г.

К этим трем обязательствам отбираются 3 векселя, из которых: один—срочный по 19 ноября 1926 г. и два—предъявительские в той же сумме и согласно сроков, по обязательствам.

Кроме того отбирается 3 векселя на проц., т.е. первый вексель сроком по 1-е ноября 1926 г. и из 7 проц. годовых, а на остальные 2 векселя по 1-е ноября 1927 года и 1928 года из 4 проц.

По оформлении всей указанной манипуляции, машино-торгующей организацией выписывается счет с оплатой гербового сбора и, после этого выдается приказ на склад об отпуске машины. Приказ пишется в 3-4 экземплярах, а на каждый вексель, сданный кассиру, выписывается приходо-расходные ордера. Одновременно от кооперативов отбирается подписка на представление в месячный срок реестра, который кооперативу выдается на руки.

По привозе машины, (сеялки) в деревню, кооператив созывает заседание учетно-ссудной комиссии и решает кому выдать машину. в кредит, на основе внесенных задатков и имеющихся заявлений. Получающий машину крестьянин выдает кооперативу долговое обязательство на сроки более короткие, чем указаны в обязательствах кооперативов машино-торгующей организации.

Полученное долговое обязательство кооператив заносит в реестр, который подписывается Председателем Правления и Членами и с приложением сохранной расписки, что обязательство такого крестьянина находится на хранении и не будет заложено, посылает машино-торгующей организации.

По получении реестров машино-торгующая организация последние проверяет и очень часто отсылает обратно в кооператив для исправления.

По получении исправленного реестра машино-торгующая организация составляет сводный реестр для представления с.х. банку—отдельно обязательство на векселя срочные, отдельно на Соло—векселя и отдельно на проценты векселя. Если все это окажется в порядке, то С.-Х. Банк принимает и на этом дело заканчивается. Однако, перед тем, чтобы получить кооперативу в кредит машину, то ему иногда приходится некоторое время походить по различным организациям отд. с. х. банка, Окргу и т.д.

При выяснении накладные расходы на сеялку стоимостью в 98 р. достигают до 13 руб. без затраченной на это дело энергии.

Данный пример говорит за срочную необходимость упрощения порядка отпуска с.х. машин в кредит крестьянскому населению.

В некоторых случаях продажа с. х. машин и орудий в кредит машино-торгующими организациями не соответствует политике партии

и советской власти, так по Пермскому Округу продажа в кредит единоличникам приняла невероятно большие размеры, т.е.:

Название машиноторгующих организаций	Кооперативам		Единоличникам	
	За наличные	В кредит	За наличные	В кредит
	В п р о ц е н т а х			
Сельмаш	7,2	66,4	21,7	6,7
Госсельсклад	2,6	42,3	25,7	29,4

Со стороны населения пред'является значительный спрос на почвообрабатывающие, особенно на сеялки, зерноочистительные, а в Зауралье и уборочные машины.

В условиях взятия курса на механизацию сельского хозяйства выбор лучшей по качеству машины имеет основное и главное значение, в особенности, при реконструкции хозяйства.

К сожалению на данную работу со стороны Окружных Земорганов и машино-торгующих организаций уделяется недостаточно внимания и население очень часто вынуждено за собственный риск и страх делать выбор, ему неизвестной, машины.

К моменту обследования комиссии по качеству с-х. машин и орудий или были не организованы, а если и организованы, то к работе не приступили. По двум лишь Округам-Сарапульскому и Пермскому-комиссии по качеству с. х. машин и орудий организованы и в Пермском округе комиссией проделана большая работа, результаты таковой оказались следующие.

П о С е л ь м а ш у.

Плуг А. А. Р., завода „Калугсельмаша“, 140 штук к распространению признан нежелательным из-за непригодности конструкции к местным условиям.

Плуг Х. Р. 5, „Белохлуницкого“ завода, необходимо улучшить заменой гаечных головок болтов, закрепляющих регулятор и колесную стойку, головками со штопорной ручкой, прикреплением ручек к стойке ниже сгиба грядиля, дабы не ослаблять прочность его и добавлением запасного лемеха, без увеличения цены; присылки данной марки плугов без колес нежелательно.

Плуг Б. К., завода „Октябрьской Революции“, желательно улучшить прикреплением к концам ручек деревянных накладок и заменой гвоздей шпильками.

Плуг „Крот“, завода „Тельсельмаш“, приспособить к местным условиям путем удлинения переда отвала на 2-3 дм., подняв конец на 1 1/2-2 дм. и улучшить, снабдив лемех напылом для оттяжки.

Плуг О. Б. Р., по типу Сакка, завода „Профинтерн“, желательно улучшить: а) аляповатый передок, подобрав соответствующий материал для его отдельных частей, стремясь одновременно к облегчению его веса и б) снабжением более прочной цепью.

От выписки плугов временно воздержаться впредь до испытания их в работе.

Борона однозвенная Зиг-Заг, завода „Серп и Молот“; во избежание перевертывания бороны при заворотах необходимо тяговые цепи сделать многочленистыми.

Учитывая местные требования, желательно иметь 25 зубные, не устранив и 20-ти зубки.

Борона 2-х звенная № 4, „Серп и молот“; для увеличения прочности желательно некоторое утолщение гаек, закрепляющих зубья.

Пружинные бороны в 7 зубьев, завода „Серп и Молот“, и Бехтера, культиватор П. С. Ч. 5, завода „Октябрьской Революции“ и пропашиник „Планет“ № 8 необходимости в конструктивных изменениях, впредь до испытания их в работе, не вызывают.

От выписки их в массовом количестве, временно, до испытания, воздержаться. 8-ми рядной дисковой сеялке, завода „Профинтерн“, желательно дать большую ширину колесного оборота, без увеличения веса машины, а также желательно удешевление стоимости ее на 15-20 процентов. 2-х вальная льномялка, завода „Грозсельмаш“. Материал, сборка и закрепление столешниц никуда негодны; хвойную породу дерева необходимо заменить березой или другой прочной лиственной породой, направление досок столешницы должно соответствовать направлению хода подачи льна, закрепление сделать более прочным.

Жатка Самосброска „Первомайского“ завода—необходима стандартизация гаек и обязательное наличие французского ключа.

Жмыхо-дробилка—рекорд, завода „Серп и Молот“, желательно: а) расширение приемочной воронки до 4-5 дм., дабы сделать машину применимой для дробления жмыха с кустарных заводов, б) удешевить слишком высокую цену на 25-30 процентов. Льнотрепелка Цудзе (Германская) аляповата по выполнению и дорогая по цене.

Кроме того, находящиеся машины в Госсельскладе—плуги, по типу Гева, Марки Б. К. Нытвинского завода, 40 шт. для распределения негодны из-за крайне скверного качества материала (особенно на лемехах).

Плуги, Рихтера, по типу Сакка, марки ДЮЗ 7 шт., по конструкции не подходят к местным условиям и подлежат к отправке в южные округа.

Борсны 2-х звенные Зиг-Заг, завода „Серп и Молот“, ценою в 19 р. 50 к., желательно приравнять по стоимости к Сельмашсиндикату—18 р. 75 к. и вообще, в случаях наличия на складах Сельмаша и Госсельсклада аналогичных машин, стремиться к взаимному согласованию цен.

Щеточные клеверотерки кустарного производства ручные 10 шт. к распространению признать нежелательными, как неудачные по конструкции.

Льнотрепелки, завода „1 Мая“, желательно усовершенствовать, устранив возможность, порчи льна (семян) смазочным материалом, вытекающим из масленки прямо в решето.

Дисковые бороны завода имени „Петровского“ необходимо снабжать транспортным приспособлением.

Сеялки-дисковые 8-ми рядные, завода „Красная Звезда“, необходимо улучшить заменой неподвижных очистителей—пружинными. А также желательно печатать наставление на водоупорной, а не на простой бумаге.

Сортировки „Триумф“, № 2, завода „Пролетарий“, по чистоте отделки не соответствуют высокой цене (86 рублей).

Сеялки 7-ми рядные, завода „Петровского“ (бывшего Гуренин-вич) для распространения признать нежелательными, благодаря неудобным сошникам, отсутствию шестерни для высева овса, малой производительности при излишней тяжести и целого ряда других дефектов.

Жатка Мак-Кормика, Люберецкого завода, страдает неудачным выбором древесного материала для таких ответственных частей, как

пальцовый брус и грабельные ручки, почему и желательна замена березы дубом.

Плуги „Майфорти“ марки 1053 в количестве 2 шт. не подходят к местным условиям, а потому подлежат отсылке в южные округа.

Бороны 2-х звенные, кустарной работы, из простого железа для распространения нежелательны, благодаря недоброкачественности материала и в работе.

Плуги висячие с дисковым ножом, шведского типа, с американским лемехом и массивным грабилем в количестве 21 шт. для распространения в местных условиях совершенно непригодны.

Без сомнения, не все указанные дефекты комиссией, для других районов могут быть приняты, но, во всяком случае, при такой постановке возможно в течение наиболее короткого срока изжить плохое качество машин и заводоизготавливающие и машиноторгующие организации будут осторожнее относиться к распространению не испытанных машин и орудий.

Сельско-хозяйственная кооперация.

Кооперирование населения наиболее усиленным темпом идет в чисто-земледельческих районах и слабее в горно-заводской части Урала, что видно из следующих данных:

О К Р У Г А	Число коопер.		В них членов		Прод. коопе рив. 1925 г.	Кооперир. в прод. к 1924 г.
	На 1 октября					
	1924 г.	1925 г.	1924 г.	1925 г.		
Свердловский	113.	244.	—	16942.	16,7	215'9
Тагильский	61.	102.	3381.	8343.	10,8	167,2
Пермский	290.	291.	15029.	21833.	18,7	100,3
Сарапульский	88.	237.	—	21223.	20,4	269,3
Тюменский	193.	258.	—	37533.	42,0	133,6
Ишимский	234.	359.	—	67220.	92,8	153,4

Темп роста числа кооперативов в Зауралье является более равномерным, чем в Предуралье и горно-заводской части Урала.

В Предуралье и горно-заводской части Урала преобладающими видами кооперативов являются с. х. и с. х. кредитные товарищества от 30,9 до 73,9 проц. и в Зауралье молочное до 64,3 проц.

О К Р У Г А	С/Х кре- дитных	С/Х. т-в	Молочн.	Колхозы	Животно- вод.	Машинные	С/Х. Кред. и С/Х. Т-в
	В п р о ц е н т а х						
Свердловский	22,4	8,2	0,8	45,0	3,2	13,1	30,6
Тагильский	32,3	10,7	—	3,9	3,9	1,9	43,0
Сарапульский	27,0	38,8	0,8	9,7	1,2	7,1	65,8
Пермский	23,0	50,0	5,1	11,7	—	4,8	73,0
Тюменский	27,1	—	53,1	8,5	1,9	4,2	27,0
Ишимский	20,3	6,7	64,3	4,1	0,8	3,0	27,0

Факт роста специальных кооперативов свидетельствует об увеличивающейся товарности крестьянского хозяйства и возрастающем интересе реконструкции хозяйства на более рациональных началах.

Наибольший процент роста с. х. коммуны артелей, машинных, т. е. и др. специальных кооперативов, за исключением молочных, в Свердловском, Пермском, Сарапульском Округах объясняется еще теми причинами, что при карликовых земельных наделах и в некоторых случаях громадной чресполосности и дальнотемелья, невозможно реорганизовать хозяйство без обобществления средств и орудий производства; в тот момент условия в Зауралье для единоличного ведения сельского х-ва более лучше и поэтому оно труднее идет на их организацию, а до сих пор еще, как выражаются сами крестьяне „приглядывается какой выйдет из этого толк“.

Развитие молочной кооперации в Приуралье и горно-заводской части Урала, вследствие развитой заводской промышленности и отсутствия в достаточном количестве угодий, будет идти лишь по решению нормального вопроса.

Кооперированность населения по отдельным видам с. х. кооперативов по округам видна из следующей таблицы:

ОКРУГА	С Х Кред. и с.х. Т-ва		Коммун.		Маслодел.		Живот.		Машин.		Прочее		ВСЕГО	
	Число член.	% кооп.	Число член.	% кооп.	Число членов.	% кооп.	Числ. чл.	% кооп.	Числ. чл.	% кооп.	Число членов	% кооп.	Число членов	% кооп.
Свердловский . . .	14431	14,3	694	0,7	—	—	395	0,1	439	0,1	683	0,7	16942	16,8
Тагильский . . .	6709	8,6	42	—	—	—	289	0,4	15	0,0	1288	1,7	8343	10,7
Пермский	18331	15,8	557	0,5	1971	1,7	—	—	227	0,2	747	0,6	21833	18,8
Сарапульский . . .	19108	18,4	259	0,1	23	—	54	—	200	0,2	1579	1,5	21223	20,3
Тюменский	12776	14,3	1015	1,1	23334	26,1	73	0,1	151	0,2	184	0,2	37533	42,0
Ишимский	22340	30,8	630	0,9	44029	60,8	92	0,1	69	0,1	60	0,1	57220	92,8

Сведения о состоянии с. х. кооперации по округам страдают большими неточностями, вследствие слабой постановки учета кооперативов, извещения первичных кооперативов о ликвидации, слиянии или не производятся или сообщают с опозданием.

По Свердловскому округу за время с 1 апреля 1925 г. по февраль 1926 г. был произведен точный учет ликвидированных и слившихся кооперативов и оказалось на 1-е февраля вместо 272 зарегистрированных кооперативов лишь фактически существующих 181 т. е. ликвидированных 91 т. е.

Сельско-хозяйственных коммун	4
Сельско-хозяйственных артелей	66
Кооперативных союзов	1
Машинных Товариществ	2
Садово-огородных Товариществ	2
Пчеловодных	1
Сельско-хозяйственных Товариществ	14
Сельско-хозяйственных кредитных	1

Правда, большинство из ликвидированных с. х. кооперативных объединений являлись кооперативами, организованными в период

1921-22 г. с целью получения на более льготных условиях продовольствия и прочее, но факты, остаются всегда фактами, что ликвидация производилась без заявлений в земорганы.

По Пермскому округу в период 1924-25 г. по данным Окргзу ликвидировалось 55 кооперативов. По видам они распределяются следующим образом:

Сельско-хозяйственных коммун	2
Мелиоративных	2
Огородных артелей	11
Сельско-хозяйственных кредитных Т-в	2
Машинных Товариществ	2
Молочно-маслодельных	8
Сельско-хозяйственных Товариществ	28
ВСЕГО	55

В Окргземуправлении сведений о причинах ликвидации не имеется, что также являются большим недостатком по постановке кооперирования.

Причинами ликвидации с. х. Т-в и других объединений по выяснении на местах, в большинстве случаев являются:

а) занятие вместо прямых производственных обязанностей торговлей;

б) неумелого руководства работой кооперативов со стороны правления и неудачного подбора состава последнего (В-Нейвинское кредитное Т-во, получившее по 16 руб. убытков на члена), в начале организации ставят задачей явно невыполнимые и разнообразные задания (Губернское и Ташкиновское кредитные Т-ва).

в) слабая постановка отчетности, следствием чего является безхозяйственность и растраты;

г) недостаток средств (ликвидация специальных видов кооперативов) и, наконец,

д) слабая организационная постановка работы их, как следствие недостаточного обслуживания, как со стороны местных, так и окружающих организаций (Окргсоюз, Агроперсонал).

Не касаясь вопросов социального положения членов кооперативов, правлений, ревизионных комиссий кооперативов и движения баланса в масштабе каждого округа, так как данные сведения по отдельным видам производственных кооперативов будут опубликованы в материале специального обследования состояния с/х. коопераций на Урале в течение лета 1925 года, а постараемся осветить вопросы организационного и агрономического обслуживания сельско-хозяйственных кооперативов и отдельно, состояние с. х. кредитных Т-в и некоторых обследованных с. х. коммун.

Организационное и агрономическое обслуживание с. х. кооперативов.

Окргземупр. Работа инструкторского, по с. х. кооперации, персонала обследованных Окргземуправлений в области с. х. кооперации выражается, главным образом, в регистрации уставов вновь возникающих кооперативов.

Связь с визовой кооперативной сетью отсутствует, поездок в районы в течение 1924-25 г. было произведено от 1 до 5.

Связь инструкторского персонала Окргземуправлений с Окргселькустсоюзом имеется, но в силу отсутствия увязки в инструкторской работе

эта связь не имеет существенного значения. Отсутствуют проработанные планы работ в области кооперирования с. х-ва, а также учет состояния и работы кооперативов.

В целом приходится констатировать отсутствие организационной работы, плана, связи с местами, в итоге чего влияние округа на развитие с/х. кооперации, как регулирующего органа, недостаточно.

Практические мероприятия Окрсоюзов очень часто не согласовываются с согласованным планом Окрзу (Ишимский Округ), и при регистрации уставов от объединяющегося населения требуются заключения РИК'ов о целесообразности организаций кооперативов (Ишимский Округ).

Окрселькредсоюзы.

Систематическое обслуживание в организационном отношении первичных кооперативов со стороны Окрселькредсоюзов поставлено неудовлетворительно, вследствие перегруженности, иногда малоквалифицированности и текучести инструкторского персонала.

Нагрузка на 1 инструктора:

	На 1/X—24 г.	На 1/X 25 г.	На 1/I—26 г.	На 1/II—26 г.
Тагильский округ	44 кооп.	102 кооп.	111 кооп.	—
Пермский „	20 „	22 „	—	43 к

Не лучше обстоит дело с нагрузкой на кооператив и в других обследованных округах.

По Пермскому округу 1924-25 г. 22% кооперативов совершенно не были обслужены. Наиболее слабо обслуживаются кустарно-промышленные т-ва, коллективы и особенно машинные, коневодческие, животноводческие, пчеловодческие т-ва и если не будет создан для данной цели особый штат инструкторов специалистов, то кооперирование по специальным видам будет идти медленным темпом.

Участие районного агрономического персонала по с.-х. кооперации в большинстве ведется без всякого плана и учета; имеет больше характер случайный, а не постоянный.

В 3-х обследованных районах Пермского округа с 1 октября 1925 года по 1 марта 1926 года посещено:

Карагайский район — 1 с.-х. артель, 8 машинных и 3 с.-х. кред. т-ва.

Сивинский „ — 6 с.-х. кредитных т-в.

Ильинский „ — 2 маслоартели, 4 с.-х. т-ва.

Наиболее постоянная связь с кооперативами установлена у агрономов Талицкого, Армизонского и Каслинского районов.

Последний, в течение 1924-25 операционного года, провел 27 собраний, 48 заседаний, обследовано 9 колхозов и 6 кооперативов; составлен план кредитования по району, кроме того, и постановка агрикультурной работы в большинстве ведется под руководством агронома, а Талицким агрономом проделана еще большая работа, чем Каслинским.

Необходимо отметить, что в большинстве районов машинные и ряд других уско специальных т-в организуются при содействии агрономического персонала.

В обследованных районах агрономы, за исключением трех, состоят в выборных органах кооперативов и участвуют в работах учетно-судных комиссиях.

Содействие агроперсонала наиболее рентабельному использованию выдаваемых населению кредитов, или недостаточное, или отсутствует (Карагайский).

Растраты и злоупотребления. Имели случаи по Сивинскому в 6 кооперативах из 14, Аббатскому — 3, Армизоческому — 4, Вердюшскому, Талицкому и некоторым другим, сумма растраченных средств колеблется от десятков и до тысячи рублей. Главные причины растрат лежат в слабой деятельности правлений и ревизионных комиссий кооперативов, и кроме того, со стороны окружающих организаций ревизии недостаточно часты и в большинстве случаев они производятся при обнаружении злоупотреблений того или иного кооператива.

Переходя к вопросу состояния обследованных с.-х. коммун, с.-х. кредитных т-в и других производственных с.-х. кооперативных объединений необходимо отметить:

По с.-х. коммунам:

1. С.-х. коммуны, как высшая форма кооперирования, должны являться показательными хозяйствами для окружающего крестьянского населения и не только в отношении организационных форм, но и в области техники производства.

Между тем обследованные коммуны „Звезда“, „Труд“ и „Шатровский“ Союз Коммун—Тюменского, „Красный Пахарь“—Свердловского, „Красные Орлы“—Ишимского округов до сих пор показательными хозяйствами для окружающего населения не являются—скот в большинстве местный и уход за ним, при наличии теплых скотных дворов от крестьянского не отличается, (Красные Орлы, Звезда) урожайность в некоторых случаях ниже крестьянских полей на 10-15% (Звезда).

Отсутствие организационно-хозяйственных планов и систематического руководства со стороны агрономического персонала, еще более усугубляет тяжелое состояние коммун, благодаря чему в поисках лучшей постановки собственными силами очень часто оказываются в тупике (Коммуна „Красные Орлы“), поэтому вопрос о наличии в коммунах специального агрономического персонала и обязательно квалифицированного, в современных условиях, приобретает чрезвычайной важности значение—иначе вместо роста, хозяйство в годы кризиса может прийти к полному разорению.

Без повышения товарности с.-х. коммун и тем самым максимального использования каждой вложенной в хозяйство копейки, рубля с большим эффектом против крестьянского хозяйства, невозможно вообще говорить о рациональной постановке хозяйства.

2. До настоящего момента во всех коммунах отсутствует правильная постановка счетоводства и если в некоторых коммунах последнее ведется, то нельзя определить хотя бы приблизительной убыточности и доходности отдельных отраслей и в целом движения всех капиталов в течение всего года.

3. Слабая постановка организационной работы обуславливает низкую производительность труда так, например, по Коммуне „Красные Орлы“ за 10 месяцев по всем отраслям сельского хозяйства затрачено 10984 рабочих дня, а по наличию рабочих рук и при нормальной выработке можно было бы выработать 24896 рабочих дней. Таким образом, не уменьшая размеров хозяйства при нормальной нагрузке можно вести хозяйство более интенсивным порядком, т. е. перейти на улучшенную обработку почвы, развитие более товарных культур, улучшенным способом содержания скота и прочее.

4. Несмотря на наличие в коммунах партийного состава в размере 15-20% от всего состава членов коммуны лучшие работники отозваны от работы вне коммуна (Шатровский Союз Коммун, „Красные Орлы“) и следствием чего слабость организационной постановки еще более усугубляется. Поэтому постановка вопроса в плоскости оставления лучших организаторов-партийцев—вопрос текущего дня и без положительного его разрешения немислимо говорить о лучшей постановке коммуны.

Кроме того, и поднятие квалификации каждого коммунара остро выдвигается самой жизненной необходимостью.

5. Правда,—в некоторых коммунах в особенности Шатровского Союза Коммун в течение ближайших 2-х лет—будут из коммунаров агрономы и другие специалисты, но, к сожалению, не все из них возвращаются обратно в коммуны.

6. Недостаточно, а иногда совершенно слабо осуществляется руководство со стороны Окселькредсоюз и Окружных Земорганов.

7. Вопросом изучения и улучшения быта в коммунах со стороны Окружных Земорганов уделяется чрезвычайно слабое внимание, между тем зачатки нового уклада определились: в разрушении религиозных верований и обрядов, в отношениях каждого члена в коллективе, в согласовании интересов каждого члена с интересами целого коллектива и другое.

8. В зависимости от местных естественно-исторических, экономических условий, при проведении в коммунах агрокультурных мероприятий, основными могли бы явиться:

а) Приведение между и внутриселенного землеустройства коммуна с разбивкой полей и перехода на правильный севооборот с введением посева чистосортных зерновых и кормовых культур;

б) организация правильного кормления и содержания скота по образцу контрольных союзов;

в) организация случпунктов (конских, бычьих, свиных);

г) организация племенных рассадников;

д) закладка опытно-показательных участков и делянок;

е) организация прокатных пунктов и ремонтных мастерских;

ж) организация технических предприятий по переработке с.-х. продуктов.

В заключение необходимо указать, что рост и укрепление коммуна в дальнейшем, при постепенном устранении приведенных дефектов, будет идти более успешным темпом и, при наличии проведения всех мероприятий по строго продуманному плану, они явятся действительно показательными базами для окружающего крестьянства.

Сельско-хозяйственные кредитные товарищества.

Во всех обследованных кредитных товариществах преобладает средняцкое население. Беднейшее же население вовлечено в среднем по Ишимскому ОКРЗУ от 20 до 25%, а по Гагаринскому—45%. В других округах преобладают также средняки и бедняки.

Незначительный процент бедноты объясняется невозможностью уплаты вступных и паевых взносов и слабого содействия со стороны Комитетов Взаимопомощи по втягиванию в товарищества членами.

Районные Комитеты Взаимопомощи и сельские, членами товариществ не состоят (Аббатский, Тушнолобовский, Гагаринский и Маслянский), и случаев взноса за бедноту не имелось.

Оклады жалованья кредитных тов-в не одинаковы, в некоторых (Аббатское) увеличены.

Должности	Тошноло- бовский		Аббатский		Маслян- ский		Армизон- ский	
Председатель Правл.	30	—	50	—	33	60	35	—
Зам. Предправления	25	—	40	—	30	—	30	—
Контормщик	27	—	27	—	20	—	23	10
Приказчик	30	—	—	—	—	—	—	—
Сторож	16	—	—	—	—	—	15	—
Счетовод	40	—	—	—	40	—	45	—
Бухгалтер	—	—	60	—	—	—	—	—
Кассир	—	—	40	—	—	—	—	—

Финансовое состояние кооперативов.

По обследованным районам Пермского округа 1924—25 г. в области финансового состояния первичных кооперативов, характеризовался следующими изменениями: прежде всего баланс последних увеличился на 75%. Паяевой капитал вырос с 5,9 до 8,5% к балансу.

Прочий капитал вырос с 19,4% до 24%, главным образом, за счет заемного капитала. Собственный капитал снизился на 2,2%. Попутно с ростом капитала наблюдается нарастание займов с 18,5% до 35,4%

	З а й м ы	К р е д и т ы
На I/X-1924 года	18,5	22,7
На I/X-1925 года	35,4	15,6

Приведенные сопоставления показывают, что пассив товариществ строится, главным образом, на займах. Вклады до сих пор занимают весьма скромный %.

По активу находим прежде всего чрезвычайное повышение ссуд с 13,2 до 31,1% к балансу и наоборот, товары как по сбыту, так и по снабжению сократились почти в 2 раза (с 33,2 до 18,0%), незначительное понижение имеется по счету дебиторов.

Рост мобильных (подвижных) ценностей можно видеть из следующих данных:

	На I/X-1924 г.	На I/X-1925 г.
Ссуды	13,2%	31,1%
Товары	33,2%	18 %
Материалы производства	1,4%	2,2%
Производствен. предприятия	1,8%	1,2%
ИТОГО	49,6 %	52,5 %

Хотя прирост их незначительный, но характер внутреннего изменения говорит о здоровом направлении работ товариществ. И мобильные ценности увеличились на 0,8%, составляя на 1 октября 1925 г. 28,8% к балансу.

Паевые взносы увеличились, как по размеру, так и в поступлениях в кооперативы. Паи от 1-го до 3-х рублей имелись на 1 октября 1924 г. у 27% всех кооперативов, на 1 октября 1925 г. — у 12. Паи же с 5-ю и выше рублями на 1 октября 1924 г. имелись 27% коопер., на 1 октября 1925 г. в 61,8%. Сбор паевых капиталов представлен в следующей таблице:

	I/X-1924 г.	I/I-1925 г.	I/IV-1925 г.	I/VII-1925 г.	I/X-1925 г.
Паев. кап. в % к балансу	5,9	4,7	5,9	6,8	8,5
В руб. на 1 коопр. .	327-00	295-00	386-00	571-00	845-00
„ на 1 члена .	2-96	2-80	3-01	3-98	4-61

Относительно понижения паявого капитала в первом квартале 1924-25 года, объясняется ростом баланса и притоком новых членов. В целом паявой капитал растет. Выправление баланса кооперативов говорит об оздоровлении не только финансовой, но и всей деятельности последней, но все же приходится сказать, что построение его далеко еще неудовлетворительно в части соотношения собственных и заемных средств. В Ишимском округе в обследованных районах по балансу за год во всех Товариществах преобладают товарные и заготовительные операции, например, по Аббатскому—20,4 и Армизонскому—24% от годового оборота. Между тем ссуды за год по Тошнолобовскому—37%, Аббатскому—3,7, Маслянскому—4,9 и Армизонскому—9,1% от всего оборота. Выдаваемые ссуды на мероприятия незначительны и в большинстве краткосрочные по Аббатскому—5,0, Маслянскому—1,2 и Армизонскому—21% от полученной ссуды.

Вклады во всех указанных кредитных товариществах Ишимского округа занимают в среднем не более 1%, а Гагаринское Кредитное Товарищество за вклады % не уплачивает. Кредиты в большинстве используются по назначению, но имеются случаи употребления на другие цели, например, Бухгалтер Бердюжского РИК'а Жоголев П. Я. получил 50 рублей на постройку скотного двора и последний не построил.

Производственные предприятия кооперативов.

Точных сведений о промышленных предприятиях, принадлежащих к с.х. кооперации не имеется. По Сивинскому району имеются мельницы у следующих с-хоз. кредитных тов-в: Володятского-1 Кизьевского--2, Сивинского—1, Сатинского—1, Егорятского--1 Жерноковского--1 и одна у Сергинского сел. хоз. товарищества. Кроме того, в указанном районе с-хоз. кооперативам принадлежит маслозаводов--4, один овчинный завод, одна шерсточесальня и одна крупорушка, часть указанных предприятий арендована у местных РИК'ов. Постановка работы в части указанных предприятий далеко неудовлетворительна, главным образом, в силу отсутствия учета работы, а следовательно рентабельности самих производств. Отсутствие учета

делает предприятие убыточным или малоодоходным. (Ревизией обнаружена убыточность 2-х мельниц Бубинского С. Х. кредитного Товарищества, мельницы переданы снова РИК'у). При Аббатском Кредитном хоз-ве организован свиной рассадник на 4 свиньи и 2 борова, свиньи выродившиеся и, как племенные, требованиям не отвечают. Супоросные матки содержатся вместе с боровами, в свинарнике грязно и холодно, а у свиней ревматизм ног. В тех случаях, когда население приводит в случку маток свиней, то борова не отделяются. Свинарник дал убыток 151 р. 63 коп.

Маслянский контрольный Союз.

Контрольный Союз объединяет 34 члена с 153 коровами. В Союзе бедняков 5, середняков 19, зажиточных 6 и мощных—4.

При контрольном Союзе имеется контроль-ассистент агроном Трушников.

Членами Контрольного Товарищества произведена постройка 15 теплых скотных дворов.

Наблюдается большой спрос населения на семена корнеплодов и трав.

Спрос со стороны членов хозяйства на концентрированные корма—жмых—1.456 пудов, отрубей—3.000 пуд.

Учет молочности поставлен удовлетворительно:

В союзе с 80% жира в молоке-коров—1,

„ 7 „ „ „ „ 2,

„ 6 „ „ „ „ 400% всего наличия коров.

Союз за короткое время проявил себя, как жизненная организация и в дальнейшем необходимо их работу развивать.

Меры поощрения женщин-доильщиц за применение правильного ухода за выменем может оказать на увеличение молочности.

По заявлению контроль-ассистента молочность коров с 65-70 пудов предполагается при переводе скота в теплые скотные дворы и при применении лучшего ухода и кормления увеличить до 100 пудов в год.

Молочная артель.

Обследована Маслянская и Армизонская молочные артели.

Артели объединяют большинство середняцкого и зажиточного населения—по Маслянской артели—бедняков 6, середняков 39, зажиточных 10 и мощных 2.

В Маслянской членов—727, из них мужчин—647, женщин—80

„ Армизонской „ —614, „ „ „ —528, „ —86

	Маслянская	Армизонская
С 1 коровой	119	107
„ 2 „	214	219
„ 3 „	158	158
„ 4-5 „	167	105
„ более 5	69	25
ВСЕГО	2250	630

Принято по Армизонской артели 35068 пуд. 39 ф. молока и выработано 1638 п. 13 ф. масла, при чем выплата за пуд молока произведена по 66,6 коп.

Накладные расходы до сих пор высокие, на 1 п. молока 18,1 коп., а на пуд масла—3 рубля 11,7 коп.

Армизонская артель оборудует новый завод, стоимостью в 3000 руб.

В Маслянской артели помещение не приспособленное, отсутствие доброкачественной воды.

При расценке молока процент жира во внимание не принимается.

Армизонская артель переходит к улучшенному содержанию скота.

Выплата за молоко производится своевременно и к моменту обследования по Армизонской артели числилась задолженность за членами около 9000 рублей.

Сельско-хозяйственный кредит.

С. Х. кредит является могучим орудием в деле поднятия и развития с. х. производства, проведения определенной классовой политики в деревне, кооперирования и коллективизации крестьянского хозяйства.

В резолюции XIII Съезда Партии ВКП(б) указано, что с. х. кредит в руках партии является могучим средством для регулирования дела и более четкого оформления своей поддержки бедняцким и средняцким слоям деревни.

Реконструкция крестьянского хозяйства тесно связана с развитием с. х. кредита и роль последнего все с увеличивающейся самостоятельностью и инициативой крестьянского населения, еще более будет увеличиваться.

Поэтому вопрос о продвижении с. х. кредита в деревню, вплоть до отдельного крестьянского хозяйства и использование его среди бедняцких и средняцких слоев деревни имеет огромной важности политическое значение, как средство укрепления диктатуры пролетариата и смычки города с деревней.

В каком размере с. х. кредит поступает в деревню, достаточно ли его в современных условиях и кто больше кредитуются—вопросы настоящего дня, которыми заинтересованы все партийные и советские организации.

Данный вопрос имеет актуальное значение и в том отношении, что П. С. Х. Б., в частности Уралсельхозбанк, определяют общую сумму, следят за правильным использованием и распределением последнего, а всю работу по выдаче ссуд проводят с. х. кредитные товарищества.

Каким образом осуществляются директивы с. х. кредитными товариществами по выдаче с. х. ссуд?

В последующем подробно будет освещен вопрос кредитования с. х. кредитными тов-ми крестьянского населения, а сейчас постараемся анализировать данные сведения первичных с.х. коопер. организаций Урала на основании данных, опубликованных в годовом отчете Уралсельхозбанка.

По Свердловскому, Пермскому и Ишимскому округам за 1924-25 операционный год ссуды по посеву были выданы:

ГРУППЫ ПО ПОСЕВУ	Свердловский					Пермский					Ишимский				
	Число выданных ссуд за год	% хозяйств в группе	Получили ссуду в %		Средний размер ссу- ды в рублях	Число выданных ссуд за год	% хозяйств в группе	Получили ссуду в %		Средний разм. ссуды в рубл.	Число выданных ссуд за год	% хозяйств в группе	Получили ссуду в %		Средний размер ссу- ды в рублях
			От числа хоз. в группе	От общего числа хозяйств				От числа хоз. в груп.	От общ. числа хоз.				От числа хоз. в груп.	От общ. числа хоз.	
Безпосевные .	680	42,48	4,58	0,67	16,8	99	3,41	2,40	0,07	—	388	2,68	19,0	0,54	48,2
С пос до 2 д.	2877	33,36	8,54	2,85	21,8	685	50,89	1,11	0,56	—	3362	26,79	11,6	3,15	44,6
" " " 4 "	3665	15,08	24,1	3,63	23,9	1621	36,64	3,67	1,34	—	1794	32,96	7,1	2,35	25,0
" " " 6 "	1317	5,59	23,3	1,30	31,9	457	7,28	5,2	0,37	—	1876	18,8	13,1	2,47	42,4
" " " 8 "	2922	2,07	140,0	2,89	32,7	101	1,38	6,0	0,04	—	1170	9,68	15,9	1,55	58,3
Выше 8 "	291	1,42	20,2	0,28	45,5	62	0,4	12,8	0,05	—	—	9,09	—	—	—
Итого .	11752	100	11,62	11,65	—	1025	100	2,47	2,47	—	7590	100	19,1	10,4	—

По количеству рабочего и крупного рогатого скота, получившие ссуду распределяются следующим образом:

Группы по лошади. и коровности	Свердловский округ					Пермский округ					Ишимский округ				
	Число выданных ссуд за год	% хозяйств в группе	Получили ссуду в %		Средний размер ссуды в рубл.	Число выдан. ссуд за год	% хозяйств в группе	Получили ссуду в %		Средний размер ссуды в руб.	Число выдан. ссуд за год	% хозяйств в группе	Получили ссуду в %		Средний размер ссуды
			От числа хо- зяйств в группе	От общего чи- сла хозяйств				От числа хо- зяйств в группе	От общего чи- сла хозяйств				От числа хо- зяйств в группе	От общего чи- сла хозяйств	
Без раб- скота	1118	40,19	2,73	1,10	50,5	972	30,7	2,62	0,80	—	3124	5,38	76,39	4,12	41,5
С 1 г. рог. ск.	5732	13,99	12,92	5,6	18,3	1884	62,97	2,48	1,50	—	1559	25,8	4,97	2,0	46,8
„ 2-3 „	4460	15,20	29,10	4,42	30,8	169	6,29	2,23	0,14	—	2626	49,99	6,9	3,40	34,5
„ 4 и более „	442	0,61	70,72	0,44	30,1	—	0,00	—	—	—	281	18,83	1,96	0,38	83,7
Итого .	11752	100	11,65	11,65	—	3025	100	2,5	2,50	—	7590	100	10,01	10,01	—
Безкоровных	453	14,9	3,01	0,44	14,8	257	13,31	1,60	0,21	—	375	5,38	8,73	0,49	50,7
С 1 коров.	6209	64,0	9,62	6,10	24,9	2100	61,77	2,81	1,74	—	1454	25,8	7,33	1,91	45,7
„ 2-3 „	4592	20,70	22,0	4,50	27,7	653	24,31	2,22	0,54	—	—	49,99	11,80	5,90	36,3
„ 4 и более „	498	0,4	123,5	0,49	26,7	15	0,6	2,07	0,01	—	1288	18,83	9,01	1,70	53,3
Итого .	11752	100	11,65	11,65	—	3025	100	2,50	2,50	—	7590	100	10,01	10,01	—

Приведенные расчеты определенно говорят, что с-х. кредит охватывает от 2,5 до 11,65% наличия всех хозяйств по округам и что по всей линии с/х. кредита, до настоящего момента, мероприятия были направлены к накоплению средств и почему кредитование по социально-экономическим группам неодинаково.

Вопрос о создании специального фонда по кредитованию бедноты приобретает чрезвычайной важности значение.

Основными моментами при использовании специального фонда по кредитованию бедноты должны служить:

а) кредит в первую очередь должен направляться в округа с наиболее выявленным процессом дифференция или крестьянских хозяйств.

б) фонд помощи беднейшему населению должен иметь строго целевое и производственное назначение и использование его должно будет идти в направлении получения наибольшего хозяйственного процента.

При обследовании выяснилось, что наибольшая нужда бедняцкого населения в получении кредита на приобретение рабочего и продуктивного скота, с/х. машин и орудий, семена трав и улучшенных зерновых хлебов и землеустройство.

Необходимо констатировать, что нередко первичными с/х. кредитными тов-ми кредитование производится таких групп, которые могут обойтись без кредита, доказательством чего могут служить собранные при обследовании сведения непосредственно из с/х. кредитных тов-в, т. е.:

Кредитное товари- щество	Деревня или село	Фамилия ссудополу- чателя	Размер ссуды и на какие нужды выдана	Имущ. состоян. ссудополучат.			
				Посев	Раб. лош.	Коров	Мел. скота
Аббатское	д. Катковой	Сугатов	На приобрет. лошади 70 р. . .	—	3	4	6
"	" "	Харлов	тоже 50 р.	—	2	2	—
"	" Бабильск.	Комлев	5 п. овса и 8 п. пшен. . . .	—	2	3	6
"	" Шипуновой	Кузкин	Овса на 1 д.	—	2	2	—
"	" Речкуновой	Портнягин	На пр. лошади 75 р.	—	1	3	5
"	" Оболинск	Папилов	Овса 3 п.	—	1	1	—
"	" Катковой	Архинов	" на 1 дес.	—	2	1	—
"	" Аббатское	Жихарев	На пр. лошади 50 р.	—	2 взр. 2 двухл.	2	—
"	" Речкуновой	Портнягин	Овса на 1 д. и пшен. на 1 д. .	—	2	2	13
"	" "	Петров И. В.	На пр. лошади 75 р.	2	2	4	5
"	" "	Козунин	тоже 50 р.	2	2	3	—
"	" "	Константинов	На пр. лошади	2	2	3	—
Масляное	" "	Шилигин	Уборка 40 р.	10	2	4	3
"	" "	Десятов	" 37 "	5	2	3	3
"	" "	Литин	" 80 "	15	4	7	16
"	" "	Шадрин	" 40 "	5	3	3	6
"	" "	Перлов	" 50 "	5	1	3	—
"	" "	Родионов	" 50 "	10	3	4	22
"	" "	Кочегаров	На пр. лошади 70 р.	5	1	2	3
"	" "	Жомин	" 80 "	5	—	2	3
"	" "	Десятов	" 67 "	5	1	3	3
"	" "	Мастерских	" 100 "	5	1	2	6
"	" "	Чутких	с. х. машин и оруд. 373 р. .	10	4	5	10
"	" "	Прокопьев	тоже 247 "	10	4	6	12
"	" "	Десятов	тоже 37 "	5	2	4	10

По Армизонскому и Гагаринскому с/х. кредитным тов-ам выдано
за год ссуд:

Социальные группы	Армизонский—Гагаринский				В % %о выдано ссуд
	Сумма вы- дан. ссуд в рублях	Количес- тв ссуд	Средний разм. ссу- ды в руб.		
Беднякам	2084	104	20	15,9	45
Среднякам	20106,21	402	50,1	61,3	40
Зажиточным	6746	149	45,3	22,8	15

При изучении вопроса кредитования по обследованным округам установлено, что в тех тов-ах, где руководителями являются партийные работники (Невьянское, Шатровское и друг.), то и классовая линия в кредитовании более соблюдается.

Вообще современный кредит до сих пор, в большей своей части, является краткосрочным и для беднейшего крестьянского населения очень часто бывает непосильным.

Наблюдаются случаи отказа пострадавшему от стихийных бедствий населению в представлении отсрочек по кредиту, на почве чего происходит выход из членов кредитного тов-ва, главным образом, бедняков (Армизонское кредитное тов-во—43 чел.).

План кредитования за 1924-25 г. по всем отделениям выполнен с превышением—по Ишимскому на 62,7, Свердловскому—8,4 и Пермскому 18,7 проц.; по некоторым статьям против плана наблюдается превышение, а по другим—уменьшение и причины понижения или увеличения, иногда, ОкрЗУ неизвестны.

Название статей	Свердловский	Пермский
	В процентах	
Улучшенные семена	120,5	16,8
Травосеяние	98,9	148,7
Развитие специальных культур	35,0	96,6
Сельско-хозяйственный инвентарь	55,6	121,4
Рабочий скот	142,12	124,7
На приобрет. племенных жеребцов	97,0	—
Контрольные союзы	36,6	16,0
Землеустройство	74,23	5,7
Маслодельн. оборот. заводов	20,0	134,4
" " средства	66,0	103,6
Разные	26,29	—
Посреднические операции	50,0	—
Мелиорация	20,71	22,0
Теплые скотные дворы	—	62,0
Свиноводство	—	33,6
Огнестойкое строительство	—	64,5
Основные капиталы	—	88,4
Переработка с.х. продуктов	—	41,8

По всем округам оценка населения по социальным группам — бедняки, средняки и проч. — между отделениями С. Х. Банка и ОКРЗУ и даже Райисполкомами расходится, поэтому систематическое изучение кредитования отдельных социальных групп, влияния сроков на кредитование, экономического эффекта в деле реконструкции крестьянского хозяйства и, наконец, более подробного анализа в определении социальных групп, приобретает в работе земельных органов особое значение.

При обследовании Карагайского, Сивинского и других районов со стороны бедняков поступил ряд заявлений на отсутствие в достаточном количестве долгосрочных ссуд, и что краткосрочные ссуды в конечном счете часто приводят к подрыву хозяйства. Данное положение усугубляется еще тем, что некоторые с. х. кредитные тов-ва, в отдельных случаях, выдачу ссуд производят с опозданием на 2—3 месяца против получения; перед получением ссуды бедняк обязуется приобрести 1—2 крестьянских паев.

Чрезвычайно слабо обстоит вопрос с проверкой, со стороны ОКРЗУ и Райземстолов, плана кредитования на местах по социальным группам; во всех 6-ти обследованных округах и 15 районах оно не проводилось. Районный агрономический персонал повсеместно делу с. х. кредита также уделяет недостаточное внимание—не участвует регулярно на заседаниях с. х. кредитных товариществ при распределении ссуд и в выработке плана, не выявляет экономического эффекта кредита по отдельным отраслям сельского хозяйства и социальным группам, благодаря этому намечаемые статьи кредитования часто не соответствуют современному направлению всего строя крестьянского хозяйства района.

Очень часто при распределении кредита по районам округа не принимаются во внимание нужды и заявки районов—по Каслинскому району отпущено на травосеяние кредитным т-вом:

Каслинскому	1000 рубл.
Куяшскому	1000 „
Тюбукскому	4000 „
Знаменскому	не отпущ.

Между тем в первых трех селениях, кредиты, вследствие не законченного внутриселенного землеустройства, использованы полностью, по заверению РИК'а и райагрономов, не будут, а Знаменское Об-во имеет 50% заготовленных ранних паров и приступило к переходу на правильный многопольный севооборот—4-х полье с 5 выводным клином.

Состояние окружного и районного земельного аппарата.

Аппарат ОКРЗУ по обследованным районам, в части его специального состава по отдельным отделам, представляется в следующем виде:

О К Р У Г А	С х. отдел			Землеустр. отд.			Ветерин. отд.			Лесной отд.						
	Всего специалистов	И з н и х			Всего специалистов	И з н и х			Всего специалистов	И з н и х			Всего специалистов	И з н и х		
		Выш.	Сред.	Нисп.		Выш.	Сред.	Нисп.		Выш.	Сред.	Нисп.		Выш.	Сред.	Нисп.
		В проц.				В проц.				В проц.				В Проц.		
Ишимский	3	—	—	100,0	3	—	—	100,0	1	100,0	—	—	3	—	66,0	34,0
Тюменский	5	20	80,0	—	3	—	66,6	33,4	1	100,0	—	—	7	14,0	86,0	—
Свердловский	7	28,6	28,6	42,8	6	—	83,4	16,6	2	100,0	—	—	13	38,0	31,0	31,0
Тагильский	3	—	10,0	—	2	—	—	100,0	1	100,0	—	—	8	38,0	62,0	—
Сарапульский	7	41,0	59,0	—	4	—	50,0	50,0	1	100,0	—	—	6	50,0	50,0	—
Пермский	5	20,0	60,0	20,0	9	—	11,1	88,9	1	—	—	100,0	12	50,0	33,0	17,0
К-Пермяцкий	4	25,0	50,0	25,0	2	—	100,0	—	1	—	—	—				

Таким образом, как по размерам, так и по своей квалификации специальный аппарат Отделов ОКРЗУ представляется в общем удовлетворительным (за исключением Ишимского округа) и только по отделам землеустройства и частью лесным (в Зауральских округах) задача его укомплектования более квалифицированными работниками, очевидно, остается еще не разрешенной и имеет существенное значение.

Низовая сеть специалистов по районам к моменту обследования видна из следующих данных:

О К Р У Г А	Агрономический				Землеустроительн.				Лесной				Ветеринарный				
	Всего работ.	Из них			Всего	Из них			Всего	Из них			Всего	Из них			
		Выш.	Средн.	Нисп.		Выш.	Средн.	Нисп.		Выш.	Средн.	Нисп.		Выш.	Средн.	Нисп.	
В %			В %			В %			В %								
Ишимский . .	18	11,0	44,5	44,5	4				8	—	—	100,0	17	23	—	77	
Тюменский . .	19	16,0	40,0	44,0	6				28	3,5	—	96,5	23	30,4	—	69,6	
Свердловский .	24	8,3	50,0	41,7	9	Сведений			40	— 48,0			52,0	42	42,0	—	58,0
Тагильский . .	13	—	46,0	54,0	3	нет			20	10,0	—	90,0	27	22,2	—	77,8	
Сарапульский .	29	28,0	48,0	44,0	9	7,1	21,3	71,6	27	11,0	—	89,0	28	35,7	—	64,3	
Пермский . . .	32	34,2	37,5	28,3	14				19	10,0	35,0	55,0	37	19,0	—	81,0	
К.-Пермяцкий .	6	—	50,0	50,0	—	—	—	—	15	Сведен. нет			2	—	—	100,0	

В низовой сети, как и в самом аппарате ОКРЗУ, наиболее высокой квалификацией отличаются работники агрономической и ветеринарной сети, хотя в отдельных округах, как например: Тагильском, Свердловском и Коми-Пермяцком, задача повышения квалификации работников, особенно агрономической сети, все еще сохраняет значение необходимости. В отношении технического персонала лесничеств, задача повышения его квалификации стоит во всех округах и особенно остро необходимость ее разрешения проявляется в округах Свердловском, Ишимском и Тюменском.

О том, в каких условиях в смысле объема работы находится низовая сеть в отдельных округах, можно судить из следующей таблицы:

ОКРУГА	Приходится на 1 работника.										
	В агро сети					В ветсети				В лесничествах	
	Населен. пунктов	Крест. х-в в тысяч.	Территор. тыс. кв. в.	Землеустр. площ. в тыс. дес.	Многопол. севобор. десят.	Населен. пункт.	Крестьян. хозяйств.	Терр. тыс. кв. верст	Круп. рог. тыс. гол.	Леса тыс. десятин	Отпуск в куб.
Ишимский . .	42	4,0	2,3	3,1	14	43	4,25	2,4	23,3	80,4	2590
Тюменский . .	88	4,9	2,3	1,2	163	46	4,0	1,9	15,0	63,5	1615
Свердловский .	24	4,2	7,5	2,8	635	14	2,3	0,84	4,4	35,2	6500
Тагильский . .	88	5,9	7,7	5,0	506	43	2,8	3,7	5,7	256,5	8006
Сарапульский .	45	3,6	0,7	21,4	727	46	3,7	0,7	8,3	15,1	3080
Пермский . . .	227	3,3	1,3	21,3	375	196	3,14	1,0	6,6	22,4	2300
К-Пермяцкий	—	4,7	4,2	7,9	17	—	14,1	12,0	—	147,7	3020

Из приведенной таблицы видно, что в отношении агрономической сети необходимость ее расширения особо остро чувствуется в округах Предуралья, где размеры землеустройства и число селений на работника значительно превосходят размеры в других округах.

В отношении ветеринарной сети отмечается ее недостаточность, преимущественно в округах Зауралья и особенно Ишимском, а также К-Пермяцком округе, в Предуралье.

В отношении административно-технического персонала лесничеств, необходимо отметить, что как по размерам обслуживаемой лесной площади, так и по размеру отпуска, задача увеличения персонала стоит особенно остро в округах Тагильском и Коми-Пермяцком.

Финансирование земельных органов в отдельных округах не представляется одинаковым и видно из следующих данных:

ОКРУГА	Ассигновано на с.х. мест. бюджета 2-26	% к местн. бюдж.	Приходится в копейках				Ассигновано на сельское х-во из мест. средств в % от бюджета	
			На 1 х-во	На 1 дес. посева	На 1 чел. населения	В 1924 г. на 1 хоз.	1924	1925
Ишимский	84583	4,8	118	30,2	22,6	60	2,0	4,0
Тюменский	121200	4,2	135	42,0	29,6	85	1,8	3,6
Свердловский	220990	3,0	218	149,0	80,4	134	1,5	2,3
Тагильский	110000	3,8	143	134,8	52,1	111	2,6	4,3
Сарапульский	137000	5,8	132	36,3	29,0	68	2,3	4,3
Пермский	167180	3,6	150	65,6	34,7	82	2,6	2,7
К-Пермяцкий	48500	16,0	171	—	33,3	—	—	—

Таким образом, в округах Зауралья, несмотря на большое значение в них с-хоз., отпуск средств по сравнению с другими округами значительно ниже, чем в Предуралье и особенно в горнозаводской части области и потому в дальнейшем увеличение ассигнований в них приобретает значение особой необходимости, тем более, что % отпускаемых на с/хоз. средств в них ниже чем в Предуралье. Но и в Предуралье, особенно в связи с установлением здесь низовой сети, задача расширения работы настоятельно требует увеличения ассигнований, тем более, что настоящий размер их значительно уступает даже земским ассигнованиям. Так, например, по Пермскому уезду, на с-хоз. по сметам Губернского и Уездного Земства было отпущено в 1912 году, на агрономические мероприятия в расчете на 1 крестьянское хозяйство 84,7 коп. при чем, из них зарплата составляла 39 %, а в 1925-26 году по Пермскому округу на агромероприятия в расчете на 1 хозяйство отпущено 63,0 копейки, из которых зарплата составляла 52,0 %.

На ряду с общим укреплением земельного аппарата Области, отмечается определенно выраженный перелом в направлении его работы в связи с изменением развития с.-хоз. в сторону качественного его улучшения. Вопросы улучшения хозяйства, на основе его рационализации, занимают в программе работ земельного аппарата преобладающее значение. В соответствии с этим большое внимание уделяется вопросам организации территории улучшения техники с.-хоз. развития травосеяния и т. д. Но отсутствие достаточного опыта работы в новых условиях, и не всегда правильное в отдельных случаях, понимание задач плановой работы обуславливают целый ряд, обычно, общих недочетов. Особое внимание обращает на себя недостаточное планирование и обоснование мероприятий. Несмотря на то, что необходимость плановости признается всеми округами и что в отдельных из них, как, например, Сарапульском, сделаны известные достижения в смысле попытки ее установления, все же положение этого вопроса во всех округах заставляет желать много лучшего. Так, например, перспективный план Сарапульского округа слабо учитывает производственные особенности отдельных районов, совершенно не учитывает особенностей хоз. организационного строя хозяйств социально-экономических групп, вземземеделческие промыслы и т. д.. В большинстве случаев в силу этого проводимые мероприятия одинаковы во всех районах округа и отсутствие в отдельных случаях некоторых из них объясняется в большей степени стремлением, при ограниченности средств, проводить мероприятия, требующие значительных затрат, в порядке очереди. Такая постановка работы часто ведет к тому, что ряд мероприятий, отнимая силы и средства оказывается мало-результативными. Так, например, планом работ Сарапульского округа в области мероприятий по животноводству, предусматривается широкая организация контрольного дела, путем организации сети контрольных товариществ, „по одному на каждый район“ в то время, когда в округе работает 2 кооператива по сбыту молочных продуктов и кормовые условия отдельных районов таковы, что контроль-ассистентам пришлось бы учитывать удои голодных коров.

Непосредственной причиной указанного положения является весьма слабая изученность условий с. хоз. и неудовлетворительность постановки дела изучения во всех округах.

Отдельные округа, как, например Пермский, не имеют данных по районам даже о состоянии основных элементов с. хозяйства. В других округах статистический материал хотя и имеется, но не находит себе применения в силу неразработанности. При попытках его даже элементарной разработки иногда наблюдается весьма невнимательное

отношение к этому делу. Так, например, в отчетах Тагильского округа имеются в различных местах указания, что безземельных хозяйств на 12, 6% больше чем беспосевных, т. е. 12,6% хозяйств ведут хозяйство на арендованной земле, чего, конечно, не может быть, а Тагильское ОКРЗУ не разбираясь с этим находит, что „сокращение беспосевных показывает укрепление хозяйства“. Весьма существенной причиной является также неусвоенность метода изучения, в подтверждение чего в добавление к случаю районирования Пермского округа по % кобылиц в табуне, интересно указать случай, когда в конце 1924 г. в Сарапульском округе была произведена попытка установить перспективы животноводства. Непринятие во внимание ряда хозяйственных условий и особенностей отдельных районов, ведение расчета на средних цифрах по округу, все это привело к попытке установления новой методики к тому, что было установлено, что табун будет сокращаться до 1928 г., тогда как на другой же год конское поголовье округа при весьма ограниченном вводе лошадей, увеличилось на 15.000 голов.

На ряду с слабым еще планированием мероприятий стоят, как следствие указанного, и недостаточная увязка и руководство работой различных учреждений и организаций связанных в сел. хоз. в области его кредитования, снабжения средствами производства сбыта продуктов. Участие земорганов в деле кредитования, обычно, не идет дальше составления смет по с. х. кредиту и продвижение кредитов в отдельные кооперативы и их использование, проходит в большей части без достаточного участия земорганов. Вследствие этого нередки случаи, когда кредиты на агрикультурные мероприятия, как, например, в Тюменском округе, не используются.

В отношении сбыта продуктов участие земорганов настолько незначительно, что отдельные случаи его носят просто случайный характер.

Особенно нужно отметить слабое участие земорганов в планировании и руководстве работой с.-х. кооперации.

Вся работа в этом отношении, обычно, исчерпывается регистрацией уставов и в лучшем случае периодической связью с окружными кооператив. центрами.

О состоянии и работе даже наиболее крупных кооперативов округа, в ОКРЗУ имеется весьма смутное представление.

В этом отношении характерен случай с животноводческим товариществом „Тагилка“, ведущим работу с тагильским скотом в Тагильском округе. Несмотря на то, что т-во существовало с 1923 г. и работало в самом Тагиле и даже пользовалось известным вниманием со стороны ОКРЗУ, последнее заметило нездоровый уклон в работе т-ва и неправильную постановку, только тогда, когда т-во уже пришло к краху.

Вообще дело руководства низовой работой поставлено еще довольно слабо вследствие слабой связи ОКРЗУ с районами. Только в отдельных случаях, как, например, в Сарапульском округе, вопрос этот начинает налаживаться. Установленные ОКРЗУ доклады РИК'ов и районных специалистов на Адм. технич. совещании дают существенные результаты.

Слабо поставлена во всех округах связь в форме выездов окружных работников на места, которые весьма редки и случайны, но здесь весьма существенной причиной является ограниченность средств на это дело, отпущаемых в размере 10% заработной платы штата.

Руководство работой и ее планирование сильно затрудняется по причине почти полного отсутствия учета результативности мероприятий, особенно в отношении к различным социальным группам хозяйств.

Основное внимание, как в плане, так и в отчетах в большей мере обращается на количество мероприятий и их численное выражение, тогда как такие вопросы, как влияние многополья на крестьянское хозяйство, условия работы тракторов и их влияние на организационный строй хозяйства и т. д. остаются в достаточной степени не выясненными.

Райзем-столы. Одной из основных причин слабой организационной работы земорганов является слабость земельного аппарата РИК'ов, состоящего из Заведывающего Земстолом, обычно несущего обязанности в других отраслях деятельности РИК'а и одного делопроизводителя. Сильнейшим образом, как это выяснилось, например, в Сарапульском и др. округах, на низовую земельную работу влияет частая (иногда до 3-х в год) смена Заведывающих земельными столами. До последнего времени земельные столы оказывали на работу отдельных учреждений и организаций, обслуживающих сельское хозяйство района, весьма незначительное влияние. Влияние их на проводимые в с.-х. мероприятия в большинстве округов было тоже весьма невелико.

В отношении кооперации наблюдалась, почти, полная оторванность от работы последней.

Усиление местного бюджета и передача содержания сети на районный бюджет повело к определенному оживлению деятельности РИК'ов, к усилению их связи с работниками сети и большей увязке работы отдельных специалистов. Земельно-технические совещания с участием всех специалистов района и представителей отдельных организаций, входят в практику работы большей части районов и работа их принимает характер систематичности. В отдельных случаях как, например, в Фокинском районе, Сарапульского округа, наблюдается попытка установления руководства кооперацией, с каковой целью на заседаниях земельно-технических совещаний ставятся отчетные данные о работе отдельных кооперативов. Усилилось участие земстолов в работе по землеустройству и т. д.

Ослабляет работу в некоторых случаях недостаточное внимание к работе земстолов, а следовательно, и к вопросам сельского хозяйства, со стороны РИК'ов. Так, например, в Фокинском районе из 623 вопросов разрешенных на заседании Президиума Райисполкома, только 2 приходится на долю сельского хозяйства (о созыве с.-х. Совета и о проведении кампании по организации семфондов).

Таким же образом на работе земстолов отражается недостаточное руководство их работой со стороны ОКРЗУ, что в настоящих условиях имеет особенное значение, так как при создавшейся, большей материальной независимости районов, выявляются симптомы увеличения их оторванности от окружного аппарата, а следовательно, и ослабления связи.

Земельные секции сельсоветов существуют только номинально и никакой работы в обследованных районах не ведут, хотя попытки втягивания их в работу через установление представительства с.-х. секций в районном с.-х. совете в некоторых районах имеются.

Агрономическая работа.

Обострение кризиса паро-зернового хозяйства в большинстве районов и колоссальный культурный рост деревни, вызывают массовое стремление крестьянства к улучшению своего хозяйства. В округах Тюменском и Ишимском с большим земельным простором, менее обостренным кризисом хозяйства и своеобразными условиями землепользования, это стремление находит свое отражение преимущественно в области техники полеводства, в виде распространения улучшенных приемов обработки и посева, введения улучшенных сортов полевых культур, борьбы с сорной растительностью и т. д. В горно-заводской части Области и в большей мере в Предуралье, где земельная обеспеченность значительно меньше, земли более выпажаны и кризис зернового хозяйства более обострен, наоборот отмечается массовое стремление крестьянства к полной реорганизации своего хозяйства, на основе перехода от паро-зерновой системы земледелия к паро-травопольной.

О том, насколько это стремление в отдельных округах неодинаково, можно судить из следующих данных:

О К Р У Г А	Многополье	
	Число хозяйств	На площади десятин
Ишимский	(1 коллектив)	250
Тюменский	201	3104
Свердловский	—	15247
Тагильский	587	6580
Сарапульский	2261	21091
Пермский	2077	12009

Разная экономическо-хозяйственная обстановка в отдельных округах придает агрономической работе неодинаковый характер напряженности, которая, очевидно, больше в округах Предуралья. Во всех округах агрономическая работа, в силу своеобразных условий землепользования, характерных межселенной чересполосицей и дальнотемельем, теснейшим образом связана с работами по землеустройству, степень развития которых в значительной части определяет масштаб агрономической работы. Расширение работ по землеустройству и его углубление, до внутриселенного в Зауралье, в ближайшие годы сильнейшим образом изменит, как характер агрономической работы, так

и ее напряженность, так как с организацией территории, вопрос о реорганизации хозяйства в Зауралье встанет во всей своей широте.

Необходимость реорганизации крестьянского хозяйства усиливается и тем, что сельское хозяйство обследованных округов в количественном отношении подошло к довоенному уровню.

Восстановительный рост с. х. за последние годы сопровождается ярко выраженными реконструктивными процессами, темп и характер которых, в зависимости от целого ряда условий, весьма разнообразен. Это показывает, что и в дальнейшем темп и направление эволюции с. х. производства в них не будет носить характера однотипности, а потому изучение всех происходящих в с. х. процессов и их причинности, несмотря на очевидное движение хозяйства в сторону той или иной системы земледелия, приобретает в агрономической работе особое значение.

Во всех округах дело изучения сель. хоз. поставлено весьма слабо, несмотря на то, что оно ежегодно включается в программу работ почти во всех районах.

Единственными материалами характеризующими изучение района, являются описания районов в с. х. отношении, помещаемые в годовых отчетах райагрономов. В отдельных случаях эти описания отсутствуют совершенно, в тех же отчетах, где описания имеются, они представляют из себя данные текущей статистики таких элементов, как посевная площадь, количество скота, состав населения и т. п., которые при отсутствии их анализа имеют весьма небольшую ценность. Положение в хозяйстве отдельных отраслей обычно характеризуется общими, мало говорящими фразами, в роде: „животноводство развито слабо“ или „животноводство развито сильно“.

Особое внимание обращает на себя отсутствие изучения организационно-хозяйственного строя хозяйства вообще и хозяйств различных социально-экономических групп, вопросов организации труда, „капитало-вооруженности“ крестьянского хозяйства и т. д.

Знакомство с материалами, имеющимися в участках, показало, что одна из основных причин слабой постановки изучения, является неувоенность участковыми работниками методики изучения крестьянского хозяйства.

Только немногие работники в отдельных районах, преимущественно Свердловского округа, держат связь с бюджетными корреспондентами и вообще интересуются материалами бюджетной статистики.

Весьма сильно отражается на возможности изучения и слабая постановка статистической работы в районах и даже некоторых округах, очевидно, что улучшение этого дела, в целях осуществления возможности планового строительства, приобретает значение безотлагательной необходимости.

Недостаточная изученность с. х. ведет к неустановленности для отдельных районов и групп хозяйств, хозяйственных факторов, находящихся в минимуме, благодаря чему возможность установления в работе наиболее рационального комплекса мероприятий весьма ограничена.

Поэтому же проводимые мероприятия слабо дифференцируются в отношении отдельных районов селений и совершенно не дифференцируются по отношению к отдельным группам хозяйств.

В общем агрономическая работа в большинстве случаев сосредоточена в плоскости массовых мероприятий при преобладании в них исключительной роли агропропаганды во всех ее формах, при чем формы наглядной пропаганды, как требующие, в большинстве случаев, известных затрат проводятся в весьма ограниченном размере.

Так за 1924-25 год по обследованию округов было проведено:

Курсов		Бесед		Выставок		Съездов		Крест. конф.		Агросудов и агропье		Распростр. издан.		
Число	В них слушателей	Число	Слушателей	Число	Экспонат	Число	Участник.	Число	Участник.	Число	Участник.	Бесплатно	За плату	Всего
33	773	10519	237781	33	3464	145	—	45	—	85	—	940	640	1580

Весьма распространена в агрономической работе организация опытно-показательных участков, преимущественно на полях отдельных хозяйств и коллективов. В отношении их весьма важно отметить, что масштаб этого мероприятия в некоторых случаях слишком велик и не соответствует возможностям работы, в силу чего значение участков, как опытных, совершенно не оправдывается, так как в большинстве случаев при наличном агроперсонале, результаты не могут быть учтены. Так, например, по Фокинскому району в 1925 году в план опытно-показательных мероприятий было включено 44 различных темы.

Планов агрономических мероприятий в некоторых районах (правда немногих) нет совершенно, в остальных же районах под этим названием составляются программы работ, (иногда только на квартал) представляющие из себя краткие перечисления категорий мероприятий предположенных к проведению. Увязка в их проведении, установление при этом методов, иногда и форм—работ отсутствует, вследствие чего нередко можно наблюдать распыленность в работе, проведение мероприятий вне связи с другими.

Вообще, в понятие плана агрономической работы, во всех округах вкладывается весьма неопределенное представлено и потому установление единой методики составления плана, является одной из неотложных задач.

Отсутствие твердо установленного плана ведет к распыленности агропомощи и случайности обслуживания агроперсоналом отдельных селений и групп, хотя за последнее время нетерпимость такой постановки начинает на местах остро чувствоваться и в предположениях на текущий год в значительной части районов, особенно Сарапульского округа, намечается гнездование работы в землеустройствах и переходящих на многополье селениях и группах.

Указанный общий характер агрономической работы предпринимает вопрос о возможности охвата ею всех более или менее существенных сторон производственной деятельности крестьянства, и о связи с обслуживающими с.-х. организациями; действительно выступление агрономического персонала в роли организатора производительных сил деревни, проявляется еще довольно слабо. Только в отдельных случаях можно наблюдать систематическое участие агронома в деле организации и проведения в деревне с.-х. кредита, снабжения крестьянского хозяйства средствами производства и еще реже сбыта его продуктов. Формы работы в этом направлении еще только устанавливаются. Весьма существенной причиной неуставленности их является почти полное отсутствие учета опыта агроработы на местах. В отчетности агрономов до настоящего времени наблюдаются большие недостатки. Прежде всего многие из форм отчетности, перегружая

агрономический персонал необходимо заниматься статистикой, не выявляют особенно важных моментов агрономической работы.

То обстоятельство, что агроперсоналу зачастую приходится представлять отчетность Окргзу и РИК'ам в разные сроки и по разным формам, еще больше усложняет дело отчетности. Наиболее ценные отчеты-годовые и полугодовые, во всех округах пишутся по произвольной форме, при чем во многих случаях можно отмечать, что часто в ущерб остальным, основной задачей отчета является стремление работников доказать, что агроном был сильно загружен работой. С этой целью в отчетах помещается ряд ведомостей, представляющих из себя переписку дневника. (Сысертский, ст. Уткинский и др. участки). Сводки отчетов при их разнохарактерности весьма затруднительны.

Дневники тоже дают небольшую возможность судить о направлении работы, так как ведутся тоже по произвольной форме, вследствие чего записи в них по своему содержанию носят весьма неоднородный характер. Нередко можно наблюдать, что в дневник не записывается то, что имеет весьма существенное значение и наоборот записывается много ненужного. В некоторых районах, как, например Кудымковский, дневник не ведется совершенно, в других это ведение настолько небрежное и беспорядочное, что всякая ценность дневника пропадает. (Рябковский район).

В области связи агрономического персонала с различными организациями и учреждениями можно еще наблюдать ее полное отсутствие (Невьянский район), хотя в большинстве районов эта связь налаживается и в частности с РИК'ами, может считаться нормальной. Связь в Комитетах взаимопомощи отмечается только в отдельных исключительных случаях (как, например, в Каслинском районе) и во всех остальных обследованных районах отсутствует. Весьма характерным обстоятельством является то, что во всех районах агрономическая работа рассчитана преимущественно только на силы агро-работников, связь агронома с культурными силами деревни в виде учительства, избачей и проч. обычно отсутствует, и непосредственное участие их в деле массового распространения знаний по сельскому хозяйству весьма незначительно и отдельные проявления этого участия, обычно носят случайный характер.

Попытки придать этому делу организованные формы в некоторых участках, как, например, Фокинском, имелись-агрономическим персоналом ставились на учительских съездах специальные доклады об участии учительства в агрокультурной работе, но так как в этом направлении не было проявлено твердой политики со стороны органов Наробраза, эти попытки никаких существенных результатов не имели.

Более или менее систематическая связь с кооперативной работой отмечена только в Каслинском районе, в остальных она или отсутствует, или носит случайный характер. Несмотря на то, что через кооперацию проводятся многие агротехнические мероприятия как то: сортировка семенного материала, организация прокатного дела, случпунктов и т. д., все же общая деятельность с.-х. кооперативов района складывается без достаточного агрономического воздействия.

Больше всего агрономическая работа связана с землеустройством, но и здесь наблюдаются значительные недочеты. В значительной части округов, особенно в Зауральских, это участие часто не идет дальше агитации за землеустройство и агрономический персонал в составлении землеустроительных проектов не участвует.

В Предуралье, в связи с широким масштабом землеустроительных работ, наличный персонал не в состоянии обслужить землеустривающееся население и тем самым во многих случаях при землеу-

ройстве исключается возможность связать его с коренной реорганизацией хозяйства.

Все это говорит за то, что увеличение штата агроработников с одной стороны и углубление землеустройства до установления границ клинбей севоборота силами землеустроительного аппарата с другой в условиях Предуралья приобретает значение безотлагательной необходимости (более подробно в разделе землеустройства).

Весьма характерным в агрономической работе всех округов является стремление вовлечь в дело организации агрономической помощи широкие слои крестьянского населения. С этой целью в большинстве районов значительное внимание уделяется с.-х. советам и с.-х. кружкам. Только в Свердловском округе, в отдельных районах в 1925 году не было проведено ни одной районной сессии с.-х. советов, во всех же остальных число их колебалось от 1 до 4-х.

На заседаниях сессий ставились преимущественно доклады о плане и итогах работ райземстола и отдельных специалистов и в некоторых случаях ряд более узких хозяйств. вопросов. Наибольший успех имели сессии, в состав которых было привлечено большее число передовых хозяев и на повестке дня ставились более узкие вопросы местного сельского хозяйства. В целях оживления деятельности советов и систематической связи их с общей работой земельного аппарата района, в некоторых районах созданы президиумы с.-х. совета ведущие работу путем более частых, чем сессии, совещаний.

С/х. кружки во всех районах распространены довольно значительно и хотя большая часть их еще недостаточно окрепла, все же опыт работы отдельных из них (главным образом, кружков, состоящих из взрослых) показывает, что, при наличии интересующихся делом руководителей и практической основы в работе, с/х. кружки играют большое значение, не только как проводники с/х. знаний в деревню, но и как инициаторы целого ряда производственных объединений.

Одной из существенных причин того, что значительная часть кружков ведет работу слабо, является то обстоятельство, что в прошлом их организация носила случайный характер и не была связана с напряженностью агрономической работы, в той или иной части района с/х. кружок не являлся слагаемым комплекса мероприятий, проводимых в том или ином селении. Так, например, в Сарапульском округе планом работ на 1924-25 г. предусматривалось организовать с/х. кружки „по одному на каждый с/совет“.

Вполне понятно, что большая часть таких кружков, организованных на таком административном принципе, никакой работы не проявила.

Одной из причин того, что агрономическая работа недостаточно планируется, является слабое руководство работой со стороны ОКРЗУ, хотя очевидно, что осуществление этого руководства не всегда может рассчитывать на успех в силу низкого уровня знаний некоторых работников сети. Довольно ярким примером указанного может служить помещение в годовом отчете статьи С. Уткинского участка, указания о выпадении в районе за м-ц 2524 мил. осадков (2.265.300 вед. на десятину).

Материальные условия агрономической работы в обследованных округах, по сравнению с прошлым годом, значительно улучшились. В частности ассигнования на разъезды увеличились, хотя, например, в Сарапульском округе к марту месяцу из этих ассигнований уже было израсходовано до 80%, остающиеся на весну и лето средства были настолько малы, что исключали всякую возможность нормального передвижения. Оборудование агропунктов во всех обследованных районах отсутствует. Литература, имеющаяся на участках, как

пособие в работе, в большинстве случаев, представляет ничтожную ценность, пополнение ее идет слабо, и только в Сарапульском округе к моменту обследования было закуплено литературы для агроучастков на сумму около 5000 рублей.

В заключение необходимо указать, что хотя агрономическая работа еще далеко не в достаточной степени отражает в себе задачи планового строительства, все же надо признать, что ряд попыток и достижений в отдельных случаях, показывает, что процесс этот начался.

Необходимость ускорения этого процесса является неотложной задачей и требует прежде всего учета и объединения опыта агроработы, усиления слабо осуществляющегося руководства, улучшения общих условий агроработы и, в ряде случаев, дальнейшего улучшения состава агроработников.

Лесное хозяйство.

Учет лесов.

В деле лесного хозяйства по обследованным округам постановка работы существенно не отличается (за некоторыми изменениями) и поэтому, что-бы осветить состояние лесного хозяйства, ограничимся описанием состояния лесного хозяйства по Пермскому округу, как наиболее типичному.

Площадь всех лесов округа составляет 2.333.656 дес. в том числе удобной лесной 2.116.264 дес. В ведении Лесных органов Наркомзема находится лесов 1.172.005 дес.

Передано в леса местного значения 145.390 дес., приписано к Металлургическим заводам 1.011.482 дес., в том числе удобной лесной площади 917.296 дес. и передано городу Перми и зав. Мотовилиха для ведения паркового хозяйства 4.359 дес. и, наконец, приписано к учебным заведениям 370 дес.

Большинство дач бывш. частновладельческие, неустроены и не исследованы. Хотя некоторые дачи и числятся устроенными, но никаких лесоустроительных отчетов по ним не сохранилось и все расчеты по эксплуатации неточны, выводятся из расчета нормальной лесосеки. Лесосека по состоянию насаждения выводится приблизительно. Не покрытых лесом площадей по приблизительным данным Окрло 110.000 дес., главную массу которых составляют горельники—60.000 дес. В одном Сивинском лесничестве числится горельников около 30.000 десятин, почти 40% всей площади лесничества. Таким образом 10% площади лесов округа представляют из себя необлесившиеся площади.

Технический аппарат.

Аппарат Лесного Отдела состоит из 12 лиц из коих со специальным лесным образованием 10,—60% с высшим, 40% с средним. Таким образом, по квалификации аппарат Окрлеса надо признать вполне удовлетворительным.

Совершенно другое положение в лесничествах, где по 14 лесничествам лиц с высшим лесным образованием не имеется, за исключением одного лица с высшим не лесным. Главную массу составляют лица с низким лесным образованием—56%, с средним лесным образованием—38%, общим низким—4% и один лесничий без всякого образования и практического стажа.

Плановость, отчетность, связь и руководство Окрло работой низового аппарата.

1) Современные условия лесной политики выдвигают в целом перед Окрзу и лесным аппаратом задачу рационализации и интенсификации всего лесного хозяйства и поэтому основной задачей

Окруло в настоящих условиях является обращение внимания на хозяйственно-организационную сторону, на введение во всю систему лесного хозяйства планового начала, чего до настоящего времени не достигнуто, (проводимые мероприятия очень часто являются случайными).

2) Низовой аппарат загружен непроизводительной тратой времени по статистике и отчетности, которые в конечном итоге создают в Окружном аппарате затруднения в постановке дела рационального учета всех проводимых мероприятий в деле лесного хозяйства.

3) Правильная постановка лесного хозяйства возможна лишь при условии систематического руководства, а также непрерывной связи с низовым аппаратом. Обследование отдельных лесничеств, подтвердило отсутствие систематической связи Окргу с местами, благодаря чему низовые лесные работники не в состоянии удовлетворить разные запросы крестьянского населения, особенно по лесам местного значения.

Отпуск леса.

Отпуск леса за 1924—25 год выразился в следующих цифрах: с учетом по площади—843 дес., кубатурой 9.948 куб. саж., дело вой древесины, и 16.943 к. с. дров, итого 26.891 к. с. С учетом по количеству 966 дес., по массе 17.364 к. с. деловой древесины и 68.484 к. с. дровяной, итого 85.848 к. саж. А всего отпущено 112.739 куб. саж. по продажной цене 327.600 руб., в том числе местному населению 61.644 куб. саж., по продажной цене 119.992 руб., что составляет 54% от всего отпуска. Отпуск леса за первый квартал текущего года выражается по кубатуре 131.207 к. с. и составляет по отношению к отпуску к 1924—25 г. 116%. Если допустить, что отпуск леса и в следующие три квартала будет производиться с такой же интенсивностью, то он должен увеличиться против отпуска прошлого года в 4 с лишним раза. Отпуск местному населению в текущем году так же значительно увеличился и выразился в сумме 39.578,77 к. с., что составляет 64% к отпуску прошлого года. Соответственно увеличивается и доходность. За первый квартал она составляет 143% к дох одам прошлого года (619.879 р. 42 коп. к 430. 950 р. 11 к.) объясняется это оживлением рынка, а также результатами проведенных осенью торгов и соревнований. При чем предъявлено было к торгам и соревнованиям строевой древесины из растущего леса: строевой—49 377 куб. саж., дровяной 139.755 к. с. и из мертвого строевой 650 к. с. и дровяной 184.508 к. с. Продано растущего леса: строевой—28.493 к. с. или 57 %, дровяной 60.575 к. с. или 43%. Мертвой древесины продано лишь 13% от предъявленного к продаже количества или в абсолютных цифрах 24.360 к. с.

Льготный и бесплатный отпуск.

По отчетным данным Лесного Отдела за 1924—25 год отпущено с понижением таксы 40.871 к. с., стоимость которых по таксе равна 146.353 руб., продажная—85.422 руб., снижение выражается в сумме 60.931 руб. Бесплатно отпущено 18.964 к. с., стоимость по таксе которых равна—55.385 руб., таким образом, общее снижение составляет—в сумме 116.316 руб.

В порядке ст. ст. 24 и 25 Лесного Кодекса отпущено древесины льготно—2.786,19 к. с., таксовая цена которых равна—14.149 р. 51 к., продажная—5.762 р. 12 к., снижение составляют—8.387 р. 39 коп. Прибавив к тому бесплатный отпуск, выражающийся в сумме 55.385 р., получится общее снижение в сумме 63.772 р. 39 к., что составляет

38 % к лесосеке местного населения на общественные надобности или превышает норму установленную в два раза. В текущем году дело по этому отпуску значительно упорядочено: размер его точно вычислен по каждому району в денежном обозначении и данные сообщены Рикам и лесничествам и, таким образом, в этом отношении наблюдается улучшение по сравнению с предыдущим годом.

Лесосечный фонд.

Годовая лесосека по округу выражается: для сплошной рубки— 8.824 дес., с запасом древесины—строевой 74.280 к. с. и дров 114.880 куб. саж. Итого 189.160 куб. саж. Для выборочной рубки 806 дес., запас 1.480 к. с. Средний запас на десятине равен 21 к. с. Годичная лесосека выведена в размере 80 % от годичного прироста. При сравнении размера проданной в 1924—25 году лесосеки с размером лесосечного фонда получается, что сплошная лесосека использована только в размере 10 %; выборочной, наоборот, продано на 160 дес. больше против размера годичной лесосеки, что произошло вследствие продажи остатков прежних лет.

К соревнованиям и торгам текущего года было пред'явлено 99 % годичной лесосеки. Отведено же на 1925—26 г. было для сплошной рубки 4.779 дес., для выборочной 423 дес., что составляет 54 % от годичной лесосеки. Остальные 45 %, пред'явленные к соревнованию и торгам, составляют остатки прежних лет.

Какой либо системы при отводе лесосек, в смысле чередования рубок, лесничества не придерживаются, лесосеки отводились вблизи сплавных рек, хотя бы площади эти были более истощены. Отдаленные участки остаются мертвыми массивами.

Район Карагайский представляет из себя местность малолесную, процент лесистости которой не более 10, годовая лесосека Гослесфонда равна 25 дес., лесов местного значения около 15 дес., а общий запас не превышает 900 куб. саж. Лесосека эта обслуживает 2.500 домохозяйств, следовательно, на каждый двор в среднем приходится 0,36 к. с.

Леса местного значения.

По отчетным данным Округ в ЛМЗ передано всего по округу 145.390 дес. и вновь подготовлено к передаче 34.284 дес. в том числе бывш. крестьянских лесов 69.442 дес., остальная площадь приходится на леса бывш. частновладельческие и казенные. Годичная лесосека равна 1.798 дес. сплошной рубки и 18 дес. выборочной. Запас древесины—строевой 7.287 к. с., —дровяной 22.363 к. с. Кроме того передано в земфонд 102.030 дес. и подготовлено к передаче 31.674 дес., в том числе бывш. крестьянских лесов 63.323 дес. Кроме того гор. Перми и зав. Мотовилихинскому. выделено и передано лесов для ведения паркового хозяйства 4.359 дес.

К пользованию лесами местного значения крестьяне допущены. При чем пользование, в первую очередь, производится мертвым лесом и лесом с площадей, переданных в земфонд. При отсутствии же этих лесов разрешается пользование древесиной и из лесов местного значения, при согласовании с РИК'ами, Сельсоветами и Лесничествами. Это условие выставляется ввиду того, что леса местного значения не отграничены от других лесных массивов.

Охрана организована, но определенных данных в Округе о том, везде ли она организована—нет. Стража в лесах местного значения в большинстве случаев выборная, но есть и платная стража (Добрянское лесничество); отношение как той, так и другой к своим обязанностям, по сообщению лесных техников, удовлетворительное, но

имеются и дефекты, как например, по Юговскому земельному о-ву из акта Особой Комиссии от 27 марта видно, „что пользование из лесов местного значения—бессистемное, отвода лесосек и учета заготовленного лесоматериала не производится, лес не клеймится.“

К лесоустройству в этих лесах приступлено еще в летний период 1925 г., работало 3 техника, устроено 702 дес. и сделана подготовка к будущему лесоустройству по Юговскому району на площади 1.300 дес. в виде обхода окружных границ. По смете в летний период 1926 г. предполагается произвести лесоустройство в районах Юговском, Ильинском и Верхне-Городском на площади в 32.000 дес.

Для правильной постановки лесного хозяйства в лесах местного значения при невозможности обслужить их техническими силами казенных лесничеств, необходимость ускорения оформления организации районных лесоводов и окружного лесовода, приобретает чрезвычайной важности значение.

В обследованном Сивинском районе дело передачи лесов местного значения населению до сих пор находится в стадии оформления. Фактически передано только 1004 дес. Остальная площадь—16.859 д., запроектированная решениями Окружной Комиссии, частью передается, частью находится на разрешении высших инстанций и поэтому к пользованию в этих лесах крестьяне не приступали, стража не организована и леса до сих пор охраняются казенной лесной стражей.

Охрана леса в Гослесфонде.

По отчетным данным Окрло самовольных порубок леса за 1924-25 г. зарегистрировано 3.691 случай. Убыток выражается: по массе—4.203 к. с., по стоимости—25.798 р. или 6% от отпуска леса.

За первый квартал 1925-26 г. зарегистрировано 763 протокола, т. е. за год, примерно, будет столько же, сколько было в прошлом году, при чем протоколов с обнаруженными порубщиками 22%. Все эти цифры говорят за то, что дело по охране леса от самовольных порубок обстоит не совсем благополучно. Большую роль в развитии самовольных порубок, несомненно, играет слабый разбор дел в Нарсудах и РИК'ах. За первый квартал в Нарсуд было направлено 118 дел, судом разобрано только 10, или 9%.

Охрана леса от пожаров организована слабо. За лето 1925 г. пожаров было 103 случая, повреждено 2.129 к.с. древесины. Пожарных сторожей не было. Тушение производилось путем найма рабочих из среды населения, при чем, по сообщению некоторых лесничих, деньги за тушение лесных пожаров, частично, до сего времени не выплачены.

Лесные, лесокультурные работы, меры воспроизведения естественному лесоразведению и меры ухода за лесом.

Лесокультурные работы в небольшом масштабе велись только в Оханском лесничестве и состояли из посадки сосны на площади 10 д. и устройства трех небольших питомников, площадью около 350 к. с., никаких других лесокультурных работ нигде не проводилось.

Работ по уходу за лесом в виде прачисток, прореживания и проходных рубок, никаких не производится.

Сдача не облесившихся площадей и вырубков под временное с/х. пользование, как мера воспроизведения естественному лесоразведению, проводилась сравнительно неудовлетворительно, так как по округу сдано в аренду только 312,5 дес., из коих возвращено 57,5 дес. незакультивированными, так как крестьяне весьма неохотно берут на себя обязательство закультивировать и огораживать эти площади.

Очистка лесосек: очищено лесосек сплошной рубки 3.023 дес., выборочной рубки 999 дес. Осталось неочищено 9.159 дес., что составляет около 70% от общего задания.

Очистка лесосек из захламленных площадей путем установления „недели очистки“ в летний период 1924 г. проводилась весьма нерационально. Население, а подчас РИК'и и с/советы, смотрели на эту меру, как на меру благотворительную, установленную лишь для удовлетворения населения бесплатной древесиной, отнюдь не связывая с этим необходимость очистки и оздоровления лесных площадей. Самое название было заменено названием „неделя бесплатного снабжения населения древесиной.“

Все это объясняется слабым проведением разъяснительной кампании среди населения со стороны Лесничеств и РИК'ов. Наблюдались случаи, когда население и даже РИК'и и с/советы настаивали на вторичном установлении этой „недели“ в ноябре месяце, по выпадению снега, как например, население Денисовского сельского совета и Чермосский РИК.

Одновременно и непосредственно лесной персонал данную меру в полной мере себе не уяснил, что видно из их сообщений, в которых указывался только размер отпущенной древесины и совершенно не указывалось о количестве очищенной площади.

Лесной Отдел, исходя из опыта кампании 1924 года и в целях недопущения произведенных ошибок в 1925 году, дал на места исчерпывающее разъяснение о целях и задачах этой меры и о порядке ее проведения, результатом чего кампания прошла удовлетворительно со следующими результатами:

Очищено лесосек 720 дес.

Захламленных площадей по квартально 6487 „

и за что отпущено древесины 14.290 куб. саж.

Необходимо отметить, что указанная мера более продуктивно выполнялась в районах малолесных и наименее удовлетворительно в районах лесистых, вследствие незначительной заинтересованности населения в лесном материале. Между тем означенными мерами достигаются два основных и важных положения:

- а) Очистка захламленных дач, как мера санитарная и
- б) снабжение беднейшего населения древесиной без затраты денежных средств.

Отчетность в лесничествах.

Все книги, как по денежной доходности, так и по учету лесов и отпуску древесины, в Лесничествах ведутся удовлетворительно; но необходимо указать, что перегруженность канцелярской работой, обилие форм, отсутствие квалифицированных счетных работников, Лесничим не позволяяют регулярно и в сроки отсчитываться перед Окрзу и систематически происходит затяжка в представлении срочных донесений, составлении плана и отчетности. Данное положение еще более усугубляется тем, что со стороны Окрфо, как контрольного органа, поступает ряд требований, вплоть до представления поименных списков лесопокупателей. Все это вместе взятое создает

чрезвычайно тяжелую картину и лесной работник вместо прямого своего дела, ухода за лесом и рациональной его эксплуатации, обращается в канцеляриста.

Недвижимое имущество лесничеств.

Общее число жилых домов в округе числится 222, но большинство их требует капитального ремонта и для жилья негодны. Фактически занято Лесничими 9, пом. леснич. 17 и лесной стражей 126 домов или 26⁰/₁₀₀ от общего количества лесороботников. Остальные лесные работники бесплатных квартир не имеют и поэтому передача помещений, занятых различными организациями и учреждениями, в пользование лесничеств, ослабит жилищный кризис и повлияет на улучшение постановки лесного х-ва, так как в районах Карагайском, Сивинском и других целый ряд зданий находится во временном пользовании.

СПИСОК

районов с указанием округов, упоминаемых в материалах
обследования.

Свердловский округ:	Невьянский район	
"	Сысертский	"
"	Каслинский	"
"	Арамилский	"
"	Егоршинский	"
"	Режевской	"
"	Белоярский	"
"	Кыштымский	"
"	Михайловский	"
"	Нязепетровск.	"
"	Н.-Сергинск.	"
"	Н.-Уральский	"
"	Полевской	"
"	Березовский	"
Тагильский округ:	Алапаевский район	
"	В.-Шайтанский	"
"	Кушвинский	"
"	Тагильский	"
"	Петрокаменский	"
"	Н.-Туринский	"
"	Н.-Ивдельский	"
Ишимский округ:	Аббатский	"
"	Бердюжский	"
"	Армизонский	"
Тюменский округ:	Талицкий	"
"	Ялуторовский	"
"	Шатровский	"
Шадринский округ:	Каргопольский	"
Пермский округ:	Б.-Сосновский	"
"	Калининский	"
"	Карагайский	"
"	Красно-Верещагинский район	
"	Нердвинский район	
"	В.-Городской	"
"	Чусовской	"

Пермский округ:	Ленинский	район
"	Лысьвенский	"
"	Оханский	"
"	Добрянский	"
"	Очерский	"
"	Сергинский	"
"	Чермосский	"
Сарапульский округ:	Фокинский	"
"	Осинский	"
"	Воткинский	"
"	Киясовский	"
"	Каракулинский	"
"	Красноярский	"
"	Рябковский	"
Коми-Пермяцкий округ:	Кудымкорский	"

ОГЛАВЛЕНИЕ.

1. Предисловие	стр.
2. Введение	
3. Основные черты восстановительных и реконструктивных процессов в сельском хозяйстве (Б. Никольский).	
4. Наем рабочей силы и внеземледельческие заработки (П. Потеряхин.)	
5. Группировки крестьянских х-в по основным экономическим группам (П. Потеряхин.)	
6. Землепользование и землеустройство (П. Потеряхин.)	
7. Аренда земли (П. Потеряхин.)	
8. Районные земельные комиссии (П. Потеряхин.)	
9. С-х. машины и орудия (П. Потеряхин.)	
10. С-хозяйственная кооперация (П. Потеряхин.)	
11. С-хозяйственный кредит (П. Потеряхин.)	
12. Состояние окружного и районного земельного аппарата (Б. Никольский.)	
13. Агрономическая работа (Б. Никольский.)	
14. Лесное хозяйство (П. Потеряхин.)	

Цена 1 р. 25 коп.

20582

Г. Свердловск, типогр. Изолятора сп. наз.

Заказ № 1869 Тираж 1500 экз.

- Облит № 2258.