

65.26

Ф 591

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Областной финансовый Отдел Урала.

ФИНАНСЫ **— УРАЛА —**

Итоги 1924-25 г. и перспективы 1925-26 г.

==

✓
Свердловск—1925 г.

1454079 - ко

48

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

**КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА**

Колич. пред. выдач _____

--	--	--

05.26
336
9-5
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Областной Финансовый Отдел Урала.

ФИНАНСЫ = УРАЛА =

Итоги 1924-25 г. и перспективы 1925-26 г.

==

Свердловск—1925 г.

1034772

Уралобллит № 337. Тираж 1000 экз. Зак. № 1838.
Типо-Лит. им. Емшанова ОПХП Пермск. ж. д.

6401561

Государственная
публичная библиотека
им. В. Г. Белинского
г. Свердловск

КО

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Издавая настоящий отчет, Областной Финансовый Отдел Урала имел целью подвести итоги финансовых достижений Области за 1924—25 бюдж. год и одновременно дать в ряде наиболее существенных цифр характеристику отдельных отраслей финансового хозяйства Урала.

Краткий срок для составления отчета, в виду необходимости его выпуска к 3-му Областному Финансовому Совещанию, не мог не отразиться на содержании и построении отдельных частей отчета. Достаточно сказать, что годовые итоги по исполнению местного бюджета и составление сводного баланса на 1 октября 1925 г. кредитно-кооперативных организаций заканчивались уже в момент печатания отчета.

Поэтому, поскольку работа по составлению отчета производилась в порядке чрезвычайной спешности, Облфинотдел отказался от обобщающих выводов, требующих всестороннего и глубокого анализа.

При таких условиях главной своей задачей Облфо поставил возможно полную (в условиях срочности) разработку цифр с необходимым пояснительным текстом, которые могли бы помочь, в качестве объективного материала, в работе местных регулирующих и планирующих органов.

Работа по собиранию материалов в Управлениях Облфо и других учреждениях НКФ и кредитных, их обработка и снабжение текстом принадлежит консультанту Областного Финансов. Отдела Урала тов. Б. СЕРОВУ.

Зав. Обл. Фин. Отделом Урала *Я. Меумин.*

Свердловск, 5 февраля 1926 г,

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
I. Общая кон'юнктура	3
II. Государственный бюджет	3
III. Местный бюджет	39
IV. Денежное обращение	89
V. Банки и кредит	102
VI. Кредитная кооперация	121
VII. Госуд. труд. сберегательные кассы	137
VIII. Государственное страхование	148
IX. План поступления госуд. доходов по Уралобласти на 1925—26 г. .	161
X. Местный бюджет на 1925—26 г.	185
XI. Таблица общего поступления доходов по Уральской Области . . .	192

I. Общая кон'юнктура.

В 1924/25 хозяйственный год Уральская Область встала в обстановке несколько отличной от положения большинства других районов Союза. Прежде всего отозвался благополучный урожай, значение которого усилилось еще более, вследствие в среднем пониженного сбора хлебов по Союзу. Урал из потребляющего района превратился в производящий: общая сумма хлебозаготовок основных заготовителей кампании истекшего года выразилась по Области до 1/VIII в 45820 тыс. пуд., против 8796 тыс. пуд. за всю кампанию 23/24 г. Второе отличие Урала состояло в том, что его хозяйство в своем развитии протекало в условиях уже законченного районирования Области, оформленной в единое экономическое целое. И то и другое явилось причиной здорового роста производительных сил Области и повышения материального благосостояния населения. В результате 1924/25 г. был для Урала годом интенсивного восстановительного процесса, о чем свидетельствуют нижеследующие цифры:

Покупательная способность крестьянства, определявшаяся в 23/24 г. в 46 млн. руб., увеличилась до 75 млн. руб., или на 63%; стоимость валовой продукции промышленности, выразившейся в 23/24 г. в 81 млн. руб., поднялась до 172 млн. руб., или на 112,3%; товарооборот, исчисленный в 23/24 г. 400 млн. р., возрос до 600 млн. р., или на 50%; сводный баланс кредитных учреждений, составлявший на 1/X-24 г. 41,7 млн. руб., увеличился к 1/X-25 г. до 108,7 млн. руб. или на 160,4%; количество денег в обращении увеличилось через кассы финорганов и кредитных учреждений на 28,4 млн. руб., или на 158,5%.

Вместе с ростом народного хозяйства, отражая в себе этот рост, крепили государственные и местные финансы Области.

II. Государственный бюджет.

Доходный план
и его исполне-
ние.

Выяснившаяся при обсуждении сметных предположений на 1924/25 год общая кон'юнктура позволила увеличить доходную часть госбюджета Области на 24/25 г. в валовой сумме дохода, против поступления в 23/24 г., на 11612 т. р., или на 38 8%, а в сумме чистого дохода на 14509 т. р., или на 64,1%, при увеличении союзного бюджета в соответствующих частях (без доходов от транспорта, связи и монетной регалии) в сумме чистого дохода на 32,9%. Основу увеличения этого первоначального плана составлял сельхозналог.

Поступило государственных доходов до
(В тысячах рублей за выче

отчислений в местбюджет и других.
том возврата переборов).

Таблица № 1.

Наименование доходов	ПОСТУПИЛО В 1924—25 г. ПО КВАРТАЛАМ								СРАВНЕНИЕ С 1923—24 ГОДОМ					Сравнение с го- довым планом		Наименование доходов
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		Поступило в 1924—25 г.		Поступило в 1923—24 г.		В 24—25 г. в % к 23— 24 году	Назна- чено на 2 1/25 г. в тыс рублей	о о выпол- нения	
	Сумма	В % к 4 кв. 23/24 г.	Сумма	В % к 1 кв.	Сумма	В % к 2 кв.	Сумма	В % к 3 кв.	Сумма	% к ит. гу	Сумма	% к ит. гу				
С.-хоз. налога тек. года .	12383	6862	2196	17,7	176	8,0	—	—	14755	26,8	—	—	—	14455	102,1	С.-хоз. налог текущего года.
» буд. года .	—	—	—	—	—	—	385	—	385	0,7	—	—	—	—	—	» будущего года.
Итого сельхоз- налога	12383	6862	2196	17,7	176	8,0	385	218,8	15140	27,5	9591	32,1	157,9	14455	101,7	Итого сельхозналога.
Промысловый налог . .	1187	96,4	1583	133,4	1190	75,2	1924	161,7	5884	10,7	3661	12,3	160,7	4980	118,2	Промысловый налог.
Подходный налог . . .	396	86,1	630	159,1	453	71,9	608	134,2	2086	3,8	1514	5,0	137,8	1889	110,4	Подходный налог.
Единовременный налог .	165	—	253	153,3	36	14,2	8	22,2	462	0,8	—	—	—	455	101,5	Единовременный налог.
Рента	22	43,1	15	68,2	2	13,3	4	200,0	43	0,1	51	0,2	84,3	112	38,4	Рента.
Налог с наследств. . .	0,6	60,0	1,1	183,3	0,8	72,7	0,9	112,5	4	—	2	—	200,0	4	100,0	Налог с наследств.
Недоимки по отмененным налогам	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	Недоимки по отменен. налогам.
Итого прочих прямых	1770	101,5	2482	140,2	1681	67,7	2544	151,3	8479	15,4	5235	17,5	162,0	7440	114,0	Итого прочих прямых.
Всего прямых	14153	736,4	4678	33,1	1857	39,7	2929	157,7	23619	42,9	14826	49,6	159,3	21895	107,9	Всего прямых.
Гербовый сбор и сбор со счетов	808	119,4	902	111,6	899	99,7	1075	119,6	3684	6,7	1928	6,5	191,1	3376	109,1	Гербовый сбор.
Прочие пошлины .	109	106,9	186	170,6	189	101,6	213	112,7	697	1,3	252	0,8	276,6	608	114,6	Прочие пошлины.
Итого пошлин	917	117,7	1088	118,6	1088	100,0	1288	118,4	4381	8,0	2180	7,3	201,0	3984	110,0	Итого пошлин.
Косналоги	2208	150,3	3090	139,9	4161	134,7	5141	123,6	14600	26,5	5133	17,2	284,4	12127	120,4	Косналоги.
Итого налогов. доходов	17278	414,3	8856	51,3	7106	80,2	9358	131,7	42600	77,4	22139	74,1	192,4	38006	112,1	Итого налогов. доходов.

Наименование доходов	ПОСТУПИЛО В 1924—25 г. ПО КВАРТАЛАМ							
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал	
	Сумма	В % к 4 кв. 23/24 г.	Сумма	В % к 1 кв.	Сумма	В % к 2 кв.	Сумма	В % к 3 кв.
Лесной доход	1226	125,1	1240	101,1	2860	230,6	2245	78,5
Прочие госимущества	52	102,0	102	196,2	135	132,4	112	83,0
Возврат ссуд	57	300,0	13	22,8	5	38,5	7	140,0
Реализация госфондов	32	33,0	53	165,6	79	149,1	108	136,7
Прочие	500	409,8	314	62,8	127	40,4	156	122,8
Итого ненал. доходов	1867	147,1	1722	92,2	3206	186,2	2628	82,0
Расчеты по крестьян. зай- му 23—24 г.	134	24,8	12	9,0	1	8,3	1	100,0
Крестьянский заем	—	—	—	—	366	—	811	221,6
1 и 2 вол. выигр. займы	713	136,1	451	63,3	45	10,0	25	55,5
8% внутр. заем	80	320,0	66	82,5	236	357,6	104	44,1
2-й хлеб. и сахар. займы	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого кредитн.	927	85,1	529	57,1	648	122,5	941	145,2
ВСЕГО	20072	307,5	11107	55,3	10960	98,7	12927	117,9

СРАВНЕНИЕ С 1923 -24 ГОДОМ					Сравнение с го- довым планом		Наименование доходов
Поступило в 1924 -25 г.		Поступило в 1923 -24 г.		В 24 -25 г. в % к 23 24 году	Назна- чено на 24/25 г. в тыс. рублей	% выпол- нения	
Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу				
7571	13,7	2837	9,5	266,9	5142	147,2	Лесной доход.
401	0,7	92	0,3	435,9	629	63,8	Проч. госимущества.
82	0,2	25	0,1	328,0	348	23,6	Возврат ссуд.
272	0,5	320	1,1	85,0	306	88,9	Реализация госфондов.
1097	2,0	1031	3,1	106,4	1106	99,2	Прочие.
9423	17,1	4305	14,4	218,9	7531	125,1	Итого неналог. доходов.
148	0,3	--	--	--	146	101,4	Расчеты по крестьянскому зай- му 23 - 24 г.
1177	2,1	701	2,3	167,9	2000	58,9	Крестьянский заем.
1234	2,2	2343	7,8	52,7	1295	95,3	1 и 2 вол. выигр. займы.
486	0,9	25	0,1	1944	880	52,2	80% внутр. заем.
--	--	382	1,3	--	--	--	2 хлебн. и сахарн. займы.
3045	5,5	3451	11,5	88,2	4321	70,5	Итого кредитных.
55068	100,0	29895	100,0	184,2	49858	110,4	В С Е Г О.

Однако, уже в первые месяцы выполнения бюджета выяснилось, что доходные возможности Области были учтены планом не в полной мере. Рост товарности крестьянского хозяйства, сбыта уральской промышленности, товарного и кредитного оборота и покупательной способности населения оказался выше плановых предположений. Кроме того, в первоначальном плане не могли быть учтены, последовавшие после его составления, повышение акциза на пиво и табак, повышение крепости водочных изделий и отказ от принудительного размещения 2-го зол. выигр. займа.

Эти обстоятельства привели к необходимости пересмотра доходной части годового плана, которая и была пересоставлена на основе исполнения бюджета за 1-е полугодие, с учетом выявившихся к этому времени всех прочих обстоятельств и предположительной конъюнктуры на 2-е полугодие.

По новому плану, увеличенному против первоначального на 8251 т. р. или на 20,6 проц, доходные поступления Уралобласти по госбюджету должны были дать в валовой сумме 49858 т. р., на 18963 т. р. или на 63,4 проц. больше, чем поступило в 23—24 г.

Действительность не только оправдала, но и превзошла новые плановые предположения: общая сумма поступивших доходов, до отчисления в местные средства и других, составила за весь 1924—25 г. 55068 т. р., превысив плановые предположения на 10,4 проц. и поступления 23—24 г. на 84,2 проц. (табл. 1 на стр. 4—5).

Преобладающее значение в госбюджете 24—25 г., и даже большее, чем в 23—24 г., получили налоговые доходы. Удельный вес их в общей сумме доходных поступлений поднялся с 74,1 проц. до 77,4 проц., несмотря на замену в 1924—25 году отчислений от сельхозналога надбавками. Внутри же налоговых доходов произошла существенная передвижка в сторону увеличения роли косналогов и пошлин и относительного уменьшения прямых налогов. Значительно окреп госбюджет в части неналоговых доходов, темп роста которых был выше темпа роста доходов налоговой группы. Абсолютное снижение дали только кредитные доходы, вследствие отмены принудительной выборки облигаций 2 зол. выигрыш. займа.

По отдельным кварталам, поступившая сумма доходов распределилась следующим образом (в процентах к годовому итогу):

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
1923—24 г.	40,8	18,8	18,6	21,8
1924—25 г.	36,4	20,2	19,9	23,5

В сравнении с 23—24 г. доходы поступали более равномерно, наибольшая амплитуда колебаний между отдельными кварталами сократилась с 22,6 проц. до 16,5 проц. Динамика поступления по кварталам безусловно точно отразила цикличность хозяйства Области. После резкого увеличения в 1-м квартале, в связи с реализацией урожая и уплатой сельхозналога, произошло снижение, но более умеренное, чем в 1923—24 г., продолжавшееся до 4 квартала, в котором вновь началось общее повышение, в виду предстоящей реализации нового урожая.

Налоговые доходы.

Налоговые доходы увеличились против 1923—24 года на 20461 т. р, или на 92,4 проц.; годовой план по налоговым доходам выполнен в размере 112,1 проц.

Наиболее мощным доходным источником Области 24—25 г. продолжал оставаться сельхозналог, но доля участия его в общей сумме налоговых поступлений, благодаря указанной выше замене отчислений надбавками, несколько снизилась. По этой же причине рост сельхозналога по госбюджету не соответствует действительному его росту.

По сравнению с 1923—24 г. количество учтенных объектов обложения по сельхозналогу увеличилось: число хозяйств с 1049 тыс. до 1177 тыс., или на 12,2 проц.; едоков—с 5094 тыс. до 5545 тыс., или на 8,8 проц.; облагаемых единиц в десятинах—с 5130 тыс. до 6765 тыс., или на 31,8 проц.; крупного рогатого скота—с 1303 тыс. до 1511 тыс., или на 16 проц.; рабочего скота—с 1088 тыс. до 1236 тыс., или на 13,5 проц. Оклад налога, исчисленный на основании означенного учета, и надбавка к нему выразились в 26367 т. р. (в том числе 324 т. р. по коллективным хозяйствам), а с недоимкой прежних лет в 26916 т. р. Из этой суммы было сложено и отсрочено на 1925—26 г. 6346 т. р. и причиталось к уплате 20570 т. р.*), поступило же 20698 т. р. или 100,6 проц.

По окладным листам 1923—24 г. сельхозналога было уплачено 12201 т. руб.**) и в дополнение к нему 2089 т. р. райсбора, а всего 14290 т. р., в заковой сумме сельхозналог 1924—25 г. (20698 т. р.) составляет 144,8 проц., т.-е. его рост был не выше роста прочих прямых налогов.

В виду того, что заприходование сельхозналога кассами НКФ далеко не совпадало с моментом фактической уплаты его населением, интересно проследить последнюю по данным статистической отчетности. По этим данным уплата налога проходила в таком виде:

	Уплачено в тыс. руб.	0/о к исчис- ленной сумме к поступле- нию
В сентябре 1924 г.	168	0,8
„ октябре „	6944	33,8
„ ноябре „	7011	34,1
„ декабре „	4348	21,1
„ январе-марте 1925 г	1989	9,7
„ апреле-июле „	238	1,1
Итого	20698	100,6%

*) Эта сумма была исчислена к концу кампании. Первоначально задание определялось в 20327 т. р. (14455 т. р. по госбюджету и 5872 т. р. надбавки в местные средства).

**) Включая поступления натурой и без потери на курсе совзнака.

К 1-му сроку (1 ноября—24 г.) налога поступило 34,6 проц., вместо установленных 30 проц.; ко 2-му сроку (1 января—25 г.)—89,8 проц., вместо 80 проц. и к последнему—99,5 проц. К этому времени отсрочки налога по паям Сельхозбанка составляли 370 т. р., т.-е. поступление вместе с предъявленными для отсрочки паями превышало 100 проц. задания.

Общий ход поступления сельхозналога был форсирован путем установления, в целях усиления хлебозаготовок, частных сроков уплаты налога, в некоторых случаях отягчавших положение плательщиков.

Поступление прочих прямых налогов протекало нормально. Снижение против 23—24 г. дал только рентный доход, которого должно было поступить 40 т. р. недобранного оклада 23—24 г. и 72 т. р. оклада 24—25 г. Взимание последнего перенесено на 25—26 г. и, следовательно, поступление ренты, поскольку она заключалось в окладе 23—24 г., было не менее успешным, сравнительно с плановыми предположениями, чем поступление остальных прямых налогов.

Поступление промыслового налога увеличилось против 23—24 г. на 2223 т. р. или на 60,7%. Коэффициент увеличения поступления, по отношению к предыдущим полугодиям, был выше в 1-м полугодии. То же самое наблюдается и по подоходному налогу, поступление которого возросло в течение года на 572 т. р. или на 37,8 проц.

Таблица № 2.

	Промналог		Подоходный налог	
	В тыс. руб.	В % к пред. полугодью	В тыс. руб.	В % к пред. полугодью
1-ое полугодие 1924—25 г. . .	2770	126,3	1025	107,1
2-ое „ „ . .	3114	112,4	1061	103,5

Меньший темп роста во 2-м полугодии, особенно по подоходному налогу (если принять во внимание незначительность увеличения в абсолютных цифрах), объясняется в значительной мере теми льготами, которые в период апрель—июль 1925 г. были предоставлены деревенским и городским кустарям и ремесленникам, а также интенсивным погашением недоимки в 1 полугодии и более индивидуальным подходом налогового аппарата к отдельным плательщикам во 2-м полугодии.

В суммах чистого дохода (за отчислением в местные средства и других) поступления промналога характеризуются следующими цифрами:

Таблица № 3.

	1923—24 г.		1924—25 г.		1924—25 г. в % к 1923—24 г.
	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	
Патентный сбор.	654	31,6	842	25,5	128,7
Уравсбор.	1162	56,1	2186	66,2	188,1
Взыскания и пеня.	254	12,3	275	8,3	108,3
Итого . .	2070	100,0	3303	100,0	159,6

Количество выбранных патентов по полугодиям изменилось таким образом:

Таблица № 4.

	2 полугод 1923—24 г.	1 полугод. 1924—25 г.	% 1 полугод. 1924-25 г. ко 2 полугод. 1923—24 г.	2 полугод. 1924—25 г.	% 2 полугод. 1924-25 г. к 1 полугод. 1924—25 г.
По торговле. . . .	16146	16858	104,4	21064	124,9
„ промышленности	10663	13155	123,4	10124	77,0
Сезонные	661	1444	218,5	1698	117,6
На личн. пром. зан.	31823	39367	123,7	45010	114,3
„ склады	1209	767	63,4	640	83,4
„ роскошь	252	262	104,0	273	104,2
Итого . .	60754	71853	118,3	78809	109,7

Число привлеченных к уравнительному обложению предприятий и исчисленная для обложения сумма оборотов по отдельным полугодиям выразились в следующих цифрах:

Таблица № 5.

	1 полугод. 1923—24 г.	2 полугод. 1923—24 г.	1 полугод. 1924—25 г.	% отношения	
				2-е полугод. 1923—24 г. к 1-му пол. 1923—24 г.	1-е полугод. 1924—25 г. ко 2-му пол. 1923—24 г.
Количество предпр.					
Государственных .	951	1217	1272	127,9	104,5
Кооперативных . .	1269	2770	4130	217,7	149,1
Частных	16642	20209	10782	121,9	53,3
Итого	18862	24196	16184	128,3	66,9
Обороты в тыс. руб.					
Государств. предпр	76595	93072	116166	121,5	124,8
Кооперативн. „	28130	57722	75159	205,2	130,2
Частных	52838	48977	38168	92,7	77,9
Итого	157563	199771	229493	126,8	114,9
Исчислено уравнит. сбора в тыс. руб.					
По государ. предпр.	637	848	1076	139,4	121,2
„ кооперат. „	347	716	908	206,3	126,8
„ частным „	816	821	641	100,6	78,1
Итого	1800	2425	2625	134,7	108,2

Первая таблица констатирует улучшение налоговой дисциплины, т. к. значение в общей сумме промналога за 24—25 г. взысканий и пени заметно снизилось. 2-я таблица, при общем росте из полугодия в полугодие числа выбранных патентов, отмечает замедление этого роста во 2-м полугодии 24—25 г., вследствие абсолютного снижения патентов на промышленные предприятия; как отмечено выше, это снижение явилось результатом льгот деревенским кустарям: количество патентов 1-го разряда на пром. предприятия в сельских местностях понизилось во 2-м полугодии против 1-го с 8488 до

4991. Наконец, 3-я таблица показывает непрерывный рост облагаемых оборотов и исчисленного урвсбора, несмотря на уменьшение числа привлеченных к урвсбору предприятий (также вследствие льгот ремесленникам и кустарям).

На протяжении 1 1/2 лет по промналогу наблюдается снижение доли участия частных предприятий и значительный рост кооперации. Отчасти снижение связано с предоставлением льгот ремесленникам и кустарям, но все же главная причина лежит в вытеснении кооперацией частной торговли. Если итоги таблицы 5-й принять в 100%, то удельный вес в обложении урвсбором государственных, кооперативных и частных предприятий выразится в таких цифрах:

Таблица № 6.

	В % к итогу		
	1-е полуг. 23—24 г.	2-е полуг. 23—24 г.	1-е полуг. 24—25 г.
Количество предпр.			
Государственных	5,0	5,0	7,9
Кооперативных	6,7	11,4	25,5
Частных	88,3	83,6	66,6
Сумма оборота.			
Государств.	48,6	46,6	50,6
Кооператив.	17,9	28,9	32,8
Частного	33,5	24,5	16,6
Исчислено урвсбора.			
По государств. предпр.	35,4	36,6	41,0
» кооператив. »	19,3	29,5	34,6
» частным »	45,3	33,9	24,4

Во 2-м полугодии 23—24 г. количество частных предприятий и начисленный на них урвсбор абсолютно увеличиваются, но удельный вес заметно снижается; в 1-м полугодии 24—25 года урвсбор с частных предприятий уменьшается уже абсолютно. Что касается оборота частных предприятий, то абсолютное сокращение его наблюдается за весь рассматриваемый период.

Поступления подоходного налога составились из следующих сумм (в тыс. рублей чистого дохода):

Таблица № 7.

	1923—24 г.		1924—25 г.		24—25 г. в % к 23—24 г.
	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	
Общий	1259	83,8	1390	66,6	110,4
С госуд. и кооп. предприят. в смеш. о-в	121	8,0	478	22,9	395,0
Взыскания и пени	123	8,2	218	10,5	177,2
Итого	1503	100,0	2086	100,0	138,8

Резко повысились поступления подоходного налога, взимаемого на основании Положения от 20/VI—23 года с государственных и кооперативных предприятий и смешанных обществ. Часть этого налога поступила в 24—25 г. в счет недоимки 23—24 г., но главная причина лежит в улучшении положения торговли и укреплении промышленности. Взыскания и пени по подоходному налогу, в противоположность промналогу, значительно увеличились.

В 24—25 году было начислено оклада основного налога:

Таблица № 8.

Категории плат- ельщик.	Число плательщиков				Сумма налога в тыс. руб.			
	1 полу- годие	% к итого	2 полу- годие	% к итого	1 полу- годие	% к итого	2 полу- годие	% к итого
А	9676	15,4	11144	18,9	54,2	12,8	64,6	16,5
Б	18433	29,3	16798	28,4	79,9	18,8	75,7	19,4
В	34758	55,3	31115	52,7	290,2	68,4	250,7	64,1
Итого	62867	100,0	59057	100,0	424,3	100,0	391,0	100,0

Во 2-м полугодии, сравнительно с 1-м, увеличилось число плательщиков рабочих и служащих; остальные категории дали снижение. Последнее объясняется по категории «В» более осторожным привлечением к налогу домо-владельцев из числа рабочих и служащих, а также общесоюзным явлением —

сокращением числа владельцев и совладельцев торговых предприятий; по категории «Б» — выходом из обложения по льготам некоторых групп ремесленников и кустарей.

Прогрессивный подоходный налог неуклонно снижался из полугодия в полугодие как по числу плательщиков, так и по сумме облагаемых доходов и начисленного оклада, при чем средний доход в рублях оставался почти без изменения:

Таблица № 9.

	2 полугод. 1923—24 г.	1 полугод. 1924—25 г.	1 полугод. в % ко 2 пол. 1923—24 г.	2 полугод. 1924—25 г.	2 полугод. 1924—25 г. в % к 1 пол. 1923—24 г.
Число плательщиков	16529	13734	83,1	11796	85,9
Сумма доходов в т. р.	12630	10649	84,3	8746	82,1
Средний доход в руб.	764	775	101,4	741	95,6
Оклад в тыс. руб.	615,9	407,6	66,2	299,0	73,4

6) Пошлины Поступление пошлин увеличилось на 2201 т. руб., или на 101%, превысив плановое предположение на 10%. Большую часть (84,1%) в пошлинном доходе занимают поступления гербового сбора, рост которого против 23—24 г. определился в 91,1%.

Сопоставление роста поступлений гербового сбора с поступлением промналога показывает, что, наряду с увеличением гражданского оборота, рост поступлений гербового сбора зависел от ревизионной деятельности финорганов, способствовавшей внедрению в сознание населения гербового устава.

Таблица № 10.

	Поступлен. гербового сб. в тыс. руб.	В т. ч штра- фов за нару- шение герб устава в тыс. рублей	Поступлен. промналога в в тыс. руб.	% - е о г н о ш е н и е	
				Штрафов к гербовому сбору	Гербового сбора к промналогу
1 полугод. 23—24 г.	690	9	1467	1,3	47,0
2 " "	1238	81	2194	6,5	56,4
1 " 24—25 г.	1710	131	2770	7,7	61,7
2 " "	1974	175	3114	8,9	63,4

Еще более, чем гербовый сбор, росло поступление прочих пошлин, составившееся из следующих отдельных пошлинных сборов:

Таблица № 11.

Наименование сборов	Поступило в 23— 24 году		Поступило в 24— 25 году		1924—25 г. в % к 1923—24 г.
	Тысяч руб.	% к итогу	Тысяч руб.	% к итогу	
Нотариальные сборы . . .	108,6	43,1	348,6	50,0	321,0
Судебные пошлины	64,8	25,7	152,9	22,0	236,0
Сбор за право охоты . .	38,1	15,1	114,4	16,4	300,3
Сбор за инспектирование и анализ зерна	—	—	24,2	3,5	—
Сборы за действия, совер- шаемые судебн. исполн.	8,6	3,4	23,0	3,3	267,4
Сборы за производство гор- ных отводов	—	—	18,9	2,7	—
Сбор за выдачу и визи- рование паспортов . .	3,3	1,3	4,8	0,7	145,5
Пробирные сборы	4,3	1,7	4,0	0,6	93,0
Канцелярский сбор . . .	6,3	2,5	2,7	0,4	42,9
Сбор за регистрацию акц обществ и товарищ. ств.	1,1	0,5	1,3	0,2	118,2
Разведочные сборы . . .	40,0	—	1,1	0,1	—
Сбор со счетов, подавае- мых в ресторанах, го- стиницах и т. п. пред.	8,4	3,3	—	—	—
Цензурный сбор	3,4	1,4	—	—	—
Прочие сборы	5,1	2,0	1,1	0,1	21,6
Итого	252,0	100,0	697,0	100,0	276,6

Половину (50%) поступившей суммы пошлин составили нотариальные сборы, увеличившиеся против 23—24 г. в 3,2 раза. Следующие места занимают судебные пошлины (22%) и сбор за право охоты (16,4%),—первые увеличились почти в 2,4 раза, второй—в 3 раза. Остальная сумма пошлин

(11,6%) состоит сравнительно из мелких поступлений, среди которых впервые значатся сбор за инспектирование и анализ зерна (24,2 т. руб.) и сбор за производство горных отводов (18,9 т. руб.).

в) Косвенные
налоги.

По косвенным налогам поступление акцизных сборов увеличилось против 23—24 г. на 9470 тыс. руб. или на 184,6%; годовой план по акцизам выполнен в размере 120,4%.

По отдельным сборам поступление акцизов рисуется в следующем виде:

Таблица № 12.

	Поступило в 1923—24 г.		Поступило в 1924—25 г.		1924—25 г
	Тысяч руб.	% к итогу	Тысяч руб.	% к итогу	в % к 1923—24 г.
С виногради. вина.	137	2,7	198	1,4	144,5
Со спирта и водочн. изделий.	211	4,1	2345	16,1	1111,4
С пива.	1100	21,4	2439	16,7	221,7
С дрожжей	448	8,7	1065	7,3	237,7
С сахара	33	0,6	2058	14,1	6236,3
С чая и кофе. . . .	53	1,0	330	2,3	622,6
Со спичек	490	9,6	643	4,4	131,2
С табачных изделий	647	12,6	3045	20,8	470,6
С соли.	836	16,3	886	6,1	106,0
С нефтепродуктов.	581	11,3	841	5,7	144,7
С текстиля	303	5,9	468	3,2	154,5
С резиновых галош.	60	1,2	162	1,1	270,0
Прочие.	231	4,6	120	0,8	51,9
Итого	5130	100,0	14600	100,0	284,6

Помимо главнейшей причины—увеличения покупательной способности населения,—на рост акцизных поступлений в 24—25 г. влияли: увеличение количества мест выделки и сбыта под'акцизной промышленности, открытие новых базисных складов, изменение акцизных ставок и разрешение к продаже 30-градусных водочных изделий. В некоторых случаях рост акцизного дохода замедлялся недостатком под'акцизной продукции, спрос на которую рынка (например на махорку) не удовлетворялся предложением.

Большее половины акцизного дохода в 24—25 г. (8027 т. р. или 55 проц. общей суммы) составили акцизы на предметы первой необходимости: на вино, водочные изделия, пиво и табак. Эти-же акцизы в 23—24 г. дали только 2095 т. р. или 40,8 проц. общего поступления акцизов.

Повышение ставок имело место по табачному акцизу и акцизу с пива (с 1/I-25 г.) и привело к росту 1-го на 370,6 проц. и 2-го на 121,7 проц. Увеличению поступления табачного акциза содействовало также открытие новых базисных складов.

Если повышение акциза на табак и пиво было произведено с фискальной целью, то, наоборот, снижение акцизных ставок на чай в мае 25 г. и на виноградное вино в 4 квартале 24—25 г. имело в виду увеличение потребления, но в результате также вело или должно привести в ближайшем будущем к повышению акцизного дохода. Так, поступление акциза с виноградного вина составило в 3 кв. 24—25 г. 46,1 т. р., а в 4-м кв., несмотря на снижение акциза,—60,6 т. р.; поступление акциза с чая, после уменьшения в 3 кв. 24—25 г. на 25 т. р. (снижение акциза), в 4 кв. увеличилось на 7 т. р. (рост потребления, увеличившийся отчасти вследствие снижения акциза).

Резкое увеличение сахарного акциза имеет причину в изменении порядка обложения сахара, акциз которого с 3 кв. 24—25 г. стал поступать не по месту производства, а по месту базисных складов.

Общее количество мест выработки и оптового выпуска и количество выпущенной под'акцизной продукции приводится в следующей таблице:

Таблица № 13

Наименование продукции	Общее количество мест выработки и оптового выпуска			Количество выпущенной продукции			
	1923 24 г.	1924 — 25 г.	Изме- нение за год	Единица измерен. в тыс.	1923 — 24 год	1924 — 25 год	24-25 г. в % к 23-24 г.
С п и р т:							
а) сырой	4	6	+ 2	Граду- сов	458,6	1767,9	385
б) ректификованный	4	6	+ 2	„	1822,1	4160,7	228
Виноградное вино	10	15	+ 5	Ведер	22,1	29,5	133
Водочные изделия	2	12	+10	„	6,6	105,7	1612
Пиво	37	49	+12	„	930,7	1536,6	165
Дрожжи	5	5	—	Клгр.	759,4	1729,5	228
Сахар свекловичный	—	1	+ 1	„	36,7	19776,0	53906
Сахар крахмальный (патока) .	7	8	+ 1	„	186,6	534,1	286
Спички	4	4	—	Ящик.	63,6	119,4	187
Чай	1	3	+ 2	Клгр.	25,9	209,0	806
Кофе	2	1	— 1	„	3,6	7,2	198
Табачные изделия:							
а) желтый табак	{ 4	{ 4	—	„	17,3	11,8	68
б) папиросы				Тыс. шт.	456,8	1180,0	258
в) махорка	20	22	+ 2	Клгр.	456,6	950,3	208
Соль	20	12	— 8	„	77532,4	93972,5	121
Нефтепродукты	34	35	+ 1	„	15591,9	22452,3	144
Свечи	10	19	+ 9	„	31,8	47,4	149
Текстильные изделия	18	17	— 1	„	2962,1	6085,1	205
Резиновые галоши	2	2	—	Пар	382,6	834,5	218
Фруктовые воды	32	32	—	—	Сведе	ний нет	—
И т о г о	216	253	+37	—	—	—	—

Поступление второго вида косвенных налогов—таможенных пошлин—было крайне незначительным и отмечено только в 1-м квартале (в сумме 580 руб.).

Недоимочность по налогам и сборам.

Недоимочность по налоговым доходам, без сельхозналога, увеличилась в течение 24—25 г. на 604,6 т. руб., или на 66,8%. Распределение общей суммы недоимки и движение ее за год приводится в следующей таблице:

Таблица № 14.

Наименование недоимок	Числилось на 1 окт. 24 г.		Числилось на 1 окт. — 25 г.		На 1-е окт. 1925 г. в % к 1 октября 1924 г.
	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	
По промналогу . . .	532,2	58,8	714,0	47,3	134,2
„ подоходн. нал.	270,4	29,9	588,2	39,0	217,5
„ гербовому сб.	64,9	7,2	166,3	11,0	256,2
„ акцизам . . .	37,3	4,1	40,9	2,7	109,7
Итого . . .	904,8	100,0	1509,4	100,0	166,8

Наибольший темп роста недоимочности показал гербовый сбор; наибольшее абсолютное увеличение произошло по подоходному налогу; наибольшая сумма недоимочности была и осталась по промналогу.

Движение недоимки по категориям плательщиков рисуется нижеприводимыми цифрами:

Таблица № 15.

Категории плательщиков	Числилось на 1 окт. — 24 г.		Числилось на 1 окт. 25 г.		На 1-е окт. 1925 г. в % к 1 окт. 1924 г.
	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	
Государствен. . .	178,0	19,7	577,5	38,3	324,4
Кооперативные. . .	78,2	8,6	380,0	25,2	485,9
Частные	648,6	71,7	551,9	36,5	85,1
Итого . . .	904,8	100,0	1509,4	100,0	166,8

Как видно из таблицы, рост недоимки произошел за счет государственных и кооперативных предприятий, при сокращении ее за частными лицами. Наибольший темп роста недоимки дала кооперация, наибольшая сумма перешла от частных лиц к госпредприятиям.

По сельхозналогу кампании 24—25 года недоимка была исчислена в 449 т. руб.; на новую кампанию недоимка составила 369 т. руб.. из коих в сентябре 25 г. было уплачено 11 т. руб. и оставалось к 1 октября 25 г. — 358 тыс. руб.

Выполнение налоговых заданий. Квартальные задания НКФ по налогам и сборам выполнены в годовом итоге с превышением на 9,8⁰%. О выполнении заданий по отдельным кварталам и отдельным налогам и сборам дает представление следующая таблица:

Таблица № 16.

Наименование налогов и сборов	1-й кварт.		2-й кварт.		3-й кварт.		4-й кварт.		Всего за 24—25 г.	
	Задание в тыс. руб.	Процент выполнения	Задание в тыс. руб.	Процент выполнения	Задание в тыс. руб.	Процент выполнения	Задание в тыс. руб.	Процент выполнения	Задание в тыс. руб.	Процент выполнения
С./х. налог	9063	136,6	4880	45,4	—	—	—	—	13943	108,6
Промналог	1098	103,1	1359	116,5	892	133,4	1731	111,1	5080	115,8
Подходи. налог .	9 4	43,3	1245	50,5	552	80,2	787	78,7	3498	59,6
Единовремен. нал.	320	51,6	331	76,4	—	—	—	—	651	71,0
Рента	56	39,3	37	40,5	—	—	118	3,4	211	20,4
Гербовый сбор .	792	102,0	853	105,7	814	110,5	996	107,9	3455	106,6
Проч. пош.ины .	38	286,8	101	184,2	120	157,5	160	133,1	419	166,3
Акцизы	1532	144,1	2335	132,3	3396	122,5	4274	120,3	11537	126,5
Итого	3813	125,1	11141	79,5	5774	123,1	8066	116,0	38794	109,8

Недовыполнение задания дали подоходный налог (по каждому кварталу) и единовременный налог, задание по которому было построено на основе задания по подоходному налогу, а также рента. Чрезвычайно низкий процент выполнения задания по рентному доходу в 4 кв. объясняется тем, что задание относилось к ренте оклада 24—25 г., перенесенной взиманием, как отмечалось выше, в 25—26 бюдж. год. По отдельным налогам и сборам, особенно по акцизам и пош.инам, квартальные задания выполнялись весьма успешно.

Неналоговые доходы. Поступление неналоговых доходов увеличилось против 23—24 г. на 5118 т. руб. или на 118,9 проц. Темп роста неналоговых доходов в целом был выше среднего темпа роста доходной части государственного бюджета, в связи с чем удельный вес их в последней поднялся с 14,4 проц. до 17,1 проц. Этот рост превысил также и годовые плановые предположения, которые оказались выполненными с превышением на 25,1 проц. Однако, поступление отдельных неналоговых доходов протекало весьма различно.

Наиболее эффективным по финансовым результатам было поступление лесного дохода, к тому же самого значительного из неналоговых доходов, прирост которого выразился в 166,9 проц. против 23—24 г. и в 47,2 проц. против годового плана.

Увеличение лесного дохода явилось следствием не только развития лесной промышленности и увеличения потребления древесины, но и погашения задолженности 22—23 и 23—24 г. г., сократившейся в течение 24—25 года с 2089 т. руб. до 447 т. руб., т. е. на 1642 т. р. Увеличение лесных такс в 3-м квартале, в среднем от 5 проц. до 10 проц., на повышение дохода отразилось сравнительно мало, т. к. к этому времени была уже заключена большая часть договоров с крупными лесопотребителями.

Поступление доходов от прочих госимуществ отличалось высоким темпом роста (увеличились против 23—24 года на 335,9 проц.) Эти доходы в 24—25 г. составились из доходов от недр и от сдачи в аренду земельных имуществ (лугового фонда и доходных земельных статей), торфяных болот и рыболовных угодий:

Таблица № 17.

Наименование доходов.	Поступило в 1923—24 г.		Поступило в 1924—25 г.		1924—25 г. в % к 1923—24 г.
	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	
Доходы от недр					
Подсаятинная плата	6,5	7,0	15,6	3,9	240,0
Долевое отчислен.	—	—	4,1	1,0	—
Арендная плата.	1,4	1,5	132,8	33,1	9485,7
Взыскания и пени.	—	—	0,3	0,1	—
Итого	7,9	8,5	152,8	38,1	1934,2
Доходы от землнмущ.					
Лугов. фонд и зем. ст.	65,2	70,3	188,6	47,1	289,3
Торфяные болота.	16,6	17,9	42,1	10,5	253,6
Рыболовные угодия	1,9	2,0	11,7	2,9	615,8
Прочие.	1,2	1,3	5,5	1,4	458,3
Итого	84,9	91,5	247,9	61,9	292,0
Всего	92	100,0	401	100,0	435,9

Наибольшее развитие в 24—25 г. получили доходы от недр, вследствие ограничения ВСНХ круга освобожденных от арендной платы за недрз отдельных предприятий. По абсолютной величине большой прирост дали доходы от сдачи в аренду лугового фонда и других земельных участков.

Однако, несмотря на резкое, сравнительно с 23—24 г., повышение доходов от госимуществ, плановое предположение по ним осталось невыполненным на 37,2 проц., главным образом, вследствие изменившихся расчетов по долевному отчислению и арендной плате за недрз, большая часть которых поступала в Центр.

Слабо, сравнительно с годовым планом, поступали доходы от возврата ссуд, но и в данном случае причина заключается в перенесении расчетов по некоторым ссудам в Центр, а также в сложении долга и отсрочках погашения.

Снижение против 23—24 г. поступления доходов от реализации госфондов оказалось несколько большим, чем предполагалось в годовом плане, благодаря оставшемуся мало ходовому ассортименту товара и отдаленности места его нахождения от рынков сбыта и жел. дор. путей сообщения.

Прочие неналоговые поступления охватывают много доходных статей, сводка которых может быть представлена в следующем виде:

	Тыс. руб.	% к итогу
Прибыль от пром. и торгпредприятий	145	13,2
Суммы внесенные на восстановлен. кредита, после заключения смет, без указания сметных подразделений	60	5,5
От продажи запасов продовольствия	487	44,4
Взыскания и штрафы	110	10,0
Случайные поступления	194	17,7
Остальные доходные статьи	101	9,2
И т о г о	1097	100,0

Поступление неналоговых доходов по отдельным кварталам сопровождалось значительными колебаниями (1 кв.—1867 т. руб., 2 кв.—1722 т. р., 3 кв.—3206 т. руб., 4 кв.—2628 т. руб.), что объясняется преобладающим в поступлениях значением лесного дохода, именно главной его части—уплаты попенщины крупными лесопотребителями по договорам на основе постановления СТО СССР от 4 апреля 24 г. Платежи по этим договорам производились: 1) при заключении договора и выборки лесорубочного билета (т.е. преимущественно в 1 и 2 кварт.) в размере 10 проц. стоимости отпущенного леса, 2) в размере 60 проц. в разные сроки 3-го квартала и 3) в размере 30 проц. в разные сроки 4 квартала. Несколько резкое повышение поступления неналоговых доходов в 1-м квартале 24—25 г. против последнего квартала 23—24 г. находится в связи с крупными поступлениями в 1 квартале по расчетам по продаже запасов продовольствия.

Квартальные задания НКФ по неналоговым доходам были выполнены в годовом итоге с превышением на 30,7 проц. По отдельным доходам и по отдельным кварталам задания назначались не совсем удовлетворительно и

мало отвечали календарным особенностям поступления большинства доходов и доходным возможностям Области, что видно из следующей таблицы:

Таблица № 18.

Наименование доходов	1 квартал		2 квартал		3 квартал		4 квартал		Всего на 1924 - 25 г	
	Задан. в тыс. руб.	% выполне- ния	Задан. в тыс. руб.	% выполне- ния	Задан. в тыс. руб.	% выполне- ния	Задан. в тыс. руб.	% выполне- ния	Задан. в тыс. руб.	% выполне- ния
Лесной доход . .	785	156,2	1050	118,1	1000	286,0	3000	74,5	5835	129,8
Проч. госимущ.	—	—	12	850,0	46	293,5	51	219,6	109	367,9
Возврат ссуд . .	66	86,4	112	11,6	80	6,2	7	100,0	265	30,9
Реализ. госфонд .	110	29,1	94	56,4	63	125,4	100	108,0	367	74,1
Прочие	181	276,2	181	173,5	91	139,5	182	85,8	635	172,8
Итого . .	1142	163,5	1449	118,8	1280	250,5	3340	78,7	7211	130,7

Реализация госзаймов. Расходы от реализации госзаймов сократились против 23—24 г. на 11,8 проц., при снижении удельного веса их в общей сумме поступления с 11,5 проц. до 5,5 проц. Сокращение кредитных доходов вполне понятно, если принять во внимание, что в течение 1 кв. 23—24 г. выдавался рабочим и служащим в счет зарплаты 1-й вол. выигр. заем и на протяжении всего 23—24 г. принудительно размещались среди плательщиков промналога и некоторых групп подоходного налога 1 и 2 вол. выигрышн. займы, тогда как в 24—25 году принудительная выборка облигаций этих займов для последних двух категорий существовала только до 1 марта (т.-е. 5 месяцев), а в счет зарплаты реализации совсем не производилось.

Наибольшая сумма в 24—25 г. была выручена от крестьянского займа. Низкий процент выполнения по нему годового планового предположения (58,9 проц.) объясняется преувеличением заявок с мест при составлении плана и поздним началом реализации (в мае—когда сельское население уже приступило к полевым работам).

Сравнение 2-х кампаний по крестьянскому займу показывает, что добровольное размещение государ. займов среди широких масс населения значительно укрепилося.

Таблица № 19.

	Размещ. в 23—24 г.		Размещ. в 24—25 г.	
	В тыс. рублей	% к итогу	В тыс. рублей	% к итогу
В апреле	3	0,4	—	—
» мае (24—25 г. — неп. лн. м-ц)	45	6,4	21	1,8
» июне	113	16,1	345	29,3
» июле	146	20,8	367	31,2
» августе	217	31,1	315	26,8
» сентябре (24—25 г. — до 15 IX)	177	25,2	129	10,9
	701	100,0	1177	100,0
Суммы поступ. по оновн. реализ.	148	—	5	—
	849	—	—	—

Приведенные цифры показывают, что реализация крестьянского займа в 23—24 г. развертывалась медленно и большая часть вырученной суммы поступила почти в момент реализации урожая, из чего можно заключить, что заем приобретался преимущественно для уплаты сельхозналога; в 24—25 г. ход реализации отмечает, что податная сторона займа играла уже менее существенную роль.

Еще в меньшем размере выполнено годовое назначение по 8 проц. внутр. займу (52,2 проц.), вследствие последовавшего в конце года изменения в распределении прибылей уральских госпредприятий при утверждении их балансов.

Поступления от реализации 2-го выигр. займа распадаются в 24—25 г. на два периода: до отмены принудительной выборки облигаций, т.-е. с 1 октября 24 г. до 1 марта 25 г., и с 1 марта 25 г. до опубликования в августе постановления СНК СССР от 28 июля 25 г. о сложении недоимок и пени по размещению облигаций в обязательном порядке. В первый период поступило 1096 т. руб., во 2-й 138 т. руб., причем некоторыми финорганами облигации размещались, вопреки постановлению от 28 июля, еще в октябре текущего года. Сумма недобранных облигаций, сложенная Постановлением от 28 июля, определилась примерно в 300 т. руб.

Помимо реализации госзаймов финорганам, в апреле 25 г. принималась подписка уральскими кредитными учреждениями и сберкассами на 5 проц. краткосрочный заем 1925 года, результаты которой выразились в сумме 210620 руб.

Облигаций крестьянского займа в уплату сельхозналога поступило в 24—25 г. на сумму 2918 т. руб. Почти все эти облигации были доставлены на Урал хлебозаготовительными организациями и не задерживаясь в руках крестьянства переходили в кассы Райфинчастей.

Участие округов в доходах. Участие округов в исполнении доходной части госбюджета за 24—25 год выразилось в следующих цифрах.

Таблица № 20.

Участие округов в исполнении доходной части госбюджета.

НАЗВАНИЕ ОКРУГОВ	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г.		°/о выпол- нения плана
	Тыс. руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу	
В-Камский	2775	5,0	2383	4,8	116,4
Златоустовский . .	1672	3,0	1435	2,9	116,5
Ирбитский	1754	3,2	1587	3,2	110,5
Ишимский	2149	3,9	1933	3,9	111,2
Кунгурский	2289	4,2	2122	4,2	107,9
Курганский	3070	5,6	2785	5,6	110,2
Пермский	5423	9,8	4792	9,6	113,2
Пермьский	107	0,2	—	—	—
Сарапульский . . .	2815	5,1	2502	5,0	112,5
Свердловский и област. центр	14893	27,1	14568	29,2	102,2
Тагильский	4305	7,8	3220	6,4	133,7
Тобольский	772	1,4	655	1,3	117,9
Троицкий	1512	2,7	1437	2,9	105,2
Тюменский	4183	7,6	3672	7,4	113,9
Челябинский	4204	7,7	3837	7,7	109,6
Шадринский	3145	5,7	2930	5,9	107,3
Итого	55068	100,0	49858	100,0	110,4

Превышение годового плана дали все округа, причем наибольший процент выполнения показал Тагильский округ (133,7 проц.), наименьший Свердловский с областным центром. За исключением этих двух округов, участие остальных в доходной части по удельному весу вполне совпало с плановыми предположениями.

За вычетом отчислений в местные средства и других, сумма чистого дохода по госбюджету за 1924—25 г. выразилась в 47803 т. р. против 22567 т. р. 23—24 г. *), т.-е. увеличилась на 25236 т. р. или на 111,8 проц. Значительная разница между увеличением против 1923—24 г. в суммах валового и чистого дохода объясняется отменой в 1924—25 г. отчислений от сельхозналога в местные средства и установлением взамен их надбавок. Годовой план на 1924—25 г. в сумме чистого дохода (44852 т. р.) выполнен в размере 106,6 проц.

Расходный план и его исполнение. Расходные сметные предположения по госбюджету на 1924—25 г. были определены в сумме 27676 т. р., на 720 т. р. или на 2,5 проц. меньше фактической оплаты кредитов в 1923—24 г. Главное изменение плана по сравнению с 23—24 г. состояло в увеличении в плане ведомственных расходов (административных и социально-культурных) за счет уменьшения расходов из специальных фондов. Так, в исполнении бюджета за 1923—24 г. оплата ведомственных кредитов составило 41,8 проц. и специальных 58,2 проц. общей суммы расходов, по плану же на 1924—25 г. на первые назначалось 55,3 проц. и на второе—44,7 проц.

Всего открыто кредитов на Область в 1924—25 г. на сумму 35045 т. р. исключая переведенных впоследствии за пределы Области. Из них было разассигновано до 1-го октября 1925 г. 34807 т. р. или 99,3 проц. Оплата кредитов по сметам 1924—25 г. до 1 октября 1925 г. составила, за вычетом сумм внесенных на восстановление кредита, 33401 т. р. или 96 проц. разассигнованных кредитов и превысила оплату кредитов по сметам 1923—24 г. на 5005 т. р. или на 17,6 проц. (табл. 21 на стр. 28—29).

Сравнительно с 1923—24 г., расходы ведомственные увеличились значительно меньше расходов из специальных фондов (первые—на 6,6 проц. и вторые—на 27,1 проц.), в соответствии с чем удельный вес первых в общей сумме расходов снизился с 46,1 проц. до 41,8 проц., а вторых повысился с 53,9 проц. до 58,2 проц. Из ведомственных расходов наибольшее увеличение коснулось соц.-культурных наркоматов (+ 28,3 проц.), особенно НКПросв (+ 37,9 проц.). Расходы ведомственные и на оборону увеличились на 4,8 проц. Расходы по производственно-хозяйственным наркоматам уменьшились на 3,5 проц., вследствие уменьшения расходов по смете НКФина и отсутствия кредитов по сметам НКПС и НКПрода. Из расходов по специальным кредитам уменьшились расходы на финансирование промышленности на 6,9 проц., и по покупке драгоценных металлов на 9,9 проц.; увеличились, более; чем в 9 раз, субвенций местному бюджету и оплачены кредиты, которых не было в 1923—24 г.: на выкуп облигаций крест. займа, поступивших и

*) В 23—24 г. заприходовано по счету госдоходов 17929 3 т. р.; кроме того поступило облигаций 2-го хлебного займа в уплату сельхозналога на 1586,5 т. р. и сельхозналога натурой—на 3051,2 т. р.

Оплата кредитов по госбюджету в ты

Наименование расходов	Оплачено кредитов сметы 1924—25 г. по кварталам							
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал	
	Сумма	В % к 4 кв. 23/24 г.	Сумма	В % к 1 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 2 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 3 кв. 24/25 г.
Ведомствен. расходы.								
ВЦИК, СНК и СТО, Гос- план, ОГПУ, Конв. Стр НКВнутел, ЦСУ, НКЮ, НКРКИ	449	—	507	—	536	—	612	—
НКВоенмор	887	—	1309	—	1113	—	1554	—
Итого админ. и на оборону	1336	85,9	1816	135,9	1649	90,8	2166	131,4
НКПрос	444	—	581	—	667	—	624	—
НКЗдрав, ВСУ Кр. Ар и Флота	55	—	114	—	125	—	155	—
НКСобес, НКТруд . . .	34	—	53	—	101	—	138	—
Итого соц. культурн.	533	62,5	718	146,3	893	119,4	917	102,7
НКФин	380	—	533	—	573	—	613	—
НКЗем	136	—	192	—	353	—	491	—
НКВнуторг и ВСНХ . .	90	—	118	—	145	—	167	—
НКПС и НКЛРод . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого произв.- хозяйств.	606	49,4	943	155,6	1071	113,6	1271	118,7
Итого ведом- ственных	2475	94,0	3507	141,7	3613	103,0	4354	120,5

сячах рублей (до 1 октября 1925 г.).

Таблица № 21.

Сравнение с 1923—24 годом					Выполнение плана		Наименование расходов
Оплачено в 1924—25 г.		Оплачено в 1924—25 г.		1924—25 в % к 1923— 24 г.	Назна- чено на 1924— 25 г.	0/0 выпол- нения	
Сумма	% к итого	Сумма	% к итого				
							Ведомственные расходы.
2104	6,3	2080	7,3	101,2	2343	89,9	ВЦИК, СНК и СТО, Госплан, ОГПУ, Конв. Стр., НКВнутел, ЦСУ, НКЮ, НКРКИ.
4863	14,6	4569	16,1	106,2	5855	83,1	НКВоенмор.
6967	20,9	6649	23,4	104,8	8198	85,0	Итого адм. и на оборону.
2316	6,9	1679	5,9	137,9	2348	98,6	НКПрос.
449	1,4	443	1,6	101,4	552	81,3	НКЗдрав, ВСУ, Кр. Арм. и Фл.
326	1,0	287	1,0	113,6	273	119,4	НКСобес, НКТруд.
3091	9,3	2409	8,5	128,3	3173	97,4	Итого соц.-культурных.
2099	6,3	2180	7,7	96,3	1881	111,6	НКФин.
1272	3,8	951	3,3	133,8	1127	112,9	НКЗем.
520	1,5	403	1,4	129,0	570	91,2	НКВнуторг и ВСНХ.
—	—	499	1,8	—	345	—	
3891	11,6	4033	14,2	96,5	3923	99,2	Итого произв.-хозяйств.
3949	41,8	13091	46,1	103,6	15294	91,2	Итого ведомственных.

Наименование расходов.	Оплачено кредитов сметы 1924—25 г. по кварталам							
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал	
	Сумма	В % к 4 кв. 23/24 г.	Сумма	В % к 1 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 2 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 3 кв. 24/25 г.
Специальные фонды.								
Металлопромышленность	1231	—	878	—	1398	—	1378	—
Военная промышлен.	406	—	400	—	521	—	477	—
Медное дело и авиа.	—	—	436	—	659	—	338	—
Горная промышленность	50	—	70	—	300	—	—	—
Итого на фи- нанс. пром.	1687	125,1	1784	105,7	2878	161,3	2193	76,2
Скупка драгоц. метал.	732	60,2	1366	186,6	1362	99,7	1862	136,7
Выкуп обл. крест. займа, поступ. в упл. с.-х. н.	—	—	2127	—	683	32,1	108	15,8
Субвенционный фонд.	217	99,1	369	170,1	582	158,8	859	147,6
Прочие	381	—	8	2,1	12	15,0	242	2017
Итого спец. фондов	3017	108,4	5654	187,4	5517	97,7	5264	95,4
ВСЕГО	5492	85,6	9161	166,8	9130	99,7	9618	105,3

Сравнение с 1923—24 годом					Выполнение плана		Наименование расходов
Оплачено в 1924—25 г.		Оплачено в 1924—25 г.		В 24—25 г. в % к 23— 24 году	Назна- чено на 24/25 г.	% выпол- нения	
Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу				
4885	14,6	—	—	—	—	—	Специальные фонды.
1804	5,4	—	—	—	—	—	Металлопромышленность
1433	4,3	—	—	—	—	—	Военная промышленность.
420	1,3	—	—	—	—	—	Медное дело и авиа.
							Горная промышленность.
8542	25,6	9177	32,3	93,1	7435	114,9	Итого на финанс. промыш
5322	15,9	5909	20,8	90,1	3542	150,3	Скупка драгоц. металлов.
2918	8,7	—	—	—	—	—	Выкуп обл. крест. займа, поступ. в уплату с.-х. налога.
2027	6,1	219	0,8	925,6	1405	144,3	Субвенционный фонд.
643	1,9	—	—	—	—	—	Прочие.
19452	58,2	15305	53,9	127,1	12382	157,1	Итого специальн. фондов.
83401	100,0	28396	100,0	117,6	27676	120,7	ВСЕГО.

уплату сельхозналога, в сумме 2918 т. р. и из прочих фондов—в сумме 643 т. р. Последняя составила из следующих субсидий:

Всеработземлесу 4,8 т. р.

Уралмету на восстановл. спец. оборотн. фонда НКПС. 100,0 „

На содержание дворцов Труда 22,7 „

На увеличение оборотного капитала кооп. организац. . 237,5 „

На восстановление водопровода в Челябинске 15,0 „

На покрытие мораторной задолженности НКПС . . . 263,0 „

О доле участия зарплаты (включая соцстрахование и содержание месткомов) в ведомственных расходах дает представление следующая таблица:

Таблица № 22.

Группы Наркоматов	Оплат. в 23—24 г. кред. на зарплат.		Оплат. в 24—25 г. кред. на зарплату		1924—25 г. в % к 1923—24 г.	
	Тыс. р.	В % к общ. сум. расхода	Тыс. р.	В % к общ. сум. расхода	По зарплате	По общ. сумме расхода
Административн. *) . .	1268	61,0	1240	58,9	97,8	101,2
Оборона *)	624	13,7	738	15,2	118,3	106,4
Соц.-культурные . . .	1059	44,0	1538	49,8	145,2	128,3
Прозв.-хозяйств. . .	2576	63,9	2803	72,0	108,8	96,5
И т о г о	5527	42,2	6319	45,3	114,3	106,6

Рост зарплаты обгонял рост прочих расходов по всем наркоматским группам, за исключением административной. Таким образом, увеличение ведомственных расходов в 1924—25 г. произошло преимущественно за счет роста кредита на зарплату. Что касается сметы НКФина, то расходы по ней в части зарплаты сократились с 1596 т. р. до 1570 т. р. или на 1,7 проц., при общем сокращении расходов на 3,7 проц., т.-е. расходы на зарплату были снижены в меньшей мере, чем остальные расходы в целом.

*) По сметам Конвойной Стражи, ОГПУ и НКВоеммора включено также денежное довольствие.

Оплата кредитов по отдельным кварталам происходила в следующем порядке (в проц. к годовому итогу):

Таблица 23.

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
Ведомственные расходы	17,7	25,1	25,9	31,3
Специальные фонды	15,5	29,1	28,4	27,0
ВСЕГО	16,4	27,4	27,4	28,8

Наименьшая сумма оплаты кредитов падает на 1 квартал. Во 2 кв. произошло резкое повышение: по ведомственным расходам—в связи с увеличением зарплаты, по специальным—вследствие выкупа обликаций крест. займа, поступивших в уплату сельхозналога. В 3 кв. оплата кредитов оставалась почти без изменения и в 4-м кв., ввиду окончания бюджетного года, вновь несколько возросла. Если в таблице 20-й (стр. 26) исключить безденежный кредит на выкуп облигаций крест. займа, то получится, что рост расходов как ведомственных, так и из спец. фондов был непрерывным из квартала в квартал: 1 кв.—5492 т. р., 2 кв.—7034 т. р., 3 кв.—8447 т. р., 4 кв.—9510 т. р.

Против годового плана оплата кредитов увеличилась на 5725 т. р., или на 20,7 проц. Такое значительное расхождение с планом объясняется главным образом невключением в последний кредита на выкуп облигаций крест. займа, поступивших в уплату сельхозналога, и вообще нелоучетом расходов из спец. фондов. Тогда как ведомственные расходы выполнены почти в пределах плана (в размере 91,2 проц. плана), расходы из спец. фондов составили 157,1 проц. плана. Из ведомственных расходов наиболее близко подошли к плану расходы по хозяйственно-производственным (99,2 проц. плана) и социально-культурным (97,4 проц. плана) наркоматам; расходы административные и на оборону дали 85 проц. плана. В виду того, что оплата обыкновенных кредитов по сметам 1924—25 г. была продлена до 1 ноября—25 г., можно полагать, что годовой план по ведомственным расходам будет выполнен в размере 100 проц. По специальным кредитам оплата кредитов на финансирование промышленности выразилась в 114,9 проц. плана, по покупке драгоценных металлов—в 150,3 проц. и по субвенционному фонду—в 144,3 проц.

Участие округов в
расходах.

По отдельным округам выполнение плана выразилось в
следующих цифрах (без кредита на выкуп облигаций крест.
займа):

Таблица 24.

НАЗВАНИЕ ОКРУГОВ	Оплачено кредитов в 24—25 г. в тыс. рублей		Предпол. ж. по плану на 24—25 год без кред. на выкуп обл. кр з. в тыс. руб.	% выпол- нения плана	
	В с е г о				
	Сумма	% к итогу			
В-Камский	380	1,14	344	485	70,9
Златоустовский . .	367	1,10	293	461	63,4
Ирбитский	382	1,15	202	349	57,9
Ишимский	587	1,76	186	289	64,4
Кунгурский	515	1,54	268	383	70,0
Курганский	564	1,69	274	342	80,1
Пермский	7577	22,68	7435	7530	98,7
Пермянский (с 1/V 1925 г.)	32	0,10	32	—	—
Сарапульский . . .	480	1,44	312	442	70,6
Свердловский и об- ластн. центр . . .	18683	55,94	18599	14276	130,3
Тагильский	460	1,38	355	502	70,7
Тобольский	407	1,22	368	577	63,8
Троицкий	444	1,33	251	309	81,2
Тюменский	677	2,00	419	640	65,5
Челябинский	1235	3,70	863	702	122,9
Шадринский	611	1,83	282	389	72,5
Итого	33401	100	30483	27675	110,1

Разбивку плана в расходной части по округам, произведенную на осно-
ве исполнения бюджета за первые 9 месяцев существования районированной
Области (т.-е. за время с 1 января по 30 сентября—24 г.), нельзя признать
удовлетворительной. По всем округам, за исключением Свердловского с обла-

ственным центром, Пермского и Челябинского, отмечается большое недовыполнение плана—от 42,1 проц. до 18,8 проц. По Свердловскому округу с областным центром значительное превышение плана объясняется увеличением кредитов по специальным фондам.

Кассовое исполнение госбюджета. Кассовое исполнение государственного бюджета в 1924—25 г. протекало нормально. Сумма чистого дохода превысила сумму расходов, как по кредитам сметы 1924—25 г., так и по продолженным сметы 1923—24 г. (последних было оплачено в октябре—24 г. на 1017 т. р.),—на 13385 т. р., тогда как в 1923—24 г. расходы Области по госбюджету превысили доходы на 4812 т. р.

Однако, сумма оборотной казначейской наличности зависела не только от исполнения бюджета, но и от регулирования Центром денежной массы в союзном масштабе. Уже за ноябрь—февраль было переведено в Москву 7600 т. р. и, кроме того, крупные суммы доходов поступали за пределами Области без перевода наличными на уральские кассы НКФ. В последнем квартале оборотная наличность настолько уменьшилась, что для бесперебойной оплаты кредитов потребовались подкрепления Центра: в июле 1000 т. р. и в августе 800 т. р.

Общее исполнение бюджета за 1924—25 г. можно свести к следующим цифрам:

Остаток оборотной наличности на 1/X—24г	818 т. р.
Поступило чистого дохода	47803 т. р.
Получено подкреплений из Центра . . .	1800 „
Получено из Центра в обмен на ветхие дензнаки	956 „ 50559 т. р. 51377 т. р.
Оплачено кредитов	34418 „
Переведено подкреплений в Центр	7600 „
Отослано в Центр ветхих дензнаков	958 „
Поступило доходов за пределами Урала и произведено внебюджетных операций за счет Центра	3902 „ 46878 т. р.
Остаток оборотной наличн. на 1/X—25 г.	4,499 т. р.

1 октября 25 г., ввиду слияния казначейской наличности с наличностью Госбанка, остаток оборотной наличности на 1/X был передан в распоряжение Госбанка.

Роль бюджетов СССР и РСФСР. Как по доходам, так и по расходам преобладающая роль в исполнении уральского госбюджета за 24—25 г. принадлежала бюджету союзного значения;

Поступление доходов по бюджетам СССР и РСФСР за 24—25 г.

Таблица № 25.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ	Бюджет СССР		Бюджет РСФСР		В С Е Г О	
	В тыс. р. чистого до- хода.	% к итогу	В тыс. р. чистого до- хода.	% к итогу	В тыс. р. чистого до- хода.	% к итогу
Сельхозналог	14519	34,1	—	—	14519	30,4
Промналог	3303	7,8	—	—	3303	6,9
Подходный налог	2086	4,9	—	—	2086	4,3
Единовремен. налог . . .	462	1,1	—	—	462	1,0
Р е н т а	—	—	2	0,1	2	—
Налог с наследств. . . .	—	—	44	0,8	44	0,1
Итого прямых налогов	20370	47,9	46	0,9	20416	42,7
Гербовый сбор	3679	8,6	—	—	3679	7,7
Прочие пошлины	27	0,1	669	12,7	696	1,5
Итого пошлины	3706	8,7	669	12,7	4375	9,2
Косналоги	14598	34,3	—	—	14598	30,5
Итого налог. в тыс. руб. .	38674	90,9	715	13,6	39389	82,4
„ „ в 0/00 к итогу	98,2%	—	1,8%	—	100%	—

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ	Бюджет СССР.		Бюджет РСФСР.		В С Е Г О	
	В тыс. р. чистого до- хода.	% к итогоу	В тыс. р. чистого до- хода.	% к итогоу	В тыс. р. чистого до- хода.	% к итогоу
Лесной доход	—	—	3767	71,6	3767	7,9
Прочие госимущества . .	—	—	283	3,4	283	0,6
Возврат ссуд и 0/0/0 по ссудам.	15	—	67	1,3	82	0,2
Реализация госфондов . .	488	1,2	162	3,1	650	1,4
Прочие пеналол. доходы .	347	0,8	263	5,0	610	1,3
Итого пеналог. в тыс. р.	850	2,0	4542	86,4	5392	11,4
„ „ в 0/0/0 к итогу	15,8%	—	84,2%	—	100%	—
2-й золот. выигр. заем . .	1224	2,9	—	—	1224	2,5
80/0-й внутрен. заем . . .	485	1,1	—	—	485	1,0
Крест. выигрышн. заем . .	1313	3,1	—	—	1313	2,7
Итого кредитн. в тыс. р.	3022	7,1	—	—	3022	6,2
„ „ в 0/0/0 к итогу	100%	—	—	—	100%	—
Всего в тыс. руб	42546	100,0	5257	100,0	47803	100,0
в 0,00/0 к итогу.	89%	—	110/0	—	1000/0	—

Оплата кредитов (без льготного срока) по бюджетам СССР и РСФСР за 1924—25 г. Таблица № 26.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ	Бюджет СССР		Бюджет РСФСР		В С Е Г О	
	Оплачено кредитов в тыс. руб.	0/0 к итого	Оплачено кредитов в тыс. руб.	0/0 к итого	Оплачено кредитов в тыс. руб.	0/0 к итого
Ведомственные расх.						
Оборона	4863	20,9	—	—	4863	14,6
Администрат. расходы . .	988	4,2	1116	11,0	2104	6,3
Адм.-культурные расходы	103	0,4	2988	29,6	3091	9,3
Адм.-хозяйств. расходы .	355	1,6	3526	35,0	3891	11,6
Итого в тыс. руб. .	6309	27,1	7640	75,6	13949	41,8
» в 0/00 к итогу	45,2%	—	54,8%	—	100%	—
Специальные фонды.						
Финансирован. промысл.	8122	24,9	420	4,2	8542	25,6
Скупка драгоц. метал. . .	5322	22,8	—	—	5322	15,9
Выкуп. облиг. крест. займа поступ. в уплату сель- хозналога	2918	12,5	—	—	2918	8,7
Субвенционный фонд . .	—	—	2027	20,1	2027	6,1
Прочие	628	2,7	15	0,1	643	1,9
Итого в тыс. руб. .	16990	72,9	2462	21,4	19452	58,2
» в 0/00 к итогу	87,3%	—	12,7%	—	100%	—
Всего в тыс. руб.	23299	100,0	10103	100,0	33401	100,0
» в 0/00 к итогу	69,80%	—	30,20%	—	100%	—

В доходной части значительное превышение союзных доходов над республиканскими объясняется тем, что почти все налоговые доходы, за исключением основной ренты, налога с наследств и некоторых пошлин, а также все доходы от реализации госзаимов зачисляются в союзные ресурсы. В расходной части перевес союзных расходов над республиканскими произошел вследствие значительного удельного веса спец. фондов, большая часть которых (87,3 проц.) имеет в уральском госбюджете общесоюзное значение и финансируется из союзных средств.

III. Местный бюджет.

Построение
свода бюд-
жетов на
24—25 год.

В утвержденный свод местных бюджетов Уралобласти на 1924—25 г. вошли областной, 15 окружных, 17 городских (областного города, 14 окружных городов и 2 бывш. уездных—Алапаевска и Надеждинска) и 205 районных бюджетов.

Свод бюджетов, спроектированный Облфо, в окончательном виде рассмотрен Облисполкомом 18 февраля 1925 г. и утвержден Уральским Областным Съездом Советов.

Доходная часть свода выразилась в сумме 32632 т. руб. и расходная в сумме 32946 т. руб., при включении в последнюю 314 тыс. руб. условно как не покрываемых доходами.

Таблица № 1.

Бюджеты	Доходная часть			Расходная часть			Превышение доходн. части (+), превы- шение рас- ходной ча- сти (-) в тыс. руб.
	Сумма в т. р.	%, к итогу	На душу в коп.	Сумма в т. р.	%, к итогу	На душу в коп.	
Областной	5708	17,5	92	4089	12,4	66	+ 1619
Окружные	10593	32,5	171	11533	35,0	186	— 910
Городские	7193	22,0	141	7654	23,2	150	— 461
Районные	9138	28,0	161	9670	29,4	170	— 532
Итого	32632	100,0	565	32946	100,0	572	— 314

При построении отдельных бюджетов была проведена, сравнительно с построением бюджета за 23—24 г., значительная децентрализация, выразившаяся в разгрузке областного и окружных бюджетов за счет увеличения перечня расходов городских и районных бюджетов с соответственным увеличением доходов. Так, на горбюджеты были отнесены расходы всех учреждений, обслуживающих город, на районные бюджеты передано содержание административного аппарата, за исключением выборного состава РИК'ов, начальников районной милиции, народных судей, народных следователей и педагогов школ I-й ступени, а также хозяйственное обслуживание всех учреждений в районе.

Сметный дефицит окружных, городских и районных бюджетов покрывался из областного субвенционного фонда, образованного в целях общего регулирования местного хозяйства и приближения к средним областному и окружным уровням экономически слабых округов и районов. Средства фонда шли на содержание педагогического персонала школ 1 и 2 ступени, обслуживающих сельское население медицинских работников, ветеринарных работников и агрономов; участие фонда предусматривалось также по коммунальному хозяйству,—в особо важных или восстановительных работах.

Кроме того, для покрытия непредвиденных расходов существовали областной и окружные запасные фонды. Областной фонд, по бюджету областного значения, составил из отчислений в размере 5 проц. расходов облбюджета. Таким-же порядком, путем 5 проц. отчислений от расходов окружных и городских бюджетов, образовывались по окружным бюджетам окружные запасные фонды, причем в виде исключения допускались отчисления в окружные запасные фонды и от районных бюджетов. Расходы из запасных фондов производились по отдельным дополнительным сметам по постановлениям соответствующих исполкомов. Большая часть фондов была использована на увеличение зарплаты учителям и низовому советскому аппарату и на такие статьи расходов, нормы которых при построении бюджета были установлены в настолько жестких рамках, что осуществление расходов по этим нормам становилось фактически невозможным.

Задолженность от предыдущего бюджета не была введена в смету расходов, т. к. предполагалось покрыть ее поступлениями бюджетных недоимок в течение октября месяца и затем отнести эти недоимки и покрытую ими задолженность к бюджету 23—24 г. Однако, заявки мест на имевшуюся задолженность оказались неправильными, сильно преуменьшенными (по гор- и райбюджетам задолженность превысила сумму поступивших недоимок); с другой стороны, поступление недоимок растянулось на протяжении всего года и тем самым ануллировало практическое значение установления льготного месячного срока. Таким образом, исполнение бюджета привело к тому, что сметные предположения оказались преуменьшенными в расходной части на сумму задолженности, в доходной—на ту же сумму по разделам остатков бюджетных средств и бюджетных недоимок.

Исполнение
доходной
части
бюджета. Всего доходов по местному бюджету за 24—25 г. было заприходовано на сумму 37451 т. руб.,—на 15055 т. руб., или на 67,2 проц. больше 23—24 г. (табл. 2 на стр. 42—43). В сумме прироста приходится на долю надбавок к госналогам и отчислений от госналогов и госдоходов—8768 т. руб., или 58,2; на долю местных налогов и неналоговых доходов—3553 т. руб., или 23,6 проц.; на долю прочих доходов (гос. субсидии, займы и остатки бюджетных средств)—2734 т. р., или 18,2 проц., причем остатки бюджетных средств дали абсолютное уменьшение на 317 т. руб.

Поступление доходов по местному бюджету

по отдельным кварталам 1924—25 г. в тыс. руб.

Таблица 2.

Наименование доходов	ПОСТУПИЛО В 1924--25 г. ПО КВАРТАЛАМ								СРАВНЕНИЕ С 1923--24 ГОДОМ					Сравнение с годовым планом		Наименование доходов
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		Поступило в 1924--25 г.		Поступило в 1923--24 г.		24--25 г. в % к 23--24 году	Назначено на 24/25 г.	% выполнения	
	Сумма	В % к 4 кв. 23/ 4 г	Сумма	В % к 1 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 2 кв.	Сумма	В % к 3 кв.	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу				
Налоговые доходы.																Налоговые доходы.
Надбавки в госналог . .	5522	385,3	2436	41,1	2221	91,2	2375	106,9	12554	33,5	4291	19,1	307,9	11790	106,4	Надбавки в госналог.
Недоимки по надбавк. . .	262	-	161	61,5	173	107,5	62	25,8	658	1,7				254	259,0	Недоимки по надбавкам.
Местн. налоги и сборы .	482	23,7	847	176,1	916	103,1	811	99,4	3056	8,2	4309	19,3	70,9	2366	129,1	Местн. налоги и сборы.
Недоимки по местн. нал.	241	831,0	115	47,7	87	22,2	13	35,1	406	1,1	151	0,7	268,8	153	265,3	Недоимки по мест. нал.
	6507	185,9	3559	51,7	3347	91,1	3261	97,4	16674	44,5	8751	39,1	190,5	14563	114,4	
Отчисл. от госналог. . .	127	8,1	659	518,9	654	99,2	905	138,3	2345	6,3	-	-	-	2261	103,7	Отчислен. от госналог.
Недоимки по отчисл. . .	123	-	228	185,4	16	7,0	11	68,7	378	1,0	-	-	-	214	154,9	Недоимки по отчислен.
	250	15,9	887	354,8	670	75,5	916	136,7	2723	7,3	4554	20,3	59,7	2505	108,7	
Итого .	6757	133,2	4146	65,8	407	90,4	4177	103,9	19397	51,8	13305	59,4	145,7	17068	113,6	Итого
Неналоговые доходы.																Неналоговые доходы.
Сельское хозяйство . .	145	62,0	214	147,6	236	110,3	252	106,7	847	2,3	476	2,1	177,9	1347	62,8	Сельское хозяйство.
Коммунальное хозяйство	852	37,1	1272	149,3	1236	97,2	1657	131,0	5017	13,4	4275	19,1	117,3	5430	92,2	Коммунальное хозяйст.
Промышленность . . .	205	225,3	404	197,1	773	191,3	916	118,4	2298	6,1	149	0,7	1541,6	2633	87,2	Промышленность.
Разн. меропр. и предпр.	22	26,2	59	268,2	45	76,3	127	232,2	253	0,6	266	1,2	95,1	430	58,8	Разн. меропр. и предпр.

Наименование доходов.	ПОСТУПИЛО В 1924-25 г. ПО КВАРТАЛАМ								СРАВНЕНИЕ С 1923-24 ГОДОМ					Сравнение с го- довым планом		Наименование доходов
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		Поступило в 1924-25 г.		Поступило в 1923-24 г.		В 24-25 г. в % к 23- 24 году	Назна- чено на 24/25 г.	0% выпол- нения	
	Сумма	В % к 4 кв. 23/24 г.	Сумма	В % к 1 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 2 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 3 кв. 24/25 г.	Сумма	% к итого	Сумма	% к итого				
Разные поступления . . .	661	145,6	403	61,0	499	123,8	787	157,7	2350	6,3	1439	6,4	163,3	1172	200,5	Разные поступления.
Недопост. дох. за 23/24 г. .	264	216,4	183	69,3	21	11,5	80	380,9	548	1,5	157	0,7	349,0	147	372,7	Недопост. дох. за 23/24 г.
Отчисления от госдох. . .	2149	65,5	2535	118,0	2810	110,8	3819	135,9	11313	30,2	6762	30,2	167,3	11159	101,3	Отчисления от госдоход.
Недоимки по отчисл. . .	359	80,1	443	123,4	808	182,4	757	93,6	2367	6,3	—	—	—	1792	132,0	Недоимки по отчисл.
	57	—	83	321,1	119	65,0	76	63,8	335	0,9	—	—	—	189	177,2	
	416	92,9	526	126,4	927	176,2	833	89,8	2702	7,2	1024	4,6	263,8	1981	136,3	
Итого .	2565	68,8	3061	119,3	3737	122,1	4652	122,0	14015	37,4	7786	34,8	180,0	13140	106,6	Итого
Прочие доходы.																Прочие доходы.
Остатки бюджетн. сред. .	756	351,6	—4	—	—100	—	—26	—	626	1,6	933	4,2	67,0	284	220,4	Остат. бюджетн. средств.
Государств. пособия . . .	278	144,8	241	86,7	742	307,9	1081	145,6	2342	6,3	372	1,6	629,5	1605	145,9	Государств. пособия.
З а й м ы	27	—	60	222,2	182	303,3	802	440,6	1071	2,9	—	—	—	535	200,1	З а й м ы .
Итого .	1061	260,7	297	28,0	824	277,4	1857	225,3	4039	10,8	1305	5,8	309,5	2424	166,6	Итого
Всего .	10383	112,7	7804	75,2	8578	109,9	10686	124,5	37451	100	22396	100,0	167,2	32632	114,7	Всего

Подразделяя рост бюджета на: 1) рост в целом, 2) рост в связи с ростом уральского хозяйства (рост поступлений без прочих доходов, т.-е. без госуд. субсидий, займов и остатков бюджетных средств) и 3) рост в части чисто местных доходов, не связанных с госбюджетом (рост налоговых и неналоговых доходов без надбавок к госналогам и отчислений от госналогов и госдоходов),—получаем следующую табличку роста:

Таблица 3.

	Поступило в 23/24 г. в тыс. руб.	Поступило в 24/25 г. в тыс. руб.	Р о с т:	
			В тыс. р.	В %
1. Бюджет в целом	22396	37451	15055	67,2
2. „ без проч. доходов	21091	33412	12321	58,4
3. Налоговые и неналоговые доходы без надбавок и отчислений	11222	14775	3553	31,7

Сравнительно высокий темп роста бюджета обусловлен значительным ростом государственных субвенций и займов; рост бюджета в связи с ростом уральского хозяйства ниже общего роста; еще ниже рост чисто местных доходов бюджета.

По отдельным кварталам поступление доходов распределилось в процентах: 1-й кв.—27,7 проц., 2-й кв.—20,9 проц., 3-й кв.—22,9 проц., 4-й—28,5 проц.

На неровность в развитии доходной части бюджета оказало влияние поступление надбавок к сельхозналогу, подавляющая часть которых, при удельном весе в бюджете в 15,4 проц., поступила в 1 квартале. Без надбавок к сельхозналогу поступление доходов протекало с непрерывным нарастанием из квартала в квартал, отличаясь особенным подъемом в 4-м кв.,—при общем годовом поступлении без сельхозналога, принятом за 100 проц., на отдельные кварталы приходится: 1-й кв.—19,3 проц., 2-й кв.—22 проц., 3-й кв.—25,6 проц. и 4-й кв.—33,1 проц.

В общей сумме исполнения доходной части бюджета за 24—25 г. налоговые доходы составили 51,8 проц., против 59,4 проц. в 23—24 г. и против 52,3 проц. по сметному назначению; на долю неналоговых доходов падает 37,4 проц., против 34,8 проц. в 23—24 году и против 40,3 проц. по сметному назначению; участие прочих доходов выражается в 10,8 проц., против 5,8 проц. в 23—24 г. и против 7,4 проц. по сметному назначению.

В целом бюджет выполнен в доходной части с превышением на 4819 т. р., или на 14,7 проц. С поправкой на погашение задолженности, составившей 1778 тыс. руб., превышение над сметными назначениями уменьшается до 3041 т. руб., или до 9,3 проц.

Поступление налоговых доходов. Налоговые доходы дали 19397 т. руб.,—на 6092 тыс. руб., или на 45,7 проц. больше 23—24 г. и на 2329 т. руб., или на 13,6 проц. больше сметного назначения.

Наибольший процент выполнения показывают недоимки. Однако, как отмечено выше, процент этот должен быть скорректирован поправкой на погашение задолженности. Вследствие того, что распределить поправку на погашение между отдельными видами недоимок и остатками бюджетных средств не представляется возможным, поправка производится суммарно ко всем недоимкам и остаткам бюджетных средств:

Таблица 4.

	Поступило в 24/25 г. в тыс. руб.	Назначено на 24/25 г. в тыс. руб.	% вы- полнения
Недоимки по надбавкам к госналогам	658	254	259,0
„ по местным налогам	406	153	256,3
„ по отчислениям от госналогов	378	244	154,9
Недопоступившие неналоговые доходы	548	147	372,7
Недоимки по отчислениям от госдоходов	335	189	177,2
Остатки бюджетных средств	626	284	220,4
И Т О Г О	2951	1271	232,2
Поправка на погашение задолженности	1778	—	—
	1173	1271	92,3
„ „ „ „	—	1778	—
	2951	3049	96,8

Таким образом, если бы задолженность и предназначенные для ее покрытия ресурсы были отнесены к бюджету 23—24 г. или если бы задолженность была включена в смету 24—25 г. с одновременным увеличением на ее сумму сметных назначений по соответствующим доходам, последние, т.-е. бюджетные недоимки и остатки бюджетных средств, дали бы недовыполнение— в 1-м случае в среднем на 7,7 проц., во 2-м—на 3,2 проц.

Поступление надбавок к госналогам, без недоимок, выразилось в 12554 тыс. руб., превысив поступление 23—24 г. на 8263 тыс. руб. или на 192,6 проц. и составило 106,4 проц. годового назначения;

Таблица 5.

Наименование надбавок к госналогам	Поступило в 24/25 г.		Назначено на 24/25 г. в тыс. руб.	о/о вы- полнения
	Тыс. р.	В % к итогу		
К промналогу	5701	45,4	5116	111,4
К подоходному налогу	409	3,2	453	90,3
К сельхозналогу	5771	46,0	5872	98,3
К судебным пошлинам	151	1,2	97	155,7
К нотар. сборам (доп. сбор)	471	3,8	218	216,0
К охотничьему сбору	51	0,4	34	150,0
И Т О Г О	12554	100,0	11790	106,4

Значительный рост надбавок к госналогам против 23—24 г. обусловлен заменой в 24—25 г. отчислений от сельхозналога надбавками к нему. Без последних рост надбавок выражается в 58,1 проц. Недовыполнение плана дали надбавки к подоходному и сельско-хозяйственному налогам. По остальным надбавкам темп роста оказался выше, чем предполагалось по смете.

Местные налоги и сборы без недоимок составили 3056 тыс. руб.,—на 1253 тыс. руб., или на 29,1 проц., меньше поступления 23—24 г. Снижение местных налогов находится в связи с отсутствием в 24—25 году районного сбора, давшего в 23—24 г. крупную сумму—2089 т. руб. Если из поступления местных налогов 23—24 г. исключить райсбор, то поступление их в 24—25 г. показывает рост на 37,7 проц. Этот рост местных налогов и сборов превысил предположенный по смете, вследствие, главным образом, увеличения грузо—и товарооборота, повлекших за собой рост поступления налога с грузов и налога со сделок, совершаемых или регистрируемых на бирже.

Полученная в 24—25 г. сумма местных налогов и сборов составила из следующих поступлений:

Таблица № 6

Наименование местных налогов и сборов	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб.	% выполнения
	Тыс. руб.	% к итогу		
Налог с грузов, вывози и привоз по железно-дорож. и водн. путям	868	28,4	369	235,2
Налог со строений	374	12,2	453	82,6
Разовый сбор с подвижной торговли	346	11,3	351	98,6
Налог со сделок, совершаемых или регистр. на бирже	251	8,2	93	269,9
Налог со скота в городских поселениях	183	6,0	159	115,1
Налог с транспортных средств	179	5,9	178	100,6
Сбор с отпущенной с лесных дач древесины	178	5,8	128	139,1
Сбор за ветеринарно-санитарный осмотр скота и сыр. жив. прод.	134	4,4	83	161,4
Канцелярский сбор	90	3,0	82	109,8
Налог с публичных зрелищ и увеселений в гор. поселениях	71	2,3	79	89,9
Прописочный сбор в гор. поселениях	53	1,7	43	123,3
Судебные пошлины в волостных и зем. комиссиях	32	1,1	41	78,0
Сбор со счетов, подаваемых в гос. инст., рестор. и др. под предпр.	26	0,9	—	—
Налог с плакатов, реклам и объявлений	19	0,6	27	70,4
Налог с завед. для потребления на месте кушаний и напитков	—	—	56	—
Налог с актов об отчуждении строений или права застройки	—	—	44	—
Прочие налоги, предусмотр. Вр. Полож.	3	0,1	3	100
Налоги, не предусмотр. Вр. Положением	141	4,6	103	136,9
Пени	108	3,5	74	145,9
Итого	3056	100,0	2366	129,1

Кроме налога с грузов и биржевых сделок, недоучтенными оказались сбор с отпущенной из лесных дач древесины и ветеринарный сбор. Сметное назначение по налогу со строений, напротив, было преувеличено. Большинство остальных налогов и сборов выполнено в пределах сметы, за исключением представляющих по сумме незначительные величины.

Отсутствие поступлений по налогу с заведений для потребления на месте кушаний и напитков и налогу с актов об отчуждении строений или права застройки объясняется заменой этих налогов надбавками к госналогам (к госпромналогу и сбору за засвидетельствование в нотариальных учреждениях имуществ. актов, сделок, договоров и проч.).

Отчисления от госналогов (без недоимок) получены в сумме 2345 т. р., меньшей поступления 1923—24 г. на 2209 т. р. или на 48,5 проц. Причина сокращения отчислений та же, что и по увеличению надбавок к госналогам — изменение порядка поступления сельхозналога.

Отчисления от госналогов составились:

Таблица 7.

Наименование отчислений	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в т. р.	Процент выполнения плана
	Тысяч рублей	В процентах к итогу		
От госуд. промыслового налога	2343	99,9	2241	104,6
От наследственных пошлин . .	2	0,1	12	16,7
От сбора со счетов, подаваем. в гостиницах	—	—	8	—
Итого	2345	100,0	2261	103,7

Отчисления от госпромналога выполнены с превышением на 4,6 проц. Отчисления от наследственных пошлин были исчислены с явным преувеличением, вне связи с поступлением по госбюджету (по последнему было назначено к поступлению 4 т. р., из коих 50 проц. подлежало отчислению в местные средства). Отчисления от сбора со счетов, подаваемых в гостиницах, ресторанах и т. п. заведениях в поступлениях отсутствовали, вследствие передачи этого налога с 1 октября 1925 г. полностью в местный бюджет (см. табл. 6).

Поступление неналоговых доходов. Поступление неналоговых доходов определилось в 14015 т. р., превысив поступление 1923—24 г. на 6229 т. р., или на 80 проц. Сметное назначение по неналоговым доходам в целом выполнено с превышением на 6,6 проц. Однако, общий процент выполнения не является фактическим, поскольку в сметное назначение недопоступившие доходы с 1923—24 г. вошли в преуменьшенных на погашение задолженности суммах.

Доходы от имуществ, предприятий и мероприятий сел.-хоз. значения заприходованы в сумме 847 т. р.,—на 371 т. р. или на 77,9 проц. большей поступления 1923—24 г.

По главнейшим статьям доход от сельского хозяйства можно распределить в следующем виде:

Таблица 8.

Наименование доходов от сельского хозяйства	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в т. р.	Процент выполнения
	Тыс. руб.	В процентах к итогу		
Совхозы	10	1,2	21	47,6
Газные земугодия	113	13,3	247	45,7
Рыбные ловли	103	12,2	171	60,2
Леса местного значения	148	17,5	326	45,4
Мельницы и крупорушки	285	33,6	378	75,4
Прочие	188	22,2	204	92,2
Итого	847	100,0	1317	62,8
В том числе:				
Сальдо	22	2,6	80	27,5
Баловой доход	285	33,6	775	36,8
Аренда	540	63,8	492	109,8

Наибольшая сумма дохода получена от мельниц и крупорушек. По виду эксплуатации наибольшую сумму дала арендная плата. По всем статьям сметные предположения оказались сильно преувеличенными. Особенно значительно недовыполнение (по абсолютной величине) по доходам от разных земугодий и лесов местного значения, вследствие того, что доходы от означенных земимуществ при построении бюджета предполагались подлежащими поступлению в средства местного бюджета, тогда как по разделении земимуществ на государственные и местные, доход от местных земимуществ был передан в распоряжение земельных обществ.

Доходы от коммунального хозяйства (коммунальных имуществ, предприятий и оброчных статей), являющиеся наиболее мощным источником неналоговых доходов и одним из основных доходов местного бюджета, дали 5017 т. р.,—на 742 т. р. или на 17,3 проц. больше поступления 1923—24 г. и на 7,8 проц. меньше поступления, предположенного по смете.

По главнейшим статьям поступление коммунальных доходов представляется в следующем виде:

Таблица 9

Наименование доходов от коммунального хозяйства	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб.	% выпол- нения
	Тыс. руб.	В 0,0% к итогу		
Жилые строения	693	13,8	876	79,1
Торгово-промышленные помеще- ния	2842	56,7	2402	118,3
Городские земли	86	1,7	100	86,0
Места под торговлю на площа- дах и базарах	674	13,4	584	115,4
Предприятия обществ. пользова- ния	617	12,3	873	70,7
Дополнительная рента	24	0,5	519	4,6
Пр о ч и е	81	1,6	76	106,6
Итого	5617	100,0	5430	92,2
В том числе:				
Сахьдо	207	4,1	290	71,4
Вазовой доход	956	19,1	1190	80,3
Аренда	3830	76,3	3431	111,6
Дополнительная рента	24	0,5	519	4,6

Крупнейшей статьей коммунального дохода явилась арендная плата за торгово-промышленные помещения, поступление которой превысило сметное назначение на 18,3 проц. Превышение сметных назначений дали также пла-

та за места под торговлю на площадях и базарах и разные мелкие статьи. Жилые строения, городские земли, предприятия общественного пользования дали недовыполнение. Почти не поступала дополнительная рента оклада 1924—25 г., т. к. ее взимание перенесено на 1925—26 бюдж. г. В целом недопоступление доходов от коммунального хозяйства составило 7,8 проц. годового назначения, но если исключить дополнительную ренту, то поступление остальных доходов определяется в 101,6 проц. годовой сметы.

Доходы от коммунального хозяйства, внесенные в бюджет в виде сальдо и валового дохода, показывают недовыполнение сметы; арендный доход дает превышение.

Доходы от промышленности составились из следующих поступлений (по главным отраслям): промкомбинаты—718 т. р. (31,2 проц.), мукомольная—477 т. р. (20,6 проц.), текстильная—307 т. р. (13,4 проц.), металлургическая—203 т. р. (8,8 проц.), деревообделочная—96 т. р. (4,2 проц.), пищевая—92 т. р. (4,1 проц.) и прочие отрасли—405 т. р. (17,7 проц.), т. е. всего—2298 т. р., против 149 т. р. поступления 23/24 г. Таким образом, доход от промышленности, занимавший в неналоговых доходах бюджета 23/24 г. последнее место, в бюджете 24/25 г. получил сравнительно надлежащее развитие.

Сметное назначение по доходам от промышленности недовыполнено в размере 22,8 проц. Наиболее удовлетворительно выполнены доходы по промышленности, не переведенной на хозяйственный расчет.

Таблица 10

Виды промышленности	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб.	% выполнения
	Тыс. руб.	В 0,00 к итогу		
Переведенная на хозрасчет .	1937	84,3	2187	88,6
Не переведенная на хозрасчет .	124	5,4	117	105,9
Сданная в аренду	237	10,3	320	72,0
Итого . .	2298	100,0	2633	87,2

Поступление дохода от промышленности по отдельным округам выразилось в следующих цифрах:

Таблица № 11.

Наименование округов	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г.		% выполнения
	В т. р.	В ‰ к итогу	В т. р.	В ‰ к итогу	
В.-Камский	43	1,9	80	3,0	53,7
Златоустовский	8	0,3	36	1,4	20,8
Ирбитский	19	0,8	38	1,4	50,2
Ишимский	61	2,7	9	0,3	692,4
Колч. Пермский	19	0,8	—	—	—
Кунгурский	92	4,0	134	5,1	69,0
Курганский	79	3,4	126	4,8	63,3
Пермский	145	6,4	164	6,2	88,1
Сарапульский	14	0,6	42	1,6	34,3
Свердловский	425	18,6	570	21,7	74,5
Тагильский	13	0,6	12	0,5	110,5
Троицкий	96	4,2	154	5,9	62,0
Тобольский	—	—	34	1,3	—
Тюменский	422	18,4	467	17,7	90,5
Челябинский	219	9,6	85	3,2	257,1
Шадринский	79	3,4	82	3,1	95,9
И Т О Г О . .	1734	75,7	2038	77,2	85,3
Област. промышл	564	24,3	600	22,8	94,0
В С Е Г О . .	2298	100,0	2633	100,0	87,2

Процент выполнения дохода от промышленности по отдельным округам чрезвычайно разнообразный. Кроме областной промышленности, близкий к сметным назначениям доход дали окружная и районная промышленность округов Тагильского, Тюменского и Шадринского.

Доходы от разных мероприятий и предприятий дали 253 т. р.,—на 13 т. р., или на 4,9 проц., меньше поступления 23—24 г. Сметное назначение по ним недовыполнено на 41,2 проц.

Таблица 12.

Доходы от разных мероприятий и предприятий	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г в тыс. руб	Процент выполнения
	Тыс. руб.	В процентах к итогу		
Сальдо	159	62,8	224	71,0
Валовой доход	73	28,9	172	42,4
Аренда	21	8,3	34	61,7
Итого	253	100,0	430	58,8

Разные поступления по неналоговым доходам увеличились против 23—24 г. на 911 т. р., или на 63,2 проц., и вдвое превысили сметное назначение.

Таблица 13.

Наименование разных поступлений	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г в тыс. руб.	Процент выполнения
	В тыс. руб.	В процентах к итогу		
Взыскания и штрафы	564	24,0	746	75,6
Проценты с денежн. капит. и проценты бумег.	43	1,8	4	1075,0
От продажи негодн. имущества	473	2,1	280	163,9
От реализации натурфондов	157	6,7	—	—
Доходы от недр	65	2,8	—	—
Прочие поступления	1048	44,6	142	738,0
Итого	2350	100,0	1172	200,5

Недовыполнение по разным поступлениям отмечается только по взысканиям и штрафам. Поступления по прочим статьям далеко вышли из пределов сметных назначений. Особенно велико превышение по прочим поступлениям, объясняемое тем, что места проводили по этому параграфу все поступления, определение места которым в сметной номенклатуре представлялось им почему либо затруднительным.

Выполнение неналоговых доходов по отдельным статьям и параграфам, сравнительно со сметными предположениями, показывает, что учет источников доходов и их администрирование были поставлены на местах слабо. Поэтому, для полного выявления неналоговых доходов Областной и окружные финотделы проводили в течение года обследования источников неналоговых доходов и одновременно разрабатывали и проводили мероприятия, способствовавшие увеличению поступления этих доходов.

Отчисления от госдоходов получены в сумме 2367 т. р. (без недоимок), превысившей поступления 23—24 г. на 1343 т. р., или на 131,2 проц.

Таблица 14

Наименование отчислений от госдоходов	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г в тыс. руб.	Процент выполнения
	Тыс. руб.	В процентах к итогу		
От лесных доходов	20 5	85,1	1277	157,8
От эксплуатации прочих гос- науществ	118	5,0	108	109,2
От реализации госфондов . . .	99	4,2	108	91,7
От чистой прибыли Госстрата	2	0,0	30	6,7
От реализации 2-го выигрыш. займа	138	5,7	269	49,4
Итого	2367	100,0	1793	132,0

В связи с ростом поступления госуд. лесного дохода, сметное назначение по отчислениям от госдоходов выполнено с превышением на 32 проц. Недовыполнение по отчислениям дали отчисления от реализации госфондов, продажа которых затруднялась высокой оценкой и неходовым ассортиментом; отчисления от реализации 2-го выигрыш. займа—вследствие отмены принудительной выборки облигаций, и отчисления от прибылей Госстрата.

Поступление прочих доходов. Поступления прочих доходов, в которые вошли остатки бюджетных средств на 1 октября 24 г., госуд. субсидии и займы, составили 4039 т. р.,—на 2734 т. р., или на 209,5 проц., больше итога дохода этой группы за 23—24 г.

Остатки бюджетных средств были заприходованы в сумме 626 т. р., против 933 т. р. в 23—24 г. Денежная наличность остатков определена в 508 т. р., остальные 118 т. р. падают на натуральные фонды.

Пособий из общегосударственных средств было получено 2342 т. р., — на 1970 т. р. больше 23—24 г. и на 737 т. р., или на 45,9 проц., больше предположенной суммы при построении бюджета.

Таблица 15

Наименование пособий	Поступило в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб.	Процент выполнения
	Тыс. руб.	В проц. к плану		
Субвенции	1946	83,1	1405	138,5
Целевые пособия	10	0,4	—	—
Дотации	386	16,5	200	193,0
Итого	2342	100,0	1605	145,9

Распределение субвенций на зарплату производилось по установленным для округов квотам, в зависимости от мощности бюджета и выплачиваемых ставок до установления системы субвенций. За исключением незначительных отступлений, субвенции на зарплату использовались по прямому назначению. Несколько иначе обстояло дело с субвенциями на ремонтно-строительные работы, которые, вследствие запоздалого их получения Областью, отсутствия строительных планов по дополнительным работам по ремонту зданий больниц и школ и окончания строительного сезона, были частично израсходованы на другие потребности.

Дотации в сумме 386 т. р. распределились между областным бюджетом и округами: областной бюджет—167 т. р., В. Камский окр.—25 т. р., Иrbитский окр.—31 т. р., К. Пермский окр.—19 т. р., Пермский окр.—19 т. р., Сарапульский окр.—23 т. р. и Тобольский окр.—102 т. р. Из 219 т. р., полученных округами, окружные бюджеты получили—58 т. р. и районные—161 т. р. Большая часть этой суммы была использована на нужды далеких северных окраин.

Долгосрочных займов, каковой источник дохода совершенно отсутствовал в 23—24 г., предполагалось получить 535 т. р. Из этой суммы предназначалось 400 т. р. Свердловску и 35 т. р. Челябинску, первому—на постройку и второму—на восстановление водопровода.

Всего займов по бюджету 24—25 г. проведено 1071 т. р., из которых краткосрочных—577 т. р. и долгосрочных—494 т. р. В счет займов, предположенных по смете, было получено только 400 т. р. Свердловским горбюджетом (Челябинск получил 15 т. р. на восстановление водопровода в порядке целевого пособия). Остальная сумма займов была получена Исполкомами от банков и др. местных организаций.

Кроме того, бюджетом было заприходовано 150 тыс. руб. специальных доходов учебных заведений (плата за учение, пожертвования и т. п.).

Исполнение
доходной
части по
отдельным
бюджетам

Исполнение доходной части местного бюджета за 24—25 г. по разделам сметы и отдельным бюджетам приводится в табл. 17 (стр. 60—61).

Наибольшее выполнение (с поправкой на погашение задолженности) дает окружной бюджет—114,3 проц., затем областной—113,5 проц.; районный бюджет выполнен в размере 105,2 проц. и городской—103,9 проц. Таким образом, все бюджеты в доходной части выполнены с превышением сметы.

По основным категориям доходов исполнение отдельных бюджетов, без поправки на погашение задолженности, может быть сведено к следующей таблице:

Таблица 16.

БЮДЖЕТЫ	Налоговые доходы			Неналоговые доходы			Прочие доходы		
	Назначено в тыс. руб.	Поступило в тыс. руб.	Процент выполнения	Назначено в тыс. руб.	Поступило в тыс. руб.	Процент выполнения	Назначено в тыс. руб.	Поступило в тыс. руб.	Процент выполнения
Областной	4147	4293	103,5	1241	1941	156,4	320	249	77,8
Окружной	5817	7175	123,3	3538	3686	103,6	1218	1634	134,1
Городской	1653	2314	139,9	4971	4914	98,8	569	940	165,2
Районный	5451	5615	103,0	3370	3474	103,1	317	1216	383,6
Итого	17068	19397	113,6	13140	14015	106,6	2424	4039	166,6

Налоговые доходы превысили сметные назначения по всем бюджетам. Наибольший процент выполнения налоговых доходов дал городской бюджет (139,9 проц.). По абсолютной величине наибольшее превышение поступления налоговых доходов отмечается по окружному бюджету (+1358 т. руб.).

Неналоговые доходы недовыполнены по городскому бюджету, в связи, главным образом, с недопоступлением доходов от коммунального хозяйства. Значительное превышение сметного назначения поступления неналоговых доходов имеет место в областном бюджете. Как по неналоговым доходам в целом, так и по их поступлениям по отдельным бюджетам, превышение сметных назначений достигнуто за счет отчислений от госдоходов и недоучтенных разовых поступлений случайного характера.

ИСПОЛНЕНИЕ

доходной части местного бюджета за 1924-25 г.
по разделам сметы и отдельным бюджетам

(в тысячах рублей).

Разряды	Наименование доходов	Областной бюджет			Окружной бюджет			Городской бюджет			Районный бюджет			И т о г о		
		Поступило	Назначено	% выполнения	Поступило	Назначено	% выполнения	Поступило	Назначено	% выполнения	Поступило	Назначено	% выполнения	Поступило	Назначено	% выполнения
1	Остаток бюдж. средств на 1 октября 1924 г . .	—	120	—	302	42	719	39	34	114,7	285	88	323,8	626	284	220,4
2	Бюджетные недоимки . .	442	149	295,9	1002	472	212	516	207	249,2	366	159	230,1	2326	987	255,5
	В т. ч. отчисления от госналогов	183	110	166,3	183	83	220	—	—	—	11	51	21,5	377	244	154,5
	надбавки к госналогам .	84	3	2800,0	416	188	220	95	59	161,0	63	4	1575,0	658	254	259,0
	местные налоги и сборы	9	5	180,0	84	15	560	82	38	215,7	230	95	242,1	405	153	264,7
	отчисления от госдоходов	158	30	526,6	176	159	110	—	—	—	2	—	—	336	189	177,7
	прочие неналоговые . . .	8	1	700,0	143	27	529	339	110	308,1	60	9	666,6	550	147	373,4
3	Сельское хозяйство . . .	—	—	—	104	318	32	56	33	169,6	686	996	68,8	846	1347	62,8
4	Коммунальное хозяйство	—	—	—	25	46	54	3793	4202	90,2	1199	1182	101,3	5017	5430	92,3
5	Местная промышленность	564	600	94,0	1366	1538	88	68	90	75,5	300	405	74,0	2298	2633	87,2
6	Разные мероприятия и предприятия	2	29	6,8	86	175	49	116	168	69,0	50	58	86,2	254	430	59,0
7	Разные поступления . . .	294	36	816,6	423	123	370	511	317	161,1	1122	691	162,3	2350	1172	200,5
8	Отчисления от госдоходов	915	545	167,8	1363	1167	116	31	51	60,7	58	29	200,0	2367	1792	132,0
9	Отчисления от госналогов	2313	2241	101,5	—	1	—	1	15	6,6	—	4	—	2344	2261	103,6
10	Надбавки к госналогам .	1674	1788	93,6	5535	4974	111	849	538	157,8	4496	4490	100,1	12554	11790	106,3
11	Местные налоги и сборы	—	—	—	957	556	172	1287	1003	128,3	813	807	100,7	3057	2366	129,2
13	Пособия из общегосуд. с. ед	249	200	124,5	1253	1176	106	132	—	—	707	229	308,7	2341	1605	145,8
14	З а й м ы	—	—	—	79	—	—	769	535	143,7	223	—	—	1071	535	200,1
		6483	5708	113,5	12195	10593	117	8168	7193	113,5	10305	9138	112,7	37451	32632	114,7
	В т. ч. остатков бюджетных средств и бюджетных недоимок на погашение задолженности прежних лет .	—	—	—	389	—	—	695	—	—	694	—	—	1778	—	—
	Итого в счет сметы .	6483	5708	113,5	12106	10593	114	7473	7193	103,9	9611	9138	105,2	35673	32632	109,3

В соответствии с произведенной децентрализацией местного бюджета, соотношение отдельных бюджетов в общем своде доходной части получило, по окончании бюджетного года следующий вид:

Таблица 18.

БЮДЖЕТЫ	Назначено на 24—25 г.		Поступило в 23—24 г.		Поступило в 24—25 г.		Фактич. увелич. против 23—24 г.		Предполагаемый рост по смете в процентах
	Тысяч. руб.	В процент. к итогу	Тысяч. руб.	В процент. к итогу	Тысяч. руб.	В процент. к итогу	В тысяч. руб.	В проц.	
Областной . . .	5708	17,5	5055	22,6	6483	17,3	1428	28,2	12,9
Окружной . . .	10593	32,4	7667	34,2	12195	33,4	4828	63,0	38,2
Городской . . .	7193	22,0	4707	21,0	8168	21,8	3461	73,5	15,3
Районный . . .	9138	28,1	4967	22,2	10305	27,5	5338	107,5	81,0
Итого . . .	32632	100,0	22396	100,0	37451	100,0	15055	67,2	45,7

Сравнительно с 23—24 г. значение областного бюджета в своде доходной части снизилось до 17,3 проц., т. е. почти до размера предположенного сметой (17,5 проц.); доля окружного бюджета сократилась несколько меньше, чем ожидалось, — до 33,4 проц., вместо предположенных 32,4 проц.; роль городского бюджета повысилась очень незначительно, — с 21 проц. до 21,8 проц., тогда как по смете повышение было спроектировано до 22 проц.; участие районного бюджета возросло с 22,2 проц. до 27,5 проц., против 28,1 проц. намеченных сметой.

Темп роста отдельных бюджетов значительно превысил предположенный по смете, что объясняется по окружному, городскому и районному бюджетам не только общими причинами роста, но и невключением в смету доходов, предназначенных на покрытие задолженности. С поправкой на погашение задолженности темп роста доходов приближается к исчисленному по смете.

Таблица 19.

БЮДЖЕТЫ	Назначено на 24—25 г.		Поступило в 23—24 г.		Поступило в 24—25 г. без дохода на погашение задолженности		Рост против 23—24 г. в проц.	
	Тыс. руб.	В процент. к итогу	Тыс. руб.	В процент. к итогу	Тыс. руб.	В процен. к итогу	Фактиче-ский	Предпол. по смете
Областной . . .	5708	17,5	5055	22,6	6483	18,2	28,2	12,9
Окружной . . .	10593	32,4	7667	34,2	12106	33,9	57,9	38,2
Городской . . .	7193	22,0	4707	21,0	7473	20,9	58,8	15,3
Районный . . .	9138	28,1	4967	22,2	9611	27,0	93,5	84,0
Итого . . .	32632	100,0	22396	100,0	35673	100,0	59,3	45,7

Исполнение доходной части по округам. Исполнение доходной части бюджета в отдельных округах дало следующие результаты:

Исполнение доходной части местного бюджета за 1924—25 г. по Округам.

Таблица 20.

Название Округов	Поступило в 24—25 г. тыс. руб.			Назначено на 24-25 г в тыс руб. без доходов на погашение задолженности 23-24 г.		Процент выполнения сметы
	С доходами на погашение задолженности 23—24 г.		Без доходов на погашение задолженности 23-24 г.	Сумма	Прод. к итогу	
	Сумма	Прод. к итогу				
В.-Камский	1165	3,1	1089	—	—	—
Пермьский	180	0,5	174	—	—	—
	1345	3,6	1263	1309	4,0	91,5
Златоустовский . . .	1175	3,1	1155	966	3,0	119,5
Ирбитский	926	2,5	891	871	2,7	102,3
Ишимский	1133	3,0	1080	919	2,8	117,5
Кунгурский	1535	4,1	1492	1398	4,3	106,7
Курганский	1566	4,2	1519	1212	3,7	125,3
Пермский	3910	10,5	3653	3348	10,3	109,1
Сарапульский	1676	4,5	1579	1474	4,5	107,1
Свердловский	6195	16,6	5902	5510	16,9	107,1
Тагильский	2294	6,1	2227	1862	5,7	119,8
Тобольский	1077	2,8	918	910	2,8	100,8
Троицкий	1188	3,2	1126	1093	3,3	103,0
Тюменский	2200	5,9	2021	2038	6,2	99,1
Челябинский	2740	7,3	2490	2336	7,2	106,6
Шадринский	2008	5,3	1874	1636	5,0	114,5
	30968	82,7	29190	26882	82,4	108,5
Нераспределенная субвенция на низ в аппарат.	—	—	—	42	0,1	—
ИТОГО: . . .	30968	82,7	29190	26924	82,5	108,4
Областной бюджет . .	6483	17,3	6483	5708	17,5	113,5
В С Е Г О . . .	37451	100,0	35673	32632	100,0	109,3

Средний процент выполнения по округам определился в 108,5 проц. Недовыполнение доходной части потазывают только два округа: В.-Камский (с Коми Пермским) и Тюменский. Наибольшее выполнение дает земледельческий Курганский округ (125,3 проц.), затем промышленные округа—Тагильский (119,6 проц.) и Златоустовский (119,5 проц.). Выше среднего процент выполнения также в Пермском округе (109,1 проц.). Бюджеты остальных округов выполнены с превышением от 0,8 проц. до 7,1 проц.

Исполнение
расходной
части бюд-
жета.

Расходы по местному бюджету составили за 24—25 год 35997 тыс. руб., против 21932 т. руб. в 23—24 г., т.е. увеличились на 14065 т. руб., или на 64,1 проц (табл. 21, стр. 64)

В сумме прироста падает на долю административных расходов—3798 тыс. руб., или 27 пр-ц; на долю культурно-социальных—6543 тыс. руб., или 46,5 проц; на долю производственно-хозяйственных—3189 т. руб., или 22,7 проц., и на долю прочих—535 т. р. или 3,8 проц.

По отдельным кварталам годовая сумма расходов распределилась в процентах: 1-й кв.—21,4 проц., 2-й кв.—24 проц., 3-й кв.—23,6 проц. и 4 кв.—31 проц.

Такое выполнение расходной части бюджета было связано органически с поступлением доходов:

Таблица 21

	В т ы с я ч а х р у б л е й			
	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.
Остатки наличности к началу квартала	—	2699	1856	1930
Поступление доходов в течение квартала	10283	7804	8578	10686
Оплата кредитов в течение квартала	7684	8647	8505	11162
Остатки наличности к концу квартала	2699	1856	1930	1454

Принимая во внимание наличие в среде 238 отдельных бюджетов, использование свободных ресурсов следует признать предельным. К концу 1 квартала в среднем на 1 бюджет приходилось 11,3 т. руб., к концу года—6,1 т. руб., но при этом необходимо учесть, что большая часть наличности приходилась на бюджеты областного и окружного значения.

ОПЛАТА КРЕДИТОВ

по местному бюджету по отдельным кварталам
1924—25 г. в тысяч рубл.

Наименование расходов	Оплачено кредитов 1924—25 г.								Сравнение с 1923—24 годом				Сравни с годовым планом		Наименование расходов	
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		Оплачено в 1924—25 г.		Оплачено в 1923—24 г.		1924—25 в % к 1923—24 г.	Назначено на 1924—25 г.		% выполнения
	Сумма	В % к 4 кв. 23/24 г.	Сумма	В % к 1 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 2 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 3 кв. 24/25 г.	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу				
Администрат. расходы																Администрат. расходы
Общедминистр. учрежд.	1807	102,3	1638	90,6	1705	104,1	2165	126,4	7315	20,3	3969	18,1	184,3	5326	137,3	Общедминистр. учрежд.
Охрана общест. порядка	390	58,3	488	125,1	484	99,2	561	115,5	1923	5,4	1706	7,8	112,7	1871	102,7	Охрана общест. порядка
Органы юстиции	153	82,7	189	123,5	176	93,1	202	114,4	720	2,0	485	2,2	148,4	708	101,6	Органы юстиции
Итого	2350	89,7	2315	98,5	2365	102,2	2928	123,3	9358	27,7	6160	28,1	161,6	7905	123,9	Итого
Социально-культ. расходы																Социально-культ. расх.
Народное образование	2173	81,5	2624	120,8	2564	97,7	3144	122,4	10505	29,2	6074	27,7	172,9	10274	102,2	Народное образование
Здравоохранение	866	83,8	1103	127,4	1144	103,7	1428	124,4	4541	12,6	2659	12,1	170,7	4643	97,8	Здравоохранение
Соц. обезпеч. и биржи труда	82	95,3	113	137,8	125	110,6	160	128,8	480	1,3	250	1,1	192,0	604	79,4	Соц. обез. и биржи труда
Итого	3121	82,5	3840	123,0	3833	99,8	4732	123,3	15526	43,1	8983	40,9	172,8	15521	100,0	Итого
Производ.-хоз. расходы																Производ.-хоз. расходы
Комм. предпр. общ. польз. не перев. на хозрасч.	165	—	206	124,8	248	120,4	225	90,7	844	2,3	—	—	—	562	150,1	Комм. предпр. общ. польз. не перев. на хозрасч.
Содержание комхозов, коммуна. здан. и благоустр. насел. пункт.	425	—	513	120,7	546	106,4	1005	184,4	2489	6,9	—	—	—	2097	118,6	Содержание комхозов, коммуна. здан. и благоустр. насел. пунктов.
Новое строительство	285	—	365	128,1	556	152,3	1046	188,8	2232	6,3	—	—	—	2149	91,9	Новое строительство
	875	43,1	1084	123,9	1350	124,5	2276	168,6	5585	15,5	3554	16,2	157,1	5108	109,3	
Пути сообщения	124	54,9	151	121,8	183	121,2	316	172,4	774	2,1	332	1,5	233,1	773	100,1	Пути сообщения
Сельское хозяйство	253	78,8	349	137,9	337	96,6	423	125,5	1362	3,8	645	2,9	211,1	1399	97,3	Сельское хозяйство
Пром. предприятия не переведен. на хозрасч.	8	15,1	22	275,0	20	90,9	23	115,5	73	0,2	74	0,4	98,6	—	—	Промыш. предприятия не переведен. на хозрасчет.
Итого	1260	47,6	1606	127,5	1890	117,7	3038	160,0	7794	21,6	4603	21,0	169,2	7280	107,0	Итого

Наименование расходов.	Опложено кредитов 1924 — 25 г.								Сравнение с 1923 — 24 годом					Сравнение с го- довым планом		Наименование расходов
	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4 й квартал		Поступило в 1924 — 25 г.		Поступило в 1923 — 24 г.		В 24 — 25 г. в % к 23 — 24 году	Назна- чено на 21/25 г.	о о выпол- нения	
	Сумма	В % к 4 кв. 23/24 г.	Сумма	В % к 1 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 2 кв. 24/25 г.	Сумма	В % к 3 кв. 24/25 г.	Сумма	% к итого	Сумма	% к итого				
Прочие расходы:																Прочие расходы:
Содерж. помещений для войск	48	96,0	33	68,8	74	225,5	70	94,6	225	0,7	149	0,7	151,0	196	114,7	Содержание помещений для войск.
Чрезвычайные расходы (без расходов на но- вое строительство) .	110	100,0	210	190,9	178	84,8	218	122,4	716	2,0	517	2,3	138,4	446	160,5	Чрезвычайные расходы (без расх. на новое строительство).
Погашение задолжен. .	795	743,0	613	80,9	164	25,5	176	107,3	1778	4,9	645	3,0	275,6	—	—	Погашение задолжен. .
Запасный и проч. фонды.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	873	4,0	—	1598	—	Запасн. и проч. фонды.
И т о г о . . .	953	130,8	886	93,0	416	47,0	464	111,5	2719	7,6	2184	10,0	124,5	2240	121,3	И т о г о .
В С Е Г О . .	7684	78,7	8647	112,5	8504	98,3	11162	131,2	35997	100,0	21932	100,0	164,1	32946	149,3	В С Е Г О .

О состоянии оборотной наличности по областному, окружным и окружных городов бюджетам в целом дает представление следующая таблица (в тыс. руб.).

Таблица 23.

Д а т ы	Оборотная наличность	Свободный остаток кре- дитов	Превышение наличности (+) Превышение кредитов (—)
На 1 октября 1924 г.	419	499	— 80
» 1 января 1925 г.	1593	1749	— 156
» 1 апреля »	1523	2015	— 492
» 1 июля »	1477	3106	— 1629
» 1 августа »	1353	3559	— 2206
» 1 сентября »	1290	2403	— 1119
» 1 октября »	898	858	+ 40

Оплата кредитов производилась с некоторыми затруднениями по окружным бюджетам, начиная со второго полугодия, когда выпали поступления надбавок к сельхозналогу, и по городским бюджетам в течение всего года.

Сравнительно благополучно обстояла оплата кредитов по районному бюджету в 1-м квартале и в начале 2-го кв., в период интенсивного поступления сельхозналога. По многим районным бюджетам за это время отмечены выдача ссуд кооперации и местным промышленным предприятиям на ремонт и расширение производства и крупные заготовки материалов почти на всю сумму годового назначения. Уже в конце 2-го квартала устойчивое положение райбюджета сменилось напряженным.

В общей сумме оплаченных кредитов за 24—25 г. административные расходы составили 27,7 проц., против 28,1 проц. в 23—24 году и против 24 проц. по сметному назначению; расходы культурно-социальные дали 43,1 проц., против 40,9 проц. в 23—24 г. и против 47,1 проц. по сметному назначению; расходы производственно-хозяйственные определились в 21,6 проц., против 21 проц. в 23—24 г. и против 22,1 проц. по сметному назначению; доля прочих расходов выразилась в 7,6 проц., против 10 проц. в 23—24 г. и против 6,8 проц. по сметному назначению.

В целом бюджет выполнен в расходной части с превышением годовой сметы на 3051 т. руб., или на 9,3 проц. С поправкой на погашение задолженности (1778 т. руб.) превышение над сметой уменьшается до 1273 т. р., или до 3,9 проц.

Прежде чем перейти к отдельным расходам бюджета, необходимо заметить, что при рассмотрении выполнения сметных назначений в тех случаях, когда сметное назначение выполнено с превышением, надлежит иметь

в виду, что в расходной смете значится запасный фонд в сумме 1598 т. р. на непредвиденные расходы. Расходы, произведенные в счет этого фонда, проводились по соответствующим характеру расхода подразделениям сметы, не отражаясь на самом запасном фонде.

Административные расходы. Расходы административные выразились в сумме 9958 т. р., на 3828 т. руб., или на 61,6 проц., больше расхода 23—24 г. Сметное назначение по административным расходам выполнено в размере 125,9 проц. Основной причиной значительного расширения бюджетных рамок по административным расходам были крайняя урезка расходных норм, особенно по сельсоветам и райисполкомам, а также появление при исполнении бюджета новых, непредусмотренных сметой расходов (за счет запасного фонда). Но если даже запасный фонд полностью отнести на покрытие административных расходов, то и в таком случае имеется превышение сметы на 4,8 проц.

Общеадминистративные расходы составили 7315 т. руб.,— на 3346 т. р., или на 84,3 проц., больше расхода 23—24 г. и на 37,3 проц. больше сметного назначения:

Таблица № 24.

§§ расхода административных расходов	Оплачено кредитов в 1924—25 г		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб.	о/о выполнения
	В тыс. руб.	В %%% к итогу		
Исполкомы и советы	6724	91,9	4816	139,6
Облсовнархоз	79	1,1	41	192,6
Управление инженеров	35	0,5	4	875,0
Архивное бюро	27	0,4	26	103,8
Советы физкультуры	48	0,7	48	100,0
Общие отделы	402	5,4	391	102,8
Итого	7315	100,0	5326	137,3
В том числе:				
Зарплата	3953	54,0	3577	110,5
Прочие расходы	3362	46,0	1749	192,2

Наибольшее выполнение сметы по административным расходам дают канцелярские и хозяйственные расходы, а также расходы по созыву съездов (последние—в связи с созывом расширенных сессий исполкомов и съездов

Советов с привлечением рабочих от станка и крестьян от сохи). Превычительно далеко за пределы сметных назначений вышли разные случайные расходы, которых по смете предполагалось на 144 т. руб., произведено же на 763 т. р.

Расходы на охрану общественного порядка определились в 1923 т. р., — на 217 т. руб., или на 12,7 проц., больше расхода 23—24 г. Сметное назначение по расходам на охрану общественного порядка выполнено в размере 102,7 проц., т. е. нормально.

Таблица № 25.

Расходы на охрану общественного порядка	Оплачено кредитов в 1924—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб.	% выполнения
	Тыс. руб.	В % к итогу		
Адм. отделы, милиция и уголов. розыск и арестные дома	1525	79,3	1471	103,6
Места заключения	398	20,7	400	99,5
Итого	1923	100,0	1871	102,7
В том числе:				
Зарплата	1246	64,8	1211	102,9
Прочие расходы	677	35,2	660	102,6

Расходы на органы юстиции увеличились с 485 т. руб. в 23—24 г. до 720 т. руб., т. е. на 235 т. руб., или на 48,4 проц. Расходы произведены в пределах сметы, — в размере 101,6 проц. годового назначения.

Таблица № 26.

Расходы на органы юстиции	Оплачено кредитов в 1924—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб.	% выполнения
	Тыс. руб.	В % к итогу		
Нарсуды	584	81,1	521	112,1
Нарследователи	136	18,9	187	72,7
Итого	720	100,0	708	101,6
В том числе:				
Зарплата	593	82,4	587	101,0
Прочие расходы	127	17,6	121	104,9

Социально-культурные расходы. На долю социально-культурных расходов в исполнении бюджета за 24/25 г. причитается 15526 т. р., — на 6543 т. р., или на 72,8 проц. больше 23/24 г. Сметное назначение по соц.-культ. расходам выполнено в целом в размере 100%. Таким образом, процент выполнения соц.-культ. расходов оказался ниже среднего процента выполнения расходной части бюджета.

Крупнейшую часть в соц.-культ. расходах занимает народное образование, расходы на которое составили 10505 т. р., увеличившись против 23/24 г. на 4.431 т. р., или на 72,9%.

Значительный рост расходов на народное образование был связан с расширением сети учебных заведений и улучшением обслуживания их, а также с увеличением зарплаты учащему персоналу.

Распределение расходов на народное образование по отдельным параграфам и процент выполнения сметных назначений приводятся в следующей таблице:

Таблица № 26

Расходы на народное образование	Оплачено кредитов в 24—25 г.		Назначе- но на 24—25 г. в т. р.	Проц. выполне- ния
	Тыс. руб.	В проц. к итогу		
Отделы Нар. Образования	175	1,7	131	133,6
Профтехническое образование	747	7,1	808	92,4
Школы 1-й ступени	4455	42,4	4352	102,3
Школы 2-й ступени	527	5,0	624	84,4
Школы — семилетки	560	5,3	474	118,1
Детдома, детсады, очаги и летние колонии	2215	21,1	2323	95,3
Музеи, архивы, картинные галереи, ученые учреждения	49	0,5	34	141,1
Библиотеки, избы-читальни, агитпункты, дома крестьянина, клубы и студии	988	9,4	842	117,3
Ликвидпункты	306	2,9	317	96,5
Совпартшколы	95	0,9	71	133,8
Школы для взрослых, школы политграмоты, беседы, лекции, экскурсии и выставки	379	3,6	298	127,2
Мероприятия по ликвидации неграмотности среди допризывников и терармейцев	9	0,1	—	—
И т о г о	10,505	100,0	10,274	102,2
В т о м ч и с л е :				
Зарплата	6,633	63,1	6,681	99,3
Прочие расходы	3,872	36,9	3,593	107,5

При выполнении сметного назначения в целом в 102,2 проц., многие параграфы раздела расходов на народное образование выполнены в меньших суммах, чем назначено по смете. Такими являются: профтехническое образование, школы 2-й ступени, детдома, детсады, очаги и летние колонии и др. На зарплату израсходовано меньше предположенной суммы, на прочие расходы больше.

Расходы на здравоохранение составили 4541 т. р.,—на 1882 т. р., или на 70,7 проц., больше 23/24 г.

По отдельным параграфам общая сумма расходов распределяется следующим образом:

Расходы на здравоохранение	Оплачено кредитов в 24—25 г.		Назначе- но на 24—25 г. в тыс. руб	Проц. выполне- ния
	Тыс. руб.	В проц к итогу		
Отделы Здравоохранения	88	1,9	78	112,8
Больницы	3,058	67,3	3,055	100,1
Амбулатории, скорая помощь, раз'ездные вра- чи, врачебные и фельдшерск. пункты и консультации	738	16,3	868	85,0
Курорты, санатории, здравницы	120	2,6	65	184,6
Дома матери и ребенка, родильные дома, приюты и ясли	243	5,4	257	94,5
Бактериологические институты и лаборатории	60	1,3	66	90,9
Учреждения по борьбе с социальными бо- лезнями	109	2,4	121	90,1
Судебно-медицинская экспертиза и контрольн. комиссии	12	0,3	15	80,0
Санитарно-эпидемические и санитарно-про- светительные мероприятия	113	2,5	118	95,7
И т о г о . .	4,541	100,0	4,643	97,8
В т о м ч и с л е:				
Зарплата	2,506	55,2	2,641	94,9
Прочие расходы	2,035	44,8	2,002	101,6

Главная часть расходов на здравоохранение—расходы на больничные лечебницы—произведена в размере 100 проц. сметного назначения. Остальные расходы, за исключением расходов административного характера (отделы здравоохранения), недовыполнены. В целом недовыполнение против сметного назначения расходов на здравоохранение выражается в 2,2 проц. Расходы на зарплату составили 94,9 проц. назначенной по смете суммы, прочие расходы—101,6 проц.

По социальному обеспечению и биржам труда израсходовано за 24/25г. 480 т. р.—на 230 т. р., или на 92 проц., больше 23/24 г. Недовыполнение против сметного назначения по расходам на соц. обеспечение составляет 20,6 проц и произошло, главным образом, за счет пенсий, вследствие отсутствия при составлении сметы точного учета пенсионеров и лиц, имеющих право на получение пенсий.

Детализация расходов на соц. обеспечение и биржи труда помещена в нижеприведенной таблице:

Таблица № 28.

Расходы на социальное обеспечение и биржи труда	Оплачено кредитов в 1924—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. руб	% выполнения
	Тыс. руб.	В проц. к итогу		
Отделы социальн. обеспечения	47	9,8	42	111,9
Учреждения и мероприятия для инвалидов	85	17,7	113	75,2
Пенсии	306	63,7	402	76,1
Пособия	36	7,5	33	109,1
Биржи труда	6	1,3	14	42,8
Итого	480	100,0	604	79,4
В том числе:				
Зарплата	60	12,5	58	103,4
Пенсии и пособия	342	71,2	435	78,6
Прочие расходы	78	16,3	111	70,3

Производственно-хозяйственные расходы выразились за 24/25 год в сумме 7794 т. р.,—на 3189 т. р., или на 69,2 проц., больше 23/24 г. Сметное назначение по этой группе расходов выполнено с превышением на 70%.

Расходы на коммунальное хозяйство, включая новое строительство, увеличились против 23/24 г. на 2031 т. р., или на 57,1 проц. Размер выполнения сметного назначения по расходам на коммунальное хозяйство и новое строительство определился в 109,3 проц.

Валовой расход по коммунальным предприятиям общественного пользования, не переданным на хозрасчет, составил 844 т. р., против 956 т. р. валового дохода, и превысил сметное назначение на 50,1 проц.

На содержание отделов Комхоза, коммунальных зданий и благоустройство населенных пунктов израсходовано 2489 т. р., или на 18,6 проц. больше, чем намечалось по смете. Сравнительно высокий процент выполнения объясняется увеличением расхода по содержанию коммунальных зданий.

Общая сумма расхода разбивается на следующие статьи:

Табл. № 29

Наименование расходов по коммунальному хозяйству	Оплачено кредитов в 24 25 г.		Назначе- но на 24—25 г. в тыс. руб.	Прод. выполне- ния
	Тыс. руб.	В проц. к итогу		
Отделы Комхоза	523	21,0	416	125,7
Содержание коммунальных зданий	928	37,3	582	159,5
Содержание мостовых, тротуаров, набережных и площадей	199	8,0	212	93,8
Содержание бульваров и общественных садов	51	2,0	40	127,5
Освещение улиц и площадей	38	1,5	70	51,2
Содержание кладбищ	9	0,4	8	112,5
Содержание прудов, колодцев, каналов и т. п.	63	2,5	75	119,0
Содержание свалок нечистот	16	0,6	20	80,0
Противопожарная охрана	662	26,7	674	98,2
Итого	2489	100,0	2097	118,6
В том числе:				
Зарплата	886	35,6	807	109,7
Прочие расходы	1603	64,4	1290	124,3

Расходы на новое строительство составили 2252 т. р.,—91,9 проц. сметного назначения.

На пути сообщения произведено расходов в 24/25 г. на сумму 774 т. р., на 452 т. р., или на 133,1 проц., больше 23/24 г. Главная часть средств была использована на устройство и содержание дорог. Хотя в целом сметное назначение по расходам на пути сообщения выполнено в размере 100 проц., тем не менее отдельные назначения были удовлетворены далеко не в рамках бюджетного плана:

Таблица № 30.

Расходы на пути сообщения	Оплачено кредитов в 24—25 г.		Назначе- но на 24—25 г. в тыс. р.	Проц. выполне- ния
	Тыс. р.	В проц. к итогу		
Устройство и содержание дорог	615	79,5	631	97,3
Устройство и содержание речных переправ	65	8,3	118	55,0
Содержание средств сообщения	90	11,6	—	—
Содержание почтовых отделений	4	0,6	24	16,7
И т о г о	774	100,0	773	100,1

На сельское хозяйство в 24—25 г. было отпущено 1362 т. р.,—717 т. р., или на 111,1 проц., больше 23—24 г. Средства были использованы на следующие потребности:

Таблица № 31.

Наименование расходов на сельское хозяйство	Оплачено кредитов в 24—25 г.		Назначе- но на 24—25 г. в тыс. р.	Проц. выполне- ния
	Тыс. р.	В проц. к итогу		
Землеуправления и зем. окр. комиссии	325	23,9	320	101,6
Землеустроительные мероприятия	24	1,8	42	57,0
Мелиорация	39	2,9	36	108,3
Борьба с вредителями	17	1,2	23	73,4
Ветеринария	364	26,7	385	94,5
Борьба с эпизоотиями	16	1,2	11	145,4
Агропросветительные учреждения и меро- приятия	77	5,7	69	111,6

Наименование расходов на сельское хозяйство	Оплачено кредитов в 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. р.	Проц. выполнения
	Тыс. р.	В проц. к итогу		
Содержание агрономической сети, опытно-показат. агрикульт. учреждений и мероприятий	305	22,4	319	95,6
Прокатные пункты, зерноочистительные станции, ремонтные мастерские	8	0,6	9	88,9
Рассады, питомники, племхозы, сельхозы и случн. пункты	102	7,5	105	97,1
С.-х. предприятия, администр. непосредственно райисполкомами	85	6,1	80	106,3
Итого	1362	100,0	1399	97,3
В том числе:				
Зарплата	717	52,6	771	92,9
Прочие расходы	645	47,4	628	102,7

В целом расходы на сельское хозяйство выполнены в размере 97,3 проц. годового назначения. Резких отклонений отдельных статей расхода от сметы не было.

Кроме того, в производственно-хозяйственные расходы входят 73 т. р. непредусмотренного сметой валового дохода от промышленных предприятий, не переведенных на хозрасчет.

Прочие расходы. Прочие расходы составили 2719 т. р.,—на 1408 т. р., или на 107,4 проц. больше 23/24 г. (без расходов из запаса фонда).

В числе прочих расходов расходы на содержание помещений для войск, выразившиеся в сумме 225 т. р., увеличились против 23/24 г. на 76 т. р., или на 51 проц. Сметное назначение по означенным расходам выполнено с превышением на 14,7 проц.

Чрезвычайные расходы, в сумме 716 т. р., возрасли против 23/24 г. на 199 т. р., или на 38,4 проц., превысив сметное назначение на 60,5 проц. Значительный рост чрезвычайных расходов, тогда как по смете предусматривалось их снижение, объясняется погашением займов на сумму 481 т. р., против 295 т. р., намеченных по смете.

Погашение задолженности 23/24 г. составило, как указывалось выше, 1778 т. р.: по зарплате—743 т. р. и прочим расходам—1035 т. р.

Исполнение бюджета по характеру расходов. Исполнение расходной части бюджета за 24/25 г. по характеру расходов выразилось в следующих цифрах:

Таблица 32

Наименование расходов	Выполнено за 24—25 г.		Назначено на 24—25 г. в тыс. р.	Процент выполнения
	Тыс. руб.	В процент. к итогу		
Зарплата	17648	49,0	17003	103,8
Канцелярские расходы	628	1,7	459	138,2
Хозяйственные расходы	2164	6,0	1747	123,8
Капитальный ремонт	2807	7,8	2196	127,9
Командировочные	583	1,6	454	128,5
Продовольствие	1649	4,6	1843	89,5
Расходы по учебной части	982	2,7	654	150,2
Приобретение медикаментов	645	1,8	758	85,1
Приобретение и содержание инвентаря	716	2,0	636	112,6
Созыв съездов	456	1,3	451	101,1
Разные операционные расходы	827	2,3	632	130,9
Пенсии и пособия	667	1,9	798	83,6
Разные расходы по предприятиям	742	2,1	435	170,6
Разные случайные расходы	1964	5,5	224	876,8
Новое строительство	2252	6,3	2449	91,9
Чрезвычайные расходы	716	1,9	446	160,5
Нераспределенные расходы	—	—	42	—
Запасный фонд	—	—	1013	—
Прочие	551	1,5	706	78,0
Итого:	35997	100,0	32946	109,3

Бюджет Области за 24/25 г., как видно из таблицы, имеет достаточно выраженный потребительский характер. Удельный вес зарплаты в общей массе расходов составляет 49 проц., причем высокое выполнение расхода на зарплату наблюдается по общеадминистративным расходам и отчасти по коммунальному хозяйству. Нормально зарплата выполнена по учреждениям охраны обществен. порядка, юстиции и соц. обеспечения.

Наивысшее выполнение сметных назначений дали разные случайные расходы, за счет произведенных расходов на погашение задолженности пр. года, не включенной в бюджет 24/25 г. Некоторые из них несомненно могли бы найти себе место в других более соответствующих их характеру подразделениях сметы при большем опыте райфинчастей в пользовании бюджетной классификацией. С значительным превышением выполнены разные производственные расходы по предприятиям, что до некоторой степени служит показателем стремления мест, главным образом районов, восстановить и расширить предприятия мелкой промышленности и сделать их более рентабельными. В связи с улучшением постановки учебного дела, сметные назначения по расходам по учебной части оказались выполненными с превышением на 50,2 проц. Наконец, высокий процент выполнения показывают канцелярские, хозяйственные, командировочные и разные операционные расходы, возросшие, помимо желания распорядителей кредита, вследствие невозможности, как показали обследования бюджета, уложиться в сметные нормы, установленные при построении бюджета в крайне жестких рамках бездефицитности.

Недовыполнение дают продовольственные расходы, пенсии и пособия, новое строительство и «прочие» расходы (обмундирование, снаряжение и вооружение и ремонт аппаратов и инструментов), но особенного значительного уменьшения против сметных назначений по этим расходам не наблюдается.

Исполнение расходной части по отдельным бюджетам

Исполнение расходной части местного бюджета за 24/25 г. по разделам сметы и отдельным бюджетам приводится в таблице 33 (стр. 82—83).

Наибольшее выполнение (с поправкой на погашение задолженности) дает окружной бюджет—108,1 проц.; следующее место занимает районный бюджет—103,8 проц. и на 3-м месте стоит областной бюджет—101,5. проц. Городской бюджет недовыполнен на 1,2 проц.

ИСПОЛНЕНИЕ

расходной части местного бюджета за 1924—25 г.
по разделам сметы и отдельным бюджетам

(в тысячах рублей).

Таблица № 33.

Раздел	Наименование расходов.	Областной бюджет			Окружной бюджет			Городской бюджет			Районный бюджет			И Т О Г О			Раздел
		Оплачено кредитов	Назначено	% выполнения	Оплачено кредитов	Назначено	% выполнения	Оплачено кредитов	Назначено	% выполнения	Оплачено кредитов	Назначено	% выполнения	Оплачено кредитов	Назначено	% выполнения	
1	Общедминистративные учреждения	741	493	150,3	2466	1554	158,6	86	28	307,1	4022	3251	123,7	7315	5326	137,3	1
2	Охрана общественного порядка	264	281	93,9	746	747	99,9	345	305	113,1	568	538	105,5	1923	1871	102,8	2
3	Органы юстиции	64	64	100,0	413	404	102,2	135	137	98,5	108	103	104,8	720	708	101,7	3
4	Народное образование	939	833	112,7	5354	5063	105,7	1892	2083	90,8	2320	2295	101,0	10505	10274	102,2	4
5	Здравоохранение	538	585	91,9	1654	1699	97,4	954	899	106,1	1395	1460	95,5	4541	4613	97,8	5
6	Социальное обеспечение и охрана труда	24	24	100,0	112	111	100,1	190	238	79,8	154	231	66,6	480	604	79,6	6
7	Коммунальные предприятия общественного пользования не переведенные на хозрасчет	160	—	—	135	42	321,4	199	221	90,0	350	299	117,0	844	562	150,1	7
8	Содержание комхозов, коммунал. зданий и благоустройство	27	32	84,3	91	26	350,0	1954	1658	117,8	417	381	109,4	2189	2097	118,6	8
9	Пути сообщения	298	311	95,8	241	236	102,1	19	13	146,1	216	213	101,4	774	773	100,1	9
10	Содержание помещений для войск	30	30	100,0	59	39	153,8	113	107	105,6	23	20	115,0	225	196	114,8	10
11	Сельское хозяйство	303	298	101,7	818	832	98,3	56	63	88,8	185	206	89,8	1362	1399	97,3	11
14	Чрезвычайные расходы	765	991	77,1	381	242	157,4	1618	1615	100,0	204	47	434,0	2968	2895	102,5	14
	В т. ч. новое строительство	426	600	71,0	217	235	92,3	1534	1567	97,8	75	47	159,5	2252	2449	91,9	
	Прочие	339	391	86,7	164	7	2342,8	84	48	175,0	129	—	—	716	446	160,5	
15	Промпредприятия не переведенные на хозрасчет	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	—	—	73	—	—	15
13	Запасный фонд	—	147	—	—	538	—	—	287	—	—	41	—	—	1013	—	13
	Нераспределенные расходы на низовой советский аппарат	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	42	—	
	Расходы за счет надбавки к сельхозналогу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	543	—	—	543	—	
	И т о г о	4153	4089	101,5	12470	11533	108,1	7561	7654	98,8	10035	9670	103,8	31219	32946	103,9	
	Сверх того израсходовано на погашение задолженности 23/24 г.	—	—	—	389	—	—	695	—	—	694	—	—	1778	—	—	
	В С Е Г О	4153	4089	101,5	12859	11533	111,5	8256	7654	107,9	10729	9670	111,0	35937	32946	109,3	

По основным категориям расходов исполнение отдельных бюджетов может быть сведено к следующей таблице:

Таблица 34.

Категории расходов	Областной бюджет			Окружной бюджет			Городской бюджет			Районный бюджет		
	Назначено в тыс. руб.	Выполнено в тыс. руб.	% выполне-ния	Назначено в тыс. руб.	Выполнено в тыс. руб.	% выполне-ния	Назначено в тыс. руб.	Выполнено в тыс. руб.	% выполне-ния	Назначено в тыс. руб.	Выполнено в тыс. руб.	% выполне-ния
Административные	838	1069	127,5	2703	3625	134,0	470	566	120,4	3892	4698	120,7
Сод.-культурные	1442	1301	104,1	6873	7120	103,4	3220	3036	94,3	3986	3869	97,1
Пронав.-хозяйственные	1241	1214	97,8	1371	1502	109,6	3322	3762	106,8	1146	1316	114,8
Прочие	421	369	87,6	46	223	482,6	155	197	127,0	20	152	760,0
Запасфонд и прочие фонды	147	—	—	538	—	—	287	—	—	626	—	—
Итого:	4089	4153	101,5	11533	12470	108,1	7654	7561	98,8	9670	10035	103,8
С В Е Р Х Т О Г О:												
Погашение задолженности	—	—	—	—	389	—	—	693	—	—	694	—
Всего:	4089	4153	101,5	11533	12859	111,5	7654	8256	107,9	9670	10729	111,0

Расходы административные выполнены по всем бюджетам,—в наибольшем размере по окружному бюджету (134 проц.) и в наименьшем по городскому (120,4). Расходы социально-культурные превысили сметные назначения по областному (+4,1 проц.) и по окружному (+3,4 проц.) бюджетам; по городским и районным бюджетам недовыполнены (по горбюджету на 5,7 проц., по райбюджету на 2,9 проц.). Производственно-хозяйственные расходы недо-выполнены только по областному бюджету (на 2,2 проц.); высший процент выполнения по расходам этой категории дал райбюджет (114,8 проц.). По прочим расходам недовыполнение показывает также один областной бюджет (на 12,4 проц.); по остальным бюджетам, особенно по окружному и районному, выполнение значительно превышает сметные назначения, вследствие недо-учета по смете чрезвычайных расходов.

Результат исполнения расходной части бюджета за 24—25 г. привел к следующему соотношению отдельных бюджетов к общему своду:

Таблица № 35.

Б ю д ж е т ы	Назначено на 24 25 г.		Оплачено кре- дитов в 23 24 г.		Оплачено кре- дитов в 23 24 г.		Фактический рост	Предполож. рост по смете
	Тыс. руб.	В % к итого	Тыс. руб.	В % к итого	Тыс. руб.	В % к итого		
Областной	4089	12,4	4092	18,7	4153	11,6	1,5	0,1
Окружной	11533	35,1	8435	38,5	12859	35,7	52,4	36,7
Городской	7654	23,2	4530	20,6	8256	22,9	82,3	69,0
Районный	9670	29,3	4875	22,2	10729	29,8	120,1	98,4
Итого .	32946	100,0	21932	100,0	35997	100,0	64,1	50,2

Сравнительно с 23—24 г. доля областного бюджета в своей расходной части снизилась с 18,7 проц. до 11,6 проц., вместо 12,4 проц. предполагаемых по смете; доля окружного бюджета сократилась с 38,5 проц. до 35,7 проц., вместо предполагаемых 35,1 проц.; значение городского бюджета возросло с 20,6 проц. до 22,9 проц., вместо намеченных 23,2 проц.; доля районного бюджета повысилась с 22,2 проц. до 29,8 проц., т. е. немного больше, чем предполагалось (29,3 проц.).

Как и в доходной части, темп роста отдельных бюджетов по расходам резко отклонился в сторону увеличения от темпа роста, ожидавшегося по смете, вследствие невключения в сметные назначения расходов на погашение

задолженности 23—24 г. И так же, как по доходной части, с поправкой на погашение задолженности этот темп приближается к исчисленному по смете:

Таблица № 36.

Б ю д ж е т ы	Назначено на 24—25 г.		Оплачено кредитов в 23—24 г.		Оплачено кре- дитов в 24—25 г. без погашения задолжен- ности		Фактический рост	Предполаг. рост по смете
	Тыс. руб.	В % к итого	Тыс. руб.	В % к итого	Тыс. руб.	В % к итого		
Областной	4,089	12,4	4,092	18,7	4,153	12,1	1,5	0,1
Окружной	11,533	35,1	8,435	38,5	12,470	36,5	47,8	36,7
Городской	7,654	23,2	4,530	20,6	7,561	22,1	66,9	69,0
Районный	9,670	29,3	4,875	22,2	10,035	29,3	105,8	98,4
И т о г о .	32,946	100,0	21,932	100,0	34,219	100,0	56,0	50,2

В среднем исполнение расходной части бюджета по округам за 24—25 г. выразилось в 104,3 проц. годового назначения. Размер исполнения расходной части по тому или иному округу определило поступление доходов. Округа, показавшие исполнение доходной части в размере выше среднего, дали вышесреднее исполнение и расходной части. Выше других выполнил расходную часть (как и доходную) Курганский округ (119,7 проц.). В размере выше среднего выполнили расходы округа: Ишимский (113,7 проц.), Златоустовский (113,2 проц.), Татильский (112,4 проц.) и Шадринский (109,6 проц.). Недовыполнение дали округа: В.-Камский с К.-Пермяцким (91,9 проц.), Тюменский (97,9 проц.), Тобольский (98,4 проц.), Ирбитский (99,1 проц.) и Сарапульский (98,4 проц.). Таким образом, значительного недовыполнения по бюджетам отдельных округов за 24—25 г. нет.

Исполнение расходной части местного бюджета за 1924—25 г. по округам:

Таблица № 37.

Название округов	Оплачено кредитов 1924—25 г. в тысячах рублей			Назначено на 1924—25 г в тыс. руб. без погаше- ния задолженности 1923—24 года		Прог. выполне- ния сме- ты
	Включая погаше- ние задолженности 1921—25 года		Без погаше- ния задол- женности 1923—24 г.	Сумма	Прог. к итогу	
	Сумма	Прог. к итогу				
В-Камский	1198	3,3	1122	—	—	—
Пермский	200	0,6	194	—	—	—
	1398	3,9	1316	1432	4,3	91,9
Златоустовский	1328	3,7	1308	1155	3,5	113,2
Ирбитский	984	2,7	949	957	2,9	99,1
Ишимский	1289	3,6	1236	1087	3,3	113,7
Кунгурский	1659	4,6	1616	1550	4,7	104,2
Курганский	1672	4,6	1625	1357	4,1	119,7
Пермский	3879	10,8	3622	3501	10,6	103,4
Сарапульский	1697	4,7	1600	1612	4,9	99,3
Свердловский	6212	17,3	5949	5725	17,4	103,9
Тагильский	2250	6,3	2183	1942	5,9	112,4
Тобольский	1201	3,3	1042	1059	3,2	98,4
Троицкий	1274	3,5	1212	1208	3,7	100,3
Тюменский	2229	6,2	2050	2094	6,4	97,9
Челябинский	2696	7,5	2446	2392	7,3	102,2
Шадринский	2046	5,7	1912	1744	5,3	109,6
	31844	88,4	30066	28815	87,5	104,3
Нераспределенная суб- венция на низов. совещ.	—	—	—	42	0,1	—
Итого	31844	88,4	30066	28857	87,6	101,2
Областной бюджет	4153	11,6	4153	4189	12,4	101,5
ВСЕГО	35997	100,0	34219	32946	100,0	103,9

Выводы. Исполнение местного бюджета за 24—25 г. является исполнением первого годового бюджета районированной области, притом построенного с более четкой дифференциацией и значительно децентрализованного в сравнении с 9-ти месячным бюджетом январь-сентябрь 24 г.

Выполнение бюджета протекало в условиях закрепившейся твердой валюты, причем начало бюджетного года совпало с моментом интенсивного поступления сельхозналога и, следовательно, надбавок к нему в местные средства, что чрезвычайно облегчило положение районных бюджетов.

В качестве первого достижения бюджета за 24—25 г. надлежит отметить его рост в доходной части на 67,2 проц., против предполагавшегося роста по смете на 45,7 проц. Повышенный темп роста является показателем укрепления местного хозяйства и его финансовой мощи.

Второе достижение заключается в значительном абсолютном увеличении поступления местных неналоговых доходов. Несмотря на высокий темп роста госбюджетных отчислений и надбавок к госналогам и на крупное увеличение государственных пособий, удельный вес местных неналоговых доходов сохранил размер 23—24 г. (30,2 проц.).

Третье достижение—высокий абсолютно и по темпу рост расходов на социально-культурные нужды, благодаря чему доля участия этих расходов повысилась до 43,1 проц. с 40,9 проц. в 23—24 г.

Четвертое достижение—произведенное увеличение объема районного бюджета позволило полнее обслужить нужды деревни. При увеличении общего расхода районного бюджета против 23—24 г. на 120,1 проц., доля участия районного бюджета в областном своде расходов повысилась с 22,2 проц. до 29,8 проц.

Наряду с перечисленными, бесспорно крупными достижениями, имеются и не менее крупные недостатки:

1) Расходы на административные учреждения значительно превысили сметные предположения в ущерб росту социально-культурных, а также производственно-хозяйственных расходов. Доля участия последних хотя и увеличилась, но попрежнему низка, вследствие чего бюджет имеет преимущественно потребительский характер.

2) Местные неналоговые доходы при значительном абсолютном увеличении все-же остались недовыполненными. Недостаточный учет доходных возможностей свидетельствует о слабом администрировании их подлежащими ведомствами. Обследования подтвердили отсутствие плановости в хозяйствовании мест и недостаточно правильную эксплуатацию местных имуществ и предприятий.

3) Наконец, большим местом бюджета является недостаточный анализ и изучение исполнения бюджета на местах, что лишает возможности своевременно вносить необходимые поправки или принимать необходимые меры к обеспечению поступления доходов, исчисленных в сметах.

IV. Денежное обращение.

Движение оборотной наличности финорганов (без райфинчастей) выразилось за 1924—25 г. в следующих цифрах:

Таблица № 1.

	В тысячах рублей		
	Госбюджет	Местбюджет	ИТОГО
К а с с а.			
Остаток на 1/X - 24 года	274	321	595
Поступило из внеуральских районов	956	—	956
Поступило из обращения	42142	31198	73340
Выпущено в обращение	41399	31348	72747
Отослано за пределы Урала	958	—	958
Остаток на 1/X - 25 года	1015	171	1186
Тексчета в кредитных учреждениях.			
Остаток на 1/X 24 года	544	176	720
Поступило (дебет)	72740	21249	93989
В том числе:			
Налогов непосредственно от плательщиков. .	—	—	15581
Подкреплений из Центра	1800	—	1800
Списано (кредит)	69800	20780	90580
В т ч. подкрепления Центру	7600	—	7600
Остаток на 1/X 25 года	3484	645	4129

Внутриобластные передвижения кассовой наличности составили за годовой период 3889 т. р.: Областной кассой, а затем, по ее упразднении,— Свердловской Окркассой было разослано на места 1.620 т. р. и Окркассами выслано в Свердловск 2.269 т. р. С текущих счетов в кред. учреждениях было получено для подкрепления наличности 6.118 т. р. и внесено на тексчета излишков—11.451 т. р. Перечисления между Окркассами наличности через тексчета определились в 13.318 т. р., из коих 10.312 т. р. переведены в Свердловск и 3.006 т. р. перечислены Свердловской кассой на тексчета Окркасс (в т. ч. 2.700 т. р. на тексчет Пермской Окркасс).

Дефицитными были только 2 округа: Свердловский с областным центром и Пермский, т. е. их окружными кассами оплачивались почти все 100 проц. денежных кредитов из спецфондов. Так, в Свердловском округе оплата кредитов по госбюджету превысила поступившие доходы на 5.470 т. р., в Пермском— на 2953 т. р. Но высылка подкреплений, как явствует из вышеприведенных цифр по внутриобластному перечислению оборотной наличности, требовалась в некоторых случаях также и в бездефицитные округа, вследствие того, что свободные ресурсы на местах стягивались по мере накопления в Свердловск. Все подкрепления оборотной наличности производились преимущественно путем перечислений по тексчетам Окркасс в Госбанк. Непосредственная высылка наличности практиковалась по большей части только для ветхих знаков, направляемых в Свердловск, или состояла в рассылке на места получаемых из Центра новых казбилетов и звонкой монеты.

Налоги и сборы, поступившие в 24/25 г. непосредственно от плательщиков в кассы Госбанка (15.581 т. р.), составили в общей сумме 36418 т. р. поступлений в течение года госуд. и местных налогов (без сельхозналога и местных налогов районного значения)—42,8 проц.

Для оплаты ассигновок как по госбюджету, так и по местбюджету, были установлены для каждой Окркасс лимиты; ассигновки, превышающие лимит, оплачивались чеками на Госбанк. Денежная наличность в кассах также была ограничена определенными пределами, с обязательством сдавать излишки на тексчета в Госбанк.

Состояние оборотной наличности финорганов по отношению к обязательствам к платежу (свободные кредиты на счетах Окргкасс, остатки по депозитам и спецсредствам и т. п.) приводится в следующей таблице:

Таблица № 2.

Д а т ы	Г о с б ю д ж е т			М а с т б ю д ж е т		
	Оборотная налич- ность исключая ветхие и дефектн. денежки в тыс. р	Сумма обязательств в тыс. руб.	Превышение на- личности (+) или превышение обя- зательств (-)	Оборотная налич- ность в тыс. руб.	Сумма обязательств в тыс. руб.	Превышение на- личности (+) или превышение обя- зательств (-)
На 1 октября 24 г. . .	876	1502	- 626	497	499	- 2
» 1 ноября . . .	2152	1230	+ 922	990	1066	- 76
» 1 декабря . . .	4507	1349	+3158	1677	2004	- 327
» 1 января 25 г. . .	3665	1107	+2558	1593	1749	- 156
» 1 февраля . . .	2959	2093	+ 866	1593	2264	- 674
» 1 марта . . .	3144	2076	+1068	2017	1928	+ 89
» 1 апреля . . .	3465	2013	+1452	1523	2015	- 492
» 1 мая . . .	2988	2620	+ 368	1700	3214	- 1514
» 1 июня . . .	2452	3959	-1507	1512	3517	- 2005
» 1 июля . . .	3242	3641	- 399	1477	3106	- 1629
» 1 августа . . .	2398	3139	- 741	1353	3559	- 2206
» 1 сентября . . .	3547	3194	+ 53	1290	2409	- 1119
» 1 октября . . .	3888	2820	+1068	816	776	+ 40

По госбюджету напряжение с оборотной наличностью наблюдалось в июне и июле, однако далеко не в такой степени, чтобы отказывать в оплате ассигновок или устанавливать очередность оплаты кредитов, как это имело место в 23—24 г. Превышение сумм обязательств над наличностью было только предупреждающим сигналом для истребования подкреплений из центра, которые и были получены своевременно. На местах были отмечены единичные случаи кратковременной нехватки оборотных средств, по обыкно они ликвидировались, за исключением Пермской Окрассы, не подкреплениями из областного центра, а текущими поступлениями. Напротив, по местному бюджету в целом положение с оборотной наличностью было достаточно напряженным: по городским бюджетам на протяжении всего года, по окружным — начиная с конца 2-го квартала, когда прекратилось массовое поступление сельхозналога.

Денежная масса Области увеличилась в 24—25 г. через кассы финорганов и кредучреждений на 28421 тыс. руб:

Таблица № 3.

Наименование учреждений	Остаток на 1 октября 24 г.	Движение кассовой наличности в тыс. руб.				
		Получено из внеуральских районов, включая перечисления из запасн. фонда	Поступило из обращения	Выпущено в обращение	Отослано за пределы Урала, включая перечисл. в запасн. фонд	Остаток на 1 октября 25 г.
Финорганы . . .	595	956	73340	72747	958	1186
Госбанк и друг. кред. учред. . .	1635	69899	711399	740413	37838	4682
Итого . .	2230	70855	784739	813161	38796	5868

Количество денег в обращении по Союзу увеличилось на 520,3 млн. руб. Таким образом, доля Урала в приросте денежной массы по Союзу составила 5,47 проц.

Общее количество денег в обращении по Уралобласти можно определить лишь грубо приблизительно.

В начале проведения денежной реформы — на 1 апреля 24 г. — на Урале имелось на 2632 т. р. казвалюты, на 550 т. руб. совзнаков, на 723 т. руб. сертификатов НКПС*) и на неизвестную сумму банкнот. Если предположить, что состав денежной массы по Уралу соответствовал общесоюзному, то сумма

Совзнаки и сертификаты взяты в суммах, выяснившихся по окончании выкупа (назание совзнаков по Союзу началось в марте 24 г., по Уралобласти в конце апреля).

банкнот, обращающихся на Урале, определится в 11057 т. р., а общее количество денег в 14962 т. р. или в 3,76 проц. к союзной величине:

Таблица 4.

Состав денежной массы на 1—апреля—24 г.	По Союзу.		По Уралу	
	Мил руб.	% к итогу	Тыс. руб.	% к итогу
Казвалята	67,7	17,0	2632	17,6
Совзнаки	15,3	3,9	550	3,7
Сертификаты НКПС	20,8	5,2	723	4,8
Итого	103,8	26,1	3905	26,1
Банкноты	294,5	73,9	*) 11057	73,9
Всего	398,3	100,0	14962	100,0

Однако, сумму 14962 т. руб. надо считать несомненно преувеличенной, т. к. банкноты, как «лучшие деньги» (до твердой валюты), циркулировали и скоплялись преимущественно в Москве, Ленинграде, Харькове и других более мощных, чем уральские города, экономических центрах Союза. Правильнее определить денежную массу Области на 1 апреля 24 г., за счет снижения банкнот, примерно в 2,88 проц. к союзной из расчета, что за время с 1 апреля по 30 сентября 24 года прирост количества денег в обращении по Уралу через кассы финорганов и кредитных учреждений составил 2,88 проц, прироста по Союзу и что за это время удельный вес уральской денежной массы, если не увеличился, то, во всяком случае, остался без изменения. В противном случае получится, что доля участия Урала в общей массе денег во 2 полугодии 23—24 г. сократилась, несмотря на то, что за это время Урал получал от казначейской и банковской эмиссии относительно больше, чем в соответствующую эпоху. Уменьшение удельного веса Урала не вяжется и с тем обстоятельством, что до проведения денежной реформы в хозяйстве Урала преобладали, сравнительно с другими районами, натуральные расчеты и что уже на протяжении первого полугодия после установления твердой валюты были приняты энергичные меры к расширению денежного оборота.

*) Производная величина.

В дальнейшем изменение денежной массы, если определить ее на 1 апреля 24 г. в 2,88% к союзной, или в 11471 т. р.^{**}), представляется в следующем виде:

Таблица № 5.

Наличие и поступление денежной массы.	Денежная масса по Уралу в тыс. руб.	Денежная масса по Союзу в млн. руб.	‰ Урала к Союзу	Темп роста в %	
				По Уралу	По Союзу
На 1 апреля 24 г.	11471	398,3	2,88	—	—
В 3 кв. 23-24 г.	1375	82,2	—	12,0	20,6
На 1 июля 24 г.	12846	480,5	2,67	—	—
В 4 кв. 23-24 г.	5089	142,1	—	39,6	29,6
На 1 окт. 24 г.	17935	622,6	2,88	—	—
В 1 кв. 24-25 г.	6486	120,0	—	36,2	19,3
На 1 янв. 25 г.	24421	742,6	3,29	—	—
Во 2 кв. 24—25 г.	3679	23,1	—	15,1	3,1
На 1 апреля 25 г.	28100	765,7	3,67	—	—
В 3 кв. 24-25 г.	4237	80,4	—	15,1	10,5
На 1 июля 25 г.	32337	846,1	3,82	—	—
В 4 кв. 24-25 г.	14019	296,8	—	43,4	35,1
На 1 окт. 25 г.	46356	1142,9	4,06	—	—

В 3 кв. 23—24 г., когда главное внимание было сосредоточено на денежном обращении в Центре и периферия была на втором плане, рост уральской денежной массы отставал от среднего роста по Союзу. Этот период характеризуется в начале острым разменным кризисом, а затем, по смягчении разменного кризиса, денежным голодом, проявившимся, в част-

^{**}) Неправильность в определении в ту или другую сторону при исчислении на 1 апреля 24 г., будет становиться, по мере роста денежной массы, менее и менее существенной.

ности, в медленном темпе роста учетно-ссудных операций и в чрезвычайной дороговизне частного кредита.

Нормальный для Урала рост денежной массы, т.-е. обгоняющий средний рост по Союзу, начался в 4-м квартале 23—24 г. и продолжался в течение всего 24—25 г. Особенно резкое различие в темпе роста наблюдалось в 1-м полугодии 24—25 г., что объясняется выдвиганием Урала в качестве хлебозаготовительного района. Во 2-м полугодии дальнейший повышенный темп роста происходил в соответствии с ростом оборота и разворачиванием промышленности, повлекшими за собою значительное развитие активных операций уральских банковых учреждений.

Натуральный товарообмен по области окончательно не изжит. Применение его вызывается финансовой слабостью потребительской и производственной кооперации, которая не в состоянии авансировать заготовки деньгами. По откровенному признанию одного из окружных потребсоюзов, средства, получаемые им на заготовки, целиком уходят в платежи кредитуемым учреждениям. Отчасти натурообмен связан также с бытовыми условиями (дальний Север).

Главным районом натурообмена является Тобольский округ, кооперативная сеть которого производит натурообмен не ниже 55 проц. всего оборота, при чем на южную часть округа падает до 18 проц., а в северной части, в местностях, находящихся вне районных центров, натурообмен доходит до 90 проц. Путем натурообмена приобретаются все товары потребительского значения и орудия промыслов в обмен: в южных районах на сельскохозяйственные продукты, в северных на пушнину, рыбу, орех, ягоду и т. п.

Вторым округом по натуральному товарообмену стоит Ирбитский, где случаи натурообмена имеют место преимущественно среди кооперативов быв. Туринского уезда, удаленного от пунктов с развитыми рынками. Натурообмен производится, главным образом, с кустарями-производителями дегтя, сдающими свой продукт кооперативам в обмен на хлеб, железо и др. товары.

В В.-Камском округе натурообмен применяется при заготовке пушнины. В последнее время в этом округе замечен переход в купле-продаже. В остальных округах натурообмен имеет сравнительно небольшое применение.

Хождения денежных суррогатов на протяжении года отмечено не было. Сарапульский П. Р. К. изгостовил бонны от 1 коп. до 3 руб. для кредитования своих членов, но эти бонны были уничтожены по распоряжению Облфдо до выпуска их в обращение.

Натурализации зарплаты в широком масштабе не наблюдалось, за исключением Кытлымо-Косьвинского Горн. Округа, управление которого часть заработка выдавало рабочим ордерами на кооператив. Незаконное пользование ордерами было обнаружено и прекращено благодаря заметке рабкора в «Уральском Рабочем».

Острого недостатка в тех или иных дензнаках в 24—25 г. не было, но на местах, а некоторое время и в Свердловске, в кассах НКФ ощущался недостаток казбилетов, серебра и особенно медной монеты, присылка которой на Урал в начале года отставала от изъятия из обращения бонн. Приспособлению состава денежной массы к потребностям оборота содействовали, но не в достаточной степени, операции по обменному фонду. К обмену

пред'являлись исключительно банкноты и бонны (последние вследствие их из'ятия).

За время с 1 октября 24 г. до передачи обменфонда в распоряжение Госбанка (15 августа 25 г.) обменные операции дали следующие результаты:

Табл. № 6.

	В т ы с я ч а х р у б л е й					
	Казби- леты	Банковое серебро	Размен. серебро	Медь	Бонны	Итого с
Оставалось на 1/X—24 г. .	13,5	2,5	5,0	6,0	39,2	66,2
Получено из Центра . . .	1700,0	460,0	595,0	170,0	—	2925,0
Отослано в Центр и сож- жено	—	—	—	—	679,2	679,2
Получено в обмен	—	—	—	—	683,1	683,1
Выдано в обмен	1612,5	462,5	488,0	176,0	27,7	2766,7
Разница, получ. банкно- тами	—	—	—	—	—	2083,6
Остаток, переданный Гос- банку	101,0	—	112,0	—	15,4	228,4

Всего было выдано на 10½ мес. казвалюты в обмен на банкноты и бонны 2766 т. р., из коих в 1 кв.—74,8 т. р., во 2 кв.—879,8 т. р., в 3 кв.—649 т. р., и за 1 мес. 4 кв.—1162,2 т. р. Обмен производился в зависимости от имеющейся наличности обменфонда, в общем недостаточной, чем и объясняется неравномерность обмена по отдельным кварталам.

Соответствующий потребностям денежного оборота купюрности циркулирующих дензнаков к концу года, за исключением областного центра, не было. Об этом красноречиво говорит следующая табличка о поступлении от населения налогов и сборов и др. платежей в кассы НКФ в последнем квар- тале (в % к общей сумме кассового прихода):

Таблица № 7.

Виды дензнаков, поступивших от населения	Свердловск	Н.-Тагил.	Курган.
Банкноты	46,8	90,0	87,0
Казбидеты	47,3	8,0	10,0
Серебро	4,2	1,5	1,0
М е д ь	0,8	—	—
Б о н н ы	0,9	0,5	2,0

Очевидно, для широкого оборота на местах банкноты, в т. ч. и одночервонные, являются слишком крупной купюрой и оборот насыщен ими более, чем нужно. Казбилеты, по сведениям из большинства Окркасс, возвращаются в значительной части ветхими, негодными к дальнейшему обращению. Банковое серебро в некоторых округах попридерживается; серебряных рублей в обращении, даже в Свердловске, совсем не встречается. Медная монета, раньше совершенно не возвращавшаяся в кассы, начинает поступать обратно, но в крайне незначительном количестве.

Краткосрочные обязательства Центрокасс имели довольно ограниченное хождение, при том преимущественно в Свердловске. Сумма принятых в течение года обязательств в погашение и к учету превысила сумму выпущенных в обращение на 872 т. руб.

Таблица № 8.

Наименование учреждения.	В рублях по номиналу	
	Выпущено	Принято
Свердловская Касса НКФ	1090650	1503700
Прочие Окркасы	338650	65250
Филиалы Госбанка	247450	979800
И т о г о	1676750	2548750

Бюджетные операции по Отделу Взаимных Расчетов были незначительны. Оплата кредитов чеками на ОВР составила за весь год 1,5 проц. суммы оплаченных кредитов по госбюджету:

Таблица № 9.

Наименование учреждений.	В р у б л я х	
	Оплачено кредитов на ОВР	Принято чеков на ОВР
Свердловская Касса НКФ	465702	3213
Прочие Окркасы	42116	1708
И т о г о	507818	4921

На местах ОВР функционировали при отделениях Госбанка в Перми, Сарапуле, Тобольске, Троицке, Тюмени и Челябинске. Развитию операций ОВР мешала сравнительная сложная процедура пользования кредитами на ОВР, вследствие чего передача кредитов на ОВР производилась в ограниченном размере.

Несравненно большим успехом пользовался Расчетный Отдел. Таковой при Краевой Конторе Госбанка *) был организован в конце декабря 24 г. За 9 месяцев существования Р. О. было предъявлено к зачету 93860 т. руб. Из них «покрыто зачетом» 54277 т. руб., или 57,8 проц. Другими словами, на сумму 54277 т. руб. расчет был произведен без всякого участия наличных денег, чеков, ордеров и т. п. По отдельным месяцам сумма заявленных участниками Р. О. требований и процент зачета показали некоторые колебания, но при поквартальном рассмотрении наблюдается неуклонный рост как заявленных требований, так и процента зачета:

Таблица № 10

	Сумма заявленных участниками требований в тыс. руб.	Из суммы заявленных требований покрыто в тыс. руб.		0/0 зачета к сумме заявленных требований
		Зачетом	Ордерами или чеками	
Декабрь 1924 г.	10	—	10	—
2 квартал 24/25 г.	27257	13666	13591	50,1
3	31068	18919	12149	60,9
4	35525	21692	13833	61,1
Итого	93860	54277	39583	57,8

Скупка серебра царского чекана финорганами производилась успешно и составила по номиналу 283766 руб. Помимо финорганов, скупкой занимались Сберкасссы и кредитные учреждения. При этом следует иметь в виду, что значительная часть старой серебряной монеты была конфискована у населения до НЭПа и не менее значительная была переотправлена контрабандными путями в Д.-Вост. Область и на линию Кит. Вост. ж. д. еще до проведения денежной реформы и организации государственной скупки.

*) Сведений о работе Р. О. в других городах Области к моменту составления настоящего отдела не было.

По отдельным кварталам скупка протекала в следующем виде:

Таблица № 11

С к у п л е н о	В рублях по номиналу				
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Всего
Банкового серебра	34318	39911	28668	20298	123195
Разменного серебра	46139	51211	39374	23847	160571
Итого	80457	91122	68042	44145	283766
В проц. к итогу	28,4	32,1	24,0	15,5	100,0

К концу года количество скупленного серебра, вследствие его истощения падало из месяца в месяц. Наибольшую сумму по скупке дал Пермский округ (51756 р.), затем Тюменский (44189 р.) и Шадринский (41212 р.).

Движение валютных курсов вольного рынка в г. Свердловске особенно показательного значения не имеет, т. к. оборот вольного рынка был весьма ограниченным (таблицы курсов валюты и займов приводятся ниже). Постоянным объектом сделок было только золото.

Покупка и продажа иностранной валюты носила случайный характер. До июня золотая десятка расценивалась в Свердловске ниже Москвы, золото в слитках и изделиях держалось выше*). Связи между движением стоимости десятки и золотом в слитках и ломи, как и в Москве, не наблюдалось. Золото в слитках и ломи требовалось для ювелирных работ, в золотую монету вкладывались сбережения. В июне, отчасти в связи с политическим напряжением, а главным образом вследствие роста цен на золото в других районах Союза, цена золота в Свердловске резко повысилась и вместе с тем появился значительный спрос. Весьма вероятно, что золото скупалось не только внутриобластными потребителями, но и скупщиками экспортерами.

На местах цены на золото (золотую десятку) были зафиксированы только в Кургане (август—9 р. 75 к.), Тюмени (июнь—9 р. 75 к., сентябрь до 12 р.) и Шадринске (9 р. 50 к.).

Особую картину дает движение курса вольного рынка в Свердловске по госзаймам. Из таблицы видно, что почти до марта была полная оторванность Свердловска от других районов Союза. Штемпелеванные облигации 1 зол. выигрышн. займа в октябре скупались от 50 коп. до 1 руб. за 5 руб. номинала, в то время как в Москве цена достигала 2 р. 40 к. Даже в феврале, когда кредитные учреждения принимали облигации от всех желающих и различие между штемпелеванными и нештемпелеванными облигациями исчезло,

*) Дальнейших сведений о ценах вольного рынка в Москве не имеется.

вольный рынок продолжал расценивать штемпелеванные облигации несколько ниже. Низкие цены, легкость наживы при перепродаже за пределами Области вызвали усиленный спрос на облигации, конкуренцию между скупщиками и привели в апреле к сравнительно нормальному выравниванию цен с ценами Фонд. Отд. М. Т. Б. Но, конечно, главная причина оздоровления рынка заключалась в отказе от принудительного размещения займов, допущении их к котировке на фондовых отделах и развитии операций кред. учреждений с процентными бумагами.

Частный учетно-ссудный процент в Свердловске колебался в течение года от 5 проц. до 10 проц. в месяц. Приблизительно на том-же уровне держался и на местах.

Валютные курсы вольного рынка в г. Свердловске *).

Таблица № 12.

	Золотая десятка		Золотник чистого золота		Доллары		Фунты стерлинг.	
	Свердловск	Москва **)	Свердловск	Москва **)	Свердловск	Москва **)	Свердловск	Москва **)
На 1 октяб. 24 г.	9,50	9,60	—	5,00	—	1,94	—	8,65
» 1 ноябр. »	9,50	9,55	—	5,00	2,00	1,94	—	8,78
» 1 декаб. »	9,50	9,60	—	5,00	1,90	1,94	—	8,99
» 1 янв. 25 г.	9,50	10,00	5,50	5,00	—	1,94	—	9,17
» 1 февр. »	9,50	9,80	5,50	5,00	—	1,95	—	9,30
» 1 марта »	9,50	9,80	5,50	5,20	—	1,94	—	9,24
» 1 апреля »	9,50	9,60	5,50	5,25	—	1,94	—	9,30
» 1 мая »	9,50	—	5,50	—	—	1,94½	—	9,29
» 1 июня »	9,75	—	5,50	—	—	1,94½	—	9,45
» 1 июля »	10,50	—	5,75	—	—	1,94½	—	9,45½
» 1 август. »	10,50 — 11,25	—	5,60	—	1,95	1,94½	9,50	9,45
» 1 сентябр. »	11,00 — 11,25	—	5,70	—	1,95	1,94½	9,50	9,44½
» 1 октябр. »	11,00 — 11,25	—	5,70	—	1,95	1,94½	9,45	9,42

*) Двойные цифры означают: первая покупателей, вторая продавцов.

**) Цифры до черты показывают курс вольного рынка, после черты — курс Фонд. Отд. МТБ.

Курсы госзаймов вольного рынка в г. Свердловске *).

Таблица № 13.

	1 зол. выигр. заем (за обл. в 5 р.)		2 зол. выигр. заем (за обл. в 5 р.)		1-й крест. выигр. заем (за 100 р. по помин.)	
	Свердловск	Москва *)	Свердловск	Москва *)	Свердловск	Москва *)
На 1 октября 24 г . . .	0,50/1,50	2,40	1,00	1,27½	—	89,75
» 1 ноября » . . .	1,00/2,00	2,42½	—	1,05	—	94,00
» 1 декабря » . . .	1,50/2,50	2,55	—	1,15	—	96,00
» 1 января 25 г. . . .	1,00/2,50	2,15	1,00	1,27½	85,00	96,50
» 1 февраля » . . .	1,00/2,00	2,77	1,50	1,78½	80,00	96,50
» 1 марта » . . .	2,60/2,75	2,95	2,60	2,56	85,00	96,50
» 1 апреля » . . .	3,25	3,27	2,80	3,22½	85,00	—
» 1 мая » . . .	3,30	3,26	3,40	3,40	—	85,75
» 1 июня » . . .	3,35	3,38	3,50	3,77½	—	88,25
» 1 июля » . . .	3,35	3,44	3,80	3,95	85,00	91,25
» 1 августа » . . .	3,40—3,51	3,51—3,53	4,00—4,13	4,11—4,13	90,00—92,00	95,00—95,50
» 1 сентября » . . .	3,50—3,55	3,58—3,60	4,15—4,20	4,25—4,27	91,00—95,00	97,00—97,75
» 1 октября » . . .	3,55—3,60	3,64—3,66	4,20—4,25	4,38—4,40	92,00—96,00	98,00—98,50

*) Двойные цифры означают: первая покупателей, вторая продавцов.

**) Цифры до черты показывают курс вольного рынка, после черты — курс Фонд. Отд. МТВ.

***) В числит. цена штемп. об., в знамен.—нестепп. После 1 апр. разницы в курсе между штемп. и нештемп. обл. не было.

V. Банки и кредитное дело.

К 1 октября 1925 года в пределах Уралобласти действовали 3 центральных и 2 местных банка с подведомственными им 34 филиалами и три общества взаимного кредита.

Развитие сети кредитных учреждений на Урале приводится в следующей таблице:

Таблица № 1

Наименование кредитных учреждений.	Действовало:			Открыто:	
	К 1/х 23 г.	К 1/х 24 г.	К 1/х 25 г.	В 23/24 г.	В 24/25 г.
Госбанк	11	14	17	3	3
Промбанк	1	5	5	4	—
Всекобанк	1	3	3	2	—
Итого центральных	13	22	25	9	3
Уралсельхозбанк	4	11	12	7	1
Свердл. Коммунибанк	—	—	2	—	2
О-ва взаимного кредита	1	1	3	—	2
Итого местных .	5	12	17	7	5
Всего по Области .	18	34	42	16	8

Кроме указанных в таблице основных организаций (правлений, контор, отделений и агентств), в конце года функционировали также 2 комиссионерства Всекобанка—в Златоусте и Тюмени.

По числу открытых кредитных учреждений 1924—25 год значительно разнится от предшествовавшего года. Более интенсивное развитие сети в 1923—1924 г. было связано в значительной мере с районированием Области. Так, необходимость создания достаточно гибкого кредитного аппарата в

условиях нового административного деления потребовала прежде всего организации филиалов Госбанка во всех окружных центрах и филиалов спецбанков в наиболее мощных из них (мощных—соответственно специальной отрасли данного банка). Организация новых кредитных учреждений в 1924—1925 г. проводилась уже почти исключительно в связи с хозяйственным подъемом Области.

Однако, разветвление кредитной системы в 1924—1925 году не шло далее окружных центров. Во всей Области в бывших уездных городах, превращенных после районирования в заштатные, действовало одно Красноуфимское агентство Госбанка, организованное еще до районирования. Только в конце года, в результате общего развития хозяйственной жизни, стал на очередь вопрос о дальнейшем, более глубоком, расширении сети, но осуществление этого расширения происходит уже в текущем году.

Как видно из таблицы, наибольшее увеличение в 1924—1925 году относится к сети местных кредитных учреждений. Прежде всего, крупным достижением для Урала в области банковского кредита является организация Свердловского Коммунального Банка, которому в настоящее время приданы областные функции и основной капитал которого увеличен с 750 т. р. до 1750 т. руб. Весьма показательным является появление обществ взаимного кредита, имеющих положительное значение в условиях социалистического строительства с точки зрения регулирования частного капитала. Обществ взаимного кредита были открыты в 24—25 г. в Свердловске и Сарапуле и, кроме того, к концу года на рассмотрении Облфо и НКФ находились ходатайства об открытии обществ в Кургане, Троицке, Усолье, Челябинске и Шадринске.

Распределение кредитных учреждений по округам Области к 1 октября 25 г. явствует из следующей таблицы:

Таблица 2

Наименование округов	Госбанк	Промбанк	Всесобанк	Уральско-хозбанк	Свердлов. коммунал. банк	О-ва взаимн. кредита	Всего
В.-Камский	1	—	—	1	—	—	2
Златоустовский	1	—	—	—	—	—	1
Ирбитский	1	—	—	1	—	—	2
Ишимский	1	—	—	1	—	—	2
Коми-Пермяцкий	—	—	—	—	—	—	—
Кунгурский	2	—	—	1	—	—	3

Таблица № 2.

Наименование округов	Госбанк	Промбанк	Всеобанк	Уралсельхозбанк	Свердлов. Коммун. банк	О-на взаимн. кредита	Всего
Курганский	1	1	—	1	—	—	3
Пермский	1	1	1	1	1	1	6
Сарапульский	1	—	—	1	—	1	3
Свердловский	2	1	1	1	1	1	7
Тагильский	1	—	—	—	—	—	1
Тобольский	1	—	—	—	—	—	1
Троицкий	1	—	—	1	—	—	2
Тюменский	1	1	—	1	—	—	3
Челябинский	1	1	1	1	—	—	4
Шадринский	1	—	—	1	—	—	2
Итого	17	5	3	12	2	3	42

Сеть, как отмечено выше, еще не отвечает потребностям Области, особенно по Комбанку, которому предстоит охватить, по крайней мере, все окружные центры.

Рост кредита в 24—25 году по темпу несколько замедлился, сравнительно с 23—24 г., но продолжал оставаться попрежнему высоким. Причиной понижения темпа роста является то обстоятельство, что кредитное дело вступило в 24—25 г. в полосу сравнительно нормального развития, тогда как в 23—24 г. на высоту темпа роста имел исключительное влияние восстановительный процесс кредитного дела.

О росте кредита дает представление следующая таблица о состоянии балансов кредитных учреждений Уралобласти к началу и концу отчетного года.

Таблица № 3.

Наименование кредитных учреждений	Баланс на 1/X-24 г.		Баланс на 1/X-25 г.		Увеличение за год	
	В тысяч руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц.
Госбанк	16667	39,9	43525	40,0	26858	161,1
Промбанк	11202	26,9	29808	27,4	18606	166,1
Всекобанк	3760	9,1	5409	5,0	1649	43,8
Итого по центральн. .	31629	75,9	78742	72,4	47113	148,9
Уралсельхозбанк	10056	24,0	22953	21,1	12897	128,3
Свердл. Комбанк	—	—	6689	6,2	6689	—
О-ва взаимн. кредита . .	48	0,1	314	0,3	266	554,2
Итого по местным .	10104	24,1	29956	27,6	19852	196,5
ВСЕГО	41733	100,0	108698	100,0	66965	160,4

Рост сводного баланса, определился в 66965 т. руб. или в 160,4 проц., против 32377 т. руб. или 346,1 проц. в 23—24 г. За 1 полугодие 24—25 г. темп роста сводного баланса составил 117,6 проц., за 2 полугодие—только 19,7 проц.

Повышенный рост кредита в 1 полугодии 24—25 г. при общем сдержанном развитии кредита по Союзу объясняется усиленным восстановлением уральского хозяйства, большим удельным весом Урала в хлебных и сырьевых заготовках в заготовительную кампанию 24—25 г., привлечшим в Область значительные средства, и другими факторами, выделившими Урал в связи с его благополучным урожаем при худшем урожае в других районах Союза.

Обращаясь к росту балансов отдельных банков, необходимо отметить увеличение в сводном балансе доли участия баланса местных кредитных учреждений с 24,1 проц. до 27,6 проц. Это увеличение вызвано сравнительно незначительным ростом Всекобанка в центральной группе и быстрым развитием Свердловского Коммунбанка в местной группе.

Капиталы и специальные фонды уральских кредитных учреждений увеличились в течение 24—25 г., на 21.396 т. р., или на 140,8 проц.:

Капиталы и специальные фонды.

Таблица № 4

Наименование кредитных учреждений	По состоянию на 1/X—24 г		По состоянию на 1/X—25 г		Увеличение за год	
	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц.
Госбанк	9580	63,1	23448	64,1	13868	114,8
Промбанк	2348	15,4	6720	18,4	4372	186,2
Всекобанк	758	5,0	1023	2,8	265	35,0
Итого по централн.	12686	83,5	31191	85,3	18505	145,9
Уралсельхозбанк	2487	16,4	4249	11,6	1762	70,9
Свердл. Коммунбанк	—	—	1078	3,0	1078	—
О-ва вз. кред.	19	0,1	70	0,1	51	268,4
Итого по местн.	2506	16,5	5397	14,7	2891	115,4
ВСЕГО	15192	100,0	36588	100,0	21396	140,8

Меньший темп роста капиталов, сравнительно с темпом роста сводного баланса, произошел вследствие незначительного роста капиталов по местной группе. По Уралсельхозбанку основной капитал, увеличенный в 24—25 г. с 2800 т. р. до 3500 т. р. был собран к 1 октября 25 г. в сумме 2073 т. р.; по Коммунбанку разрешение на увеличение основного капитала до 1750 т. р. было получено только в конце года и не могло быть, поэтому, осуществлено в большом размере до конца года.

Прирост остатка по текущим счетам и вкладам выразился за год в 21853 т. р. (включая 661 т. р. спец. средств по Коммунбанку), или в 194 проц.

Таблица № 5

Наименование кредитных учреждений	По состоянию на 1/X-24 г.		По состоянию на 1/X-25 г.		Увеличение за год	
	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц.
Госбанк	4658	42,9	12112	36,6	7454	160,1
Промбанк	4654	42,9	11813	35,7	7159	153,9
Всеобанк	1247	7,8	2337	7,1	1090	87,4
Итого по центральн .	10559	93,6	26262	79,4	15703	148,7
Уралсельхозбанк	694	6,4	2478	7,5	1784	257,1
Свердл. Комбанк	—	—	4251	12,7	4251	—
О-ва взаимн. кредита . .	7	—	122	0,4	115	1642,8
Итого по местным	701	6,4	6851	20,6	6150	877,3
ВСЕГО	11260	100,0	33113	100,0	21853	194,0

Темп роста текущих счетов и вкладов был довольно высоким (при росте баланса на 60,4 проц). Основной причиной роста послужило сильное расширение внутриобластного оборота и помещение на текущие счета Госбанка свободных казначейских ресурсов.

Сопоставление остатков тексчетов и вкладов к началу и концу года по основным группам клиентуры дает следующие результаты:

Таблица № 6

Группы клиентуры	Остатки на 1/X-24 г. *)		Остатки на 1/X-25 г. *)		Увеличение за год	
	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц.
Казначейские суммы . .	931	8,3	4536	14,0	3605	387,2
Госорганы	8810	78,3	21460	66,3	12650	143,6
Кооперация	671	6,0	3330	10,3	2659	396,3
Частные	310	2,7	691	2,1	381	122,9
Кредучреждения	531	4,7	2343	7,3	1812	341,2
Итого	11253	100,0	32360	100,0	21107	187,6

*) В таблице приведены только распределенные остатки и без спец. средств в Комбанке.

Наиболее высокое абсолютное увеличение по тексчетам и выладам дали госорганы (почти 60 проц. суммы увеличения), но доля участия их в общей сумме остатка заметно снизилась. Высший темп роста дала кооперация, затем казначейские суммы. Сравнительно слабо росли тексчета частных предприятий и лиц.

Заемные средства кредитных учреждений увеличились на 5331 т. р., или на 138,9 проц.

Займы кредитных учреждений.

Табл. № 7.

Наименование кредит- ных учреждений	По состоянию на 1/X—24 г.		По состоянию на 1/X - 25 г.		Увеличение за год	
	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц.
Промбанк	897	24,5	1610	17,6	713	79,5
Всекобанк	532	10,2	660	7,2	128	24,1
Итого по центр.	1429	34,7	2270	24,8	841	58,8
Уралсельхозбанк	2396	65,3	6263	68,4	3867	161,4
Свердлов. Комбанк	—	—	535	5,8	535	—
О-ва вз. кредита	13	—	101	1,0	88	674,9
Итого по местн.	2409	65,3	6899	75,2	4490	186,4
Всего	3838	100,0	9169	100,0	5331	138,9

Займы кредитных учреждений увеличились главным образом по Уралсельхозбанку, благодаря крупным суммам, полученным от Центрального Сельхозбанка на кредитование сельского хозяйства.

Задолженность уральских контор центральных банков своим правлениям возросла на 8125 т. р., или на 225,7 проц., причем особенно сильный рост задолженности наблюдался к концу года по Промбанку в связи с развертыванием промышленности:

Табл. № 8.

Задолженность правлениям.

Наименование кредитных учреждений	По состоянию на 1/X-24 г.		По состоянию на 1/X-25 г.		Увеличение за год	
	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц.
Госбанк	1702	47,3	2951	25,2	1249	73,4
Промбанк	1053	29,2	7768	66,3	6715	637,7
Всекобанк	845	23,5	1006	8,5	161	19,1
Итого . . .	3600	100,0	11725	100,0	8125	225,7

Общая сумма основных оборотных средств уральских кредитных учреждений увеличилась за 24—25 г. на 56705 т. р., или на 167,3 проц.:

Табл. № 9.

Общая сумма основных оборотных средств.

Наименование кредитных учреждений	По состоянию на 1/X-24 г.		По состоянию на 1/X-25 г.		Увеличение за год	
	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц.
Госбанк	15940	47,0	38511	42,4	22571	141,6
Промбанк	8952	26,5	27911	30,8	18959	211,8
Всекобанк	3382	9,9	5026	5,6	1644	48,6
Итого по центр.	28274	83,4	71448	78,8	43174	152,7
Уралсельхозбанк . . .	5577	16,5	12990	14,4	7413	132,9
Свердл. Комбанк . . .	—	—	5864	6,5	5864	—
О-ва вз. кредита . . .	39	0,1	293	0,3	254	651,3
Итого по местн.	5616	16,6	19147	21,2	13531	240,9
ВСЕГО	33890	100,0	90595	100,0	56705	167,3

В общем рост основных оборотных средств протекал в 1-м полугодии преимущественно за счет средств привлеченных извне в связи с хлебными и сырьевыми заготовками, во 2-м полугодии большое значение в росте приобрели капиталы местного происхождения.

Отношение привлеченных средств (тексчетов и вкладов) к собственным изменилось с 74,1 проц. на 1 октября 24 г. до 90,5 проц. на 1 октября 25 г. Однако, рост этого отношения был далеко не непрерывным, особенно в 1-м полугодии, когда капиталы Уральской Конторы Госбанка были увеличены специальными средствами на хлебозаготовки.

Продуктивные активы кредитных учреждений увеличились в течение 24—25 г. на 51228 т. р., или на 61,4 проц., т.-е. темп роста продактивов был незначительно выше темпа роста баланса:

Продуктивные активы.

Таблица № 10

Наименование кредитных учреждений	По состоянию на 1/X—24 г.		По состоянию на 1/X—25 г.		Увеличение за год	
	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц. к итогу	В тысяч. руб.	В проц.
Госбанк	12287	38,7	30300	36,5	18013	146,6
Промбанк	9694	30,5	27033	32,6	17339	178,8
Всекобанк	3273	10,4	5082	6,1	1809	55,3
Итого по центральн. .	25254	79,6	62415	75,2	37161	147,1
Уралсельхозбанк	6440	20,3	13489	16,3	7049	109,5
Свердл. Комбанк	—	—	6772	8,1	6772	—
О-ва взаимн. кредита . .	89	0,1	285	0,4	246	630,8
Итого по местным . . .	6479	20,4	20546	24,8	14067	217,1
ВСЕГО	31733	100,0	82961	100,0	51228	161,4

Средства кредитных учреждений помещались в учетно-ссудные (кредитные) операции и в собственные операции по заготовкам. Как особенность уральского хозяйства, следует отметить, что в 1-м полугодии, когда имеют исключительное значение всякого рода заготовки, значительная часть банковских средств помещается в собственные заготовительные операции. Так, отношение собственных операций к продактивам составляло на 1 октября 24 г. 13,9 проц., на 1 января 25 г. 16,4 проц., на 1 апреля 25 г. возросло до 30,5 проц. и к концу года опустилось до 9,9 проц. В противоположном направлении изменялось отношение к продактивам учетно-ссудных операций.

Прирост по остатку счетов, обнимающих учетно-ссудные операции, составил 47427 т. р., или 173,6 проц.:

Учетно-ссудные операции.

Таблица № 11

Наименование кредит- ных учреждений	По состоянию на 1/X—24 г.		По состоянию на 1/X—25 г.		Увеличение за год	
	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц.
Госбанк	10579	38,8	26897	35,9	16318	154,2
Промбанк	8976	32,8	25985	34,8	17009	189,5
Всекобанк	3070	11,2	4277	5,7	1207	39,3
Итого по центральным	22625	82,8	57159	76,4	34534	152,6
Уралсельхозбанк	4656	17,1	12483	16,7	7827	168,1
Свердлов. Комбанк	—	—	4842	6,5	4812	—
О-ва вз. кредита	32	0,1	256	0,4	224	700,0
Итого по местным	4688	17,2	17581	23,6	12893	275,0
Всего	27313	100,0	74740	100,0	47427	173,6

Темп роста учетно-ссудных операций в целом был выше темпа роста баланса, особенно по группам местных кред. учреждений. По Госбанку отмечается обратное.

Отношение учетно-ссудных операций к продактивам по отдельным кред. учреждениям к началу и концу года было таково:

Учетно-ссудные операции в процентах к продактивам.

Таблица № 7.

Наименование кредитных учреждений	На 1/X-24 г. На 1/X-25 г.	
Госбанк	86,1	88,8
Промбанк	92,6	96,1
Всекобанк	93,8	84,2
Уралсельхозбанк	72,3	92,5
Свердл. Коммун. банк	—	71,5
О-ва взаимн. кредита	82,1	89,8
По всем кред. учреждениям:	86,1	90,1

Снижение отношения дает только Всекобанк. Высший размер отношения на 1 октября 25 г., в Промбанке, низший — в Свердл. Коммунбанке.

Во видам кредита учетно-ссудные операции распределяются следующим образом:

Таблица № 8.

Виды кредита	На 1/X-24 г.		На 1/X-25 г.		Увеличение за год	
	Тысяч руб	В % к итогу	Тысяч руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В %
Вексельный	20408	74,8	52404	70,1	31996	156,8
Подтоварный	2321	8,5	9017	12,0	6696	288,5
Целевые	4348	15,9	13118	17,6	8770	201,7
Прочие	236	0,8	201	0,3	—35	—14,8
Итого	27313	100,0	74740	100,0	47427	173,6

К концу года усилилось подтоварное и целевое кредитование. Рост под товарного кредитования наблюдается, главным образом, по Промбанку, целевого—по Уралсельхозбанку, Промбанку и Свердловскому Коммунбанку. Преобладающей формой кредитования оставался вексельный кредит, но роль его в общей сумме учетно-ссудных операций понизилась за счет роста подтоварного и целевых кредитов. Прочие кредиты [(преимущественно под ценные бумаги) дали абсолютное уменьшение.

Задолженность банкам и о-вам взаимного кредита по вексельному кредиту выражалась к началу и концу года в следующих цифрах:

Задолженность по вексельному кредиту:

Таблица № 9

Наименование кредитных учреждений	На 1 октября 1924 г.		На 1 октября 1925 г.		Увеличение за год	
	В тыс. руб.	В ‰ к итогу	В тыс. руб.	В ‰ к итогу	В тыс. руб.	В % %
Госбанку. . . .	8741	42,8	22624	43,2	13883	158,8
Промбанку. . . .	8473	41,5	20415	38,9	11942	140,9
Всекобанку. . . .	2746	13,5	3449	6,6	703	25,6
Уралсельхозбанку.	417	2,0	2504	4,8	2087	500,5
Свердл. Комбанку.	—	—	3165	6,0	3165	—
О-вам взаим. кред.	31	0,2	247	0,5	216	696,8
Итого	20408	100,0	52404	100,0	31996	156,8

По абсолютной величине наиболее возросло вексельное кредитование по Госбанку и Промбанку. В общей сумме вексельного кредита значительно увеличился удельный вес Уралсельхозбанка и несколько повысился Госбанка; заметно сократился удельный вес Всекобанка и немного снизился Промбанка.

Подтоварный кредит по отдельным банкам дал следующие изменения:
Задолженность по подтоварному кредиту.

Таблица № 10

Наименование кредит- ных учреждений	На 1/X—24 г.		На 1/X—25 г.		Увеличение за год	
	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс., руб.	В проц.
Госбанку	1463	63,0	4018	44,6	2555	174,6
Промбанку	481	20,7	3690	40,9	3209	667,1
Всекобанку	324	14,0	700	7,8	376	116,0
Уралсельхозбанку	52	2,3	121	1,3	69	132,7
Свердл. Комбанку	—	—	480	5,3	480	—
О-вам вз. кредита	1	0,0	8	0,1	7	700,0
Итого: .	2321	100,0	9017	100,0	6696	288,5

В абсолютных суммах подтоварное кредитование наиболее увеличилось как и по вексельному кредитованию, также по Госбанку и Промбанку, но повышение удельного веса в общей сумме подтоварного кредита имеет место только по Промбанку.

Целевое кредитование в 24—25 г. практиковалось всеми банками, тогда как на 1 октября 24 г. остатки по целевому кредитованию имелись только на балансах Госбанка и Уралсельхозбанка.

Рост целевого кредитования иллюстрируется следующей таблицей:

Задолженность по целевым кредитам.

Таблица № 11.

Наименование кредит- ных учреждений	На 1/X—24 г.		На 1/X—25 г.		Увеличение за год	
	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц. к итогу	В тыс. руб.	В проц.
Госбанку	163	3,7	118	0,9	—45	—27,6
Промбанку	—	—	1880	14,4	1880	—
Всекобанку	—	—	66	0,5	66	—
Урал с.-х. банку	4185	96,3	9857	75,1	5672	135,5
Сверд Комбанку	—	—	1197	9,1	1197	—
Итого: .	4348	100,0	13118	100,0	8770	201,7

Распределение кредита по отдельным кредитным учреждениям в процентах к общей сумме учетно-ссудных операций сводится к следующей таблице:

Таблица № 12

Наименование кредитных учреждений	В ‰ к итогу учетно-ссудных операций.			
	Вексельный кредит	Подтоварный кредит	Целевые кредиты	Прочие кредиты
Госбанк:				
на 1 окт.—24 г. .	82,6	13,8	1,5	2,1
на 1 окт.—25 г. .	84,2	14,9	0,4	0,5
Промбанк:				
на 1 окт.—24 г. .	94,4	5,4	—	0,2
на 1 окт.—25 г. .	80,0	13,3	6,7	—
Всекобанк:				
на 1 окт.—24 г. .	89,4	10,6	—	—
на 1 окт.—25 г. .	80,8	16,4	1,4	1,4
Уралсельхозбанк:				
на 1 окт.—24 г. .	9,0	1,1	89,9	—
на 1 окт.—25 г. .	20,0	1,0	79,0	—
Свердловский Комбанк:				
на 1 окт.—24 г. .	—	—	—	—
на 1 окт.—25 г. .	65,4	9,9	24,7	—
О-ва взаимного кредита:				
на 1 окт.—24 г. .	99,1	0,1	—	—
на 1 окт.—25 г. .	96,9	3,1	—	—

Обслуживание кредитом отдельных отраслей хозяйства Урала представляется в таком виде (без обществ взаимного кредита и ссуд по хлебному балансу Госбанка):

Задолженность кредитным учреждениям.

Таблица № 13

Категории клиентов	На 1 окт.—24 г.		На 1 окт.—25 г. *)		Увеличение за год	
	В тыс. р.	В % к итогу	В тыс. р.	В % к итогу	В тыс. р.	В 0/00
Госпромышленность . .	9169	33,7	20683	28,3	11514	125,6
Госторговля	3388	12,4	21644	29,7	18256	583,8
Проч. госорганы	1158	4,2	2654	3,6	1496	129,2
Всего по госорганам	13715	50,3	44981	61,6	31266	228,0
Кооперация	11064	40,6	23208	31,8	12144	109,8
Частн. лица и учр. . . .	124	0,4	765	1,1	641	516,9
Кредитные учрежд. . . .	2385	8,7	4063	5,5	1678	70,4
Итого	27288	100,0	73017	100,0	45729	167,6

Большая часть банковских средств на 1 октября 25 г. была помещена в торговлю, затем в промышленность. Целевые кредиты Уралсельхозбанка в сумме 9857 т. р., отнесенные к кооперации, с большой долей вероятности можно считать вложенными в размере 100 проц. в сельское хозяйство, тем более, что и по другим кредитным учреждениям вместе с кооперацией кредитуются также и сельское хозяйство.

По основным группам банковской клиентуры наибольшая задолженность на 1 октября 25 г. числилась за госуд. организациями (61,6 проц.), затем за кооперацией (31,8 проц.) и кредитными учреждениями (5,5 проц.).

*) Предварительные данные.

Более других увеличилась абсолютно задолженность госорганов, особенно госторговли. Вообще, как видно из таблицы, преимущественное направление кредита в 24—25 г. было взято на госторговлю; увеличение кредита промышленности и, особенно, кооперации производилось более сдержанно. В результате доля участия госторговли в общей задолженности кредитным учреждениям возросла с 12,4 проц. до 29,7 проц., доли госпромышленности и кооперации снизились—первая с 33,7 проц. до 28,3 проц. и вторая с 40,6 проц. до 31,8 проц. Снижение удельного веса наблюдается также и по прочим госорганам, вследствие количественного уменьшения клиентов этой категории, и по кредитным учреждениям. Кредитование частных лиц, хотя и увеличилось, но все же оставалось незначительным, составляя всего 1,1 проц. к общей сумме задолженности по учетно-ссудным операциям на 1 октября 25 г. Интересно отметить, что задолженность частной клиентуры превышала к этому сроку ее тексчета и вклады всего на 74 т. р.

В 1-м полугодии 24—25 г., когда средства банков были направлены преимущественно на кредитование хлебозаготовок, промышленность, государственная и кооперативная торговля и другие отрасли хозяйства испытывали недостаток в кредите. Во 2-м полугодии, с помещением освобождающихся от хлебозаготовок, а также вновь привлеченных средств в общий оборот, напряженное положение несколько ослабло, о чем, между прочим, свидетельствует некоторое недовыполнение банками своих последних квартальных планов.

Участие отдельных банков в кредитовании отдельных категорий клиентуры явствует из следующей таблицы:

Таблица 14

КАТЕГОРИИ КЛИЕНТУРЫ.	В % по состоянию на 1-е октября 1925 г.				
	Госбанк.	Промбанк.	Всекобанк	Уралсельхозбанк.	Свердловск. Комбанк.
Госпромышленность	42,4	50,4	—	0,7	6,5
Госторговля	23,2	61,9	0,5	8,3	6,1
Прочие госорганы	13,1	25,0	2,6	13,0	46,3
Кооперация	29,0	7,1	17,7	42,6	3,6
Частные лица и учр.	48,5	5,6	0,4	29,3	16,2
Кредитные учреждения	98,9	1,1	—	—	—

Госпромышленностью почти все кредитные средства получены от Промбанка и Госбанка; госторговля большую часть средств получала от Промбанка; прочие госорганы имеют главным кредитором Свердловск. Комбанк; кооперация наибольшую сумму должна Уралсельхозбанку, частные лица и учреждения—Госбанку.

Роль в учетно-ссудных операциях отдельных категорий клиентуры в отдельных банках характеризуется следующими цифрами:

Таблица 15

НАИМЕНОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.	В 0/0 по состоянию на 1-е октября 1925 г.					
	Госпромышл.	Госторговля	Прочие госорг.	Кооперация	Частные лица и учр.	Кредит. учрежд.
Госбанк	34,7	19,9	1,4	26,6	1,5	15,9
Промбанк	39,7	51,1	2,5	6,3	0,2	0,2
Всекобанк	—	2,6	1,5	95,8	0,1	—
Уралсельхозбанк	1,2	14,5	2,8	79,7	1,8	—
Свердловский Комбанк	27,7	27,1	25,4	17,2	2,6	—

Наибольшая часть задолженности числилась: по Госбанку и Комбанку—за госпромышленностью, по Промбанку—за госторговлей, по Всекобанку и Уралсельхозбанку—за кооперацией.

Преобладающей клиентурой Госбанка является госпромышленность, кооперация и госторговля; Промбанк кредитует госпромышленность и госторговлю; Всекобанк обслуживает, преимущественно, потребительскую кооперацию.

Уралсельхозбанк—сельско-хозяйственную и кустарно-промысловую; Свердловский Комбанк по краткосрочному кредиту является универсальным банком Области.

Сроки кредитования в 24—25 г., в сравнении с 23—24 г., удлинились. Векселя принимаются средним сроком до 4 месяцев, а на Тобольском Севере до 6 и даже до 9 месяцев. Понизились также учетные ставки по учету векселей взимается в среднем от 8 проц. до 11 проц. годовых.

Работа банков протекала в плановом порядке на основе вырабатываемых квартальных планов. Планы отдельных банков согласовывались между собою в соответствии с потребностями хозяйства, и в целях регулирования хозяйственных процессов.

Кредитная дисциплина в течение года значительно окрепла. По данным Краевой Конторы Госбанка протесты векселей на 1 октября 24 г. составляли 8,2 проц. к сумме учетно-ссудных операций, а на 1 октября 25 года только 1,1 проц.

Большим дефектом кредитного дела Области является недостаточность долгосрочного кредитования. Несмотря на острую необходимость в долгосрочных средствах для промышленности, сельского хозяйства и жилищного строительства, долгосрочное кредитование имелось на 1 октября 24 г. только в практике Уралсельхозбанка, при чем по абсолютной величине было крайне ничтожным (задолженность по долгосрочным ссудам составляла на 1 октября 25 г.—384 т. руб.). К концу года все-же некоторые банки смогли выделить часть своих пассивов на цели долгосрочного кредита. На 1 октября 25 года задолженность по долгосрочным ссудам выражалась в сводном балансе в 6342 т. руб., распределяясь между отдельными банками в следующих суммах: Уралсельхозбанк—3225 т. руб. (50,9 проц.), Всекобанк—40 т. р. (0,6 проц.); Промбанк—1880 т. руб. (29,6 проц.) и Свердловский Комбанк—1197 т. руб. (18,9 проц.).

Работа 3-х обществ взаимного кредита, из которых Свердловское и Сарапульское открыли действия только в конце года, надлежащего развития до 1 октября 25 г. еще не получила.

О распределении кредита по округам дает представление следующая таблица о поокружном распределении сводного баланса:

Распределение сводного баланса по округам.

Таблица № 16

Наименование округов	На 1/X—24 г.		На 1/X—25 г.		Увеличение за год	
	В т. р.	В ‰ к итогу	В т. р.	В ‰ к итогу	В т. р.	В ‰
В.-Камский	209	0,50	741	0,68	532	254,5
Златоустовский	535	1,28	1883	1,73	1348	252,0
Ирбитский	221	0,53	1011	0,96	820	371,1
Ишимский	825	1,95	2821	2,59	1996	241,8
Козьмодемьянский	—	—	—	—	—	—
Кунгурский	889	2,13	1472	1,36	583	65,5
Курганский	1402	3,36	5196	4,78	3794	270,6
Пермский	3785	9,16	10412	9,58	6627	175,1
Сарапульский	1458	3,49	3487	3,20	2029	139,2
Тагильский	—	—	899	0,83	899	—
Тобольский	496	1,13	1148	1,06	652	132,4
Троицкий	912	2,18	1565	1,44	653	71,6
Тюменский	1602	3,84	4768	4,40	3166	197,6
Челябинский	2345	5,62	8671	7,96	6326	269,8
Шадринский	1206	2,89	2573	2,37	1367	113,3
И Т О Г О . .	15885	38,06	46677	42,94	30792	193,8
Свердловский и Областн. центр	25848	61,94	62021	57,06	36173	139,9
В С Е Г О . .	41733	100	108698	100	66965	160,4

Наибольшая сумма кредита приходится на областной центр с Свердловским округом, т. е. главные промышленные и торговые организации Области имеют местопребывание в областном центре и, кроме того, такие банки с небольшим количеством филиалов, как областные конторы Промбанк и Всекобанк, обслуживают кредитные нужды не только Свердловского, но и других округов. Тем не менее, по мере развития банковской сети кредит децентрализуется. Так, удельный вес окружной периферии в сводном балансе увеличился с 38 проц. к 1 октября 24 г., до 43 проц. к 1 октября 25 г.

Увеличение удельного веса балансов окружных филиалов наблюдается по всем банкам, но особенный результат в этом направлении достигнут Госбанком:

Таблица 17

Распределение баланса в процентах по отдельным кредитным учреждениям:

	Госбанк	Промбанк	Всеко- банк	Уралсель- хозбанк.	Свердлов. Комбанк	О-ва вз. кредита
Областной центр.						
на 1 окт. - 24 г.	55,2	76,1	65,5	56,3	—	—
на 1 окт. - 25 г.	45,4	70,1	50,3	54,3	91,1	33,5
Окружная периферия.						
на 1 окт. - 24 г.	44,8	23,9	34,5	43,7	—	100,0
на 1 окт. - 25 г.	54,6	29,9	49,7	45,7	0,9	66,5

VI. Кредитная кооперация.

Работа уральской кредитной кооперации в 1924-25 г., за исключением единичных городских кустарно-промысловых кред.-кооп. товариществ, должна быть охарактеризована как работа сельско-хозяйственной кредитной кооперации. Организациями, представляющими на Урале с./х. кред. кооперацию являются: кредитные т-ва, сельско-хоз. кред. т-ва, с./х. и куст.-пром. кред. т-ва и кредитные отделы при потребобществах. Различие между перечисленными кред. кооп. организациями только номинальное. В подавляющем большинстве уральские кредитные кооперативы представляют универсальные кред. кооп. ячейки с смешением различных отраслей сельского хозяйства и сельских кустарных промыслов, не чуждающиеся также и потребительских функций. Хотя в сельском хозяйстве Области за истекший год и определилась довольно сильная тенденция в сторону специализации отдельных отраслей

(напр., выделение маслодельных т-в в Ишимском, Курганском и друг. округах), тем не менее случаев образования дифференцированных кустарно-кооперативных т-в фактически не отмечено. Более того, наметившееся было в сельском хозяйстве разделение производственной и потребительской кооперации приостановилось образованием при потреббществах кредитных отделов, не отличающихся в основной своей деятельности от целей, преследуемых с/х. кред. товариществами.

Развитие сети по видам кредитно-кооперативных организаций и их союзов за 24-25 г. представляется в следующем виде:

Таблица № 1

Наименование кред. кооп. организаций	На I/X - 24 г.		На I/X - 25 г.		Изменение за год			
	Количество организаций	Количеств. членов	Количество организаций	Количеств. членов	В колич. организац.		В колич. членов	
					Абсол.	В 0/00	Абсол.	В 0/00
Союзы кредитн. коопер. т-ва	15	—	16	—	+ 1	+ 6,7	—	—
Союзы потребб- щества с кредитн. отделами	6	—	4	—	— 2	— 33,3	—	—
Итого	21	—	20	—	— 1	— 4,8	—	—
Кредитн. товарн- щества	17	2443	15	4710	— 2	— 11,8	+ 2267	+ 92,8
С.-х. кред т-ва	431	101994	610	240178	+179	+41,5	+138184	+ 135,5
С.-х. куст пром. кр. т-ва	322		366		+ 44	+13,7		
Кред. т-ва по электрификации	2		2		—	—		
Итого	772	104437	993	244888	+ 221	+28,6	+140451	+ 134,4
Кредитные отделы при потреббществ.	96	20733	78	23204	— 18	— 18,7	+ 2471	+ 11,9
Итого пер- вичных	868	125170	1071	268092	+203	+23,4	+142922	+ 114,2
ВСЕГО	889	—	1091	—	+202	+22,7	—	—

Количество кред.-кооп. товариществ увеличилось за 24-25 г. на 28,6 проц., при росте количества членов на 134,5 проц. Число членов в среднем на одно товарищество поднялось с 135 до 247, т. е. на 82,2 проц. Развитие сети товариществ протекало на протяжении года довольно неравномерно. Движение по кварталам количества действующих организаций дает такие цифры: 1/X-24 г.—772, 1/I-25 г.—775, 1/IV-25 г.—958, 1/VII—1005, 1/X-25 г.—993. Наибольшее количество вновь организованных т-в приходится на 2-й квартал,—перед подготовкой к полевым работам и в период усиленного банковского кредитования сельского хозяйства. Конец года характеризуется сокращением сети в связи с проводимым в некоторых округах укрупнением кооперативов.

Количество кредитных отделов при потребобществах возросло на 23,4 проц., а число кооперированного ими населения увеличилось на 114,2 проц. В среднем на 1 кредитный отдел приходилось на 1/X—24 г.—144 члена, на 1/X—25 г.—217 чл., т. е. средний прирост числа членов на 1 кред. отдел выразился в 73 чел. или в 50,7 проц. Организация кредитных отделов происходила до 1/III—25 г., когда число отделов достигло 132. С этого времени кред. отделы не только приостановились в численном росте, но и стали ликвидироваться. Объясняется это тем, что потребобщества с кред. отделами, представляя собою «интеграл», объединяющий все кооперативные функции, оказались в некоторых районах слишком громоздкой и малопригодной организацией.

Общая сеть первичных кред. кооперативов состояла на 1/X—25 г. из 1071 учреждений, увеличившись за год на 203 единицы, или на 23,4 проц. Количество членов общей сети выразилось на 1/X—25 г. в 268.092 члена, против 125.170 чл. на 1/X—24 г., т. е. возросло за год на 142.922 чл. или на 14,2 проц. Прирост числа членов в среднем на 1 кооператив определен в 105 чл., или в 72,4 проц. (на 1/X-24 г.—145 чл., на 1/X-25 г.—250 чл.).

Сеть союзов кредитно-коопер. т-в сформировалась к концу года в виде 14 окружных, 1 областного (обслуживающего также Свердловский округ) и 1 районного (Режевский район Свердл. окр.) союзов. Кроме кред.-кооп. т-в, означенные союзы объединяют всю производственную кооперацию Урала, за исключением маслодельных, сыроварных и молочных артелей, непосредственно обслуживаемых собственными союзами (маслосоюзами) в Ишиме, Кургане, Тюмени и Челябинске (впрочем и эти союзы входят в Уральский Облсоюз).

Кредитные отделы при потребобществах имели союзные объединения в округах: В.-Камском, Тобольском, Тюменском и Челябинском.

Распределение кредитно-кооперативной сети по округам и ее изменение в течение 24-25 г. приводится в следующей таблице (стр. 124—125):

Распределение кредитно-кооперативной

Название округов.	Число союзов		Число первичных кредитно-кооперативных организаций.					
			На 1/X—24 г.		На 1/X—25 г.		Увеличение за год.	
	На 1/X 24 г.	На 1/X 25 г.	Абсолют.	В % к итогу	Абсолют.	В % к итогу	Абсолют.	В %
В.-Камский	2	2	19	2,2	23	2,2	4	21,1
Пермский	—	—	—	—	17	1,7	17	—
	2	2	19	2,2	40	3,9	21	10,5
Златоустов.	—	1	18	2,1	20	1,9	2	11,1
Ирбитский	1	1	48	5,4	43	4,0	—5	10,4
Ишимский	1	1	34	3,9	43	4,0	9	26,5
Кунгурский	1	1	68	7,8	91	8,5	23	33,8
Бурганский	1	1	87	10,0	97	9,0	10	11,5
Пермский	2	1	73	8,4	81	7,6	8	11,0
Сарапульский	1	1	47	5,5	72	6,7	25	53,2
Свердловский	1	2	49	5,7	62	5,8	13	26,5
Тагильский	1	1	20	2,3	27	2,6	7	35,0
Тобольский	2	2	30	3,5	43	4,0	13	43,3
Троицкий	2	1	47	5,5	114	10,6	67	142,6
Тюменский	2	2	132	15,2	108	10,0	—24	—18,2
Челябинский	2	2	101	11,6	114	10,6	13	12,9
Шадринский	2	1	95	10,9	116	10,8	21	22,1
Итого	21	20	868	100	1071	100	203	23,4

сети по округам Уралобласти.

Таблица № 2

Название округов.	Число членов первично-кооперативных организаций.							
	На 1/X—24 г.		На 1/X—25 г.		Увеличение за год.		Число членов в среднем на 1 коопер.	
	Абсолют.	В % к итогу.	Абсолют.	В % к итогу.	Абсолют.	В %	На 1/X 24 г.	На 1/X 25 г.
В.-Камский	2339	1,8	4255	1,6	1916	81,9	123	185
Пермский	—	—	1921	0,7	1921	—	—	173
	2339	1,8	6176	2,3	3837	64,0	123	294
Златоустовский	3379	2,7	5140	1,9	1761	52,1	187	257
Ирбитский	8556	6,8	12126	4,5	3570	41,7	178	282
Ишимский	4282	3,3	16554	6,2	12272	286,6	126	385
Кунгурский	12743	10,1	17538	6,6	4795	37,6	187	192
Курганский	12289	9,8	26350	9,8	14061	114,4	141	271
Пермский	7893	6,4	19652	6,2	8759	111,0	108	205
Сарапульский	5858	4,7	16139	6,0	10281	175,5	124	224
Свердловский	7933	6,5	16986	6,3	9053	114,1	162	274
Тагильский	3019	2,4	6617	2,5	3598	119,2	151	245
Тобольский	2483	1,9	5048	1,9	2565	103,3	80	117
Троицкий	6617	5,4	25758	9,6	19141	289,3	140	220
Тюменский	19097	15,2	28519	10,6	9422	49,3	137	264
Челябинский	14698	11,8	38315	14,3	23617	161,6	145	336
Шадринский	13984	11,2	30174	11,3	16190	115,8	147	260
Итого	125170	100	268092	100	142922	114,2	145	250

Уменьшение сети отмечено в Ирбитском и Тюменском округах (в последнем в связи с слиянием мелких кооперативов в более крупные организации). По остальным округам сеть увеличилась, особенно по Троицкому округу. Количество кооперированного населения росло во всех округах. К концу года наибольшее количество кред.-кооп. организаций имел Шадринский округ, наибольшее число членов—Челябинский округ и наибольшее число членов в среднем на 1 кооператив—Ишимский округ.

О степени насыщения отдельных округов кредитной кооперативной сетью и размере обслуживания ею населенных пунктов сельского типа дает представление следующая таблица:

Таблица 3

Название округов.	Число кред. ко- операти- вов на 1/X—25 г.	Число с/сове- тов	0/0-е отнош. числа кред. коопер. к числу сель- советов	Число сельских населен- ных пунк- тов	Число сель- ских насе- ленных пунк- тов в среднем на 1 коопе- ратив
В.-Камский	23	114	20,2	1121	48,7
Златоустовский	20	59	33,9	605	30,2
Ирбитский	43	160	26,9	704	16,4
Ишимский	43	321	13,4	750	17,4
К.-Пермязский	17	82	20,7	1397	82,2
Кунгурский	91	240	37,9	2168	23,8
Курганский	97	276	35,1	800	8,2
Пермский	81	224	36,2	7371	81,0
Сарапульский	72	237	30,4	1311	18,2
Свердловский	62	169	36,7	571	9,2
Тагильский	27	118	22,9	1359	50,3
Тобольский	43	122	35,2	1186	27,6
Троицкий	114	145	78,6	1114	18,8
Тюменский	108	315	34,3	1115	10,3
Челябинский	114	192	55,1	935	8,2
Шадринский	116	333	31,8	859	7,4
ИТОГО:	1071	3107	34,5	23366	22,4

В среднем по области к 1/X—25 г. было охвачено кредитно-кооперативной сетью 34,5 проц. поселений имеющих сельсоветы, причем на 1 кооператив приходилось 22,4 населенных пунктов сельского типа.

Наиболее густую сеть имеет Шадринский округ, в котором 1 кооператив обслуживает 7,4 селений; затем идут округа Курганский и Челябинский, где на 1 кооператив падает по 8,2 селений, Свердловский—с 9,2 селений. Недостаточную сетью обладали К.-Пермский и Пермский округа, имеющие нагрузку на 1 кооператив свыше 80 селений.

Если исходить из соотношения числа кредитных кооперативов к числу сельсоветов, считая показателем насыщенности это соотношение, то охват кооперативной сетью отдельных округов к 1/X—25 г. был весьма различным (от 20,2 проц. в В.-Камском округе до 78,6 проц. в Троицком), что свидетельствует о том, что организация кред. кооп. сети на Урале еще далеко не закончена.

Баланс первичных кредитно-кооперативных организаций увеличился в течение 24-25 г. с 7.975 т. р. до 18025 т. р. или на 126 проц.

Таблица 4

Наименование счетов	Балансовые остатки в тыс. руб.			Балансовые остатки в среднем на 1 кооператив в рублях				
	На 1/X-24 г. (по 776 ор- ганизациям)	На 1/X-25 г. (по 815 ор- ганизациям)	Увеличение за год, проц.	На 1/X-24 г.		На 1 X-25 г.		Увеличение за год, проц.
				Сумма	проц. к итогу	Сумма	проц. к итогу	
А К Т И В.								
Касса, вклады и тексчета	297	696	+209,2	383	3,7	854	3,9	+122,9
Ссуды: долгосрочн.	232	1123	+384,1	299	2,9	1378	6,2	+360,9
краткосрочн.	1013	3984	+293,2	1305	12,7	4888	22,1	+274,6
	1245	5107	+310,2	1604	15,6	6266	28,3	+290,6
Товары	2173	3141	+ 44,6	2800	27,2	3854	17,4	+ 38,0
Производство	293	711	+142,3	378	3,7	872	3,9	+130,7
Ценные бумаги	279	238	— 14,7	360	3,5	292	1,3	— 18,1
Паявые взносы	136	302	+122,1	175	1,7	370	1,7	+111,4
Имущество	2073	3359	+ 62,0	2671	26,0	4121	18,6	+ 54,3
Расчеты с членами	487	602	+ 23,6	628	6,1	739	3,3	+ 17,6
с пр. лиц и учр.	692	1409	+103,6	892	8,7	1729	7,8	+ 93,8
Прочие активы	16	144	+800,0	20	0,2	177	0,9	+785,0
Расходы	284	2316	+715,5	366	3,6	2842	12,9	+675,9

Наименование счетов	Балансовые остатки в тыс. руб.			Балансовые остатки в среднем на 1 кооператив в рублях.				
	На 1/X-24 г. (по 776 орга- низациям)	На 1/X-25 г. (по 815 орга- низациям)	Увеличение за год в проц.	На 1/X-24 г.		На 1/X-25 г.		Увеличение за год в проц.
				Сумма	проц. к итогу	Сумма	проц. к итогу	
П А С С И В.								
Капиталы: паевой	397	692	+ 74,3	512	5,0	850	3,8	+ 66,0
основ. собств.	991	1504	+ 51,8	1277	12,4	1845	8,3	+ 44,5
запасный	139	183	+ 31,7	179	1,7	224	1,1	+ 25,1
специальные	164	344	+110,0	211	2,1	423	1,9	+100,5
Итого:	1691	2723	+ 61,0	2179	21,2	3342	15,1	+ 53,4
основной занятый	98	640	+552,0	126	1,2	786	3,6	+523,8
Всего:	1789	3363	+ 88,0	2305	22,4	4128	18,7	+ 79,1
Вклады и тек. сч.	88	206	+134,1	113	1,1	252	1,1	+123,0
Займы: долгосрочн.	391	1143	+192,3	504	4,9	1402	6,4	+ 61,1
краткосрочн.	1829	5181	+183,3	2357	22,9	6358	28,7	+169,7
Расчеты с членами	2220	6324	+184,9	2861	27,8	7760	35,1	+171,2
» с пр. лиц и учр	80	120	+ 50,0	103	1,0	148	0,7	+ 43,7
Прочие пассивы	3026	4308	+ 42,4	3900	38,0	5285	23,9	+ 35,5
Доходы	83	290	+249,3	107	1,1	355	1,6	+231,8
Баланс:	639	3414	+795,5	888	8,6	4188	18,9	+371,6
Число членов по коопе- рат., вошедш в сводн. баланс	7975	18025	+126,0	10277	100,0	22116	100,0	+115,2
	120460	215317	78,7	155	—	264	—	70,3

В среднем на 1 кооператив баланс увеличился на 11839 руб. или на 115,2 проц., тогда как средний рост числа членов определен в 70,3 проц. Следовательно, рост баланса происходил довольно нормально, т. е. не только в связи с привлечением новых членов, но и вследствие укрупнения отдельных операций и увеличения общего масштаба работы.

Рассмотрение отдельных статей баланса в средних цифрах на 1 кооператив приводит к следующему:

Капиталы увеличились на 1823 руб. или на 79,1 проц. Однако из этой, значительной по абсолютной величине, суммы не менее половины приходится на безденежный прирост в связи с заприходованием возвращенного кооперации имущества, отразившимся на увеличении собственного основного капитала. Паяевой капитал развивался чрезвычайно медленно и темп его роста отставал от темпа привлечения новых членов. Быстрее баланса росли специальные капиталы и особенно основной занятый. Последний увеличился с 126 руб. до 786 руб., т. е. более чем в 6 раз. В общем результате изменения баланса в течение года значение в нем капиталов упало с 22,4 проц. до 18,7 проц.

Рост вкладов в кредитные кооперативы, хотя и отмечен более высоким темпом, сравнительно с темпом увеличения баланса, но по абсолютной величине далек от положительного эффекта. Доля участия вкладов и тексчетов в балансе осталась без изменения, составляя 1,1 проц. баланса.

Бесыма значительно возросли займы, — с 2861 руб. до 7760 руб., что дает увеличение на 4899 руб., или на 171,2 проц. Вместе с тем, удельный вес займов в балансе поднялся с 27,8 проц. до 35,1 проц. Увеличение коснулось преимущественно краткосрочных займов, составлявших в балансе на 1 октября 1924 г. 2357 р. или 22,9 проц. и возросших на 1 октября 25 г. до 6358 руб., или до 28,7 проц. Займы долгосрочные увеличивались медленнее, — доля участия их в балансе поднялась с 4,9 проц. до 6,4 проц., при абсолютном увеличении с 504 руб. до 1402 руб.

В среднем на 1 члена кредитного кооператива приходилось в рублях:

Таблица 5

	На 1/X 1924 г.	На 1/X 1925 г.	Увеличение за год	
			Абсолют.	В %/о
Капиталов	14,87	15,62	0,75	5,0
Вкладов и тек/счетов	0,73	0,96	0,23	31,5
Займов долгосрочн.	3,25	5,30	2,05	63,1
» краткосрочн.	15,21	24,06	8,85	58,2
Всего займов	18,46	29,36	10,90	59,0

Таким образом рост основных оборотных средств низовой кредитной кооперации происходил в значительной мере за счет займов.

Краткосрочность этих займов и их большой удельный вес в балансе, особенно принимая во внимание, что собственный основной капитал кредитных кооперативов полностью заключен в имуществе,—определили, до некоторой степени, линию работы кредитной кооперации. Ссуды, несмотря на длительный характер с/х. процессов, выдавались, преимущественно, краткосрочные. В товарных операциях повсюду имела место торговля предметами широкого потребления, как легко реализуемыми ценностями.

Недостаточно здоровое финансовое положение кооперации характеризуется следующей табличкой ликвидности баланса на 1/X-25 г. в среднем на 1 кред.-кооператив:

Таблица 6.

Группа актива	Остатки на 1-е октября 1925 г.		Группа пассива	Остатки на 1-е октября 1925 г.	
	В рублях	% к итогу		В рублях	% к итогу
Легко-реализуемые ценности.			Краткосрочные средства.		
Касса тексчета, ссуды краткосрочные, товары.	9596	43,4	Вклады, краткосроч. займы, кредиторы	12043	54,4
Трудно-реализуемые ценности.			Долгосрочные средства.		
Ценные бумаги, ссуды долгосрочные, дебиторы.	5010	22,5	Долгосрочные займы, капиталы: пaeвой, запасный, занятый	3262	14,9
Неподвижные ценности.			Собственные средства.		
Имущества, паевые взносы.	4491	20,3	Основной капитал, специальные капиталы	2268	10,2
Прочие активы	177	0,9	Прочие пассивы	355	1,6
Расходы	2842	12,9	Доходы	4188	18,9
Баланс	22116	100%	Баланс	22116	100%

Приведенные цифры показывают, что признать баланс большинства организаций ликвидным ни в коем случае нельзя: не только часть краткосрочных средств помещена в трудно-реализуемые ценности, но и неподвижные

ные ценности значительно превышают собственные средства. На первое, т.-е. на помещение краткосрочных средств в трудно-реализуемые ценности, кооперацию толкает, как указано выше, самая область ее работы, требующей долгосрочных пассивов. Ненормальность 2-го рода, т.-е. использование привлеченных средств в недвижимое имущество, является уже крайне серьезным недостатком кредитно-кооперативного организма.

Впрочем, в этом направлении положение низовой кредитной кооперации определенно улучшилось, о чем свидетельствует следующее сопоставление ликвидности баланса к началу и концу отчетного года.

Таблица 7

АКТИВЫ	Привлеченные средства									
	На 1 октября 1924 г.					На 1 октября 1925 г.				
	Краткосроч.	Долгосрочн.	Собствен. недел.	Проч. пассивы	Всего	Краткосроч.	Долгосрочн.	Собствен. недел.	Проч. пассивы	Всего
Легко-реализуемые ценности . .	43,7	—	—	—	43,7	43,4	—	—	—	43,4
Трудно-реализуемые ценности .	19,3	5,6	—	—	24,9	11,0	11,5	—	—	22,5
Недвижимые ценности	—	7,2	14,5	6,0	27,7	—	3,4	10,2	6,7	20,3
Прочие активы .	—	—	—	3,7	3,7	—	—	—	13,8	13,8
	63,0	12,8	14,5	9,7	100	54,4	14,9	10,2	20,5	100

Но если рассматривать баланс в части актива в отношении его изменения за 12 месяцев, то необходимо признать, что за этот период уральской кредитной кооперацией достигнуты большие успехи в деле оздоровления, или нормализации, баланса. Прежде всего значительно увеличились кредитные функции,—задолженность членов по ссудным операциям возросла на 4662 р. или на 290,6 проц., при увеличении ее удельного веса в балансе с 15,6 проц. до 28,3 проц. На успешное оздоровление указывает также относительное уменьшение в балансе товарных операций,—с 27,2 проц. до 17,4 процентов

Далее, благоприятная оценка еще более подтверждается снижением в балансе с 26 проц. до 18,6 проц. доли участия имущества и некоторым ростом, с 3,7 проц. до 3,9 проц., производственных операций.

Особенно выпукло перечисленные достижения выявляются из сопоставления балансовых данных в среднем на 1 члена кредитного кооператива:

Таблица № 8

В РУБЛ. НА 1 ЧЛЕНА	На 1 октября	На 1 октября	Изменения за год	
	1924 г.	1925 г.	Абсолют.	В %%
Ссуд	10,35	23,72	+13,37	+129,2
В том числе долгосрочных . . .	1,93	5,22	+ 3,29	+170,5
» » краткосрочных . . .	8,42	18,50	+10,08	+119,7
Производства	2,44	3,30	+ 0,86	+ 39,3
Товаров	18,06	14,58	— 3,48	— 19,3
Имущества	17,23	15,60	— 1,63	— 9,5

Оздоровление работы кредитной кооперации, в частности рост ссудных операций, следует приписать, однако, не столько ее доброй воле, сколько кредитной политике уральских банков, главным образом—Уралсельхозбанка, кредитующих через посредство низовых кооперативов сельское хозяйство, путем предоставления им займов целевого назначения.

Финансовые результаты деятельности первичной кредитной кооперации выражались на 1 октября 24 г. в сумме 522 руб. прибыли на 1 кред. кооператив, составлявшей 22,6 проц. к итогу капиталов в момент заключения баланса; на 1 октября 25 г. предварительная прибыль определяется в 1346 р., или в 32,6 проц. к сумме капитала. Ненормально высокий процент накопления объясняется, по данным ревизионных актов, большими наценками на товары и высоким ссудным процентом, доходившим до 36 проц. годовых. К концу года, однако, извлечение прибыли по большинству организаций удалось ввести в должные рамки и в настоящее время ссудный процент не превышает 18 проц. годовых, а наценка на товары выражается в среднем в 25 проц.

В виду того, что имеющиеся сводные балансы, вследствие различного соотношения по отдельным округам числа организаций, входящих в сводный баланс к числу организаций, действующих на территории округа, не дают правильного представления о роли отдельных округов в кредитно-кооперативной системе Области, для выявления кред.-кооперативной мощности каждого округа приходится ограничиться средними на 1 кред. кооператив балансовыми данными.

На 1/X-25 г. эти данные выражались в следующих цифрах по важнейшим статьям баланса:

Таблица 9

Название округов	В среднем на 1 кооператив по состоянию на 1 октября 1925 (в рублях)					
	Балансы	Капиталы	Вклады членов	Займы	Ссуды членам	Товары
В.-Камский	15441	1387	476	3907	1499	4016
Златоустовский	25582	4511	160	10598	7988	7477
Ирбитский	23719	11322	924	8806	8477	2458
Ишимский	23477	3656	177	7438	8327	4910
Кунгурский	16365	3928	190	5554	4616	3001
Курганский	23490	3906	231	9610	7772	5977
Пермский	15340	3983	201	6242	4915	2519
Сарапульский	36491	2639	—	12170	8082	6010
Свердловский	30536	8860	1484	8294	7036	4946
Тагильский	21123	5006	180	3591	3908	3017
Тобольский	10353	1818	123	4308	692	2534
Троицкий	16944	3213	127	7504	5267	3188
Тюменский	22846	3763	178	7650	6281	3596
Челябинский	21852	4691	139	8618	7757	4452
Шадринский	24518	5169	143	7330	6800	2154
К.-Пермяцкий	7171	1781	82	3027	1815	2607
В среднем по Области .	22116	4128	252	7760	6266	3854

По величине баланса на первом месте стоит Сарапульский округ. Наибольшую сумму капиталов имеет Ирбитский округ; привлечением вкладов резко выделяется Свердловский округ; заемные средства наиболее велики по Сарапульскому округу; по ссудам членам первое место принадлежит Ирбитскому округу; загрузка товарами особенно велика по Златоустовскому округу.

Из сопоставления ссудных и товарных операций видно, что последние преобладают над первыми только в округах В.-Камском, Тобольском и К.-Пермяцком, т. е. на далеких северных окраинах.

Сводный баланс союзов кредитно-кооперативных организаций Области (без балансов союзов потреббществ с кредитными отделами) увеличился с 1/X-24 г. по 1/X-25 г. с 10889 т. р. до 17936 т. р., т.-е. на 7047 т. р. или на 64,7.

Таблица 10

Наименование счетов	Балансов. остатк. в т. р.				Изменение за год	
	На 1/X 24 г.		На 1/X 25 г.		Абсолют.	В ‰ ‰
	Сумма	‰ к итогу	Сумма	‰ к итогу		
А К Т И В:						
Касса, вклады и тек. сч.	161	1,4	711	4,0	550	341,6
Ценные бумаги	270	2,5	85	0,5	—185	— 68,6
Паевые взносы	498	4,6	475	2,7	—23	— 4,6
Векселя	774	7,1	3139	17,5	2365	305,6
Ссуды	834	7,7	660	3,6	—174	—20,9
Товары и заготовки . . .	2900	26,6	3343	18,7	443	15,3
Имущество	505	4,6	1537	8,5	1032	204,4
Предприятия	213	2,0	453	2,5	240	112,7
Расчеты с членами . . .	1550	14,2	2034	11,4	484	31,2
> с разн. лиц. и учр.	1671	15,4	3235	18,0	1564	93,6
> междуконторн. . .	1075	9,9	1287	7,2	212	19,7
Расходы	438	4,0	977	5,4	539	123,1
П А С С И В:						
Пaeвой капитал	225	2,1	488	2,7	263	116,9
Основной капитал	736	6,8	1910	10,6	1174	159,5
Проч. капитал	494	4,6	803	4,5	309	62,5
Всего капитал.	1455	13,5	3201	17,8	1746	120,0

Таблица 10

Наименование счетов	Балансов. остатк. в т. р.				Изменение за год	
	На 1/X 24 г.		На 1 X 25 г.		Абсолют.	В ‰
	Сумма	‰ к итогу	Сумма	‰ к итогу		
П А С С И В:						
Вклады и тек. счета. . .	156	1,4	30	0,2	—126	—80,8
Займы	1487	13,6	2066	11,6	579	38,9
Векселя	3656	33,6	5304	29,6	1648	45,1
Расчеты с членами . .	—	—	—	—	—	—
» с разн. лиц. и учр.	3098	28,5	5400	30,1	2302	74,3
» междукопт.	515	4,7	1333	7,4	818	158,8
Доходы	487	4,4	571	3,2	84	17,2
Прочие пассивы . . .	35	0,3	31	0,1	—4	—11,4
Баланс	10889	100,0	17936	100,0	7047	64,7

Капиталы союзов увеличились за год на 1746 т. р. или на 120,0 проц. причем удельный вес их в сводном балансе поднялся с 13,5 проц. до 17,8 проц. Вклады членов уменьшились на 126 т. р. или 19,2 проц.; доля участия вкладов в балансе, крайне ничтожная, снизилась с 1,4 проц. до 0,2 проц. Займы увеличились на 579 т. р. или на 38,2 проц., но значение их в балансе упало с 13,6 проц. до 11,6 проц. Задолженность союзов по векселям, при абсолютном росте на 1648 т. р., также понизилась в удельном весе, — с 33,6 проц. до 29,6 проц.

Таким образом, развитие баланса союзов в пассиве шло за счет роста капиталов, главным образом основного, займов и задолженности по векселям, причем в работе союзов заемные средства (включая задолженность по векселям) несмотря на их относительное снижение продолжали преобладать над собственными.

Кредитование союзами своих членов производилось преимущественно в товарной форме под вексельное обеспечение. Ссудные операции не только не получили дальнейшего развития, но и снизились абсолютно (с 834 т. р. до 660 т. р., или на 20,9 проц.)

Если вексельный портфель союзов считать состоящим почти исключительно из векселей членов, то получится такая табличка кредитного финансирования союзами первичной с/х кооперации:

Таблица 11

Задолженность союзам	На 1/X - 1924 г.			На 1/X - 1925 г.			Изменение за год	
	В тыс. руб.	В процентах		В тыс. руб.	В процентах		В абсол.	В процентах
		К	К ба-		К	К ба-		
		итогу	лансу		итогу	лансу		
По векселям	774	24,5	7,1	3139	53,8	17,5	2365	305,6
„ кннтокор. расч:	1550	49,1	14,2	2034	34,9	11,4	484	31,2
„ ссудам	834	26,4	7,7	660	11,3	3,6	-174	-20,9
И т о г о: . .	3158	100,0	29,0	5833	100,0	32,5	2675	84,7

В целом удельный вес кредитования союзами своих членов увеличился в балансе с 29 проц. до 32,5 проц.; рост задолженности членов, при общем росте баланса на 64,7 проц., определился в 84,7 проц.

Наибольшее увеличение, исключая результатные счета, показали в активе баланса торгово-расчетные операции с разными лицами и учреждениями. Сопоставление расчетов по этим операциям по активу и пассиву дает на 1/X-25 г. перевес задолженности союзов на общую сумму 2165 т. р. против 1427 т. р. на 1/X-24 г.

Средства союзов, помещенные в товары и заготовки, составляли на 1-е октября 1925 г. 18,7 проц., против 26,6 проц. на 1/X-24 г.

Общее направление деятельности союзов, по данным ревизий и обследований, а также по данным балансовых оборотов, протекало в плоскостях товарной и заготовительной. Кредитование низовых кооперативов вне торговых и заготовительных операций, как показывают цифры вышеприведенной таблицы, было очень невелико и, кроме того, имело преимущественно краткосрочный характер.

Прибыль союзов за 23/24 г. выразилась в 49 т. р. или в 3,4 проц. к сумме капиталов на 1/X-24 г.; предварительные финансовые результаты за 24/25 год определились в превышении расходов над доходами в 406 т. р. Таким образом, финансовое положение союзов определенно ухудшилось.

VII. Государственные трудовые сберегательные кассы.

Число сберкасс по Области увеличилось в течение года на 244 сберкасс или на 83,8 проц.:

Таблица 1

Типы сберкасс	Действовало			Увеличение в течение 24—25 г.	
	К 1/X 24 г.	К 1/IV 25 г.	К 1/X 25 г.	Абсолютн.	В процент.
Областн. и централн. . . .	16	16	16	—	—
Почтово-телеграфные . . .	176	278	318	142	80,7
Железнодорожные	22	28	29	7	31,8
Посреднические	73	130	163	90	123,3
Прочие	4	8	9	5	125,0
Итого	291	460	535	244	83,8

Увеличение сети сберегательных учреждений шло преимущественно по линии почтово-телеграфных и посреднических сберкасс, причем главное внимание было направлено на организацию сберкасс в сельских и заводских местностях:

Действовало сберкасс	На 1/X—24 г.		На 1/X—25 г.		Увеличение за год	
	Количество	Прод. к итогу	Количество	Прод. к итогу	Абсолютн.	В проц.
В городских местностях .	137	47,1	215	40,2	78	56,9
В сельских	94	32,3	190	35,5	96	102,1
В заводских	60	20,6	130	24,3	70	116,7

Начиная со 2-го полугодия и особенно к концу года расширение сберегательной сети несколько замедлилось, т. к. к этому времени были открыты сберкассы почти при всех деревенских и заводских почтово-телеграфных и почтовых отделениях. Соглашение с НКПочтеком об организации приписных сберкасс при почтовых агентствах 1 разряда, состоявшееся в октябре текущего года, несомненно послужит могучим толчком к дальнейшему развитию сельской сберегательной сети. Организация сберкасс при избах-читальнях, райисполкомах и сельсоветах осуществления на Урале не получила, но, как показывает опыт других районов Союза, эти кассы абсолютно нежизненны.

Основное построение сберегательного аппарата области оставалось в течение года без изменения. Деятельность приписных касс на территории каждого округа объединялась центральными кассами, находящимися в окружных пунктах, а деятельность последних Уральской Обласной Кассой. Исключением являлся Тагильский округ, разбитый на 2 района с двумя центральными кассами—в Надеждинске и Н.-Тагиле, что объясняется распадом этого округа на два крупных промышленных района, центры которых находятся между собою на значительном расстоянии. Образованный с 1 мая 25 г. Коми-Пермяцкий округ в 24—25 г. обслуживался центральной кассой В.-Камского округа.

Привлечение сбережений населения протекало по Области в 24—25 г. довольно успешно как в отношении увеличения числа вкладчиков, так и роста суммы вкладов:

Таблица 3

Д А Т Ы.	Количество касс	Число вкладчиков		Сумма вкладов в тыс. руб.		Средний вклад в рублях.
		Абсолют. ч.	В % к предыд.	Абсолют. ч.	В % к предыд.	
На 1-е октября 1924 г. . . .	291	30952	97,7	419	101,5	18,54
» 1-е ноября »	309	34070	110,1	471	112,4	13,82
» 1-е декабря »	328	34080	100,0	567	120,4	16,64
» 1-е января 1925 г. . . .	362	36573	107,3	672	118,5	13,37
» 1-е февраля »	408	40669	111,2	760	113,1	20,78

Д А Т Ы	Количество касс	Число вкладчиков		Сумма вкладов в тыс. руб		Средний вклад в рублях
		Абсолют.	В % к	Абсолют.	В % к	
		ч.	предыд.	ч.	предыд.	
На 1 марта 1925 г.	443	49476	121,6	1003	132,0	24,66
» 1 апреля »	460	49831	100,7	1003	100,0	20,13
» 1 мая »	483	50585	101,5	1153	115,0	22,79
» 1 июня »	508	50094	90,3	1172	101,6	23,40
» 1 июля »	510	51255	102,3	1275	108,7	24,88
» 1 августа »	515	52227	101,9	1445	113,3	27,67
» 1 сент. »	520	53374	102,2	1670	115,6	31,29
» 1 октяб. »	535	54762	102,6	1691	101,3	30,88

Перелом в сберегательном деле, в виде процесса превращения сберкасс после проведения денежной реформы из страховых учреждений в сберегательные, окончательно закрепился еще в конце 4 квартала 23—24 г., когда приостановился отлив вкладов и вкладчиков и сберкассы приступили к мобилизации накоплений населения. С этого момента сумма вкладов росла из месяца в месяц; число вкладчиков увеличивалось также непрерывно (снижение числа вкладчиков на 1 июня 25 г. является условным, вследствие запоздалого списания Пермской кассой бездействующих счетов на 1 января—25 г. с остатком менее 25 коп.); средняя сумма одного вклада хотя и снижалась в некоторые месяцы, но все-же кривая ее движения имела постепенное направление вверх.

Особенно интенсивный рост сберегательного дела наблюдался с декабря 24 г. по февраль 25 г. В марте рост почти приостановился. Июнь, июль и август отмечены новым возрастающим темпом роста суммы вкладов, в то время как увеличение числа вкладчиков происходило, начиная с 1 апреля 25 г., сравнительно равномерно.

Годовой результат работы сберкасс определяется следующими цифрами: число вкладчиков увеличилось в течение 24—25 г. на 23810 вкладч., или на 76,9 проц.; прирост остатка вкладов выразился в 1272 тыс. руб., или в 303,6 проц.; средняя сумма одного вклада поднялась на 17 р. 34 к., или на 128,1 проц.; задание Центра довести сумму вкладов к 1 октября 25 г. до 2750 тыс. руб. выполнено в размере 61,5 проц.

Общий оборот сберкасс по вкладам и тексчетам выразился за год в 17936 т. руб., по поступлениям—в 9604 т. руб. и по выдачам—в 8332 т. руб. Сумма оборота составила из мелких приходо-расходных операций, что свидетельствует, при сопоставлении ее с остатками и числом вкладчиков, о довольно быстрой обращаемости вкладных сбережений. Последние вносились не столько—«на черный день», сколько в целях накопления определенных сумм, необходимых для крупных хозяйственных и других затрат, непосильных для вкладчиков из текущего заработка. Другими словами, сберкасс, кроме назначения быть «копилкой», как наблюдалось в довоенное время, становятся также и «кассиром» населения.

Портфель ценных бумаг сберкасс увеличился в течение года с 57 т. р. до 159 т. руб., или на 179 проц. Значительную часть увеличения портфеля составили просроченные залоги по ссудам. Задолженность по ссудам под ценные бумаги (облигации госзаймов) уменьшилась с 26 т. руб. до 13 т. руб., т. е. на 50 проц. Клиентами сберкасс по залому ценных бумаг состояли в подавляющем числе рабочие и служащие, объектом залога являлись преимущественно облигации 1 зол. выигр. займа, полученные в свое время в счет зарплаты. Этим обстоятельством и объясняется снижение задолженности по ссудам: малоимущие ссудополучатели лишились своих залогов, просрочив их еще до легализации облигаций госзаймов как ценностей для фондового оборота (т. е. в то время, когда рыночная цена облигаций была крайне низкой); оставшиеся заложенные облигации принадлежат уже твердым держателям.

Развитие сберегательного дела по Уралу сравнительно с средним темпом развития по Союзу, приводится в следующей таблице:

Таблица № 4

	На 1 октября 1924 г.			На 1 октября 1925 г.			Увеличение за год в проц.	
	По Союзу	По Уралу	Урал в проц. к Союзу	По Союзу	По Уралу	Урал в проц. к Союзу	По Союзу	По Уралу
Количест. сберкасс . . .	5000	291	5,8	9700	535	5,5	94,0	83,8
Остаток вкладов в тыс. руб.	11293	419	3,7	32480	1691	5,2	187,6	303,6
Количество вкладчиков	573000	30952	5,4	813000	54762	6,7	41,9	76,9
Средн. сумма 1-го вклада в рубл.	19,71	13,54	68,2	39,95	30,88	77,3	102,7	128,1

Несмотря на более медленное расширение сети, темп роста остатка вкладов и количества вкладчиков по Уралу значительно превысил союзный, но средняя сумма одного вклада по Уралу, хотя и увеличилась относительно больше союзной, тем не менее составляла к концу года только 77,3 проц. последней. Общий оборот за 24—25 г. по вкладам и тексчетам сберкасс Урала определился к союзному в 6,6 проц.

Удовлетворительные в общем годовые результаты уральских сберкасс несколько умяляются более медленным темпом роста вкладчиков сравнительно с темпом роста сберкасс и неровностью работы по отдельным округам. О последней дает представление следующая таблица:

Название округов	Количество сберкасс					Сумма вкладов в тыс. руб.				
	На 1 октября 1924 г.		На 1 октября 1925 г.		Абс. увеличение за год	На 1 октября 1924 г.		На 1 октября 1925 г.		Абс. увеличение за год
	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу		Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу	
В.-Камский и Пермский	1	0,3	18	3,4	17	4,5	1,2	38	2,2	33,5
Златоустовский	15	5,2	25	4,6	10	13,2	3,2	93	5,4	79,8
Ирбитский	3	1,0	13	2,4	10	0,1	—	18	1,5	17,9
Ишимский	1	0,3	22	4,1	21	0,3	—	17	1,4	16,7
Кунгурский	10	3,4	23	4,3	13	7,7	2,0	19	1,8	11,3
Курганский	14	4,8	21	3,9	7	9,4	2,3	41	2,3	31,6
Пермский	89	30,6	110	20,6	21	89,5	21,8	320	18,7	230,5
Сарапульский	11	3,8	23	4,3	12	20,4	4,7	47	2,7	26,6
Свердловский	55	18,9	118	22,1	63	134,0	32,0	517	30,3	383,0
Тагильский	29	10,0	45	8,4	16	74,0	17,5	333	19,4	259,0
Тобольский	10	3,4	17	3,2	7	4,5	0,9	15	0,8	10,5
Троицкий	13	4,5	19	3,6	6	6,2	1,4	35	2,0	28,8
Тюменский	19	6,6	29	5,4	10	24,1	5,7	55	3,2	30,9
Челябинский	16	5,5	31	5,8	15	26,0	6,2	86	5,0	60,0
Шадринский	5	1,7	21	3,9	16	5,1	1,1	57	3,3	51,9
ИТОГО .	291	100	535	100	244	419	100	1691	100	1272

Таблица 5

Название округов	Количество вкладчиков					Средняя сумма вклада в рублях				
	На 1 октября 1924 г.		На 1 октября 1925 г.		Абс. увеличение за год	На 1 октября 1924 г.		На 1 октября 1925 г.		Абс. увеличение за год
	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу		Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу	
В.-Камский и Пермский	818	2,6	946	1,7	128	6,11	40,16	34,05		
Златоустовский	1240	4,0	1610	2,9	370	10,64	57,56	46,92		
Ирбитский	163	0,5	419	0,7	256	0,61	42,95	42,34		
Ишимский	233	0,8	592	1,8	359	1,28	28,71	27,43		
Кунгурский	941	3,4	1079	1,9	138	8,18	17,61	9,43		
Курганский	376	1,2	731	1,3	355	25,00	56,08	31,08		
Пермский	12358	39,9	24843	45,2	12485	7,24	12,88	5,64		
Сарапульский	1713	5,5	2064	3,8	351	11,91	22,77	10,86		
Свердловский	7336	23,7	12784	23,4	5448	18,26	44,41	26,15		
Тагильский	1880	6,1	2554	4,5	674	39,36	13,04	26,32		
Тобольский	357	1,1	425	0,7	68	12,60	35,29	22,69		
Троицкий	362	1,1	460	0,8	98	17,12	76,08	58,96		
Тюменский	1289	4,1	1945	3,5	656	18,69	28,27	9,58		
Челябинский	1593	5,1	3047	5,5	1454	16,32	28,32	12,00		
Шадринский	293	0,9	1263	2,3	970	17,06	45,13	28,07		
ИТОГО	30952	100	54762	100	23810	13,54	30,88	17,34		

В округах, в которых сберегательное дело к началу года было почти в зачаточном состоянии и в которых, поэтому, казалось бы можно ожидать значительного его развития, абсолютный рост вкладчиков и суммы вкладов был крайне ничтожен.

Наибольшее увеличение вкладчиков (12485 новых вкладч.) относится к Пермскому округу, который по числу вкладчиков был и остался на первом месте. Удовлетворительные цифры дали округа Свердловский (+5448 вкладчиков), Челябинский (+1454 вкладч.) и, отчасти, Шадринский (+970 вклад.). Совсем слабо шло привлечение вкладчиков в Тобольском и Троицком округах, где новые вкладчики исчисляются только десятками.

Наибольший прирост суммы вкладов показали округа: Свердловский—383 тыс. руб., Тагильский—259 тыс. руб. и Пермский—230 т. руб. Прирост в остальных округах, сравнительно с перечисленными, незначителен (от 10 тыс. руб. до 80 тыс. руб.).

Средняя сумма одного вклада по отдельным округам на 1 октября 25 г. весьма неравномерна: от 12 руб. 88 коп. в Пермском округе до 76 р. 08 к. в Троицком. Цифры таблицы показывают, что чем менее развито в округе сберегательное дело, тем выше средний вклад. Объясняется это тем, что в таких округах на высоту среднего вклада оказывают исключительное влияние тексчета юридических лиц (учреждений и предприятий), обычно с крупными вкладами.

Развитие сберегательных операций протекало более успешно в промышленных округах:

Таблица 6

	На 1/X—24 г.	На 1/X—25 г.	Увеличение за год	
			Абсолютн.	В проц.
Число вкладчиков	30952	54762	23810	76,9
В т. ч. в пром. окр.	23632	42737	19105	80,8
„ в землед. окр.	7320	12025	4705	64,3
Остаток вкладов в т. р.	419	1691	1272	303,6
В т. ч. в пром. окр.	315	1301	986	313,0
„ в землед. окр.	104	390	286	275,0
Средний вклад в руб.	13,54	30,88	17,34	128,1
В т. ч. в пром. окр.	13,33	30,44	17,11	128,3
„ в землед. окр.	14,21	32,43	18,22	128,2

Полных сведений о социальном составе вкладчиков по Области пока нет. Имеющиеся цифры на 1 января 25 г. охватывают 58,2 проц. и на 1 октября 25 г. — 75,3 проц. всех вкладчиков, но и сопоставление этих неполных данных все же дает следующую интересную картину:

Таблица 7

Категории вкладчиков	Количество сберегательных счетов				Сумма вкладов, в тыс. рублях				Средний вклад в рублях		
	На 1/1 — 25 г.		На 1/X — 25 г.		На 1/1 — 25 г.		На 1/X — 25 г.		На 1/1 — 25 г.	На 1/X — 25 г.	На 1/X — 25 г.
	Абсол.	% к итогу	Абсол.	% к итогу	Абсол.	% к итогу	Абсол.	% к итогу	На 1/1 — 25 г.	На 1/X — 25 г.	На 1/X — 25 г.
Рабочие и члены их семейств.	3950	19,2	13847	33,6	25,1	5,4	120,1	9,9	6,35	8,67	136,5
Служащ. и члены их семейств	10549	51,2	17237	41,8	141,8	30,3	421,4	34,5	13,44	24,45	181,9
Крестьяне и члены их семейств	643	3,1	1084	2,6	2,1	0,5	11,8	1,0	3,27	10,89	333,0
Проч физ. лица	4739	23,0	7611	8,5	57,2	12,2	245,8	20,2	12,07	32,30	267,6
Итого .	19881	96,5	39779	96,5	226,2	48,4	799,1	65,6	11,38	20,09	176,5
Юридич. лица .	721	3,5	1454	3,5	241,4	51,6	419,0	34,4	334,81	288,17	86,1
Всего .	20602	100	41233	100	467,6	100	1218,1	100	22,70	29,54	130,1

За 9 месяцев, с 1 января до 1 октября 25 г., состав вкладчиков резко изменился в сторону усиления в нем удельного веса рабочих, — с 19,2 проц. до 33,6 проц. Значительный рост вкладчиков — рабочих объясняется коллективными вступлениями в сберкассы некоторых промпредприятий во время проводимых агиткампаний. Остальные социальные группы, за исключением юридических лиц, свое относительное значение в общей массе вкладчиков снизили. Однако, по числу вкладчиков на первом месте попрежнему стоят служащие, второе место перешло от группы «прочие физические лица» к рабочим, на последнем месте были и остались крестьяне. Слабое привлечение сельского населения, несмотря на значительное расширение деревенской сберегательной сети, имеет причину в опасении крестьян за тайну вкладов, и только тогда, когда крестьянство убедится, что эта тайна действительно обеспечена, можно ожидать более соответствующей составу населения области перегруппировки клиентуры сберкасс.

По сумме вкладов главное изменение за 9 месяцев заключается в повышении доли участия всех групп физических лиц за счет снижения группы юридических лиц. В распределении вкладов по группам также обращает на себя внимание крайне ничтожное участие крестьянства, — на каждые 100 р. вкладов на 1 октября 25 г. приходится 34 руб. 50 коп. вкладов служащих и 9 руб. 90 коп. вкладов рабочих, тогда как доля крестьян определяется только в один рубль.

Изменение средней суммы вклада по отдельным группам было весьма различно. Наибольшую сумму увеличения показывает средний вклад прочих лиц (+20 р. 23 к.), затем служащих (+11 р. 01 к.). Прирост среднего вклада крестьянина выразился в 7 р. 62 коп., рабочего — в 2 р. 32 коп. Средний вклад юридических лиц уменьшился на 46 р. 63 к., или на 13.9 проц.

По группе физических лиц наибольшая средняя сумма одного вклада относилась на 1 января 25 г. к служащим, на 1 октября 25 г. — к прочим физическим лицам.

Последняя группа на 1 октября 25 г. может быть распределена в таком порядке*):

Таблица 8

Категории вкладчиков	Колич. сберег. счет в			Сумма вкладов в т. р.			Средняя сумма вкладов в руб.
	Абсолютн.	В % к итогу		Абсолютн.	В % к итогу		
		Группы	Общему		Группы	Общему	
Ремесленники и кустари	246	3,2	0,6	6,5	2,6	0,5	26,42
Лица свободн. профессий	460	6,1	1,1	11,0	4,5	0,9	23,91
Домашние хозяйки	133	1,8	0,3	8,7	3,5	0,7	65,41
Учащиеся	186	2,4	0,5	0,4	0,2	—	2,15
Торговцы	80	1,1	0,2	1,5	0,6	0,1	18,75
Проч нетрудов элемент.	1466	19,2	3,6	38,1	15 5	3,1	25,99
Проч. единичн. вкладчики	5040	66,2	12,2	179,6	73,1	14,9	35,63
Итого	7611	100	18,5	245,8	100	20,2	32,30

Наибольшая средняя сумма одного вклада падает на домашних хозяек. Такое положение объясняется или случайным состоянием вкладов этой категории на 1 октября 25 г., или, вернее, тем, что в нее попали лица, дей-

*) Распределить эту группу в аналогичном порядке на 1 января 25 г. не представилось возможным, вследствие чего в основной таблице о социальном составе вкладчиков пришлось показать только итоговые данные группы

ствительное место которым в категории торговцев и проч. нетрудового элемента. Хотя опрос о социальном положении при вступлении во вкладчики преследует исключительно статистическую цель, тем не менее большинство лиц нетрудового элемента дают неправильные сведения о своем социальном положении. С большей долей вероятности можно полагать, что контингент «прочих единичных вкладчиков» состоит из лиц нетрудового элемента и, следовательно, если принять поправку на домашних хозяек, наибольшая сумма одного вклада между всеми группами и категориями физических лиц принадлежала на 1 октября 25 г. нетрудовому элементу.

Отдельные категории вкладчиков разделялись по величине вкладов на 1 октября 25 г. следующим образом:

Таблица 9

	Количество вкладчиков со вкладами:						
	До 1 р	Свыше 1 р. до 2,5 р.	Свыше 5 р. до 100 р.	Свыше 100 р. до 500 р.	Свыше 500 р. до 1000 р.	Свыше 1000 р. до 10000 р.	Свыше 10000 р.
Рабочие . . .	6073	6879	559	321	13	2	—
Служащие . . .	7618	7202	1298	964	118	37	—
Крестьяне . . .	641	351	58	31	38	—	—
Пр. физич. лица	4187	2220	652	466	53	33	—
Итого	18519	16652	2567	1782	187	72	—
Юридич. лица . .	178	480	209	311	80	92	4
Всего	18697	17132	2876	2093	267	164	4
В процен.	45,3	41,6	7,9	5,1	0,6	0,4	—
На сумму в т. р.	8,3	61,7	150,3	422,1	177,9	336,1	61,7
В процен.	0,7	5,1	12,3	34,6	14,6	27,6	5,1

Количество вкладов по мере возрастания суммы непрерывно снижается, но это снижение отличается значительной неровностью. Наибольшее количество вкладчиков, 45,3 проц, состояло со вкладами до 1 руб.; вкладов свыше 1 р. и до 25 руб. числится 41,6 проц. Переход к следующей группе отмечен резким снижением,—вклады свыше 25 руб. и до 100 руб. составляют только 7 проц. общего количества вкладов. Следующее резкое снижение относится к группе вкладов свыше 500 руб.

Что касается вкладов юридических лиц, таковые принадлежали преимущественно гос. учреждениям и профессиональным организациям. Участие кооперативных и частных предприятий незначительно и выражается, примерно, в 7 проц. к общему количеству вкладов юридических лиц.

VIII. Государственное страхование*).

А. Сельское и городское обязательное окладное страхование.

Страховое поле. В 1924—25 г. на Урале проводились следующие виды обязательного окладного страхования:

- 1) от огня—в сельских и городских местностях,
- 2) от падежа крупного рогатого скота—в сельских и городских местностях,
- 3) от падежа лошадей—в городских местностях,
- 4) посевов от градобития—в сельских местностях.

К концу 2-го полугодия 1924—25 операционного года страховое поле учетных объектов по обязательному окладному страхованию на Урале выразилось в следующем виде:

Таблица 1

	Огонь (количество дворов)	Сельско-хозяйственные страхования		
		Кр. рог. скота (колич. голов)	Лошадей (колич. голов)	Град (колич. десят.)
Города	67841	58020	21339	—
Селения	1.068.456	1713770	—	2887210
Итого	1136297	1771790	21339	2887210

Сравнительно с 1923—24 г., количество объектов обязательно окладного страхования значительно увеличилось:

Таблица 2

	Огонь (количество дворов).	Сельско-хозяйственные страхования:		
		Кр. рог. скота (колич. голов)	Лошадей (колич. голов)	Град (колич. десят.)
Страховое поле в 23-24 г.				
Города	64780	53173	—	5942
Селения	1000709	301998	—	2519791
Итого	1065489	355171	—	2525733
Увеличение в 24-25 г.				
Города	3061	4847	21339	5942
Селения	67747	1411772	—	367419
Итого	70808	1416619	21339	361477

*), Оперативный обзор Уралгосстраха в сокращении.

Расширение страхового поля в 1924—25 операционном году явилось результатом предпринятой Уралсбстрахом частичной переоценки и проверки страховых объектов в натуре, а также введения обязательного окладного страхования рогатого скота на всей территории сельских местностей Урала.

Нормы и тарифы. В процессе текущей оперативной работы и анализа данных 1923—24 операционного года Правлением Госстраха были выработаны нижеследующие нормы и тарифы окладного страхования, одобренные и утвержденные Президиумом Облисполкома:

По сельскому страхованию.

Таблица 3

ОКЛАДНАЯ НОРМА			ТАРИФЫ					
По огню (средн. дворов)	По кр. рог. скоту (1 голова)	По граду (десятина)	По огню		По кр. рог. ск.		По граду	
			В проц.	В руб.	В проц.	В руб.	В проц.	В руб.
140 р.	20 р.	10 р.	0,75	1 р. 05 к.	3,35	67 к.	1,1	11 к.

В городах постройки страховались по обязательному страхованию в размере 50 проц. действительной оценки, но с ограничением минимума и максимума. Минимум страховой суммы установлен для жилых строений в 200 р., для нежилых (холодных) в 50 р. Максимум для жилых установлен в 2500 р., для нежилых (холодных) в 500 руб. Окладная норма лошадей в городах установлена в 40 руб. за голову при тарифе в 6,0 проц. или при годовом платёже 2 р. 40 к., страхование же крупного рогатого скота проводилось по нормам и тарифам сельского страхования.

Обеспечение. Все принятые на ответственность Госстраха по обязательному окладному страхованию в городских и сельских местностях Урала объекты были в 1924—25 операционном году обеспечены в сумме 258210 тыс. р.

Данные относительно распределения обеспечения по отдельным видам объектов представляются в следующем виде:

Таблица 4

	Огонь (в тыс. руб.)	С/Х. ЖИВОТНЫЕ		Град (в тыс. руб.)
		Кр. рог. скот (в тыс. руб.)	Лошади (в тыс. руб.)	
Города	31788	1160	854	—
Селения	161260	34276	—	28872
И т о г о .	193048	35436	854	28872

Из приведенной таблицы видно, что наибольшая сумма обеспечения падает на сельские местности (86,9 проц.).

Средняя сумма обеспечения двора по огневому страхованию выразилась в городах в 468 руб. 57 коп. и сельских местностях в 150 руб. 92 коп.

В предыдущем 1923—24 операционном году обеспечение по обязательному окладному страхованию выражалось в следующем виде:

Таблице 5

(в тысяч. рублей).

	О г о н ь	С - х. животные:		Г р а д.
		Кр. рог. скот.	Лошади	
Города	22525	877	—	59
Селения	88396	4983	—	25198
И т о г о	110921	5860	—	25257

и средняя сумма обеспечения двора определялась в городах в 345 р. 51 к. и сельских местностях в 87 руб. 77 коп. Сопоставляя вышеприведенные цифры, видим, что средняя сумма обеспечения двора в 1924—25 операционном году против предыдущего 1923—24 года повысилась:

Таблица 6

	Средняя сумма обеспечения двора в 24—25 году	Сравнение с 1923—24 операционным годом (+больше, — меньше)	
		В рублях	В % отнош
Города	468—57	+123 р 6 к.	+35,6
Селения	150—92	+ 63 р. 15 к.	+72,6

Повышение суммы обеспечения двора объясняется правильным построением окладных построечных норм, выработанных Уралобстрахом перед началом окладной кампании, и проведением в одной трети Уральской Области переоценки строений как в городах, так и в сельских местностях.

Начисление и поступление оклада. К концу 2-го полугодия 1924—25 года начисление окладных страховых платежей по Уральской Области по всем объектам окладного страхования выразилось в сумме 2946,8 т. р. Кроме того, к означенной сумме оклада причислено недоимки прежних лет 352,5 т. р.

Распределение начисленных окладных платежей по отдельным видам обязательного окладного страхования иллюстрируется следующими данными:

Таблица 7

Виды страхований.	Начислено на 1924-25 г. в тыс. руб.		
	Оклада.	Недоимок прежних лет	И т о г о .
П о о г н ю .			
Города	158,4	51,7	213,1
Селения	1222,5	89,3	1311,8
И т о г о	1380,9	144,0	1524,9
По крупному рогатому скоту.			
Города	39,0	5,7	44,7
Селения	1151,0	46,8	1197,8
И т о г о	1 190,0	52,5	1242,5
П о л о ш а д я м .			
Города	55,4	—	55,4
Селения	—	—	—
И т о г о	55,4	—	55,4
П о г р а д у .			
Города	—	0,3	0,3
Селения	320,5	155,7	476,2
И т о г о	320,5	156,0	476,5
В С Е Г О			
Города	252,8	60,7	313,5
Селения	2694,0	291,8	2985,8
И т о г о	2946,8	352,5	3299,3

Увеличение начисленных окладных страховых платежей против 1923-24 г. выразилось в сумме 1105,9 т. р., или в 60,1 проц.:

Таблица 8

Виды страхований	Начислено оклада в тыс. руб.		Начислено в 24 25 г. больше+ меньше -	
	1924/25 г.	1923/24 г.	В тыс. руб.	В %%
По огню.				
Города	158,4	296,0	-137,6	-46,5
Селения	1222,5	796,3	+426,2	+53,5
ИТОГО	1380,9	1092,3	+288,6	+26,4
По крупному рогатому скоту.				
Города	39,0	48,2	-9,2	-19,1
Селения	151,0	251,4	+89,6	+35,7
ИТОГО	1190,0	299,6	+890,1	+297,2
По лошадям				
Города	55,4	—	+55,4	—
Селения	—	—	—	—
ИТОГО	55,4	—	+55,4	—
По граду.				
Города	—	1,2	-1,2	—
Селения	320,5	447,8	-127,3	-28,4
ИТОГО	320,5	449,0	-128,5	-28,6
Всего.				
Города	252,8	345,4	-92,6	-26,8
Селения	2691,0	1495,5	+1195,5	+80,1
ИТОГО	2943,8	1840,9	+1102,9	+60,1

Несмотря на снижение тарифов в 1924—25 операционном году в городских местностях, оклад в целом все-же увеличился против предыдущего 1923—24 операционного года, что явилось результатом расширения страхового поля объектами обязательного окладного страхования в городах и сельских местностях. Темп активного сбора окладных страховых платежей в основной своей массе хотя и был завершен в первом полугодии 1924—25 г., тем не менее к началу 2-го полугодия оставалось недовзысканным от общей суммы начисленного оклада 580,4 т. р., т.-е. 19,7 проц., и недоимки прежних лет 173,3 т. р. Часть этих сумм (49,1 проц.) падала на беднейшее население, имеющее право на льготу согласно радио Правления за № 700, которая Уралоблстрахом и была предоставлена в апреле месяце.

За период второго полугодия 1924—25 операционного года в счет оставшихся недовзысканных сумм оклада и недоимки прежних лет поступило:

Таблица 9

	В т ы с я ч а х р у б л е й			
	Поступило	Сложено	Допущено скидки	Всего
Оклада	170,1	113,6	11,8	295,5
Недоимки	20,6	36,9	—	57,5
Итого	190,7	150,5	11,8	353,0

В общем за 2-ое полугодие 1924—25 операционного года по всем видам окладного страхования поступило оклада 6,2 проц. и сложено с беднейшего населения 3,8 проц., итого 10,0 проц. Недоимки прежних лет поступило 5,8 проц. и сложено с беднейшего населения 10,4 проц., итого 16,2 проц.

Таким образом, всего с начала операционного года по 1-ое октября 1925 года поступило по сельским и городским местностям Урала оклада 86,5 проц. и сложено с беднейшего населения 3,8 проц., итого 90,3 проц. Недоимки прежних лет поступило 50,9 проц. и сложено с беднейшего населения 16,2 проц., итого 67,1 проц.

Общий ход операций по всем видам окладного страхования за 1924—25 операционный год представляется в следующем виде:

Таблица 10

Виды страховых.	В тысячах рублей		
	По сельскому страх. ванию	По городск. страхованию	Всего
П о с т у п и л о:			
От огня	1084,6	156,3	1240,9
» падежа кр. рог. скота	1019,8	37,5	1057,3
» падежа лошадей	—	45,2	45,2
» града	392,8	0,2	393,0
И т о г о	2497,2	239,2	2736,4
С л о ж е н о:			
От огня	71,3	12,7	84,0
» падежа кр. рог. скота	40,6	1,1	41,7
» падежа лошадей	—	0,9	0,9
» града	23,8	—	23,8
И т о г о	135,7	14,7	150,4
Скидка с оклада	2,3	9,6	11,9
В С Е Г О	2635,2	263,5	2898,7
В том числе: оклада	2436,7	225,2	2661,9
недоимки	198,5	38,3	236,8

Сравнивая итоговые результаты операций по окладному страхованию с предыдущим 1923—24 операционным годом, следует отметить, что несмотря на значительное повышение общей суммы оклада в 1924—25 операционном году, все же имеется поступление оклада 90,3 проц., т.-е. выше, чем в 1923—24 г. операционном году на 6,7 проц.

УБЫТКИ.

Убытки по окладному страхованию от огня выразились а) **Убытки от огня.** в общей сумме выплаченного страхового обеспечения 482,4 т. р. при 3674 страховых пожарных случаях, уничтоживших и частично повредивших 23808 построек у 5923 потерпевших.

Таблица 11

Убытки по огневому страхованию	Селения	Города	Всего
В 1924—25 году			
Пожаров	3549	125	3674
Погорельцев	5771	152	5923
Выплачено убытков в тыс. руб. . .	466,0	16,4	482,4
В 1923—24 году			
Выплачено убытков в тыс. руб. . .	221,2	22,5	243,7
Изменение в 1924—25 году			
Выплачено убытков больше +, меньше — в тыс. руб.	+ 244,8	— 6,1	+ 238,7
в процентах	+ 110,7	— 27,2	+ 97,9

Из вышеприведенной таблицы видно, что сумма убытков за 1924—25 операционный год в сельских местностях повысилась против прошлого 1923—24 операционного года на 110,7 проц, что объясняется более широким знакомством сельского населения с госстрахованием, а также повышением норм страхового вознаграждения.

В городах же убыточность понизилась на 27,2 проц., в связи с улучшением противопожарной охраны.

Округа, имевшие повышенную горимость: Шадринский—78,18 проц. от начисленного оклада по округу, Троицкий—75,17 проц., Сарапульский—55,62 проц. и Ишимский—46,89 проц.

б) Убытки от падежа. В течение всего 1924—25 операционного года сумма убытков по окладному страхованию животных выразилась по неполным данным в 878,1 тыс. руб., что составляет 70,5 проц. от начисленного по этому виду страхования оклада:

Таблица 12

	Число павших голов	Выплачено убытков (в тыс. руб.)
Крупного рогатого скота.	44685	845,8
Лошадей	874	32,3
Итого	45559	878,1

Максимальные суммы выданного страхового вознаграждения имеют округа: Шадринский, Ишимский, Тюменский и минимальные: Златоустовский, Курганский, Челябинский и Тобольский. По относительному количеству случаев падежа выделяют округа: Ирбитский 3,66 проц. всего числа застрахованных в округе голов, Тагильский—3,46 проц. и Тобольский—3,08 проц. Среднее место занимают округа: Пермский—2,56 проц. всех застрахованных голов в округе и Ишимский—2,50 проц. Минимальное число случаев падежа имеют округа: Курганский—1,73 проц., Кунгурский 1,79 проц. и Челябинский—1,79 проц.

а) Убытки от градобития.

Градобитиями повреждено:

Таблица 13

Операцион. года	Число го- страдавших хозяйств	Поврежден. площадь по- севов (в десятин.)	% ко всей застроен. площ.	Сумма вы- плаченных убытков (в тыс. р.)	% отноше- ние к начи- сленному окладу
1924—25 г.	64592	83272	2,88	408,2	127,34
1923—24 г.	64330	79124	—	339,6	—
Увеличение в 1924—25 г.	262	4148	—	68,6	—

От градобития в отчетном году особенно пострадали округа: Кунгурский, градовая площадь которого выразилась в 7,8 проц. всей застрахованной в округе площади, и сумма выплаченных убытков по этому округу составляет 25,3 проц. всей суммы убытков, выплаченной по Области; Сарапульский—градовая площадь 4,9 проц. и сумма выплаченных убытков 19,1 проц.; Пермский—градовая площадь 4,3 проц. и сумма убытков—10,8 проц.

В сравнении с 1923—24 г., в 1924—25 г. произошло значительное увеличение градовой площади, а также суммы выплаченных убытков. Последние возрасли против 23—24 г. на 20,2 проц.

Общая сумма убытков по всем видам окладного страхования выразилась:

Таблица 14

	Начислено оклада по всем видам окладн. страхован. на 1924—25 год (в тыс. руб.)	Выплачено убытков по всем видам ок- ладного страхова- ния (в тыс. руб.)	о/о отнош. к начислен- ному окладу
За весь 1924—25 год	2946,8	1768,7	60,02

между тем, как за весь предыдущий 1923—24 операционный год последняя по этим-же видам страхования выражалась в 647 т. руб., т.-е. на 173,3 проц. меньше, что объясняется, главным образом, увеличением в 1924—25 г. норм страхового обеспечения, расширением страхового поля по страхованию рогатого скота и увеличением градовой площади.

В общем и целом кампания по окладному страхованию за 1924—25 операционный год проведена успешно.

Своевременность и реальность выдававшихся пострадавшим вознаграждений за убытки твердо укрепили в сознании крестьянского населения необходимость и доверие к госстрахованию. Данное обстоятельство послужило стимулом к расширению в наступающем 1925—26 году поля обязательного страхования введением в десяти округах Области, по постановлениям Съездов Советов, окладного страхования лошадей.

Б. Неокладное добровольное страхование.

Одновременно с мероприятиями по проведению окладной кампании страхаппарату Урала пришлось уделить много внимания и на развитие всех видов добровольного и неокладного страхования. Работа в этой области диктовалась как необходимостью популяризировать самую идею государственного страхования, так и стремлением придти на помощь населению при стихийных бедствиях путем более широкого обеспечения его имущества. Ход операций по этим видам страхования за 1924—25 операционный год представляется в следующем виде:

а) Огневое страхование Оперативные результаты по неокладному и добровольному страхованию за 1924/25 операционный год, сравнительно с 1923/24 г., таковы:

Таблица 15

Операционные года	Неокладное		Добровольное		Дополнит.ль. к окладному		И Т О Г О	
	Число стра- хований	Премия в тыс. руб.	Число стра- хований	Премия в т. р.	Число стра- хований	Премия в т. р.	Число стра- хований	Премия в т. р.
1924—25 г.	8403	230,3	8688	1007,2	32107	78,7	49198	1316,2
1923—24 г.	4810	151,7	4112	438,2	19695	30,2	28617	620,
Увеличение в 24—25 г. абсол.	3593	78,6	4576	569,0	12412	48,5	20581	696,1
„ „ в %/о	72,6% ⁰	51,7% ⁰	111,0% ⁰	129,8% ⁰	63% ⁰	160,8% ⁰	71,5% ⁰	112,2% ⁰

По развитию операций добровольного и неокладного страхования впе-реди всех идут округа: Свердловский (43,7 проц. всей поступившей по Области премии), Пермский (11,1 проц.) и Челябинский (7,3 проц.)

б) С.-х. виды страхований. Несмотря на полный охват страхового поля Уралобласти обязательным страхованием рогатого скота от падежа и посевов от градобития, добровольное страхование этих видов продолжало развиваться. Результативная сторона оперативного их развития за 1924/25 операционный год представляется в следующем виде:

Таблица 16

Объекты с.-х. страхования	Застраховано в 1924—25 г.		
	Количество голов	Количество десятич	Премия в т. р.
Крупный рог. скот	33241	—	22,5
Лошади	10864	—	54,5
Посевы (6884 страхования) . . .	—	32061	6,8
И т о г о	44105	32061	83,8

Количество застрахованных голов рогатого скота к общему числу за-страхованных в обязательном порядке в среднем по Области выражается в 1,31 проц., колеблясь между 4,51 проц. (Сарапульский округ) и 0,30 проц. (Тобольский округ).

Сумма премии, поступившей по страхованию рогатого скота, составляет 100,4 проц. и по страхованию лошадей 138,3 проц. годового задания Центра. Добровольное-же страхование посевов развивается незначительно.

Транспортное страхование. Круг операций по транспортному страхованию не велик, т.-к. ограничен генеральными полисами, заключенными Правлением Госстраха с самыми крупными транспортерами (Акц. О-ва „Транспорт“, Волжско-Камское Госпароходство, Акц. О-во „Хлебопродукт“), по которым страхования производятся непосредственно Главным Правлением.

Результатные цифры по транспортному страхованию за 1924—25 г. представляются в следующем виде:

Таблица 17

Виды транспортного страхования	Число страховых	Премия в тыс. руб.
Сухопутное	2014	30,2
Речное	55	8,6
«Каско» речное	23	6,4
Итого	2092	45,2

Гарантийное страхование 1925 г. в противовес организации артелей ответственного труда, за четыре оперативных месяца находилось все время в стадии организации. За это время при наблюдавшемся внимательном к нему отношении со стороны профсоюзных организаций, результаты операций выразились:

Таблица 18

Виды гарантийного страхования	Число застрахованных имуществ	Размер ответственности в т. р. (страховая сумма)	Собранная премия в тыс. руб.
Денежное	25	280	3,3
Товарное	55	155	1,5
Охрана	1	205	0,8
Итого	31	640	5,6

Гарантийное страхование, хотя и не дало пока больших результатов, но имеет широкие перспективы на будущее, что, между прочим, подтверждается в настоящее время большими заявками со стороны хозорганов.

Страхование жизни.

Страхование жизни, введенное на Урале во втором полугодии 1923—24 операционного года, для огромной массы трудящихся являлась новым видом материального самообеспечения. Однако, несмотря на новизну дела, этот вид страхования, оперативно развертываясь, завоевал со стороны трудящихся определенные симпатии. За 1924—25 г. поступило 9601 заявление о страховании,—1413 индивидуальных и 8188 групповых. Отклонено 396 заявлений, не состоялось—551 и выдано полисов 8578 на страховую сумму 5000,5 т. р. Премии по страхованию жизни поступило 52,1 т. р.

Убытки по добровольным страхованиям.

Убытки по всем видам добровольных и неокладных страхований за 1924—25 операционный год выразились в общей сумме в 169,6 т. р., которые по видам страхований распределяются так:

Табл. 19

Выплачено убытков в тыс. рублей				
По огневым страхован.	По сельско-хозяйствен. страх.			Итого
	Рогатого скота	Лошадей	Посевов	
128,4	10,7	23,4	7,1	169,6

Кроме того, в 1924—25 г. имели место 10 страх. случаев по страхованию жизни, по которым выплачено 5400 руб.

IX. План поступления государственных доходов по Урал- области на 1925—26 бюдж. год.

1. Общая характеристика плана.

В основу построения плана поступления государственных доходов по Области в 1925/26 бюджетном году положены контрольные статистические цифры различных отраслей хозяйства Урала, плановые цифры других ведомств, а также исполнение бюджета за 23/24 и 24/25 г. г. Наконец, в план введены коррективы в связи с изменением общей хозяйственной конъюнктуры и исполнением бюджета за 1-й квартал 25/26 г. Разумеется, где только представлялось возможным, в основание расчетов принимались документально обоснованные сведения. Например, по уравнительному сбору—фактический оборот предприятий за 2-е полугодие 24/25 г., по лесному доходу—результаты торгов и соревнований и т. п.

Возможная к поступлению в 25/26 г. сумма государственных доходов (до отчислений в местный бюджет и других) определилась в 81120 т. р. В нее вошли только доходы, учитываемые уральскими кассами НКФ.

Перечень не вошедших в свод доходов следующий:

1) доходы от транспорта и связи (от железных дорог, почт и телеграфов);

2) доходы Уральской Золотосплавочной Лаборатории от сплава и опробирования металлов и анализа плагины по договорам с трестами;

3) доля участия в зачисляемой в доход казны прибыли уральских государственных предприятий, состоящих на хозрасчете, правления которых находятся за пределами Области (филиалов союзных банков, отделений синдикатов, трестов и т. п.);

4) монетный доход в части отправляемой на Урал, в порядке эмиссии, звонкой монеты;

5) доходы от реализации госзаимов, производимой, помимо Областного Финансового Отдела и его контрагентов, контрагентами НКФ и союзных банков;

6) доходы, поступающие в уральские кассы НКФ за счет других районов Союза.

По главнейшим группам и категориям доходов план на 25/26 г. выражается в следующих цифрах:

Группы и категории государственных доходов.	Поступило в 23 г.		Поступило в 24-25 г.		Исчислено на 25-26 г.		о/о отношен.	
	Тыс. руб.	в % к итогу.	Тыс. руб.	в % к итогу.	Тыс. руб.	в % к итогу.	24-25 г. к 23-24 г.	25-26 г. к 24-25 г.
Сельхозналог	9591	32,1	15140	27,5	14143	17,8	157,9	95,4
Пр. прям. налоги	5235	17,5	8179	15,4	11242	13,9	162,0	132,6
Итого прямых . .	14826	49,6	23619	42,9	25685	31,7	159,3	108,7
Пошлины	2180	7,3	4381	8,0	6244	7,7	201,0	142,5
Косвенные нал.	5133	17,2	14600	26,5	27935	34,4	284,4	191,1
Итого налоговых .	22139	74,1	42600	77,4	59864	73,8	192,4	140,5
Лесной доход	2837	9,5	7571	13,7	12943	16,0	266,9	171,0
Пр неналоговые доходы	1468	4,9	1852	3,4	4316	5,3	126,2	233,1
Итого налогов . .	4305	14,4	9413	17,1	17259	21,3	218,9	183,2
Реализ. госзаимов	3451	11,5	3045	5,5	2631	3,2	88,2	86,5
Обязательства Центробассы . .	—	—	—	—	1363	1,7	—	—
Итого кредитных .	3451	11,5	3045	5,5	3997	4,9	88,2	131,3
В С Е Г О	29595	100,0	55068	100,0	81120	100,0	184,2	147,3

Исчисленная на 25/26 г. общая сумма госдоходов превышает поступление за 24/25 г. на 26052 т. р., или на 47,3 проц., против роста на 84,2 проц. в 24/25 г.

Однако, при сопоставлении предположенной к поступлению суммы с поступлением за 24/25 г. необходимо иметь в виду, что сельхозналог в 24/25 г. в сумме 15140 т. р. значится без надбавок в местные средства, замененных в 25/26 г. отчислениями и, следовательно, вошедших в исчисленную сумму 14443 т. р. сельхозналога на 25/26 г.; свекловичный сахар в 1-м полугодии 24/25 г. поступал на уральский рынок оплаченным акцизом в Москве без перевода последнего на уральские кассы НКФ; обязательства Центрокассы выдавались при оплате кредитов и в 23/24 и 24/25 г. г., но до 1/X-25 г. относились финорганами на местах на счет Центра, отражаясь как государственный доход только на счетах Центр. Бухгалтерии НКФ. Поэтому, в связи с изменениями в построении бюджета на 25/26 г., ожидаемый рост следует определить в качестве роста доходной части уральского госбюджета, но не как рост составляющих его доходов.

Прибавляя к сумме 55068 т. руб. поступления за 24—25 г. 5771 т. р. надбавок к сельхозналогу, 1497 т. руб. сахарного акциза за 1-е полугодие 24—25 г. и 1429 тыс. руб. выданных в счет оплаты кредитов обязательств Центрокассы, получим, при построении бюджета аналогичном построению на 25—26 год, что общая сумма госдоходов за 24—25 год выразилась бы в 63765 т. руб. и, таким образом, фактический рост доходов в 25—26 году, против 24—25 г., составляет 27,2 проц.

Значительное понижение в темпе роста объясняется, главным образом, тем, что 24—25 г. был для Союза годом исключительно хозяйственного подъема и развития производительных сил. Поскольку хозяйство Области за истекший год достигло сравнительной устойчивости, дальнейшее его развитие и связанное с ним увеличение государственных доходов вступили в полосу более медленного, нормального роста.

Преобладающее значение в бюджете 25—26 г. остается за налоговыми доходами, но удельный вес их снижается с 77,4 проц. до 73,8 проц. Снижение удельного веса показывают прямые налоги и пошлины; напротив, удельный вес косвенных налогов значительно увеличивается (с 26,5 проц. до 34,4 проц.). Вследствие облегчения в 25—26 г. тяжести сельхозналога, поступление которого уменьшается абсолютно, и роста потребления подакцизной продукции, наиболее крупным источником доходов Области в 25—26 году становятся, вместо сельхозналога, акцизные сборы.

Доля участия в общем своде неналоговых доходов увеличивается с 17,1 проц. до 21,3 проц. В частности, лесной доход в бюджете 25—26 года занимает следующее (третье) за косналогами и сельхозналогом место, принадлежавшее в бюджете 24—25 г. прочим налогам.

Роль кредитных доходов уменьшается с 5,5 проц. до 4,9 проц. при абсолютном снижении дохода от реализации госзаймов.

2. Налоговые доходы.

Общая сумма налоговых доходов рассчитана на 25 - 26 г. в 59864 т. р., т.-е. на 17264 т. р., или на 40,5 проц., больше поступления в 24—25 г.

Изменение удельного веса отдельных видов налоговых доходов в своей группе явствует из следующей таблицы:

Виды налоговых доходов	В % % к поступлению 1923—24 г.	В % % к поступлению 1924—25 г.	В % % к исчислению на 1925—26 г.
Сельхозналог	43,3	35,5	24,1
Пр. прямые налоги	23,7	19,9	18,8
Итого прямых	67,0	55,4	42,9
Пошлины	9,8	10,3	10,4
Косвенные налоги	23,2	34,3	46,7

Сельхозналог. По окончательным данным о начислении сумма сельхозналога оклада 25—26 г. определяется, за вычетом всех предоставленных льгот, в 14443 т. р., из которых поступило в 4 кв. 24—25 г. 367 т. руб. Принимая во внимание, что в текущем году, как отмечено выше, начисление при лучшем урожае значительно меньше и тяжесть налога при общем возрастании благосостояния населения уменьшилась,—можно рассчитывать что вся сумма начисленного налога будет внесена полностью.

Как показало исполнение бюджета за 23—24 г. и 24—25 г., поступление сельхозналога оклада будущего года начинается уже в конце 4 квартала истекающего года. Возможная к поступлению сумма сельхозналога оклада 26—27 г. определена в размере досрочной уплаты в 4 квартале 24—25 г. и, следовательно, в смету 25—26 г. внесена вся сумма оклада 25—26 г.

Кроме сельхозналога оклада 25—26 года должно поступить недоимки 24—25 г. 369 т. руб. Но т. к. часть недоимки числится за малоимущими плательщиками, можно полагать, на основании ее поступления за 1 квартал 25—26 г., что общее поступление недоимки не превысит 237 т. р. (удвоенное поступление за 1 кв. 25—26 г.). Сумма недоимки, как незачисляемая в государственные ресурсы, в смету не включена.

По отношению к фактическому поступлению сельхозналога в 24—25 г., выразившемуся в сумме 20911 т. руб., включая надбавки в местные средства и недоимки прежних лет, предполагаемое поступление в 25—26 году (14680 т. руб.) составляет 70,2 проц.

Прочие прямые Прочие прямые налоги увеличиваются в 25-25 г. до
налоги. 11.242 т. р., против 8.479 т. р. поступления в 24—25 г., т.-е.
на 2.763 т. р. или на 32,6 проц.

Наименование налогов	Поступило в 23 24 г.		Поступило в 24 25 г.		Исчислено на 25 26 г.		% отношение	
	Тыс. руб.	В % к итогу	Тыс. руб.	В % к итогу	Тыс. руб.	В % к итогу	24/25 г. к 23/24 г.	25/26 г. к 24/25 г.
Промысловый на- лог	3661	69,9	5881	69,4	7744	68,9	160,7	131,6
Подходный налог	1514	28,9	2086	24,6	3384	30,1	137,8	162,2
Единовремен. нал.	—	—	462	5,5	10	0,1	—	2,2
Рента	51	1,0	43	0,5	100	0,9	84,3	232,6
Налог с наследств	2	—	4	—	4	—	200,0	100,0
Прочие	7	0,2	—	—	—	—	—	—
ИТОГО .	5235	100,2	8479	100,0	11242	100,0	162,0	132,6

Если исключить из цикла прямого обложения единовременный налог, в счет которого поступит только недоимка, то увеличение существующих прямых налогов в 25-26 г. определится против 24-25 г. в 40,1 проц.

а) Промысловый налог. Поступления промыслового налога слагаются из: 1) поступлений части патентного сбора, не зачитываемых в уравни-
тельный сбор, и 2) поступлений уравнительного сбора вместе с патентным, зачитываемым при исчислении оклада урвсбора.

В основу исчисления первой категории промналога положено поступле-
ние соответственного патентного сбора (включая штрафы и пени) за 1924—25 г.
и коэффициент его роста сравнительно с 1923—24 г., скорректированные на
льготы кустарям и ремесленникам. Поправки, внесенные в расчет такого рода,
заключались в том, что фактические поступления патентного сбора, не за-
читываемого в урвсбор, были приведены за 1923—24 и 1924—25 г. к той
сумме, которая получилась-бы при том-же количестве выбранных патентов,
если бы в 1923—24 и 1924—25 г. г. существовали те льготы, которые были
предоставлены деревенским и городским кустарям и ремесленникам в период
апрель—май 25 г.

При таких условиях патентный сбор выразился-бы за 1923—24 г. в
462 т. р. и за 1924—25 г. в 589,1 т. р., при увеличении 1924—25 г. про-
тив 1923—24 г. в 27,5 проц. Принимая этот процент роста и на 1925—26 г.,
поступление патентного сбора, не зачитываемого в урвсбор, ожидается в
сумме 748 т. р..

Поступления уравнительного сбора вместе с патентным, зачисляемым при исчислении оклада урвсбора, определены на 1925—26 г. следующим образом:

По государственной торговле и промышленности, а также по кооперации сумма урвсбора установлена на основании производственных и торговых планов этих организаций и, где возможно, фактических оборотов за 2-е полугодие 1924—25 г. При этом предполагается, что возможное недопоступление исчисленных сумм компенсируется поступлением недоимок за истекший год, т.-к. таковые имеют более или менее переходящий характер, и что при увеличении абсолютной цифры начисления абсолютная цифра недоимки, в виду улучшения налоговой дисциплины госуд. и кооп. организаций, останется неизменной.

По частной торговле и промышленности за основу приняты: а) фактическое поступление урвсбора за 1924—25 г. и движение из года в год поступлений пени и штрафа и по начислениям прежних лет, каковые поступления из года в год уменьшаются в процентном отношении к начислениям урвсбора, и б) выявленная сумма фактического начисления за 1-е полугодие 1925—26 г.

Всего ожидается к поступлению в 1925—26 г. уравнительного сбора вместе с зачисляемым патентным—6996 т. р.:

	Оборот в миллионах рублей						Оклад урвсбора за два полугодия
	Действительный			Облагаемый			
	2-е пол. 24/25 г.	1-е пол. 25/26 г.	ВСЕГО	2-е пол. 24/25 г.	1-е пол. 25/26 г.	ВСЕГО	
Госпромышленность							
крупная . .	84,8	92,9	177,7	84,8	92,9	177,7	1170
окружная . .	16,8	19,7	36,5	16,8	19,7	36,5	419
Госторговля:							
уральск. орган	21,6	44,2	68,8	20,9	37,6	58,5	736
внеуральск. орг	72,2	116,3	188,5	46,0	73,4	119,4	1194
Кооперация:							
пот. ебительск.	123,0	173,0	296,9	50,4	70,7	121,1	1426
производств.	21,8	36,2	61,0	2,7	3,9	6,6	49
Частная торговля и промышлен.	56,9	56,9	113,8	56,9	56,9	113,8	1972
	404,0	539,2	943,2	278,5	335,1	633,6	6996

Из всей проектируемой суммы уравсбора сомнительны к поступлению в 25/26 бюдж. году 252 т. р., имеющие быть начисленными во 2-м полугодии с оборота в 25200 т. р. по внеуральским трестам (облагаемым по месту нахождения правлений), т. к. возможно, что по техническим условиям перевод поступления на уральские кассы НКФ запоздает и перейдет на следующий год. Однако, ввиду ожидающегося в ближайшее время перевода на Урал аналогичных поступлений за прошлые годы, которые компенсируют недопоступления во 2-м полугодии, общая сумма уравсбора, 6996 т. р., является вполне реальной.

Таким образом, общая сумма промналога на 25/26 г. устанавливается в 7744 т. р., на—1860 т. р., или на 31,6 проц. больше поступления 24/25 г.

6) **Подходный налог.** Исчисление подходного налога состоит из двух частей: а) налога в общем порядке (категорный и прогрессивный налог) и б) налога с государственных и кооперативных промышленных и торговых предприятий и с акционерных и смешанных обществ с участием госуд. капиталов (подходного налога по Положению от 20/VI—23 г.)

Подходный налог в общем порядке предполаген в сумме 1694 т. р. на основании действительных поступлений в 24/25 г. с процентом роста в размере роста ожидаемых в 25/26 г. поступлений уравсбора с частных торговцев и промышленников, т. к. главная масса этого налога поступает именно от указанной группы плательщиков.

Подходный налог по Положению от 20/VI—23 г. начислен на основании выявившихся к моменту составления настоящего плана прибылей организаций, подлежащих этому налогу:

	Установленная прибыль за 24/25 г. в тыс. руб.	Оклад налога к поступлению в 25/26 г. в т. р.
Промышленность союзного значения	4361	
» областного » 	3017	
» окружного » 	4037	
Акционерные общества	1210	
Банки	264	
Дотации промышленности	6738	
	<hr/>	
	19627	1570
Кооперация	2000	120
	<hr/>	
Итого	21627	1690

Всего подходного налога ожидается к поступлению в 25/26 г.—3384 т. р., т. е. больше против 24/25 г. на 1298 т. р. или на 62,2 проц.

Значительно больший темп роста в 25/26 г. подоходного налога объясняется болышею рентабельностью госпромышленности и кооперации, вследствие чего подоходный налог по Положению от 20/VI—23 г. возрастает против 24/25 г. в три раза.

в) Единовременный налог. Единовременного налога 24/25 г., поступающего в погашение недоимки, несмотря на то, что таковой числилось на 1/X—25 г. примерно 50 т. р., предположено получить в 25/26 г. не более 10 т. р. (удвоенное поступление за 1 кв. 25, 26 г.). Остальные 40 т. р. представляются к поступлению малонадежными.

г) Основная рента. В кампанию 24/25 г. рента исчислена, по последним донесениям округов, в сумме 125 т. р. В 24/25 г. из начисленной суммы оклада 23/24 г. поступило 80 проц. Этот процент благонадежности поступлений применен и к ренте оклада 24/25 г., перенесенной взиманием на 25/26 г. Возможное поступление ренты, 100 т. р., превышает поступление 24/25 г. на 57 т. р., или на 132,6 проц. Значительное увеличение рентного дохода находится в связи с уточнением учета объектов обложения и увеличения ставок ренты по сравнению со ставками оклада 23/24 г.

За 1 кв. 25/26 г. ренты поступило 85 т. р., остальные 15 т. р. числятся в недоимке и, возможно, полностью поступят во 2 квартале.

д) Налог в наследств. пошлыны. Налог с наследств на 25/26 г. определен в сумме поступления за 24/25 г. За 1 кв. 25/26 г. поступило 1,2 т. р., или 30 проц. годового предположения.

е) Гербовый сбор. Общая сумма пошлин и сборов составляет в 25/26 г. 6244 т. р., — на 1863 т. р., или 42,5 проц., больше поступления 24/25 г. Как и в поступлениях 24/25 г., большая часть пошлинного дохода приходится на гербовый сбор.

ж) Промысловый налог. За основание исчислений гербового сбора приняты соотношения между поступлениями гербового сбора и промыслового налога.

	Поступление гербового сбора в тыс. руб.	Поступление промналога в тыс. руб.	%-е отношен гербового сбора к промналогу
1-е полугодие 23-24 г.	690	1467	47,0
2-е полугодие 23-24 г.	1238	2194	5,4
1-е полугодие 24-25 г.	1710	2770	61,7
2-е полугодие 24-25 г.	1974	3114	63,4

Процентное отношение поступлений гербового сбора к поступлению промналога хотя и растет, но темп роста все время замедляется. В то время как разница этих отношений между 2 полуг. и 1 полуг. 23-24 г. составляла 9,4 проц., разницы между следующими полугодиями дают 5,3 проц. и 1,7 проц. Поэтому, возможное отношение гербового сбора к промналогу для 1-го полугодия 25-26 г. определяется, примерно, в 65 проц. и для 2-го полугодия — не более 66 проц.

Однако, принимая во внимание, что на 25-26 г. в обложение пром-налогом по Области вошли внеуральские синдикаты, которые облагаются не по полной сумме оборота, а лишь по их комиссионному заработку, — для возможного пользования выведенными процентными отношениями поступлений гербового сбора к промналогу, необходимо исчисленную на 25-26 г. сумму поступлений промыслового налога увеличить на разницу между предположенным поступлением промналога с вышеуказанных синдикатов и промысловым налогом с них при условии обложения по полной сумме их оборота. При таком расчете общая сумма промыслового налога увеличится на 706 т. р. и составит 8.450 т. р., а гербовый сбор, вследствие этого, наметится в сумме 5534 т. р. (для упрощения расчета поступление промналога по полугодиям принимается в равных долях).

Внесенная в смету на 25-26 г. сумма гербового сбора превышает поступление 24-25 г. на 1860 т. р., или на 50,2 проц. Поступление за 1 кв. 25-26 г., — 1428 т. р. или 25,8 проц. годового назначения, вполне подтверждает предполагаемое увеличение против 24-25 г.

6) Прочие Поступление прочих пошлин и сборов ожидается в сумме
пошлины. 710 т. р., что дает увеличение против 24-25 г. на 13 т. р., или на 1,9 проц.

Наименование пошлин и сборов.	Поступило в 1923/24 г.		Поступило в 1924/25 г.		Исчислено на 1924/26 г.		о/о отно- шение	
	Тысяч руб.	В % к итогу	Тысяч руб.	В % к итогу	Тысяч руб.	В % к итогу	24/25 г. к 23/24 г.	24/26 г. к 24/25 г.
Нотариальные сборы	108,6	43,1	318,6	50,0	319	49,3	321,0	100,0
Судебные пошлины	64,8	25,7	152,9	22,0	153	21,5	236,0	100,0
Сбор за право охоты	38,1	15,1	114,4	16,4	105	14,8	300,3	91,8
Сбор за инспектирование и анализ зерна	—	—	24,2	3,5	60	8,5	—	247,9
Сбор за действия, соверш. суд. исполнит.	8,6	3,4	23,0	3,3	23	3,2	267,4	100,0
Сбор за производство горных отводов	—	—	18,9	2,7	6	0,8	—	31,7
Сбор за выдачу и визирование загр. паспортов	3,3	1,3	4,8	0,7	6	0,8	145,5	125,0
Пробирные сборы	4,3	1,7	4,0	0,6	4,6	0,6	93,0	115,0
Канцелярский сбор	6,3	2,5	2,7	0,4	2	0,3	42,9	74,1
Сбор за регистрацию акц. общ. и т.в.	1,1	0,5	1,3	0,2	0,6	0,1	118,6	46,1
Разведочные сборы	0,04	—	1,1	0,1	0,6	0,1	750,0	54,5
Сбор со счетов, подаваемых в ресторанах, гостини- цах и т. п. предприя- тиях	8,4	3,3	—	—	—	—	—	—
Цензурный сбор	3,4	1,4	—	—	—	—	—	—
Прочие сборы	5,1	2,0	1,1	3,1	0,1	—	21,6	9,1
Итого	252,0	100,0	697,0	100,0	710,0	100,0	376,6	101,9

Наибольшую сумму в прочих пошлинах составляют нотариальные сборы, развитие которых связано, как и развитие гербового сбора, с ростом гражданского оборота. Однако, несмотря на увеличение гербового сбора на 50,2 проц., поступление нотариальных сборов оставлено в размере 24-25 г., т. е. ставки на договора, вексельные операции, копии, доверенности и др. нотариальные действия в 25-26 г. понижены.

Следующий крупный пошлинный доход—судебные пошлины—принят так-же в сумме 24-25 г., вследствие того, что поквартальное его поступление за 24-25 г. показывает сравнительную стабилизацию.

Сбор за право охоты исчислен согласно отчетных данных о количестве охотников, подлежащих обложению сбором (35000 человек при таксе сбора в доход казны в 3 руб.).

Сбор за инспектирование и анализ зерна рассчитан из предположенной отправки хлеба в количестве 20 млн. пуд., что, из расчета 2 р. за вагон, дает 40 т. р. К этой сумме присоединены поступления от инспектирования при выездах (5 т. р.) и инспектирования Челябинского узла (15 т. р.)—всего 20 т. р., т. е. общая сумма поступления сбора должна дать 60 т. р.

Сбор за действия, совершаемые судебными исполнителями, взят в сумме поступления 24-25 г., в которое, кроме текущих поступлений, вошла значительная сумма по ликвидации недоимочности прежних лет (вследствие ряда обследований, произведенных финорганами). Считая, что администрирование этого дохода пойдет нормальным порядком, сумма поступления 24-25 г. является достаточно установившейся и для 25-26 г.

Из остальных сборов, незначительных по абсолютной величине, дают снижение сборы за производство горных отводов, разведочные, канцелярский и за регистрацию акционерных обществ и товариществ и увеличиваются сбор за выдачу и визирование загр. паспортов и пробирные сборы.

Всего прочих пошлин поступило в 1 кв. 25-26 г. 144 т. р. или 19% годовой суммы. Но, вследствие того, что в поступлении 1 квартала отсутствовал охотничий сбор, процент выполнения можно считать в полной мере оправдывающим годовое предположение.

Косналоги. Косвенные налоги состоят из акцизных сборов и таможенных доходов. Тех и других исчислено к поступлению в 25-26 г. 27935 т. р.,—на 13335 т. р., или на 91,3 проц., больше поступления 24-25 г.

а) Акцизы. Поступление акцизных сборов предположено в 27860 т. р., или в 99,7 проц. общей суммы косналогов. Эта сумма составила из следующих акцизов:

Наименование акцизов	Поступило в 23 24 г.		Поступило в 24 - 25 г		Исчислено в 25 - 26 г.		0-ое отно- шение	
	Тысяч руб.	В % к итого	Тысяч руб.	В % к итого	Тысяч руб.	В % к итого	24-25 г. к 23 - 24 г.	25-26 г. к 24 - 25 г.
Акциз с виноградного вина	137	2,7	198	1,4	278	1,0	144,5	140,4
» со спирта и водочных изделий	211	4,1	2345	16,1	11488	41,2	1111,4	489,9
» с пива	1100	21,4	2439	16,7	1537	5,5	221,7	63,0
» с дрожжей	448	8,7	1065	7,3	1356	4,9	237,7	127,3
» с сахара	33	0,6	2053	14,1	6148	22,1	6236,3	298,7
» с чая и кофе	53	1,0	330	2,3	341	1,2	622,6	103,3
» со спичек	490	9,6	643	4,4	720	2,6	131,2	112,0
» с табачных изделий	647	12,6	3045	20,8	3205	11,5	470,6	105,3
» с соли	836	16,3	886	6,1	1206	4,3	106,0	136,1
» с нефтепродуктов	581	11,3	841	5,7	874	3,2	144,7	103,9
» с текстиля	303	5,9	468	3,2	421	1,5	154,5	89,9
с резиновых галош	60	1,2	162	1,1	177	0,6	270,0	109,2
Прочие акцизы	231	4,6	120	0,8	109	0,4	51,9	90,8
Итого	5130	100,0	14600	100,0	27860	100,0	284,6	190,8

Общий рост акцизов в 25-26 г. определяется против поступления 24-25 г. в 13260 т. р. или в 90,8 проц. Но, если учесть, что сахарный акциз за 1-ое полугодие 24-25 г. в сумме 1429 т. р. не вошел в общую сумму поступления 24-25 г., то коэффициент роста снижается до 73,8 проц. Доля участия в общей массе акцизных сборов акцизов на предметы не первой необходимости (вино, спиртные напитки, пиво и табак), увеличившаяся с 40,8 проц. до 55,0 проц. в 24-25 г., продолжает увеличиваться и в проектируемой сумме на 25-26 г., достигая в ней 59,2 проц.

Правильность сметных расчетов по акцизам на 25-26 г. подтверждается поступлением за 1-й квартал 25-26 г., составившим 6074 т. р. или 21,8 проц. годового назначения. Этот процент выполнения нельзя не признать нормальным, принимая во внимание, что в 1-м квартале поступления акциза с пива, по которому с октября 25 г. установлены 3-х месячные льготные сроки платежа, имели в конце квартала случайный характер и были незначительны.

По отдельным акцизам обоснования предполагаемых к поступлению в 25—26 г. сумм следующее:

Акциз на виноградные, плодовые и изюмные вина.—Акциз исчислен в сумме 278 т. руб. с увеличением против поступления 24—25 г. на 80 т. р. или на 40,4 проц. Несмотря на выпуск в продажу с 1 октября 25 г. водочных и коньячных изделий повышенной крепости, спрос на виноградные вина продолжает увеличиваться. Акцизного дохода за 1 квартал 25—26 г. поступило 65,4 т. руб. Предполагается, что в следующих кварталах поступления будут в таком же размере. Кроме того, ожидаются поступления по винным патентам и штрафам в сумме 16,5 т. руб.

Акциз со спирта и водочных изделий.—Первоначальная программа выработки на 25—26 г. на 8 уральских винозаводах определялась в 1000000 ведер хлебного вина и до 10000 ведер водочных изделий. Однако, вследствие ряда обстоятельств—задержки в пуске некоторых заводов, неполной нагрузки действующих, высокой цены хлебного вина, понизившей его потребление в сельских местностях—производственная программа оказалась преувеличенной. Поэтому в основу исчисления годового поступления акциза положено его поступление за 1 квартал 25—26 г. В течение последнего выпущено хлебного вина 149,5 тыс. ведер с некоторым уменьшением—до 44 тыс. вед. в декабре. Считая, что положение с хлебным вином в дальнейшем несколько улучшится, в виду предстоящего открытия новых винозаводов и достаточного снабжения вином городских местностей—для расчета последующего потребления вина возможно применить его среднесыачный выпуск за 1 квартал в 50 т. вед., что должно дать 9360 т. руб. акциза за 9 мес., а всего вместе с поступившим акцизом за 1 квартал в сумме 1812 т. р.—11172 т. руб.

Кроме того, в течение 1 квартала 25—26 г. поступило 79 тыс. руб. акциза со спирта, отпускаемого на медицинские и технические цели и на изготовление водочных изделий наливок и настоек. В виду того, что выпуск спирта на эти цели более или менее стабилизировался, годовое поступление акциза с него выразится, примерно, в 79 т. р. $\times 4 = 316$ т. руб.

Таким образом, ожидается в 25—26 г. всего акциза по спирту и водочным изделиям—11488 т. руб.,—на 9.143 т. р. или почти в 5 раз больше поступления 23—24 г.

Акциз с пива.—В течение первого квартала 25—26 г. выпущено пива 530174 вед., при чем в декабре, в связи с удорожанием хлебного вина, выпуск пива усилился и составил 226549 вед. Считая этот декабрьский выпуск пива характерным на дальнейшие месяцы года, как установившееся соотношение между пивом и водочными изделиями, выпуск пива на январь-сентябрь 26 г. исчисляется на основе декабря, т. е. в количестве 226549 вед. $\times 9 = 2038941$ вед., а всего за год—2569115 вед. Возможность дальнейшей производительности пивных заводов в размере декабрьской обеспечивается предстоящим пуском нового завода в Свердловске и принятыми мерами по техническому усовершенствованию действующих заводов.

Уплата акциза с пива, вследствие установления льготных сроков, будет произведена за продукцию октябрь-июнь 25—26 г. и составит 1537 т. руб. из расчета: поступило в 1 кв. 25—26 г. 268 т. руб. и будет поступать ежемесячно, начиная с марта, по 181 т. руб. (226549 вед. с акцизом 80 коп. с ведра) Исчисленная сумма акциза на 25—26 г. меньше поступления 24—25 г. на 902 т. руб. или на 37 проц. Уменьшение объясняется, помимо него и оплатой годовой выработки, также и снижением с 1 октября 25 г. акцизных ставок.

Акциз с дрожжей.—Первоначальные расчеты предусматривали снижение акциза в предположении, что потребление дрожжей, значительная часть которых шла на изготовление самогона и друг. суррогатов вина, с выпуском 40 градусной водки сократится. Однако, поступление акциза за 1 квартал 25—26 г. показало, что спрос на дрожжи не ослабевает. Объясняется это, главным образом, удорожанием хлебного вина, делающим тайное винокурение по-прежнему выгодным делом. Поэтому, исходя из соображения, что уменьшения потребления дрожжей ожидать нельзя, исчисление годового поступления акциза с дрожжей принято в сумме в четыре раза большей поступления за 1-й кв. 25—26 г., а именно $339 \text{ т. руб.} \times 4 = 1356 \text{ тыс. руб.}$ Предполагаемая сумма превышает поступление 24—25 г. на 291 тыс. руб. или на 27,3 проц.

Акциз с сахара.—За весь 24—25 г. в Области выпущено 18828 тыс. клгр. свекловичного сахара, из коих 12588 тыс. клгр. во 2-м полугодии. Принимая во внимание, что душевная норма потребления населением сахара еще не достигла довоенной нормы и что завоз сахара в 25—26 г. (по плану Уралвнуторга) увеличится, возможный выпуск сахара в 25—26 г. исчислен в размере удвоенного количества выпуска за 2-е полугодие 24—25 г., т. е. в 25176 тыс. клгр., а за округлением—в 25200 тыс. клгр. с поступлением акциза в 6048 т. руб. Кроме того, ожидается выпуск с 7 пачочных заводов и 1 базисного склада 1000 тыс. клгр. крахмального сахара с акцизом в 100 т. руб., всего предположено к поступлению сахарного акциза 6148 т. р.,—на 4090 тыс. руб., или на 198,7 проц. больше поступления 24—25 г. Действительный рост сахарного акциза, если принять во внимание 1429 т. руб. акциза с свекловичного сахара за 1-е полугодие 24—25 г., не вошедшего в сумму поступления за 24—25 г., выражается в 76,3 проц.

Реальность исчисления поступления сахарного акциза подтверждается 1-м кв. 25—26 г., в котором поступило акциза 1653 т. р. или 26,9 проц. годовой суммы.

Акциз с чая и кофе. Вследствие освобождения во 2-м кв. 24—25 г. кирпичного чая от акциза и снижения в том же квартале акцизных ставок на остальные сорта чая, для расчета возможного поступления акциза с чая в 25—26 г. приняты два последних квартала 24—25 г., в течение которых выпущено чаев 100198 кг. В виду растущего спроса населения на чай, выпуск его в 25—26 г. рассчитан в размере удвоенного выпуска за 3 и 4 кв. 24—25 г. с увеличением на 10 проц., т.-е. в количестве 221 тыс. кг. с поступлением акциза в сумме 322 т. р. Акциз с кофе, которого выпущено в 24—25 г. 8412 кг., намечен в сумме 19 т. р. при увеличении выпуска в 25—26 г. до 10000 кг. Всего акциза с чая и кофе ожидается в 25—26 г. 341 т. р.,—на 11 т. р. или на 3,3 проц. больше поступления 23—24 г. В 1-м кв. акциза поступило 119 т. р. или 34,9 проц. годовой суммы.

Акциз со спичек. В 24—25 г. выпущено 118 тыс. ящиков спичек и поступило акциза 651 тыс. руб. В виду достаточного насыщения рынка, можно предполагать на 25—26 г. лишь небольшое увеличение выпуска в количестве до 120 тыс. ящиков с суммой акциза 720 т. р. что дает рост дохода против 24—25 г. на 77 т. р. или на 12 проц.

Акциз с табачных изделий. В 24—25 г. выпущено: махорки 906 т. кг., табаку 12 тыс. кг., папирос 1170 млн. штук. В 25—26 г. предусматривается выпуск: махорки—1000 тыс. кг., табаку—14 тыс. кг., папирос—1300 млн. шт. Акциз исчисляется в 3205 т. р., в которые входят 50 т. р. поступлений за табачные патенты (24—25 г.—50 т. р.) и 15 т. р. по взысканиям и штрафам (24—25 г.—19,3 т. р.) Назначенная сумма превышает поступление 24—25 г. на 160 т. р., или на 5,3 проц. Поступление табачного акциза за 1-й кв. 25—26 г. дало 826 т. р., или 25,8 проц. годовой суммы.

Акциз с соли. С соляных промыслов Области выпущено соли с уплатой акциза в пределах Области 90,8 млн. кг. Из этого количества часть соли была отпущена с пониженным акцизом на нужды рыбопромышленности, в текущем году совершенно освобождаемой от акциза. В 25—26 г. предполагается выпуск 90 млн. кг. соли, облагаемой акцизом (т.-е. без соли на нужды рыбопромышленности). Поэтому, несмотря на уменьшение облагаемого выпуска, поступление соляного акциза в 25—26 году увеличивается,—исчисленная сумма акциза, 1206 т. р., превышает поступление за 24—25 г. на 320 тыс. руб., или на 36,1 проц. За 1-й кв. 25—26 г. акциза с соли поступило 264 т. р., или 21,9 проц. годовой суммы.

Акциз с нефтяных продуктов. В 24—25 г. выпущено нефтепродуктов 20614 тыс. кг. Выпуск в 25—26 г. предположен с увеличением против 24—25 г. на 5 проц. Почти в таком же размере увеличивается и поступление акциза,—с 841 т. р. до 874 т. р., т.-е. на 3,9 проц. Поступление акциза за 1-й кв. 25—26 г. составило 315 т. р. или 36 проц. годовой суммы, но так как во время летнего периода потребление нефтепродуктов (керосина) снижается, процент поступления является нормальным.

Акциз с текстиля. Предполагаемая к поступлению в 25—26 г. сумма 421 т. р. уменьшается против поступления 24—25 г. на 47 т. р., или

на 10,1 проц., вследствие освобождения большинства кустарных производств от акциза и невозможности расширения производства на действующих фабриках.

Акциз с резиновых галош. Сумма акциза, 177 тыс. руб., исчислена в размере акциза с удвоенного количества пар галош, выпущенных во 2-м полугодии 24—25 г. (выпущено в 1-м полугодии—333458 пар и во 2-м полугодии—455534 пары). Несмотря на большой спрос, предположить большее увеличение выпуска не представляется возможным, вследствие недостаточности продукции. Против поступления 24—25 г. акциз с галош в 25—26 г. дает увеличение на 15 т. р. или на 9,2 проц.

Поступления прочих акцизов состоят из акциза со свечей (79 т. р.) и акциза с меда, кваса и фруктовых вод (30 т. р.) Первый, вследствие упадка религиозности, снижается против 24—25 г. на 16 т. р., или на 16,8 проц.; второй дает увеличение на 5 т. р., или на 20 проц.

6) *Таможенные пошлины.* Поступление таможенных доходов на Урале имеет исключительно случайный характер,—в 24—25 г. таможенных доходов поступило всего 0,5 т. р. Исключенная на 25—26 г. сумма 75 тыс. руб. является поступлением таможенных пошлин в 1-м кв. 25—26 г., в связи с обложением импортных товаров, вывезенных для Области Карской экспедицией.

3. Неналоговые доходы.

Предполагаемая к поступлению сумма неналоговых доходов исчислена в 17259 т. р.,—на 7836 т. р., или на 83,2% больше поступления 24—25 г.

Наименование неналоговых доходов	Поступило в 24—25 г.		Поступило в 25—26 г.		Исчислено на 25—26 г.		отношение			
	Тыс. руб.	В проц. к итогу	Тыс. руб.	В проц. к итогу	Тыс. руб.	В проц. к итогу	24—25 г. к	25—26 г. к	25—26 г. к	24—25 г. к
Лесной доход	2837	65,9	7571	80,4	12943	75,0	266,9	171,0		
Доходы от недр	8	0,2	153	1,6	931	5,4	1912,5	6 8,5		
» от пр. земл.уществ . .	84	2,0	248	2,6	316	1,8	295,2	127,4		
Прибыль от промышленности и торговли	—	—	145	1,5	2160	12,5	—	1489,7		
Возврат ссуд	25	0,6	82	0,9	121	0,7	328,0	147,6		
Реализация госфондов	320	7,4	272	2,9	420	2,5	85,0	154,4		
Прочие доходы	1031	23,9	952	10,1	368	2,1	92,3	38,7		
Итого	4305	100,0	9423	100,0	17259	100,0	218,9	183,2		

Лесной доход. Крупнейшим неналоговым доходом Области был и остается лесной доход. Однако, в связи с более интенсивным темпом роста дохода от недр и резкого увеличения прибыли от промпредприятий, его удельный вес в общей сумме неналоговых доходов понижается с 80,4 проц. до 75 проц.

Поступление лесного дохода предвидится в сумме 12943 т. руб., более поступления в 24—25 г. на 5372 т. руб. или на 71 проц. Главную часть дохода, 12533 т. р., составляет попенная плата, вносимая за определенные участки лесов, предоставленных для лесозаготовок.

Рост лесного дохода связан с развитием лесной промышленности и расширением внеуральских рынков ее сбыта, увеличением производственных программ промпредприятий, работающих на дровяном топливе, крайней необходимостью ремонтно-жилищного строительства и т. п. Вместе с тем, порядок продажи леса с торгов и соревнований привел при значительном спросе к повышению торговых надбав.

В основу исчисления попенной платы приняты результаты прошедших торгов и соревнований, производственные программы металлургической промышленности, потребность в древесине местного населения, переходящие на 25—26 г. платежи по договорам 24—25 года и частичное погашение задолженности прежних лет.

Отпуск древесины в 25—26 г. распределяется между следующими 6 основными категориями потребителей:

	Отпуск древесины в 25—26 г.		Подлежит уплате в 25—26 г. в тыс. руб.
	В тыс. куб. саж.	На сумму в тыс. руб.	
1. Лесные тресты и ОкрЛО	414,2	7949	6125
2. Н. К. П. С.	371,7	4160	4160
3. Гос. и местн. промышлен.	89,2	796	796
4. Металлургия (со скидкой 10% на недо- полнение производст. программы) . . .	837,1	794	568
5. Кооперация, госучреждения и частные лица (участники в соревнованиях) . . .	71,6	250	250
6. Отпуск леса местному населению . . .	352,0	1000	1000
Итого	2135,8	14949	12899
Сверх того:			
Переходящие платежи по договорам 24—25 г.	—	—	453
Погашение задолженности прежних лет . . .	—	—	573
Всего	—	—	13925

Однако, принимая во внимание возможность недоруба, вследствие недостатка рабочей силы и сокращения производственных программ, а также учитывая возможность образования новой задолженности, исчисленная сумма подлежит сокращению на 10 проц, т.-е. до 12533 т. р.

Остальная часть лесного дохода складывается из доходов:

от побочных пользований	в сумме	160 тыс. руб.
взысканий за нарушение лесного кодекса и штрафов	150 » »	
пени за невзнос в установленные сроки платежа	100 » »	

Всего . . . 410 тыс. руб.

Доходы от побочных пользований исчислены в сумме поступления 24—25 г., т. к. хотя в 24—25 г. этот расход и дал рост против 23—24 г. в размере 35 проц., тем не менее, считаясь с тем обстоятельством, что в 25—26 г. снижены таксы на побочное пользование и введены различные льготы, — возможная к поступлению сумма едва-ли превысит поступления 24—25 г.

Поступления взысканий за нарушение лесного кодекса снижены против 24—25 г. на 20 проц., в размере снижения в 24—25 г. Необходимость снижения находится в связи с передачей лесов местного значения и улучшением постановки дела с охраной леса.

Пени за невзнос в установленные сроки исчислены по аналогии с опытом прошлого года в размере 7 проц. от подлежащей уплате в 25—26 г. стоимости проданного в 25—26 г. леса (7 проц. от 12899 т. р.=903 т. р.) при средней отсрочке в 15 дней и $\frac{1}{4}$ проц. пени за каждый день просрочки, что составит примерно 35 т. р. Кроме того, предполагается к поступлению 65 т. р. пени, начисленной на задолженность прошлых лет.

Доходы от недр. Доходы от недр по Уралобласти состоят из подесятинной платы с площадей отводов горнопромышленных предприятий и арендной платы, согласно договоров, с промышленных предприятий, разрабатывающих недра ранее обнаруженные. Разработок на правах первого открывателя в 25—26 г. не производится, почему и доходов от долевого отчисления не ожидается.

Исчисленная на 25—26 г. сумма доходов от недр определяется в 931 т. р. и превышает поступления 24—25 г. на 778 т. р. или на 508,5 проц.

Наименование доходов от недр	Поступило в 23/24 г.		Поступило в 24/25 г.		Исчислено на 25/26 г.		%о-е отношения	
	Тыс. руб.	Впроц. к итогу	Тыс. руб.	Впроц. к итогу	Тыс. руб.	Впроц. к итогу	24/25 г. к 23/24 г.	25/26 г. к 24/25 г.
Подесятинная плата . . .	6,5	82,3	15,6	10,2	36	3,9	240,0	230,7
Долевое отчисление . . .	—	—	4,1	2,7	—	—	—	—
Арендная плата . . .	1,4	17,7	132,8	86,9	895	96,1	9485,7	673,9
Взыскания и пени . . .	—	—	0,3	0,2	—	—	—	—
Итого . . .	8,0	100,0	153	100,0	931	100,0	1912,5	608,5

а) **Подесятинная плата.** Подесятинная плата исчислена согласно заключенных договоров и заявок предприятий, с которыми договора еще не заключены. Эксплоатационный фонд исчисляется на 25—26 г. в 36 тыс. десятин, что по установленной ставке—1 рубль с десятины—дает дохода 36 т. р. Намеченная сумма превышает поступление 24—25 г. на 20,4 т. р. или на 130,7 проц.

б) **Арендная плата.** В основу исчисления арендной платы приняты производственные программы промышленности на 25—26 г. (по данным УОСНХ) и ставки с пуда добычи, предоставленные НКФ. По платине, за отсутствием указаний Центра, ставка принята 24—25 г.—2000 руб. с пуда.

Расчет арендной платы может быть сведен к следующей таблице:

НАИМЕНОВАНИЕ ИСКОПАЕМЫХ	Количество в тыс. руб.	Ставка арендной платы в коп.	Сумма, ожида- емая к поступ- лению в тыс. р.
Уголь	14000	3	42,0
Руды железные	65080	5	325,4
» хромистые	1058	5	5,3
Ограночно-изумрудный материал	30 т. карат	25	7,5
Руды медные	28760	5	143,8
Цинковый колчедан	55	5	2,7
Серпный	5551	5	27,8
Платина	—	—	368,9
Асбест.	1800	15	195,0
Руды марганцевые	100	5	0,5
Итого	—	—	1118,9

Вследствие того, что арендная плата вносится равными частями в 4 срока: 31/I, 30/IV, 31/VII и 31/X, в течение 25—26 г. поступит $\frac{3}{4}$ исчисленной суммы, т.-е. 839 т. р., но вместе с тем должно поступить 56 т. р., переходящих на 25—26 г. платежей по договорам 24—25 г. Всего, таким образом, исчислено к поступлению арендной платы 895 т. р., каковая сумма превышает поступление 24—25 г. на 762,2 т. р., т.-е. почти в 7 раз. Такой значительный рост объясняется, с одной стороны, увеличением ставок арендной платы, а с другой—привлечением к обложению всей горнопромышленности, за исключением треста «Уралзолото», освобожденного от арендной платы декретом СНК Союза от 23/IX—24 года.

Доходы от проч. земимуществ — Доходы от прочих земельных имуществ спроектированы в сумме 316 тыс. руб.—на 68 т. р., или на 27,4⁰/₁₀₀, больше поступления 24-25 года.

Наименование доходов от земимуществ	Поступило в 23—24 г.		Поступило в 24—25 г.		Исчислено на 25 26 г.		о/о-ые отно- шения			
	Тысяч руб.	В проц. к итогу	Тысяч руб.	В проц. к итогу	Тысяч руб.	В проц. к итогу	24—25 г. к 23	24 г.	25—26 г. к 25	24—25 г.
Луговой фонд и земельн. статьи	65,2	76,8	188,6	76,1	277	87,7	289,3		146,9	
Торфяные болота	16,6	19,6	42,1	17,0	25	7,9	253,6		59,4	
Рыбопромысловые угодия . .	1,9	2,2	11,7	4,7	12	3,8	615,8		102,6	
Взыскания и пени	1,2	1,4	5,5	2,2	2	0,6	458,3		36,4	
Итого	84	100,0	248	100,0	316	100,0	295,2		127,4	

а) Луговой
фонд и земель-
ные статьи

Государственный земельный фонд Области состоит из:

пашни	в количестве 140,6 тыс. д.
лугов	„ 71,2 „ „
выгона.	„ 112,0 „ „
садов и огородов. . „	„ 4,0 „ „
земзапаса и проч. зем., „	„ 202,4 „ „

Итого 530,2 тыс. д.

Средние арендные ставки за 24-25 год выразились за десятину: пашни—1 р. 50 к., луга—1 р. 30 к., сады и огороды—2 р. 30 к., выгон—50 к. Пашни в 24-25 г. было заарендовано примерно 57 проц. Вследствие перехода части пашен в трудовое пользование, ожидать увеличения аренды нет оснований.

При указанных ставках доход ожидается: от пашен (аренда в размере 57 проц.)—120 т. р., от лугов (аренда в размере 100 проц.)—92,5 т. р., от выгона (100 проц.)—56 т. р., от садов и огородов (100 проц.)—8,8 т. руб., а всего 277,3 т. р. или за округлением—277 тыс. руб. Исчисленная сумма превышает поступление 24-25 г. на 88,4 т. р. или на 46,9 проц. При этом, доход от выгона, исчисленный из расчета использования 100 проц. фонда, тогда как в действительности выгон эксплуатируется неполностью, компенсируется за счет доходов от земзапаса.

б) Торфяники Доход от торфяных болот исчислен согласно заключенных долгосрочных договоров на торфоразработки, которыми намечается добыча 109 тыс. куб. саж. торфа сырца, что по установленным ставкам даст 22 т. р.— арендной платы. Кроме того, в период летнего сезона предполагается заключение одногодичных разовых договоров, доход от которых по опыту прежних лет составляет 10 проц. к доходу от долгосрочных разработок. Таким образом, всего ожидается в 25-26 г. арендной платы от торфяных болот 25 т. р., на 17,1 т. р., или на 40,6 проц., меньше поступления 24-25 г. Сокращение дохода объясняется снижением арендных ставок.

в) Рыбоугодия Доход от рыбопромысловых угодий составляет арендная плата по Обско-Тазовскому Рыбтресту, исчисленная на 25-26 г. за неизменном производственной программы треста в размере поступления от него арендной платы в 24-25 г.

Прибыль от промышленности Доход исчислен исходя из сметной прибыли на 24-25 год промышленности союзного и республиканского значения, определенной в сумме 7224 т. р., а за округлением—7.200 т. р. Имея в виду, что процент отчислений от прибыли в госбюджет колебался в истекшем году от 30 проц. до 70 проц., в зависимости от рода промышленности и ее финансового состояния, и учитывая, что финансовое положение уральской промышленности, почти без исключения получающей государств. субсидии, достаточно напряженное,—доход намечен в минимально практикуемом проценте отчисления, т.-е. в размере 30 проц., что составляет 2.160 тыс. р. В уральском госбюжете прибыль от госпромышленности фигурирует в 25-26 году впервые, т. к. поступления в 24-25 г. имели случайный характер (прибыль ликвидированных заготконтор и др.).

Возврат ссуд В течение 25-26 г. подлежат возврату ссуды: Челябинсктрестом—88 тыс. руб., Егоршинскими копиями—4 тыс. руб., итого—92 т. р. Кроме того, ожидается уплата процентов по ссудам различными госпредприятиями в сумме 29 т. р. Всего предполагается на 25-26 г. дохода от возврата ссуд и уплаты процентов по ссудам—121 тыс. руб., против 82 т. р. поступления 24-25 года.

Реализация госфондов Всего числилось к 1 октября 1925 года на учете Облкомзоса РСФСР имущества на сумму 700 тыс. руб. В виду того, что ассортимент фондов в большей своей массе представляет неходовой товар, сильно изношенный, реализация оставшегося к 1 октября 1925 года имущества возможна при снижении его продажных цен до 40 проц. общей оценки на 1 октября 1925 года. Исходя из изложенного, доход от реализации гос. материальных фондов намечен на 25-26 г. в сумме 420 т. р., превышающей поступления 24-25 г. на 148 т. р., или на 54,4 проц. Поступление означенного дохода за 1 кв. 25-26 г. выразилось в 109 т. р., или в 26 проц. годового предположения.

Прочие неналоговые доходы. Поступление прочих неналоговых доходов ожидается в 25—26 г. в сумме 368 т. р. Эта сумма составила из следующих доходных статей:

Наименование статей прочих неналоговых доходов.	Поступило в 24—25 г. в тыс. руб.	Исчислено на 25—26 г. в тыс. руб.	25—26 г. в процент. к 24—25 г.
Конфискованные имущества и капиталы	18,0	20,0	111,1
Доходы Золотосплавочной Лаборатории	0,6	0,6	100,0
От мастерск. и работ в домах лишен. свободы	14,0	28,0	200,0
Государственные издания	0,6	1,0	166,7
Возврат расходов, произведенных за счет других учреждений	12,0	12,0	100,0
Возмещение судебных издержек	17,0	20,0	117,6
Суммы внесенные на восстановление кредита после заключения смет, без указания сметных подразделений	60,0	60,0	100,0
Взыскания и штрафы не предусмотренные другими §§	110,0	110,0	100,0
Продажа негодного имущества	9,0	5,0	55,5
Ревизионные начеты	1,6	2,0	125,0
Продажа запасов продовольствия	486,0	—	—
Случайные поступления и прочие	223,2	109,0	48,8
Итого	952,0	368,0	38,7

Большинство прочих неналоговых доходов, за исключением достаточных статистических данных, предположены, в видах осторожности, в размере поступлений за 24—25 г.

Увеличение поступлений дают конфискованные имущества и капиталы, доходы от госуд. изданий, доходы от возмещения судебных издержек, поступления по ревизионным начетам и доход от мастерских и работ в домах лишения свободы. Последний против 24—25 г. удваивается, вследствие оборудования мастерских и расширения производства.

Снижается почти на половину, в связи с уменьшением объектов реализации, доход от продажи негодного имущества. Весьма крупное снижение (абсолютно и в проц.) дают случайные поступления, вследствие, главным

образом, уменьшения в тек. году поступления облигаций крест. выигрыш. займа, срочные купоны которого приходяются по счету случайных поступлений.

Совершенно выпадает доход от продажи запасов продовольствия, чем и обусловлено резкое уменьшение в 25—26 г. общей суммы прочих ненадоговых доходов сравнительно с поступлением 24—25 г.

4. Кредитные доходы.

Доходов от кредитных операций ожидается в 25—26 г. на сумму 3997 т. р., которая превышает поступление 24—25 г. на 952 т. р., или на 31,3 проц. Но если бы обязательства ЦентрокаССы, выданные при оплате кредитов в 24—25 г. в сумме 1429 т. р. были заприходованы по счету госуд. доходов, то исчисленное на 25—26 г. поступление составило-бы только 89,3 проц. поступления 24—25 г.

Реализация госзаймов. Доход от реализации госзаймов намечен в сумме 2.634 т. р., — на 411 т. р. или на 13,5 проц. меньше реализации 24—25 г.

Наименование займов	Поступило в 23—24 г.		Поступило в 24—25 г.		Исчислено на 25—26 г.		Проц. отно- шение	
	Тысяч руб.	В проц. к итогу	Тысяч руб.	В проц. к итогу	Тысяч руб.	В проц. к итогу	24—25 г. к 23—24 г.	25—26 г. к 24—25 г.
Крест. выигрыш. заем	701	20,3	1325	43,5	1000	38,0	189,0	75,5
1 и 2 зол. выигрыш. займы	2343	67,9	1234	40,5	3	0,1	52,7	0,2
8 проц. внутр. заем	25	0,7	486	16,0	1631	61,9	1944,0	335,6
2-й хлебн. и сахарн. займы	382	11,1	—	—	—	—	—	—
Итого	3451	100,0	3045	100,0	2634	100,0	88,2	86,5

От реализации крестьянского займа 25 г. можно ожидать примерно 1000 т. р. (среднее годовое поступление за 23—24 и 24—25 г. г.) при условии, что реализация 2-й половины займа в 50 млн. руб. будет производиться не в порядке подписки, а путем размещения в течение 3—3½ месяцев, при не менее важном условии—продвижения облигаций в деревню. Предварительные подписки на займы, как показали опыт с подпиской на краткосрочный заем 25 г. и особенно на крестьянский заем в ноябре тек. года, никакого успеха не имеют. Против 24—25 г. поступление от реализации крестьянского выигрыш. займа уменьшается на 325 т. р., или на 24,4 проц.

6) 2-й зол. выигрыш. заем. В сумму доходов от реализации 2-го зол. выигрыш. займа включено поступление за 1 кв. 25—26 г. Доход имеет исключительно случайный характер и в дальнейшем не предвидится.

в) 8%-й внут- Поступления от помещения госпредприятиями 60 проц. ре-
рен заем. зервных капиталов в облигации 8 проц. внутреннего займа ис-
числены на основании сведений о прибылях за 24—25 г

Категории госпредприятий	Прибыль за 24—25 г. в тыс. руб.	20% отчисле- ния в резерв- ный капитал в тыс. р	60% резерв- ных капи- талов, подле- жащих поме- щению в заем
Промышленность союзного значения	4.362	872,4	523,4
" областн. значения	3.017	603,4	362,0
Т о р г о в л я " "	1.210	242,0	145,2
Банк и (Сельхозбанк и Комбанк)	264	52,8	31,7
Промкомбинаты	3.289	657,8	394,7
И т о г о	12.142	2.428,4	1.457,0

Сверх того недобрано некоторыми предприятиями облигаций в 24—25 г. на 174 т. р. и, следовательно, всего в 25—26 г. подлежит помещению в облигации 8 проц. внутр. займа—1631 т. р. Против поступления 24—25 г. исчисленная сумма даст увеличение на 1145 тыс. руб. или на 235,6 проц.

Обязатель-ства Центро-кассы Как указывалось выше, обязательства Центрокассы, выда-
ваемые в счет оплаты кредитов (преимущественно по спецфондам),
в 23—24 и 24—25 г.г. как госуд. доход финорганами на местах
не учитывались. Для расчета возможной к поступлению суммы взято про-
центное отношение в 24—25 г. суммы подлежащих выдаче обязательств к
сумме соответственных открытых кредитов и применено на 25—26 г.

	%-ое отношение обязательств к сумме открытых кредитов в 24—25 г.	Предположено кре- дитов из спецфон- дов на 25—26 год в тыс. р	Подлежит выдаче обязательствами в 25—26 году в т. р.
Металлопромышленность .	16,3	7537	1228
Военная промышленность	7,7	—	—
Медное дело и авно. . . .	11,9	1136	135
Горная промышленность .	—	394	—
Итого	—	9067	1363

Х. Местный бюджет на 1925—26 год.

Свод местных бюджетов Области к моменту издания сборника не был утвержден окончательно Исполкомом. В таблицах приведен свод доходов и расходов в цифрах, спроектированных Облфинотделом и представленных на утверждение Облисполкома.

Рост хозяйства Области отразился и на росте местного бюджета. Наличие двухлетнего опыта построения бюджета в новых территориально-административных границах районированной Области, укрепление местного аппарата, связанного с составлением бюджета, укрепление низового аппарата в районах способствовали правильному построению и скорейшей и более полной дифференциации местных бюджетов Области. По предварительным подсчетам свод районных бюджетов по Области вырос на 93 проц. против 1924—25 г. и роль его в общем своде бюджетов увеличилась с 29,8 проц. до 45,5 проц. На ряду с большей децентрализацией областного и окружных бюджетов и нагрузкой райбюджетов имеется заметное оздоровление доходной и расходной частей всех бюджетов Области.

Местный бюджет Уральской Области на 1925—26 год исчислен по доходам в 47520632 руб. или на 30,5 проц. больше против фактических поступлений доходов в 1924—25 году (без займов—разд. 17).

Рост доходов в большей мере падает на доходы неналогового характера, увеличившиеся против фактических поступлений 24—25 г. на 40 проц. Налоги выросли всего на 18 проц., при чем, этот рост падает в основном на городские налоги; основной налог в деревне—сельхозналог, при уменьшении его общей суммы по Области против 1924—25 г., в местном бюджете сохраняется в сумме 1924—25 года.

По расходной части значительно увеличены ассигнования на удовлетворение социально-культурных нужд населения—на 54 проц., производственно-хозяйственные расходы—32 проц. и снизился относительный процент административных расходов (с 27,7 проц. к общему своду расходов в 1924—25 г. до 23,8 проц. по своду на 1925—26 год), имеющих рост всего в 15,5 проц.

Для регулирования окружных бюджетов образован областной фонд регулирования, образованный за счет части лесных доходов и 25 проц.-ой надбавки к промналогу. Путем соответствующей помощи удалось несколько поднять удельный вес хозяйственно-отсталых крестьянских округов.

К основным достижениям свода местных бюджетов Области на 1925/26 год следует отнести:

а) значительное увеличение объема районных бюджетов и доли его в общем своде бюджетов Области;

б) рост удельного веса неналоговых доходов, за счет уменьшения налогов;

в) рост расходов на культурно-социальные нужды (напробрав, здравоохранение, собес, сельское хозяйство) и относительное уменьшение в общем своде расходов на нужды административные;

г) некоторое подтягивание бюджетов хозяйственно отсталых округов к среднему уровню по Области;

д) рост сети культурно-просветительных учреждений Области и улучшение материального положения работников в этих учреждениях.

Приведенные таблицы являются не окончательными. По утверждении свода бюджетов, будет выпущено специальное издание Свода местных бюджетов.

доходов и расходов по местным бюджетам Уральской Области на 1925—26 год в сопоставлении с 1924—25 г.

Раздел	Наименование доходов	Д О Х О Д Ы					
		1924—25 г.	% к	На	1925—26 г.	% к	На
		Сумма	итогу	душу коп.	Сумма	итогу	душу коп.
1	Остатки бюджетов сред.	626140	1,8	10	822858	1,9	13
2	Бюджетные недоимки	1441226	4,4	23	1100397	2,5	17
3	Неналог. доходы недопоступив- шие в прошлом году	883899	2,4	14	1178176	2,7	19
4	Доходы по сельск. хоз.	847146	2,5	14	652864	1,5	10
5	Доходы по комму. имущ. и об- рочным статьям	4420048	13,1	70	6215598	14,2	98
6	Доходы по комму. предпр. . . .	596489	1,6	9	656743	1,5	10
7	Доходы по промыслу и тор. . . .	2297626	6,8	36	4061498	9,3	64
8	Доходы от разн. предпр.	253456	0,7	4	190546	0,4	3
9	Разные поступления	2350272	6,9	37	1110188	2,5	18
10	Отчисления от госдоход.	2366992	7,0	38	5798938	13,3	92
11	Отчисления от госналог.	2344650	6,9	37	9615724	22,0	153
12	Надбавки к госн. и сбор. . . .	12554027	36,9	199	9235032	21,2	147
13	Местные налоги	3056450	9,0	48	3045175	7,0	48
Итого по 13 разделам.		34038421	100	539	43683237	100	692
15	Пособия из общег. сред.	2342012	—	37	3837395	—	61
17	Займы	1070552	—	17	—	—	—
В С Е Г О		37450985	—	593	47520632	—	753

Раздел	Наименование расходов	Р А С Х О Д Ы					
		1924—25 г.	% к	На	1925—26 г.	% к	На
		Сумма	итогу	душу коп.	Сумма	итогу	душу коп.
1	Обще-администр. расходы . . .	7315150	20,4	116	8434526	17,4	133
2	Охрана обществ. порядка . . .	1922994	5,4	30	2543057	5,2	40
3	Органы юстиции	719940	2,0	11	990046	2,0	16
4	Народное образование	10505200	29,1	167	15761704	32,5	250
5	Здравоохранение	4541298	12,6	74	7082529	14,6	112
6	Социальное обеспечение	479570	1,3	8	1243810	2,6	20
7	Коммун. предпр. не переведен- ные на хозрасчет	848812	2,4	13	1146336	2,4	18
8	Коммунальное хозяйство	2489483	6,9	39	3514882	7,3	56
9	Пути сообщения	773776	2,2	12	1609163	3,3	25
10	Содерж. помещ. для войск . . .	225255	0,6	4	421788	0,9	7
11	Сельское хозяйство	1362195	3,8	22	2141327	4,4	34
12	Местная промышленность . . .	—	—	—	347461	0,7	6
13	Отч. в спецсредст. и капит. . .	—	—	—	858067	1,8	14
14	Отч. в фонд внутр. регул. . . .	—	—	—	—	—	—
15	Чрезвычайн. расходы	2967823	8,2	47	1030144	2,1	16
16	Погашение задолженности . . .	1777971	4,9	28	1395787	2,8	22
	Нераспределен. расходы	—	—	—	—	—	—
	Предпр. пром. характера не пере- веден. на хозрасч.	73097	0,2	1	—	—	—
В С Е Г О		35997564	100,0	569	48520632	100	769

Общий свод доходов и расходов по бюджетам окру

№ по порядку	Наименование округов	Д О Х О Д Ы					
		1924—25 года			1925—26 года		
		Сумма	Проц. к итого	На душу в коп.	Сумма	Проц. к итого	На душу в коп.
1	В-Камский . .	1164671	3,8	601	2156918	5,5	1112
2	Златоустовский .	1175007	3,8	569	1498792	3,9	725
3	Ирбитский . . .	925732	3,0	351	1363336	3,5	523
4	Ишимский . . .	1131901	3,7	299	1456874	3,8	384
5	К-Пермский . .	179990	0,6	121	647738	1,7	436
6	Кунгурский . .	1535350	4,9	333	1769127	4,6	384
7	Курганский . .	1566338	5,1	358	1903053	4,9	435
8	Пермский . . .	3910382	12,6	389	4596524	11,8	691
9	Сарапульский .	1675670	5,4	326	2241411	5,8	436
10	Свердловский . .	6195447	20,0	1051	7306609	18,8	1240
11	Н-Тагильский .	2293839	7,4	591	3100377	8,0	800
12	Тобольский . . .	1076947	3,5	623	1108532	2,9	641
13	Троицкий . . .	1188376	3,8	437	1505132	3,9	550
14	Тюменский . . .	2200326	7,1	469	2951484	7,6	629
15	Челябинский . .	2739530	8,8	579	2863936	7,4	606
16	Шадринский . .	2008430	6,5	295	2300358	5,9	337
	Нераспределен. вследств. неполучения планов от округов	—	—	—	—	—	—
	Итого по округам	30967936	100	491	38770201	100	614
	По областному бюджету	6183049	17,3	103	8750431	18,4	139
		37450985	—	593	4750332	—	753

гов Уралобласти на 1925-26 г., принятый ОБЛ. М. Б. К.

	Р А С Х О Д Ы					
	1924—25 года			1925—26 года		
	Сумма	Проц. к итого	На душу в коп.	Сумма	Проц. к итого	На душу в коп.
	1197845	3,8	618	1720638	4,0	887
	1327708	4,2	643	1760895	4,1	852
	984447	3,1	378	1604887	3,7	615
	1288934	4,1	339	1835094	4,3	484
	200104	0,6	134	874009	2,0	588
	1659310	5,2	359	2282360	5,3	495
	1671893	5,2	382	2258110	5,3	516
	3879440	12,2	583	4768608	11,1	716
	1697670	5,3	330	2558345	6,0	497
	6241763	19,6	1059	7494937	17,5	1272
	2249829	7,1	580	2980195	6,9	748
	1201109	3,8	695	1713380	4,0	991
	1273706	4,0	469	1856550	4,3	683
	2228628	7,0	475	2994977	7,0	638
	2696204	8,5	570	3160229	7,4	668
	2015714	6,4	300	2827803	6,6	415
	—	—	—	220336	0,5	—
	31844304	100	504	42911253	100	680
	4153257	11,5	658	5609379	11,6	888
	35997561	—	569	48520632	—	769

Категории доходов и наименования доходов	Поступило в 23—24 г.			Поступило в 24—25 г.		
	В тыс. руб.	В проц. к частному итогу	В проц. к общему итогу	В тыс. руб.	В проц. к частному итогу	В проц. к общему итогу
а) Коммунал. хозяйство	4275	19,1	—	5017	13,4	—
б) Промышленность	149	0,7	—	2298	6,1	—
в) Проч. неналог. доходы	2338	10,4	—	3998	10,7	—
3. Прочие доходы	1305	5,8	2,8	4039	10,8	4,6
Итого доходов по гос. и местб. бюджету	46713	—	100,0	87094	—	100,0
В том числе:						
Налоговые доходы	30890	—	66,1	59274	—	68,1
в числе их - сельхозналог и райсбор	11680	—	25,0	20911	—	24,0
Неналоговые доходы	11067	—	23,7	20736	—	23,8
Кредитные доходы и проч.	4756	—	10,2	7084	—	8,1
Сверх того по местбюджету:						
Отчисления от госналогов	4554	20,3	—	2723	7,3	—
„ „ „ госдоходов	1024	4,6	—	2702	7,2	—
Всего по местбюджету	22396	100,0	—	37451	100,0	—

Предположено в 25—26 г.			Прод. отношение		Категории доходов и наименования доходов
В тыс. руб.	В проц. к частному итогу	В проц. к общему итогу	24—25 г. к 23—24 г.	25—26 г. к 24—25 г.	
6873	14,5	—	117,3	137,0	а) Коммунальное хозяйство.
4061	8,5	—	154,6	176,7	б) Промышленность.
2360	5,0	—	171,0	59,0	в) Проч. неналогов. доходы
4660	9,8	4,1	309,5	115,4	3. Прочие доходы
Итого доходов по госуд. и местбюджету	112275	—	100,0	186,4	128,9
В том числе:					
Налоговые доходы	73065	—	65,1	191,9	123,3
в числе их сельхозналог и райсбор	14413	—	12,9	*) 180,3	69,1
Неналоговые доходы	30553	—	27,2	187,4	147,3
Кредитные доходы и проч.	8657	—	7,7	148,9	122,2
Сверх того по местбюджету:					
Отчисления от госналогов	9795	20,5	—	59,7	359,7
„ „ „ госдоходов	6371	13,9	—	263,8	317,2
Всего по местбюджету	47521	100,0	—	167,2	126,9

*) По окладным листам 23—24 г. населением было уплачено сельхозналога и райсбора деньгами (совзнаками и пр.) натурой и облигациями 2-го хлебного займа — 14290 т. р. Таким образом, для населения налог 24—25 г. составил 146,3 проц. к сумме 23—24 г.

51-