

ПОД ЗНАМЕНОМ ЛЕНИНА

№ 38 (702)
17 февраля 1934 г.
Газета выходит ежедневно
Орган П. Уральского района
№ 11 (6). Райкомиздатель,
Райпрофсоюз.
Подписная плата на 1 месяц
— 1 р. 30 к. на 3 мес. 3 р. 40 к.
на 6 мес. — 5 р. 60 коп.

Австрия в огне классовых боев В АВСТРИИ РАБОЧЕ ВОЮЮТ С ФАШИСТАМИ

Тот же поход в Австрию фашисты затеяли ввиду...
Ряд забастовок, проведенных отсталыми рабочими, был сразу социал-фашистскими вождями.
Сейчас фашисты проводят дальнейшее наступление на рабочий класс, гонят последние организации рабочих, в том числе социал-демократические.
В городе Линце рабочие выступили против фашистов. Покинул начав разстреливать рабочих

Восток об этих разстрелах...
Рабочие захватывают железные дороги, станции, заводы, рудники, электростанции, прекращают работу. По сообщению печати рабочие захватили город Штайер, имея в своих руках артиллерийские орудия, винтовки. В первые дни боев убито 500 человек. Проводящее правительство ультиматум (требование) прекратить к 17 часам 18-го февраля окровавленные

Как реализовать указания тов. Сталина о развитии животноводства СОВЕЩАНИЕ СТАРЫХ КАДРОВЫХ РАБОЧИХ ПРИ РАЙКОМЕ ПАРТИИ

Тов. Сталин на XVII съезде партии, в своем отчетном докладе о работе ВКП(б) заявил: *„наиболее болезненно переживает разрыв организационный период животноводческой отрасли сельского хозяйства.“*
Это указание тов. Сталина об упадке животноводства имеет отношение и к нашему району. Возьмем для примера поголовье крупного рогатого скота. У колхозов, колхозников, крестьян — единоличников и у рабочих, имеющих хозяйства потребительского характера, по данным РайЗО было в 1931 году коров — 7648, в 1932 году — 6769, уменьшение на 879 голов, в 1933 году — 6874, прирост на 105 голов, в 1934 году — 7047 голов, прирост за год на 173 головы.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.
Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Угодья вблизи рабочих поселков. Затем надо думать и провать овладеть в пользование сельскохозяйственными угодьями. У нас их дефицит каждый год, каждый год получаем меньше и разных местах, а поэтому о сельскохозяйственных участках не забудь, они с этого приносят в будущем, зарастают и так далее.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.
Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Угодья вблизи рабочих поселков. Затем надо думать и провать овладеть в пользование сельскохозяйственными угодьями. У нас их дефицит каждый год, каждый год получаем меньше и разных местах, а поэтому о сельскохозяйственных участках не забудь, они с этого приносят в будущем, зарастают и так далее.

Угодья вблизи рабочих поселков. Затем надо думать и провать овладеть в пользование сельскохозяйственными угодьями. У нас их дефицит каждый год, каждый год получаем меньше и разных местах, а поэтому о сельскохозяйственных участках не забудь, они с этого приносят в будущем, зарастают и так далее.

ГЕРОИЧЕСКАЯ БОРЬБА АВСТРИЙСКИХ РАБОЧИХ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Бой между рабочими и правительственными войсками Австрии продолжается. Польские ирландские добровольцы, все более ухаживают. На ультиматум правительства в требованиях слать, рабочие отвечали встречным ультиматумом, заявив, „лучше погибнуть, чем терпеть такое правительство“.

Виде промышленные города Австрии важнейшие позиции находятся в руках рабочих, так как правительству пришлось отступить в Вену. Ввиду большого вооружения и на местах власти совершенно бездельны, что либо предпринять. Самые крупные бои происходят в промышленном центре Верхней Австрии Штайере, где рабочие овладели оружейными заводами. Рабочие вооружены винтовками, автоматическими и ручными гранатами. В Фрайберге близ Линца, также в Верхней Австрии рабочие захватили пороховые погреба. Рабочие превращают грузовики для вывоза мусора в боевые машины, обшивая их жестяными листами, устанавливая на них пулеметы. В Тироле рабочие германские

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.
Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Угодья вблизи рабочих поселков. Затем надо думать и провать овладеть в пользование сельскохозяйственными угодьями. У нас их дефицит каждый год, каждый год получаем меньше и разных местах, а поэтому о сельскохозяйственных участках не забудь, они с этого приносят в будущем, зарастают и так далее.

Угодья вблизи рабочих поселков. Затем надо думать и провать овладеть в пользование сельскохозяйственными угодьями. У нас их дефицит каждый год, каждый год получаем меньше и разных местах, а поэтому о сельскохозяйственных участках не забудь, они с этого приносят в будущем, зарастают и так далее.

Дружба СССР и Польши

Приезд польского министра иностранных дел Г. Бек в г. Москву

13 февраля в Москву прибыл польский министр иностранных дел полковник Бек.
Доля первая публичное сообщение о поездке в СССР в польском сейме, полковник Бек следующими словами характеризовал нынешнее состояние польско-советских отношений и задачи своей поездки.
„Отношения дружественного соседства и самая атмосфера наших взаимоотношений с СССР содействуют устранению противоречий в ряде областей и сближению точек зрения по ряду вопросов. Это сближение проявилось плодотворно в частности на конференции по разоружению. На самой польско-советской границе создавалась атмосфера добрососедской благожелательности.
Наше правительство придает большое значение такому развитию польско-советских отношений и контакту, установлению с советским правительством, контакту, что мы, надеемся, я буду иметь возможность в ближайшее время поддержать лично“.

Дать производителям, сохранить молодняк

Тов. Халдим А. И. (Трубаковод), Зеленин (райЗО) поставили вопрос, чтоб в районе иметь быков производителей. Органы РайЗО и сельхозкомбината должны организовать случные пункты

Тов. Халдим А. И. (Трубаковод), Зеленин (райЗО) поставили вопрос, чтоб в районе иметь быков производителей. Органы РайЗО и сельхозкомбината должны организовать случные пункты

Создать животноводческое товарищество

Тов. Портнов (Трубаковод) считает, что помощь рабочим в развитии животноводства, которую оказывают заводы, надо проводить организованно. Он предлагает для содействия развитию животноводства у рабочих привлечь инициативу самих ра-

Разводить не только коров, но и свиней и птицу

Многие участники совещания поставили вопрос, чтоб помимо животноводства в сельхозкомбинатах рабочие разводили улитки свиней, птицу (кур, гусят, индюшек) и т. д. Должен быть организован завод в район поросят и птицы для снабжения рабочих.

Разработать боевую программу развития животноводства

Совещание считает, что райком партии и районсельхозком должны разработать боевую програм-

Создать кормовую базу

Тов. Терехин М. Д. (Трубаковод) считает, что главное внимание должно быть уделено созданию кормовой базы для рабочего животноводства. Всесторонне развивать животноводство в сельхозкомбинатах и колхозах, предоставляя организациям сельскохозяйственных угодий, не надо забывать и рабочих. Надо продолжать практику отвода рабочим сельскохозяй-

Создать животноводческое товарищество

Тов. Портнов (Трубаковод) считает, что помощь рабочим в развитии животноводства, которую оказывают заводы, надо проводить организованно. Он предлагает для содействия развитию животноводства у рабочих привлечь инициативу самих ра-

Разводить не только коров, но и свиней и птицу

Многие участники совещания поставили вопрос, чтоб помимо животноводства в сельхозкомбинатах рабочие разводили улитки свиней, птицу (кур, гусят, индюшек) и т. д. Должен быть организован завод в район поросят и птицы для снабжения рабочих.

Разработать боевую программу развития животноводства

Совещание считает, что райком партии и районсельхозком должны разработать боевую програм-

Создать кормовую базу

Тов. Терехин М. Д. (Трубаковод) считает, что главное внимание должно быть уделено созданию кормовой базы для рабочего животноводства. Всесторонне развивать животноводство в сельхозкомбинатах и колхозах, предоставляя организациям сельскохозяйственных угодий, не надо забывать и рабочих. Надо продолжать практику отвода рабочим сельскохозяй-

Создать животноводческое товарищество

Тов. Портнов (Трубаковод) считает, что помощь рабочим в развитии животноводства, которую оказывают заводы, надо проводить организованно. Он предлагает для содействия развитию животноводства у рабочих привлечь инициативу самих ра-

Разводить не только коров, но и свиней и птицу

Многие участники совещания поставили вопрос, чтоб помимо животноводства в сельхозкомбинатах рабочие разводили улитки свиней, птицу (кур, гусят, индюшек) и т. д. Должен быть организован завод в район поросят и птицы для снабжения рабочих.

Разработать боевую программу развития животноводства

Совещание считает, что райком партии и районсельхозком должны разработать боевую програм-

Создать кормовую базу

Тов. Терехин М. Д. (Трубаковод) считает, что главное внимание должно быть уделено созданию кормовой базы для рабочего животноводства. Всесторонне развивать животноводство в сельхозкомбинатах и колхозах, предоставляя организациям сельскохозяйственных угодий, не надо забывать и рабочих. Надо продолжать практику отвода рабочим сельскохозяй-

Создать животноводческое товарищество

Тов. Портнов (Трубаковод) считает, что помощь рабочим в развитии животноводства, которую оказывают заводы, надо проводить организованно. Он предлагает для содействия развитию животноводства у рабочих привлечь инициативу самих ра-

Разводить не только коров, но и свиней и птицу

Многие участники совещания поставили вопрос, чтоб помимо животноводства в сельхозкомбинатах рабочие разводили улитки свиней, птицу (кур, гусят, индюшек) и т. д. Должен быть организован завод в район поросят и птицы для снабжения рабочих.

Разработать боевую программу развития животноводства

Совещание считает, что райком партии и районсельхозком должны разработать боевую програм-

Создать кормовую базу

Тов. Терехин М. Д. (Трубаковод) считает, что главное внимание должно быть уделено созданию кормовой базы для рабочего животноводства. Всесторонне развивать животноводство в сельхозкомбинатах и колхозах, предоставляя организациям сельскохозяйственных угодий, не надо забывать и рабочих. Надо продолжать практику отвода рабочим сельскохозяй-

Создать животноводческое товарищество

Тов. Портнов (Трубаковод) считает, что помощь рабочим в развитии животноводства, которую оказывают заводы, надо проводить организованно. Он предлагает для содействия развитию животноводства у рабочих привлечь инициативу самих ра-

Разводить не только коров, но и свиней и птицу

Многие участники совещания поставили вопрос, чтоб помимо животноводства в сельхозкомбинатах рабочие разводили улитки свиней, птицу (кур, гусят, индюшек) и т. д. Должен быть организован завод в район поросят и птицы для снабжения рабочих.

Разработать боевую программу развития животноводства

Совещание считает, что райком партии и районсельхозком должны разработать боевую програм-

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА Т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6 II 1934 Г.

Новая техника влечет за собой всемерное улучшение технического руководства. Поэтому мастер, начальник цеха, директор завода могут быть востребованы только тогда, когда они руководят не только хозяйственной, но и технической стороной производственных процессов. Одновременно технический персонал, и в первую очередь мастер, начальник цеха, должен руководить не только машинами, но и людьми, организацией нормирования их труда и зарплат.

Во всей перестройке промышленности и не только промышленности, самое главное — это уменьшить количество звеньев в управлении. Вместо существующей и существовавшей четырехзвенной — установить трехзвенную систему, а еще лучше — двухзвенную, чего, например, в некоторых отраслях промышленности добились сейчас ликвидацией объединений и целого ряда трестов.

По среднему и вышеперечисленному управлению тяжелой промышленностью Наркомтяжпром согласно постановлению ЦК, провела значительную перестройку. Разувручен ряд отраслевых главков для улучшения конкурентного руководства. Подчинен непосредственно Наркомтяжпрому ряд предприятий. Опыт подтверждает абсолютную правильность ведения ряда предприятий непосредственно наркоматам. Ликвидирован ряд трестов в составе объединений.

Какое значение имеет в этом процессе разделение организационного звена с точки зрения совещания директоров, улучшения его работы, представляет пример для других отраслей промышленности. Главными же были ликвидированы в промышленности заводы и фабрики. Они ликвидированы непосредственно наркоматам. Десять тысяч человек, административные расходы по этим трестам около 2-3 миллионов рублей. Оба треста ликвидированы, и административные заводы работают не хуже, если не лучше.

Конечно, в перестройке системы управления тяжелой промышленности известная работа проделана не меньше, все же не следует, особенно после доклада тов. Сталина, омерзять слухами «дети керолом» и «намежаются слухи». Несмотря на то, что в Наркомтяжпроме был разувручен целый ряд главков для приближения управления к производству, был ликвидирован ряд трестов для того, чтобы устранить непосредственность в системе управления промышленностью. В трестах и самим Наркомтяжпромом все еще еще система не разработана, так существует еще, например, многие функциональные сектора, ликвидировать и не требуется.

Часть из них может и должна остаться, но, во-первых, их нужно сократить максимально, и во-вторых, надо направить функциональными секторам действовать через голову производственных главков и управлений. Должен быть один хозяин, давший распоряжение. Функциональный сектор должен быть

2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЛЕСНОЙ

Особенно плохой, неудовлетворительно поставлена работа во всей системе легкой промышленности, начиная от наркомата, и кончая фабрикой.

Т. Любимов выступил здесь, он пробовал затрагивать некоторые организационные вопросы. Однако, критиковал он крайне робко и узко, из его выступления видно, что он организационно не знает, поэтому и должен буду вскрыть недостатки не только в легкой, но и в тяжелой промышленности. В легкой промышленности свихли себе гнездо неправильная система организации, канцелярско-бюрократический метод управления предприятием. Функционалка она здесь приняла исключительный большой размах. Производство «функционалки» и канцелярщина в секторах и отделах Наркомлегпрома имеет больший размах, чем его работа по производству продукции легкой промышленности. (Смех).

Все текстильщики очень хорошо помнят историю с функционалкой в текстильной промышленности, которая захватила все отрасли производства и нанесла достаточный вред. Я не касаясь здесь многих вопросов организации, в частности подробно не касаясь вопросов организации труда, так как это требует специального доклада, но в связи с функционалкой в текстиле я коснусь этого вопроса.

Что собой представляла функционалка в текстильной промышленности? Суть дела заключалась в том, что существовавшие в течение десятков лет квалификация рабочих ткачей или ткачиха, квалифицированный прядильщик, которые в некотором роде гордились своей специальностью, — их ликвидировали. В прядильном производстве обязанности прядильщицы, ватерщицы были разбиты между присучальщицами, ставильщицами и обматывальщицами, а в ткацком производстве ткачиху заменяли заводщицы, дукальщицы и зарплатчицы. Таким образом в прядильном и ткацком производстве вместо целостного процесса труда были созданы отдельные (3 функционалки). Это привело к безответственности, плохой работе

небольшими по своим размерам аппаратом, не дающим никаких непосредственных распоряжений.

Можно высказать предложение, чтобы тяжелая промышленность, которая первая получила Урэн на угле, постаралась быть первой в перестройке всех отраслей тяжелой промышленности.

ВОПРОСЫ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

в промышленности и резко к увеличению брака.

Понадобились указания тов. Сталина и решение пленума ЦК для того, чтобы отменить эту функционалку в текстильной промышленности, восстановить квалификацию ткачих и прядильщиц с их полными правами квалифицированных рабочих.

На фабриках легкой промышленности функционалка выражена не менее ярко, если не более, чем в приведенном примере Митишинского завода.

На текстильной фабрике до самого последнего времени существовало большое количество функциональных отделов, секторов, вся система организации неудовлетворительная. Так например, на «Пролетарка» было 18 функциональных отделов и на фабрике им. Свердлова 13 функциональных отделов и 10 секторов. На ткацкой фабрике «Пролетарка» были следующие должности: 1. Директор, 2. Зам. директора, 3. Пом. директора, 4. Зам. пом. директора, 5. Завед. производством, 6. Зам. зав. производством, 7. Зам. отделом организации, 8. Зав. отделом организации труда, 9. Зам. отделом технической помощи, 10. Зав. отделом помощи, 11. Зав. отделом снабжения, 12. Главный бухгалтер, 13. Зав. отделом снабжения, 14. Зав. отделом личного состава, 15. Управ. делами, 16. Зав. теплотой, 17. Зав. техникой безопасности, 18. Глав. механик, 19. Зав. сектором контроля и исполнения, 20. Зав. сектором капитального строительства.

Ясно, что функционалка в производстве и такое функциональное построение всей системы управления, особенно на фабрике способствовало производству продукции плохого качества. Брак продукции (брак и второй разбра) дошел до огромных размеров. Отдельные предприятия допускали до 30 и 40 процентов брака.

Брак происходил не только от плохой системы управления и функционалки, но и от нежелания централизации подсобного хозяйства. Наркомлегпром создал при себе трест подсобных предприятий и ле-

гкая фабрика права производить необходимые им подсобные материалы (деревянные бред, ремонт и производство гвоздей и челноков, погонялок, производство и ремонт ремней, валков и т. п.).

Это создавало и создает еще и сейчас дополнительные трудности для правильной работы фабрики.

На Ореховской конференции текстильщиков Московской области были вскрыты все эти недостатки. В частности один беспартийный старший инженер Колылов рассказал как было раньше, как сейчас и в чем ошибки, написал интересное письмо, в котором вскрыл бюрократизм и канцелярщину в работе Дрезнянской фабрики. Мы же можем развернуть борьбу против брака, писал он, потому, что не имеем целого ряда вспомогательных материалов и деталей, которые нужны сегодня. Между директором и техническим директором фабрики нет той оперативной связи, какая должна быть, и нет ее с начальниками цехов. Такую же картину плохого неоперативного управления мы имеем и в трестах и в самом Наркомлегпроме.

Если взять работу центральных организаций и трестов, я должен сказать, что планирование превращается зачастую в идевку.

Вот пример ткацкой фабрики «Красная зорька». Она проработала весь 1933 год без плана. План «Красной зорьки» рассматривался в пяти органах (Наркомлегпром, ЦСРО, Главтришпром, Наркомлегпром СССР, Обл. ком. об. е. Управление легкой промышленности Московской области и трест Местрико) в 46 секторах.

Фабрика получила 19 директив, которые одна другой противоречивы. Планы передавались: по производству — 7 раз, по труду — 4 раза, по себестоимости — 8 раз. В результате весь год фабрика работала без плана. План на 1933 был окончательно утвержден 4 января 1934 года. План на 1933 г. заключал только на один год и 4 дня (Смех). Таких ярких примеров бюрократизма и канцелярско-бюрократического руководства в Наркомлегпроме много.

В хлопчатобумажной промышленности аппарат треста состоял из 19-23 функциональных отделов. Аппарат Московского хлопчатобумажного треста состоял из 19 единиц — секторов и групп на правах секторов. Комиссия по реорганизации Наркомлегпрома замечает оставление в тресте 8 отделов и секторов, вместо существовавших 19-22.

Что касается Наркомата

легкой промышленности, то он исключительно громоздок, он имеет 39 крупные единицы управления и 60 секторов. Имеются таких главные отраслевые управления, которые не располагают собственной производственной базой (главное управление швейной промышленности, галантерейной и кустарной, полиграфической промышленности). Промышленность этих управлений в большинстве своем находится в ведении мест.

Управление — это значит, что люди могут распределять материальные ценности, перемещать и смешивать подчиненных людей, одним словом, распоряжаться полностью предприятием, но если промышленность принадлежит республиканским, или местным органам, чем же тогда управляет тогда существующие союзные управления?

Конечно, неправильно было бы ставить вопрос о передаче в союзных заводов и фабрик местам, но сейчас, в связи с постановкой вопроса о развитии местной промышленности, кустарной промышленности, надо будет обратить больше внимания на области управления, чтобы они были не просто придатком, а серьезными управляющими органами, через которые и Наркомат в местный исполком управляет местной промышленностью.

Необходимо во всяком случае завоевательную экспансию Наркомлегпрома осадить (голоса: правильно).

Я не хочу сказать, что надо удовлетворить стремления многих местных товарищей и передать в ведение мест беспорочно союзные предприятия. Но надо наркоматам в гораздо большей мере опереться на помощь местных советов и исполкомов.

Голоса с мест: Правильно, правильно.

Что касается управления, в ведении которых имеется союзная промышленность, то они настолько громоздки, что фактически они не управляют промышленностью. Возьмем, например, Главное хлопчатобумажное управление. Это управление объединяет 14 союзных трестов и комбинатов, 179 предприятий треста, 50 тыс. рабочих. Его продукция выпускают на 2-5 миллиарда руб., что составляет примерно около одной трети продукции Наркомлегпрома. Такой, с позволения сказать, глава, естественно, не охватывает руководство трестами и предприятиями. Отсюда — затор и перебой в работе трестов и предприятий. Почему же Наркомлегпром не подумал об этом, не пришел в ЦК,

(Продолжение на 3 стр.)

*) Началось см. в № 37.

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6-11 1934 Г.

не поставил вопроса? Поэтому видно, что он занимается «высокими материями», а в организационные вопросы не входит по существу, поручая их третьестепенным работникам.

Но лучше и было бы, если бы такой левиафан, как кем является хленчатобу машинное управление, разу крупнить и создать два едособае, организованые, действительно оперативные управления, которые будут знать свои фабрики, будут ими руководить, будут бороться за качество продукции и выполнять наши решения по производству предметов широкого потребления (аглодисменты).

Товарищ Лобов не вскрыл в своем выступлении всех недостатков механизма. Дело идет об изменении методов оперативного руководства легкой промышленности. Дело идет о ликвидации канцеляризма и бюрократизма, свивших себе гнездо у него в Наркомате. Дело идет о том, чтобы ликвидировать методы буржуазного руководства, господствующие в Наркомпроме, приблизиться к фабрикам и поставить их по настоящему на ноги. Дело идет о том, товарищи, чтобы выполнить второй пятилетний план по расширению производства предметов широкого потребления, которое мы намечали.

Если взять другие отрасли промышленности, как пищевая и лесная, то и там организационных недостатков и неразберихи очень много и если я их здесь подробно не разбираю, то это просто потому, что нет возможности и времени все отрасли подробно разобрать, но отнюдь не потому, что у них лучше дело обстоит.

Достаточно напомнить о крупнейших недостатках нашей промышленности, приведших к производству недоброкачественной продукции и к отравлению людей. Можно бесспорно утверждать, что именно невниманье и небрежное отношение Наркомснаба к организационным вопросам привело к этому. В пищевой промышленности, в рыбном деле, консервном и т. п. много безответственности, обвлички и бюрократизма. Насколько плохо, например, была организована маслосбойная и жировая промышленность можно видеть из следующего факта. Маслосбойно-жировая промышленность руководил Глаблестжирмаслопром, Совзрасмасло, Главжирпром, ОМПК и 3 Наркомата — Наркомснаб СССР, Наркомлегпром СССР и Наркомлегпром РСФСР. В 4-х главках работало 493 сотрудуников. Такое руководство в маслосбойно-жировой промышленности привело к нерациональному расходу

ресурсов и загрузке предприятий в одних районах и недооборужению рынка и встречным перевозкам в других. В результате такая структура приводила к тому, что ресурсы наши разбазаривались, мыло с Северного Кавказа надо было везти на Урал, а Уральские и близжайшие к ним заводы не имели сырья. Сейчас постановлением ЦК дело это ликвидировано, сейчас все сосредоточено в одном Наркомснабе. Центральный Комитет уделял этому делу очень большое и серьезное внимание и мы уверены, что дело пойдет лучше.

Возьмем Наркомлес. Этот наркомат вообще имеет свои особенности. Он немножко «лесной» наркомат (Смех), но связь между Наркомлесом и лесными делами крайне слабая и неудовлетворительная. (Смех, аплодисменты). От Наркомлеса до лесного участка и слявиного пункта дистанция громадного размера и это происходит потому, что в самом Наркомате управление местными органами закупиано и безответственно, ибо распоряжаются все, кому не лень. Вот, например, Союзлесзаг. Эта организация ведаёт 46 проц. всей продукции Наркомлеса в введении Союзлесзага. Во первых, само по себе такое построение нелепо, нельзя почти половину продукции Наркомата сосредоточить в одном главке, рядом с Союзлесзагом существует обилие функциональных отделов.

И вот посмотрите, как Союзлесзаг руководит Союзлесом. Установление ассертиментов продукция треста решается не Союзлесзагом, а функциональным органом Наркомлеса — сектором материальных балансов. Казалось бы, раз Союзлесзаг существует, он и должен определять снабжение треста техническими материалами, оборудованием, инструментами. Оказываются его решают функциональные органы Союзлестехснаба. Вопросы же сырья решаются Союзлесзагом. Таким образом Союзлесзаг, называясь производственным главком, не определяет ни материальных, ни людских ресурсов по заготовке леса. Спрашивается какое же это управление, которое ничем не распоряжается? Конечно организационные его ни в какие ворота не лезет, даже лесные, а главное лесозаготовки от этого страдают. Такой наркомат и такие главки надо немедленно перестроить.

Я не буду приводить новые иллюстрации. Люди, работающие на местах, хорошо знают, как организационная путаница в наркомате, тресте в их

взаимоотношениях с заводами отражается на производстве и тем самым на общем подеме страны и на подеме материального положения масс.

Наша промышленность должна показать образцы организационной перестройки для других отраслей народного хозяйства, в частности для сельского хозяйства.

3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ЗЕМЛЕДЕЛИИ

В сельском хозяйстве организационные вопросы, в связи с отсутствием опыта организации крупного производства, стоят гораздо острее, чем в других отраслях народного хозяйства.

Промышленность значительно богаче опытом по части разрешения организационных вопросов. Работники промышленности, где уже имеется солидный кадровый костяк, могли, при внимательном подходе, изучить ряд довольно неплохих примеров организации труда и управления предприятиями как в СССР, так и за границей. В области сельского хозяйства мы этого не имеем. В сельском хозяйстве мы встретились с совершенно новой формой земледелия, с новой техникой, и разрешение организационных вопросов приходится начинать с самого начала.

На январском пленуме (1933 г.) ЦК и ЦКБ товарищ Сталин говорил:

«Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой в наших хлебных районах. Но не все понимают того, что это обстоятельство не уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства... Переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подема сельского хозяйства. Самотек теперь больше, чем когда либо, опасен для развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело».

И 1933 г. был годом организационной борьбы с самотком, годом гигантского роста организаторской роли нашей партии и пролетариата в деревне».

Богатейший опыт 1933 года, после организации политделов МТС и совхозов, после познания всех партийных организаций к сельскому хозяйству, показал какие гигантские возможности открываются перед нами в разрешении задач социалистической реконструкции сельского хозяйства, если правильно разрешить организационные вопросы. Такой большой государственный аппарат, как НКЗем, а также НКСовхозов, если бы он уделял должное внимание организационным вопросам, хотя бы наполовину, такое внимание, какое уделяет этим вопросам ЦК, мог бы сделать очень многое, но ни НКЗем, ни НКСовхозов не уделял этим вопросам необходимого внимания. Скажу более

лей народного хозяйства, в частности для сельского хозяйства.

Если перестройка и организационные вопросы являются трудными для промышленности, то тем более это трудно для сельского хозяйства.

Если бы в НКЗеме организационные вопросы, проверка исполнения и оперативность не были в заботе, если бы там не увлекались писанной «общих директив» и составлением общих деклараций, мы наверняка имели бы гораздо меньше недостатков и не должны были бы говорить на съезде такой резкостью о Наркомземе, как это приходится делать сейчас.

Главная слабость работы НКЗема состоит именно в том, что он посылал десятки и сотни распоряжений вниз, требовал учета и отчетности, рассылал машины и стакки, но не вынуждал в суть оперативной работы и организационного построения низовых органов, не обеспечивал повседневного руководства всеми этими организациями.

Товарищи, НКЗем распоряжается огромными материальными ресурсами, он распределяет трактора, сельскохозяйственные машины. Правда, вопросы сельского хозяйства, в том числе и распределение тракторов, машин и прочих материальных средств, в особенности за последние годы, проходят через ЦК и СНБ. Однако, нельзя думать, что распределение Центральным Комитетом этих средств уже решает дело правильного их использования. Решение о распределении надо на деле проводить. Если есть решение направить столько-то тракторов, столько-то запасных частей, то это не значит, что все кто не может смонтировать или собрать в полном объеме этого решения. Мы знаем, что такое аппарат. Мы знаем, что значит внимательное решение. Любое замечательное решение можно исполнить, если не свернуть до неузнаваемости на практике, а потом еще критиковать с «документами» доказывать, что иначе нельзя было сделать.

В Наркомземе аппарат часто подкладывает и директивам механически, без учета местных конкретных условий. Вследствие бесконечного количества секторов и отделов НКЗема СССР самый простой вопрос выдвигается местами, переходит через бесконечное количество инстанций. В результате места остаются без ответа.

Местные работники знают это хорошо. Вот, например, НКЗем Виргизии 1/ХИ—1933 г. обращался в НКЗем Союза с просьбой об удовлетворении Республики средствами по 28 культурам. Это письмо поступило первоначально в зерновое управление, ступая в кормовое, потом в животноводческое, затем в семеноводческое, в от-

туда шло по секторам. В каждом управлении в секторе записи побывал у десятков исполнителей, каждый исполнитель клал резолюцию. Бумага вытартевалась по НКЗему 40 дней. За это время только зерновое управление написало ответ по краю и то по одной вультуре. Когда будут даны ответы по остальным 27 культурам, неизвестно. Вероятнее всего после весеннего сева. (Смех).

Я бы мог привести еще ряд ярких примеров, но достаточно и этого. Достаточно вам сказать, что в НКЗеме существуют 29 управлений, 202 сектора (Голос: «Ой, ой, ой!!!»). Это еще ничего, — каждый сектор ведаёт всем СССР. (Смех, движение). Таким образом, для того, чтобы разрешить какой-нибудь вопрос, необходимо пройти через десятки секторов. Для того, чтобы узнать коллежливое с тем или иным вопросом, например, с состоянием сева какой-либо области, нужно пройти минимум 20—30 секторов, 2—2 тонких ниточки. Вы представляете, если бы их свести, сдаты несколько крепких веревок, тогда, тов. Яковлев, у вас не было бы этого бедлама. Вот почему получается — плохое управление и плохое руководство. (Голос: «Правильно!»).

Такое вакзаво дело, как раз работка формы натуральной расчета между МТС и колхозами, потребовало от аппарата НКЗема 140 дней вытартева через 44 инстанции. Утвержденная и разосланная на места 25 апреля форма была отменена потом Зернотракторостроителю. Стали опять переделывать. До середины июля 1933 г. ни форма, ни инструкции не были исполнены на местах, хотя к этому времени уже началось развернувшееся хлебоубоа.

Это происходит из-за канцелярского подхода к исполнению и динамиче работы аппарата.

Как видите, функционализм достигла в НКЗеме огромных «до стигжений». (Смех) Местные вспомните Щадринского Серова. «Перестройка низом». Там есть письмо второе. Героями фигурируют три статских советника: Семен Михайлович Неостыбица, Петр Самойлович Прелестяников, Николай Лукич Передрагий (фамилия-то какая!). Два из них заведовали отделами: один — Семен Михайлович Неостыбица — отделением заавывания узлов (Смех), а другой — Петр Самойлович Прелестяников — отделением развзывания тактовых. (Оглушительный смех). Совместное существование обоих отделений, — говорит Щадрин, — представлялось чрезвычайно неудобным, потому что как только бывало Семен Михайлович заявлял увелок, так Петр Самойлович сейчас же его развывает (гомерический хохот), а потом Семен Михайлович опять заявляет, а Петр Самойлович

(Продолжение на 4 стр.)

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6-II 1934 Г.

опять развязать. А когда они дозиди свое дело, Никодим Лужичко хаживал и отмечал: узел первый, узел второй и т. д. (Смех). И когда заметек напоялась достаточна, те из них составлялась статистика узлов, — сколько таковых завязано (смех) и сколько развязано. А для чего — неизвестно. (Взрыв смеха и аплодисменты).

В заключение, — говорит Шодри, — подведем балаче: приход с расходом верев, а в конце ничего... (Взрыв смеха, аплодисменты). Все трие жиде душа в душу и все трие были счастливы и повешения достойны (смех) в этом волшебном мире...

В этом мире и Передрыги, и Неослабин, и Пролетариев не только чувствовали себя, как рыба в воде, но были серьезно убеждены, что всякая попытка выйти из него есть бунт и потрясение основ. (Смех).

Комментарии изливши. Можно только подчеркнуть, что когда мы сегодня говорим о функционализме и ее уничтожении, о завязывании и развязывании узлов, конечно, есть люди, которые, вероятно, думают, что это бунт и потрясение основ. Но мы должны сказать: это есть ликвидация остатков старого мира.

Вот почему оргвопрос ставится с такой остротой. Вот почему наркоматы, в первую очередь, Наркомзем, должны перестроить свою структуру.

Слов нет, 200 с лишним тысяч колхозов и около 3 тысяч МТС — это гораздо сложнее, чем несколько тысяч фабрично-заводских предприятий. Именно поэтому и наде, чтобы НКЗем организовал работу совхозов, колхозов, МТС райзо и облзу, а также и своего аппарата так, чтобы система была стройная и хозяйственно-оперативная работа шла бесперебойно.

Именно потому, что это трудно, именно поэтому и нужно было установить правильное отношение с областными и районными земельными управлениями, именно поэтому и наде было уделять этому значительное внимание. Наде было так разрешить организационное построение аппарата НКЗема, чтобы взаимодействие с низовыми земельными органами были наиболее просты.

За пару месяцев до съезда мы ввязались за это дело, не кончили, но трудно решить организационный вопрос единым махом, простым утверждением того или иного проекта. Каждый наркомат, каждый отдел требуют себе хода и серьезней вдумчивости при решении организационной структуры и сейчас на съезде было совещание с местными товарищами по этому вопросу, и наде съезда будет утверждена новая структура аппарата НКЗема, как и других наркоматов.

Все существующие до сих пор в НКЗеме тракторцентры ликвидируются и соответствующие функции возлагаются на управления. Ведущие непосред-

ственно организацией производства в колхозах и МТС (главное управление по зерну, главное сельскохозяйственное управление, главное лесное управление, главное льно-конопледное управление). Эти главные управления сосредоточивают у себя все функции, ранее разбросанные в различных управлениях и отделах. Главные управления (по зерну, по свекле, по хлопку, по льну и т. д.) должны разбиваться на территориальные сектора по соответствующим группам районов (южные и восточные, Дальний и Восточный Восток, центральная, северная полоса).

Каждое из этих управлений сосредоточивает в своем ведении весь круг вопросов, касающихся данной культуры, как то: вопросы сева, распределения тракторов, запасных частей, сельскохозяйственных машин, борьба с вредителями и т. д.

Товарищи с мест знают, что такое ОБВ?

Голоса: — Есть такое.

Ройзмман: — Да, да.

Каганович: — Это — объединение по борьбе с вредителями. Но прежде, чем бороться с вредителями в сельском хозяйстве, нужно бы развить имеющееся сознательное и безосознательное вредительство в самом объединении по борьбе с вредителями. (Аплодисменты).

Самостоятельно мы должны перестроить и аппараты в областях. НКЗему вовсе нет надобности стремиться овладеть всеми деталями. Для этого существуют крайние и областные земельные управления.

Неправильно думать, что НКЗем может держать непосредственную оперативную связь и руководить тысячами своих органов на местах. Местные исполкомы должны в большей мере, чем сейчас, заниматься оперативными вопросами, осуществлять проверку исполнения не только своих директив, но и директив правительственных органов и наркоматов. Местные исполкомы вовсе не должны ограничивать свою деятельность только дачей директив. Они должны оперативно вмешиваться в работу обл, краевого земельного управления, на ходу дебивалась исправления того или иного недочета, считая для себя делом чести достигнуть наилучших показателей в работе всех отделов не только. Соответственно должна быть перестроена и работа исполкомов — меньше парламентаризма, больше живого оперативного дела, меньше проволочки исполнения.

Нужно дело организовать так, чтобы НКЗем сосредоточил свое внимание на основных, решающих рычагах, чтобы он действительно мог, если он, например, распределяет финансы, проверить исполнение расходов этих финансов. Наде избавиться от того положения, при котором НКЗем автоматически расписывает получаемые от правительства миллионы по мертвым таблицам. Наде построить дело так, чтобы можно было исправить ошибки и где

распределения, чтобы телеграммы, получаемые с мест десятками сотен об ответственности, не мучили заботами, не оставались без ответа.

Наде создать целостный производственный аппарат, освободить его от всего лишнего и тогда у нас будет настоящие силы в хозяйственном руководстве. Мы ведь не можем так долго, товарищи наркоматов, терпеть те положения, которые созданы.

В этом году сельским хозяйством занималась вся партия и ее ЦК. Партия будет заниматься этим и впредь, партия будет держать командные высоты сельского хозяйства в своих руках, партия будет организовывать и колхозы, и совхозы. Помните ввиду, что практические хозяйственные оперативные вопросы должны быть обеспечены работой НКЗема. Нельзя терпеть, чтобы существовал огромный земельный аппарат, сходящий миллионы и сотни миллионов рублей и работающий в лучшем случае наполовину vuoto. Этого партия не допустит. Работники земельных органов должны решительно перестроиться. В частности т. Яковлев должен извлечь для себя серьезные уроки, уроки воспринять не внешней показной „решительностью“, а черновой работой влезанием в практику по настоящему.

Центральный Комитет, члены политбюро, вождь нашей партии товарищ Сталин критикуют НКЗем не для того, чтобы после съезда оставить все по старому. (Аплодисменты). Любо вы сумеете мобилизовать на настоящему аппарат всего НКЗема, сотни тысяч людей для того, чтобы вынести задание партии, либо это будет сделано партией через вашу глву. (Аплодисменты).

Я бы хотел затронуть еще некоторые организационные вопросы сельского хозяйства, которые выходят за рамки НКЗема. Я имею в виду райзо, МТС, колхоз, бригаду. Райзо у нас в загоде, он находится в состоянии междууправления, как бы не находя своих обязанностей. Зачастую планирование райзо сводится к тому, что он механически развешивает производственные задания по колхозам, без учета тагла, рабочей силы, экономических возможностей. Райзо должен быть настроен так, чтобы он обеспечивал знание каждого колхоза.

Товарищ Сталин высказал мысль, что нельзя навязывать МТС ряд несвойственных ей функций. Необходимо всемерно укрепить райзо и отвергнуть о нем и т. к. и т. к. и т. к. Наде, чтобы райзо, этот государственный орган, взял на себя руководство рядом сельскохозяйственных операций, в частности в отношении животноводства. Задачи животноводства, которые были поставлены на съезде товарищем Сталиным, со всей остротой, требуют серьезной реорганизации всей системы организационного руко-

водства животноводством. Что мы имеем сегодня? Ви знаете, товарищи, что в животноводстве остались еще следы старой кооперативной системы специализированных Союзов съезов, — так называемое Маживинское объединение. Существующие в НКЗеме управление колхозных животноводческих ферм с его местными объединениями МТФ сдают ежегодно до 40 млн. рублей отчислений от колхозных товарищеских ферм на свое содержание. (Движение в зале). Да, а толку от него очень мало.

Возьмите крайние и областные звенья аппарата НКЗема — обл. и крайзу. Там работают тысячи людей. А сколько там людей, занимающихся животноводством колхозов и колхозников? В лучшем случае десятки. И это несмотря на то, что 85—90 проц. всего поголовья скота сосредоточено в колхозах. Не лучше положение и в НКЗеме.

Я должен сказать, что в области животноводства наши земельные органы ограничивали свою работу лишь общими инструкциями, общими указаниями. К ним полностью применяли украинская полевница «корове: «мичит, а не толкает». (Смех). Люди мычат, нельзя сказать, что они не мычат... (смех), но они не толкались (смех), практически не организовывали дела.

Агротехническая служба поставлена плохо. Помните, что переходит с кадрами зоотехников. В 15 важнейших областях из 3,540 зоотехников в районном аппарате сосредоточено 2,600, в краевом — 300, в совхозах — 160 и ни одного зоотехника в колхозах. Это и о л е ж е н о наде круто изменить. В области животноводства мы должны организационно перестроиться.

Наде, товарищи, также не ставить вопрос о ликвидации функционалки и многозвенности в колхозе и МТС. В МТС существует производственные участки. Между МТС, колхозом и колхозной бригадой имеется нужное звено в виде этих участков. Спрашивается: нужен ли этот участок? (Голоса из зала: «Нет, нет»). Большинство местных работников склоняется к тому, что производственные участки не нужны. (Голос из зала: «Правильно»). Мы же предлагаем сейчас решить вопрос. Не придется решить вопрос, чтобы в массе своей производственные участки ликвидировать.

Обратился к структуре колхоза. Наши маленькие колхозы копируют структуру больших. А в стране 60 проц. колхозов, это колхозы, имеющие всего 60—70 хозяйств. Разве можно копировать структуру одного колхоза с другого? Нельзя. Вы знаете, какой огромный управленческий аппарат в колхозах. Мы даем директиву — сокращайте аппарат, не так как система организации не изменена и вряду с председателем колхоза существуют полевод, организаторы труда, плановик, агроном, заготовщик хозяйством и де-

сятые других должностей к ним, то получается, что колхоза вылет от организационной функционалки аппарат. В результате бригадир получает распоряжение от очень многих людей, а председатель колхоза не всегда имеет представление о положении в бригадах. Вот, например, что пишет один начальник политдела:

„Если вы спросите председателя правления, как дело с сегодняшним заданием по сею, уборке, молотбе, то можете заранее быть уверенным в том, что ответ будет один: „молотбе еще не представил сводка“.

Видите, колхозод еще не представил сводки. Эти сводки заели наши колхозы. Наде сократить отчетность, т. е. бумажку сверху от наших колхозов, установить прямую связь между председателем правления и бригадиром, надо сделать председатели правления и подвластными хозяйном, который руководит, дает распоряжения...

Голоса с мест: — Правильно.

Каганович: — ...который не сводился бы на сводки и на то, что функционалер не дал их.

Пестышев: — Правильно.

Каганович: — Точно так же в самой колхозной бригаде не следует допускать функционализации. Надо, чтобы бригадир был на определенной производственной участке и отвечал полностью за все: за пахоту и за сев, и за уборку, и за инвентарь, и за лошадей — словом отвечал бы за все. Наде превратить бригаду в действительно основную производственную единицу колхоза.

Отношение между тракторной бригадой МТС и бригадой колхоза — очень серьезный вопрос. Этот вопрос решается на местах не-разному. Конечно, одного проекта тут дать нельзя, но, как я мыслю себе дело, бригадир колхозной бригады в части качества работы должен приказывать и руководить бригадиром тракторной бригады. Возьмите вы бригадира тракторной бригады. Чтобы больше впахать, больше обработать, он пускает иногда трактор быстрее, плуг у него прыгает, получают огрехи. Полевой колхозов и т. д. в т. д. в т. д. бригадир говорит: о с т а в и с ь, дай командир, подожди минуточку. А тот, чтобы быстрее выключить керн, двигает дальше, не считаясь с качеством работы. Полевой бригадир должен иметь право сказать ему: я отвечаю за качество обработки, и пока ты работаешь на моем участке, изволь подождать.

Я привел лишь небольшую часть оргвопросов, стоящих в деле улучшения руководства МТС, колхоза, но и эта программа, насколько нам всем и в центре и на местах необходимо обращать внимание на организационный вопрос, особенно трудно разрешимый в таком новом деле, как социалистическое сельское хозяйство.

(Продолжение на 5 стр.)

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6-11 1934 Г.

Что касается совхозов, то их отставание и проведение сельскохозяйственных работ в значительной степени объясняется плохим овладением техникой и громоздкостью совхозов.

Товарищ Сталин уже сказал здесь, что вопрос разукрупнения совхозов поставил ЦК. Товарищи много развешают по местам, ой близок к жизни. Однако, когда вы приезжаете в Москву, вы видите таким огромным функциональным аппаратом, таким количеством бумаги писанины, что оказались неспособными обобщить этот местный опыт. Главная слабость наших совхозов—это их громоздкость, а также громоздкость управления как в самих совхозах, так и в Наркомсовхозов. Функциональность развита в Наркомсовхозов не меньше, чем в других наркоматах. Из 21 производственного управления только 6 является производственными в настоящем смысле, остальные—функциональные.

Позвольте привести пример, показывающий, к чему приводит функционализм в аппарате Наркомсовхозов.

Существует такой совхоз—«Молочное». До апреля 1933 года совхоз находился в ведении Всесоюзного молочного-жирового треста. 16 мая 1933 года, согласно указанию зам нарком совхозов т. Герчинова, совхоз превращается в самостоятельную хозяйственную единицу. 11 июня 1933 года—через месяц после приказа т. Герчинова—т. Юркин передает совхоз в Северный маслострест. В тот же день, 11 июня, когда тов. Юркин поднимает приказ о передаче этого совхоза в Северный маслострест, зам нарком т. Грушевский издает приказ о закреплении совхоза за Северным научно-исследова-

тельным институтом. (Голоса: «Вот порядок!»).

21 июня 1933 г. т. Герчинов получает сообщение от интитурирования, что его приказ от 16 мая не выполнял. Тов. Герчинов не знал, что его приказ отменен наркомом, а приказ наркома, в свою очередь, был отменен другим зам наркома (смех). Тов. Герчинов пишет на этом сообщении следующую революцию: «Тов. Львов, с кристальным прозрением лично допрос, кто вредит и дезорганизует работу наркомата (гомерический хохот) и вводит в заблуждение коллегам. В результате расследования виновных выгнать из аппарата (шум, смех) чтобы другие неслили четыре пятилетки, (хохот всего зала).

Одни узелок завязал, другой развязал. (смех, аплодисменты)

Нужно отдать справедливость т. Герчинову большой остроты, он рассчитывает, что в таком аппарате память может справиться четыре пятилетки (смех), в те время как не только память, но и рассудок можно потерять в один день. (Смех, аплодисменты).

Дело же кончилось, товарищи, тем, что ЦКБ—НЕРБИ констатировали, что совхоз доведен до безобразного состояния. Теперь т. Юркин дал справку о том, что сейчас дела совхоза улучшаются.

Так вот, тов. Юркин и совхозники, вам нужно не только перестроить и разукрупнить совхозы, но и перестроить свой наркомат. У нас работает комиссия, она своей работы не окончила. После съезда партии, я вадюсь, эти делом мы займемся, и безусловно таких завываний и развешиваний увелик больше не будет. (Аплодисменты).

4 ОРГВОПРОС И УЛУЧШЕНИЕ ДЕЛА ТОВАРОБОРОТА

На этом съезде и еще до съезда товарищ Сталин поставил со всей остротой вопрос товароборота и транспорта.

ЦК боролся с заготовительством, с неправильной закладкой товаров, с планированием только в рублях, когда инвентаризация ассортимента и под маркой «газетерей» в одну обложку слали вагоны собачьих ошейников в таком количестве, что можно было всех собак одеть с ног до головы, в другую отправляли тонны ламповых горелок, но без стекол, в третью—ламповые стекла без горелок и т. д.

ЦК занимался вопросами организации магазинов, ларьков, развартывания торговой сети. Мы боролись против бюрократической системы распределения, которая свела торговлю на нет и является ярким выражением «левацкого» уклона в товаробороте.

Организационные вопросы товароборота это полностью не разработаны, хотя бы так, как в промышленности. В организации товароборота наша задача сводится, во-первых, к нормальному, быстрому и культурному ступу товаров на магазинной и, во-вторых, к пра-

вильному регулированию и планированию торговли, к правильной доставке товаров в магазины, учитывая спрос потребителей, необходимость первоочередного снабжения тех групп потребителей, которые имеют особенно важное значение в народном хозяйстве.

Каково положение в магазинах? Можно подумать, что в магазине, где должна идти торговля, большинство работников—продавцы. Но это не так, товарищи.

На данным выборочного обследования, только 25 проц. торговых работников являются, собственно, продавцами, остальные—это зав. секторами, отделами, зам зав, комзавы, кассиры и т. д. Нужны и эти люди, но не допустивши. На кладные расходы огромны, а инвентарь стоит в очередях, товар отпускается ему неаккуратно потому, что продавцов не хватает.

Продавец получает недостаточные жалования. Между тем, штаты обслуживающего персонала несоразмерно раздуты, накладные расходы огромны благодаря тому, что канцелярия, бухгалтерия внедрились в ту область, где, наоборот, их

меньше всего их место,—в торговлю, в магазин.

Бумаг в магазинах пишут огромное количество. Люди пишут, а покупателям заставляют выжидать стоять в очереди. Это и в сети Наркомснаба и в особенности в магазинах потребительской.

Необходимо освободить работающих магазинами от малочисленной ошени, предоставить им больше прав, инициативы. Необходимо дать магазину право выбирать товары, самому определять ассортимент товаров в пределах общего задания и плана по товаробороте. Необходимо предоставить право магазину подбирать себе продавцов, резко сократить административный и обслуживающий персонал не обязательно, наоборот, окружить торговых работников тем вниманием, которого заслуживает ответственный участок товароборота.

Если расширить права магазина, то самой инициативой он найдет новые источники товаров, будет стимулировать кустарные артели, думать на качество продукции.

Некоторые образцы более культурной торговли дают магазины гостарговли, которые недавно организовались. Там меньше волокиты, меньше бумага, там продавцы больше, а очереди меньше. Но и там имеются еще недостатки.

Нужно подчеркнуть, что организационными вопросами товароборота не занимались, люди знали только одно—товары расписать, распределить, отпирать. Не понадут ли товары в нужное место, в какой склад, дойдет ли товар до покупателя, дойдет ли туда, куда надо,—этим слабо интересовались.

Возьмем складское хозяйство. Магазины и склад—основные звенья торговли. Складским хозяйством не занимались—ни оптовым, ни розничным. Это—крупнейшее дело, которое мы должны организовать.

Одно время мы резко раскритиковали московских кооператоров. Магазинов у нас много, а очереди есть. Почему вы, кооператоры, сидите в канцеляриях? Посетите в магазине, посмотрите на месте и исправьте недочеты. Пришлось для примера самим поехать и на практике поучить, как вынавать в детали организации торговли.

Пришли в магазин. Стоит большая очередь за огурцами. Огурцы есть, но выдают их из маленького ведра. Каждый раз, как ведро опустеет, продавец бежит в подвал за новым ведром, а очередь стоит. Пришли мы изогните. Спрашиваем продавца—почему у вас очередь? Огурцы есть? В ответе ответил, что нет, когда сказал—есть, но—намота, и в подвале, поспуд, доезжать, нет, чтобы извезд вытаскивать. Нам осталось ехать с заведующим магазином в подвал. Там оказалось огромное количество огурцов более с огурцами и без огурцов. Но люди не догадывались оставить несколько бочек в самом магазине вместо того, чтобы с ведерочком ходить

каждый раз в подвал. Жизнь рабочих стоит в очереди и правильно регулирует организацию торговли, но от этого не легче. Пришлось ткнуть носом наших кооператоров для того, чтобы они занялись этими простыми вопросами организации торговли, чтобы ближе затрагивающей интересам масс.

Если вы возьмете планирование товаров и регулирование торговли, то здесь затер огромный. Для того, чтобы распределить фонды по 12 планируемым товарам, необходимо пройти через 20 инстанций. Вы можете себе представить, сколько бумаги испорчивается, сколько времени люди аседают, когда план утверждается. В конце концов это часто совпадает не в каталог, а с окончанием квартала.

Поэтому из-за слабости внутренней организации Наркомснаба и Центросоюза фактически получается так: план планом, а отгрузка товаров идет самовольно.

В частности необходимо отметить, что сейчас сельхоз должны стать в центре внимания Центросоюза. Всякому понятна огромная не только хозяйственная, но и политическая роль, которую приобретают

5. ОБЕСПЕЧИТЬ ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЯ ЦК И СНК О ПЕРЕСТРОЙКЕ ТРАНСПОРТА

О транспорте говорили много, говорили правильно, говорили остро. Говорил товарищ Сталин, говорили т. т. Ворошилов и Киров, говорили и другие ораторы. Выступал и т. Андреев.

Я хочу сказать, прежде всего, о водном транспорте. Водный транспорт у нас явно недооценивается. Производственная организация у водников наиболее проста—пароход, пристань, вагон, судоремонтный завод. А на деле и у них функционализм, безответственность и безличка.

Вы думаете, что пароходство распоряжается судоремонтом? Ошибаетесь. Пароходство управляет эксплуатацией пароходов, но для того, чтобы отремонтировать свой пароход, оно должно обратиться в специальную централизованную организацию в Наркомводе—Судоремонт. Функциональными распоряжениями Наркомвод собираются управлять ремонтом каждого парохода. В Наркомводе существует еще Главное речное управление (РЭТУ). Это управление распоряжается примерно 70 проц. всего водного транспорта. Это то же, что мы имели раньше в НКПС—Главнужил, который распоряжался 75 проц. всего хозяйства НКПС. Необходимо это речное управление ликвидировать и организовать руководство речным транспортом принадлежало к речным системам. Комиссия ЦК назначила 4 таких управления Наркомвода: Восточное Сибирское, Северное, Южное и Азиатское (Сибирь и Ор. Азия). Функциональные сектора Наркомвода надо ликвидировать и передать вафли, барогазы и штатные за-

действительно в деле развития товароборота и культурной советской торговли в деревне. Сельхоз должны быть подняты на колоссальную высоту. Работа в сельхоз должна считаться такой же почетной, как работа в правлении колхоза, в сельсовете.

Я не оставляю вопроса о на организационной структуре Наркомснаба, Центросоюза и их краевых—областных органов. Эта структура строится также функционально, раздутыми штатами.

Наскельно раздуты штаты Центросоюза, показывает следующее: на III квартал 1933г. установлен штат в 1.533 чел. против 2.855 чел. в IV квартале 1932 г., т. е. есть сокращение почти вдвое (на 45 проц.)

И от этого товароснабжение не ухудшилось, а работа Центросоюза должна улучшиться.

Я уверен, если сократить аппарат Центросоюза и Наркомснаба и улучшить внутреннюю организацию, навряд ли будет лучше. Наркомснаб и Центросоюз смогут тогда дойти до магазина, склада, будут руководить торговлей не формально, а по существу. (Аплодисменты).

Дело за тем, чтобы полностью провести структуру, установленную ЦК и СНК, до конца разгромить бюрократическую перестройку.

Вид, например, в паровозном управлении до сих пор в паровозном хозяйстве четыре сектора. Центральные функциональные департаменты от НКПС до дня.

Дело за тем, чтобы полностью провести структуру, установленную ЦК и СНК, до конца разгромить бюрократическую перестройку.

Вид, например, в паровозном управлении до сих пор в паровозном хозяйстве четыре сектора. Центральные функциональные департаменты от НКПС до дня.

(Продолжение на 6 стр.)

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6-11 1934 Г.

В паровозном деле остаются специальные инструктора по теплотехнике, подчиненные не начальникам депо, а непосредственно паровозной службе дороги. Поэтому депо не несет ответственности за расходование топлива. В результате — большой пережог топлива на дорогах.

Если к этому прибавить, что угольные склады, снабжающие паровозы углем, находятся не в ведении депо, а в ведении хозяйственно-материальной службы, и паровозам приходится часами, а иногда и по 10—12 часов простаивать в очаредях за углем и за это время ответственности не несет, то становится совершенно ясным, что функциональна и обезличка предвещает еще на железных дорогах!

Я уже не говорю об осуществлении свыше 180 (!) различных установлений, разъяснений, инструкций, регулирующих работу труда железнодорожников. Кроме того, руководство НПС до сих пор не сломало сопротивления бюрократическим элементам перестройки транспорта.

Транспорту все еще не хватает организующей большинства сил. Если для беспытания и сплочения железнодорожников требуется много больше условий, чем в промышленности, то коммунисты-железнодорожники этих условий не имеют. Больше того, некоторые железнодорожники чувствуют себя вроде обиженных: что же это нас все бьют, за что же это нас все критикуют?

Безусловно правы выступавшие здесь т. т. Ворошилов и Биров, которые резко поставили вопрос: если руководители транспорта не станут сами во главе резкой критики, не возглавят лучших людей, — транспорт им поднять трудно будет!

Есть прекрасные ударные бригады, много героев-ударников, есть и замечательные полнотделцы, которые уже показали себя на работе. В сельском хозяйстве задача была более трудная, чем на транспорте. Там имели дело не с рабочими, а с крестьянами. Как там подняли дело? Сплотили лучших людей — колхозников-ударников, повели борьбу с кулаками и подкулачивающими, опираясь на массы, начали осуществлять мероприятия, намеченные Центральным Комитетом. А на транспорте мы этой твердой организаторской руки пока еще не видим!

Работники полнотделов железнодорожного транспорта не осознали еще полностью трудности и серьезности фронта, на который поставлены.

Голоса: — Правильно. Каганович: — Они не развернули работу еще так, как например, полнотделцы МТС, которые вошли в деревню, зная заранее, что идут на трудное, большое дело. Они представля-

ли себе, что дело более трудное, чем оно даже для них оказалось в жизни. А железнодорожные полнотделчики шли и представляли себе дело более легким. Вот почему они трудностей не преодолевали. Часть полнотделчиков уже добилась успехов в работе, но вся полнотделческая армия еще не преодолела фронта, трудностей не преодолела.

Съезд партии должен потребовать от всех железнодорожников полного проведения в жизнь решений ЦК и Совнаркома, съезд должен потребовать от железнодорожников, чтобы они канализовали, наконец, проверку исполнения и оперативное руководство.

В железнодорожном деле больше, чем в каком-либо другом, нужен оперативное руководство и проверка исполнения тех решений, которые приняты. Надо, чтобы железнодорожники поняли, что дело не дежуток, что речь идет о нормальном производственном и народном хозяйстве, так как транспорт — это кровеносные сосуды нашей страны. Рабочий класс и партия имеют право

6. О ПРОВЕРКЕ ИСПОЛНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ

Я уже говорил о предельной Центральный Комитетом работе по подготовке кадров. Однако, я хочу подчеркнуть еще раз, что дело идет о живых людях, о выращивании новых людей, чтобы в жизни талантливого, способного человека, прищипнуть снизу, помочь вырасти, помочь подняться.

Воспитывать кадры мы должны в практической работе — и партийные и беспартийные. В тезисах Центральный Комитет подчеркнул роль беспартийных. Это не для „политики“ вообще. Нет, товарищи, опыт нашего социалистического строительства показал, что там, где коммунист работает хорошо, там он умеет сплотить беспартийных людей, не только рабочих, но только тех, которые всегда шли с нами, но и специалистов, которые колебались, сомневались.

Надо, чтобы наши работники овладели техникой. Есть директора, которые овладели техникой своего дела, но мы не можем сказать, что здесь сделано уже все. Овладеть техникой, перестать руководить вообще, перестать вмешиваться в то, что подготавливает аппарат, — это есть решающий показатель хорошей работы.

Надо продолжать передвижку работников на заводы и в села. Нельзя недооценивать сопротивление этому делу. Многие до сих пор еще не видят, что производственная жизнь проходит на заводе, там, внизу, на фабрике, в колхозе, в МТС. Мы работаем для организации этого дела. Но до сих пор кое-кто не понимает, что идти на завод — это величайшая честь и почет для каждого бойца, каждого инженера, каждого техника,

предъявить требования всем железнодорожникам, в первую очередь коммунистам и руководителям, полнотделчикам, работать по-большевистски, но быть „добренькими“ за счет интересов пролетарского государства!

К железнодорожникам транспорта надо идти так, как партия шла, идет в преодоление трудностей на отдельных хозяйственных участках. Надо сплотить массы, опереться на лучших людей — ударников транспорта и победа будет обеспечена. (Бурные аплодисменты).

Я не имею возможности, товарищи, остановиться на всех других наркоматах, на всех отраслях народного хозяйства. Для этого потребовалось бы слишком много времени, но это не значит, что в других отраслях, которых я здесь не касался, нет в той или иной мере тех недостатков, о которых я говорил.

Остановлюсь еще на вопросе о постановке проверки исполнения внутри наших советских и хозяйственных организаций.

6. О ПРОВЕРКЕ ИСПОЛНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ

В Дибассе нам удалось побывать перелом. Там работники стыдятся сказать, что они не хотят идти на работу, когда его посылает. Надо, чтобы работники, когда их посылают на работу, в колхозы и совхозы, чтобы они не только не сопротивлялись, но считали бы это проявлением высшего доверия к ним.

Решающее значение имеет проверка исполнения. Когда выносите решение, но не проводите, как оно проводится, даже хорошие работники разлагаются. Что же, ему дали решение, бару дая он с ним не сдается, потом из работника неважноются неважно дела. Он решено лежит под суком и подчас даже не вспомнит о нем.

Правильная же постановка проверки исполнения в советском аппарате, в хозяйственных организациях поднимает, воспитывает человека. Даже к работникам, которые работают добросовестно, нужно во время прийти и сказать: ты увлекся, дорогой, одной стороной дела, у тебя получилось флюс в работе, поверись немного, исправь ошибку. А это возможно только тогда, когда руководитель знает свое учреждение, свою систему не «вобщем», а знает каждого работника, систематически его проверяет.

Как дело обстоит у нас с проверкой исполнения в наркоматах, в хозяйственных организациях? До сих пор существовал предрассудок, что проверка исполнения есть какая-то особая функция, отделяющая от управления и подбора людей. Существовали специальные большие аппараты и для подбора людей и для проверки исполнения.

В результате — факты бюрократизма в самой проверке исполнения. Страшно, однако, факт!

В лучшем случае эти секторы проверяют бумагами, не реинской. Ну, как же ему, бедняге, проверить по-настоящему, когда он сам не знает разбора, когда он сам дела не знает, когда в натуре вопроса не знает.

Якоже, что такому сектору проверки исполнения остается говорить только общие места, писать бумагу или возмущаться. Одним словом, приходится опять вспоминать Шерриана: дремлыми оком ничего не видел, а под глазами видел мушкетера. (Смех).

Вот, например, сектор проверки исполнения НКЛеса. Он должен был контролировать работу наркома об отомощах Лепицкой лесной трестом в пятидневный срок 13 специалистов в Карелию. И этот сектор прознал ровно пять месяцев, прежде чем начал контролировать. Прокуратура, написав бумагу и на этом усновываясь. А дело не сдвинулось. Часть работников не послана. Надаром в наркоматах сектор проверки исполнения даже в официальных бумагах в порядке сокращения называют СПИ. (Смех, аплодисменты).

Полностью снят сектор проверки исполнения наркоматов и хозяйственных органов.

Выявлено, например, обязательные работы масс. Мы все говорим, что снято обязательное — обслуживающие работы.

Совет Труда и Оборона в начале 1932 года поставил задачу для Дальневосточного края и Восточной Сибири семь санитарных пунктов и пятнадцать бань, душей и прачечных простегать, в простейшей обстановке. Военные люди знают, что это можно построить быстро и легко. СТО дал НКХозу месячный срок

для выполнения этого решения, НКХоз, конечно, понимает, и, вероятно, речи не было о значении бани, душей и вообще коммуна (Смех), но большевикский пример исполнения не поставил. И что же вы думаете? Возникает вопрос: почему не прошло, а значительная часть этих бань и санитарных пунктов не построена. Вот до чего доводит неграмотная установка проверки исполнения, когда люди вместе того, чтобы немедленно, без революционной, оперативной довести дело до конца, не перучают дело СПИ или кому другому. Эти СПИ, чтобы лучше была проверка, зашли у себя в своем секторе проверки исполнения контрольную группу! (Смех). Одним словом, мушкетера, как у Гюго в „Мертвые души“, — комиссия наблюдателя за исполнением строительства. (Смех).

Так и в некоторых наркоматах: комиссия наблюдателя за исполнением строительства, в одной же секторе проверки исполнения контрольная группа, а на деле не существует никакой проверки исполнения. Вот почему в таких случаях проверка исполнения отстает с организационной перестройкой, с ликвидацией функционализма.

Время не ждать, что главное в реорганизации советского государственного аппарата заключается в том, чтобы повернуть руководящие органы к низовому звену, корейта и тесной связи с низовыми звеньями — заводом, фабрикой, депо, участком, предприятием, колхозом, селом, МТС, станком и т. д. Не завод для наркомата, а наркомат для завода. Не колхоз для Наркомзема, а Наркомзем для колхоза. Не совхоз для Наркомсовхоза, а Наркомсовхоз для совхоза.

Орджоникидзе: — Правильно. (Продолжение в следующем №).

Редактор МИХ. КАГУГИН.

ИЗВЕЩЕНИЕ

18-го февраля редакцией райгазеты „Ленин Байрагы“ и строительством Трубетроя в 7 часов вечера в клубе Трубетроя проводится общее собрание рабочих и работников нарком Трубетроя. ПОВЕСТКА ДНЯ: 1. Об отчетном докладе тов. Сталина на 17-ом съезде партии доклад т. Мухаметшина. 2. Разное. После доклада силами драмкружка Дегтярки ставится спектакль:

„Урман Кызы Гульзар“ „Лесная девица Гульзар“ В перерыве играет духовой оркестр. После спектакля национальные игры, песни и пляски. На вечер приглашаются все наемные рабочие и работники Трубетроя, Трубзавода и Хромника. Вход свободный. Редактор райгазеты „Ленин Байрагы“ МУХАМЕТШИН Пред. строительством Трубетроя ТАГИЛЬЦЕВ.

Извещение

Сегодня, 17 ФЕВРАЛЯ, в 6 часов вечера, в КЛУБЕ ХРОМНИКОВОГО ЗАВОДА состоится совещание партийного, комсомольского, профсоюзного, советского и хозяйственного актива для обсуждения доклада т. Чернецова „О ИТОГАХ XVII СЪЕЗДА ПАРТИИ“.

Бюро РК ВКП(б)