

ПОД ЗНАМЕНОМ ЛЕНИНА

Как реализовать указания тов. Сталина о развитии животноводства СОВЕЩАНИЕ СТАРЫХ КАДРОВЫХ РАБОЧИХ ПРИ РАЙКОМЕ ПАРТИИ

Тов. Сталин на XVII съезде партии, в своем отчетном докладе о работе ВКП(б) заявил: *„наиболее болезненно переживает в настоящее время период животноводческой отрасли сельского хозяйства.“*

Это указание тов. Сталина об упадке животноводства имеет огромное значение и к нашему району. Возьмем для примера поголовье крупного рогатого скота. У колхозов, колхозников, крестьян — единоличников и у рабочих, имеющих хозяйства потребительского характера, по данным РайЗО было в 1931 году коров — 7648, в 1932 году — 6769, уменьшение на 879 голов, в 1933 году — 6874, прирост на 105 голов, в 1934 году — 7047 голов, прирост за год на 173 головы.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.

Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Рост поголовья крупного рогатого скота совершенно неудовлетворителен по следующим причинам: увеличение стада про-

изошло не за счет роста молодняка, а за счет ввоза из соседних районов; обеспеченность рогатым скотом населения района уменьшилась в связи с массовым ростом рабочих на заводах и новостройках района.

Тов. Сталин на XVII съезде в отношении дальнейшего развития животноводства дал такую директиву: *„Дело животноводства должно взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные, имея в виду, что проблема животноводства является такой же первоочередной проблемой, какой была вчера, уже разрешенная с успехом, проблема зерновая.“*

Как реализовать это указание вожда партии о развитии животноводства в условиях Первоуральского района, что надо сделать, чтоб животноводство в районе по колхозам, сельхозкомбинатам и особенно у рабочих резко пошло в гору?

Для разрешения этих вопросов на инициативе райкома партии, на днях состоялось совещание старых кадровых рабочих Первоуральского трубного завода, Динасового завода и Трубостройа.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.

Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Рост поголовья крупного рогатого скота совершенно неудовлетворителен по следующим причинам: увеличение стада про-

изошло не за счет роста молодняка, а за счет ввоза из соседних районов; обеспеченность рогатым скотом населения района уменьшилась в связи с массовым ростом рабочих на заводах и новостройках района.

Тов. Сталин на XVII съезде в отношении дальнейшего развития животноводства дал такую директиву: *„Дело животноводства должно взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные, имея в виду, что проблема животноводства является такой же первоочередной проблемой, какой была вчера, уже разрешенная с успехом, проблема зерновая.“*

Как реализовать это указание вожда партии о развитии животноводства в условиях Первоуральского района, что надо сделать, чтоб животноводство в районе по колхозам, сельхозкомбинатам и особенно у рабочих резко пошло в гору?

Для разрешения этих вопросов на инициативе райкома партии, на днях состоялось совещание старых кадровых рабочих Первоуральского трубного завода, Динасового завода и Трубостройа.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.

Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Рост поголовья крупного рогатого скота совершенно неудовлетворителен по следующим причинам: увеличение стада про-

СОЗДАТЬ КОРМОВУЮ БАЗУ

Тов. Терехин М. Д. (Трубаковод) считает, что главное внимание должно быть уделено созданию кормовой базы для рабочего животноводства. Всесторонне развивая животноводство в сельхозкомбинатах и колхозах, предоставляя организациям сельхозные угодья, не надо забывать и рабочих. Надо продолжать практику отвода рабочим сельхозных

угодий вблизи рабочих поселков. Затем надо начать проводить обязательку в пользование сельхозными угодьями. У нас их дефицит каждый год, каждый год получаем меньше и разных местах, а поэтому о сельхозных участках не забывая, они с этого приходят в запустение, зарастают и так далее.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.

Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Рост поголовья крупного рогатого скота совершенно неудовлетворителен по следующим причинам: увеличение стада про-

ДАТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, СОХРАНИТЬ МОЛОДНЯК

Тов. Халдим А. И. (Трубаковод), Зеленин (райЗО) поставили вопрос, чтоб в районе иметь быков-производителей. Органы РайЗО и сельхозкомбинатам должны организовать случные пункты

для обслуживания индивидуального рабочего животноводства. Надо так же организовать сохранение молодняка от изъятия, путем развития среди рабочих массовой работы.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.

Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Рост поголовья крупного рогатого скота совершенно неудовлетворителен по следующим причинам: увеличение стада про-

СОЗДАТЬ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Тов. Портнов (Трубаковод) считает, что помощь рабочим в развитии животноводства, которую оказывают заводы, надо проводить организованно. Он вынес предложение для содействия развитию животноводства у рабочих привлечь инициативу самих ра-

бочих, путем организации кооперативного товарищества, которое должно заниматься заготовкой кормов, мочевине, кормового скота и т. д. Это же товарищество должно организовать контроль за содержанием молодняка.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.

Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Рост поголовья крупного рогатого скота совершенно неудовлетворителен по следующим причинам: увеличение стада про-

РАЗВОДИТЬ НЕ ТОЛЬКО КОРОВ, НО И СВИНЕЙ И ПТИЦУ

Многие участники совещания поставили вопрос, чтоб помимо животноводства в сельхозкомбинатах рабочие разводили у себя свиней, птицу (кур, гусят, индюшек) и т. д.

Должен быть организован завод в район коров и птицы для снабжения рабочих.

Участники совещания поставили вопрос о необходимости предоставления в 1934 году сельхозугодий заготовке мяса, молока и яиц в рабочих хозяйствах. Счет, заготовленный по району, должен сохраниться путем направления его в сельхозкомбинаты.

Кроме того, в сельхозкомбинатах, у Наринта и различных организации было поголовье скота в 1931 и 1932 году — 0, в 1933 году 667 голов, а в 1934 г. 938 голов.

Всего, таким образом, по району в 1934 году имеется 7975 коров, или рост по сравнению с 1931 годом выразился всего на 347 гол.

Рост поголовья крупного рогатого скота совершенно неудовлетворителен по следующим причинам: увеличение стада про-

РАЗРАБОТАТЬ БОЕВУЮ ПРОГРАММУ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

Совещание считает, что райком партии и районсельхозкомбината должны разработать боевую програм-

му реализации указаний тов. Сталина о развитии животноводства. Программа эта должна за-

ключаться в проведении следующих мероприятий:

- Понести, путем развертывания массовой работы, борьбу за охранение молодняка.
- Организовать через заводские комитеты рабочих в подержке молодняка, особенно телат.
- Добиваться, чтоб каждый рабочий имел корову, свинью и птицу. Разработать для осуществления этого мероприятия не только в приобретении скота.
- Создать кормовую базу для развития животноводства за счет освоения новых сельскохозяйственных земель, раскорчевки ближних земель и т. д.
- Широко развивать самодельные огороды и снабжение рабочих семенами.
- Организовать при сельхозкомбинатах случные пункты, на которых иметь производителей ухушенной породы.
- Проработать вопрос о проведении плановых ремонтов на заводах в летние месяцы с тем, чтобы рабочий имел во время сезона отпусков для заготовки кормов.
- Разводить рабочему не только молочный скот, но и рабочих лошадей, которых можно было бы использовать и на заводских работах, главным образом по подвозу сырья и топлива.

Телеграммы

Австрия в огне классовых боев В АВСТРИИ РАБОЧИЕ ВОЮЮТ С ФАШИСТАМИ

Тот кому казал в Австрии фашисты захватили власть. Они сразу взяли компартию и подполье, разогнали различные рабочие организации. Компартия превратилась в банду рабочих и борьбы против фашизма. Социал-демократы превратились в банду рабочих и советскую. Фашисты, воспользовавшись предательством социал-демократических вождей, разоружили рабочие дружины, вооружили свои отряды.

Ряд забастовок, проведенных отрядами рабочих, был сразу подавлен фашистскими войсками.

Сейчас фашисты проводят дальнейшее наступление на рабочий класс, гонят последние организации рабочих, в том числе социал-демократические.

В городе Линце рабочие выступили против фашистов. Покидая места работы рабочих

Восток об этих разгромах рассказывал по всей Австрии. Трудовые отряды поднялись против фашизма. В городе Линце рабочие захватили в свои руки все оружие. Между полицией и рабочими идут вооруженные бои. Полиция применяет артиллерию, так как иначе она не может разогнать окровавленных вооруженных рабочих.

Рабочие захватывают железные дороги, станции, заводы, рудники, электростанции, прекращают работу. По сообщению печати рабочие захватили город Штайер, имея в своих руках артиллерию, пулеметы, винтовки. В первые дни боев убито 500 фашистов. Правительство предприняло ультиматум (требование) прекратить к 17 часам 18-го февраля окровавленные бои.

ГЕРОИЧЕСКАЯ БОРЬБА АВСТРИЙСКИХ РАБОЧИХ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Бой между рабочими и враждебными войсками Австрии продолжается. Польские и ирландские отряды рабочих, все более ухущаются. На ультиматум правительства в требовании сдачи, рабочие отвечали встречным ультиматумом, заявив, „лучше погибнуть, чем терпеть такое правительство“.

О величайшем героизме австрийских рабочих свидетельствуют многочисленные факты, когда в последние в некоторых местах Вены рабочие сражались до тех пор, пока все боеприпасы не были израсходованы, тяжело ранены. Центр города Вены омылся в крови вооруженных рабочих районов.

В ряде промышленных городов Австрии важнейшие позиции находятся в руках рабочих, так как правительству пришлось отступить в Вену. Большинство воинских сил австрийцев и на местах власти совершенно бездельны, что либо предпринять. Самые крупные бои происходят в промышленном центре Верхней Австрии Штайер, где рабочие овладели оружейными заводами. Рабочие вооружены винтовками, автоматическими и ручными гранатами. В Фрайберге близ Линца, также в Верхней Австрии рабочие захватили пороховые погреба. Рабочие превращают грузовики для вывоза мусора в боевые машины, обшивая их жестяными листами, устанавливая на них пулеметы. В Тироле рабочие герники

захватили важнейшие железнодорожные узлы Вены. В Штайере рабочие соорудили сильную укрепленную в гор. Врупе и выдерживают артиллерийский обстрел.

В Эггенберге близ Граца рабочие захватили и удерживают в своих руках, несмотря на артиллерийский обстрел, разбоеспособленный завод. На некоторых промышленных центрах в провинции движутся медвежьи на помощь венским рабочим.

События в Австрии производят огромное впечатление во всем мире. По слухам, в Германии на Аугсбургской границе сейчас сосредотачиваются легкая австрийская национал-социалистическая гетовый каждую минуту ринуться на Австрию для подавления вооруженных рабочих и захвата в л а е т и. Между прочим и т е л е с т в я м и Франции, Англии, Италии начались переговоры по вопросу необходимых мероприятий, для обеспечения независимости Австрии. Французские буржуазные газеты в один голос требуют немедленного совместного вмешательства ведущих Западных держав в австрийские дела. ЦК компартии Англии опубликовал воззвание, призывающее рабочих организовать во всех городах массовые демонстрации в защиту австрийских рабочих. Английская независимая рабочая партия также предлагает создать единый фронт поддержки рабочих Австрии. По всей Англии начался сбор средств в фонд помощи австрийскому рабочему классу.

Дружба СССР и Польши

Приезд польского министра иностранных дел Г. Бек в г. Москву

13 февраля в Москву прибыл польский министр иностранных дел полковник Бек.

Доля первая публичное сообщение о посещении в СССР в польском сейме, полковник Бек следующими словами характеризовал нынешнее состояние польско-советских отношений и задачи своей поездки.

„Отношения дружественного соседства и самая атмосфера наших взаимоотношений с СССР содействуют устранению противоречий в ряде областей и сближению точек зрения по ряду вопросов. Это сближение проявилось плодотворно в частности на конференции по разоружению. На самой польско-советской границе создавалась атмосфера добрососедской благожелательности.“

Наше правительство придает большое значение такому развитию польско-советских отношений и контакту, установлению с советским правительством, контакту, кото рый, надеемся, я буду иметь возможность в ближайшее время поддержать лично“.

Советская общечеловеческая дружба приветствовала все то, что действительно и содействует нормальным добрососедским отношениям между великой страной Советов и Польшей. В этом направлении наша дипломатия настойчиво работала на протяжении многих лет и добилась бесспорных успехов. Визит польского министра иностранных дел кол-

ковника Бека в Москву свидетельствует о дальнейшем улучшении взаимоотношений между двумя странами.

Та напряженность в польско-советских отношениях, которая существовала в прошлом, могла идти на пользу исключительно поджигателям войны, и она, несомненно, ухудшила позицию Польши.

По мере обострения международной обстановки такое положение становилось все более нежелательным. Оно давало различным авантюристическим элементам повод рассуждать о восточном Европу как ареною своих грядущих „подвигов“ и мысленно пересматривать восточно-европейскую карту. Особенно опасались фашисты тех из этих авантюристов, которые были в прошлом связаны с правыми кланями старой царской России — кланями, установившимися как народы Польши, так и народы СССР.

Укрепление польско-советских отношений за последние два года нанесло серьезный удар по провокационным планам этих авантюристических элементов в пользу Европы. Полковник Бек авляется одним из тех польских государственных деятелей, кто понял изменяющуюся обстановку и выгоду добрососедских отношений с Советским Союзом для Польши. В этом отношении полковник Бек несомненно, сыграл

крупную роль. Эта роль польского министра иностранных дел получила конкретное выражение в ратификации пакта о ненападении, и подписании пакта об определении нападательной стороны и, наконец, в систематическом культурном сближении между двумя странами, в котором место за последний период.

Советский союз нетерпимо подготовил всей своей предыдущей мировой политикой нынешний этап советско-польских отношений. Внешняя политика Советского Союза остается неизменной и вперед. Она нашла свое полное выражение в слове тов. Сталина, сказанного на XVII съезде партии: *„Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку.“*

Развитие дружественных польско-советских отношений делалось и полностью соответствует задачам внешней политики СССР.

13 февраля польский министр иностранных дел полковник Бек был принят председателем ВЦИК СССР тов. Калинин. В тот же день у председателя Союзпаркома тов. Молотова (Скрябина) состоялся завтрак в честь г. Бека.

В течение дня польский министр иностранных дел полковник Бек имел продолжительную беседу с Наркомделом тов. Литвиновским.

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА Т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6 II 1934 Г.

Новая техника влечет за собой изменение технической организации производства. Поэтому мастер, начальник цеха, директор завода могут быть заменены командирами производств лишь тогда, когда они руководят не только хозяйственной, но и технической стороной производственных процессов. Одновременно технический персонал, и в первую очередь мастер, начальник цеха, должен руководить не только машинами, но и людьми, организацией нормирования их труда и зарплат.

Во всей перестройке промышленности и не только промышленности, самое главное — это уменьшить количество звеньев в управлении. Вместо существующей и существовавшей четырехзвенной — установить трехзвенную систему, а еще лучше — двухзвенную, чего, например, в некоторых отраслях промышленности добились сейчас ликвидацией объединений и целого ряда трестов.

По среднему и вышеперечисленному управлению тяжелой промышленностью Наркомтяжпром согласно постановлению ЦК, провела значительную перестройку. Разувручен ряд отраслевых главков для улучшения конкурентного руководства. Подчинен непосредственно Наркомтяжпрому ряд предприятий. Опыт подтверждает абсолютную правильность ликвидации ряда предприятий непосредственно наркоматам. Ликвидированы ряд трестов в составе объединений.

Какое значение имеет в этом процессе разделение организационного звена с точки зрения совещания директоров, улучшения его работы, представляет пример для других отраслей промышленности. Главными же были ликвидированы в промышленности государственные предприятия. Не обходя трестам совершенно таким образом 400 человек. Административные расходы по этим трестам около 2-3 миллионов рублей. Оба треста ликвидированы, и административные заводы работают не хуже, если не лучше.

Конечно, в перестройке системы управления тяжелой промышленности известная работа проделана не меньше, все же не следует, особенно после доклада тов. Сталина, омерзять слухами «дети керолом» и «намежаются слухи». Несмотря на то, что в Наркомтяжпроме был разувручен целый ряд главков для приближения управления к производству, был ликвидирован ряд трестов для того, чтобы устранить неясность в системе управления промышленностью. В трестах и самим Наркомтяжпромом все еще система не разработана, так существует еще, например, многие функциональные сектора, ликвидировать и не требуется.

Часть из них может и должна остаться, но, во-первых, их нужно сократить максимально, и во-вторых, надо направить функциональными секторам действовать через голову производственных главков и управлений. Должен быть один хозяин, давший распоряжение. Функциональный сектор должен быть

2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЛЕСНОЙ

Особенно плохо, неудобно творительно представлена работа во всей системе легкой промышленности, начиная от наркомата, и кончая фабрикой.

Т. Любимов выступил здесь, он пробовал затрагивать некоторые организационные вопросы. Однако, критиковал он крайне робко и узко, из его выступления видно, что он организационно не знает, поэтому и должен буду вскрыть недостатки не только в легкой, но и в тяжелой промышленности. В легкой промышленности свихи себе гнездо неправильная система организации, канцелярско-бюрократический метод управления предприятием. Функционалка она здесь приняла исключительный большой размах. Производство «функционалки» и канцелярщина в секторах и отделах Наркомлегпрома имеет больший размах, чем его работа по производству продукции легкой промышленности. (Смех).

Все текстильщики очень хорошо помнят историю с функционалкой в текстильной промышленности, которая захватила все отрасли производства и нанесла достаточный вред. Я не касаясь здесь многих вопросов организации, в частности подробно не касаясь вопросов организации труда, так как это требует специального доклада, но в связи с функционалкой в текстиле я коснусь этого вопроса.

Что собой представляла функционалка в текстильной промышленности? Суть дела заключалась в том, что существовавшие в течение десятков лет квалификация рабочих ткачей или ткачиха, квалифицированный прядильщик, которые в некотором роде гордились своей специальностью, — их ликвидировали. В прядильном производстве обязанности прядильщицы, ватерщицы были разбиты между присучальщицами, ставильщицами и обматывальщицами, а в ткацком производстве ткачиху заменяли заводщицы, дукальщицы и заривщицы. Таким образом в прядильном и ткацком производстве вместо целостного процесса труда были созданы мелкие (3 функционера) Это привело к безответственности, плохой работе

небольшими по своим размерам аппаратом, не дающим никаких непосредственных распоряжений.

Можно высказать предложение, чтобы тяжелая промышленность, которая первая получила Урэн на угле, постаралась быть первой в перестройке всех отраслей тяжелой промышленности.

ВОПРОСЫ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

в промышленности и резко к увеличению брака.

Понадобились указания тов. Сталина и решение пленума ЦК для того, чтобы отменить эту функционалку в текстильной промышленности, восстановить квалификацию ткачих и ардельщиц с их полными правами квалифицированных рабочих.

На фабриках легкой промышленности функционалка выражена не менее ярко, если не более, чем в приведенном примере Митищинского завода.

На текстильной фабрике до самого последнего времени существовало большое количество функциональных отделов, секторов, вся система организации неудовлетворительная. Так например, на «Пролетарка» было 18 функциональных отделов и на фабрике им. Свердлова 13 функциональных отделов и 10 секторов. На ткацкой фабрике «Пролетарка» были следующие должности: 1. Директор, 2. Зам. директора, 3. Пом. директора, 4. Пом. зам. директора, 5. Завед. производством, 6. Зав. отделом, 7. Зав. отделом, 8. Зав. отделом, 9. Зав. отделом, 10. Зав. отделом, 11. Зав. отделом, 12. Главный бухгалтер, 13. Зав. отделом, 14. Зав. отделом, 15. Управ. делами, 16. Зав. теплотой, 17. Зав. техникой безопасности, 18. Глав. механик, 19. Зав. сектором контроля и исполнения, 20. Зав. сектором капитального строительства.

Ясно, что функционалка в производстве и такое функциональное построение всей системы управления, особенно на фабрике способствовало производству продукции плохого качества. Брак продукции (брак и второй разбра) дошел до огромных размеров. Отдельные предприятия допускали до 30 и 40 процентов брака.

Брак происходил не только от плохой системы управления и функционалки, но и от нежелания централизации подсобного хозяйства. Наркомлегпром создал при себе трест подсобных предприятий и ле-

гкая фабрика права производить необходимые им подсобные материалы (деревянные бред, ремонт и производство гвоздей и челноков, погонажков, производство и ремонт ремней, валков и т. п.).

Это создавало и создает еще и сейчас дополнительные трудности для правильной работы фабрики.

На Ореховской конференции текстильщиков Московской области были вскрыты все эти недостатки. В частности один беспартийный старший инженер Колылов рассказал как было раньше, как сейчас и в чем ошибки, написал интересное письмо, в котором вскрыл бюрократизм и канцелярщину в работе Дрезнянской фабрики. Мы же можем развернуть борьбу против брака, писал он, потому, что не имеем целого ряда вспомогательных материалов и деталей, которые нужны сегодня. Между директором и техническим директором фабрики нет той оперативной связи, какая должна быть, и нет ее с начальниками цехов. Такую же картину плохого неоперативного управления мы имеем и в трестах и в самом Наркомлегпроме.

Если взять работу центральных организаций и трестов, я должен сказать, что планирование превращается зачастую в идевку.

Вот пример ткацкой фабрики «Красная зорька». Она проработала весь 1933 год без плана. План «Красной зорьки» рассматривался в пяти органах (Наркомлегпром, ЦСРО, Главтришм, Наркомлегпром СССР, Обл. комитет по управлению легкой промышленностью Московской области и трест Местрико) в 46 секторах.

Фабрика получила 19 директив, которые одна другой противоречили. Планы передавались по производству — 7 раз, по труду — 4 раза, по себестоимости — 8 раз. В результате весь год фабрика работала без плана. План на 1933 был окончательно утвержден 4 января 1934 года. План на 1933 г. заключал только на один год и 4 дня (Смех). Таких ярких примеров бюрократизма и канцелярско-бюрократического руководства в Наркомлегпроме много.

В хлопчатобумажной промышленности аппарат треста состоял из 19-23 функциональных отделов. Аппарат Московского хлопчатобумажного треста состоял из 19 единиц — секторов и групп на правах секторов. Комиссия по реорганизации Наркомлегпрома замечает оставление в тресте 8 отделов и секторов, вместо существовавших 19 22.

Что касается Наркомата

легкой промышленности, то он исключительно громоздок, он имеет 39 крупные единицы управления и 60 секторов. Имеются таких главные отраслевые управления, которые не располагают собственной производственной базой (главное управление швейной промышленности, галантерейной и кустарной, полиграфической промышленности). Промышленность этих управлений в большинстве своем находится в ведении мест.

Управление — это значит, что люди могут распределять материальные ценности, перемещать и смешивать подчиненных людей, одним словом, распоряжаться полностью предприятием, но если промышленность принадлежит республиканским, или местным органам, чем же «управляет» тогда существующие союзные управления?

Конечно, неправильно было бы ставить вопрос о передаче в союзных заводов и фабрик местам, но сейчас, в связи с постановкой вопроса о развитии местной промышленности, кустарной промышленности, надо будет обратить больше внимания на области управления, чтобы они были не просто придатком, а серьезными управляющими органами, через которые и Наркомат в местный исполком управляет местной промышленностью.

Необходимо во всяком случае завоевательную экспансию Наркомлегпрома осадить (голоса: правильно).

Я не хочу сказать, что надо удовлетворить стремления многих местных товарищей и передать в ведение мест беспорочно союзные предприятия. Но надо наркоматам в гораздо большей мере опереться на помощь местных советов и исполкомов.

Голоса с мест: Правильно, правильно.

Что касается управления, в ведении которых имеется союзная промышленность, то они настолько громоздки, что фактически они не управляют промышленностью. Возьмем, например, Главное хлопчатобумажное управление. Это управление объединяет 14 союзных трестов и комбинатов, 179 предприятий треста, 50 тыс. рабочих. Его продукция выпускают на 2-5 миллиарда руб., что составляет примерно около одной трети продукции Наркомлегпрома. Такой, с позволения сказать, глава, естественно, не охватывает руководство трестами и предприятиями. Отсюда — затор и перебой в работе трестов и предприятий. Почему же Наркомлегпром не подумал об этом, не пришел в ЦК,

(Продолжение на 3 стр.)

*) Начало см. в № 37.

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6-11 1934 Г.

не поставил вопроса? Поэтому видно, что он занимается «высокими материями», а в организационные вопросы не входит по существу, поручая их третьестепенным работникам.

Но лучше и было бы, если бы такой левиафан, как кем является хлещатобу мажнорное управление, разу крупнить и создать два едособане, организованые, действительно оперативные управления, которые будут знать свои фабрики, будут ими руководить, будут бороться за качество продукции и выполнять наши решения по производству предметов широкого потребления (аглодисменты).

Товарищ Лобов не вскрыл в своем выступлении всех недостатков механизма. Дело идет об изменении методов оперативного руководства легкой промышленности. Дело идет о ликвидации канцеляризма и бюрократизма, свивших себе гнездо у него в Наркомате. Дело идет о том, чтобы ликвидировать методы буржуазного руководства, господствующие в Наркомпроме, приблизиться к фабрикам и поставить их по настоящему на ноги. Дело идет о том, товарищи, чтобы выполнить второй пятилетний план по расширению производства предметов широкого потребления, которое мы намечали.

Если взять другие отрасли промышленности, как пищевая и лесная, то и там организационных недостатков и неразберихи очень много и если я их здесь подробно не разбираю, то это просто потому, что нет возможности и времени все отрасли подробно разобрать, но отнюдь не потому, что у них лучше дело обстоит.

Достаточно напомнить о крупнейших недостатках нашей промышленности, приведших к производству недоброкачественной продукции и к отравлению людей. Можно бесспорно утверждать, что именно невниманье и небрежное отношение Наркомснаба к организационным вопросам привело к этому. В пищевой промышленности, в рыбном деле, консервном и т. п. много безответственности, обвлички и бюрократизма. Насколько плохо, например, была организована маслосбойная и жировая промышленность можно видеть из следующего факта. Маслосбойно-жировая промышленность руководил Глаблестжирмаслопром, Совзрасмасло, Главжирпром, ОМПК и 3 Наркомата— Наркомснаб СССР, Наркомлегпром СССР и Наркомлегпром РСФСР. В 4-х главках работало 493 сотрудуников. Такое руководство в маслосбойно-жировой промышленности привело к нерациональному расходу

ресурсов и загрузке предприятий в одних районах и недооборужению рынка и встречным перевозкам в других. В результате такая структура приводила к тому, что ресурсы наши разбазаривались, мыло с Северного Кавказа надо было везти на Урал, а Уральские и близжайшие к ним заводы не имели сырья. Сейчас постановлением ЦК дело это ликвидировано, сейчас все сосредоточено в одном Наркомснабе. Центральный Комитет уделял этому делу очень большое и серьезное внимание и мы уверены, что дело пойдет лучше.

Возьмем Наркомлес. Этот наркомат вообще имеет свои особенности. Он немножко «лесной» наркомат (Смех), но связь между Наркомлесом и находящимся лесом крайне слабая и неудовлетворительная. (Смех, аплодисменты). От Наркомлеса до лесного участка и слявиного пункта дистанция громадного размера и это происходит потому, что в самом Наркомате управление местными органами закупиано и безответственно, ибо распоряжаются все, кому не лень. Вот, например, Союзлесзаг. Эта организация ведает 46 проц. всей продукции Наркомлеса в введении Союзлесзага. Во первых, само по себе такое построение нелепо, нельзя почти половину продукции Наркомата сосредоточить в одном главке, рядом с Союзлесзагом существует обилие функциональных отделов.

И вот посмотрите, как Союзлесзаг руководит Союзлесом. Установление ассертиментов продукция треста решается не Союзлесзагом, а функциональным органом Наркомлеса—сектором материальных балансов. Казалось бы, раз Союзлесзаг существует, он и должен определять снабжение треста техническими материалами, оборудованием, инструментами. Оказываются его решают функциональные органы Союзлестехснаба. Вопросы же сырья решаются Союзлесзагом. Таким образом Союзлесзаг, называясь производственным главком, не определяет ни материальных, ни людских ресурсов по заготовке леса. Спрашивается какое же это управление, которое ничем не распоряжается? Конечно организационные его ни в какие ворота не лезет, даже лесные, а главное лесозаготовки от этого страдают. Такой наркомат и такие главки надо немедленно перестроить.

Я не буду приводить новые иллюстрации. Люди, работающие на местах, хорошо знают, как организационная путаница в наркомате, тресте в их

взаимоотношениях с заводами отражается на производстве и тем самым на общем подеме страны и на подеме материального положения масс.

Наша промышленность должна показать образцы организационной перестройки для других отраслей народного хозяйства, в частности для сельского хозяйства.

3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ЗЕМЛЕДЕЛИИ

В сельском хозяйстве организационные вопросы, в связи с отсутствием опыта организации крупного производства, стоят гораздо острее, чем в других отраслях народного хозяйства.

Промышленность значительно богаче опытом по части разрешения организационных вопросов. Работники промышленности, где уже имеется солидный кадровый костяк, могли, при внимательном подходе, изучить ряд довольно неплохих примеров организации труда и управления предприятиями как в СССР, так и за границей. В области сельского хозяйства мы этого не имеем. В сельском хозяйстве мы встретились с совершенно новой формой земледелия, с новой техникой, и разрешение организационных вопросов приходится начинать с самого начала.

На январском пленуме (1933 г.) ЦК и ЦКБ товарищ Сталин говорил:

«Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой в наших хлебных районах. Но не все понимают того, что это обстоятельство не уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства... Переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подема сельского хозяйства. Самотек теперь больше, чем когда либо, опасен для развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело».

И 1933 г. был годом организационной борьбы с самотеком, годом гигантского роста организаторской роли нашей партии и пролетариата в деревне».

Богатейший опыт 1933 года, после организации политделов МТС и совхозов, после познания всех партийных организаций к сельскому хозяйству, показал какие гигантские возможности открываются перед нами в разрешении задач социалистической реконструкции сельского хозяйства, если правильно разрешить организационные вопросы. Такой большой государственный аппарат, как НКЗем, а также НКСовхозов, если бы он уделял должное внимание организационным вопросам, хотя бы наполовину, такое внимание, какое уделяет этим вопросам ЦК, мог бы сделать очень многое, но ни НКЗем, ни НКСовхозов не уделял этим вопросам необходимого внимания. Скажу более

лей народного хозяйства, в частности для сельского хозяйства.

Если перестройка и организационные вопросы являются трудными для промышленности, то тем более это трудно для сельского хозяйства.

Если бы в НКЗеме организационные вопросы, проверка исполнения и оперативность не были в записе, если бы там не увлекались писаниней «общих директив» и составлением общих деклараций, мы наверняка имели бы гораздо меньше недостатков и не должны были бы говорить на съезде такой резкостью о Наркомземе, как это приходится делать сейчас.

Главная слабость работы НКЗема состоит именно в том, что он посылал десятки и сотни распоряжений вниз, требовал учета и отчетности, рассылал машины и станки, но не вынуждал в суть оперативной работы и организационного построения низовых органов, не обеспечивал повседневного руководства всеми этими организациями.

Товарищи, НКЗем распоряжается огромными материальными ресурсами, он распределяет трактора, сельскохозяйственные машины. Правда, вопросы сельского хозяйства, в том числе и распределение тракторов, машин и прочих материальных средств, в особенности за последние годы, проходят через ЦК и СНБ. Однако, нельзя думать, что распределение Центральным Комитетом этих средств уже решает дело правильного их использования. Решение о распределении надо на деле проводить. Если есть решение направить столько-то тракторов, столько-то запасных частей, то это не значит, что все кто не может смонтировать или собрать в полном объеме этого решения. Мы знаем, что такое аппарат. Мы знаем, что значит внимательное решение. Любое замечательное решение можно исполнить, если не свернуть до неузнаваемости на практике, а потом еще критиковать с «документами» доказывать, что иначе нельзя было сделать.

В Наркомземе аппарат часто подкладывает и директивам механически, без учета местных конкретных условий. Вследствие бесконечного количества секторов и отделов НКЗема СССР самый простой вопрос выдвигается местами, переходит через бесконечное количество инстанций. В результате места остаются без ответа.

Местные работники знают это хорошо. Вот, например, НКЗем Виргизии 1/ХИ—1933 г. обращался в НКЗем Союза с просьбой об удовлетворении Республики средствами по 28 культурам. Это письмо поступило первоначально в зерновое управление, ступая в кормовое, потом в животноводческое, затем в семеноводческое, в от-

туда шло по секторам. В каждом управлении в секторе запрос побывал у десятков исполнителей, каждый исполнитель клал резолюцию. Бумага вытартевалась по НКЗему 40 дней. За это время только зерновое управление написало ответ по краю и то по одной вультуре. Когда будут даны ответы по остальным 27 культурам, неизвестно. Вероятнее всего после весеннего сева. (Смех).

Я бы мог привести еще ряд ярких примеров, но достаточно и этого. Достаточно вам сказать, что в НКЗеме существуют 29 управлений, 202 сектора (Голос: «Ой, ой, ой!!!»). Это еще ничего,—каждый сектор ведает всем СССР. (Смех, движение). Таким образом, для того, чтобы разрешить какой-нибудь вопрос, необходимо пройти через десятки секторов. Для того, чтобы узнать коллежливое с тем или иным вопросом, например, с состоянием сева какой-либо области, нужно пройти минимум 20—30 секторов, 2—2 тонких ниточки. Вы представляете, если бы их свести, соединить несколько крепких веревок, тогда, тов. Яковлев, у вас не было бы этого бедлама. Вот почему получается—плохое управление и плохое руководство. (Голос: «Правильно!»).

Такое вакханское дело, как раз работка формы натуральной расчета между МТС и колхозами, потребовало от аппарата НКЗема 140 дней вытартевок через 44 инстанции. Утвержденная и разосланная на места 25 апреля форма была отменена потом Зернотракторостроителем. Стали опять переделывать. До середины июля 1933 г. ни форма, ни инструкции не были исполнены на местах, хотя к этому времени уже началось развернувшееся хлебоубождение.

Это происходит из-за канцелярского подхода к исполнению и динамиче работы аппарата.

Как видите, функционализм достигла в НКЗеме огромных «до стигмений». (Смех). Местные вспомните Щеринского Сергеев. «Перестройка низом». Там есть письмо второе. Героями фигурируют три статских советника: Семен Михайлович Неостыбины, Петр Самойлович Прелестяников, Николай Лукич Передрагий (фамилия-то какая!). Два из них заведовали отделами: один—Семен Михайлович Неостыбины—отделением заавывания узлов (Смех), а другой—Петр Самойлович Прелестяников—отделением развывивания тактовых. (Оглушительный смех). Совместное существование обоих отделений,—говорит Щерин,—представлялось чрезвычайно неудобным, потому что как только бывало Семен Михайлович заявлял уведомление, так Петр Самойлович сейчас же его развывает (гомерический хохот), а потом Семен Михайлович опять заявляет, а Петр Самойлович

(Продолжение на 4 стр.)

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6-11 1934 Г.

Что касается совхозов, то их отставание и проведение сельскохозяйственных работ в значительной степени объясняется плохим овладением техникой и громоздкостью совхозов.

Товарищ Сталин уже сказал здесь, что вопрос разукрупнения совхозов поставил ЦК. Товарищи много развешают по местам, ой близок к жизни. Однако, когда вы приезжаете в Москву, вы видите таким огромным функциональным аппаратом, таким количеством бумаги писанины, что оказались неспособными обобщить этот местный опыт. Главная слабость наших совхозов—это их громоздкость, а также громоздкость управления как в самих совхозах, так и в Наркомсовхозов. Функциональность развита в Наркомсовхозов не меньше, чем в других наркоматах. Из 21 производственного управления только 6 является производственными в настоящем смысле, остальные—функциональные.

Позвольте привести пример, показывающий, к чему приводит функционализм в аппарате Наркомсовхозов.

Существует такой совхоз—«Молочное». До апреля 1933 года совхоз находился в ведении Всесоюзного молочного-железнодорожного треста. 16 мая 1933 года, согласно указанию зам нарком совхозов т. Герчинова, совхоз превращается в самостоятельную хозяйственную единицу. 11 июня 1933 года—через месяц после приказа т. Герчинова—т. Юркин передает совхоз в Северный маслострест. В тот же день, 11 июня, когда тов. Юркин поднимает приказ о передаче этого совхоза в Северный маслострест, зам нарком т. Грушевский издает приказ о закреплении совхоза за Северным научно-исследова-

тельным институтом. (Голоса: «Вот порядок!»).

21 июня 1933 г. т. Герчинов получает сообщение от интентурирования, что его приказ от 16 мая не выполнен. Тов. Герчинов не знал, что его приказ отменен наркомом, а приказ наркома, в свою очередь, был отменен другим зам наркома (смех). Тов. Герчинов пишет на этом сообщении следующую резолюцию: «Тов. Львов, с кристальным прозрением лично допрос, кто вредит и дезорганизует работу наркомата (гомерический хохот) и вводит в заблуждение коллегам. В результате расследования виновных выгнать из аппарата (шум, смех) чтобы другие неслили четыре пятилетки. (хохот всего зала).

Одни узелок завязал, другой развязал. (смех, аплодисменты)

Нужно отдать справедливость т. Герчинову большой остроты, он рассчитывает, что в таком аппарате память может сдержать четыре пятилетки (смех), в те время как не только память, но и рассудок можно потерять в один день. (Смех, аплодисменты).

Дело же кончилось, товарищи, тем, что ЦКБ—НЕРБИ констатировали, что совхоз доведен до безобразного состояния. Теперь т. Юркин дал справку о том, что сейчас дела совхоза улучшаются.

Так вот, тов. Юркин и совхозники, вам нужно не только перестроить и разукрупнить совхозы, но и перестроить свой наркомат. У нас работает комиссия, она своей работы не окончила. После съезда партии, я вадюсь, эти делом мы займемся, и безусловно таких завываний и развешиваний увелик больше не будет. (Аплодисменты).

4 ОРГВОПРОС И УЛУЧШЕНИЕ ДЕЛА ТОВАРОБОРОТА

На этом съезде и еще до съезда товарищ Сталин поставил со всей остротой вопрос товароборота и транспорта.

ЦК боролся с заготовительством, с неправильной закладкой товаров, с планированием только в рублях, когда инвентаризация ассортимента и под маркой «газантирер» в одну обложку слали вагоны собачьих ошейников в таком количестве, что можно было всех собак одеть с ног до головы, в другую отправляли тонны ламповых горелок, но без стекол, в третью—ламповые стекла без горелок и т. д.

ЦК занимался вопросами организации магазинов, ларьков, развартывания торговой сети. Мы боролись против бюрократической системы распределения, которая свела торговлю на нет и является ярким выражением «левацкого» уклона в товаробороте.

Организационные вопросы товароборота еще полностью не разработаны, хотя бы так, как в промышленности. В организации товароборота наша задача сводится, во-первых, к нормальному, быстрому и культурному ступу товаров на магазинной и, во-вторых, к пра-

вильному регулированию и планированию торговли, к правильной доставке товаров в магазины, учитывая спрос потребителей, необходимость первоочередного снабжения тех групп потребителей, которые имеют особенно важное значение в народном хозяйстве.

Каково положение в магазинах? Можно подумать, что в магазине, где должна идти торговля, большинство работников—продавцы. Но это не так, товарищи.

На данным выборочного обследования, только 25 проц. торговых работников являются, собственно, продавцами, остальные—это зав. секторами, отделами, зам зав, комзавы, кассирши и т. д. Нужны и эти люди, но не допустивши. На кладные расходы огромны, а инвентарь стоит в очередях, товар отпускается ему неаккуратно потому, что продавцов не хватает.

Продавец получает недостаточные жалования. Между тем, штаты обслуживающего персонала несоразмерно раздуты, накладные расходы огромны благодаря тому, что канцелярия, бухгалтерия внедрилась в ту область, где, наоборот, ей,

меньше всего их место,—в торговлю, в магазин.

Бумаг в магазинах пишут огромное количество. Люди пишут, а покупателям заставляют выжидать стоять в очереди. Это и в сети Наркомснаба и в особенности в магазинах потребительской.

Необходимо освободить работающих магазинами от малочисленной ошени, предоставить им больше прав, инициативы. Необходимо дать магазину право выбирать товары, самому определять ассортимент товаров в пределах общего задания и плана по товаробороте. Необходимо предоставить право магазину подбирать себе продавцов, резко сократить административный и обслуживающий персонал не обязательно, наоборот, окружить торговых работников тем вниманием, которого заслуживает ответственный участок товароборота.

Если расширить права магазина, то самой инициативой он найдет новые источники товаров, будет стимулировать кустарные артели, думать на качество продукции.

Некоторые образцы более культурной торговли дают магазины госторговли, которые недавно организовались. Там меньше волокиты, меньше бумага, там продавцы больше, а очереди меньше. Но и там имеются еще недостатки.

Нужно подчеркнуть, что организационными вопросами товароборота не занимались, люди знали только одно—товары расписать, распределить, отпирать. Не поинтересовались, где нужно место, в какой склад, дойдет ли товар до покупателя, дойдет ли туда, куда надо,—этим слабо интересовались.

Возьмем складское хозяйство. Магазины и склад—основные звенья торговли. Складским хозяйством не занимались—ни оптовым, ни розничным. Это—крупнейшее дело, которое мы должны организовать.

Одно время мы резко раскритиковали московских кооператоров. Магазинов у нас много, а очереди есть. Почему вы, кооператоры, сидите в канцеляриях? Посетите в магазине, посмотрите на месте и исправьте недочеты. Пришлось для примера самим поехать и на практике поучить, как вынавать в детали организации торговли.

Пришли в магазин. Стоит большая очередь за огурцами. Огурцы есть, но выдают их из маленького ведра. Каждый раз, как ведро опустеет, продавец бежит в подвал за новым ведром, а очередь стоит. Пришли мы изогните. Спрашиваем продавца—почему у вас очередь? Огурцы есть? В ответе ответил, что нет, когда съезжал—есть, но там, и в подвале, посуды, доедать, нет, чтобы извлек вытаскивать. Нам осталось извлечь савокушники магазином в подвал. Там оказалось огромное количество огурцов более с огурцами и без огурцов. Но люди не догадывались оставить несколько бочек в самом магазине вместо того, чтобы с ведерочком ходить

каждый раз в подвал. Жизнь рабочих стоит в очереди и правильно регулирует организацию торговли, но от этого не легче. Пришлось ткнуть носом наших кооператоров для того, чтобы они занялись этими простыми вопросами организации торговли, чтобы ближе затрагивающей интересам масс.

Если вы возьмете планирование товаров и регулирование торговли, то здесь затер огромный. Для того, чтобы распределить фонды по 12 планируемым товарам, необходимо пройти через 20 инстанций. Вы можете себе представить, сколько бумаги испорчивается, сколько времени люди аседают, когда план утверждается. В конце концов это часто совпадает не в каталог, а с окончанием квартала.

Поэтому из-за слабости внутренней организации Наркомснаба и Центросоюза фактически получается так: план планом, а отгрузка товаров идет самовольно.

В частности необходимо отметить, что сейчас сельхоз должны стать в центре внимания Центросоюза. Всякому понятна огромная не только хозяйственная, но и политическая роль, которую приобретают

5. ОБЕСПЕЧИТЬ ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЯ ЦК И СНК О ПЕРЕСТРОЙКЕ ТРАНСПОРТА

О транспорте говорили много, говорили правильно, говорили остро. Говорил товарищ Сталин, говорили т. т. Ворошилов и Киров, говорили и другие ораторы. Выступал и т. Андреев.

Я хочу сказать, прежде всего, о водном транспорте. Водный транспорт у нас явно недооценивается. Производственная организация у водников наиболее проста—пароход, пристань, вагон, судоремонтный завод. А на деле и у них функционализм, безответственность и безличка.

Вы думаете, что пароходство распоряжается судоремонтом? Ошибаетесь. Пароходство управляет эксплуатацией пароходов, но для того, чтобы отремонтировать свой пароход, оно должно обратиться в специальную централизованную организацию в Наркомводе—Судоремонт. Функциональными распоряжениями Наркомвод собираются управлять ремонтом каждого парохода. В Наркомводе существует еще Главное речное управление (РЭТУ). Это управление распоряжается примерно 70 проц. всего водного транспорта. Это то же, что мы имели раньше в НКПС—Главжил, который распоряжался 75 проц. всего хозяйства НКПС. Необходимо это речное управление ликвидировать и организовать руководство речным транспортом принадлежало к речным системам. Комиссия ЦК назначила 4 таких управления Наркомвода: Восточное Сибирское, Южное и Азиатское (Сибирь и Ор. Азия). Функциональные сектора Наркомвода надо ликвидировать и передать вафли, барогазы и штатные за-

действительно в деле развития товароборота и культурной советской торговли в деревне. Сельхоз должны быть подняты на колоссальную высоту. Работа в сельхоз должна считаться такой же почетной, как работа в правлении колхоза, в сельсовете.

Я не оставляю вопроса по организационной структуре Наркомснаба, Центросоюза и их краевых—областных органов. Эта структура строится также функционально, раздутыми штатами.

Наскельно раздуты штаты Центросоюза, показывает следующее: на III квартал 1933г. установлен штат в 1.533 чел. против 2.855 чел. в IV квартале 1932 г., т. е. есть сокращение почти вдвое (на 45 проц.)

И от этого товароснабжение не ухудшилось, а работа Центросоюза должна улучшиться.

Я уверен, если сократить аппарат Центросоюза и Наркомснаба и улучшить внутреннюю организацию, навряд ли будет лучше. Наркомснаб и Центросоюз смогут тогда дойти до магазина, склада, будут руководить торговлей не формально, а по существу. (Аплодисменты).

Дело за тем, чтобы полностью провести структуру, установленную ЦК и СНК, до конца разгромить бюрократическую перестройку. Если сейчас начать новую перестройку, будет новая катастрофа. Структура установлена правильно, шло ее осуществление. Решающая роль теперь за правительством, за органами руководства, за дисциплиной.

Если в других местах господствует бюрократизм, то здесь он особенно силён. Скорее, надо, горьковцев, вы трудолюбивую изобретательность, самостоятельный вопрос в Наркомводе. Они вам расскажут. У нас в водном пароходстве плановый метод, но зато и легкомыслием сами наркомовцы плавают в канцелярии замученных. (Смех). Вот это мы должны ликвидировать. И за Наркомвод, за Центросоюз, после съезда Центросоюза Комитету приехать в сельхоз более разглядеть, чем это было до сих пор.

Что касается железнодорожного транспорта, то необходимо отметить, что ЦК и СНК давно определили задачу перестройки. Дело не в новой организации перестройки. Если сейчас начать новую перестройку, будет новая катастрофа. Структура установлена правильно, шло ее осуществление. Решающая роль теперь за правительством, за органами руководства, за дисциплиной.

Дело за тем, чтобы полностью провести структуру, установленную ЦК и СНК, до конца разгромить бюрократическую перестройку. Если сейчас начать новую перестройку, будет новая катастрофа. Структура установлена правильно, шло ее осуществление. Решающая роль теперь за правительством, за органами руководства, за дисциплиной.

(Продолжение на 6 стр.)

«П.З.Л.» 5 страница.

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА т. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6-11 1934 Г.

В паровозном деле остаются специальные инструктора по теплотехнике, подчиненные не начальникам депо, а непосредственно паровозной службе дороги. Поэтому депо не несет ответственности за расходование топлива. В результате — большой пережог топлива на дорогах.

Если к этому прибавить, что угольные склады, снабжающие паровозы углем, находятся не в ведении депо, а в ведении хозяйственно-материальной службы, и паровозам приходится часами, а иногда и по 10—12 часов простаивать в очаредях за углем и за это время ответственности не несет, то становится совершенно ясным, что функциональна и обезличка предвещает еще на железных дорогах!

Я уже не говорю об осуществлении свыше 180 (!) различных установлений, разъяснений, инструкций, регулирующих работу труда железнодорожников. Кроме того, руководство НПС до сих пор не сломало сопротивления бюрократическим элементам перестройки транспорта.

Транспорту все еще не хватает организующей большинства сил. Если для беспытания и сплочения железнодорожников требуется много больше условий, чем в промышленности, то коммунисты-железнодорожники этих условий не имеют. Больше того, некоторые железнодорожники чувствуют себя в среде обиженных: что же это нас все бьет, за что же это нас все критикуют?

Безусловно правы выступавшие здесь т. т. Ворошилов и Биров, которые резко поставили вопрос: если руководители транспорта не станут сами во главе резкой критики, не возглавят лучших людей, — транспорт им поднять трудно будет!

Есть прекрасные ударные бригады, много героев-ударников, есть и замечательные политехники, которые уже показали себя на работе. В сельском хозяйстве задача была более трудная, чем на транспорте. Там имели дело не с рабочими, а с крестьянами. Как там подняли дело? Сплотили лучших людей — колхозников-ударников, повели борьбу с кулаками и подкулачными, опираясь на массы, начали осуществлять мероприятия, намеченные Центральным Комитетом. А на транспорте мы этой твердой организаторской руки пока еще не видим!

Работники политехников железнодорожного транспорта не осознали еще полностью трудности и серьезности фронта, на который поставлены.

Голоса: — Правильно. Каганович: — Они не развернули работу еще так, как например, политехники МТС, которые вошли в деревню, зная заранее, что идут на трудное, большое дело. Они представля-

ли себе, что дело более трудное, чем оно даже для них оказалось в жизни. А железнодорожные политехники шли и представляли себе дело более легким. Вот почему они трудностей не преодолевали. Часть политехников уже добилась успехов в работе, но вся политехниковская армия еще не преодолела фронта, трудностей не преодолела.

Съезд партии должен потребовать от всех железнодорожников полного проведения в жизнь решений ЦК и Совнаркома, съезд должен потребовать от железнодорожников, чтобы они канализовали, наконец, проверку исполнения и оперативное руководство.

В железнодорожном деле больше, чем в каком-либо другом, нужен оперативное руководство и проверка исполнения тех решений, которые приняты. Надо, чтобы железнодорожники поняли, что дело не делится, что речь идет о нормальном производственном порядке хозяйства, так как транспорт — это кровеносные сосуды нашей страны. Рабочий класс и партия имеют право

6. О ПРОВЕРКЕ ИСПОЛНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ

Я уже говорил о предельной Центральным Комитетом работе по подготовке кадров. Однако, я хочу подчеркнуть еще раз, что дело идет о живых людях, о выращивании новых людей, чтобы в этом отношении способному человеку, приходя снизу, помочь вырасти, помочь подняться.

Воспитывать кадры мы должны в практической работе — и партийные и беспартийные. В тезисах Центральным Комитетом подчеркивал роль беспартийных. Это не для „политики“ вообще. Нет, товарищи, опыт нашего социалистического строительства показал, что там, где коммунист работает хорошо, там он умеет сплотить беспартийных людей, не только рабочих, но только тех, которые всегда шли с нами, но и специалистов, которые колебались, сомневались.

Надо, чтобы наши работники овладели техникой. Есть директора, которые овладели техникой своего дела, но мы не можем сказать, что здесь сделано уже все. Овладеть техникой, перестать руководить вообще, перестать вмешиваться в то, что подготавливает аппарат, — это есть решающий показатель хорошей работы.

Надо продолжать передвижку работников на заводы и в цеха. Нельзя недооценивать сопротивление этому делу. Многие до сих пор еще не видят, что производственная жизнь проходит на заводе, там, внизу, на фабрике, в колхозе, в МТС. Мы работаем для организации этого дела. Но до сих пор кое-кто не понимает, что идти на завод — это величайшая честь и почет для каждого бойца, каждого инженера, каждого техника,

предъявить требования всем железнодорожникам, в первую очередь коммунистам и руководителям, политехникам, работавшим по-большинству, но быть „добренькими“ за счет интересов пролетарского государства!

К железнодорожникам транспорта надо идти так, как партия шла, идет в преодоление трудностей на отдельных хозяйственных участках. Надо сплотить массы, опереться на лучших людей — ударников транспорта и победа будет обеспечена. (Бурные аплодисменты).

Я не имею возможности, товарищи, остановиться на всех других наркоматах, на всех отраслях народного хозяйства. Для этого потребовалось бы слишком много времени, но это не значит, что в других отраслях, которых я здесь не касался, нет в той или иной мере тех недостатков, о которых я говорил.

Остановлюсь еще на вопросе о постановке проверки исполнения внутри наших советских и хозяйственных организаций.

6. О ПРОВЕРКЕ ИСПОЛНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ

В Дибассе нам удалось побывать персона. Там работники стыдятся сказать, что они не хотят идти на работу, когда его посылает. Надо, чтобы работники, когда их посылают на работу, в колхозы и совхозы, чтобы они не только не сопротивлялись, но считали бы это проявлением высшего доверия к ним.

Решающее значение имеет проверка исполнения. Когда выносите решение, но не проводите, как оно проводится, даже хорошие работники разлагаются. Что же, ему дали решение, бару дая он с ним не сдается, потом из работника неважноются неважно дела. Он решено лежит под сукном и подчас даже не вспомнит о нем.

Правильная же постановка проверки исполнения в советском аппарате, в хозяйственных организациях поднимает, воспитывает человека. Даже к работникам, которые работают добросовестно, нужно во время прийти и сказать: ты увлекся, дорогой, одной стороной дела, у тебя получилось флюс в работе, поверься немного, исправь ошибку. А это возможно только тогда, когда руководитель знает свое учреждение, свою систему не «вообще», а знает каждого работника, систематически его проверяет.

Как дело обстоит у нас с проверкой исполнения в наркоматах, в хозяйственных организациях? До сих пор существовал предрассудок, что проверка исполнения есть какая-то особая функция, отделяющая от управления и подбора людей. Существовали специальные большие аппараты и для подбора людей и для проверки исполнения.

В результате — факты бюрократизма в самой проверке исполнения. Страшно, однако, факт!

В лучшем случае эти секторы проверяют бумагами, не реинской. Ну, как же ему, бедняге, проверить по-настоящему, когда он сам не знает, когда он сам дела не знает, когда в натуре вопроса не знает.

Якоже, что такому сектору проверки исполнения остается говорить только общие места, писать бумагу или возмущаться. Одним словом, приходится опять вспоминать Шерриана: дремлыми оком ничего не видел, а под глазами видел мушкетера. (Смех).

Вот, например, сектор проверки исполнения НКЛеса. Он должен был контролировать работу наркома об отомощах Лепилградским лесным трестом в пятидневный срок 13 специалистов в Карелию. И этот сектор прознал ровно пять месяцев, прежде чем начал контролировать. Прокуратура, написав бумагу и на этом усновываясь. А дело не сдвинулось. Часть работников не пошла. Надаром в наркоматах сектор проверки исполнения даже в официальных бумагах в порядке сокращения называют СПМ. (Смех, аплодисменты).

Полностью снят сектор проверки исполнения наркоматов и хозяйственных органов.

Выявить, например, обслуживание рабочих масс. Мы все говорим, что слатое дело большевиков — обслуживание рабочих.

Совет Труда и Оборона в начале 1932 года поставил: не трогать для Дальневосточного края и Восточной Сибири семь санитарных пунктов и пятнадцать бань, душей и прачечных простегать, в простейшей установке. Военные люди знают, что это можно построить быстро и легко.

СТО дал НКХозу месячный срок

для выполнения этого решения, НКХоз, конечно, понимает, и, вероятно, речи не будет слышать на тему о значении бани, душей и вообще коммуна (Смех), но большевикской проверки исполнения не поставил. И что же вы думаете? Возникает вопрос: почему не поставил, а значит, часть этих бань и санитарных пунктов не построена. Вот до того доводит неграмотная установка проверки исполнения, когда люди вместе того, чтобы немедленно, без революционной, оперативной довести дело до конца, не перучают дело СПМ или кому другому. Эти СПМ, чтобы лучше была проверка, зашли у себя в своем секторе проверки исполнения контрольную группу! (Смех). Одним словом, мушкетера, как у Гюго в „Мертвые души“, — комиссия наблюдателя за выполнением строительства. (Смех).

Так и в некоторых наркоматах: комиссия наблюдателя за выполнением строительства, в одной же секторе проверки исполнения контрольная группа, а на деле не существует никакой большевикской проверки исполнения. Вот почему в таких случаях проверка сваливается с организационной перестройкой, с ликвидацией функционала.

Время не ждать, что главное в реорганизации советского государственного аппарата заключается в том, чтобы повернуть руководящие органы к низовому звену, к работам и технике, к живой силе и к живым звеньям — заводом, фабрикой, цехом, участком, предприятием, колхозом, совхозом, МТС, станком и т. д. Но завод для наркомата, а наркомат для завода. Не колхоз для Наркомзема, а Наркомзем для колхоза. Не совхоз для Наркомсовхоза, а Наркомсовхоз для совхоза.

Орджоникидзе: — Правильно. (Продолжение в следующем №).

Редактор МИХ. КАГУГИН.

ИЗВЕЩЕНИЕ

18-го февраля редакцией райгазеты „Ленин Байрагы“ и строительством Трубстроя в 7 часов вечера в клубе Трубстроя проводится общее собрание рабочих и работников нарком Трубстроя.
НОВОСТКА ДНЯ:
1. Об отчетном докладе тов. Сталина на 17-ом съезде партии доклад т. Мухаметшина.
2. Разное.
После доклада силами драмкружка Дегтярки ставится спектакль:

„Урман Кызы Гульзар“
„Лесная девица Гульзар“
В перерыве играет духовой оркестр.
После спектакля национальные игры, песни и пляски.
На вечер приглашаются все наемные рабочие и работники Трубстроя, Трубзавода и Хромника. Вход свободный.
Редактор райгазеты „Ленин Байрагы“ МУХАМЕТШИН
Пред. строительством Трубстроя ТАГИЛЬЦЕВ.

Извещение

Сегодня, 17 ФЕВРАЛЯ, в 6 часов вечера, в КЛУБЕ ХРОМНИКОВОГО ЗАВОДА состоится совещание партийного, комсомольского, профсоюзного, советского и хозяйственного актива для обсуждения доклада т. Чернецова „О ИТОГАХ XVII СЪЕЗДА ПАРТИИ“.

Бюро РК ВКП(б)