

ПОД ЗНАМЕНОМ ЛЕНИНА

Организационные вопросы

(ПАРТИИНОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ДОКЛАД тов. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6 ФЕВРАЛЯ 1934 ГОДА

№ 37 (701)
16 февраля 1934 г.
Горького выходит ежедневно
Секрет. П. Уразаева редактор
ИМ (З), Районное издание,
Районное издание.
Подписная плата за 1 месяц
— 1 р. 30 к. за 2 мес. — 2 р. 40 к.
за 3 мес. — 3 р. 60 к.

Утверждена генеральная смета СУМС

(Телеграмма из Москвы)

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СМЕТА ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМБИНАТА СРЕДУРАЛМЕДСТРОЯ УТВЕРЖДЕНА В СУММЕ ДВЕСТИ ДЕВЯНОСТО МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ.

Нач. Средуралмедстроя С. П. УСТИНОВ.

Товарищи! Организационные вопросы обсуждаются нашим съездом последним вопросом повестки дня. Закономерность этого вполне очевидна, ибо разработка организационных вопросов есть отлагивание инструмента, для успешного осуществления политических и экономических задач, поставленных партией на XVII съезде. Понять до конца значение организационных задач можно только тогда, когда мы почувствуем все величие и смысл пройденного нами пути, путь социалистических побед, все величие поставленных перед нами задач, столь ярко освещенных могучим проектором отчетного доклада тов. Сталина (продолжительные аплодисменты).

Каждый съезд нашей партии, великой партии мирового пролетариата, — есть крупная историческая веха развития не только пролетарской революции в нашей стране, но и международного рабочего движения.

Наш XVII съезд — великий съезд великой ленинской партии, отражающий целую историческую эпоху, горючую по своему содержанию эпоху, превращающую Советский Союз в могучее государство, занявшее передовые позиции в политическом, политическом, техническом, экономическом, военном и культурном отношении.

Всего историческое значение доклада тов. Сталина на XVII съезде состоит именно в том, что это был отчет о руководстве величайшим переворотом, какой только знала история человечества, переворотом, совершившим старый экономический упадок и создавшим новый колхозный строй на базе социалистической индустриализации нашей страны.

Это был отчет в руководстве движением миллионов лучших передовых представителей человечества в их борьбе за новое, освобождающее общество от старого мира, за победу нового социалистического общества.

Именно поэтому наши грандиозные победы, наши успехи конкретно ощущают, чувствуют не только миллионы масс Советского Союза, но пролетарии и угнетенные всего мира.

В недавние короткие сроки на базе социалистической индустриализации страны технического перевооружения сельского хозяйства, разгрома кулачества и агентуры классового врага в нашей партии — трещина, «правых», «левых» и всех и всяческих оппортунистов — мы решали труднейшую

задачу пролетарской революции.

Товарищ Сталин в своем докладе показал, как мы превратили страну расхищенного мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства в страну, где колхозный строй — крупного социалистического земледелия, окончательно победил, где социалистическая форма хозяйствования является основным укладом в нашей жизни.

В самом деле, чем мы были, чем стали, за несколько лет отделяющих нас от 16-го съезда?

Мы были одной из самых отсталых в промышленном отношении стран, одной из самых аграрных стран Европы. Мы стали одной из самых индустриальных стран в мире.

Мы были страной мелкого, расхищенного и отсталого земледелия. Мы стали страной организованного самого крупного в мире механизированного земледелия.

Мы были страной сахи, мы стали страной трактора, комбайна.

Мы были страной патриархальной средневековой безграмотности. Мы стали, вернее становимся, одной из самых передовых стран в отношении грамотности, культуры.

Мы сильно отставали от передовых капиталистических стран в военном отношении и всегда находились под угрозой уничтожения наших интересов даже небольшими странами. Теперь мы стали, как это было особенно наглядно выявлено на съезде, первоклассной могущественной вооруженной силой и одним из решающих факторов в борьбе за мир во всем мире. (Аплодисменты).

Мы достигли всего, товарищи, в жесточайшей борьбе с многочисленными классовыми врагами, в борьбе с последними серьезными капиталистическими классами — кулачеством. Его подерживал мировой капитализм путем организации вредительского и контрреволюционного групп, его поддерживали разбитые нами красные, троцкисты, «левые» синертисты в наших собственных рядах. Мы разгромили кулачество, разгромили вредительские контрреволюционные группы, синертистов.

Булак имел крупнейшие корни в экономике, эти корни наша партия вырвала с корнем. Это был один из самых серьезных, если не самый серьезный бой с капитализмом. Серьезность и трудности этого боя гениально предвидел Ленин. На XI съезде нашей партии он говорил:

„Много у нас было всяких хитростей и выходов из наших политических трудностей. Мы можем с гордостью похвастаться, что мы до сих пор умели использовать все эти хитрости и выходы в разных сочетаниях, применительно к разным обстоятельствам, но теперь у нас больше никаких выходов нет. Позвольте это вам сказать без всякого преувеличения, что в этом смысле, действительно, последний решительный бой не с международным капитализмом, там еще много будет последних и решительных боев, — нет, а вот с русским капитализмом, с тем, который им поддерживается. Вот тут предстоит в ближайшем будущем бой, срок которого нельзя точно определить. Тут предстоит последний и решительный бой“. Тут больше никаких и политических и военных других победок быть не может“.

(Ленин. Том 27, страница 235). Этот последний и решительный бой с русским капитализмом, есть главное и основное звено пройденного нами великого пути. В эти годы мы превели последний и решительный бой с русским капитализмом, который предсказывал Ленин. И этот бой гениально и победоносно проведен великой партией и под руководством своего вождя т. Сталина (бурные аплодисменты).

Итого этого боя — прочный фундамент социалистической экономики в нашей стране, укреплению незыблемости международной пролетарской революции.

На всех этапах этого боя, при всех трудностях, которые стояли у нас на пути, идет речь о борьбе за ленинское учение о перестройке социалистического общества в отдельной взятой стране, идет ли речь о конкретных политических лозунгах, идет ли речь о построении и освоении таких гигантов металлургии как Магнитогорский и Кузнецкий, об организации совхозов, МТС, колхозов, ОРС'ов, стальных общественных питания и т. д.

Ленинский ЦК, прежде всего тов. Сталин вооружал и организовывал массы для победоносных боев.

В этой борьбе и работе Центральный комитет все время подерживал решающее значение субъективного фактора, решающее значение организации, мобилизации и подготавливание живых людей, творящих дело социализма.

Наша партия и ее Центральный комитет и тов. Сталин — эта единая, неразрывная сила партийного руководства сумела поднять за социализм до уровня действительно грандиозных масштабов.

Это именно и показал тов. Сталин представивший съезду отчет, ярко освещающий путь и условия победы социализма, давший анализ пройденного и одновременно, наметивший боевую, конкретную программу действия для нашей вперед армии, социализма.

Доклад тов. Сталина гениально сочетает вопрос глубочай-

шей теории, политики и организационной практики. Его качество — это единство воли и действия, единство политики и практики, характеризующие деятельность нашего ленинского ЦК, лежит в основе всей политической и организационной работы, которую партия проведет, проведет и намечает провести под руководством тов. Сталина (бурные аплодисменты).

I.

Размах организационной работы партии в годы первой пятилетки

Переходя к организационным вопросам следует сказать, что в основе предлагаемых съезду тезисов лежат те задачи, которые были поставлены тов. Сталиным еще в 1929 году на апрельском пленуме ЦК ВКП(б), когда он, разоблачая правый уклон, говорил о сущности большевистского наступления и перестройки рычагов пролетарской диктатуры. Тов. Сталин говорил об этом и в отчете на XVII съезде нашей партии, а также в речи на совещании хозяйственников в 1931 году, известной как шесть исторических условий нашей победы.

Если выполнение плана первой пятилетки подготовило все материальные предпосылки для успешного осуществления плана второй пятилетки, с которым здесь декламировали т. т. Молотов и Буйбышев, то организационная работа, проведенная в первой пятилетке, позволяет нам теперь продолжить, применительно к задачам второй пятилетки дальнейшую перестройку и улучшение всех рычагов пролетарской диктатуры.

Вся огромная организационная работа, вся углубленная перестройка, которую партия провела за эти годы, была целиком подчинена решению узловых задач социалистического наступления по всему фронту.

Наш Центральный комитет в своем руководстве и когда не ограничивался только лозунгами или общеполитическим директивами. Тов. Сталин, выдвигая очередные лозунги нашей гениальной линии, всегда тут же обеспечивал выполнение этих лозунгов практическим планом организационных действий, конкретными указаниями о путях и средствах выполнения тех или иных задач.

Тов. Сталин в своем докладе на XVII съезде подчеркнул, что

«победа никогда не приходит сама — ее обычно протаскивают».

Говоря об организационной работе партии, он в 14 сжатых пунктах дал по сути дела исчерпывающий отчет об организационной работе партии, с пунктах, которые организуют и обеспечивают победу.

Организационная работа партии приняла за эти годы поистине небывалый размах. Тысячи вновь построенных предприятий, МТС, колхозов и совхозов являются материальным выражением политической линии и организационного руководства партии.

Лозунг большевистских темпов индустриализации страны, лозунг социалистического переустройства сельского хозяйства, лозунг овладения техникой партией осуществлялся, прежде всего, путем мобилизации масс, перестройки всех производных ремей, в первую очередь профсоюзов, разгрома оппортунистически-третейнического элемента в профсоюзах, превращения их в ударничество и соревновательность, к новым социалистическим методам труда.

Партия перестроила свои собственные ряды на передовые и в колхозах, уверенно добивалась авангардной организационной роли каждого коммуниста в долу, в бригаде.

Задача социалистического переустройства сельского хозяйства была обеспечена мобилизацией масс на ликвидацию кулачества, на прекращение сопротивления его остатков, мобилизации для деревни многих и многих тысяч пролетариев, заводских большевиков и улучшение работы всех наших партийных, советских и хозяйственных организаций.

(Продолжение на 2 стр.)

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ДОКЛАД тов. А. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6 ФЕВРАЛЯ 1934 ГОДА

ПО ТЕХНИКУМАМ

Тов. Сталин говорил о тысячах новых предприятий, построенных за годы пятилетия. Это означает, товарищи, что ежедневно в среднем у нас заканчивалось и мускалось по несколько предприятий. Для построения всех этих тысяч новых предприятий мало было включить их в план, мало было отпустить средства, необходимо было организовать строительный аппарат, подобрать людей, а после построения предприятий назначить их руководителей, организовать управление, пустить предприятия, освоить их.

За 1929—33 года организовано 191 тма. колхозов, около 7000 совхозов, члнтая и колтрестировавшие. Это означает, что ежедневно в среднем организовывалось по 120 колхозов, по 2 МТС, по 4 совхоза. Это — в среднем, а вы знаете, что у нас дело шло неравномерно, были дни, когда организовывалось по сто двадцать, а по пятьдесят и больше колхозов.

Сюда следует еще прибавить за это время организацию 150 тма. с лишним торговых единиц, совершенно небывалый до пятилетия размах строительства городского хозяйства, городских предприятий в старых городах, создание на голом месте десятков городов, тысяч поселений вокруг совхозов, МТС и новых заводов.

Открыто 35 тма. начальных средних школ, 2000 школ фабрично-заводского ученичества, одна тма. рабфаков, две с половиной тысячи техникумов, около полумиллиона вузов, свыше четырехсот научно-исследовательских институтов, 23 тма. учреждений клубного типа, почти 20 тма. новых киноустановок. Печать выросла с 1189 газет в 1928 году, до 3061 в 1930 г., 10.535 печатных газет в 1933 году, не считая не скольких сотен тысяч стоящих газет.

Вся эта стройка велась не на одном месте, а по всему необъятному пространству великого Советского союза. Многие города, предприятия, колхозы создавались не в культурных районах, где имеются кадры и машины, определенные силы работ, а совершенно на новых местах, на делье земле, на пустырях. Если вспомнить, что во всех отдаленных уголках СССР — от Хаби до Кара — Кума, от Игарки до Янола, от Белеморо до Балтийского канала до Туркестана, от Днепра до Амура велась напряженная строительная работа, в результате которой за несколько лет буквально преобразилось лицо нашей страны; если понять, что построение всего этого требовало практически и организационно обеспечить гигантскую работу людьми, руководством — тогда будет совершенно ясно, насколько размах организационной работы нашей партии и ее ле-

нинского ЦЕ (бурные аплодисменты).

Разрешите мне не останавливаться подробно на всех этапах организационной работы за эти годы. Это заняло бы слишком много времени, да и работа эта у всех на виду. Каж-

1. ПЯТИЛЕТКА УДВОИЛА ЧИСЛО СПЕЦИАЛИСТОВ

Вы знаете, что вопросы кадров оказались одним из самых трудных вопросов социалистического строительства. Значительная часть старых кадров специалистов оказалась не приспособленной даже при всем своем желании к новым задачам, к новым темам. Можно себе представить: если в рядах большевистской партии, в рядах старых большевиков, даже в рядах Центрального комитета оказались люди, не выдерживающие большевистских темпов, которые эти люди, выходя стались, и у которых не складывалось пороха для нового великого дела, — что было со многими старыми большевистскими специалистами, вышедшими зачастую из чуждого лагеря.

Партия работала над вовлечением лучших из старых специалистов в социалистическое строительство, и в отношении лучших эта задача была выполнена. Мы имеем многих героев из старых специалистов, но часть сознательно вредящая, часть не оказавшаяся способной для новых методов и бы- стрых темпов работы.

Задача создания своего боевого пролетарского командного состава социалистического производства была и остается крупнейшей исторической задачей социализма. Во всей своей остроте эта задача была поставлена тов. Сталиным еще в 1928 году в связи с известными шахтинскими процессом вредителей.

Шахтинский процесс показал, что значительная часть старых технических кадров не надежна и в трудную минуту изменит пролетариату. С другой стороны, шахтинский процесс, как все последующие процессы, вскрыл, что многие из наших коммунистов — руки рабочих, но не умеющие овладеть, слабо доверялись этим специалистам, работали как комиссары „худшего типа“, шлам-

дах строили, каждый новый завод, каждая МТС, каждый колхоз — говорят сами за себя.

Разрешите, в порядке отчетном, остановиться на узлом вопросе организационной работы, на проблеме кадров, на воспитании, подготовке, подборе и распределении людей.

Многие в 1928 г. не видели великого значения проблемы кадров. В спорах, которые были здесь в этом зале, на пленуме Центрального комитета по истинному организационному вопросу, о реорганизации вузов, вузов и передачи их производственным наркоматам, некоторые выступали с нелепыми суждениями. Так как они не понимали, или не хотели понять, что в этом организационном вопросе заключено важнейшее условие успеха социалистического наступления.

Все вы знаете, какие решения принял Центральный комитет на этом пленуме в июле 1929 г., какие решения принял ЦЕ в ноябре 1929 года в порядке проверки решений ЦКП 1928 года. Центральный Комитет на протяжении всего отчетного периода упорно и настойчиво возвращался к вопросу о кадрах, уточнял, улучшая работу по их воспитанию, выращиванию. Центральный комитет занимался этим вопросом не только с точки зрения улучшения качества учебы, производственной практики, строительства новых вузов, техникумов, подбора студентов, их отсылки на производство по окончании учебы и т. д.

Все вы знаете, какие решения принял Центральный комитет на этом пленуме в июле 1929 г., какие решения принял ЦЕ в ноябре 1929 года в порядке проверки решений ЦКП 1928 года.

Центральный Комитет на протяжении всего отчетного периода упорно и настойчиво возвращался к вопросу о кадрах, уточнял, улучшая работу по их воспитанию, выращиванию. Центральный комитет занимался этим вопросом не только с точки зрения улучшения качества учебы, производственной практики, строительства новых вузов, техникумов, подбора студентов, их отсылки на производство по окончании учебы и т. д.

Позвольте, товарищи, привести таблицу, где мы должны видеть подготовку нашей советской промышленности технической интеллигенции.

ПО ВУЗАМ И ВТУЗАМ

	1928 г.	1933 г.
Количество вузов в СССР по всем отраслям	129	600
Количество учащихся в них (в тысячах)	160	491

Удвоился процент рабочих в составе учащихся в вузах и втузах: 1928 год — 25 проц., в 1933 г. — 50 проц.

Процент коммунистов в составе учащихся вузов и втузов поднялся с 15 проц. в 1928 году до 23 проц. в 33 году, а количество комсомольцев с 19 проц. в 1928 г. до 30 проц. в 1933 году. За годы первой

Количество техникумов
Количество учащихся

1928 год.	1933 год.
1033	3524
188 тма.	670

Процент рабочих в составе учащихся техникумов повысился с 25 проц. в 1928 году до 41 проц. в 1933 году, а процент комсомольцев с 36 проц. в 28 году до 42 проц. в 33 году.

За годы первой пятилетки выпущено из техникумов 399 тысяч человек, а за один 33 год 153 тысячи.

В результате число специалистов со средним техническим образованием по СССР выросло с 313 тыс. в 1928 г. до 669 тыс. на начало 1933 года.

Эти цифры говорят об огромных количественных сдвигах, но еще более значительны качественные изменения в подготовке наших специалистов, в повышении качества учебы, изменении технической квалификации, политического лица наших хозяйственно-технических кадров.

В 1928 г. в большинстве высших учебных заведений не правильно понимался политический, подготовляли универсального специалиста, который знал зачастую, что угодно, но меньше всего технику того дела, куда он посылался. Мы круто изменили систему работы вузов, производственную практику, специализировали вузы. Не обошлось, конечно, без некоторых перегибов.

Но основное направление не рестройки было правильным. В вузах, втузах все еще качество обучения хромает. В частности это относится к подготовке архитектурных кадров, которые приобретают за второй пятилетке особенное значение. Сейчас мы должны больше заботиться о качестве учебы, о качестве подготовки.

Если вы примете во внимание, что количество выпускаемых специалистов дает уже определенное нарастание, что в 1934—35 гг. мы получим результаты набора организации в 1931—32 году, то станет ясно, как мы и количественно и качественно улучшили подготовку кадров.

Исторические заслуги тов. Сталина: «Техника в период реконструкции решает все», «Большевики должны овладеть техникой» вызвали огромный энтузиазм и тагу знаний со стороны коммунистов, порождая беспартийных, рабочих и колхозников. В результате громадной организационной работы нашей партии Советский Союз превратился в страну массового технического образования. Мы начинаем теперь нежнать обильные плоды этих исторических директив Сталина; входим во вторую пятилетку с крепкими костями молодых пролетарских, командных кадров, особенно в промышленности.

В крупной промышленности число специалистов с законченным высшим образованием возросло с 30,7 тыс. в 1928 г.

до 50,7 тыс. в 1933 году, с законченным средним образованием — с 10,5 тыс. в 1928 году до 71,18 тыс. в 1933 г. Молодые специалисты, окончившие вузы и техникумы в годы первой пятилетки, составляют более половины всех специалистов в промышленности — 70 проц., в сельском хозяйстве — 60 проц., в транспорте — 60 проц., в т. д.

На командных должностях на производстве, среди начальников цехов, их заместителей, начальников смежных молодых специалистов составляют: в черной металлургии — 65 проц., в автотракторной — 70 проц., в строительной — 82 проц., в электротехнической и энергетической — 64 проц.

На автозаводе имени Сталина половина всего командного состава выдвинута из рабочих за годы первой пятилетки.

Мы уже имеем сегодня такие факты, когда крупные заводы, целые цеха управляются только молодыми специалистами, когда многие из наших молодых специалистов в работе не хуже, а лучше не только старых специалистов, но и некоторых иностранных специалистов. Я мог бы привести пример из нашей поездки с т. Орджоникидзе на цех Сталинского химвоенного завода. Мы видели там одного молодого профессора, окончившего ВУЗ только в 1931 году. Он сразу же занял место профессора по специальности, не так, как иногда получают звание профессора на шариках, на копейках, а заработав это звание по настояющему. Этот т. Гольдберг, когда он работал на Березниковском азотном заводе, работал, обновил катализаторы, смонтировал и пустил в эксплуатацию исключительно силами советских специалистов одну из колонн синтеза. Американцы, установившие эту колонну, отказались во в силах пустить ее, потому что там были конструктивные недостатки. Т. Гольберг вместе с молодым инженером Моисовичем немедленно конструировали колонну, сумев ее пустить. Сегодня она работает успешно. Из Японии его пригласили в качестве консультанта на постройку нового завода. Но этот молодой советский профессор деликатно ответил, что ему некогда, у нас своего дела хватит (см.х. аплодисменты).

Можно было бы привести ряд других примеров талантливых людей, выросших за годы пятилетия. Я мог бы сказать о тов. Бутенко, члене партии с 1931 года, в подвиземном прошлом слесаре, окончившем ВТУЗ в 1928 году. За 5 лет

(Продолжение на 3-ей)

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ДОКЛАД тов. А. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЕЗДЕ ВКП(б) 6 ФЕВРАЛЯ 1934 ГОДА

эт. т. Бутенко пришел практически стаж от сменного инженера до нынешнего начальника деменной печи, главного инженера завода имени „Сталина“, до поста технического директора крупнейшего металлургического завода в Донбассе.

Орджоникидзе: Вдобавок он замещает сейчас директора завода Маварова.

Саркисов: Очень хорошо справляется.

Каганович: И очень хорошо. Есть еще директор аккумуляторного треста т. Адмирал-

ский, родившийся в 1902 году и находящийся в прошлом активный комсомольский работник. Этот директор охотился ВТУЗ в 1928 году, вырос на производстве и сейчас с успехом справляется с сложным постом директора аккумуляторного треста.

Можно было бы привести тысячи примеров, когда вчера не чернорабочие стали бригадирами, мастерами и инженерами. Это результат той борьбы, которую мы вели за прелетарские кадры.

Вокруг насмычки в колхозах разворачивается бурное движение среди коммунистов.

Мы сформировали одну группу начальников политотделов в 300 человек. Это был первый шаг крестных замечательных людей (аплодисменты).

В деревню послано свыше 18 тыс. политотделов, из них 58 проц. из рабочих, 35 проц. из коммунистов до 1920 г. Начальников политотделов в партизанском до 1920 года — 78 проц., 45 проц. из рабочих, 45 проц. из коммунистов, 46 проц. — среднее образование.

Помимо работников политотдела каждая область послала людей на село, в колхозы. По неполным данным 23 области послали 40-50 тыс. работников в деревню. Посылка политотделов Центральным комитетом в крестные области и края.

Из начальников политотделов не менее половины это — люди из Москвы, Ленинграда. Москва и Ленинград — эти две столицы с тесной выполнили свой долг перед страной (аплодисменты) и ЦК, укрепляя работниками „сельскохозяйственные и отдаленные края“.

3. ЦК укреплял работниками сельскохозяйственные отдаленные края

Особо надо отметить помощь местам укреплением их работниками. Между съездами ЦК Центральным комитетом распределено 45 тыс. работников (между 15 и 16 съездами было распределено только 10 тыс. работников). Увеличение числа распределенных не отразилось на качестве посылаемых. Более 70 проц. распределенных вступили в партию не позже 1920 года. Свыше половины в прошлом рабоче, 62 проц. посланных имеют специальное высшее и среднее образование.

Получили от ЦК: Урал — 2238 работников; Западная Сибирь — 2242; Восточная Сибирь — 1381; Дальний Восток — 1913; Средняя Азия — 1927; Казахстан — 2261. Таким образом Азиатские края и республики получили почти 12 тыс. работников. Обратим у них взят (текучесть, перебралась и прочее) 1800 работников.

Много работников направлено в основные сельскохозяйственные районы: Украина получила — 5581 работник; Северный Кавказ — 3197; Нижняя Волга — 2140; Средняя Волга — 1625 человек; ЦЧО — 1780 работников.

В целом эти районы получили свыше 14 тыс. работников, взято у них 3 тыс. Область, в которую мы послали немного людей, это Закарпатье. Центральным комитетом имеет возможность констатировать, что за последние годы во всех республиках Закарпатья вырабатываются с большим успехом новые люди (аплодисменты).

Центральный комитет занимался вопросами обеспечения квалифицированными рабочими. В частности под руководством ЦК комсомол и профсоюз претворили большую работу по мобилизации людей на новостройки Урала. Или вот сейчас ержанинские нормы текстильные комбинаты и ЦК производят мобилизацию текстильщиков. Московский, Ивановский областей лав. несмычки их в Среднюю Азию, в Западную Сибирь. Только за три года наш комсомол мобилизовал 66 тыс. рабочих из предприятий: Урала-Кузбасса — 36 тыс., в Донбасс — 7 тыс., на Сталинградский тракторный — 10 тыс., на Магнитострой — 6 тыс., в ержанинские — 20 тыс., на новостройки свыше 3 тыс., в ЦК — 3 тыс. и т. д.

Достаточно всего этого, чтобы получить представление о том огромном размахе организационной работы, которая гравитируется не только недостатком, расстановкой и распределением кадров, но и сдвинутых новых предприятий, учреждений и т. д.

Разумеется в отношении подготовки и распределения работников у нас еще много недостатков. Еще не исчезла практика огульного мобилизаторского подхода к подбору работников. В персональном подборе и учете важнейшим недостатком является отсутствие тщательного подбора людей с персональной оценкой этих людей не по диплому, а по практической работе, по умению ходить и выдвигать тех людей, которые заслуживают этого выдвижения, по удовлетворительному качеству работы многих вузов и в особенности техникумов.

А главное это болезнь, всякий раз Центральным комитетом на опыте угольной промышленности и железнодорожного транспорта — застревание огромного количества людей в канцеляриях.

Работа, предельная по переброске специалистов из канцелярий на производство угольной промышленности и железных дорог, даже уже ощутила результаты.

Например, на Донбассе работе на первом марта 1933 года горных инженеров 643, из них на участках всего 36 человек; на первом октября работало уже 854 человека из них на участках 360 чел. Число работающих на участках выросло в 13 раз. Всего инженеров, работающих на участках работало на 1-е марта 1933 г. 228 человек, а на 1-е октября 1120 человек, рост в 5 раз.

На железных дорогах работало на 1-е июля 1933 года в основном в депо 446 инженеров, на 1-е октября — 976 инженеров. Всего работало на 1-е июля в депо, на железных дорогах, на станциях в депо 1012 инженеров и 7575 техников, на 1-е октября работало 3095 инженеров и 14342 техника, т. е. число инженеров, работающих в низовых звеньях желез-

нодорожного транспорта выросло в 3 раза и техников в 2 раза.

Опыт шахт и железных дорог показывает какие огромные возможности имеются в этом отношении во всех остальных отраслях народного хозяйства.

Но недостаточно только перебросить людей в низовые звенья. Почему результаты сокращения штатов оказались у нас раньше недостаточными эффективными. Это потому, что штаты сокращались без взвешенной глубокой перестройки сверху донизу, без изменения организационной структуры и отчетности. Только при последнем сокращении штатов, которые были предложены не новучением ЦК и органами ЦК РИИ, при ступили, правда, недостаточно решительно к изменению самой структуры аппарата.

Ройбенман: Правильно.

Не только, а предварительно и в депо, на участках при не правильной организационной структуре, при функциональном разложении может заниматься не делом, не техническим руководством, а писаниной, составлением отчетов и прочим, как это, к сожалению, имело место не только в предприятиях, но и в депо, на участках наблюдаются сейчас в ряде предприятий промисленности на транспорте, в МТС и совхозах.

Недостаточно неслать работников в низовые звенья. С точки зрения дальнейшего роста кадров, обучения их на практике социалистического строительства, с точки зрения ликвидации того типа честного болтуна, о котором ярко говорил тов. Сталин, крупнейшее значение имеет ликвидация канцелярно-бюрократического метода руководства и превращение канцелярии, дальнейшая перестройка в соответствии с теми установками, которые дал тов. Сталин в своем отчетном докладе.

Когда люди заглосили канцелярской, канцелярской общими разговорами, они проглядывают „мелочность“, они проглядывают мелких людей. Они не видят мастера, не видят инженера, не видят техника, не видят новых героев труда, не видят комсомольцев, которые растут и которые можно выдвинуть на новую работу.

Когда говорят, что у нас нет людей, это неправда. Люди есть и талантливые люди, надо уметь их выдвигать, надирать, неслать на надержать место, надо уметь по настоящему ими руководить.

Надо неслать на место работника воспитывать поднимать его в процессе работы с тем, чтобы он не выжидая, что бы он не занимался. Надо время от времени тщательно вытирать пыль, которая на него падает (смех, аплодисменты).

(Продолжение на 4 стр.)

„П.З.Л.“ 3 страница.

2. КАК ПАРТИЯ УКРЕПЛЯЛА РАБОТНИКАМИ КОЛХОЗНУЮ ДЕРЕВню

Особенно необходимо установить на местах для сельского хозяйства. Здесь также, как в

промышленности расширена подготовка наших технических кадров.

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Количество сельхоз вузов и ВТУЗОВ	1928г.	1933г.
Количество сельскохозяйственных и технических вузов и ВТУЗОВ (в тысячах)	30	116
Количество учащихся в сельскохозяйственных вузах и ВТУЗах (в тысячах)	294	928
Количество учащихся в сельскохозяйственных вузах и ВТУЗах (в тысячах)	29	99
Количество учащихся в сельскохозяйственных вузах и ВТУЗах (в тысячах)	30	121

Выпущено из сельхоз вузов за годы первой пятилетки 29 тыс. и в 1933 году 6 тыс. из сельскохозяйственных вузов первой пятилетки — 67 тысяч, а за 1933 год — 81 тыс.

В результате, если в начале первой пятилетки на производстве в сельском хозяйстве не было около 18 тыс. специалистов с законченным сельскохозяйственным образованием, то к концу 1933 года работает на производстве, в сельском хозяйстве (включая районные земельные органы) около 126 тыс. специалистов с законченным сельскохозяйственным образованием, т. е. рост в 7 раз.

Конечно, у нас еще далеко не удовлетворена потребность в технических кадрах для сельского хозяйства. Но в сельском хозяйстве с особой остротой, в неслучайную пору лет, стал вопрос о руководящих организационных кадрах.

Если промышленность могла быть источником пополнения своих кадров, то в сельском хозяйстве эти возможности до последнего времени были крайне ограничены, если не сказать совсем.

Деревня, вставшая под влиянием социализма, должна была помочь город и это наша партия осуществила. Распыленная прежде деревня не могла выдвинуть из своей среды нужное количество нового типа организаторов для крупного социалистического земледелия, какими являются колхозы, МТС, совхозы. Отсюда вытекает задача — дать деревне людей, дающих ей крепких работников из прелетарского гари, которые могли бы создать в деревне крепкую парторганизацию, могли бы выковать большевиков, воспитать кадры, создать резервы, из которых можно было бы впоследствии черпать руководящий состав для нашего социалистического сельского хозяйства.

Мы все помните посылку 25 тыс. рабочих, это был первый

шаг. На первых порах они помогли и сыграли хорошую роль, но это оказалось недостаточной силой для закрепления деревни на новых колхозных путях. И вот тов. Сталин, по личному общению с положением в деревне, выдвинул задачу — создать в деревне новую организацию — политотделы, послать туда из гари проверенных, крепких людей, которые могли бы разрешить задачи, стоящие перед партией.

Когда мы начали только организацию политотделов, у некоторых товарищей были сомнения — как же это: сверху посылают работников в деревню, как это воспримет крестьянство. Сегодня мы слышим мощный голос, идущий от чисто го сердца десятков миллионов крестьян, которые буквально воспевают политотделов, как большевиков — организаторов, как людей, объединивших колхозную массу на борьбу за коммунистические колхозы, за жилищную культуру, за жизнь колхозников (бурные аплодисменты).

Когда мы начали подбирать работников в политотделы, тов. Сталин специально указывал — смотрите, чтобы здесь не было у нас огульного мобилизаторского подхода; отбирайте персонально, внимательно изучайте каждую кандидатуру в отдельности, подбирайте крупных людей, не считаясь с тем, что учреждения или организации будут жаловаться, тщательно подбирайте потому, что вы посылаете людей на великую перестройку деревни.

Для того, чтобы отобрать одного политотдела нам приходилось пропускать 5, а иногда и 10 человек. И не потому, что эти люди были плохи, а потому, что в политотделах мы подбирали самых лучших. Была необходимость буквально выискивать — за что мы меня брали в политотдел. Мы выискивали тех, кто не хотел послать начальником, неслать заместителем, помощником, инструктором.

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ДОКЛАД тов. А. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6 ФЕВРАЛЯ 1934 ГОДА

4. ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ВОПРОСА НА НАЫНЕШНЕМ ЭТАПЕ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА

Мы прошли великие годы славы борьбы и мы подводим на XVII съезде итоги наших побед. Подводим эти итоги не для утешения победой, не для утешения гордостью. Эти итоги мы подводим не с точки зрения академической, исторической, а как горняк бездворово-революционер. Мы оглядываем пройденный путь для того, чтобы на уроках прошлого проверить и отточить наше оружие для предстоящих великих боев.

Наши достижения позволяют нам усилить борьбу с организационными недостатками, мы должны закрепить завоеванное в годы первой пятилетки, повысить качество работы, на фазе строительства доложить шах сам себе.

Велик был организационный размах нашей работы. При этом неизбежны были провалы, как на вновь построенном заводе в отдельных угольных каньонах в те мусор, отбросы нашей стройки.

Теперь необходимо почиститься, привести все в порядок. Мы должны резко вскрыть наши недостатки. Критика их является не умалением наших действительных достижений. Наоборот, она мобилизует сознание собственной силой, уверенность в крепости, устойчивости организма пролетарской диктатуры.

В тезисах, предлагаемых XVII съезду, говорится:

«Теперь, когда генеральная линия партии победила, когда политика партии превратилась в единую политику, не только членов партии, но и миллионов рабочих и трудящихся — крестьян, во всем роет задача о подлинной организационной работе до уровня политического руководства. Организационный вопрос, остававшийся подчиненным вопросом политики, приобретает все же ввиду этого для дальнейших успехов социалистического строительства исключительное значение».

Ленин и Сталин неоднократно указывали, что заводы организационного вопроса в подборе людей, в проверке исполнения. Эти две проблемы неразрывно друг с другом связаны. Правильное разрешение их невозможно без перестройки структур и систем работы наших советских и партийных органов.

При функционализме, вышедшей обозначу, нельзя поставить четко оперативного руководства, нельзя добиться строгой личной ответственности, а следовательно, нельзя добиться обеспечения единства и целостности и проверки исполнения. При функционализме и раздутой структуре раздуваются штаты в средних и внешних звеньях. Сегодня перебресет работников на перебресет, а завтра их опять перебресет в разбухающие канцелярии.

Вот почему мы ставим все организационные вопросы не-

лестно, комплексно: подбор людей и проверку исполнения, перестройку организационной структуры и ликвидацию канцелярно-бюрократических методов руководства.

Необходимо прямо сказать, что канцелярно-бюрократические методы руководства, сведенные к «заведению и руковождению», в общем приказам, неужели соединить административное управление с хозяйственными, не существует функционализма — все это является наследством буржуазных методов управления. Многие из наших хотя и честных и хороших хозяйственников руководители не понимают этой коренной разницы между настоящим управлением у нас и у них.

Нигде в мире организационный вопрос не стоит и не может стоять так остро и так широко, как он стоит у нас. Капитализм не интересуется, не знает не знает самой проблемы организации экономики страны, как единого целого, ибо это противоречит и самой природе капитализма. Даже организованность отдельных капиталистических предприятий, или треста сугубо эгоистическая, имеет не потому и превратилась все успешнее и быстрее мелких буржуазных идеологов социализма Оуэна и др. вместе элементы организованности в капиталистическое хозяйство, не устранив самого капитализма. Именно поэтому проводились все попытки социал-фашистов, да и их пособников наших правых оппортунистов, обеспечить на основе развития монополии картелей, трестов теорию «организованного капитализма». Фактически мы видим, что попытки капиталистов ослабить анархию производства, путем организации монополий картелей и трестов ни к чему не приводят.

Буржуазный государственный аппарат, буржуазные министерства не управляют хозяйством. Буржуазно-государственный аппарат играет не преимущественно роль полицейско-регулятивную, охраняя интересы капиталистов против революционных рабочих, а каждый предприниматель управляет сам капиталист. В то время как у нас — в обществе социалистическом — именно государство осуществляет единство политического и хозяйственного руководства.

Самая постановка у нас организационного вопроса в особой остроте вытекает из содержания диктатуры пролетариата, из содержания задач строительства социализма. Ленин и Сталин не раз подчеркивали, что после победы над буржуазией, после завоевания власти главная, самая трудная задача — это задача организации новых общественных отношений, задача организации планового производства и распределения продуктов, необхо-

димых для существования десятков миллионов людей.

В. И. Ленин говорит:

«Для успешного управления необходимо, кроме умения убеждать, кроме умения победить в гражданской войне, умение практически организовать. Это самая трудная задача, ибо дело идет об организации не только самих глубоких экономических основ, основ жизни десятков и десятков миллионов людей. И эта — самая благодарная задача, ибо лишь после ее решения (в главных основных чертах) можно будет сказать, что Россия стала не только советской, но социалистической республикой» (том 22, страница 442).

Т. Сталин показал на съезде насколько настал момент, когда мы создали тысячи новых крупнейших предприятий, когда гигантски выросли заводы масс, когда от каждого работника требуется глубочайшее знание деталей работы, когда социалистический уклад является безраздельно господствующим, единственной командующей силой во всем народном хозяйстве, насколько остро выдвигаются вопросы организации.

Условия, когда социалистическое хозяйство выступает единственной командующей силой не на отдельных участках, а на всем поле хозяйствования, плохая организационная постановка дела, плохое управление, плохая проверка исполнения — прямые непосредственные образы тормозят развитие производительных сил, успешное выполнение задачи освоения технической реконструкции всего народного хозяйства.

Безли в первой пятилетке история не давала нам никаких отсрочек в проведении индустриализации страны, то во второй пятилетке у нас нет никаких отсрочек в деле освоения и овладения новой техникой, освоения и укрепления новых форм жизни.

Не успех этого дела зависит только от нашей организованности, только от организации дела промышленности на транспорте, сельском хозяйстве, торговле и т. п. Тов. Сталин заявил на съезде, что ответственность за наши провалы и недостатки работы лежит отныне на девяти десятых, не на «объективных» условиях, а на нас самих, только на нас.

Организационный вопрос занимает крупнейшее место во всех этапах нашего строительства, а сейчас он приобретает более глубокий решающий характер. Во весь рост стоит организационный вопрос, именно теперь — в эпоху построения бесклассового социалистического общества. Если бригада в колхозе или отделении совхоза организована, но если там плохо организованы труд, если неправильно используются средства производства, если руководитель этой бригады или совхоза не знает толком своего дела, не понимает устройства новых современных сельскохозяйственных машин, если трактор,

комбайн для него «темная сила», то это будет не укреплением социалистического хозяйства, тормозит организацию социалистических форм хозяйства, тормозит построение социалистического общества. Смысл содержания работы нашей партии сейчас, когда на фундаменте социалистической экономики идет стройка всего социализма социализма, в том и заключается, что бы непосредственно организовать эту стройку, организовать для этого массы.

Поднять организационную работу партии до уровня ее политического руководства, это значит обеспечить необходимый темп превращения генеральной линии в жизнь, необходимый темп построения социалистического общества. Именно от ликвидации организационного отставания будет зависеть наибольшее освоение новой техники, новых предприятий, именно от этого будет зависеть организационное укрепление колхозов, превращение их в очаги культурной зажиточной социалистической жизни.

До сознания каждого бойца-механика должно прийти, что организационный вопрос ставится не как исправление мелких недостатков механизма. Организационный вопрос поставлен ЦК по инициативе тов. Сталина также широко, как широко была развернута борьба за генеральную линию нашей партии. Генеральная линия партии победила. Это ясно для всех. В соответствии с ней подтягивалась и организационная работа, но она отстала, ее нужно подтянуть до уровня политического руководства, до уровня грандиозного масштаба задач второй пятилетки.

Мы должны рассмотреть организационный вопрос не только с точки зрения перестройки всех организаций, начиная с завода, фабрики, колхоза, МТС, магазина, больницы и т. д. и т. п., но и с тех звеньев, где производится материальные блага, где творится настоящая жизнь.

Примером такой постановки вопроса является решение ЦК об угольной промышленности.

II

Перестройка советского хозяйственных органов управления

1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ В ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Не буду здесь подробно останавливаться на всей постановке вопроса об угле. Ясно одно, что при этом вопросе, как и в любом другом, была обеспечена связь между политической задачей и организационным ее решением.

Политическая и экономическая задача преодоления такого углового места как отставание угольной промышленности была обеспечена такими организационными мероприятиями, как удар по канцелярско-бюрократическому методу руководства, как перебреска квалифицированных инженерно-технических сил непосредственно на производство, как борьба с функционализмом обезличкой управления, уравниловкой в зарплате. Эти организационные мероприятия, как известно, вышли далеко за рамки постановки о Донбассе. Эти мероприятия являются основными организационными звеньями в системе перестройки нашей хозяйственной, государственной, партийной работы. Это уже делалось. Дело не в том, чтобы свертывать штаты, а в том, чтобы через колхоза они опять разбухли. Надо изменить систему.

Партия долго возмалась с Донбассом, но так как до коренных организационных вопросов не доходило, возмалась на месте. Выработка крепости норм доходила до безобразных размеров. Эти нормы насчитывались десятками тысяч. Например, только в одной шахте «Красная гвардия» их было

до 12 тыс. Изданные «нормировки» предусматривали для одного забойщика на отбойных молотках 1500 норм. Даже при такой крайней операции, как перебреска рентабельности конвейера было предусмотрено свыше 400 норм. Рабочие конечно не могли знать свои нормы и расценок за тонну и за вагончик.

Выявилась жесткость бригады, децентрализация участка, дробность профессии и функционализма в управлении, шатко доведенное до абсурда. Если децентрализацию и децентрализацию необходимо было реконструировать в новую машину, ее должен был провести у заведующего отделом механизации шахты, который сидел на поверхности, чтобы тот прислал ему слесаря. Если вагонетки забуржались и шты не выдерживали, то начальник участка должен был провести заведующего путевым хозяйством, который тоже сидел на поверхности, чтобы тот прислал ремонтных рабочих. Лучшие инженеры и техники сидят в штабах рудоуправления и шахтоуправлениях. В качестве расширения хороших работников переводили в канцелярии. Это считалось «повышением».

(Продолжение на 5 стр.)

Организационные вопросы

(ПАРТИННОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

ДОКЛАД тов. Л. М. КАГАНОВИЧА НА XVII СЪЕЗДЕ ВКП(б) 6 ФЕВРАЛЯ 1934 ГОДА

Вы знаете первое решение ЦК и за тем последующее постановление о шахте, руководстве и тресте. В этом положении мы начали с бригады и десятички, с первичной ячейкой производства, дали права начальнику участка разрешать вопросы нормирования труда, заработной платы, ремонта механизмов и прочее. Оргвопрос разрешен в угольной промышленности основательно и глубоко. Результаты известны.

На примере угля видно, как надо сокращать штат, изменять структуру и давать результаты можно достигнуть. Вот пример. На шахте «Илья» (Баднев уголь) на 1-8 марта было 171 служащий, а на 1-е января 1934 г. 84, т.е. меньше. А количество инженерно-технических работников, работающих в шахте, в забое увеличилось на 13 человек. При сокращении служащих вдобавок масса угля не сравнена с 1932 г. вдвое больше: вместо 157 тыс. тонн 286 тыс. тонн, первичная планка на 12 процентов.

Резко сократили отчетность. Если до решения ЦК, планка должна была давать отчет по 4 формам, по 51,3 тыс. знаков в месяц, то сейчас отчетность сократилась в 7 раз.

Планка стала меньше, бумаги пореже меньше, а угля добывают больше. В мае фактическая среднемесячная добыча Украинского Донбасса была 121 тыс. тонн, в ноябре—134 тыс. тонн, рост на 11 процентов. В мае производительность среднего рабочего была в 36 тонн, в октябре—42 тонны, рост на 16 процентов. Поднялась заработная плата рабочих: в мае было 118 рублей, а в октябре—150 рублей, рост на 18 процентов.

Ликвидация функционалки резко снизила аварии механизмов. Например, на шахте «Минч» (Надсуголь) в 1932 году была 31 крупная авария вращающихся машин, в 1933 году—12; в 1932 году было 14 аварии конвейерных приводов, в 1933 году—6, при чем большинство аварий 1933 года относятся к первому полугодью, во втором полугодии их почти нет. На этой же шахте существовал специальный отдел обогащения угля. Начальник участка почти не отвечал за качество угля. Сейчас отдел ликвидирован и за качество угля резко понизилось.

Ликвидация отдела обогащения обогатила уголь. На один отдел «содее», ба то шахта стала богаче углем (смех).

Конечно, и в угольной промышленности верстка еще не окончена и там есть еще ряд шахт и трассов, с которых можно сказать: гони природу в дверь, она войдет в окно. И горю в данном случае о бюрократической природе.

Уча ли все промышленность уроки угля? И должен прямо сказать, что уроки Донбасса учены нашей промышленностью слабо и неудовлетворительно.

Наши заводы работают по-прежнему плохо, чем работала Дон-

басс до реорганизации. Здесь больше культуры, рабочие лучше организованы. Но организационной путаницы и безответственности в управлении много и надо нехотая перестраивать работу во всей промышленности по примеру угля. Это даст возможность для дальнейшего максимального использования имеющихся больших производственных мощностей.

Если взять управление заводом и его отношение к цеху, то мы должны сказать, что там есть еще функционализм, как это было на шахте. Цех, если сравнить его с участком на шахте, не занимает того места, какое он должен занимать, какое занимает сейчас участок в шахте. Управление завода до сих пор еще настолько громоздко, что оно вместо помощи дает зачастую на цеху. Между управлением, функциональными секторами и цехами происходит бесконечная перекладка, которая мешает началу цеха. Вдобавок того, в самих цехах зачастую складывается чисто формальные отношения между начальниками цеха и его аппаратом.

Возьмем например Митишинский заводостроительный завод. Там также все признаки канцелярии—бюрократического метода руководства заводом, функционалка и структура аппарата и рабукание штатов. В заводоуправлении имеется 14 отделов, в которых работают 367 человек. Кроме того, в цехах завода 234 служащих и общему количеству работающих на заводе 3832 человека, это составляет 16 процентов. Кроме директора на заводе имеются: заместитель технического директора по материалу, не хозяйственной части, заместитель директора по рабочему снабжению, производственный отдел, отдел подготовки производства, отдел главного механика, отдел технического контроля, планово-экономический отдел, сектор кадров, спецотдел, контроль исполнения, центральная бухгалтерия, коммерческий отдел, подразделение на финансовый подраздел, подраздел снабжения и сбыта, управление делами, кладовая, отдел капитального строительства, отдел рабочего снабжения. Весь этот аппарат получает жалование, «должен» писать. И вот пишут. В деревообделочном цехе, например, на 57 чел. рабочих в течение января было выписано 7 тыс. нарядов. Писали наряды и там, где можно было обойтись без всяких писаний, при чем эти наряды занимались и инженеры. Намрсно некоторые думают, что все инженеры, пошед на завод, занимаются производством. Многим из них поручают в а и к м а т с я канцелярией и на заводе, и в цехе. На месте производства изготовления деталей, на месте их сборки инженеры еще мало. Из 55 инженеров на Митишинском заводе 36 работают в аппарате заводоуправления и лишь 19 в цехах. Если вы

попытались на других заводах,

то тоже сам и найдете и там.

Дирекция—большой частью скатится с начальником цеха не непосредственно, а через функциональные отделы. Цех, например, получает свой план от других отделов, от так называемого производственного планового, в функции которого входят определенные конкретные задания, но остальным показателям он получает задание от планово-экономического отдела, при чем часты случаи, когда задания одного и другого отдела расходятся.

Большое количество функциональных отделов не может не приводить к излишней бумажной массе, безответственности, не конкретному руководству. И мог бы проиллюстрировать ряд исключительно комичных примеров, как различные отделы заводоуправления переписываются с начальниками цехов, и как последние нежимают клавишами.

Один старый мастер, начальник цеха на Митишинском заводе говорит: «ничего не подается, писание бумаг у них происходит от грызения карандаша» (смех).

Вот распоряжение начальнику литейного цеха тов. Боткову, ведущий профамтарией, требует «не позднее 19.1 1934 года дать сведения по следующим вопросам: кубатура цеха, количество рабочих в каждом цехе в разные смены, по отрубам—количество наждаков и барабанов; по механическому—количество сосков в умывальнике, количество уборных; освещение в цехах в вечернее и ночное время; по литейному цеху—количество литья и загруженность вагранок, регулярность выдачи спецоседлы и вопрос агитации и ночанки ее; по механическому цеху—количество моторных станков с трансмиссиями и общее количество станков; по кузнечному—количество печей нефтяной топкой, количество нагретых молотов и горюев и т. д. и т. п.

Бесконечные письменные запросы бумаги от функциональных отделов отрывают начальника цеха от его прямых задач по руководству цехом.

Если начальнику цеха необходимо обращаться за чем либо в заводоуправление, он должен обращаться по вопросу о людях—в отдел найма и увольнения рабочей силы, по вопросу о топливе—в энергетический механический отдел, по вопросу материала—в отдел снабжения, по вопросу по чертежам—в отдел подготовки производства, по вопросу программ—в производственный отдел, планово-экономический отдел, по вопросу о тарифах и нормам—в тарифно-экономический сектор и т. д.

Эта функциональная система, прямым образом ведет к тому, что директор, который свободен от непосредственного руководства цехами, занимается общими приказаниями. Вот один приказ этого директора об организации на заводе механической и химической службы.

Он назначает зам. главного

технический мир задыхается в тисках мирового кризиса» (всего оживление в зале).

«Буквально конкуренция с Манушальским!» (общий смех). Ведет бешеную подготовку к мировой войне. Они ищут выход из глубокого экономического и политического кризиса путем усиления экспансии рабочих и трудящегося крестьянства всех стран, в подготовке вооруженного нападения в первую очередь против СССР. По этому нашим долгам является крепить мощь и обороноспособность СССР, в делем чего авиация вымечает и перевыполнение производственных планов на заводе».

Это не случайный приказ. Сам по себе работник не плохой, но это, товарищи, стиль его работы. У него много таких приказов.

Какое агитировать за промышленность, оборонноспособность необходима, но когда оперативное руководство подменяется видоизменением или болтовней, не не получается ни дела, ни агитации, такие руководители очевидно понимают слово руководить, как волить руками (общий смех).

Вот здесь много говорили о борьбе за качество. Это абсолютно правильно. Но при сохранении функционалки на заводе борьба за качество неосуществима затруднена.

Селько раз былало приходить в завод спрашивать: почему брак, почему зазоры в деталях? Отвечают: виноват отдел проектов или отдел организации производственных процессов, дали неправильные чертежи. Спрашиваешь отдел проектов—почему зазоры? —Да нет в цеху неладно.

Это есть та безответственность, которая создается функционалкой, которая мешает найти виновных в браке.

Особое внимание я считаю необходимым обратить на организационно-технологический процесс. Его большой частью отрывают от цехов. Донбассовый комитет знаменитый ОПНОТ, который существовал на шахтах и как шахтеры разделяли этот «отдел проектирования производственных процессов и организации труда». И вот представьте себе, на заводах в другом виде он все же существует до сих пор.

На заводах существуют отделы подготовки производства, а технологический процесс оторван от цеха. Начальники цехов—основная командная сила на заводе—не принимают никакого участия в этом важнейшем деле, а их богатейший опыт совершенно не используется для разработки (первого и важного дела) технологического процесса, определяющего чертежи, материалы, способ обработки, время, потребное для обработки детали и т. д.

Конечно, надо связать цех с выработкой технологического процесса. Видимо при заводоуправлении должно существовать определенное конструкторское бюро, где бы начальники цехов могли получать основные

указания для работы

роде заказов. Конструктора, которые сконструировали ту или иную деталь, ту или другую часть машины, должны быть непосредственно в цеху, там помогать, внедрять эту часть. Ничего же отделы производства в значительной своей части озабочены и вают важнейшее дело организации технологического процесса предприятия.

Вот, например, на автозаводе Сталина директор его Лихачев перестроил свое заводоуправление не в пример Митишинскому заводу и переделал отдел проектирования производства в своего рода небольшое технологическое бюро, которое существует при заводоуправлении, дает общее направление по технологическому процессу, а конструкторские силы передал в цех. Все детали конструируются в цехах под руководством начальников цехов, там же производятся. Результаты этого несомненно сказались, они уже имеются.

Из примера автозавода «Сталина» видно, что не на всех конечно заводах обстоит дело так, как на Митишинском. Но на большинстве заводов в той или иной степени функционалка существует и большинство служащих завода—это работники функциональных отделов, дающие каждый в отдельности распоряжение начальнику цеха. Курс начальника цеха в цеху на мастера, как основную командную силу в производстве цеха по настоящему не взят. И задача состоит в том, чтобы применительно к каждой отрасли производства без одинакового шаблона решить для их конкретно перестроить работу в заводоуправлении, работу цехов с тем, чтобы максимально, по примеру угольной промышленности, сократить, срезать канцелярщину, бюрократизм, усилить роль мастера, начальника цеха.

Это относится и к строительству. Как только начинают строить так формируется сразу многочисленный аппарат строителей. Мне лично пришлось видеть одну из таких строек, где нагромодили 30 отделов, рабочим негде жить, аппарат же занял огромное помещение.

Техническая реконструкция всех отраслей народного хозяйства, построение новых гигантских предприятий, внедрение механизированной, автоматизированной техники требуют величайшей слаженности, строгости всего производственного процесса.

Поэтому, как всегда, необходимо строжайшее проведение единоначалия во всех звеньях управления промышленностью. Мастер есть полноправный руководитель участка, начальник цеха—полноправный руководитель цеха, директор завода—полноправный руководитель завода со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями личной ответственности.

(Окончание в следующем номере)

О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933-1937 г.)

Окончание резолюции XVII съезда ВКП(б) по докладу т.т. МОЛОТОВА и КУИБЫШЕВА (принята единогласно) *

в том числе жилищное строительство—13,4 миллиарда рублей, городское коммунальное строительство—6,2 миллиарда рублей, просвещение—3,1 миллиард руб. а здравоохранение—2,9 миллиарда рублей.

2. Задача повышения материального уровня жизни рабочих и крестьян требует всемерного развертывания товарооборота, на основе увеличения производства промышленных товаров широкого потребления и улучшения снабжения города сельско-хозяйственными продуктами.

В соответствии с этим съезд устанавливает:

а) рост товарооборота в 2,5 раза: с 31,9 миллиарда рублей в 1932 году до 80 миллиардов рублей в 1937 году (в ценах 1932 года), при увеличении производства предметов широкого потребления, производимых легкой и пищевой промышленностью в 2,5 раза;

б) рост розничной государственной кооперативной торговой сети на 37 проц. с одновременным проведением ее технической реконструкции;

в) снижение среднего уровня розничных цен против 1933 г. на 35 процентов.

3. Съезд устанавливает рост народного дохода с 45,5 миллиардов руб. до 100 миллиардов рублей, или в 2,2 раза и рост фонда потребления в народном доходе в 2,4 раза, при одновременном огромном росте накоплений в общественном хозяйстве, а также росте государственных резервов.

Съезд подчеркивает, что основой хозяйственной деятельности должна быть борьба за внедрение хозяйского расчета во всех звеньях народного хозяйства, усиление плано-финансовой дисциплины, дальнейшее укрепление советского рубля—этого важнейшего рычага усиления хозяйского расчета и укрепления экономических связей между городом и деревней.

XVII съезд ВКП(б) устанавливает, что второй пятилетний план развития народного хозяйства, представленный Госпланом Союза, принятый ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР, обеспечивает:

а) ликвидацию капиталистических элементов и классов вообще, окончательную ликвидацию на основе полного завершения коллективизации крестьянских хозяйств и кооперирования всех кустарей—частной собственности на средства производства, ликвидацию многоукладности экономики Советского сою-

за и установление социалистического способа производства как единственного способа производства, с превращением всего трудящегося населения страны в активных и сознательных строителей социалистического общества;

б) завершение технической реконструкции всего народного хозяйства СССР на базе созданной в период первой пятилетки и идущей по пути дальнейшего быстрого подъема промышленности, производящей средства производства (тяжелой промышленности);

в) более быстрый подъем благосостояния рабочих и крестьянских масс, при этом решительное улучшение всего жилищного и коммунального дела в СССР;

г) укрепление экономических и политических позиций пролетарской диктатуры на основе союза рабочего класса с крестьянством для окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще;

д) дальнейшее укрепление обороноспособности страны.

Осуществление этих задач, ведущее к вытеснению последних остатков капиталистических элементов из всех их старых позиций и обрекающее их на окончательную гибель, не может не вызывать обострения классовой борьбы, новых попыток подрыва колхозов со стороны кулачества, попыток вредительского саботажа наших промышленных предприятий со стороны антисоветских сил. С другой стороны осуществление задач второй пятилетки, пятилетки коренного подъема жизненного уровня рабочих и крестьянских масс на основе завершения технической реконструкции всего народного хозяйства не может не вызывать энтузиазма трудящихся, прилива производственной активности и растущего стремления к освоению новой техники в широчайших массах трудящихся строителей социализма.

Беспощадно громя контрреволюционные вылазки классового врага и силачивая ряды ударников социализма для победоносного выполнения второго пятилетнего плана, рабочий класс вместе с колхозными массами, под руководством партии, ведущей неуклонную борьбу со всяким оппортунизмом, преодолеет все и всякие трудности на пути строительства социализма.

XVII съезд ВКП(б) указывает, что выполнение второго пятилетнего плана, плана общей технической реконструкции народного хозяйства требует такой

организации дела, при которой были бы обеспечены:

Во первых, оперативность и конкретность повседневного хозяйственного руководства, не мирящегося с бюрократическими извращениями в хозяйственном аппарате;

Во вторых, сосредоточение лучших инженерно-технических сил на решающих производственных участках, а не в канцеляриях учреждений;

В третьих, правильная организация заработной платы рабочих, обеспечивающая материальное поощрение роста производительности труда;

В четвертых, поднятие дела социалистического соревнования, особенно в целях лучшего освоения новой техники и новых производств;

В пятых, крепкая производственная дисциплина как в промышленных предприятиях и совхозах, так и в колхозах;

В шестых, революционная бдительность против врагов диктатуры пролетариата и действительная ответственность перед рабочим классом и его партией за порученное дело;

В седьмых, дальнейшее укрепление союза рабочих и трудящихся крестьян.

Во втором пятилетии

СССР осуществляет крупный шаг вперед в деле изживания вековой противоположности человеческого общества — противоположности между городом и деревней, и создает все необходимые предпосылки для устранения этой противоположности. По своей общественной форме сельское хозяйство становится однотипным с промышленностью, сельскохозяйственный труд превращается в разновидность труда индустриального, мощно возрастают транспортные связи между городом и деревней, значительно сближаются темпы роста производства промышленности и сельского хозяйства, сближаются уровни материального благосостояния и культуры трудящихся города и деревни.

СССР превращается во втором пятилетии в технически-экономически независимую страну и в самое передовое в техническом отношении государство в Европе.

Выполнение второй пятилетки еще больше усилит значение СССР как орудия борьбы международного пролетариата, еще выше поднимет в глазах трудящихся и эксплуатируемых масс всего мира авторитет страны Советов, как

опорной базы мировой пролетарской революции. Новые великие исторические победы в строительстве социализма еще больше укрепят экономическую основу боевой мощи Советского союза, его способность отразить и сокрушить любые поползновения врагов пролетарского государства. Мощный хозяйственный подъем и неуклонный рост благосостояния трудящихся масс СССР при кризисе в капиталистических странах еще ярче подтвердят преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической и историческую обреченность системы капиталистического рабства, еще полнее выявят гигантские творческие силы революционного пролетариата, завоевавшего власть и укрепляющего свою диктатуру в героической борьбе за построение бесклассового социалистического общества.

XVII съезд ВКП(б) требует от всех членов партии большевистской борьбы за победу второго пятилетнего плана и призывает рабочих и колхозников мобилироваться вокруг партии для выполнения этой исторической задачи.

Как мы работаем на МТФ

(Письмо колхозницы)

Я работаю бригадиром на МТФ колхоза «Искра» Починковского сельсовета.

Всего на ферме я работаю уже 2 года. За это время сумела изучить своих коров, знаю сколько дает молока каждая корова и это мне значительно помогает контролировать работу доярок. Вообще я контролирую всю работу фермы, проверяю процесс доения, чистоту скотного двора, уход за коровами, телятами и т. д.

Особенное внимание уделяю на молоко дойных коров, потому, что даже незначительный недодой сильно отражается на качестве коровы. Недодой корову портит совсем—из хорошей она превращается в самую плохую. Такой пример был на нашей ферме. У нас корова «Женька» давала 11 литров молока, от недодоя со стороны доярок она испортилась, сейчас дает только 3 литра.

После ухода доярок, я проверяю скотный двор и бываю, что после их добавляю корм и долаиваю коров.

Большим недостатком в работе доярок является то, что они не чистят коров, не считают это обязательным в своей работе.

Долгое время не было у нас навозников. Предназначенных только обещаниями месяца два, но теперь вышли из подполья—поставили.

Молоко принимаю я, как правило, пропускаю через марлю, сложившую вчетверо.

В приемной молока у нас всегда чистота. Под мои ежедневные в чистоте содержится и вся посуда.

На скотном дворе чистоту производим 2 раза в день.

За телятами я ухаживаю сама. Пою их по два раза в день. Первые 4 дня и с 4-го рождения даю телят по 1 литру чистого молока и через каждые последующие 4 дня прибавляю по 200

грамм молока. Так продолжается до 2 литров, а после этого через каждые четыре дня я молоко по 200 грамм заменяю водой, с добавлением мучной лепешки. С месячного возраста начинаю давать сено 3 раза в день.

На ферме у нас заведено постоянное дежурство.

Если заболел корова или теленок, то принимаю срочные меры, посылаю за ветеринаром.

Так идет у нас работа на МТФ. Колхозница Минарива

Дело свое нужно любить

(письмо колхозника)

Скотоводом на МТФ колхоза «Искра» я работаю все время с момента вступления в колхоз. За скотом ходить я люблю. Возжу воду 8-9 бочек в день и вывожу 3-4 раза навоза.

За скотным двором я слежу хозяйским глазом, веду систематический контроль за всем: хорошо ли привязаны коровы, поправляю ясли, своевременно вычищаю жолобы и т. д.

Я один обслуживаю 66 голов. За 1933 г. я выработал 383 трудодней. Ухаживать за рогатым скотом я умею—я 12 лет этим занимаюсь.

Весь день я возжусь на скотном дворе с коровами—люблю их.

В горячее летнее время я часто и силно здесь, на скотном дворе.

Самое главное в получении успеха в работе—это нужно любить свое дело.

Недостатком на нашей МТФ является то, что—недостаточно подвозят силоса и часто коровам его не хватает, а правление колхоза к этому относится невнимательно.

Если бы я успевал, я бы сам подвозил, не угаживал бы никого. Вот будет больше день, займусь этим сам.

Кроме того, требую от своего правления позаботиться некрыть крышу скотного двора тесом.

Колхозник Смирнов Н. А.

Редактор МИХ. КАТУГИН.

*) Начало см. в № 36.