

# ПОД ЗНАМЕНОМ ЛЕНИНА

№ 260 (621)  
21 ноября 1933 г.

газета выходит ежедневно

Орг. П-Уральского района  
ВКП (б), Райисполкома,  
Райпрофсовета.

Подписная плата на 1 месяц  
— 1 р. 20 к. на 2 мес. 2 р. 40 к.  
на 3 мес. — 3 р. 60 коп.

Сегодня в номере:

Первая страница: Об отчетах Первоуральского поселкового совета на Химзаводе и Трубызаводе. Телеграммы.

Вторая, третья и четвертая — Речь тов. Рейзенмана на объединенном пленуме Уралобкома ВКП(б) и Уралобл-исполкома от 14 ноября 33 года „Смело вскрывать недостатки, быстро по большевистски учитывать уроки чистки“.

## Отчетная кампания горсовета

# НЕ ДОПУСКАТЬ СРЫВОВ ОТЧЕТНЫХ СОБРАНИЙ

## Отчетную кампанию вести на высокой принципиальной большевистской основе

### Уверились в „силу“ бумажки

19 ноября, в клубе „Металлист“ сорвалось отчетное собрание горсовета. Сорвалось потому, что не пришло во время ни одного избирателя от треста Нарнит, Заготскот. Собрался лишь в организованном порядке коллектив типографии и редакции.

В тресте Нарнит утром крайне удивлены.

— Почему же это наши не собрались?

— Странно... все расписались, а не пришли...

— Что поделаешь с нашим кудрявым пролетариатом — возмущается Белоусов, которому было поручено собрать сотрудников треста.

— Что сделано для обеспечения явки на собрание со стороны партийки? — спрашиваю секретаря ячейки Чистова.

— На собрании об этом разговаривали, обещали все явиться...

Однако на собрание не один коммунист не явился, не было и комсомольцев. Между тем в списке расписались — коммунисты: Лобистов, Трякин, Чистов, комсомольцы: Рыбкина, Горкунова, Туманова. Правда

часть из них пришли... к 6 часам вместо 4-х, когда все разошлось...

По тресту имеется длинный список, в котором значатся расписавшиеся: Рябчин, Закиров, Зуев, Рыбкина, Морышев, Борисов, Стулина, Немытова, Изарина, Цедилкина А. Ф., Цедилкина В. Ф., Белоусов, Жилина, Беляевских, Зуев, Юдин, Бершнина, Виссарионов, Иванов, Нондюрин и др. Никто из них на собрание не пришел несмотря на свою расписку.

У всех оказались „уважительные“ причины... Цедилкина А. ходила... в баню. Виссарионов, Чистов (секретарь) в 5 часов еще сидели в столовой...

Партийка и профсоюз уверились в силу бумажки, расписки, не организовали людей, — в результате собрание сорвано.

Самотеком массы не организуется... Ячейка и профсоюз из срыва собрания должны сделать соответствующий вывод.

Д. Назырин.

### СОБРАНИЯ ПРОХОДЯТ ПОД УГЛОМ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ САМОКРИТИКИ.

19 ноября, ровно в 5 час. 30 мин. утра, в помещении красного уголка холодного цеха Трубызавода открылось отчетное собрание Первоуральского совета. Из 40 человек смены Бирюкова на собрание явилось 38.

Председатель совета т. Черепанов сделал подробный доклад о работе поселкового совета, отметив ряд крупных достижений и вместе с тем указав на массу недочетов в работе совета.

Рабочие холодного цеха развернули большевистскую самокритику по работе поселкового совета.

Яблочков, Бирюков, Сапегин и др. отметили, что поселковый совет совершенно недостаточно занимался вопросом культурного обслуживания рабочих. Нет рабочего театра, кино не отвечает запросам рабочих. Мало совет помогал школам. Школы не обеспечены полностью мебелью, дети за 8 в.м. должны бегать со своей чашкой, так как в школе нет посуды. Не уделил совет должного внимания соревнованию домен и мартенов. Больницы не удовлетвори-

ют нужды рабочих — нет света, не хватает коек.

Большая неурядица была с распределением сенокосных угодий. Рабочие не имеют хорошей бани, а имеющаяся работает с большими перебоями. Недостаточное руководство со стороны совета низовыми звеньями. Отсутствие классовой бдительности в работе совета. Были случаи, что совет выдавал неправильные справки кулакам.

Собрание рабочих холодного цеха Трубызавода вынесло предложение — новому составу горсовета учесть и исправить все указанные недочеты, выдвинув в состав его лучших проверенных товарищей.

В 1 час 30 мин. дня было назначено отчетное собрание Первоуральского поселкового совета среди рабочих холодного цеха Трубызавода смены № 2.

Треугольник завода и партколлектив не обеспечили явку рабочих на отчетное собрание. Из 70 чел. пришло 20 чел. и собрание было сорвано.

Ш.

### КИСОВ СОРВАЛ ОТЧЕТНОЕ СОБРАНИЕ НА ХИМЗАВОДЕ

19 ноября, в 4 часа дня, должно было состояться отчетное собрание Первоуральского поселкового совета в цехе служащих и ИТР Химзавода, а также рабочих жилищного отдела.

Служащие и ИТР показали не плохую явку, подготовили помещение для проведения собрания, но собрание не состоялось из-за неявки докладчика Кисова.

Отчетное собрание отложено до 20-го ноября.

Чем, как не оппортунистической недооценкой, бездушным отношением к порученным обязанностям, расценивать этот факт.

Так зам. предпр. Кисов «берегся» за проведение отчетных собраний поселкового совета.

М.

### ХРОНИКА

#### ОТЧЕТНЫХ СОБРАНИЙ ПЕРВОУРАЛЬСКОГО ГОРСОВЕТА

17-го ноября на Хромпикском собрании рабочих стройучастка не состоялось, ввиду неполной явки рабочих на собрание.

18-го ноября на Хромпикском отчетное собрание рабочих Нарнит, ЗРК и милиции сорвалось, из рабочих ЗРК и милиции не явилось ни одного человека.

19-го ноября состоялось собрание в горячем и холодном цехах Трубызавода. В прениях отметили полное отсутствие заботы совета о культурных условиях в бараках, о неподготовленности школ к зиме (школы № 3), о плохой помощи заводу в мобилизации тягловой силы. Совет не заботился о сохранении кожаного поголовья. Тов. Галицкий отметил плохую работу землеустроительной секции. Плохо в го-

роде работает клуб, кино и радио.

Работа членов совета на заводе признана неудовлетворительной.

Повторное собрание в холодном цехе сорвалось.

19-го ноября из-за отсутствия достаточного проведения массово-разъяснительной работы, собрания сорвались: на Трубызаводе все назначенные, на Хромпике среди рабочих жилищного и в Первоуральске — не пришли работники: Нарнит, Заготскот и Уралторга.

20-го ноября проведено собрание в мартеновском цехе. Явка 100 проц. На собрании обвинили совет в отсутствии помощи по конкурсу домен и мартенов. В своем постановлении собрание рабочих третьей смены признало работу совета слабой.

М.

### ТЕЛЕГРАММЫ

#### УСТАНОВЛЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СССР И САСШ

Установление дипломатических отношений между Советским союзом и Северо-Американскими Соединенными Штатами оценивается всеми международными буржуазными газетами как огромный успех СССР. Признание СССР со стороны крупнейшей капиталистической страны мира — САСШ является выражением неоспоримой мощи и роста укрепления международного положения Советского союза.

Заграничная печать придает установлению дипломатических отношений между СССР и САСШ всемирно историческое значение, считает, что оно должно оказать успокаивающее действие на напряженную экономическую и политическую обстановку во всем мире, в первую очередь на Дальнем Востоке.

Возобновление отношений между СССР и САСШ уже отразилось на американской бирже. Ввиду ожидаемого оживления советско-американской торговли поднялись курсы акций многих машиностроительных и других предприятий.

В ряде стран, еще не признавших СССР, усилилось движение в пользу признания. Парламент южно-американской республики Эквадор единогласно высказался за установление сношений с СССР. В Чехо-Словакии „обществоблизненцы СССР“ на большом публичном заседании потребовали от правительства немедленного признания СССР и установления с ней нормальных дипломатических отношений.

Такое же собрание провело голландское общество „Нидерланды — СССР“ под лозунгом признания СССР голландским правительством.

#### Послом САСШ в СССР назначен Буллит

Послом Соединенных Штатов Америки в СССР назначен известный журналист дипломат Вильям Кристиан Буллит.

В 1919 г. Буллит был послан Американским правительством в Советскую Россию для переговоров. Из этой поездки он вернулся убежденным противником антисоветской интервенции. В знак протеста Буллит тогда же вышел в отставку и вернулся на работу лишь после избрания президента Рузвельта.

Летом в 1932 г. Буллит посетил СССР.

#### Первая радиобеседа между Америкой и Москвой

17 ноября был успешно проведен по радио первый прямой разговор между СССР и Соединенными Штатами Америки.

Тов. Литвинов разговаривал из столицы Соединенных Шта-

тов Вашингтона со своей женой и сыном в Москве. Разговор тов. Литвинова передавался по всей Америке. Сотни тысяч американцев слушали первую радиобеседу с Москвой.



# Смело вскрывать недостатки, быстро по-большевистски учитывать уроки чистки

Речь тов. Б. А. РОИЗЕНМАНА на об'единенном пленуме Уралобкома ВКП(б) и Облисполкома 14 ноября 1933 года

Чистка партии охватила в настоящее время парторганизации почти всех промышленных и значительной части сельско-хозяйственных районов Уральской области. Чистка проходит на высшем идейно-политическом уровне и поднимает производственную и политическую активность и революционную бдительность коммунистов и беспартийных рабочих и колхозников. Сейчас на десятках и сотнях ярких примеров из жизни самой уральской парторганизации видно, какую огромную работу проводит партия, проверяя свои ряды, очищая их от всех негодных и чуждых элементов.

Партия проверяет свои ряды для того, чтобы еще теснее сплотить их, повысить идеологический уровень членов партии, еще более укрепить доверие к партии масс беспартийных рабочих и колхозников. При руководстве ленинского Центрального комитета во главе с великим вождем и учителем тов. Сталиным, партия одержала великие победы в борьбе за социализм, в которой она одна нуждается в чужих элементах.

## МЕХАНИЧЕСКИ-КАМПАНИЕЙСКИЙ ПРИЕМ В ПАРТИЮ—ПРИЧИНА ОТСЕВА И ЗАСОРЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ЗВЕНЬЕВ УРАЛЬСКОЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ

Прежде чем говорить о ходе самой чистки партийной организации Урала, необходимо остановиться на ее состоянии.

По данным на 1 августа этого года в уральской парторганизации—176,7 тыс. членов и кандидатов партии. Состав парторганизации Урала совершенно молодой—72,9 проц. ее члены партии с партистажем с 1930—32 г. и кандидаты партии. В отдельных районах процент членов и кандидатов партии со стажем с 1930—32 г. еще выше, например, в Сталинском—77,5 проц., в Молотовском—77,8 пр., в Березниковском—79,3 проц., в Магнитогорском—80,5 проц., в Красноуральском—81 проц., в Асбестовском—80,7 проц., Ирбитском—80,1 проц., Краснокамском—80,4 проц., Сарапуловском—76,1 проц., Верхнекамском—78,3 проц., Тюменском—75,8 проц.

В основном рост уральской парторганизации за последние годы был здоровым и шел за счет лучших переходов ударников промышленных предприятий, колхозов и совхозов.

Здесь необходимо обратить внимание на большой отсев в уральской парторганизации. Исключено за последние 4 года 39,3 тыс. чел., а за первую половину 1933 г.—11,9 тыс. чел., большое количество механически вымытых—7,3 т. чел.

Особое следует обратить внимание на огромные цифры механически вымытых «механически куда»—60 с лишним тысяч, а всего за 4 года отселялось 106,7 тыс. человек, т. е. почти половина принятых за эти же годы. Только за семь месяцев 33 года, по имеющимся данным, партийная организация уменьшилась на 38 тыс. чел., или на 17,6 проц. Но отдельные районы отсевом

много. Но тем и отличался большевик, что он не останавливается на достигнутых успехах, а идет дальше. И наша партия ведет рабочих и колхозников вперед к построению бесклассового социалистического общества. Для того, чтобы лучше и быстрее двигаться вперед к единому торжеству коммунизма, быстрее уничтожить отсталую сопротивляющуюся остаткам капиталистических классов, лучше воспитывать из миллионов рабочих и колхозников активные работники социалистического общества, партия и укрепляет свои ряды путем генеральной чистки. Весь опыт революционной борьбы рабочего класса под руководством нашей партии говорит о том, что лишь в беспощадной борьбе с оппортунизмом завоевываются победы. И наша партия, испортившаяся, борющаяся против правых оппортунистов, как главный оплот в данном этапе, «чужих» саботаж, осколки контрреволюционного троцкизма, против примиренчества и гнилого либерализма, очищается от этих элементов.

Таким характером приема в партию и слабый партийно-воспитательный работы был механический отсев из организации. И действительно, только за 7 месяцев этого года из пермской организации отселялось 1452 чел., что составляет 14,7 проц. к ее составу на 1 июля, причем, неизвестно куда выбыло 1029 чел.

Такой же характер носил прием в безразличной парторганизации, которая выросла с 1 января 1931 г. до 1 января 1933 года с 1643 чел. до 4648 чел., т. е. почти в три раза. В Березниках принимали в партию так же к революционным праздникам, без проверки социального и политического лица принимаемых, что привело к засоренности и отсеву из организации. А перед чисткой партии в этом году березниковская организация занимала самостоятельный своих рядов и за 9 месяцев исключила 521 чел., причем только в мае райКК исключила 198 человек.

В молотовской организации за 1931—32 г. было принято в партию 2043 ч. или почти две трети организации. Характерно, что из поданных за эти два года 2163 заявлений о приеме в партию было отказано в приеме всего только в 77 случаях—или 2,3 проц. В партию принимали пачками. Так в январе 1932 г. к открытию городской партконференции было завербовано 333 чел. Отдельным ячейкам давались коммунистические задания и массовая работа с ними. Имелась ли эта большевистская бдительность и требовало, внимание к этому важнейшему делу в уральской парторганизации? Я должен сказать со всей большевистской откровенностью, что в этом отношении уральская парторганизация, как это выясняется сейчас на чистке, допустила целый ряд грубых ошибок. Многие партийные организации гнали за показной стороной дела, стремились только к одному—быстрее принять людей,

не научая и не проверяя их, допуская механический, парадный прием, против чего неоднократно предупреждал наш Центральный комитет партии.

Возьмем, например, пермскую парторганизацию. Только за два года 1931 года и 1932 она приняла в кандидаты 7493 ч., что составляет 75,8 проц. к ее численности на 1 июля этого года. Товарищи, принятые за эти годы, в большинстве своем с небольшим производственным стажем. В 1931 году рабочих с производственным стажем от 1 до 5 лет принято 40,5 проц., в 1932 году—52,9 проц. Прием в кандидаты преимущественно в Пермь к 1 мая, Октябрьским праздникам, Ленинским дням. Чистка вскрыла, что в ряде ячеек Пермь были «штабные» поручики, которые давали рекомендации товарищам, принимавшим в партию, к торжественным дням. Так, из заявки № 19 тов. Овладеев поручился за 38 чел., тов. Казимов—за 29 чел. и т. д.

При таком характере приема в партию и слабый партийно-воспитательный работы был механический отсев из организации. И действительно, только за 7 месяцев этого года из пермской организации отселялось 1452 чел., что составляет 14,7 проц. к ее составу на 1 июля, причем, неизвестно куда выбыло 1029 чел.

Такой же характер носил прием в безразличной парторганизации, которая выросла с 1 января 1931 г. до 1 января 1933 года с 1643 чел. до 4648 чел., т. е. почти в три раза. В Березниках принимали в партию так же к революционным праздникам, без проверки социального и политического лица принимаемых, что привело к засоренности и отсеву из организации. А перед чисткой партии в этом году березниковская организация занимала самостоятельный своих рядов и за 9 месяцев исключила 521 чел., причем только в мае райКК исключила 198 человек.

В молотовской организации за 1931—32 г. было принято в партию 2043 ч. или почти две трети организации. Характерно, что из поданных за эти два года 2163 заявлений о приеме в партию было отказано в приеме всего только в 77 случаях—или 2,3 проц. В партию принимали пачками. Так в январе 1932 г. к открытию городской партконференции было завербовано 333 чел. Отдельным ячейкам давались коммунистические задания и массовая работа с ними. Имелась ли эта большевистская бдительность и требовало, внимание к этому важнейшему делу в уральской парторганизации? Я должен сказать со всей большевистской откровенностью, что в этом отношении уральская парторганизация, как это выясняется сейчас на чистке, допустила целый ряд грубых ошибок. Многие партийные организации гнали за показной стороной дела, стремились только к одному—быстрее принять людей,

не научая и не проверяя их, допуская механический, парадный прием, против чего неоднократно предупреждал наш Центральный комитет партии. Возьмем, например, пермскую парторганизацию. Только за два года 1931 года и 1932 она приняла в кандидаты 7493 ч., что составляет 75,8 проц. к ее численности на 1 июля этого года. Товарищи, принятые за эти годы, в большинстве своем с небольшим производственным стажем. В 1931 году рабочих с производственным стажем от 1 до 5 лет принято 40,5 проц., в 1932 году—52,9 проц. Прием в кандидаты преимущественно в Пермь к 1 мая, Октябрьским праздникам, Ленинским дням. Чистка вскрыла, что в ряде ячеек Пермь были «штабные» поручики, которые давали рекомендации товарищам, принимавшим в партию, к торжественным дням. Так, из заявки № 19 тов. Овладеев поручился за 38 чел., тов. Казимов—за 29 чел. и т. д.

При таком характере приема в партию и слабый партийно-воспитательный работы был механический отсев из организации. И действительно, только за 7 месяцев этого года из пермской организации отселялось 1452 чел., что составляет 14,7 проц. к ее составу на 1 июля, причем, неизвестно куда выбыло 1029 чел.

кого можно завербовать. Намекая, распределив между собой и шлем к беспартийным. Бели в срок не завербуешь, в райкоме до поту дождут. Почему остальные секретари могут выполнить разверстку, а ты не можешь?»

Перевод из кандидатов в члены партии производился также механически. Заранее заготовились «под копирку» типовые бланки заявлений, которые и предлагались подписывать кандидатам и «штабным» поручикам.

Подобная же кампания «коммунизма» шла и в заводской парторганизации. Там даже развернули «соревнование» между секретарями ячеек на большее число завербованных. Приурочивая массовый прием к пролетарским праздникам, райком (зав. орготделом Обирин и зав. агитмассовым отделом Оглобин) устанавливали контрольные цифры вербовки для каждой ячейки. При чем секретари ячеек заявляли: «Если цифру не выполните, не показывайтесь в райком».

Во время чистки в ячейке № 1 в райкоме была такая возмутительная факт. Секретарь ячейки Волосов заключил договор на соревнование с секретарем ячейки № 2 Бортиковым на вербовку в партию и обязался завербовать 100 чел. От этой цифры не хватало одного человека. Чтобы выручить своего секретаря, один член партии «записался в партию» снова. Когда это выяснилось, он заявил:

«Нельзя же подводить своего секретаря, чтобы он не выполнял договор. Ну, я и записался, чтобы наша ячейка в соревновании по вербовке в партию была первой».

В ряде случаев в Лысье партячейки и райком грубо нарушали при приеме требования устава партии, так, например, ячейка мастерской № 4 приняла в партию тов. Кречетова, колхозника, проработавшего на заводе три недели с шестимесячным стажем как рабочего, тов. Круглову, домохозяйку, проработавшую два месяца в цехе, также с шестимесячным стажем и т. д.

В Н. Тагиле также не уделяли должного внимания к качественному отбору принимаемых в партию. Особенно большие извращения директив в партию были допущены при приеме в кандидаты на заводе № 63, где партком давал цехичкам, а ячейки отдельным коммунистам контрольные цифры по приему в партию. Цехички выдумали встречные планы и устраивали соревнование по приему. Партийная цеха № 3 соревновалась с ячейкой цеха № 5. Принимаемых утверждали в парткоме пачками, в числе «завербованных» по различным коррумпированным случаям принимали в партию и кулаки—Бобров, братья Ульяновы, Кашинны и др.

В Свердловске в ячейке № 8 г. механизации промышленности Уралмашзавода имелось место такое же недопустимое отношение к приему в партию. В 1932 г. секретарь ячейки Маченко давал задания коммунистам (Шульгину и др.) завербовать к революционным праздникам как можно больше рабочих. Тов. Шульгин, по его словам, выполнил задание и в один день завербовал в партию 25 чел. На одном из заседаний бюро ячейки было принято в партию сразу 60 человек. Могли ли бюро ячейки проявить необходимое внимание и партийный подход к проверке каждого вступающего в кандидаты партии при таком огульном приеме? Конечно, нет.

Особый размах механический прием в партию имел в лысьвенской парторганизации. Там даже развернули «соревнование» между секретарями ячеек на большее число завербованных. Приурочивая массовый прием к пролетарским праздникам, райком (зав. орготделом Обирин и зав. агитмассовым отделом Оглобин) устанавливали контрольные цифры вербовки для каждой ячейки. При чем секретари ячеек заявляли: «Если цифру не выполните, не показывайтесь в райком».

Не менее возмутительные безобразия имели место в Саткинском районе. Там на заводе «Магнит» в цехе Жилотрия 30 апреля 1931 года на собрании, посвященном предстоящим Первомайским торжествам, поехали доклад секретаря ячейки Морозова «О роли партии и социалистическом строительстве». После доклада поставили на голосование вопрос «кто из вас, чтобы лучших рабочих-производственников передать в партию». Собрание проходило единогласно. А в середине мая в бюро ячейки был оставлен список присутствовавших на этом собрании. Из него исключили заводных прогульщиков и пьяниц, а всех остальных огульно «записали в партию» и в июне выдали им кандидатские карточки.

Механический прием в партию имел место и в парторганизации сельско-хозяйственных районов. Так, например, в Вишневской и Альшевской ячейках Илан-Катайского района в партию принимали в торжественные праздники на общем собрании граждан, без подачи заявлений со стороны принимаемых. Примеры безобразной парадной вербовки и отсутствия внимания к качественному отбору принимаемых в партию можно было бы значительно умножить, в том числе и из практики таких крупных организаций, как Магнитогорская, Златоустовская, Надеждинская, Катайская, Карабаская, Миньярская, Курганская и др.

Широкая распротраненность в парторганизациях Урала практика механического приема в партию свидетельствует о нарушении директив ЦК по вопросу о регулировании роста партии и о приглушении революционной классовой бдительности в ряде парторганизаций Урала. Это способствовало засорению партийных организаций классово-чуждыми и негодными элементами, которые стремятся использовать всякую возможность для того, чтобы пролезть в ряды партии и вредительствовать и пакостить нам.

В ряде случаев в Лысье партячейки и райком грубо нарушали при приеме требования устава партии, так, например, ячейка мастерской № 4 приняла в партию тов. Кречетова, колхозника, проработавшего на заводе три недели с шестимесячным стажем как рабочего, тов. Круглову, домохозяйку, проработавшую два месяца в цехе, также с шестимесячным стажем и т. д.

## ПЛОХАЯ ПОСТАНОВКА ПАРТИНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ТОРМОЗИЛА ИДЕЙНЫЙ РОСТ МОЛОДЫХ ПОПОЛНЕНИИ ПАРТИИ

Большой рост партийной организации Урала и огромные задания по строительству второй угольно-металлургической базы на Востоке, поставленные перед ней Центральным Комитетом и вождем нашей партии тов. Сталиным, обязывали парторганизацию проявить особое внимание к политическому воспитанию членов и кандидатов партии, к вооружению их марксистско-ленинско-сталинской революционной теорией.

Как же была поставлена партийно-воспитательная работа в уральской организации? Поставлена крайне

Оли, хорошие производственники, честные, преданные делу партии и рабочего класса пролетарии, готовые беззаветно бороться за дело партии и ее ленинского ЦК, но политически неграмотные. А вы знаете, что тот, кто не вооружен марксистско-ленинско-сталинской теорией, тот не может быть хорошим и устойчивым большевиком.

Вот почему необходимо со всей серьезностью и тщательностью присмотреться к организации дела партийного просвещения, вскрыть и решительно устранить все недостатки в нем. Что доказывает здесь чистка?

Прежде всего совершенно недостаточный охват организации партийным просвещением. Так, например, в Алапаевском районе сеть партпросвещения была охвачена 64 проц. коммунистов. В парторганизациях крупнейших районов области, например, Надеждинском, Чусовском, Кезловском, Копейском и др., охват коммунистов учебной сетью был не выше 50 проц. В молотовской парторганизации учебной сетью было охвачено 41,1 проц. коммунистов. На Лысьвенском металлургическом заводе только 35 проц. парторганизации и т. д. Нужно сказать, что и эти цифры не отражают действительное положение дела. Организационная неразбериха в сети партийного просвещения, при которой школы и кружки разваливались, то создавались вновь, то объединялись, частые срывы занятий в школах, плохая посещаемость и т. д. вели к тому, что действительный охват учебной сетью был гораздо ниже. Возьмем например Березники. Там завербовали в сеть партийного просвещения 12432 чел. коммунистов и беспартийных, а в конце года выпустили из школ всего 1333 чел.

В время моего пребывания в Березниках, сколько я ни добивался узнать, какое же количество школ и кружков по ячейкам работало фактически, кто, какие школы и кружки в ячейках окончил, мне этих данных не смогли дать. Многие организации не следили за тем, оканчивают ли члены партии школу, куда они идут учиться дальше, как они усвоили пройденное и т. д.

Качество преподавания в партийных школах и кружках было зачастую очень низким. Партийные организации не проявляли необходимой бдительности и не следили за тем, чтобы политически грамотными и выдержанными, не изучали, не проверяли их, и сейчас во время чистки, оказавшись, что во многих организациях в качестве пропагандистов работали

Оли, хорошие производственники, честные, преданные делу партии и рабочего класса пролетарии, готовые беззаветно бороться за дело партии и ее ленинского ЦК, но политически неграмотные. А вы знаете, что тот, кто не вооружен марксистско-ленинско-сталинской теорией, тот не может быть хорошим и устойчивым большевиком.

Вот почему необходимо со всей серьезностью и тщательностью присмотреться к организации дела партийного просвещения, вскрыть и решительно устранить все недостатки в нем. Что доказывает здесь чистка?

Прежде всего совершенно недостаточный охват организации партийным просвещением. Так, например, в Алапаевском районе сеть партпросвещения была охвачена 64 проц. коммунистов. В парторганизациях крупнейших районов области, например, Надеждинском, Чусовском, Кезловском, Копейском и др., охват коммунистов учебной сетью был не выше 50 проц. В молотовской парторганизации учебной сетью было охвачено 41,1 проц. коммунистов. На Лысьвенском металлургическом заводе только 35 проц. парторганизации и т. д. Нужно сказать, что и эти цифры не отражают действительное положение дела. Организационная неразбериха в сети партийного просвещения, при которой школы и кружки разваливались, то создавались вновь, то объединялись, частые срывы занятий в школах, плохая посещаемость и т. д. вели к тому, что действительный охват учебной сетью был гораздо ниже.

Возьмем например Березники. Там завербовали в сеть партийного просвещения 12432 чел. коммунистов и беспартийных, а в конце года выпустили из школ всего 1333 чел.

В время моего пребывания в Березниках, сколько я ни добивался узнать, какое же количество школ и кружков по ячейкам работало фактически, кто, какие школы и кружки в ячейках окончил, мне этих данных не смогли дать. Многие организации не следили за тем, оканчивают ли члены партии школу, куда они идут учиться дальше, как они усвоили пройденное и т. д.

Качество преподавания в партийных школах и кружках было зачастую очень низким. Партийные организации не проявляли необходимой бдительности и не следили за тем, чтобы политически грамотными и выдержанными, не изучали, не проверяли их, и сейчас во время чистки, оказавшись, что во многих организациях в качестве пропагандистов работали

Оли, хорошие производственники, честные, преданные делу партии и рабочего класса пролетарии, готовые беззаветно бороться за дело партии и ее ленинского ЦК, но политически неграмотные. А вы знаете, что тот, кто не вооружен марксистско-ленинско-сталинской теорией, тот не может быть хорошим и устойчивым большевиком.

Вот почему необходимо со всей серьезностью и тщательностью присмотреться к организации дела партийного просвещения, вскрыть и решительно устранить все недостатки в нем. Что доказывает здесь чистка?

Прежде всего совершенно недостаточный охват организации партийным просвещением. Так, например, в Алапаевском районе сеть партпросвещения была охвачена 64 проц. коммунистов. В парторганизациях крупнейших районов области, например, Надеждинском, Чусовском, Кезловском, Копейском и др., охват коммунистов учебной сетью был не выше 50 проц. В молотовской парторганизации учебной сетью было охвачено 41,1 проц. коммунистов. На Лысьвенском металлургическом заводе только 35 проц. парторганизации и т. д. Нужно сказать, что и эти цифры не отражают действительное положение дела. Организационная неразбериха в сети партийного просвещения, при которой школы и кружки разваливались, то создавались вновь, то объединялись, частые срывы занятий в школах, плохая посещаемость и т. д. вели к тому, что действительный охват учебной сетью был гораздо ниже.

Возьмем например Березники. Там завербовали в сеть партийного просвещения 12432 чел. коммунистов и беспартийных, а в конце года выпустили из школ всего 1333 чел.

В время моего пребывания в Березниках, сколько я ни добивался узнать, какое же количество школ и кружков по ячейкам работало фактически, кто, какие школы и кружки в ячейках окончил, мне этих данных не смогли дать. Многие организации не следили за тем, оканчивают ли члены партии школу, куда они идут учиться дальше, как они усвоили пройденное и т. д.

Качество преподавания в партийных школах и кружках было зачастую очень низким. Партийные организации не проявляли необходимой бдительности и не следили за тем, чтобы политически грамотными и выдержанными, не изучали, не проверяли их, и сейчас во время чистки, оказавшись, что во многих организациях в качестве пропагандистов работали

Оли, хорошие производственники, честные, преданные делу партии и рабочего класса пролетарии, готовые беззаветно бороться за дело партии и ее ленинского ЦК, но политически неграмотные. А вы знаете, что тот, кто не вооружен марксистско-ленинско-сталинской теорией, тот не может быть хорошим и устойчивым большевиком.

Оли, хорошие производственники, честные, преданные делу партии и рабочего класса пролетарии, готовые беззаветно бороться за дело партии и ее ленинского ЦК, но политически неграмотные. А вы знаете, что тот, кто не вооружен марксистско-ленинско-сталинской теорией, тот не может быть хорошим и устойчивым большевиком.

Вот почему необходимо со всей серьезностью и тщательностью присмотреться к организации дела партийного просвещения, вскрыть и решительно устранить все недостатки в нем. Что доказывает здесь чистка?

Прежде всего совершенно недостаточный охват организации партийным просвещением. Так, например, в Алапаевском районе сеть партпросвещения была охвачена 64 проц. коммунистов. В парторганизациях крупнейших районов области, например, Надеждинском, Чусовском, Кезловском, Копейском и др., охват коммунистов учебной сетью был не выше 50 проц. В молотовской парторганизации учебной сетью было охвачено 41,1 проц. коммунистов. На Лысьвенском металлургическом заводе только 35 проц. парторганизации и т. д. Нужно сказать, что и эти цифры не отражают действительное положение дела. Организационная неразбериха в сети партийного просвещения, при которой школы и кружки разваливались, то создавались вновь, то объединялись, частые срывы занятий в школах, плохая посещаемость и т. д. вели к тому, что действительный охват учебной сетью был гораздо ниже.

Возьмем например Березники. Там завербовали в сеть партийного просвещения 12432 чел. коммунистов и беспартийных, а в конце года выпустили из школ всего 1333 чел.

В время моего пребывания в Березниках, сколько я ни добивался узнать, какое же количество школ и кружков по ячейкам работало фактически, кто, какие школы и кружки в ячейках окончил, мне этих данных не смогли дать. Многие организации не следили за тем, оканчивают ли члены партии школу, куда они идут учиться дальше, как они усвоили пройденное и т. д.

Качество преподавания в партийных школах и кружках было зачастую очень низким. Партийные организации не проявляли необходимой бдительности и не следили за тем, чтобы политически грамотными и выдержанными, не изучали, не проверяли их, и сейчас во время чистки, оказавшись, что во многих организациях в качестве пропагандистов работали

Оли, хорошие производственники, честные, преданные делу партии и рабочего класса пролетарии, готовые беззаветно бороться за дело партии и ее ленинского ЦК, но политически неграмотные. А вы знаете, что тот, кто не вооружен марксистско-ленинско-сталинской теорией, тот не может быть хорошим и устойчивым большевиком.

Никогда не имела организации дела партийного просвещения, неудовлетворительный подбор пропагандистских кадров, отсутствие действительного контроля партийных организаций за качеством учебной работы, не могли не сказаться на уровне политическо-грамотности значительной части коммунистов, в особенности принятых в партию в последние годы.

Целый ряд партийных организаций плохо заботился о воспитании коммунистов в духе партийной дисциплины. Многие ячейки не следили за тем, как коммунист выполняет свои партийные обязанности, посещает собрания, платит членские взносы. Это нередко вело к тому, что товарищи, из которых могли бы вырабатываться хорошие большевики, отрывались от партии.

Комиссия по чистке приходила сталкиваться во многих случаях со значительным числом членов и кандидатов партии, в течение длительного времени не плативших членских взносов. На Лысьвенском заводе пошла членских взносов от 3 до 18 месяцев была широко распространенным явлением. «На какие два фронта партия ведет борьбу», ответил: «На трудовом фронте и на фронте с оппортунизмом».

В Маньярском районе зав. культпропом РК Гончаров исключен из партии как перерожденец и двурушник. Культпропом ячейки электростанции металлургического завода в Н. Тагиле был Рыбаков, чл. партии с 1932 года, быв. доброволец белой армии, скрывавший это от партии.

В Алапаевске культпропом ячейки ФЗУ был Лобанов, член партии с 1930 г., скрывавший свою службу в белой армии, во время его заведывания культпропом ни один кружок не работал.

В Лысьве культпромом в райкоме заведывал Шапиро, чл. партии с 1929 г., сейчас исключенный из партии, как классово-чуждый элемент. В том же Лысьвенском райкоме работа среди женщин была доверена Никулиной, дочери капиталиста, скрывавшей свое происхождение, подержавшей связь с родителями, соблюдавшей религиозные обряды. В Кизеле на Ленинской шахте в качестве культпропа парткома работал раскулаченный Рахов, обманым путем пробравшийся в партию.

В Надеждинске в ячейке крупного цеха культпропом работал Крылатов, чл. партии с 1928 года, имевший пять партвзвешиваний и пять раз исключавшийся за плохую работу на производстве из ударников. Во время чистки Крылатова выяснилось, что он в 1919 году служил в белогвардейском карательном отряде Скворцова-Тарженского. В Троицке в ячейке Заготзерно пропагандистом

Понятно, что в таких организациях был большой отсев и сейчас большой процент членов и кандидатов партии и парторганизации не соответствуют.

Чистка партийных рядов высоко подняла интерес и тягу коммунистов к изучению революционной теории Маркса-Ленина-Сталина, интерес к вопросам внутрипартийной жизни.

(Продолжение на 4 стр.)



# Смело вскрывать недостатки, быстро по-большевистски учитывать уроки чистки\*)

Речь тов. Б. А. РОЙЗЕНМАНА на объединенном пленуме Уралобкома ВКП(б) и Облисполкома 14 ноября 33 года

Чистка показывает, что подавляющая масса членов и кандидатов партии в борьбе за решение задач, поставленных партией, идейно выросла за последние годы и стремится к дальнейшему росту на основе овладения марксистско-ленинско-сталинской теорией. Уже сей-

час в процессе чистки необходимо закрепить этот подъем. А для этого нужно коренное улучшение качества организации партийного просвещения, улучшение всей партийно-воспитательной и массовой работы в ячейках.

## ПОДБОРУ КАДРОВ ДЛЯ КОМИССИИ ПО ЧИСТКЕ — НЕОСЛАБНОЕ ВНИМАНИЕ

После этих замечаний, характеризующих состояние уральской организации и крупнейшие недостатки, которые имели место при приеме в партию и воспитании новых партийных исполнителей, перейдем к вопросу о ходе и результатах чистки. Прежде всего необходимо остановиться на составе комиссий по чистке, на тех кадрах, которым поручено это большое и высоко партийно-ответственное дело.

Мы имеем сейчас 215 председателей и членов районных и общезаводских комиссий по чистке. В их числе рабочих 61 проц., крестьян — 14,8 проц., служащих — 24,2 проц. По партийному стажу: с доореволюционным стажем — 8 проц., со стажем от Февральской до Октябрьской революции — 11,1 проц., со стажем с 1917 по 1918 г. — 27,5 проц., со стажем с 1919 по 1923 г. — 44,7 проц., со стажем с 1924 по 1925 г. — 8,7 проц. Таким образом председатели и члены райкомиссий со стажем до 1918 г. составляют 46,6 проц. Подавляющее большинство председателей и членов районных комиссий служили в Красной гвардии и армии.

В ячейковых комиссиях мы имеем сейчас 495 председателей и членов. В их числе рабочих — 78,2 проц., крестьян — 7,7 проц., служащих — 14,1 проц. По партийному стажу: с дооктябрьским стажем — 11,3 проц., со стажем с 1917 по 1918 г. — 15 проц., с 1919 по 1921 г. — 37,8 проц., с 1922 по 1925 г. — 31,7 проц., с 1926 года — 4,2 проц. В составе ячейковых комиссий рабочих, занятых непосредственно на производстве — 17 проц.

Таким образом мы видим, что кадры районных и ячейковых комиссий по чистке и по социальному положению и по партийному стажу — хорошие. Большинство из них прошли фронты гражданской войны и имеют большой опыт партийной, советской и хозяйственной работы. Хотя дело с подбором кадров шло у нас медленно и с большими трудностями, но мы вместе с Уралобкомом, подобрали в комиссии по чистке хороших большевиков, достойных чистить ряды партии.

Необходимо остановиться на том, как шел и идет подбор кадров. Обком в течение 3—4 месяцев через своих уполномоченных, специально посланных на места, просмотрел около 15 тыс. коммунистов с партийным стажем от 7 лет и выше. За пять месяцев работы Областной комиссии на основе предвари-

тельного отбора, проведенного Обкомом, было рекомендовано в качестве председателей и членов райкомиссий 556 товарищей. Из них мы отобрали только 232 или 41,7 проц. Из отпавших наибольшее число составляют политически неграмотные (65 чел.), имевшие строгие партвысчисления и снимавшиеся с работы (41 чел.), служившие в белых армиях (18 чел.), участвовавшие в оппозициях (12 чел.) и т. д. За это же время райкомиссии представили нам на утверждение в качестве председателей ячейковых комиссий 292 товарища, из которых мы утвердили только 149 или 51 проц. Всего за пять месяцев рекомендовано Областной комиссии в качестве председателей ячейковых комиссий 440 товарищей и из них отбрано 195, или 44,3 проц. Со всеми этими товарищами (996 чел.), я лично вел беседы, проверяя их.

Предстоит еще большая работа по подбору кадров для комиссий по чистке. Уполномоченным Обкома надо еще изучить около 8 тыс. чел., причем разбросанных в сельскохозяйственных районах, что потребует большой работы. Необходимо, чтобы в этой работе активно участвовали районные комитеты партии. Несмотря на неоднократные постановления и напоминания Уралобкома, многие секретари районных партийных организаций до сих пор не уделяют необходимого внимания подбору кадров для комиссий по чистке, чем тормозят развертывание чистки. Они не хотят повять азбучной истины, что первейшая обязанность каждой партийной организации состоит в том, чтобы всемерно помогать большевистскому проведению чистки и, прежде всего, подбору в комиссии по чистке лучших, проверенных большевиков.

Многие секретари райкомов помогают чистке по-большевистски. Так, например, Тагильский райком с первых дней активно включился в работу и помог районной комиссии быстро сформировать ячейковые комиссии по чистке. Быстро исправил допущенные вначале ошибки и стал помогать комиссии Пермский горком.

Но, наряду с этим, мы имеем целый ряд организаций, руководство которых проявляет нетерпимое, а иногда антипартийное отношение к делу организации чистки, в результате чего чистка развертывалась в этих организациях крайне медленно. Вот, например, Лысьва.

Районная комиссия в Лысьву была назначена 2 июля. Первая ячейковая комиссия назначена ровно через месяц после этого. Две следующих ячейковых комиссии еще через полмесяца. А необходимые пять ячейковых комиссий были скомплектованы только через два с половиной месяца. Или Златоуст. Районная комиссия была послана туда 15 июля, первые три ячейковых комиссии были организованы только через полтора месяца. Всего в Златоусте необходимо 15 комиссий, а до сих пор имеется только 12, причем и то двух председателей ячейковых комиссий пришлось послать из Свердловска. Только после того, как мы написали письмо через «Уральский рабочий» по адресу златоустовской организации, а тов. Кабаков дал туда крепкую телеграмму, Златоустовский горком вспомнил, что надо участвовать в чистке и стал помогать районной комиссии в подборе кадров.

Возьмем другие районы, несколько позже вступившие в чистку. Вот Верещагино. Районная комиссия туда назначена 26 сентября. За полтора месяца в верещагинской организации не мог подобрать ни одного председателя ячейковой комиссии и нам пришлось послать туда двух председателей ячейковых комиссий из других районов.

Особо необходимо остановиться на Миньяре. Районная комиссия назначена туда 28 августа. Нужно было сформировать 4 ячейковых комиссии. До 7 октября они не смогли подобрать ни одного подходящего председателя ячейковой комиссии. Сейчас, т. е. через два с половиной месяца, подобрали одного, а двоих пришлось послать из Свердловска. Миньярский райком с антипартийной беззаботностью подошел к подбору кадров для комиссий. Он рекомендовал в члены ячейковых комиссий трех человек, которых отвели, так как оказались пьяницами, рекомендовал районной комиссии своего бывшего культпропа Герасимова, которого сами же руководители райкома отвели на собрании при проверке. Недавно там два члена ячейковых комиссий опять отведены за пьянство. Чистка партии идет два с половиной месяца, а Миньярский райком никак не может подобрать подходящих коммунистов, все оказываются негодные. Это позор для райкома. А ведь в Миньяре насчитывается около 2 тысяч коммунистов, однако, Миньярский райком в течение 2 1/2 месяцев не может подобрать коммунистов, достойных чистить ряды нашей партии. Все дело заключается в том, что Миньярский райком не знает своих кадров, не изучает их и намечает кандидатов в комиссии по карточкам, не проверяя их работы. Иначе, чем объяснить отвод 5 коммунистов, рекомендованных РК в члены комиссии.

Нам еще предстоит подобрать товарищей для районных комиссий в 63 района. Это большая работа. И тут нужна ваша большевистская помощь, товарищи. Вернувшись на места вы должны крепко вклю-

читься в чистку, подготовить ячейки к чистке, оказывать конкретную помощь комиссиям по чистке как в подборе кадров, так и в деле проведения чистки.

## ОПИРАЯСЬ НА АКТИВНОСТЬ И САМОКРИТИКУ МАСС, РЕШИТЕЛЬНО ИЗГОНЯТЬ ИЗ ПАРТИИ ВСЕ ЧУЖДЫЕ И НЕГОДНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Чистка партии проходит под контролем всей партийной организации. Уральская партийная организация и вы товарищи, — Уралобком, который руководит ей, дайте оценку ходу чистки.

Сейчас мы можем сказать, что в основном чистка идет на высоко идейно-политическом уровне. Она ярко показывает, какой могущественной силой является большевистская самокритика. Вместе с коммунистами, помогая им, в чистке участвуют сотни тысяч пролетариев и колхозников. Чистка поднимает производственную активность на заводах, в колхозах и совхозах. Она поднимает ответственность каждого коммуниста и сознательных беспартийных активистов за порученные им участки работы. Чистка беспощадно изгоняет из рядов нашей партии врагов партии и рабочего класса, чужаков, обманчивым путем пролезших к нам, двурушников и оппортунистов, перерожденцев, карьеристов и жуликов, все чуждое и негодное, которое мешает партии в ее огромной работе.

Длинная вереница фактов свидетельствует о повышении авангардной роли коммунистов на производстве и повышении

производственной активности беспартийных рабочих и колхозников. Чистка лысьвенской парторганизации сопровождается значительным улучшением работы Лысьвенского завода, который в июле свою программу выполнил на 92,8 проц., в сентябре уже на 100,8 проц., и сейчас перевыполняет программу. Стали перевыполнять программу В. Салдинский завод, доминный цех Алапаевского завода, доменный цех Златоустовского завода, улучшил работу доменный цех Н. Тагильского завода. Березниковский химкомбинат в ходе подготовки к чистке добились освоения проектной мощности предприятий.

Калатинский металлоплавильный завод начал выходить впервые за последние два года из глубокого прорыва, перевыполнив свою производственную программу в сентябре и октябре месяцах.

Курганский машиностроительный завод, в августе выполнивший производственную программу на 97 проц., в сентябре во время чистки добился ее перевыполнения.

(Окончание в следующем номере).

### Поправка.

В заметке газеты „П.З.Д.“ № 258, под статьей „Разыскать виновников хищения школьного имущества“ следует читать подпись Нислев а не Журевлев, как указано.

Редактор

МИХ. КАТУГИН

### Объявление

С 19/XI-33 г. по 1/XII-33 г. объявляется чистка аппарата Уралторгапо Первоуральскому району. Все материалы на сотрудников передавать в комиссию по чистке.

Работа комиссии в помещении РКИ, улица III-го Интернационала № 44, внизу, комната № 1. Члены комиссии: Гасинов, Терехин, Демидов.

### Объявление

Доводится до сведения всех рабочих и служащих Динасового завода, не получивших облигации займов «третьего решающего» и «четвертого завершающего года пятилетки», что могут получить таковые в хозяйственном отделе Динасового завода у тов. Ярина до 15 декабря 1933 г. После указанного срока, неполученные облигации будут обезличены и сданы в сберкасса на хранение.

Утерян угловой штамп конторы „Водострой“ при Динасовом заводе, каковой считать недействительным.

Утерян временный паспорт на имя Пшенова Петра Николаевича. Нашедшего прошу возвратить по адресу: Н-Утка, ул. Ленина, № 46.

Утерян паспорт Самойлова Александра Павловича. Нашедшего прошу возвратить по адресу: Н-Утка, ул. Ленина, № 46.