

ПРАВДА коммунизма

ОРГАН РЕЖЕВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС И РЕЖЕВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Газета основана
17-апреля 1930 г.

№ 99 (6851)

ЧЕТВЕРГ, 17 АВГУСТА 1989 г.

Цена 3 коп.

РАЗДЕЛЯЮ ОБЩЕЕ БЕСПОКОЙСТВО РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ СЪЕЗДА

Вся, что сейчас происходит в нашей стране, мы с полным правом называем революционным процессом. Это не красивые слова, это действительность. События последних четырех лет — тому подтверждение. Такие огромные изменения произошли в стране, что еще лет семь назад трудно было в это поверить. Но почему же все-таки процесс обновления страны идет не так динамично, как хотелось бы? Этот вопрос мне часто задают избиратели на встречах. Этот вопрос волнует и меня самого. Хотелось бы поделиться своими мыслями с читателями газеты.

Неоспорима роль партии, начавшей перестройку страны в 1985 году. Неоспорима заслуга в этом М. С. Горбачева, как руководителя партии. Но почему же сейчас с разных трибун говорят об утере авторитета партии? Я тоже слышу много критики, критики довольно резкой. Но это критика не партии, а некоторых партийных функционеров, растерявших свой авторитет. И если они воспринимают критику в свой адрес, как критику партии в целом, то заблуждаются. Но возможен и такой вариант, когда они это понимают и стремятся ввести в заблуждение других.

Много вопросов вызывают некоторые странные практические шаги партийного аппарата. Выбор ста народных депутатов СССР от КПСС, скорее отбор, чем выбор — до сих пор не получил объяснения. Вот и идут в народе разные разговоры.

Совсем недавно в городских и районных партийных комитетах были упразднены отраслевые отделы. Дело в общем-то правильное. Но кто принял решение сделать это именно сейчас? Власти у Советов фактически нет, а тут еще партийные органы устранились. Устроители такой реорганизации, складывается впечатление, сознательно поторопились это сделать. Почему? Ответ, по-моему, ясен.

Яркий пример, отвергающий утверждение о непопулярности партии в народе — выборы народных депутатов СССР. 85 процентов депутатов — члены КПСС. Почти все депутаты, оказавшиеся на Съезде в радикальном меньшинстве — коммунисты. И это раздражает некоторых работников аппарата. Так, один из секретарей обкома партии на встрече депутатов СССР в облисполкоме сразу после Съезда поучительно говорил, что депутат коммунист должен подчиняться партийной дисциплине, т. е. голосовать без раздумий за те предложения, которые высказывает Генеральный секретарь,

В качестве примера этот секретарь привел работу буржуазного многопартийного парламента, где члены одной партии до хрипоты спорят друг с другом на заседании своей фракции по тому или иному вопросу и решают его голосованием, что определяет единое мнение всей фракции при голосовании в парламенте. «Вот на какие примеры вам, товарищи депутаты, надо равняться», — такими словами заканчивалась эта поучительная речь.

Очень показательно то, какой пример привел секретарь обкома. Смотрите, мол, какой я прогрессивный, беру на вооружение мировой опыт. Такие примеры приводились и на Съезде, и на сессии Верховного Совета СССР. Это в духе времени, это хорошо воспринимается. Но попробуйте тому же борцу за прогресс напомнить, что в многопартийном парламенте, при наличии официальной парламентской оппозиции, иначе поступать нельзя, и что, может, нужно взять примером не часть работы парламента, а весь парламент в целом, с наличием официальной оппозиции. Ответ будет однозначным: обвинения, наклеивание ярлыков и окончательный приговор. Типа «нам ясно, откуда это идет», с неопределенным кивком головы в сторону.

НА СЪЕЗДЕ народных депутатов СССР и во время сессии Верховного Совета СССР некоторые депутаты объединялись, как модно сейчас говорить, в неформальные группы: депутаты-аграрии, депутаты-рабочие, депутаты-«афганцы». Депутаты-аграрии даже очень серьезный документ разработали и довели его до Съезда. Все это воспринималось благожелательно и благосклонно. Но вот когда группа депутатов из разных регионов страны собралась обсудить ход работы Съезда, группа, объединенная по одному принципу — неудовлетворенность ходом работы Съезда, последовал резкий окрик, а потом прозвучало демагогическое

заявление, что кое-кто пытается навязать свое мнение Съезду. Мне лично в этот момент вспомнилась поговорка о горящей шапке. Но это так, к слову. Что пыталась «навязать» межрегиональная группа Съезду, хотя ее «навязывания» выражались в предложениях, направляемых Президиуму Съезда? Какая опасность таилась в них? Судить об этом избирателям. А предложения группы были такие: поименное голосование, принятие Съездом «Декрета о власти», альтернативность всех выборов. Ребенку ясно, что никакой крамолы здесь нет. В этих предложениях аккумулируются требования наших избирателей к Съезду. Почему же они не были приняты Съездом? Риторический вопрос. Вы сами, уважаемые избиратели, все видели, благо была прямая телетрансляция.

Несколько слов хочу сказать о телевизионном повторе вечерами заседаний Верховного Совета СССР. Я присутствовал несколько дней на заседаниях в нашем парламенте. С полной ответственностью заявляю: телевизионная запись беспощадно вырезалась. Я был просто потрясен, когда председательствующий на одном из заседаний просто и буднично преподнес вырезать наиболее острый момент дискуссии. Вы думаете, члены Верховного Совета встретили предложение глумом неодобрения криками протеста? Нет. Хорошей иллюстрацией этому может служить последний день сессии, правда, там, вероятно, ножницы поработали уже без голосования народных избранников.

Новый всплеск критики межрегиональной группы начался сразу после того, как депутат Б. Н. Ельцин объявил о планируемом собрании группы 29—30 июля в Москве. Объявление прозвучало на сессии. В нем была просьба Президиуму Верховного Совета выделить помещения в Кремле для проведения собрания. Собрались депутаты, в конце концов, в Доме кино. Туда был приглашен М. С. Горбачев, но на очень короткое время поехал председатель одной из палат Верховного Совета и даже выступил с небольшой речью, основным тезисом которой была фраза о дружбе из одного популярного мультфильма.

(Окончание на 2 стр.)

В ДЕЛЕ ПРОВЕРЕН

На повестке дня — выборы главного врача ЦРБ. К такому выводу здравоохранение района пришло вследствие длительного пребывания у руководства человека с консервативными взглядами, нескромного в личном плане и несумевшего воспринять перестройку.

От личных качеств нового руководителя, его понимания глубины стоящих перед здравоохранением задач в период обновления и перестройки нашей жизни будет зависеть судьба здравоохранения района, а в результате — здоровье каждого из нас.

По нашему мнению, эту должность должен занять человек молодой, энергичный, знающий свое дело как специалист и руководитель. Таковым мы считаем главного врача Черемисской участковой больницы коммуниста Николая Никитовича Степанова. Работает Н. Степанов в Черемисской больнице с 1981 года после окончания института. Начал ординатором, а с 1982 года главным врачом больницы. Черемисская участковая больница, одна из терапевтических стационаров района, пользуется среди населения доброй славой, четкой работой всех подразделений, вниманием и заботой персонала к каждому больному.

Такая четкая и профессиональная постановка работы может быть организована умелым и заботливым руководителем.

Товарищ Степанов пользуется заслуженным авторитетом среди населения, больных и местного руководства. Немаловажное значение имеет и тот факт, что Степанов, работая на периферии района, не подвергся воздействию и не наследовал командно-бюрократический стиль руководства.

Л. ГОЛУБЕВА,
фельдшер, ветеран труда,
Н. МАЛКОВА,
зубной врач.

УРОЖАЙ 89

НИ МИНУТЫ ПРОСТОЯ

— Замечательная кукуруза уродилась нынче. Центнеров по 520 зеленой массы с гектара наберется, — говорит звеньевой подрядного звена совхоза «Прогресс» Юрий Иванович Бачинин.

Едва за эти секунды наш фотокорреспондент успел для газеты сделать снимок, как трактористы на отвозке зеленой массы заторопили своего звеньевую:

— Поехали, Юрий Иванович. Некогда беседы вести. Дело торопит.

— Извините, пожалуйста. Верно говорят, вы ведь за простой не заплатите, — пошутил звеньевой.

Что ж, подряд — есть подряд.

На снимках: звеньевой Ю. И. Бачинин, уборка кукурузы на силос.

Фото А. Шангина.



РАЗДЕЛЯЮ ОБЩЕЕ БЕСПОКОЙСТВО

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Думаю, другие свердловские депутаты — члены межрегиональной группы — расскажут, о чем говорилось на собрании более подробно. Я бы хотел остановиться только на одном моменте. Группой было разработано, принято и направлено в Президиум сессии предложение о проведении в середине сентября в течение одного-двух дней внеочередного заседания Съезда народных депутатов СССР с одним вопросом в повестке дня: изменение редакции главы Конституции СССР, касающейся проведения выборов народных депутатов. При принятии на внеочередном заседании Съезда новой редакции этой статьи возникла бы возможность разработки республиками новых демократических законов о выборах. Идея была такая: не ждать декабрьского Съезда где планировалось принять новую Конституцию СССР и на основании ее разрабатывать закон о выборах в местные Советы, а поторопиться и изменить редакцию одной статьи уже в сентябре, что даст возможность провести выборы уже в октябре. Для этого и необходимо собраться в сентябре народным депутатам СССР на внеочередное заседание Съезда. По моему, такое предложение поддерживают все наши избиратели. И это предложение было направлено в Президиум сессии, т. е. Верховный Совет СССР вправе принять постановление о проведении внеочередного заседания Съезда. У меня не было и тени сомнения, что Верховный Совет так и поступит. Поэтому я не совсем был согласен, когда один из депутатов, выступая на заседании межрегиональной группы, засомневался в благоразумии Верховного Совета, предложив начать сбор подписей депутатов под предложение о созыве внеочередного заседания Съезда. Дело в том, что при наличии 450 подписей депутатов вопрос этот решился бы автоматически. Я подписался под этим документом, считая в душе это лишним, будучи уверенным в благоразумии Верховного Совета.

ЖИЗНЬ еще раз показала, какими наивными мы иногда бываем. Град упреков и обвинений обрушился с новой силой на межрегиональную группу после того, как Б. Н. Ельцин 31 июля на вечернем заседании сессии Верховного Совета выступил с сообщением о собрании группы и о принятых ею предложениях. Опять был вытеснен тезис о том, что кое-кто пытается диктовать условия Верховному Совету, а предложение о созыве внеочередного заседания Съезда — вообще подрыв устоев.

Я бы хотел заострить в этом месте внимание читателя, а, быть может, что-то повторить. Поверьте, это очень важно. Итак: выборы в местные, областные и республиканские Советы необходимо провести ныне; для этого необходим закон о выборах, разработанный с учетом ошибок закона о выборах народных депутатов СССР. Чтобы закон о выборах не копировал старые ошибки, он должен быть написан на основании новой редакции главы Конституции СССР. Но можно ли провести выборы ныне, если первый Съезд народных депутатов наметил принять новую редакцию Конституции СССР на втором Съезде, то есть в декабре 1989 г.? Ответ один: если мы хотим (а мы хотим!) провести выборы в этом году — необходимо внеочередное заседание Съезда для принятия новой редакции хотя бы одной статьи Конституции СССР, регламентирующей выборы.

Я не люблю развешивать ярлыки и уважаю любое мнение, но человеку, который выступает против выборов в текущем году, необходимо дать все-таки однозначное определение. Но это один человек. А если парламент большинством голосов тоже против?

Ну, если быть до конца объективным, то после сообщения Б. Н. Ельцина Верховный Совет СССР просто проигнорировал предложение о внеочередном заседании Съезда народных депутатов СССР. И в этот момент, по моему глубокому убеждению, возник кризис. Принять предложение межрегиональной группы — значит признать

конструктивность ее предложения, а критику группы ошибочной и сказать об этом честно народу, набравшись, наконец-то, мужества. Не принимать предложение межрегиональной группы — значит переносить выборы на весну, как-то оправдываться перед народом, научившимся без труда распознавать любую фальшь.

Уважаемый читатель! Поставь себя на место Председателя Верховного Совета СССР и сделай выбор. Сделал? Сколько времени тебе на это понадобилось? А вот на сессии прошел вторник, прошла среда, прошел четверг, наступила пятница, а ответа не было. Верховный Совет работал, рассматривал и принимал законы и указы, работали комиссии и комитеты. Большинство членов Верховного Совета находилось в приятном возбуждении. Какой кризис? Откуда? Да бросьте, вы! Все идет хорошо! Завтра разъезжаемся на каникулы домой, к семьям. Впереди — отпуск. (Как тут снова не вспомнить выборы Верховного Совета СССР на Съезде?).

Я, скажу честно, с трудом дождался вечерней трансляции сессии. Какое же решение будет принято по выборам? Меня уже не раздражала работа главного цензора, скроившего из последнего дня сессии эталонный политический видеоклип. Что ж, оставим это на его совести. И вот — заключительная речь. Хорошо поработал Верховный Совет СССР на своей первой сессии, принято много достаточно важных решений. Но будет ли что-нибудь сказано о Конституции и о выборах? И это прозвучало.

Разумный компромисс, к которому постоянно призывает Председатель Верховного Совета СССР, дело в общем-то, хорошее. Но вот тот компромисс, который был им предложен по вопросу редактирования Конституции СССР, должен предваряться другим прилагательным. Почему так резко? Судите сами. Соглашаясь, в принципе, с необходимостью выборов в нынешнем году и принципиально отвергая проведение внеочередного заседания Съезда народных депутатов СССР по редактированию одной статьи Конституции, М. С. Горбачев предложил свой вариант решения этого вопроса, суть которого состоит в следующем:

На одном из первых заседаний второй сессии Верховного Совета СССР комиссия по разработке новой Конституции СССР разложит о своих предложениях по содержанию новой Конституции. С учетом замечаний Верховного Совета, проект Конституции СССР будет разослан всем народным депутатам СССР. Депутаты на местах поработают с проектом, внесут свои поправки и отошлют обратно в Верховный Совет. Обобщив все предложения депутатов, Верховный Совет на одном из своих заседаний примет новый текст Конституции СССР.

Вот так, голосованием по переписке, планируется принять новую Конституцию СССР. Комментировать это предложение я не буду, тут все предельно ясно.

Почему же все-таки процесс обновления страны идет со скрипом, почему нет динамики процесса, в чем сила механизма торможения? Ответ лежит на поверхности: половинчатость принимаемых решений; нет последовательности в действиях, отсюда шарханье из стороны в сторону; до сих пор не разработаны гарантии необратимости революционных процессов, происходящих в стране; декларация принципа социалистического плюрализма только на стадии дискуссионного обмена мнениями с фактическим отрицанием альтернативных предложений на стадии принятия решения; наличие в руководстве страны людей, не пользующихся популярностью у народа. В этом я вижу причину отсутствия ощутимых успехов перестройки.

В качестве иллюстрации всего выше сказанного хочу привести два примера.

На момент закрытия Съезда народных депутатов не был принят окончательный вариант итогового документа. Поступило столько замечаний и дополнений по его проекту, что было принято решение: Съезд закрыть, все предложения проработать, отпечатать

новый проект и разослать депутатам по месту жительства. Ознакомившись с новым проектом и внося, при необходимости, свои дополнения, депутаты отправят этот документ в Москву. Проработав новые дополнения, обобщив их, редакционная комиссия примет итоговый вариант, и он будет опубликован в прессе, как итоговый документ Съезда.

Прецедент голосования по переписке был создан. Получив проект итогового документа и проработав с ним два дня, я отправил его в Москву, будучи уверенным, что только через дней 8-12 он будет в окончательном виде опубликован в печати. Нужно ведь еще обработать новые предложения депутатов. Каково же было мое удивление, когда через два дня после отправки документа в Москву, я увидел текст его в печати! Так ли уж было важно знать мнение одного депутата? А только такой вывод напрашивался. Как потом я узнал, в таком же положении оказались и некоторые другие депутаты Свердловской области.

Как я уже говорил, почти сразу после Съезда в облисполкоме состоялась встреча депутатов. Иллюстрируя наличие разнообразного спектра мнений народных депутатов СССР, я бы хотел привести небольшую выдержку из выступления на этой встрече одного из депутатов, довольно оригинальную, но в общем-то характерную по сути для большинства депутатов на Съезде. Создается ощущение, вольновольно говорил он, что главным завоеванием перестройки стало большое количество эротических сцен в советских фильмах. То, что люди смотрят эти фильмы, он считает развалом нравственных устоев. Но большего интереса заслуживает одна фраза, которую я постараюсь привести дословно: «Человек, который в эти годы ввел в наш язык понятие плюрализма, принес стране больше вреда, чем человек, который первым произнес словосочетание «неперспективная деревня». Вот так, ни больше, ни меньше. И таких депутатов много.

Я НЕ ОТРИЦАЮ критического характера своих рассуждений. Но, поверьте, красок не глущал, все это правда, а не злобная ирония и упаднические настроения. Я оптимист и верю, что справедливость восторжествует. Я верю, что будут собраны 450 подписей народных депутатов СССР и в сентябре состоится внеочередное заседание Съезда народных депутатов (кстати, а кто, интересно, боится этого заседания Съезда?). Я верю, что будет и на съездах и на сессиях поименное голосование (сейчас монтируется электронная техника, но могут «забыть» сделать именными электронные сигналы). Я верю, что при любом кандидатурном голосовании будет альтернатива (сейчас эту трудную миссию — выбирать — взял на себя аппарат; предлагая только одного кандидата, он, фактически, сам проводит трудный выбор, а мы еще сердимся). Я верю, что члены Верховного Совета все-таки будут вынуждены оставить свою прежнюю работу или закон их заставит освободить место в парламенте (постоянное отсутствие в зале заседаний Верховного Совета СССР более 100 членов Совета воспринимается с полным равнодушием Президиумом). Я верю, что кандидаты в народные депутаты всех уровней от общественных организаций будут баллотироваться на общих основаниях на выборах по округам (сейчас, пока не изменена Конституция СССР, республиканский аппарат успевает писать проект закона о выборах по схеме союзного закона).

Я верю, наконец, что избиратели, посмотрев Съезд и сессию Верховного Совета СССР, сделают все-таки какие-то выводы, которые не позволят в дальнейшем возникнуть парадоксальным ситуациям: большинством голосов на Съезде или на сессии принимается решение, а подавляющее большинство населения страны против этого решения.

Только демократично решая все вопросы, мы получим динамику поступательного движения, увидим реальные успехи нашей революции.

И. ПРУДНИКОВ,
народный депутат СССР.

МИРУ НАДО ПОМОЧЬ

Что и говорить, прежде почти «единичник», Фонд мира теперь окружен многочисленными другими фондами. Фонд культуры и Детский, милосердия и спецфонды, возникающие во спасение: Чернобыль, Армения, Арзамас, наша свердловская Сортировка...

Но разве изменилась гуманная суть Советского Фонда мира? Разве не пошло только в прошлом году двадцать миллионов рублей на перепрофилирование здравниц с целью создать два центра восстановительной терапии для «афганцев», а еще 12 — на госпиталь для ветеранов войны и воинов-интернационалистов в Алма-Ате?

Разве не СФМ выделил 34 миллиона рублей для укрепления отделений социальной помощи на дому, патронажной службы? Почти 23 миллиона — на улучшение питания, приобретение медикаментов в госпиталях инвалидов войны? Не обойдены вниманием и «горячие точки», от Армении, Таджикистана до Сортировки.

В прошлом году режелевляне перечислили в Фонд мира более 34 тысяч рублей. Из них коллектив механического завода — более 26! А что же другие наши предприятия?

Немало и индивидуальных вкладчиков: Н. Глебова, И. Русаков, М. Максимова, Д. Данилова...

Небольшой взнос никого не разорит. Но кому-то, действительно страждущему, он поможет, обогреет, приободрит.

А. МУСАЛЫКОВ,
инструктор ГК КПСС.

КОГДА ЖЕ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ?

Я, к сожалению, не являюсь сельским жителем и никогда не жила в деревне. Но мне очень близки и понятны нужды и чаяния селян. Хочется как можно больше им помочь, чтобы не чувствовали они себя чем-то обделенными.

И теперь, когда вновь на нужную высоту поднимается лозунг «Вся власть Советам!», сельские жители хотя его видеть не на бумаге, а на деле.

В Конституции СССР закреплено, что исполком является единственным на территории данного Совета органом государственного управления общей компетенции. Какие слова: «орган государственного управления»!

А что же мы видим на селе?

Избраны исполкомы сельских Советов, комиссии. Есть у людей желание работать и решать на территории своего округа все вопросы, но они не могут, так как круг вопросов их компетенции очень и очень мал.

Возьмем, например, общественный порядок, взаимоотношения людей, проживающих на селе. Куда людям обратиться? В исполком сельского Совета? А административная комиссия (как указано в Положении) не может рассматривать такие вопросы. И люди вынуждены защищать свои права на стороне, обивать пороги различных учреждений.

Или, например, вопросы самовольного захвата земельных участков под различные сельскохозяйственные посадки. И здесь прежде всего идут в Совет, а Совет не может, так как в его компетенцию этот вопрос не входит. И опять идут люди куда угодно. Хотя для разрешения таких вопросов (и многих других) на месте есть все условия. Да и поверьте, разберутся Советы. Не зря же говорится «всем миром», «советом».

Всем нам близки и понятны наступающие перемены. И вопрос о власти Советов, власти народной, по моему, один из самых важных сегодня.

Необходимо дать Советам больше самостоятельности, закрепить это в Основном Законе нашего государства, предоставить средства, и думаю, что тогда любой наболевший вопрос будет виден и разрешен на месте быстро. Решения и распоряжения не останутся на бумаге, а будут направлены в защиту интересов людей.

И эта власть нужна сегодня.
Г. БОБКОВА,
народный судья.

КАРАНДАШИКИ И ПАРОВОЗИКИ

— Дима к нам пришел? — Марина старается быть приветливой, как радужная хозяйка, чтобы расположить ребенка к себе. Когда берут кровь на анализ, дети боятся вдвойне: им больно и непонятно для чего нужна эта процедура. А Марина уже приготовилась делать прокол.

— Дима, пальчик помажем? — заговаривает она мальчишку. — Дима, ты плакать не будешь?

— Дима, у нас не плачет, — говорит мама.

Все уже сделано, и осталось только взять пробы крови.

Но тут Дима захныкал и попытался вырваться и убежать от тети в белом халате, которая что-то непонятное делает с его пальчиком.

— Смотри, какие у нас карандашники, — Марина говорила ласково, а кровь заполняла трубочку, как грифель карандаша.

Но Дима еще больше закапризничал.

— Дима, смотри, какая рыбка на столе. Буль-буль, рыбка. Да, рыбка. Дима видел паровозик?.. Вот и все.

Так начался обычный прием в лаборатории детской больницы, в которой работает Марина Закусина.



«Вы знаете, я ведь случайно выбрала эту профессию, — рассказывает Марина. — Девочки-подруги учились на медсестер, и я после десятого класса, не глядя, подала документы на лабораторное отделение. А что родители? Дома... Я сама-то глиняная. Родители там живут. Школу там окончила. И распрощалась после училища, чтобы быть поближе к родителям. Ну, что? Мама моя доярка. И я очень к животным была привязана. Но на ферму мама не пустила. Сказала: «Иди куда хочешь, только не на ферму». Я и поступила в медучилище. А что она? Сказала только: «Тебе жить, тебе работать. Выбери сама».

Сначала работала в ЦРБ, а в апреле этого года перешла сюда. Здесь спокойнее. Но анализы проводить приходится много. Вчера только на кровь было сорок пять человек. Как на взрослом приеме. А я здесь одна. Глаза сильно устают. Основной инструмент микроскоп. Мы же лейкоциты считаем глазами.

Как я это делаю? В пробирку с уксусной кислотой добавляю кровь. Кислота растворяет только эритроциты. А потом уже под микроскопом считаю.

Да, я беру несколько проб. На лейкоциты. На гемоглобин, СОЭ. И лейкоцитарная формула. Врач уже по этим анализам может определить: выписывать ребенка или нет. А также отличить

одно заболевание от другого. По лейкоцитарной формуле, например, можно глубже определить отклонения. А СОЭ определяется по степени оседания эритроцитов. Вот насколько осядет этот столбик за час... Я уже буду знать... Ну, а пока все идет нормально.

Конечно, дети очень чувствительны. Просто ставишь себя на их место. Я знаю, как это больно. Сама боюсь. Уго вариваешь, заговариваешь. Но все равно. Тут все зависит от настроения ребенка.

Бывает, у меня один заплачет — и в коридоре слабенькие тоже начинают плакать. А бывает, что сами родители удивляются, когда не плачет их ребенок. Да, это все от настроения ребенка.

Маленькие как-то еще реагируют на паровозики, на карандашники, а семивосьмилетние уже понимают. И уже в коридоре слышишь: «Не хочу паровозики, не хочу вагончики!».

За час приема много сил уходит. Ведь взять кровь — две-три минуты. Но за это время надо поговорить с ребенком. Успокоить его.

Ну, а какие льготы? Лаборантов не хватает. Здесь по штату положено два человека. А я одна — на полторы ставки.

Общежитие сами выбивали. Комната небольшая. Живем вдвоем с подружкой. Из одной деревни. И в школе, и в училище — вместе. Привыкли друг к

другу.

В свободное время вяжем, иногда читаем. Приключения, фантастику. Когда вязать не хочется. А на большее времени не хватает. Работаем с утра и до позднего вечера. Устаешь.

А по выходным домой ездим. Вот и вся наша жизнь».

— Пальчики такие холодные — замерз? — спрашивает Марина у очередного пациента. — Далеко живешь?

— На Семи ветрах, — отвечает мальчик.

— Ну и кровь у тебя вся замерзла, Артемка. Ну, Артем, убежал вся кровь у тебя. Наверное, здесь? Давай посмотрим. Вся в мизинчик убежала, в самый маленький пальчик.

Мальчик улыбается.

Вот вроде бы и все. И можно ставить точку. Но в голове засел вопрос: почему Александр Петрович Петров посоветовал написать о Марине? Наверное, среди множества тех проблем, которые приходится решать главному врачу, волнует его также работа больницы лабораторной. И то, что Марина ответственно относится к своему делу, что в лаборатории у нее всегда чистота и порядок, что нет на нее жалоб от пациентов, — это для него важнее всего.

А. АНИКИН.
Фото автора.

А ДЕНЬ БЫЛ ХМУРЫМ...

Денек выдался хмурым и дождливым. Непонятно, почему от такого обилия воды, краны в доме оказались сухими, и мы с женой решили воспользоваться услугами прачечной, что находится на улице Северной.

В прачечной приемщица приветливо нас встретила, как мы потом видели, и всех остальных она встречала ласково. Она кружила по залу, где стояли многопрограммные машины, выжимные центрифуги, сушильные камеры, гладильные барабаны. Включала и выключала цветные кнопки, рычажки...

Мы были бы куда добрее, будь в нашей жизни побольше таких «прачечных». Они смывают с нас раздражение нашей неустойчивостью, злость.

Л. КАРПИНСКИЙ,
житель Режа.

ЛЕЧИМ ЗУБЫ — С УДОВОЛЬСТВИЕМ!

И двух лет не прошло, как открыли у нас на Быстринском стоматологическом кабинете. Небольшой, в приспособленном помещении. И штат всего четыре человека. А как работают! Не боисься садиться в кресло к врачу Маргарите Викторовне Охотниковой. Хорошо работает и медсестра Рафиля Ахметовна Шайбудинова.

С кем ни говорил я, все наших стоматологов только хвалят. Из центра города и то к нам рвутся пациенты.

М. АБЗАЛОВ,
начальник медвытрезвителя.

НАСТОЯТЕЛИ — ОТСТОЯЛИ

«Сейчас много пишут об экологии нашей атмосферы в городе и о загрязнении водоемов, но опять с чьего-то разрешения хотят строить гаражи по переулку Садовому. Это напротив школы № 10 и у самого коллективного сада № 1 «Металлург», по лугу, где весной течет вода в реку Талица.

Мы категорически возражаем нарушать нашу зеленую зону, не хотим дышать газами от машин!» — пишет по поручению садоводов К. Мохова.

Ответ на это тревожное письмо дает главный архитектор города С. АРТАМОНОВ: «Отдел архитектуры и градостроительства Режевского горисполкома сообщает, что отвод земельного участка по строительству ГСК-148 у сада «Металлург» № 1 произведен в соответствии с действующими санитарными, противопожарными и архитектурно-планировочными нормами.

Но учитывая многочисленные жалобы жильцов ближайших домов и членов сада «Металлург» № 1, исполнительный комитет 13.07.89 г. аннулировал прежнее решение об отводе земельного участка».

«ЗА АВТОПИРАТОВ ОТВЕЧАТЬ НЕ МОГУ...»

1 августа в нашей газете была опубликована статья «Заложники автомобилей». Уже название ее частично расшифровывает тему: в нашем городе неблагоприятно с безопасностью пешеходов. Ухари-шоферы — любители и профессионалы — порой срезают себе путь и едут прямо по дворам. Водители грузовиков на обед и по каким-то делам личным делам отлучаются на «ГАЗах» и «КамАЗах». И тоже едут во дворы. А каково жителям от такого соседства?

Уже на третий день старший инспектор ГАИ Н. Калинин, привез ответ на публикацию:

«В современный период, период развития автомобилизации, проблеме обеспечения безопасности дорожного движения одними запрещающими мерами не решить. Особенно в пору демократизации всего общества. Ни один дорожный знак не запрещает владельцу личного транспорта подъехать к дому, если он здесь проживает, поэтому тут нужна культура человека прежде всего и продуманная планировка улиц, дворов домов.

Установка запрещающих движение дорожных знаков должна быть обоснованной. Проверка работы подразделения, проведенная бригадой управления ГАИ УВД Свердловского полка 24-28 июля 1989 года, показала, что в Ре-

же установлено большое количество знаков, ограничивающих дорожное движение, необоснованно. Нам предло жили разобраться в данном вопросе и снять лишние знаки.

Проезд транспортных средств по переулку между улицами Партизанской и Пролетарской будет закрыт путем установки дорожных знаков в срок до 15 августа 1989 года по распоряжению горисполкома от 2 августа 1989 г.

По сигналам граждан в отношении водителей, нарушающих Правила дорожного движения, ГАИ будет принимать административные меры.

Все. Не коротко и не очень ясно, почему Николай Иванович полностью снял с себя и своих подчиненных вину за бесчисленные городские «чертовы переулки» и таким образом переложил ответственность только на городские и микрорайонные власти, а также на архитектуру.

Интересно, а от руководства механического завода, главного архитектора какие будут ответы? Надеемся, что не из серии «футболистики-уклонистики». От самого частого героя читательских писем, директора ПТО жилищного хозяйства В. Хаванова мы ответ и на «Заложников» не надеемся получить. Не балует он своих критиков ответами вообще, а особенно по существу. Еще меньше радует делом: исправлением указанных недостатков.

Вот его ответ на одну из бесчисленных жалоб по поводу «Чертова переулка».

«По тротуару от ул. Партизанской вопрос будет решен в июле».

Письмо датировано 3 июля. 29-м — письмо ветерана труда А. Луговских, которая сообщила нечто диаметрально противоположное оптимистичному и краткому ответу В. Хаванова:

«Не удивляйтесь, пожалуйста, что мы вынуждены продолжить разговор, вынужденный разговор о так называемом «Чертовом переулке».

Да, мы порадовались, когда увидели, что будет нам славная дорожка. Но ликование оказалось преждевременным. О чем же думали устроители этой дороги? Только не о пешеходах! Асфальтовый спуск рассчитан на водителя одной машины и совершенно не хватает места пешеходу. А если движется большегруз, и вовсе страшно.

С какой же целью оставлена обочина с камнями и другим хламом? Неужели это подарок пешеходу? Вот и получается: мама тащит коляску с малышом на эти камни.

Снова просим: пусть строители (не знаю, под чьим таким руководством?) доведут дело до конца: сделают тротуарчик для пешеходов. Тогда заслужат спасибо».

Как же будет с очередным — августовским — сроком?

Олимпийское спокойствие хранит и начальник узла связи Н. Коротаев. 20 июня в статье «Кто над дырой хояин?» критиковали его за то, что по его недосмотру зияет на углу Красноармейской и Фрунзе люк. Могут пострадать дети... Но нет от Николая Федоровича ответа. А вот давнишний наш читатель, Г. Кленер с ул. Пролетарской обеспокоен, что в микрорайоне машинистов много таких «люков-ловушек», в которые могут попасть самые незащищенные, самые слабые — дети.

Еще один «адрес тревоги нашей» — угол улиц Красноармейской и Большевиков. Тут расположена наша редакция. И тут вскоре после публикации «Дыры...» появилась собственная «ловушка». Как бы в насмешку: «Вы, мол, пишете, а хозяин-то в городе — он от вас независим и нет ему дела до вашей критики».

Кто «автор» этой, много дней просуществовавшей, опасной и рукотворной ямы в асфальте? У нас уже не было сил полдня «висеть» на телефоне в поисках...

Может, читатели помогут? Или сам хозяин дыры самокритично откликнется?

Е. БОБРОВА.

В СВЕРДЛОВСК, НА ПРАЗДНИК ГОРОДА

19 августа свердловчане отмечают День города 266 лет нашему областному центру — на целых столетия старше нашего Режа.

Отпраздновать этот для почти полумиллионного города день приглашены и мы, режевляне. Мы станем участниками одного из мероприятий юбилея — фольклорного праздника «Народное подворье». Он состоится в Историческом сквере в 12 часов дня.

Приятно было узнать, что фольклору отводится почетное место. В переносном, да и в прямом смысле слова: центр города наверняка привлечет многих зрителей, и время действия «подворья».

У нас в Реже и районе фольклору тоже уделяется внимание. Правда,

жаль, что влечет народная песня все больше ветеранов. А хотелось бы, чтобы заинтересовались ею молодые. Ведь живет, живет в нашей душе огонек интереса к наследию дедов и прадедов, надо только вовремя его раздуть. Не зря говорится: «Запоют дети — запоет вся страна».

Слышала, что механический завод планирует построить в микрорайоне машиностроителей школу искусств. Это здорово!

Народ наш по природе своей — художник. А мы многое подводим под стандарты, и мне кажется, что строить надо не просто школу искусств, а школу народного искусства, она необходима в каждом городе. Какие сказочные плоды может дать такая школа!

На день города в Свердловск мы возим не только художественную самодельность, фольклорные группы, но и наших мастеров прикладного искусства: по ковке, деревянным изделиям, выпечке, умелиц-кружевниц, ткачих.

Кого из вас, дорогие наши земляки, мы забыли, о ком еще не знаем, кто владеет ремеслом наших предков — откликнитесь. Обращайтесь по телефонам 2-24-59, 2-10-67 в городской отдел культуры. Ждем ваших звонков. Вы тоже можете стать участниками праздника «Народное подворье». Докажем, что и мы, режевляне, помним наши лучшие традиции, творческую историю нашего русского народа.

О. ВАЛЬДЕР,
методист отдела культуры.

ЖДЕМ-ПОЖДЕМ, А ВЫЗОВА НЕТ

«Часто заказываем междугородные переговоры и очень долго ждем вызова. Даже срочные ждем больше часа. Так ли должно быть?» — спрашивает Н. Зайцева с ул. Металлургов.

Как должно быть, рассказывает начальник узла связи Н. КОРОТАЕВ, ссылаясь на приказ № 370 Министерства связи СССР от 15.07.1987 года:

— Разговор по срочному тарифу (в трехкратном размере простого заказа стоимости) должен быть предоставлен в течение часа со времени приема заказа или времени разговора, назначенного абонентом. При нарушении этого срока разговор предоставляется по обыкновенному тарифу с сохранением его очередности.

Разговор по обыкновенному тарифу предоставляется в порядке очередности на междугородной станции без указания времени.

Суточная нагрузка на нашей междугородной станции 600-650 заказов, а междугородных каналов от нас только пять. Это значит, что мы враз даем связь только пяти абонентам, а остальные ждут в порядке очереди, как уже сказано выше.

Заказы, оформленные на переговорном пункте или в отделениях связи, предоставляются только с того переговорного пункта, где оформлен заказ, на квартирный и служебный телефон не переносятся.

Заказы в кредит предоставляются только с квартирных телефонов, с телефонов организаций не предоставляются.

Абоненты, приглашенные на переговорный пункт по телеграмме, соединяются на квартирный телефон в том случае, если абонент за три часа до начала разговора на любом переговорном пункте сделает переадресовку с оплатой за услугу стоимостью двух минут разговора вызываемого города.

По желанию абонента возможно вести междугородный телефонный разговор из кабин переговорного пункта одновременно с двумя абонентами. Такая услуга оплачивается в размере 50 копеек.



СТАРОЕ И НОВОЕ. УЛИЦЫ СОВЕТСКАЯ И ЛЕНИНА.

Фото А. Шангина



НА БАЗЕ 8 И 10 КЛАССОВ

Режевское СПТУ № 10 ПРОДОЛЖАЕТ НАБОР УЧАЩИХСЯ по следующим специальностям:

НА БАЗЕ 8 КЛАССОВ — швея широкого профиля, срок обучения 2 года, учащиеся находятся на полном государственном обеспечении, получают среднее образование.

НА БАЗЕ 10 КЛАССОВ — швея широкого профиля, раскройщик массового производства, срок обучения 10 меся-

цев. Стипендия 70 рублей. В период производственной практики учащиеся дополнительно получают 50 процентов от заработной платы. Все учащиеся, получающие швейные специальности, учатся раскрою и пошиву пальто, легкого платья. Всем учащимся и выпускникам училища предоставляется общежитие. Обучение в училище входит в трудовой стаж.

Для поступления в училище необходимы следующие документы:

- документ об образовании,
- свидетельство о рождении или паспорт,
- справка с места жительства,
- медицинская справка форма № 286,
- характеристика,
- 6 фотографий.

АДРЕС УЧИЛИЩА: 623730. г. Реж Свердловской обл., ул. Свердлова, 2, СПТУ № 10, тел. 2-14-21.

ВНИМАНИЮ

ВОИНСВ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ

20 августа состоится открытие памятника в с. Останино Евгению Притчину, погибшему при исполнении интернационального долга в Республике Афганистан. Сбор у горкома ВЛКСМ в 11 часов.

ПОЗДРАВЛЯЕМ

с 55-летием и выходом на пенсию АВГУСТУ ИВАНОВНУ ЧЕПЧУГОВУ. Желаем здоровья и долгих лет жизни.

Муж, дети, внуки и сестра.

ПРИГЛАШАЕМ ОТДОХНУТЬ

ДОМ КУЛЬТУРЫ

18—20 августа — «Речевая олимпиада». Начало 18 августа — в 11, 18 часов, 19—20 августа — в 16, 18 часов.

Для детей 20 августа — «Мультиборник». Начало в 14 часов.

ДК «МЕТАЛЛУРГ»

19 августа — в 15.00 турнир выходного дня в клубе «Гамбит».

В 20.00 — дискотека.

20 августа — в 10.00 турнир выходного дня в клубе «Гамбит».

В 20.00 — дискотека.

ОТДЕЛ КАДРОВ. ТРЕБУЮТСЯ:

ПОДСОБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
никелевого завода

- агроном,
- бригадир по животноводству,
- забойщик скота,
- плотники,
- тракторист.

За справками обращаться в отдел кадров завода (тел. 2-67-61) или к руководству подсобного хозяйства.

РЕЖЕВСКОМУ ГАНИТНОМУ КАРЬЕРУ

- комендант,
- распределитель работ (диспетчер) в автотранспортный цех на полтора года.

ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАЙОННОЙ БОЛЬНИЦЕ

- зам. главврача по экономическим вопросам (оклад с ноября — 224 руб.),
- санитарка в терапевтическое отделение,
- операционная санитарка в глазное отделение,
- санитарка гнойной перевязочной в хирургическое.

ГОРБОЛЬНИЦЕ № 1

- повар.

В МЕДГОРОДОК

- электрик,
 - электрик-слаботочник.
- Обращаться к главному врачу ЦРБ.

САНАТОРИЮ-ПРОФИЛАКТОРИЮ НИКЕЛЕВОГО ЗАВОДА

- кухонная работница,
- прачка,
- санитарка.

Премияльные к окладу 30 процентов. Обращаться к главному врачу или по тел. 26-8-13.

В СПТУ № 107 продолжается ПРИЕМ на ранее объявленные профессии и открывается на новую для выпускников 8 класса:

— мастер сельского строительства (водитель категории В, С). Срок обучения — 3 года.

— тракторист-машинист III класса. Принимаются юноши старше 16,5 лет, срок обучения — 6 месяцев.

ПРОДАЕТСЯ мягкая мебель. Обращаться по адресу: ул. Ленина, 72/4, кв. 33, в любое время.

ПРОДАЮТСЯ дом, мотоцикл «Иж» с коляской, холодильник. Обращаться вечером ул. Ур. Добровольцев, 14, тел. 2-16-31.

Выражаем сердечную благодарность автоколонне № 17, цеху № 8 механического завода, родным, знакомым, соседям за участие в похоронах Авдюкова Леонида Петровича.

Родственники.

По всем вопросам качества полиграфического исполнения газеты обращаться к директору или мастеру типографии. Телефоны: 2-25-03, 2-15-32.

ПИШИТЕ,
ЗАХОДИТЕ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
623730 г. Реж,
ул. Красноармейская, 22.

ЗВОНИТЕ

редактор — 2-20-18, зам. редактора — 2-24-68, ответственный секретарь — 2-13-71, ОТДЕЛЫ: общественно-политический — 2-24-68, социально-бытовой — 2-13-32, экономический — 2-15-85, писем — 2-28-00, фотокорреспондент — 2-12-96, бухгалтер и сектор рекламы — 2-16-89.

Зам. редактора
И. Н. ДАНИЛОВИЧ