

медные руды с золотом и серебром с Северного Урала. Строить же печи в местах добычи руд было рискованно, так как они располагались в диких и безлюдных местах, где в любой момент могли подвергнуться нападению вогул или татар.

Таким образом, выписки из архивных документов Чупина помогли внести ясность в вопрос о добыче первого золота и серебра в России, которая не решена учеными до настоящего времени.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. ГАСО, Ф. 129, Оп. 1, Д. 187, Л. 260.
2. ГАСО, ф. 24, Оп. 1, Д. 1788, Л. 168.
3. Там же, Л. 152.
4. ГАСО, ф. 24, Оп. 25, Д. 313, Л. 41.
5. ГАСО, ф. 45, Оп. 1, Д. 206, Л. 59.
6. ГАСО, ф. 129, Оп. 1, Д. 187, Л. 74.
7. Там же, Л. 77.
8. Там же, Л. 73.
9. Там же, Л. 74.
10. ГАСО, ф. 24, Оп. 1, Д. 2090, Л. 82.
11. ГАСО, ф. 59, Оп. 3, Д. 2010.
12. ГАСО, ф. 129, Оп. 1, Д. 187, Л. 73.
13. ГАСО, ф. 24, Оп. 1, Д. 2090, Л. 77.
14. ГАСО, ф. 770, Оп. 1, Д. 7, Л. 5.
15. ГАСО, ф. 24, Оп. 1, Д. 2331, Л. 50.
16. ГАСО, ф. 129, Оп. 1, Д. 187, Л. 260.
17. ГАСО, ф. 24, Оп. 1, Д. 2331, Л. 51.
18. ГАСО, ф. 129, Оп. 1, Л. 187, Л. 79.
19. Полное собрание русских летописей. — 1977. — Т. 33. — С. 137.
20. Полевой, Н. А. История русского народа / Н. А. Полевой. — М., 1997. — Т. 3 — С. 273.
21. Фирсов, В. Я. Медь Урала / В. Я. Фирсов, В. Н. Мартынова. — Екатеринбург, 1995. — С. 13.

В. Г. Карелин, краевед (Екатеринбург)

Вогульская (мансийская) тема в творчестве Н. К. Чупина

Творчество Н. Чупина значительно. Д. Д. Смышляев указывал 29 его публикаций (1). С. З. Гомельская привела список трудов

Чупина, в котором числится 49 публикаций (2). Подавляющее число опубликованных работ Чупина относится к истории и географии. Особую нишу составляют несколько работ Чупина, относящихся к этнографии. А точнее, все они посвящены одной теме — вогулам (манси). Именно эти работы Чупина и являются предметом настоящего сообщения. Написаны они почти одновременно — в конце 1873 г. Но сбор информации для этих статей растянулся, вероятно, на четверть века.

В первой книжке сборника Пермского губернского земства за 1874 г. опубликована работа Чупина «О местах жительства и образе жизни вогул» (3). Историю создания этой работы Чупин изложил в Предупреждении к статье. Август Альквист, профессор Гельсингфорского — Александровского университета, в 1858 г. путешествовал по России и несколько месяцев провел у вогулов, живущих на Урале по Нижней Лозьве, Тавде, Пелыму и Северной Сосьве. Собранные материалы о вогулах он изложил в своей книге «Воспоминания о путешествиях по России», изданной в 1859 г. в Гельсингфорсе на финском языке. В следующем 1860 г. немецкий лингвист Шотт в берлинском журнале «Архив научных сведений о России» напечатал на немецком языке извлечение из книги Альквиста под заглавием «О местах жительства и образе жизни вогул». Именно указанный отрывок из книги Альквиста, представленный Шоттом, Чупин перевел на русский язык и опубликовал со своим Предупреждением и подстрочными примечаниями. Вся статья напечатана на 19 страницах, на 4 из которых представлены 27 примечаний. Три из них — за подписью Шотта, каждое из которых — короткое (в 2–3 строки). Три примечания не имеют подписи. А 21 примечание подписано Чупиным.

Всего через три года, в 1877 г. в Петербурге Л. Майков издал книгу «О древней культуре западных финнов по данным их языка по сочинению д-ра Августа Альквиста», в которой дал полный перевод всего вышеозначенного труда Альквиста. В конечной части работы, где помещено описание образа жизни вогул, т.е. отрывка, перевод которого сделан был ранее Чупиным, Майков записал: «Присоединяем к этому очерку несколько поправок и дополнений преимущественно на указаниях Н. К. Чупина, который знаком с вогулами по своей

многолетней жизни в Пермской губернии (4). Однако сам Чупин в одной из своих опубликованных работ записал: «Между тем я сам не видал ни одного вогула и знаком с этим народом лишь по книгам и печатным статьям, да по весьма немногим, слышанным мною изустным рассказам» (5). Пять примечаний Чупина Майков приводит в своей работе, в том числе:

— о названии вогулов: в Чердынском и Верхотурском уездах русские употребляют название — вогулы; зыряне зовут их Вакульяс; вогулы, проживающие в Ляпинской и Сосьвинской волостях Березовского уезда называются остяками Ляпинского наречия;

— об Оранецком пути через Уральский хребет, который Чупин подробно описывает от Сукерьинских юрт на восточном склоне гор до деревни Оранец на реке Печоре;

— об ошибке Альквиста, связанной с местонахождением реки Синьи, впадающей в реку Обь значительно южнее Обдорска;

— об этнографическом материале о вогулах в русской литературе, который «содержит в себе немало любопытных сведений, не отмеченных Альквистом», со ссылкой на библиографию, изложенную в статье Чупина о вогулах в «Географическом и статистическом словаре Пермской губернии»;

— о почитании медведя у вогул.

Здесь отметим также, что Майков не использовал некоторые весьма существенные примечания Чупина, например, уточнение северной границы проживания вогул — до самых истоков северных притоков реки Сосьвы.

Майков прислал свою книгу Чупину с дарственной надписью «Наркизу Константиновичу Чупину. Л. Майков». Этот дарственный экземпляр книги сохранился и ныне находится в библиотеке областного краеведческого музея. На этой книге имеется большое число помет Чупина, например:

— в тексте напечатано «тунгусы», а Чупин подчеркнул это слово и на полях написал «буряты», поставив рядом знак вопроса, а также помету X, которой он придавал оттенок важности замечания;

Майков записал, что Чупин не был знаком со статьей Альквиста в Бюллетене Академии наук; Чупин сделал пометку на полях — X ||; этим он выразил свое несогласие; действительно,

в своем библиографическом списке о вогулах Чупин упоминает даже две статьи Альквиста в этом Бюллетене;

— Чупин очень внимательно читал книгу Майкова и отметил даже неточность в написании отдельных букв, например, напечатано — Лизьва, а Чупин зачеркнул буквы «из», а вверху надписал «ыс» — Лысьва;

— Майков писал фамилию Альквиста без мягкого знака, а Чупин употреблял форму Альквист (с мягким знаком), в полном соответствии с написанием самого Альквиста.

Чупин был знаком с Альквистом, который в начале марта 1877 г. был в Екатеринбурге, направляясь в свою вторую поездку в Сибирь. В 1880 г. Альквист издал в Гельсингфорсе книгу «О языке северных остяков...» и прислал с дарственной надписью «Наркизу Константиновичу Чупину с уважением Авг. Альквист» (эта книга ныне хранится в библиотеке областного краеведческого музея).

Вторая работа Чупина по интересующей нас теме — «О результатах экспедиции, снаряженной Казанским обществом естествоиспытателей в 1872 г. для исследования вогулов» — была напечатана в «Записках УОЛЕ» (6). Работа эта, по существу, — рецензия Чупина на два отчета, опубликованных участниками экспедиции (Н. Малиев и Н. Сорокин) (7, 8).

В 1870 г. казанское общество естествоиспытателей приняло решение о посылке экспедиций для изучения инородческих племен. В 1871 г. экспедиция изучала чувашей и черемисов в окрестностях Казани, а в 1872 г. исследовала вогул на Северном Урале. Узнав об экспедициях казанских ученых, Чупин предложил обществу составить библиографический указатель книг и статей, в которых говорится о вогулах и пермяках. Чупин составил такой список, в котором довел свое обозрение до 1856 г. Однако передать этот список удалось лишь тогда, когда Малиев и Сорокин уже возвращались домой и посетили Екатеринбург. Оба казанских исследователя в своих опубликованных отчетах об экспедиции неоднократно ссылаются на вышеуказанный список Чупина.

В своей рецензии Чупин сначала описывает маршрут экспедиции: Казань — Пермь — Верхотурье — Богословск — поездки в бассейне реки Лозьвы — Нижний Тагил — Екатеринбург

Казань. Далее Чупин дает подробное описание содержания обеих книг. Он отражает положительные результаты экспедиции: описание анатомических особенностей и телосложения вогул и антропологические измерения их, зарисовка портретов вогул, их летней и зимней одежды, домашней утвари, записи вогульских слов и пр. При этом Чупин подчеркивает, что изображения вогулов и их костюмов отсутствуют даже в роскошной и дорогой книге Паули, изданной по случаю тысячелетнего юбилея Российского государства в 1862 г. Однако, по мнению Чупина, если бы Малиев и Сорокин заранее познакомились с чупинской библиографией о вогулах, то избежали бы некоторых совершенных ошибок:

— Малиев не считал бы отличающимися друг от друга вогулов и ляпинских остяков,

— Сорокин не ошибся бы в записи вогульских слов, например, записал туусум, а надо — туспун, буквально «ротовые волосы» — «усы» и др.,

— Сорокин не сказал бы, что у вогулов отсутствуют всякие предания, а на самом деле Регули записал много вогульских сказаний,

— на одном из рисунков Сорокина изображена гора Кумба, а в подписи указан Денежкин Камень.

Третьей вогульской публикацией Чупина стала статья «Вогулы» в «Географическом и статистическом словаре Пермской губернии», впервые напечатанном в приложении к «Сборнику пермского земства» в 1873 г. (9). В этой статье Чупин вначале на 5 страницах дает общую характеристику вогулов:

— описывает места их жительства,

— приводит данные о численности вогул,

— дает описание их внешности,

— описывает образ их жизни,

— приводит сведение о самоназвании вогул — манси.

А затем на 20 страницах Чупин дает библиографический список из 60 названий статей и книг, в которых идет речь о вогулах. Список составлен в хронологическом порядке. Начинается список книгой С. Герберштейна «Записки о Московии», изданной в 1556 г. А на последней позиции списка находится «Сравнительный словарь финно-угорских языков» Доннера, опубликованный в 1874 г. Таким образом, чупинский список

охватывает период более трехсот лет. Среди изданий на русском языке отметим следующие:

— описание путешественников: И. Идес (1692), Г. Новицкий (1715), И. Лепехин (1795), Рогов (1852), Юрьев (1852), Орлов (1873). и др.;

— общие описания: Книга Большому Чертежу (1627). Миллер (1750), архимандрит П. Любарский (1792), Георги (1799), архимандрит Макарий (1853), Н. Булычев (1874). и др.

В этом же списке указаны и две статьи самого Чупина, о которых речь шла выше.

В списке даны 23 ссылки на работы, напечатанные на иностранных языках, укажем некоторые: Ф. Тиеполо (1559), Страленберг (1730), Лерберг (1816), Эрман (1833), А. Альквист (1858), Доннер (1874). и др. (Особо среди иностранных авторов, описывающих вогул, следует отметить венгра А. Регули, совершившего в 1843—1845 г.г. большое путешествие по Уралу (от широты Екатеринбурга до побережья Северного Ледовитого океана — туда и обратно) и собравшего огромный материал о вогулах (манси). Архив Регули, с которым мне удалось внимательно познакомиться, прекрасно сохранился и находится ныне в Будапеште в рукописном отделе библиотеки Венгерской Академии наук. Об этом следует вести речь в специальной статье).

В рассматриваемом чупинском списке публикаций о вогулах даются краткие аннотации каждой работы, в которой прекрасно проявился талант Чупина-библиографа — сообщить о публикации кратко, но содержательно.

В свердловском областном архиве имеется фонд Чупина, в котором находятся документы, проливающие свет на чупинский список публикаций о вогулах. Среди этих документов удалось найти два списка по рассматриваемой теме, сделанные Чупиным.

Первый список (10) не имеет названия. Скорее всего он составлен на самой ранней стадии работы. Всего в первом списке записано 39 работ (В списке указаны 41 позиция, но два номера пропущены). Первая часть этого списка (№№ 1—29) состоит только из перечня фамилий авторов (например, Гмелин, Лепехин, Попов, Абрамов, Рогов и др.). Эта часть списка была составлена Чупиным, вероятно, по памяти и, скорее всего, за один заход. Вторая часть списка состоит не

только из указаний фамилий авторов, но и некоторых библиографических данных (название статьи или книги, год издания и т. п.). Эта вторая часть списка, вероятно, дописывалась постепенно. В целом, первый список можно рассматривать как перечень литературы, которую Чупин намерен был просмотреть для выявления сведений о вогулах. Позднее Чупин отразил в своем печатном библиографическом списке 27 позиций первого.

Второй список (11) имеет заголовок — «Указатель книг и статей, в которых говорится о вогуличах и остяках». Во втором списке указано 32 названия (При этом четыре номера пропущены, но другие номера повторяются дважды под другими названиями), подавляющее количество из которых имеют развернутые библиографические данные (фамилия автора, название статьи или книги, год издания). Судя по всему, именно такой список Чупин передал казанским ученым Малиеву и Сорокину в 1872 г, когда последние посетили Чупина в Екатеринбурге. В своей рецензионной статье о казанской вогульской экспедиции Чупин отметил, что он передал «обозрение сочинений, в которых заключаются сведения о вогулах и сродственных с ними остяках, расположенные в хронологическом порядке до 1856 г. (5). Все эти три признака отражены во втором списке:

- в названии списка упоминаются вогулы и остяки,
- перечень статей и книг дан в хронологическом порядке,
- список заканчивается книгой Гофмана о Северном Урале, изданной на русском языке в 1855 г.

Из второго списка в опубликованный список вошло 23 названия.

Имеется еще одна небольшая заметка, связанная с работами Чупина о вогулах. Она напечатана от имени издателей в «Записках УОЛЕ» (12) в 1875 г. В Гельсингфорсе в 1874 была опубликована книга профессора Доннера «Сравнительный лексикон финно-угорских диалектов». Эту книгу УОЛЕ выписало по просьбе Чупина. Ознакомившись с книгой, Чупин обратил внимание на тот факт, что в предисловии к книге сказано о почти полном отсутствии источников о пермяцком, вогульском, остяцком и других финских наречиях. Отсюда Чупин сделал вывод о том, что сочинения Савvaitова о вотяцком, Рогова о пермяцком, Хунфальви о вогульском наречиях остались неизвестными

Доннеру. Комитет УОЛЕ просил Чупина составить указатель известных ему источников для сообщения Доннеру. Составили такой список Чупин и был ли такой список отослан Доннеру, остается пока неизвестным.

Среди рукописного наследия Чупина имеется неопубликованная работа, посвященная описанию вогул. В ней собраны выписки, сделанные Чупиным по этнографии вогул (13), а затем на 7 листах имеется «Приложение» (14), которое не имеет специального названия. Первая фраза этого опуса записана следующим образом: «Многие путешественники-самовидцы описывали наружность и характер вогулов. Описания эти часто несходны одно с другим... как читатель увидит из нижеследующего» (14). И далее Чупин приводит описания внешности и облика вогул, сделанные разными авторами (Паллас, Лепехин, Любарский, Эрман, Купфер, Протасов, Гельмерсен, Гофман, Сорокин, Малиев). В конце статьи Чупин не сделал какого-либо обобщения. Но сама статья представляет большой интерес как подборка опубликованных описаний, собранных воедино. Позднее часть этого материала Чупин использовал в своей статье о вогулах в Словаре.

Из всего изложенного следует, что у Чупина на протяжении почти тридцати лет проявлялся устойчивый творческий интерес к вогульской тематике, источником которого, судя по всему, была информация о вогулах, полученная им из публикации материалов венгра А. Регули, собранных в его уральском путешествии. Недаром Чупин в своей статье с рецензией о казанской вогульской экспедиции писал, что «сочинения [о вогулах] относятся к предмету издавна меня интересовавшему» (15). «Издавна» — следует понимать, со студенческих лет, когда Чупин — студент обучался в казанском университете, куда заезжал венгр А. Регули, который своим романтическим научным ореолом покорила Чупина, будущего уральского исследователя вогулов. В заключении следует отметить тот факт, что Чупин, живя в провинции, внимательно следил за новыми публикациями в Европе, получал их и использовал в своих работах.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Смышляев, Д. Д. Сб статей, касающихся Пермской губернии и помещенных в неофициальной части губернских ведомостей в период 1842-1881 гг / Д. Д. Смышляев — Пермь, 1882. — Вып. 1

2. Гомельская, С. З. Н. К. Чупин / С. З. Гомельская. — Свердловск, 1982. — С. 87–89.
- 3 Чупин, Н. К. О местах жительства и образе жизни Вогул. По Альквисту / Н. К. Чупин // Сборник пермского земства. — Пермь, 1874. — Янв.–апр. — С. 119–137.
- 4 Майков, Л. О древней культуре западных финнов по данным их языка по сочинению д-ра Августа Алквиста... / Л. Майков. — Петербург, 1877. — С. 90.
5. Чупин, Н. К. О результатах экспедиции, снаряженной Казанским обществом Естествоиспытателей в 1872 г. для исследования вогулов / Н. К. Чупин // Записки УОЛЕ. — 1874. — Т. 1, в. 2. — С. 153 (черновик этой статьи — см. ГАСО, Ф. 129, Оп. 1, Д. 116).
- 6 Там же. — С. 145–156.
- 7 Малиев, Н. Отчет о вогульской экспедиции / Н. Малиев. — Казань, 1873.
- 8 Сорокин, Н. Путешествие к вогулам / Н. Сорокин. — Казань, 1873.
9. Чупин, Н. К. Географический и статистический словарь Пермской губернии / Н. К. Чупин // Сборник пермского земства. — Пермь, 1873. — Т. I. — С. 334–360.
- 10 ГАСО, Ф. 129, Оп. 1, Д. 117, Л. 35–35, об.
11. ГАСО, Ф. 129, Оп. 1, Д. 117, Л. 66–91.
- 12 Записки УОЛЕ. — 1875. — Т. II, в. 1. — С. 83.
13. ГАСО, Ф. 129, Оп. 1, Д. 117, Л. 2–34, об.
14. ГАСО, Ф. 129, Оп. 1, Д. 117, Л. 93–99.

А. Н. Торопов,

Уральский государственный университет (Екатеринбург)

Н. К. Чупин – первый исследователь истории уральского заводского хозяйства Яковлевых

Заводское хозяйство Яковлевых играло заметную роль в уральской металлургической промышленности. Его основатель Савва Яковлевич Яковлев (Собакин) сделал головокружительную карьеру, проделав путь от крестьянина до владельца десятков заводов и коллежского асессора. Его возвышение, по мнению Н. И. Павленко, «не имеет себе равных ни по темпам, ни по приемам обогащения» (1). Во второй половине XVIII в. ему удалось создать одно из крупнейших на Урале заводское хозяйство. Но ни в дореволюционной, ни в советской историографии деятельность этой легендарной личности фактически не отражена. До настоящего времени не проводилось специальных научных исследований по истории уральского хозяйства С. Я. Яковлева и его наследников.